

Planbeskrivelse med konsekvensvurdering Detaljreguleringsplan Vikaneset reiselivssenter på gbnr. 67/1 i Nordreisa kommune

Dato: 16.02.2023

PlanID: 54282022_001



Figur 1 Vikaneset sett fra nord . Foto/drone : Håvard Blixgård

Rev.:

Sammendrag.

En begrenset del av eiendommen gbnr. 67/1 på Vikaneset i Nordreisa kommune planlegges utviklet for bygging av ca. 4 til 6 til 8 utleiehytter med tilhørende servicefunksjoner og servicebygg med serveringsmuligheter.

Planområdet er på ca. 74 dekar og ligger på nordøstlig side av Vikaneset i Storvik i Nordreisa kommune.

Det planlagt turist- og reiselivsbygg planlegges for å ha en **bærekraftig utvikling** definerte som *«tiltak for økonomisk vekst der ressursbruken har som mål å møte menneskelige behov og samtidig bevare miljøet, slik at dette kan tilfredsstilles ikke bare i nåtid, men også for framtidige generasjoner»* (Brundtlandkommisjonen i 1987) .

Det grønne skiftet, grønt skifte eller **grønn omstilling**, er endring av økonomien i retning av høyere ressursproduktivitet og lavere klimagassutslipp.

Bærekraftig utvikling /endring mot grønt skifte skal prege både utbygging og drift av anlegget. Hensyn til eksisterende miljø og landskap skal være førende for utviklingen av anlegget.

Anlegget ligger åpent til og nordvendt i terrenget med gode solforhold, god utsikt utover Reisafjorden og god tilgjengelighet. Arealet er ikke tidligere regulert.

Planarbeidet ble varslet igangsatt i februar 2022 .

Planarbeidet skjer i forhold til plan- og bygningsloven av 2008 og utarbeides som en detaljreguleringsplan med plannavn «Detaljreguleringsplan Vikaneset reiselivssenter»

Tiltakshavere er Reisafjord Xperience AS, 9151 Storslett

Plankonsulent er KONZEPT arkitektur bygg og plan , 9151 Storslett med siv.arkitekt Geir Lyngsmark som faglig planlegger.

Plandokumentasjon omfatter følgende dokumenter:

1. Planbeskrivelse
2. Plankart
3. Planbestemmelser
4. ROS-analyse

Innhold

1.	Bakgrunn.....	7
1.1.	Hensikten med planen.....	7
1.2.	Eierforhold, forslagstiller, plankonsulent.	7
1.3.	Utbygningsavtaler	7
2.	Planprosessen.	7
2.1.	Medvirkning.....	7
2.2.	Varsel om oppstart av planarbeidet.....	7
2.3.	Høring og offentlig ettersyn.....	8
3.	Planstatus og rammebetingelser	8
3.1.	Overordnede planer.....	8
3.1.	Behov for konsekvensutredning	9
4.	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold.....	9
4.1.	Lokalisering	9
4.2.	Plannavn og innhold.....	11
4.3.	Adkomst.....	12
4.4.	Eiendomsforhold.....	12
4.5.	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	12
4.5.1.	Arealinformasjon tilknyttet eiendommen.	12
4.6.	Samfunnssikkerhet.....	13
4.6.1.	Geoteknisk- og skredfarevurdering.....	13
4.6.2.	Havnivåstigning / stormflo.....	14
4.6.3.	Oppskyllingsbølge fra eventuelt ras ved Nordnesfjellet.....	15
4.7.	Vannmiljø . Vannforskriften. Vannkvalitet.	15
4.8.	Vindforhold	16
4.9.	Landskapet, stedets karakter, form og estetikk.....	18
4.9.1.	Topografi , natur og landskap.	18
4.9.2.	Friluftslivsområder , rekreasjonsbruk.....	19
4.9.3.	Solforhold og lokalklima	22
4.9.4.	Naturverdier. Naturmangfoldsloven.	23
4.10.	Kulturminner. Samiske kulturminner. Verneverdier	24
4.11.	Trafikkforhold.....	24

4.12.	Kollektivtilbud	24
4.13.	Barns interesser.....	25
4.14.	Sosial infrastruktur. Skole, barnehage, helse- og samfunnshus.....	25
4.15.	Universell utforming (UU) Tilgjengelighet.	25
4.16.	Energibehov - energiforbruk.....	25
4.17.	Teknisk infrastruktur. Eksisterende vannledning.	26
4.18.	Jordressurser , landbruk , reindrift og annen primærnæring (fiskerinæring).....	27
4.18.1.	Støy- og luftforurensing	27
4.19.	Risiko- og sårbarhetsanalys – ROS.....	27
5.	KONSEKVENSVURDERING REINDRIFT	27
5.1.	Sammendrag av utredningen.....	27
5.2.	Konsekvensutredning reindrift	28
5.3.	Samla belastning (kumulative effekter)	30
5.4.	0-alternativet	30
5.5.	Reinbeitedistrikt 35 Fåvrosorda.....	31
5.6.	Fakta om distriktet	31
5.7.	Reinbeiter	33
5.7.1.	Vår og sommer	33
5.7.2.	Høst og vinter.....	34
5.8.	SAMLA BELASTNINGER.....	34
5.9.	Inngrepsfrie naturområder.....	34
5.10.	Samla konsekvenser	35
5.11.	VERDI, OMFANG OG KONSEKVENS	36
5.12.	Verdivurdering planforslag	36
5.13.	Omfang og konsekvens av 0-alternativet	38
5.14.	Omfang og konsekvens av planforslag	38
5.15.	Usikkerhet.....	38
5.16.	AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK	39
6.	KONSEKVENSVURDERING AV NATUR OG NATURMANGFOLD	39
6.1.	Metode og materiale.....	39
6.2.	Verdi- og potensialvurdering	41
6.2.1.	Naturtyper.....	41
6.2.2.	Artsforekomster	42
6.2.3.	Verdivurdering	42

6.3.	Vurdering av konsekvenser.....	42
6.3.1.	Naturmangfoldloven §§ 8 til 10	42
6.3.2.	Kunnskapgrunlaget §8	43
6.3.3.	Førevarprinsippet §9	43
6.3.4.	Samlet belastning §10	43
6.4.	Avbøtende / kompensierende tiltak	43
7.	Planlagt arealbruk	44
7.1.1.	Reguleringsformål	45
7.1.1.1.	§12-5 Nr.1- Bebyggelse og anlegg	45
7.1.1.2.	§12-5. Nr.2-Samferdselanlegg og teknisk infrastruktur.....	45
7.1.1.3.	§12-5 Nr. 3- Grønnstruktur	45
7.1.1.4.	§12-6 Hensynssoner	45
7.2.	Bebyggelsens plassering og utforming.....	46
7.3.	Parkering.....	46
7.4.	Tilknytning til infrastruktur	46
7.5.	Trafikkløsninger.....	46
7.5.1.	Utforming av veger.....	46
7.5.2.	Krav til samtidig opparbeidelse.....	46
7.5.3.	Tilgjengelighet for gående og syklende	46
7.6.	Miljøoppfølging.....	46
7.7.	Universell utforming.....	47
7.8.	Kollektivtilbud	47
7.9.	Kulturminner.....	47
7.10.	Sosial infrastruktur	47
7.11.	Plan for vann og avløp – Tilknytning til offentlige infrastruktur.	47
7.12.	Plan for avfallshandtering.....	48
7.13.	Avbøtende tiltak vedr. ROS.....	48
7.14.	Rekkefølgebestemmelser	48
8.	Virkning og konsekvens av planforslaget	48
8.1.	Overordnede planer	48
8.2.	Forhold til kravene i kap. II i Naturmangfoldsloven jf. nml §8.....	48
8.3.	Rekreasjon interesser / rekreasjonsbruk.....	49
8.4.	Trafikkforhold.....	49
8.5.	Barns interesser	49

8.6.	Sosial infrastruktur	49
8.6.1.	Skolekapasitet	49
8.6.2.	Barnehagkapasitet.....	49
8.7.	ROS	49
8.8.	Jordressurser / landbruk.....	49
8.9.	Teknisk infrastruktur. Vann- og avløpsanlegg.....	50
8.10.	Geotekniske forhold	50
8.11.	Økonomiske konsekvenser for kommunen / andre offentlige	50
8.11.1.	Økonomiske konsekvenser for næringsinteresser	50
9.	Interessemotsetninger	50
10.	Forhåndsvarsling	50
11.	Innkomne innspill fra varsel om oppstart planarbeid med forslagstillers vurdering	52
12.	Samlet vurdering.....	73

1. Bakgrunn

1.1. Hensikten med planen

Planen skal legge til rette utbygging av et ca. 4 til 6 utleiehytter med tilhørende servicebygg, restaurant og infrastruktur.

1.2. Eierforhold, forslagstiller, plankonsulent.

Grunneier: Dagfinn Viken , Storvikveien 279 , 9157 Storslett

Forslagsstiller: Reisafjord Xperience AS , Storvikveien 220, 9157 Storslett
v/ Silje og Dag Viktor Viken

Plankonsulent: KONZEPT arkitektur bygg og plan , 9151 Storslett med siv.ark Geir Lyngsmark som faglig planlegger.

1.3. Utbygningsavtaler

Det foreligger ingen utbyggingsavtaler for planområdet.

2. Planprosessen.

2.1. Medvirkning

I forbindelse med varsel om oppstart er alle berørte grunneiere informert pr. brev og e-post om oppstart av planarbeidet. Oppstart av planarbeidet er varslet gjennom brev og e-post direkte til offentlige instanser, berørte parter og naboer, samt ved annonse i Framtid i Nord og informasjon på Nordreisa kommunes hjemmeside.

Aller innspill og merknader til planarbeidet er vurdert og kommentert av plankonsulenten.

2.2. Varsel om oppstart av planarbeidet

Planarbeidet er varslet igangsatt iht. krav i plan- og bygningsloven (pbl) i Forhåndskonferanse gjennomført 19.01.2022. Utenom varsling og høring iht. til plan -og bygningsloven, planlegges ingen annen informasjon om plantiltaket.

Varsel om oppstart ble sendt ut pr e-post og brev datert 18.02.2022 .

Frist for innspill ble satt til 21.03.2022.

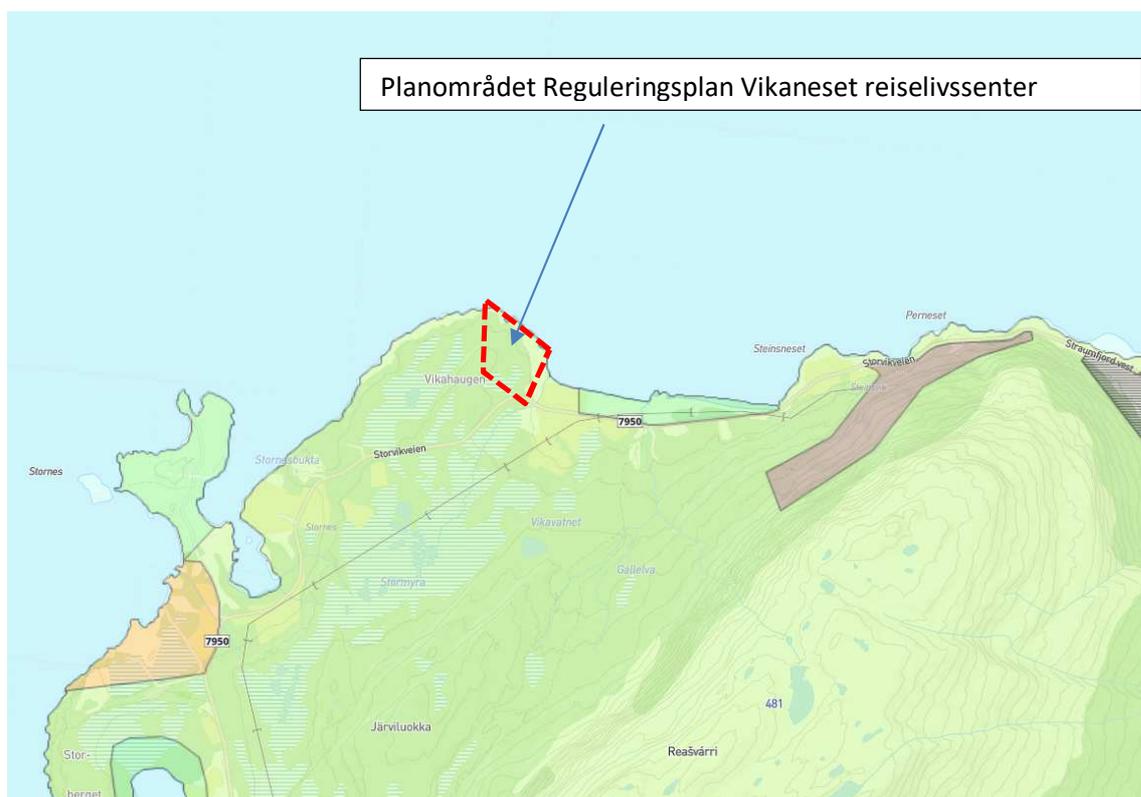
2.3. Høring og offentlig ettersyn

Planforslaget vil bli lagt ut til offentlig høring og ettersyn etter 1.gangs behandling i kommunens planutvalg / driftsutvalg.

3. Planstatus og rammebetingelser

3.1. Overordnede planer

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune for perioden 2014-2026 vedtatt 20.03.2014 er plantiltakets overordnede plan.



Figur 2 Utsnitt av Nordreisa kommunes arealplan. Kilde : Nordreisa kommune nettkart.

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune inneholder bestemmelser og retningslinjer som vil være førende for planarbeidet. Planområdet er i kommunens arealplan avsatt som område LNFR-område. Plantiltaket er derfor ikke i samsvar med kommunens arealplanen.

Statsforvalteren for Troms og Finnmark bemerker i sitt innspill ved varsel om oppstart av planarbeidet sin skepsis til etablering av et turistanlegg i området med bakgrunn i hensynet til strandsonen, landskapshensyn, friluftsverdier og naturverdier i området. Plantiltaket bør vurderes i forbindelse med rulleringen av kommunens arealplan.

Etter varsel om oppstart av planarbeidet er plantiltakets omfang redusert ved at planlagt småbåthavn er tatt ut av planprogrammet. Plantiltakets virkning på strandsonen, landskap og friluftsliv er dermed betydelig redusert. Mer kunnskap om planområdet og plantiltaket fra

planarbeidet har bidratt til at tiltakshaver har vurdert det som hensiktsmessige å fremme planforslaget.

3.1. Behov for konsekvensutredning

Iht. referat fra forhåndskonferanse 19.01.2022 er det vurdert at plantiltaket utløser krav om konsekvensutredning i henhold til §4 i Forskrift om konsekvensutredninger.

Følgende temaer vurderes:

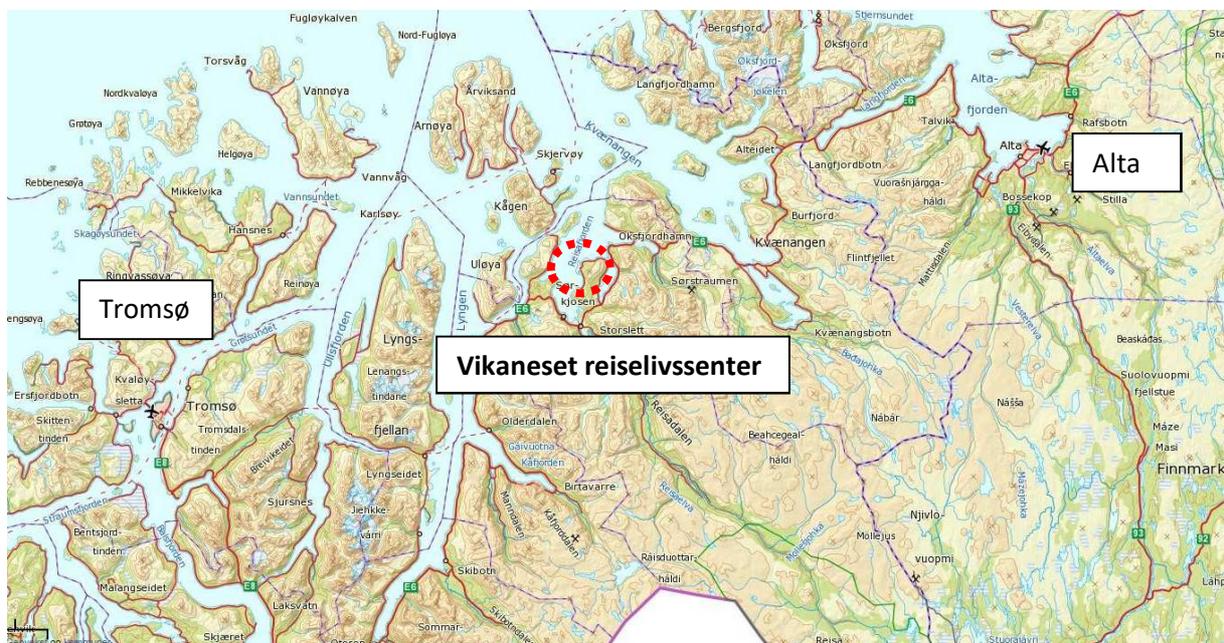
Reindrift

Natur og naturmangfold.

Utredningsbehov og hovedtema beskrevet i referat fra forhåndskonferansen omfatter overstående forhold og er vurdert som tilstrekkelig utredning av plantiltakets virking på natur og miljø.

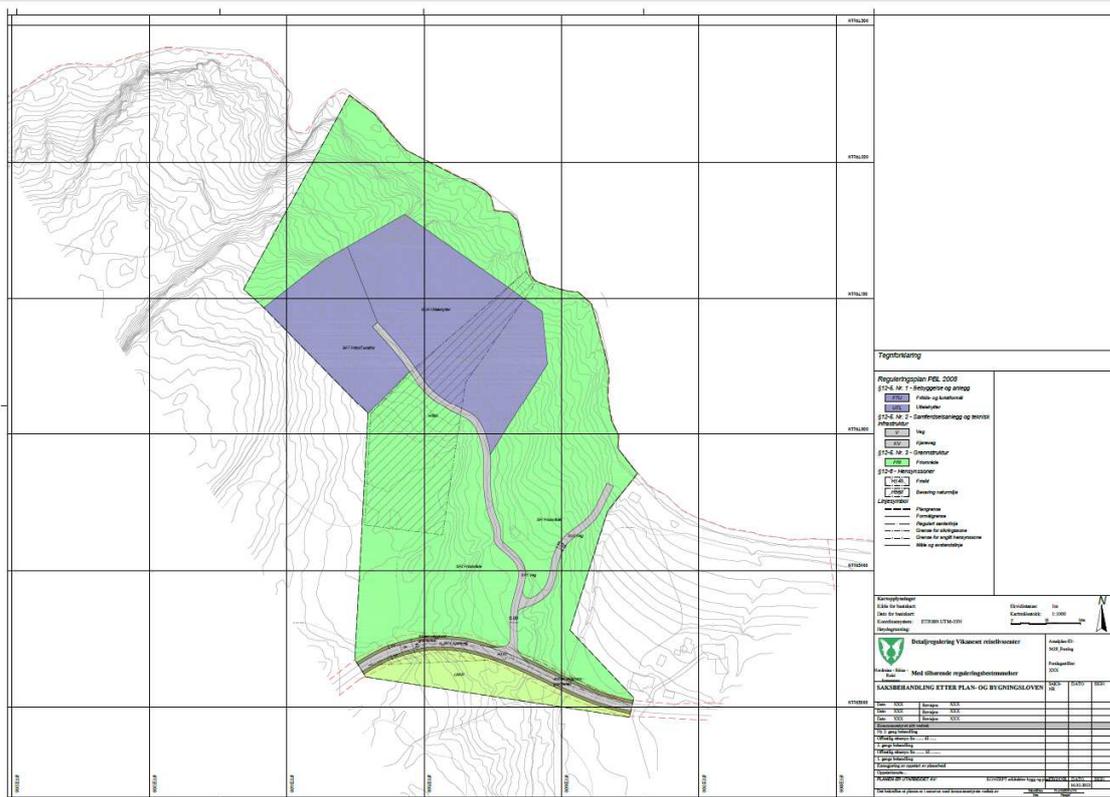
4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1. Lokalisering



Figur 3 Planområdet lokalisert i Nord-Troms

Planområdet ligger på Vikaneset ved Fallvika i Storvik i Nordreisa kommune og omfatter deler av eiendommen gbnr. 67/1.



Figur 4 Plankart Reguleringsplan Vikaneset reiselivscenter

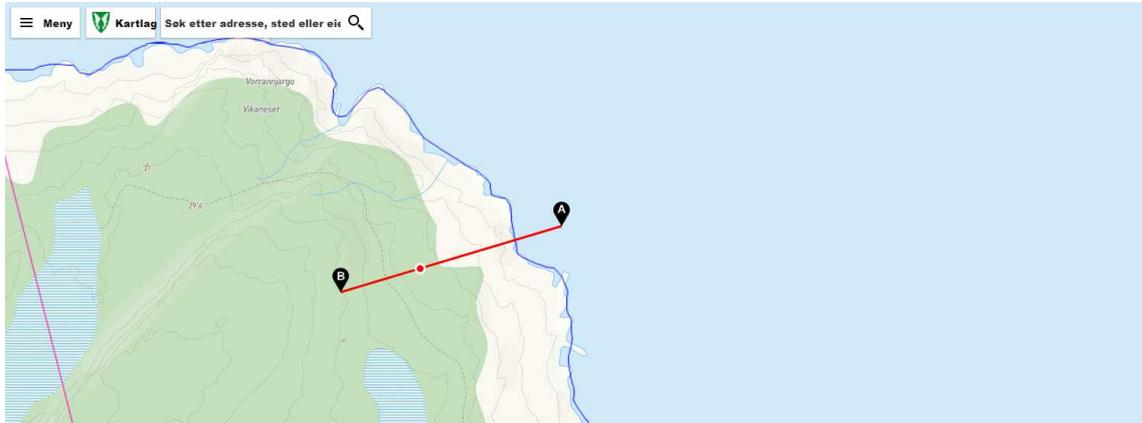


Figur 5 Vikaneset og planområdet sett fra nord. Dronefoto : Håvard Blixgård. Planområdet markert med rødt.

Avstanden til E6 i Straumfjordboten er ca. 13 km og til regionsenteret Storslett ca. 19 km.

Området ligger ca. 250km langs E6/E8 fra Tromsø og ca. 167 km fra Alta.
Nærmeste butikk, bensinstasjon, post og annet servicetilbud er i regionsenteret Storslett.

Hyttetomtene og servicebygg planlegges i hovedsak plassert mellom ca. 15 til 20 m.o.h.



Figur 6 Lokalisering av profil . Kilde : Nordreisa kommune Nettkart



Figur 7 Profil av planområdet . Kilde : Nordreisa kommune . Nettkart

Planområdet avgrenses av strandlinjen mot Reisafjorden mot nord , mot sør av Storvikveien FV 7950 , mot vest av skog og utmark på Vikaneset og mot øst av Fallvika og Fallvik gård.

Innenfor planområdet på østlig side er det et hyttebygg . Det er ikke fradelt egen eiendom /tomt for hyttebygget. Nærmeste bebodde bebyggelse er Fallvik gård , ca. 300 meter fra østlig grense for planområdet.

4.2. Plannavn og innhold

Navn: Detaljreguleringsplan Vikaneset reiselivssenter

PlanID: 54282022_001

Detaljplanen består av følgende planmateriale:

- Plankart, målestokk: 1:1000, datert 16.01.2023
- Planbeskrivelse, datert 16.01.2023
- Planbestemmelser, datert 16.01.2023
- ROS-analyse, datert 16.01.2023

4.3. Adkomst

Adkomst til planområdet er ved avkjøring fra Storsvikveien FV 7950 .

4.4. Eiendomsforhold

Eiendommen gbnr. 67/1 som planområdet i sin helhet ligger på, eies av Dagfinn Viken , Storsvikveien 279 , 9157 Storslett

Følgende er naboer til eiendommen gbnr. 67/1:



Naboliste for bygge- og delesaker
Eiendom: Nordreisa 5428-67/1
Adresse: Storsvikveien 279, 9157 STORSLETT

Eier(e)

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
5428-67/1	Viken Dagfinn	Eier	Bosatt
	Adresse Storsvikveien 279, 9157 Storslett		

Naboer

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
5428-1/6	Johansen Terje	Eier	Bosatt
	Adresse Storsvikveien 419, 9157 Storslett		
5428-1/25	Troms Og Finnmark Fylkeskommune	Aktuell eier	
	Adresse Postboks 701, 9815 Vadsø		
5428-67/4	Marvik Tommy	Eier	Bosatt
	Adresse Storsvikveien 140, 9157 Storslett		
5428-67/17	Troms Og Finnmark Fylkeskommune	Aktuell eier	
	Adresse Postboks 701, 9815 Vadsø		

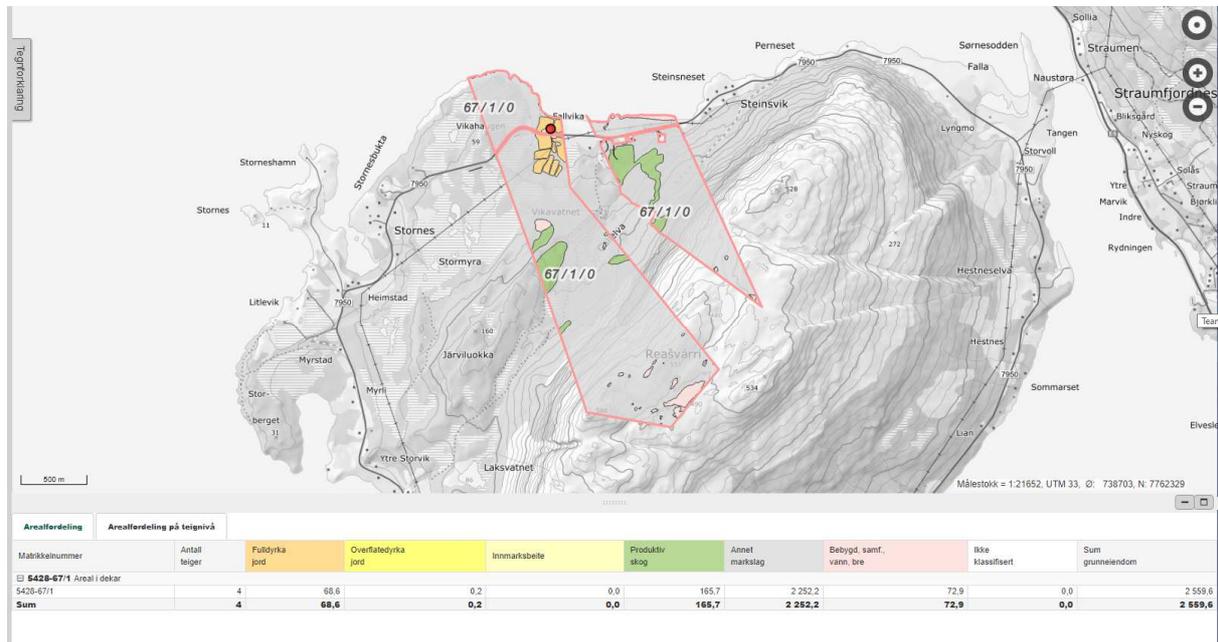
Figur 8 Naboliste gbnr. 67/1 Vikaneset. Kilde : Nordreisa kommune

4.5. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

4.5.1. Arealinformasjon tilknyttet eiendommen.

Med henvisning nettstedet <https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/1942/67/1/0>

framkommer understående arealinformasjon over eiendommen som omfattes av planen.



Figur 9 Arealfordeling for eiendommen gbnr. 67/1 Skjermdump fra nettsiden Gårdskart.nibio.no

4.6. Samfunnssikkerhet.

4.6.1. Geoteknikk- og skredfarevurdering.

Planområdet består i sin helhet av fast fjell som er synlig fra havnivået til planområdets sørlig grense ca. 25 moh.

Fra befaring av området og dronefoto over planområdet er det dokumentert at det er fast fjell innen hele planområdet.

Iht. orientering fra geoteknikk rådgiver Arktisk Geotek AS i e-post av 02.05.2022 er det vurdert at det ikke er nødvendig med en geoteknikk vurdering for å dokumentere byggesikker grunn iht. TEK17, da det er fjell i dagen i hele planområdet. Byggesikker grunn er dokumentert ved bilder/flyfoto av fjell i dagen.

Det foretas ikke ytterligere geoteknikk undersøkelser for å dokumentere sikker byggegrunn iht. TEK17.



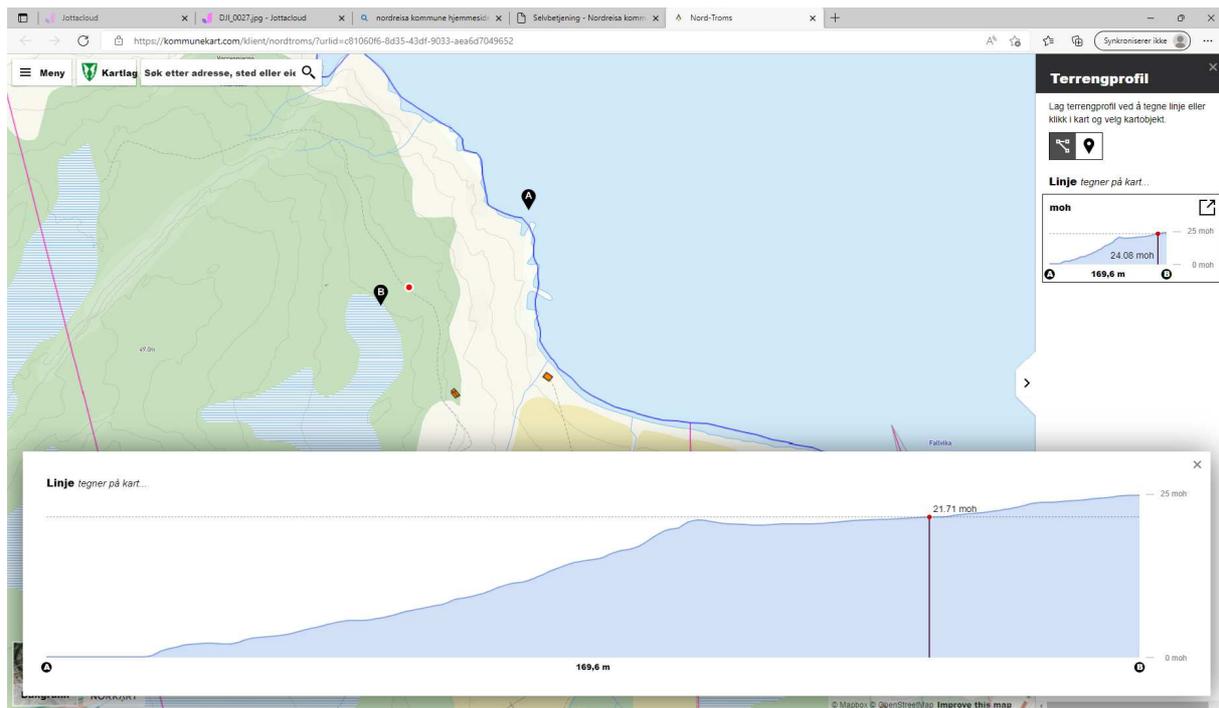
Figur 10 Vikaneset sett fra nord. Landskap og topografi. Dronefoto Håvard Blixgård

4.6.2.Havnivåstigning / stormflo

Med referanse til kommunens arealplan tillates ikke nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og varig opphold under kote +3.00 moh. uten at det etableres tilstrekkelig sikkerhet (avbøtende tiltak) mot fare/skade ved havnivåstigning og stormflo. Det forutsettes ingen bygg eller anlegg under kote+3 moh.

Det forutsettes ikke bygningsmessige eller anleggsmessige tiltak under + 3.00 moh.

Laveste bygningsmessige eller anleggsmessige tiltak vil være ca. +20 moh.



Figur 11 Terrengprofil gjennom planområdet

4.6.3. Oppskyllingsbølge fra eventuelt ras ved Nordnesfjellet

Oppskyllingsbølge fra ras ved Nordnesfjellet anses å ikke å ha noen risiko med konsekvenser for planlagt utbygging på Vikaneset.

4.7. Vannmiljø . Vannforskriften. Vannkvalitet.

Vannkvalitet

Tiltak som kan medføre forringelse av vannkvalitet skal vurderes med tanke på eventuelle tiltak for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand.

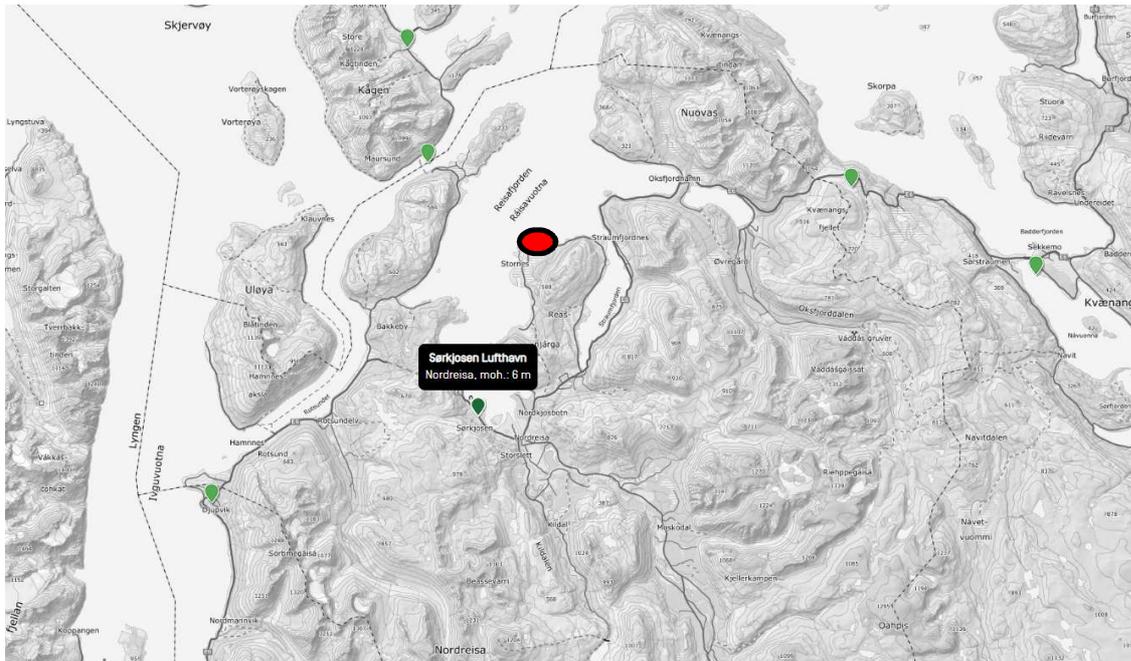
Det forutsettes at forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) og Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021 legges til grunn i planarbeidet og at vannmiljø tas inn som utredningsteam.

I dialog med kommunens vannområdekoordinator Jan Arvid Holmgren ble planforslaget vurdert i forhold til Regional forvaltningsplan for vannregionen Troms.

I e-post datert 20.12.2022 fra Jan Arvid Holmgren, vannområdekoordinator for Troms nord konkluderes det at tiltaket ikke berører vannforekomster eller potensielle endringer av tilstanden til vannforekomster i området på en slik måte at det bidrar til en negativ utvikling i vannforekomstens tilstand.

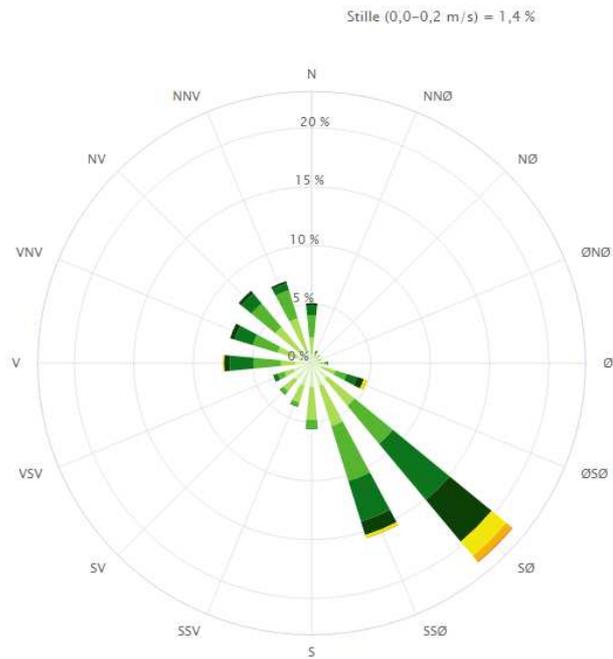
4.8. Vindforhold

Nærmeste stasjon for registrering av vindforhold er Sørkjosen lufthavn, ca 11 kilometer sørvest for Vikaneset. Dominerende vindretning er vind fra sørøst fra Risadalen og fra nordvest innover Reisa fjorden.



Figur 12 Kartutsnitt lokalisering av målestasjon for vind Sørkjosen lufthavn

Vindrose for Sørkjosen Lufthavn (SN91740) i perioden; 10.2012–10.2022.



Figur 13 Vindrose for Sørkjosen lufthavn. Kilde: <https://seklima.met.no/windrose>



4.9. Landskapet, stedets karakter, form og estetikk



Figur 14 Planområdet i landskapet. Dronefoto : Håvard Blixgård

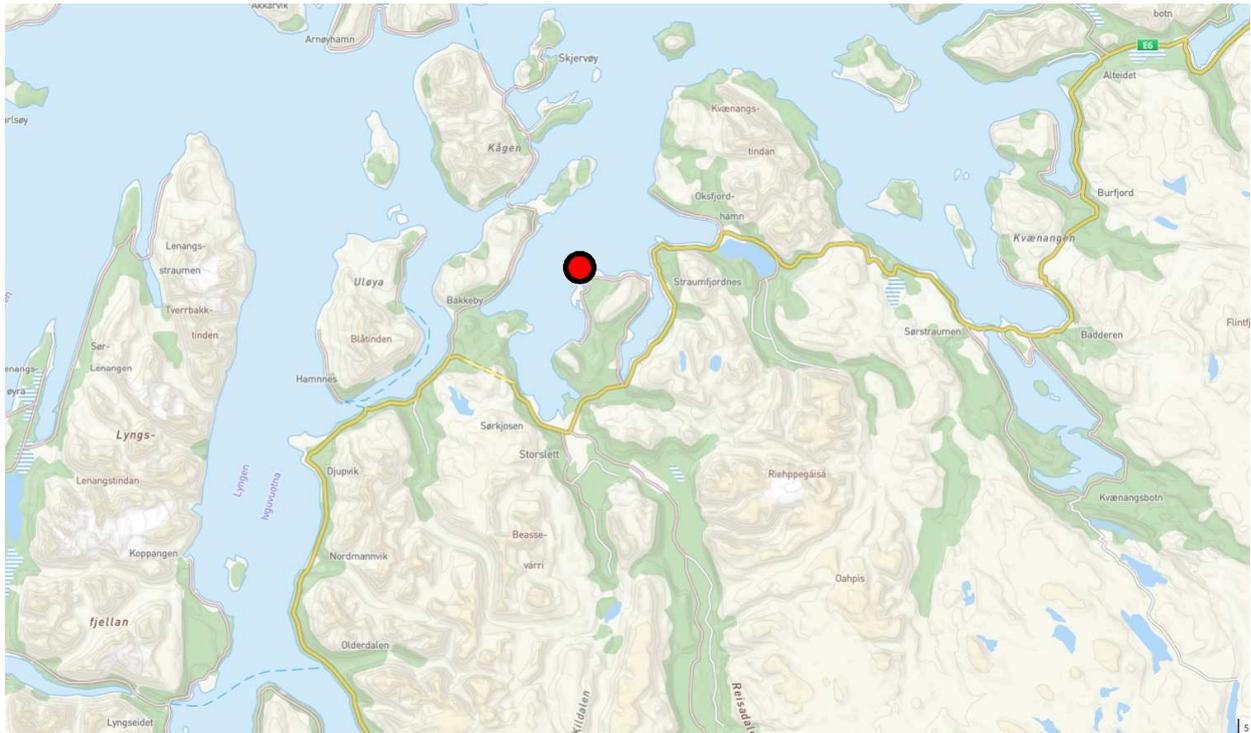
4.9.1. Topografi , natur og landskap.

Topografi betyr stedsbeskrivelse, et landområdes terrengforhold, bebyggelse, kommunikasjoner og lignende. Topografien beskjeftiger seg med oppmåling og beskrivelse av områder på jordoverflaten; både på landoverflaten, landtopografi, og havoverflaten, havtopografi. (Kilde : Store norske leksikon)

Vikaneste reiselivssenter ligger på østlig side av Reisafjord og på vestlig side av på Storvik-halvøya. Reisafjorden er en nasjonal laksefjord. I tillegg er store deler av fjordbassenget registrert som gyteområde for torsk .

Terrenget karakteriseres av fjell i dagen beveget med spredt bjørkeskog og lyngbeveget mark. På sørlig side av planområdet ligger et mindre myrområdet mer avløp mot nord o til sjøen via et mindre bekkefar. Utenom allerede utbygd og eksisterende skogsvein på sørlig side i planområdet, skal myrområdet skal ikke berøres av planlagt utbygging.

Kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet for området anses om tilfredsstillende, jf. NML § 8.



Figur 15 Kartutsnitt Nord-Troms . Vikaneset markert med rødt. Kilde: Nordreisa kommune. Nettkart.

4.9.2. Friluftslivsområder , rekreasjonsbruk

Storvika og Vikaneset er et attraktivt område for rekreasjon og friluftsliv. Kartleggingen av friluftsområder i Nordreisa ble gjort i perioden fra høsten 2009 til våren 2011 med utgangspunkt i Direktoratet for naturforvaltnings (DN) håndbok 25. Nye friluftsområder med beskrivelse og verdisseting er lagt til, og tidligere utførte grensegiving, beskrivelser og verdisseting er oppdatert på seinsommeren i 2019, og følger Miljødirektoratets (MD) veileder Kartlegging og verdisseting av friluftsområder (M98-2013), som er revidert utgave av DN-håndbok 25. Formålet er bl.a. å bedre friluftslivforvaltningen og sikre allmennhetens friluftsjnteresser, sikre at kunnskapen om friluftsområdene brukes i arealforvaltningen og å lage en digital oversikt over viktige friluftsområder i kommunen. Arbeidet er politisk forankret i fylkesplanen for Troms 2014-2025, i handlingsplan for folkehelse, idrett og friluftsliv 2016-2019, i kommuneplanens samfunnsdel 2012- 2025, i Miljøverndepartementets forventningsbrev, samt i plan- og bygningslovens kapittel 2.

Verdisettings- faktorer	Kode		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Bruk	Hvor stor er dagens brukerfrekvens?	Liten				Stor
Regionale/ nasjonale brukere	Reg. - /nasjonal e brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	Aldri				Ofte
Opplevelses- kvaliteter	Oppl. - kval.	Har området spesiell natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter? Har området et spesielt landskap?	Ingen				Mange
Funksjon	Funksj.	Har området en spesiell funksjon (atkomstzone, korridor, parkeringsplass e.l.)	Ingen spesiell funksjon				Spesiell funksjon
Symbolverdi	Symbol	Har området en spesiell symbolverdi?	Ingen				Mange
Egnethet	Egnet	Er området spesielt godt egnet for enkeltaktiviteter?	Dårlig				Godt
Tilrettelegging	Tilret. - lagt.	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	Ikke tilrette- lagt				I høy grad
Kunnskaps- verdier	Kskp.verd	Er området egnet i undervisningssammengeng/har området spesielle natur-/kulturvitenskaplige kvaliteter?	Ingen				Mange
Utstrekning	Utstrek.	Er området stort nok for å utøve de ønskede aktivitetene?	For lite				Stort nok
Inngrep	Inngrep	Er området inngrepsfritt?	Utbygd				Ubebygd
Lydmiljø	Støy	Har området et godt lydmiljø?	Mye				Ingen

Figur 16 Verdisettingskjema (1=lite verdi, 5 = stor verdi. Kilde :Nordreisa kommune Friluftsområde kartlegging

Kode	Områdetyper (OT)
NT	Nærturterreng
LR	Leke- og rekreasjonsområde
GK	Grønkorridor
MA	Marka
SS	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag
KL	Jordbruksland
UO	Utfartsområde
TM	Store turområder med tilrettelegging
TU	Store turområder uten tilrettelegging
SK	Særlige kvalitetsområder
AF	Andre friluftslivsområder

Figur 17 Områdetyper – Friluftsområder. Kilde :Nordreisa kommune Friluftsområde kartlegging

1942-004	UO	Storvik-halvøya	B	Viktig	<p>Et område som hovedsakelig benyttes til bærplukking og turgåing av hyttefolk og lokale i området. Det fiskes mye etter sjørret, spesielt tidlig på sommeren, på Nordkjosen. Også sør på Storvik er det en del fiske, men dette er mest lokale og hyttefolk. Det er laget et orienteringskart for området rundt Reasnjarga (Garjala). Det er en trimpostkasse på Nordkjosfjellet og på Reasvarri (som også er en middels besøkt Ut i NORD-destinasjon). Og det arrangeres av og til guidet tur av grendelaget opp på toppen av Reasvarri. Det er også et svært fint område å sykle langs landeveien fra E6 og ut mot Storvik. En god del campingturister tar turen utover mot Storvik og camper og går tur i området. Det er mye sau og geit på beite i området hele sommerhalvåret. To turstier og to gammer fins også i området. Det er et lite hyttefelt på sørsiden av veienden i Storvik. Det beiter endel elg i området.</p>
----------	----	-----------------	---	--------	--

Figur 18 Verdibeskrivelse Friluftsområder i Nordreisa kommune med ID-nummer, områdetype (OT), navn, verdi. Kilde: Nordreisa kommune Friluftsområde kartlegging

Id	Navn	Verdi	BR	RE	OP1	OP2	SY	BE1	BE2	IN	ST	PO	TG
1942-001	Maurneset	B	4	2	4	3	1	1	4	3	4	4	3
1942-002	Borsû - Vardfjellet	B	4	1	2	3	2	1	4	3	4	4	2
1942-003	Bakkeby - Latterhaugen	B	4	1	2	3	1	4	4	4	4	4	3
1942-004	Storvik-halvøya	B	3	3	3	3	2	5	2	4	4	4	3
1942-005	Straumfjord øst	B	3	3	1	3	2	5	3	4	3	3	3
1942-006	Båtfjellet - Fahttavárri	C	1	1	3	3	1	3	5	5	5	2	2
1942-007	Oksfjordvannet og Fiskeelva	A	5	4	4	4	5	2	5	3	3	4	4
1942-008	Oksfjord nord	B	3	2	1	4	2	1	5	5	5	2	2
1942-009	Oksfjorddalen- Vaddas	B	3	2	4	4	2	2	5	4	5	3	3
1942-010	Váddaðgáissát	C	1	1	2	4	2	1	4	5	5	2	1
1942-011	Fjellområdene øst for Reisadalen	C	2	2	2	4	3	1	5	4	5	1	2
1942-012	Røyelkampen og Kjellerkampen	C	1	1	1	5	4	1	4	5	5	1	1
1942-013	Kjellerskogen - Moskodalen - Vinnelys	B	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4
1942-014	Rongadalen - Røyeldalen	B	4	2	1	3	1	3	4	4	4	3	4
1942-015	Lundefjell - Jyppyrä	A	5	2	2	3	3	3	3	4	5	4	4
1942-016	Kvænnes	A	5	4	4	4	2	1	1	3	4	5	5
1942-017	Nedre Reisaelva (fra fjorden til Saraelv)	A	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3
1942-018	Sikkájávri - Kildalsdammen	A	5	2	1	4	2	2	5	4	5	4	3
1942-019	Rotsundfjellet	B	3	2	2	5	1	1	3	5	4	3	2
1942-020	Spåkenes	A	4	4	5	5	5	3	3	2	4	4	4
1942-021	Havannes - Uløytinden	A	3	5	5	5	5	3	3	4	4	4	3
1942-022	Blåtinden	C	2	2	2	5	4	2	2	5	4	1	1

Figur 19 Verdisetting av friluftsområder i Nordreisa. Kilde :Nordreisa kommune Friluftsområde kartlegging

4.9.3.Solforhold og lokalklima

Lokalklimaet preges av at området er eksponert for vind og nedbør. Klimaet i området er typisk nordnorsk kystklima med fuktige vinder fra nord og nordvest , kald vind fra sørøst, lite kulde om vinteren og ikke spesielle høge temperaturer om sommeren.

Solforholdene i området er gode. Området blir relativt tidlig snøbart.

4.9.4.Naturverdier. Naturmangfoldsloven.

Naturmangfoldloven, Lov av 3. april 2009 *Om forvaltning av naturens mangfold*, omfatter all natur, og gjelder for alle sektorer som forvalter naturmangfold eller tar beslutninger som har konsekvenser for dette mangfoldet. Loven erstatter den tidligere naturvernloven.

Lovens formål følger av § 1 og lyder slik:

«naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.»

Ved kontroll på Miljødepartementets nettside vedr. inngrepsfrie områder (INON), vises det at planforslaget ikke berører inngrepsfrie naturområder (INON). Arealet ligger i sin helhet mer enn 1 km eller mer fra nærmeste grense til inngrepsfrie naturområder (MD, INON /Artsdatabanken/Artskart)

Basert på søk i kunnskapsbasen Nordatlas.no og allmenn kunnskap om området så er det ikke påvist at tiltaket truer vernet naturmangfold, arter, naturtyper eller inngrepsfrie områder.

Det er ingen registreringer i naturbase eller artskart som tilsier at det omsøkte tiltaket vil komme i konflikt med trua eller sårbare arter og/ eller naturtyper. Vi anser vår kunnskap på området jamfør NML § 8 å være god. Kunnskap er hentet fra søk i naturbase (Artsdatabanken) og miljødata.no .

Tiltakshaver er klar over sitt ansvaret for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, dette i tråd med nml § 12.

Naturmangfoldloven) §§ 9 og 11.

§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

§ 9.(føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Nml § 9 er ivaretatt gjennom et godt kunnskapsgrunnlag.

Den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være relativt lav. Den samlede belastningen på de berørte økosystemene er vurdert til å være liten. Tiltakshaver er i likhet med Nordreisa kommune opptatt av å ivareta stedlig vegetasjon og kulturlandskapet innenfor tiltenkte reguleringsplan.

Føre-var-prinsippet § 9 anses som ivaretatt gjennom planens arealdisponeringer.

Det er ikke registrert rødlistearter om området (Søk i artsbanken)

Det ingen registrerte viktige naturtyper innenfor planområdet. Planområdet er i dag ansett som utmark og er i bruk som beiteland for sau, storfe eller rein.

4.10. Kulturminner. Samiske kulturminner. Verneverdier

Det er ikke registret automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet ved søk i NordAtlas - Troms Fylkeskommunes nettside for kartbasert informasjon.

I brev av 13.06.2022 fra Sametinget opplyses det at det er gjennomført befarings med fokus på samiske kulturminner og hvor det opplyses at det ikke er gjort registreringer av samiske kulturminner.

Kulturminner og aktsomhetsplikten.

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd.

4.11. Trafikkforhold

Kjøreadkomst til planområdet er fra E6 via Straumfjord –Vest FV 7950. Det er ingen regulert avkjørsel til planområdet .

Det er ingen andre offentlige veger for biltrafikk i området.

Det i dag ingen gang- og sykkelveg i planområdet eller i nærområdet.

4.12. Kollektivtilbud

Det er daglig offentlig bussforbindelse og skolebarnskyss til Storvik

Det er daglig bussforbindelse til Tromsø og Alta via rutebuss Troms –Alta fra Storslett bussterminal . Skolebuss gir et lokalt busstilbud fra Storvik til regionsenteret Storslett / Sørkjosen.

Det er kommersielle flyforbindelser fra Sørkjosen lufthavn.

Det er busstilbud fra Storslett til Skjervøy. Hurtigruten anløper Skjervøy .

4.13. Barns interesser

4.14. Sosial infrastruktur. Skole, barnehage, helse- og samfunnshus.

Moan skole i regionsenteret Storslett er det nærmeste lokale barneskoletilbudet. Storslett ungdomsskole og Nord Troms videregående skole ligger på Storslett. På Skjervøy er det tilbud på sjørettet utdanning , såkalte «blå linje» ved Nord Troms videregående skoles avdeling på Skjervøy..

Sonjatun helsesenter ligger på Storslett. Halti kulturhus er et regionalt kulturhustilbud for framføring av bl.a kino og teater. Halti kulturhus har B-scene.

4.15. Universell utforming (UU) Tilgjengelighet.

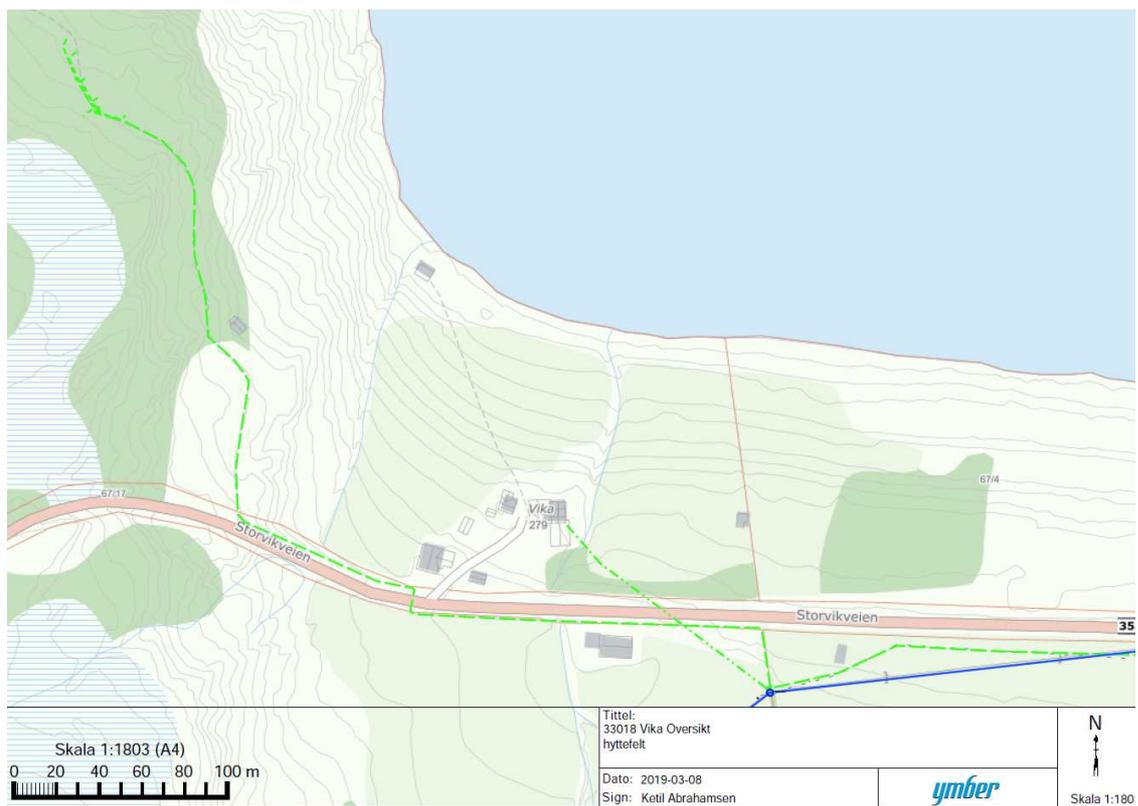
Ved utbygging av veier, turstier, fellesareal, grillplass mm. skal man i størst mulig grad utforme disse tiltakene iht. norsk standard for universell utforming.

Planområdet ligger i skrått terreng som krever veger og adkomster tilpasset universell utforming.

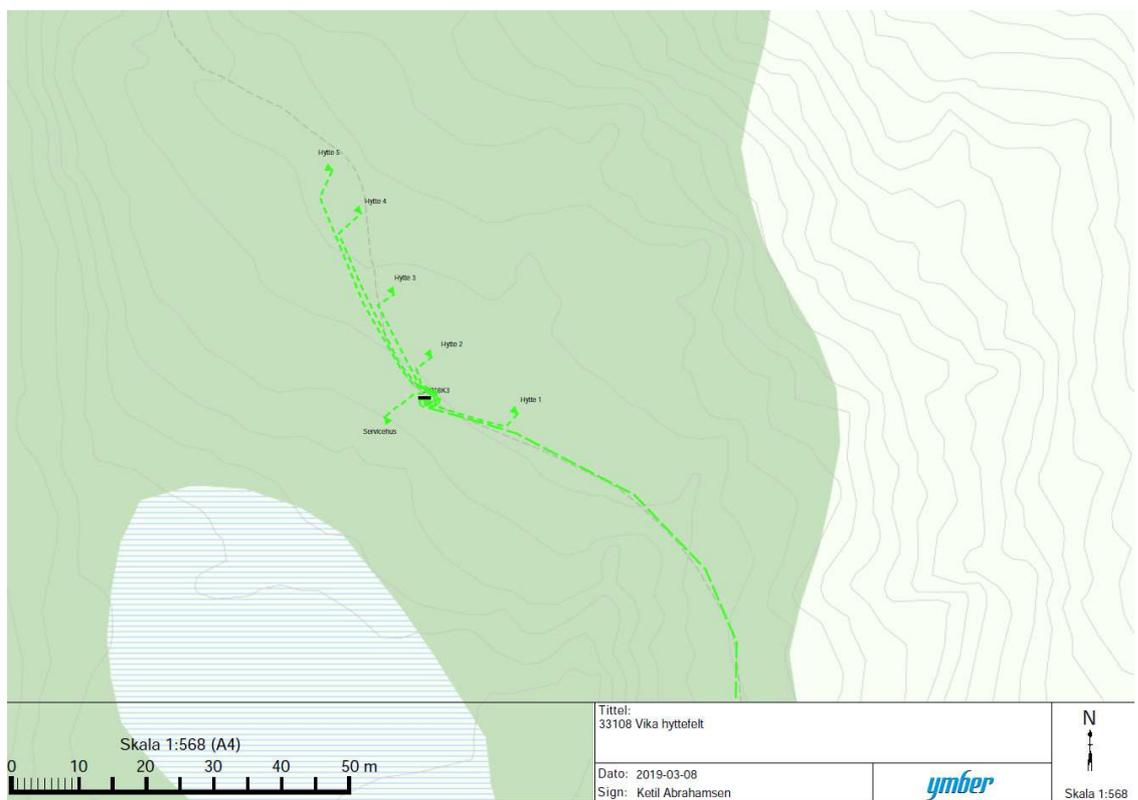
4.16. Energibehov - energiforbruk

Planforslaget er forelagt strømlleverandøren Ymber AS i epost av 28.06.2022 og svar mottatt 26.07.2022. Her informerer Ymber AS v/ planingeniør Ketil Abrahamsen at det ikke er kapasitet fra eksisterende nettstasjon.

Fig. 20 Og fig. 21 viser lokalisering av trafostasjon og plan for føring av strøm til planområdet.



Figur 20 Kartutsnitt lokalisering av trafostasjon. Kilde : Ymber AS



Figur 21 Kartutsnitt strømtilførsel til planområdet . Kilde : Ymber AS

4.17. Teknisk infrastruktur. Eksisterende vannledning.

Det ikke utbygd kommunalt anlegg for vann og avløp i området.

4.18. Jordressurser , landbruk , reindrift og annen primærnæring (fiskerinæring)

Jordbruk

Fallvik gård er nærmeste jordbruk i nærområdet til det planlagte reiselivsanlegget.

Reindrift

Vikaneset er en del av sommerbeietlandet for reindbeitesdistrikt 35 Fåvvorsoda .

4.18.1. Støy- og luftforurensing

Det er ikke registrert støy- eller luftforurensinger i området med betydning for folks helse og miljø.

4.19. Risiko- og sårbarhetsanalys – ROS

Det er utarbeidet et eget dokument som ROS-analyse av planlagt utbygging.

5. KONSEKVENSVURDERING REINDRIFT

5.1. Sammendrag av utredningen.

Bakgrunn og formål

Konsekvensutredning av temaet reindrift inngår som en del av utredningen av planforhold tilknyttet forslag til detaljreguleringsplan for Vikaneset reiselivssenter. Forutgående beskrivelse av eksisterende forhold gjelder også for konsekvensutredningen for reindrift.

Datagrunnlag

Vegvesenets håndbok V712 benyttes som metode for konsekvensutredningen.

Det er utført innsamling av eksisterende data, befaring av området, verdivurdering, omfangsvurdering og konsekvensutredning.

Geografisk er arbeidet avgrenset av det definert planområde med et influensområde som kan bli indirekte berørt, og disse til sammen utgjør utredningsområdet.

Beskrivelse

Forutgående beskrivelse av utbyggingsplanene, naturgitte forhold etc. gjelder også for konsekvensutredningen.

Verdivurdering

Området ved Vikaneset er beiteområde for 35 Fåvvrosoda reinbeitedistrikt.

Storvikhalvøya er sommerbeietområde og er i bruk hvert år. Vikaneset der planområdet ligger, har middels næringsproduksjon og har lav bruksfrekvens iht. orientering fra 35 Fåvvrosoda

reinbeitedistrikt. Området som en del av helheten på området for sommerbeite anses å ha middels verdi.

Konsekvenser

Tiltaket fører til arealbeslag og forstyrrelser i et sommerbeiteområde for reinbeitedistriktet. Omfanget er vurdert å være middels negativt. Samlet er konsekvensen vurdert å være middels negativ konsekvens. Det angis avbøtende tiltak som kan kompensere noe for ulemper av anlegg og forventet aktivitet i forbindelse med reiselivsplanleggingen.

5.2. Konsekvensutredning reindrift

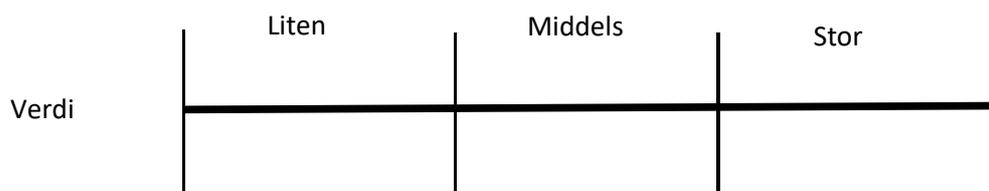
Metodikken for vurderinger av konsekvenser tar utgangspunkt i Statens Vegvesens håndbok V712 (2014) – Konsekvensanalyser, kapitlet om konsekvenser for naturressurser.

Det gjøres vurderinger av verdi, omfang og konsekvens og foreslår avbøtende tiltak der det er mulig. Med verddivurdering menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Det er gjort verddivurderinger av de områder som inngår i plan-/influensområdet. Verdien er beskrevet med tekst, og i tillegg angitt på en tredelt, flytende skala: liten – middels – stor. Se også tabell under.

Reindrift	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
	Reindrift med lav bruksfrekvens. Reindriftsområder med vanskelig tilgjengelighet.	Reindriftsområder med middels næringsproduksjon. Reindriftsområder med middels bruksfrekvens. Årstidsbeiter som brukes fast hvert år, men som ikke er minimumsbeiter.	Reindriftsområder med høy næringsproduksjon. Reindriftsområder med høy bruksfrekvens. Beiteressurs som det er mangel på i et område (området er minimumsbeite). Kalvingsland, parringsland. Minimumsbeiter i distriktet. Flytt- og trekkleier. Samlingsområder.

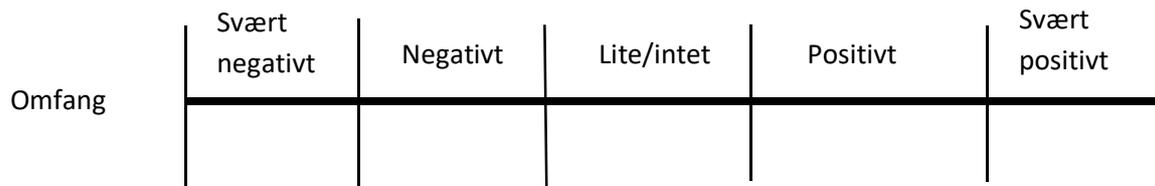
Figur 22 Kriterier for verdisetting av områder som brukes til reindrift.

Verdien blir fastsatt langs en skala fra liten verdi til stor verdi



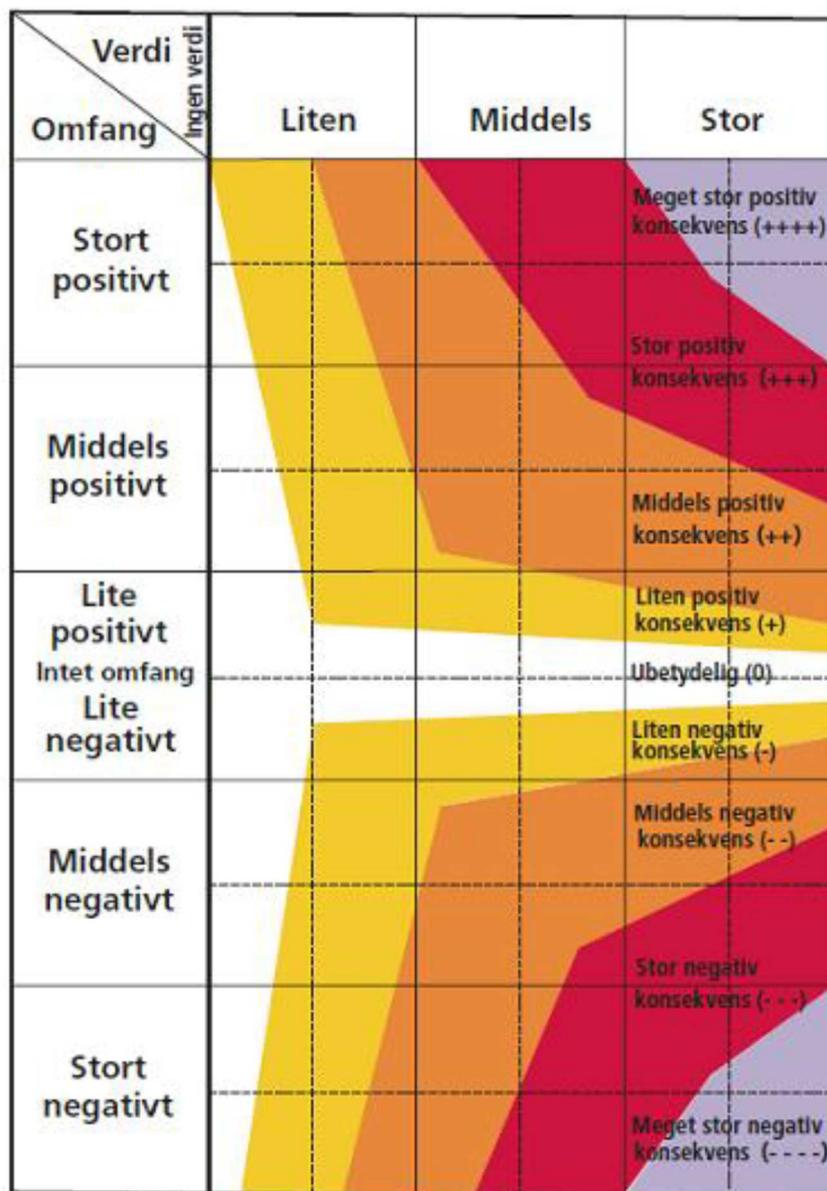
Figur 23 Tre-delt skala for eksempelvis av verdi

Omfang vurderes på en skala på fem, fra stort, middels og lite/intet negativt, til middels og stort positiv. Omfangsvurderingen viser i hvilken grad et tiltak vil påvirke et område. Konsekvens fremkommer ved å sammenholde verddivurderingen med omfangsvurderingen. Konsekvens er beskrevet og vurdert ut fra mulige virkninger for reindrifta og i hvilken grad ressursgrunlaget for reindrift blir svekket hvis tiltaket realiseres.



Figur 24 Fem-delt skala med eksempelangivelse av omfang

Med konsekvenser menes de fordeler og ulemper tiltaket vil medføre i forhold til referansealternativet (Alternativ 0). Konsekvensen framkommer ved å sammenholde et områdes verdi med omfangsvurderingen. Konkret gjøres dette ved å benytte «konsekvensvifta» i figuren under.



Figur 25 Konsekvensvifta

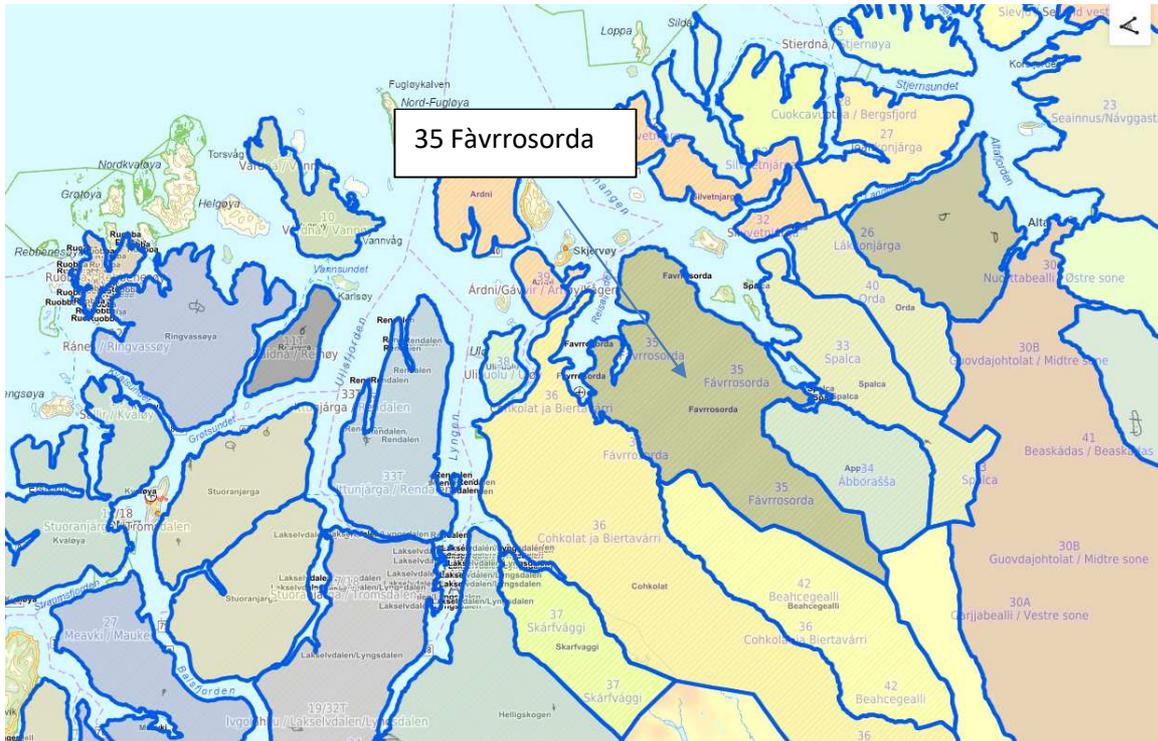
5.3. Samla belastning (kumulative effekter)

Der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes. Samla belastning er en vurdering av konsekvensene for reindrifta av dette tiltaket og inngrep som har berørt distriktet de senere år, i tillegg til inngrep som er planlagt framtidig. Samla belastning gis her en overordnet vurdering.

5.4. 0-alternativet

0-alternativet viser til dagens situasjon og framtidig situasjon dersom gjeldende planer gjennomføres. Kommuneplanens har definert området som et LNFR-område. Det tas utgangspunkt i at 0-alternativet vil være eksisterende situasjon.

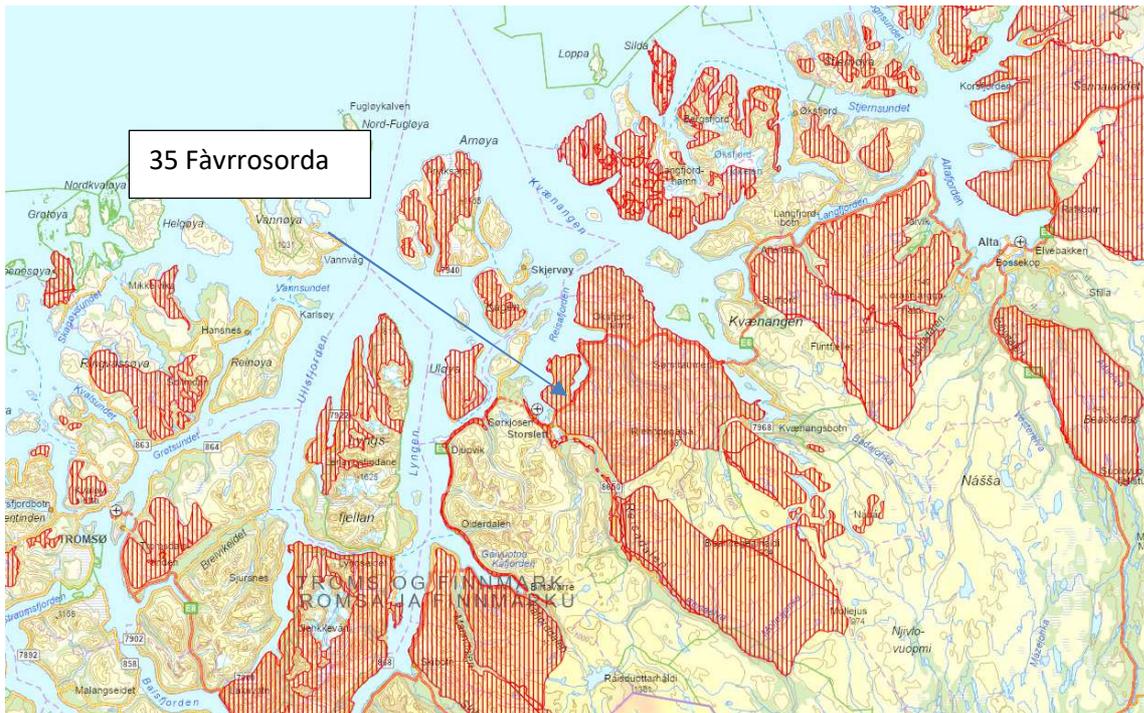
5.5. Reinbeitedistrikt 35 Fávrrsorda.



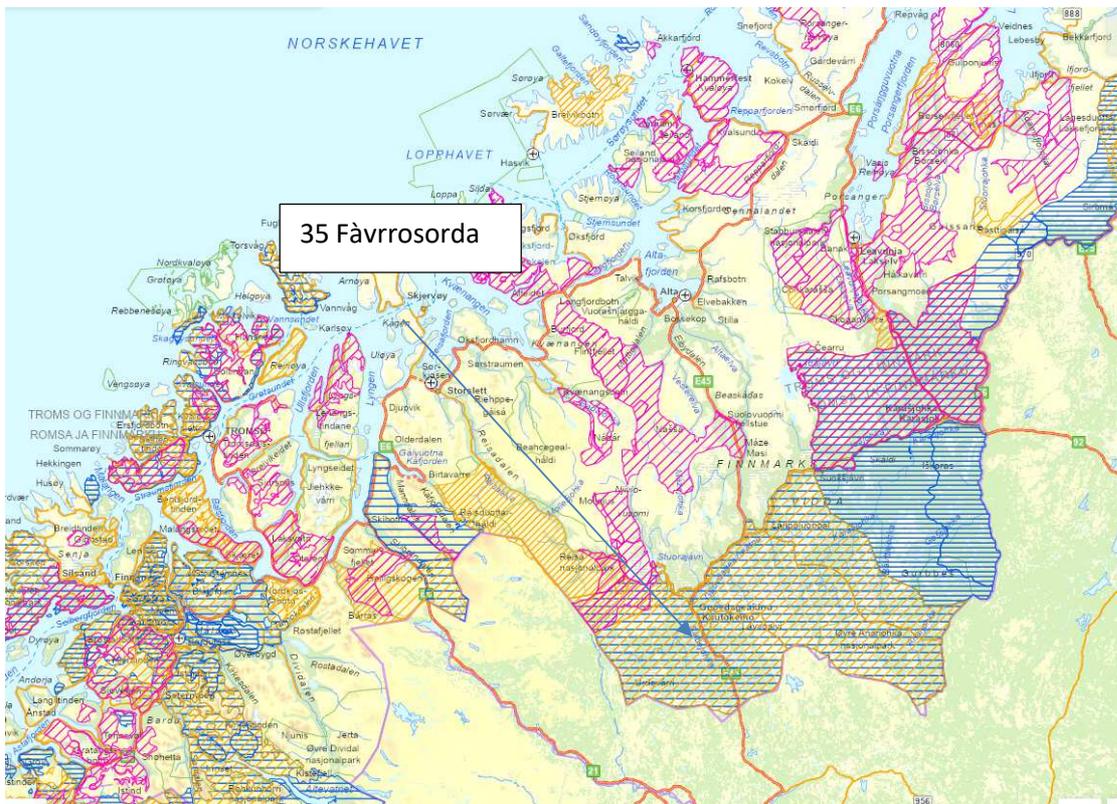
Figur 26 35 Favrosorda reinbeitedistrikt i Nord-Troms

5.6. Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 35 Fávrrsorda hører til Vest-Finmark reinbeiteområde , Kautokeino midtre soner og er lokalisert til på østsiden av Reisadalen med nabo-distruriktene 36 Chokolat og Birtavårre og 42 Beachegealli på sørvestlig side og 34 Abborassa og 33 Spalca på østlig side.



Figur 27 Sommerbeiteområder i Nord-Troms. Kilde : NordAtlas.



Figur 28 Høst og vinterbeite. Kilde : NordAtlas

Distriktet har i følge **ressursregnskapet for reindriftsnæringen 2020-2021** for , 35 – Fávrosorda, 16 siidaandeler , 83 personer tilknyttet drifta og en sommersiida. Maksimalt reintall for 20/21 er satt til 5837 dyr. Antall slaktedyr for perioden 20/21 er 1089 , tilsvarende 19% av maksimalt reintall.

Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 % , der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr .

Siidaens 35 Fávrosoda flokksamensetning:

35 - Fávrosorda 4 % 89 % 7 % 5 837

4% oksereins

89% simlerein

7% kalv

1 % av maksimalt reintall på 5837 dyr pr. 31.03.2020.

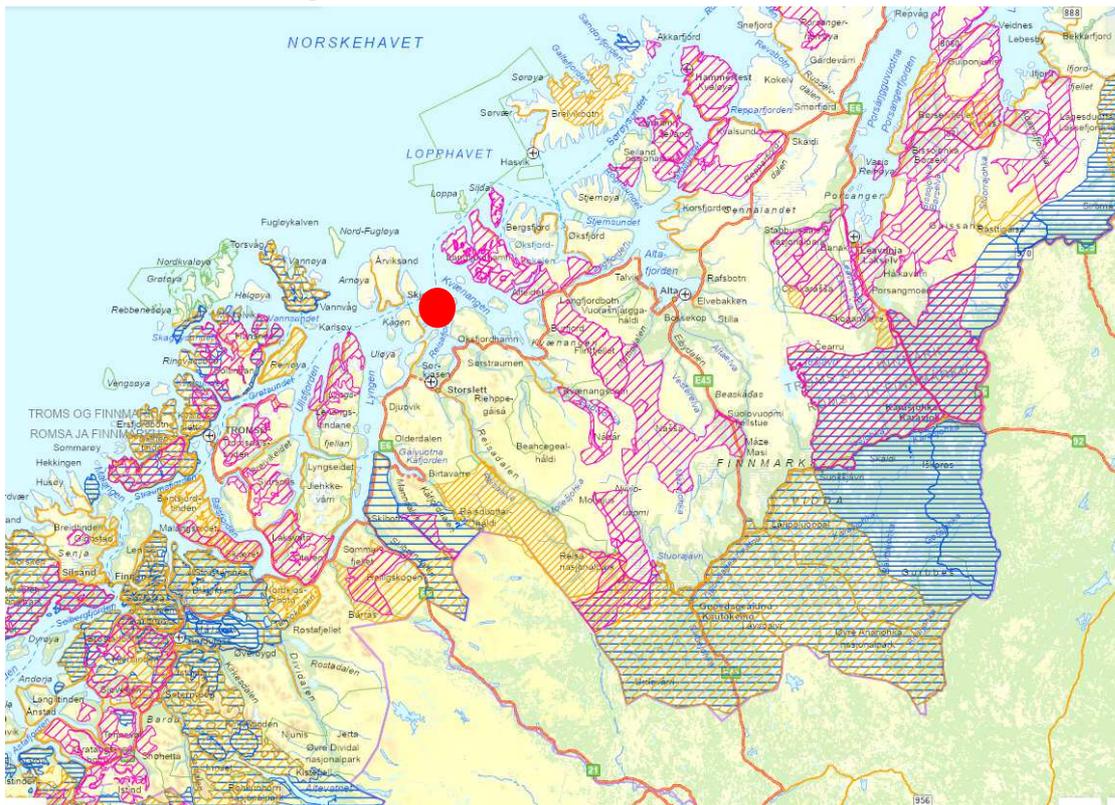
5.7. Reinbeiter

5.7.1.Vår og sommer



Figur 29 Vår- og sommerbeite . Planområdet er markert rødt. Kilde : NordAtlas

5.7.2. Høst og vinter



Figur 30 Høst- og vinterbeiete. Planområdet markert rødt. Kilde: NordAtlas.

5.8. SAMLA BELASTNINGER

5.9. Inngrepsfrie naturområder

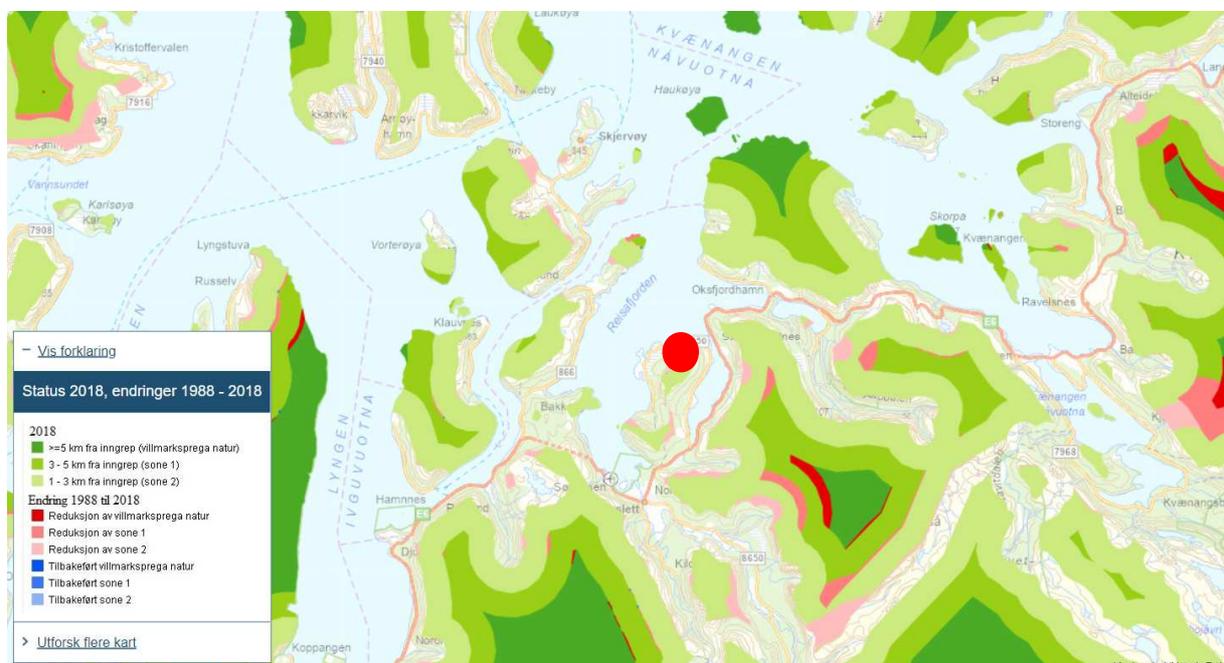
Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark for rein.

Figur 24 og figur 25 viser deler av Nord-Troms og området som omfatter 35 Fåvørsoda reinbeitedistrik øst for Reisdalen og Reisafjorden med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige veger og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Reinbeiting vil kunne foregå i områder med mindre inngrep, men risikoen for forstyrrelse kan føre til unnvikelse fra områder. Utbygging av et turistanlegg ved Vikaneset vil kunne redusere inngrepsfri natur noe.



Figur 31 Inngrepsfrie områder i Nord-Troms og Kautokeino. Vikaneset markert med rødt. Kilde: Miljødirektoratet



Figur 32 Inngrepsfrie områder omkring Vikaneset , markert med rødt . Kilde: Miljødirektoratet.

5.10. Samla konsekvenser

Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune , vedtatt i 2014 , ble det utført egen men generell konsekvensutredning for reindrift . Utredningen la vekt på de samla konsekvensutredning reindrift , konsekvensene av flere utbyggingstiltak i og hvordan det gir særlige konsekvenser, med press på tilliggende beiteareal og risiko for reduksjon i vekst.

Utbygging ikke midt i sommerbeiteområdet for reindriften, men er et viktig alternativt beiteareal. Reiselivsplanlegging vil dermed påvirke reindriften og være et tiltak som samlet sett gir konsekvenser for reindriftsnæringen.

5.11. VERDI, OMFANG OG KONSEKVENNS

5.12. Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Vikaneset er et kulturlandskap preget av fjell i dagen og glissen bjørkeskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av et myrområde og bekk ned til sjøen med gras og sivarter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet heller ned mot sjøen i nord.

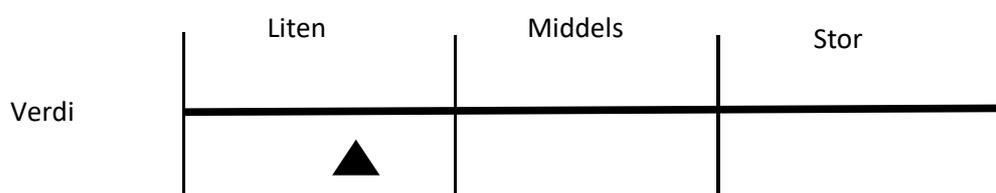
Med henvisning til innspill fra reinbeitedistriktet 35 Fåvrosorda er området en del av deres sommerbeitet men er lite brukt.

Vikaneset er ikke «kjerneområde» for reindriften, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriftskartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være lav og verdien vurderes å være liten.



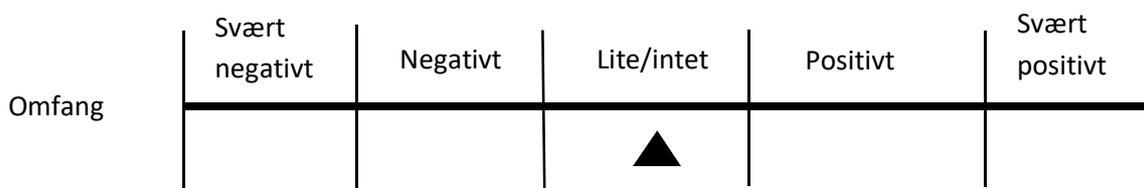
Figur 33 Typisk markdekke i planområdet

Verdien vurderes å være middels.



5.13. Omfang og konsekvens av 0-alternativet

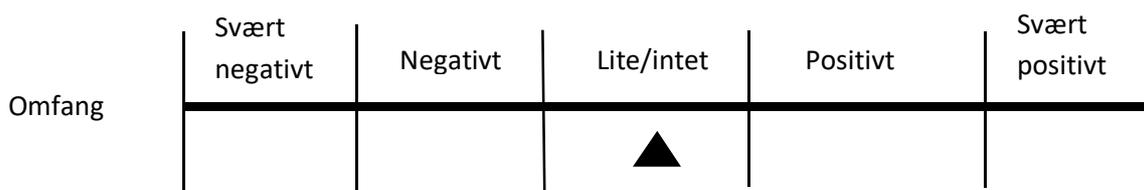
Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. Utredningen tar utgangspunkt i at 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag og dermed gi lite eller ingen konsekvenser.



5.14. Omfang og konsekvens av planforslag

Et reiselivsanlegg med ca 4 til 6 utleiehytter og oppstillingsplass og et servicebygg innen et areal på 56 dekar, vil ha et relativt lite omfang i området for sommerbeite. Aktivitet og turgåing fra reiselivsanlegget kan forventes å ha en vis innvirkning på reinens sommerbeite. Det nye reiselivsanlegg vil virke inn på reinens ferdsel da rein oftest unnviker utbyggingstiltak og menneskelig aktivitet. Unnvikelsen kan være ulik blant annet ut fra hvor sky reinen er, og om det er okserein eller simle.

Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil lite/intet



5.15. Usikkerhet

Det knytter seg usikkerhet til:

- Hvor mye ferdsel det kan bli fra reiselivsanlegget på Vikaneset ?
- Hvor mye området blir bruk til rekreasjon og friluftaktivitet?
- Om reinen vil unnvike området etter utbygging, og i hvor stor grad.

- Om hvordan sesongen vår/sommer/høst for friluftaktivitet ved Vikaneset vil påvirke beiet sesongen for området på Storvikhalvøya?

5.16. AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Begrense utbyggingsarealet, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning så mye som mulig.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindriften blir best mulig ivaretatt.

6. KONSEKVENSVURDERING AV NATUR OG NATURMANGFOLD

Generelt

Kartleggingen er utført i henhold til DN-håndbok 13-2 "Kartlegging av naturtyper- verdsetting og biologisk mangfold", samt DN-håndbok 11 "Viltkartlegging".

I tillegg er det søkt etter fremmede arter og rødlistearter. Utbyggingen er vurdert i forhold til naturmangfoldlovens §§ 8 til 10.

6.1. Metode og materiale

Vurderingen av naturmangfoldet i planområdet med nærmeste omgivelser gjøres på bakgrunn av eksisterende data og kunnskap om området og befaring i området 19.05.2022 og 04.11.2022.



Figur 34 Typisk naturtype i planområdet

Området er kartlagt etter det typesystemet NiN (Natur i Norge), og verdifulle naturtyper er identifisert på bakgrunn av Miljødirektoratets nye kartleggingsinstruks (Miljødirektoratet 2021b).

Utvelgelsen av viktige naturtyper er gjort med bakgrunn i norsk rødliste for naturtyper

(Artsdatabanken 2018a), i tillegg til enkelte naturtyper som har sentral økosystemfunksjon eller er spesielt artsrike (Evju mfl. 2017).

I Miljødirektoratets kartleggingsinstruks blir lokalitetene gitt en økologisk kvalitet på en fem-delt skala, basert på lokalitetens skår for tilstand og naturmangfold etter vurdering av ulike, naturtypespesifikke parametere.

Kvalitetskategoriene er som følger:

- Svært høy kvalitet
- Høy kvalitet
- Moderat kvalitet
- Lav kvalitet
- Svært lav kvalitet

Forekomst av rødlistearter er ofte et vesentlig kriterium for å verdsette en lokalitet.

Rødlistekategoriene er vist i fig. 36 i tekstboks 1. Fremmede arter kan være en trussel mot lokalt artsmangfold. Artene er her fordelt på fem kategorier, se fig. 36 tekstboks 2.

Konsekvenser for naturmangfold og avbøtende/kompenserende tiltak er vurdert i forhold til Statens vegvesen sin håndbok V712 om konsekvensanalyser (Statens vegvesen 2018), med Miljødirektoratets kriterier for verdivurdering, påvirkning og konsekvens

(<https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/arealplanlegging/konsekvensutredninger/vurdere-miljokonsekvensene-av-planen-eller-tiltaket/naturmangfold/>).

<p>Tekstboks 1. Rødlistestatus:</p> <p>CR = kritisk truet (Critically Endangered)</p> <p>EN = sterkt truet (Endangered)</p> <p>VU = sårbar (Vulnerable)</p> <p>NT = nær truet (Near Threatened)</p> <p>DD = datamangel (Data Deficient)</p>
<p>Tekstboks 2. Inndeling av fremmede arter med økologisk risiko:</p> <p>NK = ingen kjent risiko (No known impact)</p> <p>LO = lav risiko (Low impact)</p> <p>PH = potensiell høy risiko (Potentially high impact)</p> <p>HI = høy risiko (High impact)</p> <p>SE = svært høy risiko (Severe impact)</p>

Figur 35 Rødlistekategorier.

6.2. Verdi- og potensialvurdering

6.2.1. Naturtyper

Naturtypene i planområdet består av fast fjell , lyngmark og myrområde.(T39) (eksisterende vei) og løs

Ellers består tilgrensende arealer av sterkt endrete naturtyper som åker (T44) og plener parker og liknende (T43). Noe skog grenser også til og på vestsiden består dette for en stor del av ung granskog av svak lågurttipe (T4-C2), mens det på østsiden av veien er mer tørkeutsatt og her opptre bærlyngskog (T4-C5) med innslag av furu.

Det ble ikke registrert naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (2021) under befaringsdato 28.10.2021.

6.2.2.Artsforekomster

Det ble ikke registrert rødlistearter innenfor planområdet. Det foreligger heller ingen slike i Artskart for området (artskart.artsdatabanken.no).

6.2.3.Verdivurdering

Kartleggingen avslørte ingen nye naturtyper i planområdet. Befaringen ble utført tidlig i vekstsesongen (19.05.2022) og på høsten (04.11.2022) under gode værforhold. Potensialet for nye funn av sjeldne eller rødlistede arter vurderes imidlertid generelt som lite innenfor planområdet.

Samlet vurderes planområdet å ha liten verdi for naturmangfoldet.

6.3. Vurdering av konsekvenser

Utbyggingen vil skje i et spredt utbygde område. Nærmeste fast bosetting er Fallvik gård ca. 300 meter øst for planområdet.

Det er ikke påvist rødlistearter eller naturverdier etter Miljødirektoratets instruks (2021). Det forutsettes minimale terrengmessige inngrep ved utbyggingen som anses å medføre liten miljøskade for området, jf.Miljødirektoratets veileder.

6.3.1.Naturmangfoldloven §§ 8 til 10

Naturmangfoldlovens § 7 sier: «Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.
»

Nedenfor følger en gjennomgang av §§ 8-10, og en vurdering av hvorvidt disse er besvart

6.3.2.Kunnskapgrunlaget §8

Kunnskapsgrunlaget i planområdet er relativt godt, med befaring i området gjennomført 19.05.2022 og 04.11.2022 . Det er ikke utført undersøkelser spesielt med fokus på fugl og insekter, men potensialet for funn av uvanlige eller rødlistede arter i denne gruppen vurderes som lite. Dette anses ikke å være så store at det er sannsynlig at vurderingen av graden av miljøskade vil endres med bedre kunnskapsgrunnlag

6.3.3.Førevarprinsippet §9

Det er ikke utført undersøkelser av fugl i området, og heller ikke egne registreringer av insekter. Selv om potensialet for funn innenfor disse gruppene vurderes som dårlig, må dette tas i betraktning i et føre-var perspektiv.

6.3.4.Samlet belastning §10

Det ble ikke registrert naturtyper etter Miljødirektorets instruks (2021). Det finnes heller ingen tidligere registreringer av verdifulle naturtyper i nærområdet. Den samlede belastningen på naturtyper i området vurderes som ubetydelig.

6.4. Avbøtende / kompensierende tiltak

Det forutsettes minimale terrenginngrep i forbindelse med en eventuell utbygging. Ved utbygging bør det iverksettes tiltak slik at ikke fremmede arter spres f.eks i forbindelse med bort kjøring av masser .

7. Planlagt arealbruk

Arealformål	
§12-5. Nr. 1 – Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
1170 - Fritids- og turistformål	5,9
1171 - Utleiehytter	12,9
Sum areal denne kategori:	18,8
§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2010 - Veg (2)	2,1
2011 - Kjøreveg	1,3
2019 - Annen veggrunn - grøntareal (3)	0,8
Sum areal denne kategori:	4,2
§12-5. Nr. 3 – Grønnstruktur	Areal (daa)
3040 - Friområde (2)	47,1
Sum areal denne kategori:	47,1
§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	Areal (daa)
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	3,4
Sum areal denne kategori:	3,4
Totalt alle kategorier:	73,5

Figur 36 Arealtabell arealformål

7.1.1.Reguleringsformål

7.1.1.1. §12-5 Nr.1- Bebyggelse og anlegg

1170 – Fritids- og turistformål. Servicebygg og serveringssted / restaurant.

1171 - Utleiehytter

7.1.1.2. §12-5. Nr.2-Samferdselanlegg og teknisk infrastruktur

2010 - Veg

2011 -Kjøreveg

2019 - Annen veggrunn - grøntareal

7.1.1.3. §12-5 Nr. 3- Grønnstruktur

3020 - Friområde

7.1.1.4. §12-6 Hensynssoner

Særlig hensyn til landskap og grønnstruktur samt bevaring av natur- og kulturmiljø

H560 - Bevaring naturmiljø

Myrområde med bekkeutløp mot nord og ned til sjøen

Innenfor grense for angitt hensynssone skal det ikke etablere bygg eller anlegg eller foretas vesentlig terrenginngrep. Gangbare vegger mellom utleiehytter og klopp over bekk kan etableres.

Avløpsrør og vannrør kan etableres innenfor hensynsonen.

H140 – Frisikt

Frisiktsone ved veikryss og avkjøring fra FV7950 Storvikveien.

Innenfor frisiktssoner i veikryss skal det holdes fritt for sikthindrende vegetasjon og gjenstander slik at disse ikke er høyere enn 0,5 meter over tilstøtende vegers nivå.

7.2. Bebyggelsens plassering og utforming

Det skal legges vekt på bebyggelse som har god tilpasning til landskapets karakter, topografi, klima og naturmiljø. Vesentlig terrenginngrep tilknyttet fundamentering og tekniske anlegg skal unngås.

Arkitektonisk konsept for bebyggelsen skal reflektere de naturgitte kvalitetene i området mht. materialbruk, planløsninger, utsikt, uteplasser etc.

7.3. Parkering

Parkering for gjester og besøkende til utleiehytter innen planområdet forutsettes å skje ved hver enkelt utleiehytte. Det felles parkering for gjester innen planområdet skjer ved planlagt service- og serveringsbygg (restaurant).

7.4. Tilknytning til infrastruktur

Utbygging av vann- og avløpsanlegg skal skje iht. kommunens krav og retningslinjer. Det anlegges felles avløp til lukket kum som tømmes ved behov

7.5. Trafikkløsninger

Adkomst med bil til planområdet skjer med avkjøring/kryss fra FV7950 Storvikveien.

7.5.1. Utforming av veger

Regulert vegbredde for adkomstveger er 5 meter med 3,5 meters regulert kjørebane. Teknisk infrastruktur VA, strøm o.l legges i vegenes kantsoner.

7.5.2. Krav til samtidig opparbeidelse

Brukstillatelse gis når nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm er ferdigstilt.

7.5.3. Tilgjengelighet for gående og syklende

Arealene er godt tilgjengelige for gående og syklende. Området forutsettes universelt utformet med god tilgang for rullestolbrukere. Bredden og utformingen på internveien i planområdet gjør tilgjengeligheten god og oversiktlig. Det er ikke egen gang- og sykkelveger i området.

7.6. Miljøoppfølging

Bærekraftig utvikling og endring mot **det grønt skifte** skal prege både utbygging og drift av anlegget. Hensyn til eksisterende miljø og landskap skal være førende for utviklingen av anlegget.

Det planlagt turist- og reiselivsbygg planlegges for å ha en **bærekraftig utvikling** definerte som «tiltak for økonomisk vekst der ressursbruken har som mål å møte menneskelige behov og samtidig bevare miljøet, slik at dette kan tilfredsstilles ikke bare i nåtid, men også for framtidige generasjoner» (Brundtlandkommisjonen i 1987).

Det grønne skiftet, grønt skifte eller **grønn omstilling**, er endring av økonomien i retning av høyere ressursproduktivitet og lavere klimagassutslipp.

7.7. Universell utforming

Tiltak innen planområdet skal utføres i henhold til plan- og bygningslovens krav til universell utforming (UU). Byggeteknisk forskrift TEK17 gir tekniske krav til byggverk, uteareal og miljø som skal sikre at krav til UU sikres. Plan- og bygningslovens § 11-9 punkt 5 samt krav til ikke-diskriminerende forhold, skal bidra til at universell utforming UU ivaretas i planen. Felles uterom og alle arealer tilknyttet offentlig ferdsel skal så langt det er mulig ha universell utforming.

7.8. Kollektivtilbud

Plantiltaket krever ingen endringer i dagens kollektivtilbud.

7.9. Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner innenfor det avsatte planområdet, jfr. Nettsøk i Tromsatlas .

Det er ikke satt krav om kulturminne- befaringer fra fylkeskommunen . Sametinget har sommeren 2022 gjennomført befaring av planområdet med fokus på samiske kulturminner uten at det ble påvist automatisk fredede kulturminner , ref. brev av 13.06.2022 fra Sametinget.

7.10. Sosial infrastruktur

Planforslaget fører ikke til vesentlige endringer i sosial infrastruktur som barnehager, skole , sykehuse etc.

7.11. Plan for vann og avløp – Tilknytning til offentlige infrastruktur.

Plan for vann- og avløpsanlegg er utredet i samråd med kommunens vann- og avløpsetat. (Ref. e-post datert 03.01.2023 fra Hilde Henriksen Virksomhetsleder anleggsdrift Nordreisa kommune)

Vannforsyning.

Området dekkes ikke av kommunalt vannverk . Det forutsettes etablert privat vannverk.

Avløp

Det forutsettes utygde privat avløpsanlegg. Det er ikke aktuelt at Nordreisa kommune skal overta drift og vedlikehold av anlegget.

7.12. Plan for avfallshandtering

Avfallshandtering skal være offentlig og iht. kommunens krav.

7.13. Avbøtende tiltak vedr. ROS

Det er ingen spesielle krav til avbøtende tiltak vedr. ROS- risiko og sikkerhet.

7.14. Rekkefølgebestemmelser

Beskrives i planbestemmelsene.

8. Virkning og konsekvens av planforslaget

8.1. Overordnede planer

Planforslag er iht. til gjeldende arealplan. Det forutsettes ingen dispensasjoner fra gjeldende kommunal arealplan. Plantiltaket anses å være i samsvare med utviklingsstrategier i kommuneplanen for Nordreisa kommune.

8.2. Forhold til kravene i kap. II i Naturmangfoldsloven jf. nml §8

Ved kontroll på Miljødepartementets nettside vedr. inngrepsfrie områder (INON), vises det at planforslaget ikke berører inngrepsfrie naturområder (INON). Arealet ligger i sin helhet mer enn 1 km eller mer fra nærmeste grense til inngrepsfrie naturområder.

Sommeren 2009 ble det gjennomført ei kartlegging av verdifulle naturtyper i Nordreisa (Ecofact rapport: 15-2010).

Basert på søk i kunnskapsbasen Tromsatlas og allmenn kunnskap om området så er det ikke påvist at tiltaket truer vernet naturmangfold, arter, naturtyper eller inngrepsfrie områder.

Det er ingen registreringer i naturbase eller artskart som tilsier at det omsøkte tiltaket vil komme i konflikt med trua eller sårbare arter og/ eller naturtyper. Vi anser vår kunnskap på området jamfør NML § 8 å være god. Kunnskap er hentet fra naturbase (Artsdatabanken) og artskart datert 21.02.2018.

Den samlede belastningen jamfør NML § 10 på de berørte økosystemene er vurdert til å være liten. Tiltakshaver er i likhet med Nordreisa komme opptatt av å ivareta stedlig vegetasjon og kulturlandskapet innenfor tiltenkte reguleringsplan.

Tiltakshaver er klar over ansvaret i forhold til å unngå å begrense skade på naturmangfoldet, dette i tråd med NML § 12. NML §§ 9 og 11 vurderes til å ikke være relevante for saken.

Det ingen registrerte viktige naturtyper innenfor planområdet. Planområdet er i dag ikke i aktivt bruk som jordbruksland.

Den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være relativt lav.

8.3. Rekreasjon interesser / rekreasjonsbruk

Det er flere etablert stier og uoffisielle turveger i område . Storvikhalvøya er et svært attraktivt turområde. Det er gode muligheter for sjøfiske og ørretfiske fra land. Det er også mulighet for småviltjakt på Storvikhalvøya som forutsetter grunneiernes tillatelse.

Det er etablert snøskuterløype med startplass fra Storvikveien ca. 700 øst for planområdet.

8.4. Trafikkforhold

Det er ikke spesielle trafikkforhold innen planområdet.

8.5. Barns interesser

Området har meget god tilgang til natur- og fritidsarealer velegnet for lek og uteopphold både sommer som vinter.

8.6. Sosial infrastruktur

8.6.1.Skolekapasitet

Moan skole er områdets barneskole. Storslett skole er områdets ungdomsskole og Nord Troms videregående skole er beboernes tilbud på videregående opplæring.

Alle skolene anses per 2022 å har tilfredsstillende kapasitet på elevplasser.

8.6.2.Barnehagkapasitet

Høgegga barnehage er nærmeste barnehage. Barnehagen anses å ha tilfredsstillende kapasitet for planlagt næringsutbygging..

8.7. ROS

Det utarbeides en egen ROS-analyse for planlagt utbygging.

8.8. Jordressurser / landbruk

Planlagt utbygging anses ikke å være til vesentlig økt ulempe for landbruksvirksomhet i området. Vikaneset er beiteområdet for sau.

8.9. Teknisk infrastruktur. Vann- og avløpsanlegg

Det er ingen eksisterende kommunale vann- og avløpsanlegg i området.

Det forutsette privat vannanlegg, fortrinnsvis grunnboring etter vann.

Det forutsettes privat avløpsanlegg.

8.10. Geotekniske forhold

Området preges av fast fjell som er synlig i dagen. Det anses derfor ikke behov for spesielle geoteknisk undersøkelser for å dokumenter sområdets sikkerhet mht. ras, skred, flomfare og kvikkleire.

8.11. Økonomiske konsekvenser for kommunen / andre offentlige

Planforslaget anses ikke å inneholde forhold eller elementer som tilsier utgifter for Nordreisa kommune. Tiltakshaver har med dette det fulle ansvar hva angår det planlagte tiltakets utgifter.

8.11.1. Økonomiske konsekvenser for næringsinteresser

Økt næringsvirksomhet i Storvikområdet og i Nordreisa kommune vil kunne styrke bosettingen og danne ny næringsvirksomhet som bl.a nærbutikken i Storvikområdet.

9. Interesse motsetninger

Det er ikke registrert interesse motsetninger tilknyttet plantiltaket.

10. Forhåndsvarsling

Oppstart av detaljreguleringen ble kunngjort i avisa Framtid i Nord 18.02.2022 og på Nordreisa kommunes internettsider den med frist for merknader satt til 21.03.2022. Offentlige instanser, naboer og rettighetshavere er tilskrevet i brev datert 18.02.2022. Naboer ble varslet iht. til naboliste datert 01.02.2022 fra Nordreisa kommune.

I tillegg til naboer på naboliste fra Nordreisa kommune, er følgende offentlige instanser varslet iht. liste i referat fra forhåndskonferansen:

- Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 Tromsø
- Troms fylkeskommune, strandvegen 13, 9007 Tromsø
- NVE-Norges vassdrag og energidirektorat - region nord, Postboks 394, 8505 Narvik

- Statens vegvesen region nord, Dreyfushammaren 31, 8012 Bodø
- Sametinget, Ávjavárgeaidnu 50 ,9730 KARASJOK
- Tromsø Museum, Lars Thørrings veg 10, 9006 Tromsø
- Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Postboks 1104 Sentrum, 9504 Alta
- D-35 Fávrrsorda reinbeitedistrikt, Ájastealli 21 9520 Kautokeino
- Kraftleverandør Ymber AS, Bjørklysvingen 3 /7, 9152 Sørkjosen

11. Innkomne innspill fra varsel om oppstart planarbeid med forslagstillers vurdering

Som følge av varsel om oppstart av detaljreguleringen mottok forslagsstiller følgende antall merknader til varsel om oppstart av planarbeidene:

Oversikt over disse:

Merknad nr.	Avsender	Merknad fra faglig planlegger

1

NVE – Norges vassdrag- og energidirektorat.



Konzept Arkitektur Bygg og Plan
Flomstadveien 1
9151 STORSLETT

Vår dato: 08.03.2022
Vår ref.: 202204477-2
Deres ref.:

Saksbehandler: Eva Forsgren
efor@nve.no, 93234514

NVEs innspill - Varsel om oppstart - Reguleringsplan for Vikaneset reiselivssenter - gnr. 67 bnr. 1 - Nordreisa kommune

Vi viser til varsel om oppstart datert 22.02.2022. Det planlegges utbygging av reiselivsbygg med utleiehytter servicebygg og småbåthavn.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger.

NVEs konkrete innspill

Det planlegges utbygging av reiselivsbygg med utleiehytter, servicebygg og småbåthavn. Mye av tiltakene på land ser ut å ligge på bart fjell med stedvis tynt løsmassedekke. Vi viser til vår [kartbaserte veileder for reguleringsplan nr. 12 og 13](#) som omhandler vurdering av fare for kvikkleireskred, i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan. Her er det omtalt at ved påvist berg i dagen eller grunt til berg (< 2 m), er det ikke fare for at det vil utløses områdeskred. For tiltak i strandsonen og utfylling i sjø i forbindelse med småbåthavn vil det allikevel være påkrevd at det gjøres grunnundersøkelser og detaljprosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet for tiltak i sjøen.

Vi minner om at i regi av NVE har Multiconsult [\[Ekstern rapport 11-2018\]](#) utført en oversiktskartlegging av områder med potensiell fare for store kvikkleireskred.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Figur 37 Innspill NVE sis 1/2

Småbåthavnen er tatt ut av planprogrammet. Øvrige merknader fra NVE tas til etterretning

**NVEs generelle veiledning**

NVEs [kartbaserte veileder for reguleringsplan](#) er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Vi anbefaler også at dere bruker våre nettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>.

På NVEs nettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på [NVEs kartløsninger](#).

NVE sin oppfølging av planarbeidet

Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Kopimottakerliste:

Nordreisa kommune
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

Figur 38 Innspill NVE side 2/2



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Konzept Arkitektur Bygg og Plan
Flomstadveien 1
9151 STORSLETT

Dato: 04.03.2022
Vår ref: 22/00743-2
Deres ref: Geir Lyngsmark

Uttalelse til oppstart av reguleringsplan for Vikaneset reiselivssenter i Nordreisa kommune

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladsøveien 20
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 30 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7684.05.05883
SWIFT DNBAK22
IBAN NO 5376940505883

ORG_NR NO 974 760 282
SVALBARKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 18. februar 2022.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineraliske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineraliske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om saken

Det er varslet oppstart av reguleringsplan for Vikaneset reiselivssenter, som skal tilrettelegge for nytt reiselivssenter med utleiehytter, servicebygg med serveringsmuligheter og småbåthavn. Planen er ikke i henhold til kommuneplanens arealdel og det er vurdert at planen utløser krav om konsekvensutredning.

Uttalelse fra DMF

Like ved planområdet ligger det et registreringspunkt for kalksteinsforekomsten Vikahaugen¹, vurdert Norges geologiske undersøkelse (NGU) til å ha liten betydning. Det er ikke angitt et areal for forekomsten, men forekomsten kan ha en utbredelse også innenfor planområdet. I NGUs omtale av forekomsten framgår det at kalksteinen i forekomsten er uten økonomisk interesse. Denne informasjonen bør verifiseres nærmere i redegjørelser i planbeskrivelse eller i konsekvensutredning der mineralressurser kan tas inn som eget tema. Dersom det planlegges tiltak som følge av planen som kan båndlegge ressurser, bør dette komme fram av planen. Plandokumentene bør også gjøre rede for hvordan tiltak kan påvirke tilgangen til tilstøtende deler av forekomsten.

¹ Vikahaugen:

<https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visindustrimineraler.php?obiid=7284&lang=no>



For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjødstad
seksjonsleder

Henning Sigstad
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Henning Sigstad

Mottakere:

Konzept Arkitektur Bygg og Plan Flomstadveien 1 9151 STORSLETT

Kopi til:

Nordreisa kommune Postboks 174 9156 STORSLETT

3

35 Fávrosorda reinbeitedistrikt.

Innpillet tas til etterretning

D35 FÁVRROSORDA

DISTRIKT 35 FÁVRROSORDA
c/o Mikkel Johan Eira
Ájastealli 21 A
9520 Kautokelno
distrikt35@outlook.com

Geir Lyngsmark
KONZEPT arkitektur bygg og plan

Guovdageaidnu den 30.04.2022

Vikaneset Reiselivssenter – merknad til oppstart av planarbeid

Viser til mail av 22.02.2022 med forespørsel om innspill og merknader til oppstart av planarbeid vedrørende detaljreguleringsplan for Vikaneset reiselivssenter. Distriktet har vurdert plantegninger og beskrivelse som er tilsendt, og ser at planlagt virksomhet vil berøre en del av de områdene der våre rein kan være om våren og sommeren. Vi har likevel konkludert med at vi ikke har noen innvendinger mot planene og planområdet slik de foreligger pr i dag og som distriktet har mottatt. Vi forutsetter at eventuelle utvidelser eller endringer i planene sendes oss til uttalelse. Vi ber også om å få tilsendt plandokumenter når de foreligger.

Dearvuodat / Med hilsen

For Rbd 35 Fávrosorda
Inga Margrethe Eira Bjørn
Sekretær

Side 1 av 1



Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagieldda
Tromssan ja Finnmárkun fylkinkommuuni

Plan, folkehelse og kulturarv

KONZEPT ARKITEKTUR BYGG & PLAN Geir Åge Lyngsmark
Flomstadvegen 1
9151 STORSLETT

Dato: 28.03.2022

Dok.nr: 22/04520-7

Deres ref:

Saksbehandler: Anne Øvrejorde Rødven

Geir Lyngsmark

Fylkeskommunens innspill til varsel om oppstart av planarbeid - detaljreguleringsplan for Vikaneset reiselivssenter - gbnr. 67/1 - Nordreisa kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø- og landskapsmessige, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelsesloven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og Klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 18.februar 2022. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Formål

Det varsles om oppstart av detaljregulering for Vikaneset reiselivssenter på gbn. 67/1 i Nordreisa kommune. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvikling av nytt reiselivsanlegg omfattende utleiehytter, servicebygg med serveringsmuligheter og småbåthavn med båtutsett.

Planstatus

Planområdet er på 63 daa og ligger i et urørt område på Vikaneset. Plantiltaket er i strid med arealformålet i kommuneplanens arealdel, der området er satt av til LNFR-formål (landbruk-, natur-, friluftsliv- og reindriftsformål).

Vurdering av konsekvensutredning

Planområdet er ikke iht. gjeldende arealplan. Plantiltaket utløser krav om konsekvensutredning iht. forskrift om konsekvensutredning. Det står ikke noe i varsel om oppstart om hvilke vurderinger forslagsstiller og kommunen baserer sin vurdering på. Det er heller ingen informasjon om hvile utredningstema forslagsstiller eller kommunen finner relevante.

Kulturminnevern

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta automatisk freda kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og pbl. av 2008. Planområdet er sjekket mot våre arkiver og ut fra vår faglige vurdering av området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. Den generelle aktsomhet- og meldeplikten, må fremgå av planens dokumenter: Dersom det i løpet av arbeidets gang skulle komme frem gjenstander eller spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses og fylkeskommunen kontaktes umiddelbart. Både tiltakshaver og utførende entreprenør har ansvar for at dette pålegget blir fulgt opp jf. lov om kulturminner av 1978 § 8, andre ledd.

Postadresse:

Kontakt:

Nettside:

Figur 39 Innspill Troms og Finnmark fylkeskommune side 1/4

Planbeskrivelsen inneholder konsekvensvurde ring av reindrift , natur og naturmangfold. Klimahensyn tas gjennom reduksjon av klimagassutslipp gjennom energiløsninger, areal og transport. Myrområder skal ikke berøre fysisk av planlagt utbygging. Øvrige innspill tas til etterretning.

For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til Sametinget
For uttalelse om kulturminner i sjø viser vi til uttalelse fra marinarkeoog ved Norges arktiske universitetsmuseum.

Friluftsliv og strandsone

Området har store verdier knyttet til landskap, tilgjengelig strandsone og friluftsliv.

Planområdet ligger i et strandsoneområde kartlagt og verdsatt som et svært viktig friluftslivsområde.

I en konsekvensutredning må planens påvirkning på strandsone, friluftsliv og landskap utredes. En slik utredning må også inneholde detaljerte illustrasjoner av tiltakets påvirkning på og synlighet i landskapet. Fylkeskommunen mener det er avgjørende å vurdere konsekvensene for hele neset samlet. Inngrep i planområdet vil få store konsekvenser for opplevelsen og tilgjengeligheten i området. Dette gjelder uavhengig av avbøtende tiltak som terrengtilpasning og silhuetvirkninger.

I plan- og bygningslovens § 1-8 heter det at i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. I statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen heter det for områder i sone 3 at terrenginngrep ikke bør tillates på arealer som har spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturmiljø og landskap. Fylkeskommunen mener den foreslåtte detaljreguleringen strider mot intensjonene i plan- og bygningsloven og planretningslinjene.

Klima

I referat fra oppstartsmøte er ikke klima nevnt som tema, og fylkeskommunen må derfor minne om plan- og bygningsloven § 3-1 g) som slår fast at «Innenfor rammen av § 1-1 skal planer etter denne lov: (...) g) ta klimahensyn gjennom reduksjon av klimagassutslipp og tilpasning til forventede klimaendringer, herunder gjennom løsninger for energiforsyning, areal og transport.»

Planområdet berører deler av en myr, og fylkeskommunen vil be kommunen om nøye vurdere å innskrenke planområdet slik at myr ikke omfattes. Dersom myr skal bygges ned bør dette konsekvensutredes. Se <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>

Se også statlige planretningslinje for klima- og energi og klimatilpasning kapittel 4. Fylkeskommunen ber om at man i planbeskrivelsen beskriver tiltakets virkning på klimagassutslipp. Det er også viktig at avbøtende tiltak framkommer i bestemmelser. Tiltaket vil medføre en trafikkøkning som følget av en utbygging, hva vil dette medføre av klimagassutslipp i anleggs- og driftsfase? Siden alle framtidsscenarioer peker mot en overgang fra fossilt drivstoff til blant annet elektrisitet, er det også viktig at det planlegges for slike løsninger både for transportmidler på veg og sjø. Avbøtende tiltak der dette vurderes som viktig, bør tas med i bestemmelsene.

Fylkeskommunen vil påpeke at man i ROS må legge til et klimapåslag når man utreder aktuelle naturfaretema. Se klimaprofil Troms <https://klimaservicesenter.no/kss/klimaprofiler/troms>. Nye veiledere for problemstillinger som flom og overvann vil foreligge i mars 2022, kontakt NVE for mer informasjon om disse veilederne

2

Figur 40 Innspill Troms og Finnmark fylkeskommune side 2/4

Samferdsel

Fylkesveg 7950 har ÅDT 160 og fartsgrense 80kmt forbi planområdet.

Nytt vegkryss med fv. 7950 må prosjekteres og bygges etter bestemmelsene i vegnormalene (Håndbok N100, jf. V121). Det skal også etableres frisksoner i hht. vegnormalene (Håndbok N100, jf. V121). Frisksoner tegnes inn på plankartet som hensynssoner og tilknyttes bestemmelser. Byggegrense mot fylkeveg må fremkomme i planen. Byggegrensen er på 50 meter.

Oversending av planforslag – SOSI

Ved høring av planforslag ber vi om at SOSI-fil og PDF inkl. tegnforklaring av plankartet sendes Kartverket på e-post: planTRF@kartverket.no. Kartverket utfører en teknisk kontroll av planen og melder ev. rettingsbehov tilbake til kommunen. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet sendes ut.

Avslutning

Det må gjøres grundige vurderinger om det er riktig å tilrettelegge for reiselivssenter i dette område med tanke på klimafotavtrykk og naturkvaliteter

Vurderingen av plassering av et slikt turistanlegg bør gjøres i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel og ses i en større sammenheng. Vår foreløpige vurdering er at etablering av turistanlegg som omsøkt ikke er forenelig med å ivareta allerede kjente nasjonale og regionale verdier i området.

Om planarbeidet likevel videreføres stiller fylkeskommunen seg til disposisjon for nødvendige avklaringer knyttet til planarbeidet underveis..

Planforslaget kan med fordel også gjennomgås i regionalt planforum før høring. Mer informasjon og aktuelle møtedatoer ligger tilgjengelig på våre nettsider [Regionalt planforum - Troms og Finnmark fylkeskommune \(tffk.no\)](http://Regionalt planforum - Troms og Finnmark fylkeskommune (tffk.no))

Med hilsen

Vibeke Skinstad
Div.direktør kultur, språk og levekår

Anne Øvrejorde Rødven
Seksjonsleder areal- og
samfunnsplanlegging

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
KONZEPT ARKITEKTUR BYGG & PLAN Geir Åge Lyngsmark, Geir Lyngsmark

Kopi til:
NORDREISA KOMMUNE
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

3

Figur 41 Innspill Troms og Finnmark fylkeskommune side 3/4

SAMEDIGGI / SAMETINGET
STATENS VEGVESEN

4

Figur 42 Innspill Troms og Finnmark fylkeskommune side 4/4



Statsforvalteren i Troms og Finnmark
 Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
 Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:
25.03.2022

Vår ref:
2022/1871

Deres dato:
18.02.2022

Deres ref:

KONZEPT ARKITEKTUR BYGG & PLAN Geir Åge
 Lyngsmark
 Flomstadvegen 1
 9151 STORSLETT
 Att. Geir Lyngsmark

Saksbehandler, Innvalgstelefon
 Iris Jæger, 77642073

Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering for Vikaneset reiselivssenter gbnr. 67/1 i Nordreisa kommune

Statsforvalteren viser til varsel om oppstart av detaljregulering for Vikaneset reiselivssenter på gbnr. 67/1 i Nordreisa kommune. Frist for innspill er satt til 21.3.2022. Statsforvalteren har i samtale med Konsept arkitektur & plan v/Geir Åge Lyngsmark avklart at uttalelsen vil komme etter fristen.

Formål og forhold til overordnet plan

Formålet med planarbeidet er etablering av et nytt reiselivsanlegg som skal omfatte utleiehytter, servicebygg med serveringsmuligheter og småbåthavn med båtutsett.

Planområdet er på 63 daa og ligger i et urørt område på Vikaneset. Plantiltaket er i strid med arealformålet i kommuneplanens arealdel, der området er satt av til LNFR-formål (landbruk-, natur-, friluftsliv-, og reindriftsformål).

Statsforvalteren vil allerede nå signalisere at vi er skeptiske til etablering av et turistanlegg i området med bakgrunn i hensynet til strandsonen med landskapshensyn, kjente friluftsverdier og potensielle naturverdier i området. Vurderingen av plassering av et slikt turistanlegg bør gjøres i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel og ses i en større sammenheng. Vår foreløpige vurdering er at etablering av turistanlegg som omsøkt ikke er forenelig med å ivareta allerede kjente nasjonale og regionale verdier i området. Vi velger likevel å ta med konkrete innspill til et eventuelt utredningsarbeid, dersom tiltakshaver og kommunen velger å gå videre med planleggingen. Dette gjør vi ettersom det ligger til kommunens myndighet å avgjøre om det er hensiktsmessig og ønskelig å likevel utrede planforslaget.

Konsekvensutredning

I henhold til varsel om oppstart skal planforslaget konsekvensutredes. Det står derimot ikke noe i varsel om oppstart om hvilke vurderinger forslagsstiller og kommunen baserer sin vurdering på. Det

E-postadresse: stf@poststatsforvalteren.no	Postadresse: Postboks 700 9815 Vadse	Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø Damsveien 1, Vadse	Telefon: 78 95 03 00 www.statsforvalteren.no/STF
Sikker melding: www.statsforvalteren.no/melding			Org.nr.: 967 311 014

Figur 43 Statsforvalter i Troms og Finnmark -side 1/7

Statsforvalteren signaliserer ved varsel om oppstart av planarbeidet at planinitiativet ikke er iht. kommunens arealplan og bør vurderes i forbindelse med rullering av arealplanen.

Tiltakshaver har valgt å føre planarbeidet videre iht. rammene for planarbeidet som ble satt i forhåndskonferansen 19.01.2022.

Det forventes at det ved 1.gangs politisk behandling tas opp til vurdering om planforslaget aksepteres.

er heller ingen informasjon om hvilke utredningstema forslagsstiller eller kommunen finner relevante. I referat fra oppstartsmøtet står det at det skal utføres en «Kortfattet konsekvensvurdering i henhold til forskrift om konsekvensutredninger, jf. § 4». Dette kan tolkes dithen at det ikke skal utføres en konsekvensutredning.

Statsforvalterens vurdering er at planen faller inn under konsekvensutredningsforskriftens § 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, første ledd bokstav a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. I vedlegg II faller tiltaket inn under bokstav j), evt. bokstav c).

§ 10 i KU-forskriften oppstiller kriterier for vurdering av om en plan kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Statsforvalterens vurdering er at planen kan komme i konflikt med punkt b), truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap og områder som er særlig viktige for friluftsliv. Videre vil planforslaget komme i konflikt med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, jf. bokstav c).

Statsforvalterens vurdering er at dersom tiltakshaver velger å gå videre med planforslaget må planen konsekvensutredes etter bestemmelsene i kap. 5 i KU-forskriften. Temaer vi vurderer må utredes er strandsone, friluftsliv, landskap og naturmangfold.

Vi vil minne kommunen om KU-forskriftens § 11. I tredje ledd heter det: *Ansvarlig myndighets beslutning av om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn skal begrunnes. Begrunnelsen skal fremgå av varsel og kunngjøring om oppstart av planarbeidet og ved utleggelse av planforslaget til offentlig ettersyn.*

Strandsone, friluftsliv og landskap

Planområdet ligger i et strandsoneområde kartlagt og verdsatt som et svært viktig friluftslivsområde. I kartleggingen er området beskrevet slik:

«Mye brukt stangfiskeområde, både etter saltvannsfisk og anadrome arter. Det fiskes mye etter sjøørret, både av lokale, hyttefolk og andre. Nydelig sandstrand i Steinsvik, som er tilrettelagt av det lokale grendelaget med parkeringsplass, bord og benker, bål plass, informasjonstavle, huske og volleyballnett. Flott område for fotografi av midnattssola. En god del bobiler og campingvogn-turister kommer til området for ei overnatting ved stranda og ved flata like før steinbruddet hele turistsesongen sommertid. Det er en del hytter og fritidshus i området i tillegg til noen gårdsbruk og annen fast bosetting. Området innehar kulturminner helt fra steinalderen, og et større anlegg fra 2. verdenskrig».

Planområdet ligger på et større nes på nedsiden av veg. Ut fra kart, skråbilder og kjent informasjon vurderer vi området til å ha spesielle friluftslivs- og landskapskvaliteter.

Jf. plan- og bygningslovens § 1-8 skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i strandsonen og at unødvendig utbygging langs sjøen unngås. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen ble fastsatt i 2021. Disse skal legges til grunn for all planlegging i strandsonen. Vi vil særlig gjøre oppmerksom på kap. 6 Generelle retningslinjer for planlegging i strandsonen. Disse gjelder for alle deler av landet uavhengig av den geografiske oppdelingen, der Nordreisa kommune faller inn under sone 3 (kap. 10).

Figur 44 Statsforvalter i Troms og Finnmark -side 2/7



I pkt. 10.2 heter det at «Det bør ikke tillates utbygging i områder som har spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturmiljø og landskap. Det gjelder for eksempel utbygging i kyst- og fjordlandskap med spesielle kvaliteter.»

Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Statsforvalterens foreløpige vurdering er at det bør vurderes andre plasseringer som ikke kommer i konflikt med øvrige interesser som skal ivaretas i strandsonen.

I en konsekvensutredning må planens påvirkning på strandsone, friluftsliv og landskap utredes. En slik utredning må også inneholde detaljerte illustrasjoner av tiltakets påvirkning på og synlighet i landskapet.

Naturmangfold

Planområdet omfatter kalkrik berggrunn, delvis myrlendt, noe skog og berg. Det ble i 2018 registrert ærfugl (VU) og storskarv (NT) i området. Øst for planområdet, i Steinsvik, er det i naturbase registrert naturtypen «rikt strandberg» med registrering av følgende rødlistede arter: ishavsstjerneblom (NT), rødsildre (NT), fjellkurle (NT) og linmjøke (NT). Ellers ble det registrert hodestarr, sotstarr, marinøkkel, fjellmarinøkkel, ruklokkemose, rødklokkemose og småsøte på lokaliteten. I 1960 ble flere kalkrevende karplanter registrert, deriblant fjellullvier, dvergsnelle og småsøte med flere.

Statsforvalteren forventer at arealer som vurderes avsatt til ulike typer bebyggelsesformål innenfor planområdet naturtypekartlegges etter NiN-metodikken, da det her er sannsynlighet for forekomst av trua og/eller regionalt sjeldne arter og naturtyper. Dette i lys av registreringer i omkringliggende områder og naturgitte forhold i planområdet.

Det må i tillegg gjøres særskilte vurderinger av konsekvensene for fuglelivet innenfor planens influensområde.

Naturmangfolddata

For naturtypekartlegging på land er "[Miljødirektoratets instruks 2022: Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2](#)" gjeldende metode for konsekvensutredninger fra 1.1.2021. Miljødirektoratet har utarbeidet en [veileder for bestilling av naturtypekartlegging](#) som følger denne metoden. Oppdragsgivere må derfor stille krav til de som skal samle inn miljødata. Kravene omfatter for eksempel kompetanse, metode og leveranse av data.

Naturbase sensitive artsdata

Statsforvalteren har undersøkt innsynsløsningen Naturbase sensitive artsdata for stedfestet artsinformasjon unntatt offentligheten jf. offl. § 24. Det er her ingen registreringer som antas å bli negativt påvirket av planen.

Figur 45 Statsforvalter i Troms og Finnmark -side 3/7



FNs bærekraftsmål og klimagassreduksjoner

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Dette krever felles innsats fra alle deler av samfunnet. Lokale og regionale aktører er viktige for å nå målene. Statsforvalteren anbefaler at tiltakshaver og kommunen vurderer om planen bygger opp under bærekraftsmålene og vurderer om det bør arbeides videre med planen med bakgrunn bærekraftsmålene. I et eventuelt videre arbeid med reguleringsplanen mener statsforvalteren at tiltakshaver bør fokusere på hvordan planleggingen og gjennomføringen av planen kan bidra til å nå bærekraftsmål 12 - ansvarlig forbruk og produksjon - og bærekraftsmål 13 - stoppe klimaendringene.

Gjennom føringer i planen, kan planen bidra til å nå mål 12 ved å redusere avfallsmengden gjennom materialgjenvinning og ombruk, samt etiske og «grønne» innkjøp, jf. <https://www.anskaffelser.no/verktoy/veiledere/kom-i-gang-med-gronne-anskaffelser> og https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/bld/for/ie_veileder_for_etisk_handel.pdf.

Når det gjelder bærekraftsmål 13, har Norge forpliktet seg til å redusere de nasjonale klimagassutslippene med 50-55 % innen 2030. Dette krever en rask og omfattende omstilling i alle deler av samfunnet. Det er derfor viktig at klimagassreduksjon og energieffektivisering gis prioritet i planarbeidet, og at løsninger som gir klimagavinst i form av reduserte utslipp blir vurdert. Nedenfor er noen konkrete tips til hvordan lavest mulig klimagassutslipp kan bli et grunnleggende prinsipp i et eventuelt videre arbeid.

Byggene som føres opp i dag, vil fortsatt være i bruk i 2050, når Norge skal være et lavutslippssamfunn. Planforslag bør derfor sette rammer som sikrer at bygg i planområdet blir oppført med passiv- eller plussstandard. I et slikt arbeid kan veilederen *Grønn materialguide - veileder i miljøriktig materialvalg* https://byggalliansen.no/wp-content/uploads/2020/09/Grønn-Materialguide-v3_1-002.pdf være nyttig. Den kan gi nyttige innspill til klimavurderingene i den videre planprosessen.

Vi anbefaler også at utbygger tenker bevisst gjennom bruk av lokale energiløsninger, materialer og fossilfri byggefase. Veilederen *Kriterier for vurdering av klimakonsekvenser i planprosessen* (Oslo kommune) gir en god oversikt over hva som må vurderes i kap 3.4 - 3.6: <https://www.oslo.kommune.no/getfile.php/13372564-1592400801/Tjenester%20og%20tilbud/Plan%2C%20bygg%20og%20eiendom/Byggesaksveileder%2C%20normer%20og%20skjemaer/Klimakriterier%20%E2%80%93%20veileder.pdf>.

Bærekraftige bygg med lave klimaavtrykk vil kunne være et konkurransefortrinn i turistnæringen. Det er nyttig informasjon om klimavennlige bygg på følgende kopling: <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klima-og-energitiltak/bygg-og-anlegg/energieffektive-og-klimavennlige-nybygg/hvordan-bestille-et-klimavennlig-bygg/>.

Statsforvalteren anbefaler at det som ledd i en eventuell videre planprosess blir utarbeidet et enkelt klimagassregnskap med utgangspunkt i det som er de vanligste løsningene i dag, og at plandokumentene gjør rede for

- Tiltak for å redusere energiforbruk
- Tiltak for å redusere klimagassutslipp (herunder nedbygging av karbonrike arealer som myr)
- Valg av energiløsninger og byggematerialer

Figur 46 Statsforvalter i Troms og Finnmark -side 4/7



Samtidig ber vi om at planbeskrivelsen omtaler og drøfter hvordan utbyggingen vil bidra til å nå bærekraftsmålene.

Småbåthavn

Planen legger opp til etablering av småbåthavn. Dersom tiltakshaver velger å gå videre med planforslaget, må dette tas hensyn til i den videre planprosessen.

Ved etablering av småbåthavner kan det være behov for mudring og/eller utfylling av masser i sjøen. For slike tiltak iverksettes, må det undersøkes om sjøbunnen, som blir berørt, er forurenset. Dette fordi det da vil være en fare for at forurensningen på sjøbunnen virvles opp med påfølgende spredning av miljøgifter. Mudring og utfylling i sjø krever tillatelse fra Statsforvalteren.

Ved etablering av småbåthavner vil det vanligvis være behov for å sette av et område på land for båtpuss og spyling av båter. Bunnstoff- og malingrester, som skrapes, pusses eller spyles av båtskrog, inneholder i de fleste tilfeller miljøgifter, og er å anse som farlig avfall. For å unngå risiko for spredning av miljøgifter, mener Statsforvalteren at det bør settes krav om fast dekke (betong/asfalt) på område for båtpuss. Da kan bunnstoff/malingrester enkelt samles opp. Det bør dessuten settes bestemmelser om at spylevann fra høytrykksspyling av båter skal samles opp og renses (for eksempel via sandfilter) før det kan slippes på sjøen.

Båthavnansvarlige og båteiere plikt til å håndtere avfall og farlig avfall fra båtpuss og vedlikehold miljømessig forsvarlig for å unngå spredning av miljøgifter til naturen og unngå forsøpling. Det betyr at bunnstoff- og malingrester, spillolje, batterier, oljekluter og annet avfall skal samles opp og leveres til godkjent avfallsmottak. Dersom avfallet skal lagres ved småbåthavna, må det oppbevares i egnede beholdere, og dessuten stå under tak og være sikret mot lekkasje. Lager/beholdere for farlig avfall skal kunne låses når de ikke er i bruk.

Det bør derfor settes bestemmelser om at det skal være fasiliteter for korttidslagring av farlig avfall ved småbåthavna, og rutiner for levering av farlig avfall til godkjent mottak. Statsforvalteren ber om at hensynet til forurensning fra småbåthavner ivaretas i det videre arbeidet med planen.

Utfylling i sjø

Det fremstår uklart for Statsforvalteren om planforslaget vil medføre utfylling i sjø. Dersom planforslaget legger opp til utfylling i sjø må det tas hensyn til mulig forurensning av sjøbunn og plastforurensning i utfyllingsmasser i det videre arbeidet med planen.

Før utfylling i sjø iverksettes, må det undersøkes om sjøbunnen, som berøres, er forurenset. Dersom dette er tilfelle, er det fare for at forurensningen på sjøbunnen virvles opp, og miljøgifter spres. I tillegg kan utfylling med sprengstein medføre en fare for spredning av plastforurensning i sjøen, fordi sprengstein vanligvis inneholder en viss mengde plastavfall fra sprengledninger og andre sprengningselementer. Statsforvalteren i Troms og Finnmark minner om at utfylling i sjø krever tillatelse fra oss.

Universell utforming

Figur 47 Statsforvalter i Troms og Finnmark -side 5/7



Planbeskrivelsen må redegjøre for hvordan universell utforming er ivare tatt i planområde og må skrives på en slik måte at den er lesbar og tydelig for folk flest. I videre arbeid med et planforslag anbefaler vi at det utarbeides en kotesatt uteromsplan som viser hvordan fremkommeligheten og orienterbarheten er løst i planforslaget. Uteromsplanen bør minimum vise avstand og fremkommelighet til: parkering, inngangsparti, trinnfri adkomst, avfallshåndtering, fremkommelighet til alle aktivitetsarealene. Uteromsplanen kan gjøres juridisk bindende i bestemmelsene til reguleringsplanen jfr. PBL 512-7 pkt. 5.

Samfunnssikkerhet

Vi anbefaler at dere tar i bruk DSBs veileder «Samfunnsplanlegging i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen». Vi minner om kravet om avklaring av reell fare på siste plannivå, jf. plan- og bygningslovens § 4-3. Vi viser i denne sammenheng også til rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling utgitt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, kap. 2.11.1 Kartlegging av risiko- og sårbarhetsforhold.

Oversending av planforslag i SOSI-format før høring

Vi ber om at kommunen sender planavgrensningen som SOSI-fil og PDF-utskrift til Kartverket på epost planTRF@kartverket.no så snart som mulig. Samtidig ber vi om at forslag til plankart sendes som SOSI-fil og PDF-utskrift til Kartverket på samme e-postadresse, før høring. Kartverket vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet sendes ut på høring. Den digitale planen lagres i en regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene benytter i sin saksbehandling. Dette forenkler saksbehandlingen og gir raskere og bedre høringsuttalelser.

Ta gjerne kontakt dersom dere har spørsmål eller problemstillinger dere ønsker å drøfte.

Med hilsen

Hans K. Rønningen (e.f.)
leder planseksjonen

Iris Jæger
seniorrådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

fts

Kopi til:			
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Sametinget - Sámediggi	Årvjårgaiddnu 50	9730	KARASJOK
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ

Figur 48 Statsforvalter i Troms og Finnmark -side 6/7



Side: 7/7

Figur 49 Statsforvalter i Troms og Finnmark -side 7/7



KONZEPT ARKITEKTUR BYGG & PLAN Geir Åge
Lyngsmark
Flomstadvegen 1
9151 STORSLETT

Deres ref.: Vår ref: Arkiv nr Saksbehandler Dato
2022/834-2 2022/834-2 Ruben Alseth 07.03.2022

Uttalelse fra Kystverket - Varsel om oppstart av planarbeid - Vikaneset reiselivssenter - Nordreisa kommune - Troms og Finnmark fylke

Viser til deres oversendelse 18.2.2022 vedrørende overnevnte. Konsept Arkitektur Bygg & Plan har på vegne av tiltakshaver Reisa fjord Experience AS varslet planoppstart med frist for innspill 21.3.2022.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvikling av nytt reiselivsnettverk omfattende utleiehytter, servicebygg med serveringsmuligheter og småbåthavn med båtutsett.

Kystverket vil i det følgende orientere om våre interesser i planmedvirkningen, samt avslutningsvis kommentere planoppstarten.

Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Kystverket ligger under Nærings- og fiskeridepartementet.

Kystverket tar ansvar for sjøveien og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordnede målet for den nasjonale transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping, og bidrar til omstilling til lavutslippssamfunnet. Samferdselsdepartementet har gitt Kystverket i oppdrag å bidra til å utvikle et helhetlig transportsystem.

Et velfungerende sjøtransportssystem bestående av farleder, havner og havneterminaler er svært viktig for næringsutvikling langs kysten, og for at norske bedrifter kan inngå i større handels- og produksjonsnettverk, og for at personer skal komme seg mellom hjem og arbeidssted.

Kystverket har veiledning og informasjon om vår rolle i arealplanlegging på våre [nettsider](#)¹. Her finner en også styrende dokument som ligger til grunn for vår medvirkning i planlegging etter plan- og bygningsloven.

¹ <https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/>

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847
E-post: post@kystverket.no
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242
Bankgiro: 7694 05 06766



7	Sametinget	Innpillet tas til etterretning.



Poastačujuhuse/adresse Tel: 78 47 40 00
Poastaboksa/postboks 3 Org.nr: 974 760 347
9735 Kárášjohka/Karasjok [váiđe oktavuodá/ta kontakt](#)
Áššemeannudeadji André Nilsen
saksbehandler
Tel: +47 78 48 42 79

Konzept Arkitektur Bygg & Plan
Geir Lyngsmark
Flomstadvegen 1
9151 STORSLETT

ÁŠŠI/SAK
22/754 - 6

MIN ČUJ./VÁR REF.
22/22134

DIN ČUJ./DERES REF.

BEAIV/DATO
13.06.2022

Innspill etter befarung - Detaljreguleringsplan Vikaneset reiselivssenter, Gbnr 67/1 Nordreisa kommune

Vi viser til vårt varsel om befarung av 23.03.2022.

Området er befart uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner innenfor feltet som reguleringen omfatter. Sametinget har ingen merknader til den foreslåtte detaljreguleringsplanen.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9. *Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet i marken.*

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Regning for utgiftene i forbindelse med befarungen vil bli sendt i egen ekspedisjon fra Sametinget i Karasjok.

Dearvuodáiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
juogushoavda / seksjonssjef

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:
Konzept Arkitektur Bygg & Flomstadvegen 1 9151 STORSLETT
Plan

Kopijja / Kopi til:
Troms og Finnmark Postboks 701 9007 TROMSØ
fylkeskommune

8

Mattilsynet

Innspillet tas til etterretning.

Konzept
Flomstadvegen 1
9151 STORSLETT

Dykkar ref.:
Vår ref.: 2022/043758
Dato: 02.03.2022
Org.nr.: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Høyringsvar; Oppstart av planarbeid Detaljreguleringsplan Vikaneset Reiselivssenter

Mattilsynet har motteke varsel om oppstart av detaljregulering av Vikaneset Reiselivssenter til høyring med frist 21. mars 2022. Kafé og overnatting er ein del av prosjektet.

Det er viktig å ha tilgang til nok drikkevatt med forskriftsmessig kvalitet. Å etablere eit nytt vannverk tar tid. Vannkilden bør prøvetas jevnleg eit par år for ein kan vurdere om vannkilden er god nok og finna ut kva vannbehandling som må til. Vannkilde og avløp må vurderast i lag for å unngå fare for forurensing av vannkilden.

Under «Krav til varsel om oppstart av planarbeid» er drikkevannsressurser teke med. Det er bra.

Når den ferdige detaljreguleringsplanen blir sendt på høyring, bør konkrete planar for drikkevannforsyninga vera med.

Mattilsynet har høyrings- og insigelsesrett etter plan- og bygningsloven § 5.4.

Med helsing
Torkjell Andersen
avdelingsjef

Kopi: Nordreisa kommune. postmottak@nordreisa.kommune.no

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og blir sendt utan signatur.
Dokument som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandlar: Astrid Lende Einevoll
Tlf: 22 40 00 00 / 22777952
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Hugs namnet på mottakaren)

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 08 01

9	Innspill UIT – Norges arktiske universitet	Småbåthavn er tatt ut av planprogrammet. Øvrige merknader tas til etterretning.
---	--	---



UIT Norges arktiske universitet

Universitetsmuseet
Deres ref.:
Vår ref.: 2022/1871
Dato: 17.03.2022

KONZEPT arkitektur bygg og plan

Marinarkeologisk vurdering: Varsel om oppstart av planarbeid vedr. detaljreguleringsplan for Vikaneset reiselivssenter på eiendommen gbnr. 67/1 i Nordreisa kommune.

Vi viser til ovennevnte oversendt til Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum – Universitetsmuseet, til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Planforslaget vil legge til rette for utvikling av nytt reiselivsbygg med utelehytter, servicebygg og småbåthavn med båtutsett. På plankartet er det tegnet et mindre molo / bolgebryter med flere tilhørende flytebygger i småbåthavn område. Tiltaket tilknyttet småbåthavn blir begrenset i omfang når det gjelder inngrep i sjøbunnen og sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vurderes som liten. Gjeldende område er ikke kjent for utbredt eldre maritim aktivitet og strandlinjen består av fastfjell. Vi har derfor ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

–
stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Seksjon for kulturarv, Troms og Finnmark fylkeskommune

Postboks 6050 Langnes, NO-9037 Tromsø / +47 77 64 40 00 / postmottak@uit.no / uit.no / organisasjonsnummer 970 422 528

12. Samlet vurdering.

Forslag til reguleringsplan for Vikaneset reiselivssenter er utarbeidet på grunnlag i tilgjengelig, kjent og relevant kunnskap og i forhold til retningslinjer i kommunens arealplan og innspill til planarbeidet.

Etter en samlet vurdering av anser tiltakshaver det som hensiktsmessige å fremme planforslaget for faglig og politisk vurdering i Nordreisa kommune.

Beskrivelse slutt.