



Møteinnkalling

Utvalg:	Nordreisa kommunestyre
Møtested:	Kulturscenen, Halti
Dag 1 - dato og tidspunkt:	15.12.2021 møtestart kl 08:30
Dag 2 - dato og tidspunkt:	16.12.2021 møtestart kl 09:00

[Forfallsmeldinger håndteres av kommunens elektroniske løsning for automatisk varamanninnkalling](#), representanten skal ikke selv innkalle vara. Når representant melder forfall i systemet skal forfallsgrunn oppgis, det vil deretter automatisk gå ut en sms til første ledige vara, dersom denne ikke kan møte går det automatisk til neste på varamannslisten.

Politisk sekretariat

Servicetorget – tlf. 77 58 80 15 postmottak@nordreisa.kommune.no

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
FO 10/21	Innbyggerspørsmål til kommunestyremøte 15. og 16. desember 2021 - bolyst og blilyst for befolkningen i Kjeldereren		2021/1269
FO 11/21	Spørsmål til kommunestyret 15.- 16. desember - Harald Evanger (Sp) - konflikten i Kjellerskogen		2021/1269
PS 96/21	Lovlighetskontroll av Nordreisa kommunestyrets vedtak i møte 28.10.21		2021/1193
PS 97/21	Utbygging av Moan skole -ny behandling		2020/272
PS 98/21	Referatsak		
RS 65/21	Orientering - Medarbeiderundersøkelsen 2021		2021/543
RS 66/21	Utskrift fra ekstraordinær generalforsamling Reisa Vekst AS 2.11.21		2021/697
RS 67/21	Referat eiermøte i Ymber 10.11.2021		2020/1040
RS 68/21	En kjennelse om avvisning - lagmannsrettens dom i sak Kjellerskogen		2015/2511
RS 69/21	Klagebehandling - midlertidig dispensasjon - ny akvakulturlokalitet vest for Haukøya - Skjervøy - Troms og Finnmark		2020/796
PS 99/21	Samarbeid Nav Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord		2021/1203
PS 100/21	Kommuneavtale mellom Nordreisa kommune og Ungt Entreprenørskap Troms og Finnmark		2020/1300
PS 101/21	Evaluering av flyktningtjenesten		2021/1197
PS 102/21	Anmodning om bosetting av flyktninger i Nordreisa kommune i 2022		2019/1234
PS 103/21	Plan for barnehagestruktur i Nordreisa kommune 2023-2031		2020/967
PS 104/21	Salg av eiendom - Storslett Barnehage		2021/1195
PS 105/21	Møteplan 2022		2021/1084
PS 106/21	Invitasjon til medeierskap i Kvääniteatteri AS		2021/1160
PS 107/21	Innkjøp av bil til helse- og omsorg - fornyet behandling		2021/619
PS 108/21	Oksfjord vannverk - finansiering av forlengelse av vannledning		2015/477
PS 109/21	Økonomirapport 3.kvartal 2021 og budsjettregulering 3/2021		2021/960
PS 110/21	Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssetser for 2022		2021/1129

PS 111/21	Handlings- og økonomiplan 2022-2025		2021/616
PS 112/21	Sluttbehandling av kommunedelplan for energi og klima i Nord-Troms		2020/900
PS 113/21	Tilstandsrapport i barneverntjenesten i Nordreisa kommune		2015/183
PS 114/21	Prosjekt for etablering av digitaliseringsnettverk i Troms og Finnmark		2021/595
PS 115/21	Fritak for leveringsplikt elektrisitet ved Reisavann		2021/1221
PS 116/21	Avklaring av ansvarsfordeling mellom grunneier og kommune ved naturfare		2021/116
PS 117/21	Endring av selskapsavtale pr 01.01.2022 K-Sekretariatet IKS		2016/966
PS 118/21	Godkjenning av nytt ungdomsråd høst 2021 til vår 2023		2021/1232
PS 119/21	Søknad om fritak som meddommer i Nord-Troms Tingrett - Tom Vegar Kiil		2019/1459
PS 120/21	Søknad om fritak fra politiske verv Isabel Vangen (Sp)		2021/797
PS 121/21	Søknad om permisjon fra politiske verv for resten av valgperioden - Else Marie Haugstad (Frp)		2021/544
PS 122/21	Desentralisert ortopedisk poliklinikk ved DMS Nord-Troms		2021/1099
PS 123/21	Krav om erstatning *****	X	2021/1157

Orienteringer:

- Drift av Sonjatun sykehjem v/kommunalsjef for helse- og omsorg Angela Sodefjed
- Status Covid-19 og vaksinasjon
- Norsk Folkehjelp avd. Nordreisa

Fra: Gunbjørg Nygård Melkiorson (gunbjorg@arcticemotions.no)

Sendt: 09.12.2021 13:44:51

Til: Hilde Anita Nyvoll

Kopi: Nordreisa kommune

Emne: Innbyggerspørsmål til kommunestyremøte 15. og 16. desember 2021

Vedlegg:

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Hei,

Jeg ønsker å stille kommunestyret følgende innbyggerspørsmål i kommunestyremøte 15. og 16. desember:

Hva vil Nordreisa Kommune gjøre for bolysten og bilyst for befolkningen i Kjelleren?

Jeg vil gjerne gi en redegjørelse for bakgrunn og hvorfor dette er et viktig spørsmål som angår hele kommunen!

Med vennlig hilsen
Gunbjørg Nygård Melkiorson

Sendt fra min iPhone

Fra: Hilde Anita Nyvoll (Hilde.Nyvoll@nordreisa.kommune.no)

Sendt: 13.12.2021 10:20:16

Til: Nordreisa kommune

Kopi: Jan Hugo Sørensen; Dag Funderud

Emne: FW: Spørsmål til ordføreren, Kjellerskog-konflikten

Vedlegg: Spørsmål til ordfører desembermøtet 2021.docx

Fra: Harald Evanger <harald.evanger@nordtroms.net>

Dato: mandag 13. desember 2021 09:59

Til: Hilde Anita Nyvoll <Hilde.Nyvoll@nordreisa.kommune.no>

Emne: Spørsmål til ordføreren, Kjellerskog-konflikten

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Hei.

Herved oversendes 5 spørsmål foran kommunestyre sitt møte Onsdag 15.12.

Mvh

Harald Evanger

Spørsmål til ordfører, Hilde Nyvoll foran/under møte i kommunestyret
onsdag/torsdag, 15./16.12. 2021.

I forbindelse med kommunen sin handtering av konflikten i Kjellerskogen, tillater jeg å fremme følgende spørsmål:

- Fire gårdbruker-familier er i ferd med å måtte gi opp lokal matproduksjon med sau i et LNFR-område der bøndene har hatt tinglyste beiterettigheter siden 1905. På bakgrunn av usannheter og konspirasjoner på sosiale medier og presseoppslag har unge hundekjørere blitt lurt til å etablere seg i dette området, overbevist om at det de driver på med i Kjellerskogen er innafor lovens rammer. I tillegg drives ulovlig næringskjøring med turister bla. for Lyngen Lodge. Mens konflikten har eskalert over flere år, er Nordreisa plassert på norgeskartet som en versting mot beitenæringa. ***Vil ordføreren fortsette å anbefale befolkningen kostbare rettsoppgjør og ellers være bakover-lent uten å regulere et eget, lovlig område for hundekjøring?***
- Flere offentlige institusjoner, både Statsforvalteren, Politiet og Statskog har anbefalt Nordreisa kommune å regulere området på Tørrfossmoen (Heikamelen) til hundekjøring for å unngå beite-konflikten. ***Hva er den egentlige grunnen til at kommuneledelsen ikke hører på anbefalinger fra andre, men heller lar kommunens befolkning utsettes for en svært belastende konflikt som gir grobunn for et splittet folk i denne saken?***
- Det synes som at i denne saken har flere lovanvendelser vært utelatt. En hel beitenæring i Norge er blitt urolig for framtida ettersom Nordreisa kommune her går foran og lar hundekjørere med turister presse bort sauebønder som har tinglyste papirer på at det er DE som har bruksretten der og har hatt den i flere generasjoner. Som en følge av kommunens handtering av saken er det naturlig, ordfører å spørre: ***Kan vi andre beitebrukere i Nordreisa som har tinglyste rettigheter også regne med at fremmede tar seg inn på området vårt med motorsag, gravemaskin og svære hundespenn uten tillatelse og uten at kommunen eller andre***

offentlige ansvarlige griper inn? Er det med selv-justis man nå skal forsvare sine rettigheter?

- Nåværende Kommunalsjef for drift kritiseres for å ha lagt ulike føringer til fordel for hundekjøring i Kjellerskogen ved bla. å ha gitt ulovlige dispensasjoner, noe som er påtalt av statsforvalteren. I tillegg har både ordfører og varaordfører på befaringen i fjor høst med selvsyn sett at det er brukt beltegraver i myrområder i Kjellerskogen uten at noen har søkt kommunen om det. Slik graving i myr er lovpålagt med strenge regler. I andre kommuner, sist nylig i Tromsø kommune, blir ulovlig inngripen i naturen rettsforfulgt. ***Hvorfor har dere ikke gjort noe med slike ulovligheter i Kjellerskogen, til tross for at dere vet om det?***
- Nordreisa kommune har gitt avslag på søknad om kennelvirksomhet i sentrum pga. støyende virksomhet, men tillater etablering av næringsvirksomhet med svære hundespenn i bygdenært område i Kjelleren uten at PBL tas i bruk, med påfølgende høring og nabovarsel. Her er det igjen vanskelig å forstå forvaltningen av lovverket. ***Hva er grunnen til at man her tar hensyn til befolkningen i sentrum hva støy angår, men ikke til befolkningen i Kjelleren?***

5 spørsmål fra

Harald Evanger, Nordreisa SP.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
96/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Lovlighetskontroll av Nordreisa kommunestyrets vedtak i møte 28.10.21

Henvising til lovverk:

- Kommuneloven §§ 7-10, §27, §59
[Lov om kommuner og fylkeskommuner \(kommuneloven\) - Lovdata](#)
- FOR-2020-12-15-3276 [Forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder, Nordreisa kommune, Troms og Finnmark - Lovdata](#)
- [lovlighetskontroll etter kommuneloven paragraf 59.pdf \(regjeringen.no\)](#)

Vedlegg

- 1 Oversender lovlighetsklage til underinstansbehandling

Kommunedirektørens innstilling

- Lovlighetsklagen over Nordreisa kommunes vedtak i sak 78/21 tas til følge.
- Lovlighetsklage over Nordreisa kommunes vedtak i sakene 79/21 tom sak 94/21 tas ikke til følge.
- Kommunestyrets vedtak i sak 78/21 oppheves.

Saksopplysninger

Statsforvalter i Troms og Finnmark har oversendt lovlighetsklage fra Rikke Gausdal (FrP), Tom Vegar Kiil (SV) og Olaug Petra Bergset (SP) til Nordreisa kommune. Representantene krever lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak i møte den 28.10.21, hvor nummerorden for Høyres vararepresentanter ikke ble fulgt, ved Terje Olsens (H) forfall.

Høyres 1. vararepresentant til kommunestyret, Johanne Olaussen, har i skriftlig henvendelse 03.11.21 til Nordreisa kommune, stilt spørsmål om forbigåelse ved innkallingen til samme møte.

Det fremkommer av møteprotokollen [Møtedokumenter 2021 Nordreisa kommunestyre - Nordreisa kommune](#) at:

- Terje Olsen (H) innvilget permisjon fra kl 12:00, sak 78/21 tom sak 94/21.
- Olaug Bergset (SP) innvilget permisjon fra kl 13:45- 14:30, sak 79/21 tom sak 80/21.
- John Roald Karlsen (Frp) innvilget permisjon fra kl 14:00, fra sak 80 tom sak 94
- Ola Dyrstad (SP) ble innvilget permisjon fra kl 16:00 fra sak 88 til sak 94
- Tor-Arne Isaksen (Krf) innvilget permisjon fra kl 16:00 fra sak 90 til sak 94
- Svein Erik Falk, innvilget permisjon fra kl 17:15 fra sak til sak 91 til sak 94

Det fremkommer videre av møteprotokollen at:

- Hermann Hermansen tiltrådte møtet fra kl 1200, fra sak 78/21 til og med sak 94/21
- Tove Mette Kristiansen (3. vara representant for SP) tiltrådte møtet kl 13:45-14:30 i sak 79/21 og 80/21.
- Ingen møtte for John Roald Karlsen (FrP), Ola Dyrstad (SP), Tor-Arne Isaksen (Krf) og Svein Erik Falk (SP).

Saker, representanter og votering i kommunestyret 28.10.21:			
Sak	Tittel	Ant repr	Votering innstilling og forslag
76	Referatsak	21	Enstemmig vedtatt.
77	Økonomirapport 2. kvartal 2021 og budsjettregulering 2/2021	21	Enstemmig vedtatt
78	Finansiering av utbygging av Moan skole	21	Utsettelsesforslag: 8 for og 13 imot. Innstilling opp mot forslag SV: 12 for innstilling 9 for forslag fra SV.
79	Etablering av Reisa villakssenter – utbygging av Halti	21	Enstemmig vedtatt
80	Kjøp av boligeiendom som grenser til Halti	20	Enstemmig vedtatt 17/3 for endringsforslag fra Høyre
81	Innkjøp av bil til helse- og omsorg – ny behandling	20	Utsettelsesforslag enstemmig vedtatt.
82	Kommunal garanti Nordreisa Idrettslag - Snøproduksjonsanlegg	18	Enstemmig vedtatt.
83	Samarbeidsavtale med kommunene Distriktsmedisinsk senter	20	Enstemmig vedtatt.
84	Revidering av samarbeidsavtale Interkommunal jordmortjeneste	20	Enstemmig vedtatt.
85	Nedleggelse av Tømmernes barnehage gir behov for å øke kapasiteten i kommunal barnehage	20	Innstillingen vedtatt med 14 for og 6 imot
86	Tilstandsrapport – kvalitetsmelding fro Nordreisaskolen 2020-2021	20	Enstemmig vedtatt.
87	Ungdataundersøkelsen 2021	20	Enstemmig vedtatt.
88	Kommunebarometeret 2021 – Nordreisa kommune	19	Enstemmig vedtatt
89	Ny fastsetting og endring av snøskuterløyper i Nordreisa	17	Forslag 1: 2 for og 15 imot Forslag 2: Enstemmig vedtatt Forslag 3: Enstemmig vedtatt Innstillingen: 15 for og 2 imot
90	Etablering av interkommunalt politisk råd i Nord-Troms.	18	Forslag fra SP: 4 for og 14 stemte imot Innstillingen pkt 1: enstemmig vedtatt Innstillingens pkt 2: enstemmig vedtatt Innstillingens pkt 3: 14 for og 4 imot. Innstillingen vedtatt.
91	Revisjon av kommunal planstrategi 202-2023 Nordreisa kommune	17	Tilleggsforslag: enstemmig vedtatt. Innstillingen: enstemmig vedtatt.
92	Forvaltningsrevisjonsrapport: Kommunedirektørens plikt til å påse at politiske vedtak iverksettes	20	Innstillingen enstemmig vedtatt.
93	Søknad om bevilgning for nettsalg av alkoholholdig drikk gruppe 1 – Lokalbrygg AS	17	Forslag fra SV: 11 for og 6 imot. Forslaget vedtatt.
94	Ettergivelse eller nedsettelse av tilsynsavgift tobakksvarer – Johs. H. Giæver AS	17	Enstemmig vedtatt.
FO 6/21	Interpellasjon Havneregulativ	21	Forslag fra SV: 6 stemmer Forslag fra Frp: 15 stemmer.

Det er fremsatt lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak fra representantene Rikke Gausdal (FrP), Tom Vegar Kiil (SV) og Olaug Petra Bergset (SP). Fra klagen siteres:

Kommunestyret behandlet en omstridt sak 78/ 21 om ut bygging av Moan skole. Saken ble vedtatt i t råd med posisjonens forslag med knapt flertall.

Den fast e representanten Terje Olsen fikk permisjon fra møtet fra kl 12.00, og andre vara møtte for han i resten av møtet. Vi er etterpå gjort kjent med følgende:

- *Høyres første vara ble ikke innkalt t il å møte for Terje Olsen.*
- *Høyres første vara hadde på gruppemøtet i forkant t il møtet sagt at hun ville stemme for rådmannens innstilling, noe posisjonen ikke gjorde.*
- *Hun hadde også uttalt at denne saken ville kunne være en sak hvor høyre markerer seg, noe hun mente de skulle gjøre.*

Hun har 03.11.21 skrevet brev til kommunen. I brevet skriver hun følgende:

«Jeg stiller spørsmål til hvorfor jeg ble forbigått i forhold til å møte som vara for Terje Olsen i kommunestyremøtet som ble avholdt 28.10.21.

Jeg har registrert at høyres 2. vara kandidat møtte som vara for Terje Olsen fra kl 12.00 og ut møtet. Jeg kan ikke se at jeg som er 1. kandidat har mottatt noen form for innkalling som vara. Dette er noe jeg anser som diskriminerende, og et brudd på demokratiet.»

Kommunestyrerepresentantene i denne klagen vil hevde at avgjørelsen om å ikke innkalle vararepresentantene i tråd med hvordan de er valgt av folket, er i strid med lovens bestemmelser, og at sammensetningen av kommunestyret i denne vanskelige saken kunne få direkte betydning for utfallet i saken. Vi mener det er svært viktig at prosessene i kommunestyret er korrekte og egnet til å skape tillit og godt omdømme. Dersom kommunestyret ble gjennomført slik vi har fått det beskrevet, synes det ikke å være tilfelle.

Vi ber om at det gjennomføres en lovlighetskontroll av vedtakene som ble gjort i kommunestyrets møte 27. oktober der høyres 2. vara møtte. Sitat slutt.

Behandling av sak 78/21 Finansiering av Moan skole, ble gjennomført med først et utsettelsesforslag fra Frp. Dette falt med 8 stemmer for og 13 stemmer imot. Videre ble forslag fra SV satt opp mot innstillingen. 9 stemte for forslaget til SV og 12 stemte for innstillingen. Innstillingen om å videreføre prosjektet med økt bevilgning til 21 millioner, samt arbeidsordre til administrasjon om kostnadsreduseringer ble dermed vedtatt.

I øvrige saker hvor 2. vara representant for Høyre deltok ville ikke voteringsresultat ha betydning for utfallet av sakene. De vil derfor ikke omtales i vurderingen (jfr Kommentarutgaven til kommuneloven, Overå og Bernt s. 151 omtalt nedenfor). Det samme gjelder for sak 79/21 og 80/21 hvor 3 vararepresentant for SP også var innkalt utenfor ordinær ordning som gjelder innkallinger til politiske møter (FOR 2020-12-15-3276 § 6-3).

Vurdering

Det følger av kommuneloven § 27 at tre eller flere medlemmer av kommunestyret sammen kan kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Denne myndigheten er delegert til Statsforvalteren. Lovlighetskontrollen skal omfatte:

1. om avgjørelsen er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse (personell kompetanse).
2. om avgjørelsen er blitt til på lovlig måte (prosessuell kompetanse), og
3. om avgjørelsen er innholdsmessig lovlig (materiell kompetanse).

Et krav om lovlighetskontroll må fremmet innen 3 uker fra vedtaket er truffet. Klagen er fremsatt innen frist. Den ene av klagerne, Rikke Gausdal er varamedlem av kommunestyret. Et varamedlem anses som medlem av kommunestyret i den tid vedkommende møter som

representant. Representantene som har fremlagt klagen er derfor klageberettiget jfr KL § 59 nr 1.

Av kommuneloven (KL) § 27-2 fremgår det nærmere hvilke vedtak som kan lovlighetskontrolleres, blant annet endelige vedtak som er truffet av folkevalgt organ. Det legges derfor til grunn at kommunestyrets vedtak i sak 78/21 kan lovlighetskontrolleres. Videre i KL § 27-3 i en lovlighetskontroll skal man ta stilling til om vedtaket har lovlig innhold, om vedtaket er truffet av noen som har myndighet til å treffe slikt vedtak og om det er blitt til på lovlig måte. Lovlighetskontrollen kan likevel begrenses til de anførsler som er tatt opp i saken.

Ut fra sakens dokumenter legges til grunn at kommunestyrets vedtak i sak 78/21 er truffet av et organ som har myndighet til dette (personell kompetanse), og at vedtaket innholdsmessig er lovlig (materieell kompetanse). Spørsmålet klagesaken reiser er om vedtaket har blitt til på en lovlig måte (prosessuell kompetanse).

Når det gjelder innkalling av vararepresentanter til folkevalgte organer, har KL § 7-10 første ledd, nærmere bestemmelser om dette:

Hvis medlemmer har forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer fra den gruppen der det er forfall. Varamedlemmer skal så langt som mulig innkalles i den nummerordenen de er valgt.

Det følger av bestemmelsen at varamedlem skal innkalles når det valgte medlemmet har forfall til det enkelte møte. Dette gjelder om forfallet er lovlig eller ikke. Plikten til å innkalle varamedlem forutsetter at vedkommende medlem har meldt forfall eller vil måtte fratre ved behandlingen av en eller flere saker. Varamedlemmet må varsles spesielt, men innkallingen kan skje på den måten som etter forholdene er mest hensiktsmessig. Varamedlem har ikke plikt å møte uten innkalling fra rette vedkommende. Dette vil normalt være organets leder eller noen i administrasjon. Dette forutsetter at administrasjon er delegert myndighet til dette. Selve innkallelsen skjer da fra den eller de i administrasjon som er tillagt det praktiske ansvaret for møteinnkallingen. Nordreisa kommunestyret har vedtatt egen forskrift (FOR-2020-12-15-3276) som omhandler bl.a møteinnkalling til kommunale organer. § 6-3, 1 ledd sier:

Alle møteinnkallinger foretas fra servicetorget som er politisk sekretariat, og innkalling foretas i henhold til det saksbehandlersystem og digitale verktøy kommunen til enhver tid bruker.

Videre fremgår det av KL § 7-10 at varamedlemmer innkalles så langt som mulig og skal innkalles i den nummerorden de er valgt. I «Kommuneloven 2018 med kommentarer» av Overå og Bernt s 150 er dette kommentert på følgende måte:

Man plikter altså først å vende seg til rekkens første varamedlem. Er dette på grunn av knapp tid og dårlige kommunikasjonsmidler ikke mulig, eller første varamedlem melder forfall, må man ta annet varamedlem osv. Man kan ikke forbigå noen.

Hvis bestemmelsene om hvordan og i hvilken rekkefølge vararepresentanter skal innkalles ikke er fulgt, vil dette kunne innebære at organet ikke er lovlig sammensatt. Denne situasjonen er nærmere omtalt i Overå og Bernts kommentarutgave på s. 151:

Dersom plikten til, eller reglene om, innkalling av varamedlemmer er tilsidesatt – ved at de for eksempel ikke blir innkalt «så vidt mulig» i den rekkefølge de er valgt, eller at varamedlemmet er blitt innkalt fra en annen gruppe enn den vedkommende medlem tilhører - vil et eventuelt vedtak måtte erklæres ugyldig dersom forholdet kan ha hatt virkning på utfallet. Ved slike avgjørelser kan man neppe legge vekt på en eventuell uttalelse fra det varamedlemmet som rettelig skulle ha vært innkalt, om hvordan hun/han i tilfelle ville ha stemt.

Voteringsresultatet i sak 78/21 ble 12 for innstillingen og 9 for forslaget til SV. Det vil derfor måtte sies å kunne være en viss sannsynlig for at virkningen i utfallet av saken, når innkallingen ikke var i tråd med bestemmelsene om hvordan innkalling av vararepresentanter skal skje.

Det kommer frem av sakens dokumenter at bestemmelsene om hvordan vararepresentanter skal innkalles ikke ble fulgt. Det forhold at vararepresentanter er tilstede i møtelokalet, eller i nærhet, gir ikke møteleder rett til uten videre la disse ta setet i kommunestyret. I «Kommuneloven 2018 med kommentarer» av Overå og Bernt s.149 fremgår det at:

Et varamedlem som er til stede i et møte, må for øvrig, selv om han/hun ikke er innkalt, antas å ha rett til å ta sette i forsamlingen, dersom en plass blir ledig, dersom dette ikke støter mot reglene for den rekkefølgen varamedlemmer skal innkalle si.

Innkallingen av Høyres 2 vararepresentant Hermann Hermansen var ikke i tråd med bestemmelsene. Det fremgår videre at det ikke ble innkalt vararepresentant for Terje Olsen, fra Høyres gruppering i den nummerorden de er valgt. Knapp tid eller vanskelige kommunikasjonsforhold kan heller ikke legges til grunn for å utelate innkalling av vararepresentant som står foran Hermann Hermansen på vararepresentantlisten.

Anbefaling:

Dette innebærer at kommunestyret var, slik kommunedirektør vurderer det, ulovlig sammensatt da vedtak ble truffet i sak 78/21. Siden stemmetallet ble 11 mot 10 stemmer og vararepresentant Herman Hermansen stemte med flertallet, kan dette ha hatt virkning på utfallet. Kommunedirektør finner på denne bakgrunn at kommunestyrets vedtak i sak 78/21 bør oppheves som ugyldig.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Postboks 700
9815 Vadsø



Lovlighetsklage på kommunestyrets behandlinger i sakene der høyres vararepresentant møtte.

Kommunestyret behandlet en omstridt sak 78/21 om utbygging av Moan skole. Saken ble vedtatt i tråd med posisjonens forslag med knapt flertall.

Den faste representanten Terje Olsen fikk permisjon fra møtet fra kl 12.00, og andre vara møtte for han i resten av møtet. Vi er etterpå gjort kjent med følgende:

- Høyres første vara ble ikke innkalt til å møte for Terje Olsen.
- Høyres første vara hadde på gruppemøtet i forkant til møtet sagt at hun ville stemme for rådmannens innstilling, noe posisjonen ikke gjorde.
- Hun hadde også uttalt at denne saken ville kunne være en sak hvor høyre markerer seg, noe hun mente de skulle gjøre.

Hun har 03.11.21 skrevet brev til kommunen. I brevet skriver hun følgende:

«Jeg stiller spørsmål til hvorfor jeg ble forbigått i forhold til å møte som vara for Terje Olsen i kommunestyremøtet som ble avholdt 28.10.21.

Jeg har registrert at høyres 2. vara kandidat møtte som vara for Terje Olsen fra kl 12.00 og ut møtet. Jeg kan ikke se at jeg som er 1. kandidat har mottatt noen form for innkalling som vara. Dette er noe jeg anser som diskriminerende, og et brudd på demokratiet.»

Kommunestyrerepresentantene i denne klagen vil hevde at avgjørelsen om å ikke innkalle vararepresentantene i tråd med hvordan de er valgt av folket, er i strid med lovens bestemmelser, og at sammensetningen av kommunestyret i denne vanskelige saken kunne få direkte betydning for utfallet i saken.

Vi mener det er svært viktig at prosessene i kommunestyret er korrekte og egnet til å skape tillit og godt omdømme. Dersom kommunestyret ble gjennomført slik vi har fått det beskrevet, synes det ikke å være tilfelle.

Vi ber om at det gjennomføres en lovlighetskontroll av vedtakene som ble gjort i kommunestyrets møte 27.oktober der høyres 2. vara møtte.

Med vennlig hilsen

Rikke Gausdal

Tom-Vegar Kiil

Olaug Bergset



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
97/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Utbygging av Moan skole -ny behandling

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Særutskrift Finansiering utbygging av Moan skole
- 2 Særutskrift Utvidelse og ombygging av Moan skole - forprosjekt
- 3 2020-25_Moan skole_Landskapsplan_L 310
- 4 A20-00 Planer SAMLET
- 5 A20-01 Plan 1. Etasje
- 6 A20-02 Plan 2. Etasje
- 7 A40-06 Perspektiv

Kommunedirektørens innstilling

1. Utbygging og reovering av Moan skole gjennomføres som planlagt, men prosjektet justeres ved at klasseromsarealene reduseres med ca. 200 kvadratmeter.
2. Kommunestyret forutsetter at mest mulig av inventar og utstyr gjenbrukes, og at anskaffelse av nytt inventar og utstyr dekkes innenfor godkjent kostnadsramme.

Saksopplysninger

Sak om utbygging av Moan skole ble behandlet i kommunestyret 15.desember 2020 i sak 141/20. Det ble gjort følgende vedtak:

Vedtak:

1. *Utbygging og reovering av Moan skole vedtas ihht forprosjektet, innenfor en ramme på 110 millioner kroner. Prosjektet finansieres med spillemidler og andre tilskudd, samlet 8 millioner kroner, og lånefinansiering 102 millioner kroner.*
2. *Tilbygg planlegges oppført i massivtrekonstruksjon ihht alternativ 2 i forprosjektet.*
3. *Kommunestyret godkjenner at prosjektet gjennomføres med byggestart 1. halvår 2021 og ferdigstilles 2. halvdel 2022.*
4. *Hvis anbudsrunder viser at kostnadsrammen på 110 millioner kroner overskrides skal sakene legges frem for kommunestyret for ny behandling.*
5. *Det leies inn ekstern prosjektstyring til utarbeidelse av anbudsgrunnlag*

Etter anbudene kom inn i september 2021 viste det laveste anbudet kostnader på 21 millioner høyere enn kostnadsoverslag. På den bakgrunn ble saken tatt opp på nytt i kommunestyret 28.oktober 2021 i sak 78/21. Det ble gjort følgende vedtak:

Vedtak:

Kommunestyret vedtar at byggeprosjektet videreføres og at det bevilges inntil 21 millioner kr på eksisterende ramme.

Kommunestyret ber samtidig om at administrasjonen forhandler med entreprenører og ser på løsninger for å redusere de totale kostnadene.

I anbudene var det lagt inn et punkt om forhandling med de tre entreprenørene med laveste anbud. Disse forhandlingene kunne da omfatte mindre endringer/reduksjoner i prosjektet.

Med bakgrunn i kommunestyrets formulering; *Kommunestyret ber samtidig om at administrasjonen forhandler med entreprenører og ser på løsninger for å redusere de totale kostnadene* ble det gjennomført et møte mellom Drift og utvikling og Oppvekst og kultur for å drøfte hvordan man kunne følge opp vedtaket med sikte på å redusere kostnadene.

Administrasjonen i Oppvekst og kultur hadde gått gjennom plantegningene på nytt og kom med et forslag om å kutte den nye delen med ca 200 m². Dette omfatter fire klasserom.

Med dette som utgangspunkt var drift og utvikling klare til å gå i forhandlinger med de tre entreprenørene som hadde de laveste anbudene.

Det ble kunngjort 01.11.21 ut til de fire firmaene som hadde lagt inn anbud. To timer etter kom det epost fra advokaten til anbyder nr 4 (det firmaet som hadde høyest pris). De krevde innsyn og hadde flere anmerkninger.

Administrasjonen rådførte oss da med innkjøpssjefen i Nord Troms og han gikk gjennom brevet og vårt anbud. Han oppdaget da at det var formalfeil i anbudet som var lagt ut og anbefalte at konkurransen ble avlyst, og deretter utlyst omgående når feilene var rettet.

Etter drøftinger med kommunedirektør og kommunalsjef for oppvekst og kultur ble det bestemt at konkurransen måtte avlyses.

Den 03.11.21 ble konkurransen avlyst. Følgende brev ble sendt ut til de fire som hadde sendt inn anbud.

Anbudskonkurranse med forhandlinger "Utbygging og ombygging av Moan skole" avlyses ihht "Forskrift om offentlige anskaffelser § 25-4".

§ 25-4. Avlysning av konkurransen:

"(1) Oppdragsgiveren kan avlyse konkurransen med øyeblikkelig virkning dersom det foreligger en saklig grunn".

I prosessen med å kontrahere entreprenør for bygging av Moan skole har det kommet frem signifikante formalfeil i konkurransegrunnlaget.

Formalfeilene ansees som så alvorlige at Nordreisa kommune ser det som uhensiktsmessig å gå videre med denne konkurransen.

Oppdragsgiver har benyttet feil mal ved utlysningen. Det skulle vært benyttet "Åpen anbudskonkurranse med forhandlinger".

Det er benyttet "Åpen anbudskonkurranse".

I utlysningen er det ikke opplyst om kravet til lærlinger og utvidet skatteattest for kontrahert leverandør.

Krav om ESPD-skjema er ettersendt. Dette skulle vært sendt ved utlysning.

Nordreisa kommune vil utlyse en ny åpen anbudskonkurranse basert på eksisterende entreprisgrunnlag.

Konkurransen vil være en åpen anbudskonkurranse over EØS-terskel.

Arealet i det nye entreprisgrunnlaget vil være redusert med ca. 200 kvm.

Konkurransen vil legges på via KGV-light så tidlig som mulig i løpet av uke 45/46.

I møte mellom administrasjonen og ordfører 05.11.21 ble saken drøftet. Ordfører besluttet da at det skulle innkalles til ekstraordinært kommunestyre 19.11.21, slik at kommunestyret kunne ta stilling til de foreslåtte endringer i prosjektet.

Forslag til redusert areal – administrasjonens vurderinger

På bakgrunn av vedtaket i kommunestyret 28.10.2021 innkalte oppvekst administrasjonen inn til et møte med skoleledelsen ved Moan. Her ble det drøftet ulike muligheter for å kunne forhandle om areal med utvalgte entreprenører. Moan skole vil ved renovering av eksisterende bygg og nybygg få et samlet areal på 3 900 m². Skolen har gjennom god og bred brukermedvirkning i arbeidet med skisseprosjektet og forprosjektet fått alle spesialrom som er “normalen” ved en 1-7 skole, samt gode arbeidsforhold for elever, lærere og andre samarbeidspartnere til skolen som helsesykepleier, logoped, lege og PPT.

I drøftingen ble det fremholdt viktigheten av å beholde uteområdet og alle spesialrom som krever ekstra utstyr og spesielle tilpasninger. Det var også enighet om viktigheten av å ha tilstrekkelige grupperom for å kunne ivareta behovene for særskilt tilrettelegging for elever med behov for det.

Ett innspill i drøftingen var å redusere alle klasserom med 10 % for å imøtekomme vedtaket om å redusere de totale kostnadene. Med 14 klasserom på ca. 50 m² ville dette ha utgjort en reduksjon på 70 m². Innspillet ble lagt vekk med den begrunnelse at det ville være nødvendig å gjøre helt om på alle tegninger for å få det tilpasset.

Videre i drøftingen ble det tatt opp nye muligheter for sambruk og en organisatorisk timeplanlegging som legger opp til at ikke alle elever på mellomtrinnet har “eget” klasserom som står tomt og tilgjengelig når spesialrom tas i bruk. Konkret så betyr det at klasserommene på mellomtrinnet til Moan vil i mye større grad ha sambruk, enn det som er vanlig på skoler i dag. Normalen ved de fleste skoler er at alle klasser har sitt faste klasserom, og det står ofte ubrukt når klassen har kroppsøving, musikk eller sløyd, dersom klassen ikke deles i praktisk-estetiske fag. Ved å foreslå en annen klasseromsorganisering vil det det være mulig å redusere med fire undervisningsrom i nybygget. Det er ikke en optimal løsning, men fullt ut gjennomførbart.

Elevtallsprognosen fra SSB lav nasjonal vekst gir Nordreisa kommune et fremtidig elevtall på 443 i grunnskolen i 2031. Det betyr et gjennomsnitt på 44 elever per års-trinn og det kan være en variasjon på ca. 25 - 50 per årskull. Av disse er det i forprosjektet lagt inn en beregning på en kommunal andel av elevmassen på ca. 80-85 %. Da vil årskullene variere fra 20 – 40 elever per trinn i den kommunale grunnskolen. Det vil bety at det på enkelte kull ikke vil være behov for mer enn ett klasserom per års-trinn. I 2041 er befolkningsprognosen lav nasjonal vekst på 400 elever i grunnskolen. Da vil gjennomsnittskullet i den kommunale grunnskolen være på ca. 32-34 elever, gitt at den kommunale andelen utgjør 80-85 % av elevmassen.



En reduksjon på ca. 200 m² av 3900 m², utgjør en samlet reduksjon på 5%. Den foreslåtte reduksjonen er i nybygget, det oransje og det blå klasserommet som ligger lengst til høyre på vedlagt tegning, og to tilsvarende klasserom i første etasje. Reduksjonen vil ikke påvirke tilgangen på spesialrom, uteområdet, grupperom, arbeidsplasser til lærere, skoleledere og andre samarbeidspartnere. Det vil heller ikke påvirke garderobeareal eller toalettfasiliteter for elever og ansatte.

Konsekvensen vil være at elever på 4.-7. trinn ikke alltid vil kunne "eie" et eget klasserom, men måtte basere seg på sambruk. Det vil pålegge skoleledelsen en ekstra utfordring for å få på plass en god timeplan for elever og ansatte, men det er gjennomførbart.

I saksfremlegget som gikk fra behandling i byggekomiteén til oppvekst- og kulturutvalget og til endelig behandling i kommunestyret 28.10.2021 var ett av alternativene skissert med en reduksjon på ca. 130 m². Det var foreslått å redusere med 2 klasserom og tilhørende garderobefasiliteter.

Denne løsningen ble grundig debattert i oppvekst- og kulturutvalget, og utvalget ønsket ikke å spesifisere en bestemt reduksjon i vedtaket, men ba administrasjonen om å se på helheten i prosjektet og redusere kostnadene der det var mest hensiktsmessig i henhold til fremtidig skoledrift.

Oppvekst- og kulturutvalget gjorde 12.10.2021 i sak 28/21 følgende vedtak:

Utvalget fremmet følgende fellesforslag:

Oppvekst og kulturutvalget vedtar at byggeprosjektet videreføres og at det bevilges inntil 21 mill på eksisterende ramme. Utvalget ber samtidig om at administrasjonen forhandler med entreprenører og ser på løsninger for å redusere de totale kostnadene.

Inventar og utstyr

Vi vil kunne gjenbruke elevpult og stoler fra mellomtrinnet ved Storslett skole som er i god stand. Det samme gjelder kontorpult og stoler til lærere.

Inn i prosjektets totalramme er det satt av 3,2 millioner til inventar og utstyr.

Det vil være et eget anbud som omfatter nytt inventar og utstyr til fellesrom og spesialrom.

Forholdet til Lov om offentlige anskaffelser

Innspill fra interkommunal innkjøpsjef i Nord-Troms.

Anbudet for utbygging av Moan skole ble avlyst med hjemmel i Forskrift om offentlige anskaffelser § 25-4. Dette setter føringer for hvilke endringer som kan gjøres i entreprisgrunnlag ved et nytt anbud.

I anbudene var det lagt inn et punkt om forhandling med de tre entreprenørene med laveste tilbud. Forhandlingene kan omfatte alle sider ved et tilbud, det kan gjøres mindre endringer i omfang, men ikke i konstruksjons måte. En slik endring vil medføre at konkurransen oppfattes som en ny konkurranse og dermed må utlyses på nytt. I en konkurranse over EØS terskelverdi (51,5 millioner kr) kan det ikke forhandles hvis konkurransen ikke er lagt ut som en konkurranse med forhandling, § 13-1 Tillatte anskaffelsesprosedyrer. Det kan ikke forhandles om tildelingskriteriene eller absolutte krav, jfr § 23-7 (2).

Hvis en for eksempel nå endrer entreprisgrunnlaget til at en ønsker å bygge tradisjonelt med stål og betong, vil det kunne oppfattes som et nytt entreprisgrunnlag og det kan utløse negativ kontraktsrett. Det vil si at de fire entreprenørene som har sendt inn tilbud kan kreve å få dekket sine kostnader ved utarbeiding av det første tilbudet.

Byggemetode

I forbindelse med kommunestyrets nye behandling i møte 19.11.21, har ordfører bedt administrasjon redegjøre nærmere muligheten alternative byggemetoder, jf tidligere valg av massivtre som byggemetode.

I kommunestyrets vedtak fra 2020 og i anbudet er angitt at nybygget skal ha en bærekonstruksjon i massivtre, også kalt crosslaminated timber (CLT). Det vil si at vegger er laget av gjennomgående tremateriale.

I dagens samfunn er det stort fokus på fornybare ressurser som er mere miljø- og klimavennlig kontra ikke fornybare ressurser. I byggebransjen er det kun tre som er en fornybar ressurs hvis man ser bort fra halm osv.

Med den økte kunnskapen om tre i byggebransjen i dag er det mange gode grunner til å ikke å velge/vurdere tre som en vesentlig del av hovedkonstruksjonen i et bygg. Dette utmerker seg spesielt dersom byggets funksjon er skoler, boliger, kontor mm.

Momenter for bruk av tre kontra tradisjonelle byggemetoder

- Bruk av tre gir stabil fukt og temperatur
- Bruk av tre gir god helse og godt inn klima
- Bruk av tre gir bedre arbeidsmiljø, både under bygging og i drift
- Bruk av tre gir lavere energiforbruk.
- Bruk av tre gir kort byggetid – i mange tilfeller ½ parten av byggetiden i forhold til betong
- Bruk av tre i skolebygg viser at det er betydelig mindre hærverk, tagging mm og derfor mindre vedlikehold enn tradisjonelle byggemetoder. – Man tror forklaringen er større respekt for trevegger enn hvitmalte sponplater/betongvegger.
- Karbonfangs og binding - Trær fanger karbon – helt fra treet begynner å vokse og til det hugges. I trebygg lagres karbonet i fast form- karbon er trærnes byggeklosser

I 2020 var kostnaden lik eller billigere med trebygg sammenlignet med betong. I 2018 var det 4% dyrere i forhold til andre byggematerialer. I 2016 var det ennå dyrere. Dette viser at bransjen endres, det er nå økt kompetanse hos entreprenører ved bygging med massivtre, noe som får totalkostnaden ned.

Reduserte kostnader

Med forslaget om redusert utbygging på ca. 200 kvadratmeter og en byggekostnad på ca. 40 000 kr pr kvadratmeter, vil en kunne forvente en reduksjon av totalkostnaden på ca. 8 millioner kr. Det eksakte beløpet vil ikke fremkomme før de nye anbudene har kommet inn.

Det foreslås derfor at endringer av investeringsramme tas inn i 1.budsjettregulering 2022.

Oppsummering

Etter gjennomført anbudsrunde er det innkommet klage fra en anbyder. Formalfeil i anbudsutlysingen resulterte i avlysning av konkurransen og vi må nå kjøre prosjektet ut på ny anbudsrunde. Med bakgrunn i de klare anbefalingene fra interkommunal innkjøpssjef i Nord-Troms, vil administrasjonen fraråde at det åpnes for andre byggemetoder i det nye anbudet.

Administrasjonen vil anbefale at kommunestyret nå godkjenner en arealreduksjon i det planlagte nybygget med ca 200 kvadratmeter. På denne måten vil vi kunne oppnå en noe lavere investeringskostnad, jfr. kommunestyrets vedtak i møte 28.10.21. Administrasjonen vil kunne kjøre prosjektet Moan skole ut på anbud straks kommunestyret avklarer eventuelle justeringer av prosjektet.

Anbefaling

Kommunedirektøren anbefaler at kommunestyret godkjenner at prosjektet Moan skole gjennomføres som planlagt, men at klasseromsarealene reduseres med ca 200 kvadratmeter.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/21	Byggekomitè	07.10.2021
28/21	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	12.10.2021
56/21	Nordreisa formannskap	20.10.2021
78/21	Nordreisa kommunestyre	28.10.2021

Finansiering utbygging av Moan skole

Henvising til lovverk:

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 28.10.2021

Behandling:

John Karlsen (FrP) fremmet følgende forslag: Saken utsettes, og må sees i sammenheng med de andre store investeringsprosjektene som må gjennomføres de nærmeste årene.

Det ble stemt over utsettelsesforslaget fra John Karlsen (Frp). 8 stemte for og 13 imot. Forslaget falt derved.

Tom Vegar Kiil (SV) fremmet følgende forslag: Nordreisa kommune ser på alternative løsninger for utbedringer av Moan skole. Nordreisa kommune avlyser entrepris konkurranse før utbygging av Moan skole pga at innkomne tilbud overskrider vedtatt budsjett ramme. Prosjektet utsettes ett år.

Det ble stemt over formannskapetets innstilling satt opp mot forslaget fra Kiil (SV). 11 stemte for innstillingen og 10 stemte for forslaget. Innstillingen dermed vedtatt.

John Karlsen (Frp) fremmet protokolltilførsel: FrP gruppa mener det er direkte uansvarlig å foreta investeringer uten å se alle nødvendige investeringer i sammenheng. Fra representanten Rikke G Larsen (Frp), Arthur Tørfoss (Frp) og John Karlsen (Frp)

Vedtak:

Kommunestyret vedtar at byggeprosjektet videreføres og at det bevilges inntil 21 mill på eksisterende ramme.

Kommunestyret ber samtidig om at administrasjonen forhandler med entreprenører og ser på løsninger for å redusere de totale kostnadene.

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 20.10.2021

Behandling:

Harald Evanger (SP) fremmet følgende tillegg til kommunedirektørens innstilling: Moan skole må forandres/utbedres, men prosjektet utsettes 1 år.

Det først stemt over tillegget fra Evanger (SP): forslaget fikk 2 stemmer, 5 stemte imot. Forslaget falt derved.

Deretter ble vedtaket fra oppvekst- og kulturutvalgets satt opp mot kommunedirektørens innstilling. Kommunedirektørens innstilling fikk 3 stemmer og 4 stemte for oppvekst- og kulturutvalgets vedtak. Oppvekst- og kulturutvalgets vedtak vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet vedtar at byggeprosjektet videreføres og at det bevilges inntil 21 mill på eksisterende ramme.

Utvalget ber samtidig om at administrasjonen forhandler med entreprenører og ser på løsninger for å redusere de totale kostnadene.

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 12.10.2021

Behandling:

Utvalget fremmet følgende fellesforslag:

Oppvekst og kulturutvalget vedtar at byggeprosjektet videreføres og at det bevilges inntil 21 mill på eksisterende ramme.

Utvalget ber samtidig om at administrasjonen forhandler med entreprenører og ser på løsninger for å redusere de totale kostnadene.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Oppvekst og kulturutvalget vedtar at byggeprosjektet videreføres og at det bevilges inntil 21 mill på eksisterende ramme.

Utvalget ber samtidig om at administrasjonen forhandler med entreprenører og ser på løsninger for å redusere de totale kostnadene.

Saksprotokoll i Byggekomitè - 07.10.2021

Behandling:

Ola Dyrstad (SP) fremmet følgende forslag:

Byggekomiteen ber kommunestyret om å innstille for alternativ 1 som følge:

Alternativ 1: At kommunestyret bevilger 21 mill ekstra. Da får vi gjennomført bygging av skole som er iht alle behov og krav. Alle områder som er markert gul og rød vil kunne bli grønn også på Moan skole.

Det ble stemt over forslaget. 2 stemte for og 1 stemte imot. Forslaget dermed vedtatt.

Vedtak:

Alternativ 1: At kommunestyret bevilger 21 mill ekstra. Da får vi gjennomført bygging av skole som er iht alle behov og krav. Alle områder som er markert gul og rød vil kunne bli grønn også på Moan skole.

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune avlyser entreprisekonkurranse for utbygging og ombygging av Moan skole pga at innkomne tilbud overskrider vedtatt budsjettramme. Prosjektet utsettes ett år.

Ny entreprisekonkurranse legges ut første kvartal 2022.

Saksopplysninger

Det er utlyst en entreprisekonkurranse for utbygging og ombygging av Moan skole. Det er kommet inn 4 tilbud.

De innkomne tilbudene spenner seg fra kr. 101,1, - til kr. 119, millioner, -. Alle tilbyderne tilfredsstillt kravet om erfaring med entrepris med massivtre.

Bjørn Bygg AS	Kr. 119.707.895, -
Byggmester Bengt Andersen AS	Kr. 101.129.253, -
Peyma Entreprenør AS	Kr. 117.449.178, -
Tecto Entreprenør AS	Kr. 104.067.421, -

Nordreisa kommune har benyttet Verte landskap-arkitektur AS som konsulenter til å gjennomføre en bred brukerinvolvering, utarbeide skisse- og forprosjekt, samt utarbeide et entreprisegrunnlag med tilhørende kostnadsoverslag.

Verte landskap-arkitektur AS har estimert kostnaden til kr. 84, millioner, - for bygg og uteområdet.

I tillegg til byggekostnad må det legges inn generelle kostnader og sikkerhetsmarginer for å få rammekostnaden for et byggeprosjekt. Dette dekker normale prosjektkostnader og sikkerhetsmarginer. Verte landskap-arkitektur AS har lagt på 15 % på generelle tillegg og 15 % sikkerhetsmarginer på dette igjen. Dette gir en rammekostnad på kr. 133,5 millioner - forutsatt at laveste pris blir valgt. Estimert rammekostnad er kr. 111,4 millioner. Dette gir en differanse på kr. 22.100 millioner - i rammekostnader for entreprisen.

Noe av kostnadsøkningen beror på den generelle kostnadsøkningen på byggevarer det siste året. Bygging i massivtre har en marginal kostnadsdrivende effekt i forhold til konvensjonell byggemetode ihht Verte landskap-arkitektur AS sitt estimat.

Viktige elementer for konkurransen har vært en bred brukerinvolvering, gymsal, et uteområde som kan benyttes utover skoletiden og nødvendige spesialrom. Det har vært en klar føring av det skal bygges i massivtre.

Det er urealistisk å forhandle ned innkomne tilbud uten at det går utover sentrale deler av skolen som gymsal, uteområde og spesialrom.

Vurdering fra sektor for oppvekst og kultur

Vurdering av konsekvenser for skolen ved de ulike alternativene:

Det er stor variasjon i tilbudet til elever i Nordreisaskolen på grunn av skolebygg. Moan skole mangler gymsal, en rekke spesialrom, tilfredsstillende arbeidsrom for ansatte og et tilrettelagt uteområde. Skolen er ikke universelt utformet.

Det er svært krevende å drifte en skole iht. gjeldende lover og forskrifter for undervisning slik skolen fremstår i dag. Det er viktig at prosessen fram mot nytt skolebygg ikke stopper opp, selv om anbudsrunder viser høyere kostander enn kommunestyrets totale bevilgning. Det er svært viktig at elevene våre og de ansatte får et skolebygg som tilfredsstillers dagens krav.

For å synliggjøre tilbudet på skolene i kommunen er det presentert en tabell med status for Nordreisaskolene og to skoler fra nabokommunene. Tabellen viser at Moan skole skiller seg ut med bare 4 godkjente av 17 mulige romfunksjoner.

ROMFUNKSJONER	Moan	Storslett	Oksfjord	Rotsundelv 1.-7.	Olderdalen 1.-10.	Kvæningen 1.-10.
Klasserom						
Grupperom						
Tilrettelagt uteområde						
Naturtomt						
Gymsal/idrettshall						
Musikkrom						
Skolekjøkken						
Musikkrom						
Naturfag/lab						
Universell utforming						
Språkrom						

Samisk, finsk						
Arbeidsrom ansatte						
Rom for skolehelsetjeneste						
Garderobes og toaletter for ansatte						
Personalrom						
Skolebibliotek		Bruker Halti				
Møterom						

Grad av oppfylld av krav og forskrifter (Opplæringsloven m. forskrifter, Forskrift om miljørettet helsevern i skoler, Arbeidstilsynet):

Oppfyller alle krav	Har, men oppfyller ikke kravene	Har ikke
---------------------	---------------------------------	----------

Alternativ 1: At kommunestyret bevilger 21 mill ekstra. Da får vi gjennomført bygging av skole som er iht alle behov og krav. Alle områder som er markert gul og rød vil kunne bli grønn også på Moan skole. (se tabell)

Alternativ 2: Dersom kommunestyret bevilger 15 millioner kan vi kutte to klasserom med omkringliggende grupperom og garderobes. Skolen vil fortsatt oppfylle alle krav og behov, men det vil kreve mer organisering av driften. Man vil måtte kunne bruke spesialrom som ordinære klasserom i perioder. Denne løsningen gir en besparelse 130 m².

Alternativ 3: Oppstart utsettes et år. Konsekvensen er at skolen ikke er ferdig før 2024. Da må man drifte en skole som er gul og rød på de fleste områder ett år lenger.

Noen krav og anbefalinger i forskriften:

[Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler](#) setter funksjonskrav til uteareal og inneareal. Forskriften omhandler blant annet støy, luftforurensing, sikkerhet, inneklime og renhold, og god planlegging er nødvendig for å sikre elevene et godt miljø i den ferdige skolen. For mer informasjon om alle forskriftens krav viser vi til veilederen [Miljø og helse i skolen](#), Helsedirektoratet, 2014.

Bygg og uteområde skal oppføres i samsvar med byggtknisk forskrift (TEK). TEK ivaretar mange av forskriftens krav til blant annet sikkerhet, universell utforming, ventilasjon, dagslys og utsyn.

Elevenes uteareal bør følge anbefalingene gitt i Helsedirektoratets rapport IS-1130/2003, der den generelle anbefalingen er 50 m² nettoareal per elev. Dette justeres etter skolestørrelse og beliggenhet. Kvalitet, variasjon og tilgang til naturtomt blir vektlagt som viktig.

Veiledende arealnorm for klasserom er minimum 2,5 m² per elev i klasserom som ikke har tilleggsarealer (grupperom og lignende) i umiddelbar nærhet, samt spesialrom hvor det utføres aktiviteter som krever mer plass. Minstenormen er 2 m² per elev i klasserom som har tilleggsarealer i umiddelbar nærhet. Auditorier og rene formidlingsrom kan ha høyere elevtetthet.

Areal for ansatte. Arbeidstilsynets forvaltningspraksis legger til grunn at hver arbeidsplass skal ha et gulvareal på minst 6 m². Kravet gjelder både enkeltkontor, felleskontor og **åpent kontorlandskap**. Kravet gjelder også lærerkontorarbeidsplasser. [Les mer..](#)

Antall toaletter skal være tilpasset skolens behov. Det skal være minimum ett toalett per 20 elever. Antall toaletter tilpasset rullestolbrukere avhenger av skolens størrelse og utforming, men det skal være minimum ett. På barneskoler må minimum ett toalett være tilgjengelig fra uteområdene eller grovgarderobe/inngangsparti.

Byggemetode

I kommunestyrets vedtak fra 2020 og i anbudet er angitt at nybygget skal ha en bærekonstruksjon i massivtre, også kalt crosslaminated timber (CLT). Dvs at vegger er laget av gjennomgående tremateriale.

I dagens samfunn er det stort fokus på fornybare ressurser som er mere miljø-og klimavennlig kontra ikke fornybare ressurser. I byggebransjen er det kun tre som er en fornybar ressurs hvis man ser bort fra halm osv.

Med den økte kunnskapen om tre i byggebransjen i dag er det få grunner til å ikke å velge/vurdere tre som en vesentlig del av hovedkonstruksjonen i et bygg. Dette utmerker seg spesielt dersom byggets funksjon er skoler, boliger, kontor mm.

Momenter for bruk av tre kontra tradisjonelle byggemetoder:

- Bruk av tre gir stabil fukt og temperatur
- Bruk av tre gir god helse og godt inneklima
- Bruk av tre gir bedre arbeidsmiljø, både under bygging og i drift
- Bruk av tre gir lavere energiforbruk.
- Bruk av tre gir kort byggetid – i mange tilfeller ½ parten av byggetiden vs betong
- Bruk av tre i skolebygg viser at det er betydelig mindre hærverk, tagging mm og derfor mindre vedlikehold enn tradisjonelle byggemetoder. – Man tror forklaringen er større respekt for trevegger enn hvitmalte sponplater/betongvegger.
- Karbonfangs og binding - Trær fanger karbon – helt fra treet begynner å vokse og til det hugges. I trebygg lagres karbonet i fast form- karbon er trærnes byggeklosser

I 2020 var kostnaden lik eller billigere med trebygg vs/betong I 2018 var det 4% dyrere i forhold til andre byggematerialer. I 2016 var det ennå dyrere. Dette viser at bransjen endres, det er nå økt kompetanse hos entreprenører ved bygging med massivtre, noe som får totalkostnaden ned.

Fra senhøsten 2020 til i sommer hadde byggematerialer og spesielt trevarer en stor prisstigning. Det anslås som hovedgrunnen til at anbudene for Moan skole ligger 20 % og mer over kostnadsoverslaget. Fra sommeren og fram til nå har materialprisene gått ned.

Vurdering

Utbygging og ombygging av Moan skole kan ikke realiseres innenfor de gitte rammevilkårene uten ekstrabevilgning på kr. 21.500.000, -.

Dert vil ikke være realistisk å forhandle tilbudene ned til akseptabelt nivå uten at det går utover viktige elementer for skolen.

Sektor for oppvekst og kultur skisserer 3 alternativer for videre fremdrift i prosjektet. Alternativ 2 og 3 krever ny anbudskonkurranse.

Kommunedirektøren vurderer at det ikke er mulig å forhandle prisen ned til angitt budsjett. Den voldsomme prisstigningen på materialer som kom i vår skyldes flere årsaker, men bla etterdønninger av koronapandemien. Det er forventet at markedet vil roe seg og at prisene vi gå mer tilbake til et normalt nivå utover 2022. Vi mener derfor at en med stor sannsynlighet vil oppnå lavere anbud ved å utsette prosjektet ett år.

Vi mener dette vil gjelde alle materialtyper og foreslår derfor at valg av massivtre som konstruksjon for tilbygget opprettholdes. Det utgjør dessuten en liten del av den totale byggekostnaden.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/20	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	25.11.2020
104/20	Driftsutvalget	26.11.2020
13/20	Nordreisa arbeidsmiljøutvalg	09.12.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Utvidelse og ombygging av Moan skole - forprosjekt

Vedlegg

- 1 2020-25_Moan skole_ Landskapsplan_L 310
- 2 6176-10 Moan Skole - Brannplan U-etg
- 3 A20-00 Planer SAMLET
- 4 A20-01 Plan 1. Etasje
- 5 6176-11 Moan Skole - Brannplan 1.etg
- 6 A20-02 Plan 2. Etasje
- 7 A20-11 2. Etasje - Rives_Nytt
- 8 A40-01 Snitt A, B og C
- 9 A40-05 Fasader
- 10 A40-06 Perspektiv
- 11 A60-01 Arealoversikt
- 12 201114__ forprosjekt Moan - oppdatert 17.11.2020

PS 84/19 Skolestruktur Storslett

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 19.12.2019

Vedtak:

1. Moan skole bygges ut som en skole for 1.-7.trinn
2. Storslett skole benyttes som skole for 8.-10.trinn. Hvordan de ledige areal skal benyttes må utredes nærmere.
3. Oksfjord skole bevares som i dag.
4. Rotsundelv skole bevares som i dag.
5. Tidsplan og investeringer som er nødvendig for å gjennomføre skolestrukturen innarbeides i økonomiplanen.

PS 33/20 Rom - og funksjonsprogram til Moan skole 1-7

Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 23.06.2020

Vedtak: Utvalget tar til etterretning informasjonen over fremlagt areal- og funksjonsprogram for Moan skole. Vi ber administrasjonen utarbeide et notat med føringer og presiseringer som arkitekten skal legge til grunn ved videre planlegging.

PS 40/20 Utvidelse og ombygging av Moan skole - skisseprosjekt

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 28.09.2020

Vedtak:

- 1. Skisseprosjektet tas til etterretning. Areal og funksjon anses å være tilpasset de innspillsom er kommet gjennom prosessen og de rammene kommunestyret har lagt for prosessen.*
- 2. Forprosjektet igangsettes ihht konkurransegrunnlaget, med leveranse 6.11.2020*
- 3. Det må planlegges for løsninger og funksjoner i bygget og uteområder som gir mulighet for ekstern medfinansiering.*
- 4. Materialvalg avklares som del av de neste fasene i prosjektet. Utforming og materialvalg skal ivareta hensynet til klima og miljø.*

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 26.11.2020

Behandling:

Tilleggsforslag fra Ola Dyrstad Sp og Rodner Nilsen Ap

Det leies inn ekstern prosjektstyring til utarbeidelse av anbudsgrunnlag.

Innstillingen med tilleggsforslag fikk 5 stemmer, 1 stemte imot.

Vedtak:

1. Utbygging og renovering av Moan skole vedtas ihht forprosjektet, innenfor en ramme på 110 millioner kroner. Prosjektet finansieres med spillemidler og andre tilskudd, samlet 8 millioner kroner, og lånefinansiering 102 millioner kroner.
2. Tilbygg planlegges oppført i massivtrekonstruksjon ihht alternativ 2 i forprosjektet.
3. Kommunestyret godkjenner at prosjektet gjennomføres med byggestart 1. halvår 2021 og ferdigstilles 2. halvdel 2022.
4. Hvis anbudsrunder viser at kostnadsrammen på 110 millioner kroner overskrides skal sakene legges frem for kommunestyret for ny behandling.
5. Det leies inn ekstern prosjektstyring til utarbeidelse av anbudsgrunnlag

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 25.11.2020

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak

1. Utbygging og renovering av Moan skole vedtas ihht forprosjektet, innenfor en ramme på 110 millioner kroner. Prosjektet finansieres med spillemidler og andre tilskudd, samlet 8 millioner kroner, og lånefinansiering 102 millioner kroner.
2. Tilbygg planlegges oppført i massivtrekonstruksjon ihht alternativ 2 i forprosjektet.
3. Kommunestyret godkjenner at prosjektet gjennomføres med byggestart 1. halvår 2021 og ferdigstilles 2. halvdel 2022.
4. Hvis anbudsrunder viser at kostnadsrammen på 110 millioner kroner overskrides skal sakene legges frem for kommunestyret for ny behandling.

Saksopplysninger:

Nordreisa kommune ønsker å etablere ny 1.-7. barneskole i forbindelse med eksisterende skole. Moan skole huser i dag 1.-4. klasse og må derfor utvides/ ombygges for å sikre nødvendige fasiliteter. Verte landskap og arkitektur har med utgangspunkt i en bred brukerprosess gjennomgått programmerings- og skisseprosjektfase for det nye skolebygget. Det utarbeidede forprosjektet tar utgangspunkt i skisseprosjektet som ble ferdigstilt oktober 2020.

Det er ikke utarbeidet tilstandsanalyse av eksisterende bygg.

Følgende arealer ligger til grunn for forprosjekt og kostnadsoverslag:

BRA: 1. etasje	1224,2 m ²
BRA: 2. Etasje	2674,8 m ²
<u>BRA Total</u>	<u>3899,0 m²</u>
Herav eksisterende	1538,9 m ²
BYA:	3000,2 m ²

Moan skole er beliggende i den vestlige del av Storslett med nær tilknytning til friluft og grøntområder. Den eksisterende skolen ble ferdigstilt på 1990-tallet som 1.-4-skole med primære undervisningsarealer på ét hovedplan. Administrasjon og lager ligger i sokkeletasjen som utgjør om lag 1/3 av hovedplanet. Det er gjort mindre utvidelser i etterkant, herunder også en skolebrakke. Det eksisterende bygget har ingen spesialrom eller gymsal og det er ikke tatt høyde for arealer til lærerforberedelse i dagens bygg. Samtidig er det noen arealer, eksempelvis det sentrale fellesrom, som kunne vært utnyttet bedre. Med en utvidelse til 1.-7-skole vil det imidlertid være behov for flere undervisningsarealer uansett.

Bakgrunn:

Kommunestyret vedtok skolestrukturen i Nordreisa den 19. desember 2019. Skolestruktur med ulike alternativer ble utredet av Telemarksforskning og rapport ble levert til kommunen 30.6.2019. Storslett skole og Moan skole ble beskrevet innledningsvis i sammendraget.

«I kapittel 6 vurderer vi Moan skole og Storslett skole slik de framstår i dag. Det er lite som mangler i Storslett skole, bortsett fra et skolebibliotek. Det kunne også være ønskelig med ett ekstra naturfagrom. På Moan skole mangler det også et skolebibliotek. I tillegg er det en rekke forhold som kan forbedres mht. vanlige klasserom, spesialrom og kontorarbeidsplasser. Det synes også å være en del tekniske mangler ved skolebygget, noe som kan hemme undervisningen.» Telemarksrapporten 30.6.2019

Rapporten var grunnlaget for å vedta en skolestruktur i Nordreisa og det ble vedtatt å flytte barnetrinnet fra Storslett skole til Moan skole og bygge om og utvide Moan skole til en 1-7 skole. «Samle barnetrinnet på Moan. (1. – 7. trinn på Moan og 8. – 10. trinn på Storslett). På Storslett vil et være mye ledig plass ved fraflytting av mellomtrinnet. Verdien av dette arealet er avhengig av alternativ bruk. På Moan vil man kunne beholde 1. – 4. årstrinn i dagens bygning med endringer som nevnt ved å beholde dagens struktur.

Nybygg: Ca. 2 000 – 2 300 m² (Mellomtrinnets rom og spesialrom)

Renovering: Ca. 1 500 m² i Moan skole.» Telemarksrapporten 30.6.2019

Prosjektbeskrivelse:

Nordreisa kommune skal utvide Moan skole fra klassetrinn 1-4 til klassetrinn 1-7. Utvidelsen består i et nytt bygg på ca. 2.000-2300 kvm og renovering/ombygging av det eksisterende arealet på 1.500 kvm. Til sammen 3.500-3800 kvm. Det skal etableres en gymsal i forbindelse med utvidelsen. Gymsal er inkludert i estimert areal. Prosjektering av uteområdet for skolen skulle inngå. I dette ligger også nødvendig infrastruktur internt for skoleområdet og med hensyn til trafiksikkerhet i området. For å få en optimal løsning på utvidelsen, ba Nordreisa kommune om ekstern bistand til romprogrammering og funksjonsbeskrivelse. Leverandøren som ble valgt, Verte, fikk i oppdrag å delta gjennom hele fasen fra initiering til ferdig romprogram og funksjonsbeskrivelse. Leverandør var i denne fasen den faglige ryggraden i prosessen. Leverandøren skulle sørge for at romprogrammet er ihht offentlige krav, samtidig med at innspill ble ivarettatt. Samme leverandør skulle utarbeide et skisseprosjekt på bakgrunn av romprogrammet og funksjonsbeskrivelse. Det ble avtalt opsjon på utarbeidelse av forprosjekt som skal være grunnlag for konkurransegrunnlag/ytelsesbeskrivelse til en totalentreprise.

Arealet i den totale leveransen av forprosjektet utgjør 3899 kvm med ombygging og nybygg. Det er 100-400 kvm mer enn det som er estimert i Telemarksrapporten. Grunnlaget for beregningen på 86 millioner i investeringsbudsjettet er basert på 3500 kvm. I totalleveransen på forprosjektet er det et kostnadsoverslag på ca. 110 millioner kroner med en feilmargen på 15%.

Om prosjektet:

Moan skole er bygd i 1997. Bygget er ikke funksjonelt som skolebygg da de ikke har noen spesialrom som er nødvendig for å kunne imøtegå kravene i henhold til lærerplanen. Med spesialrom mener vi gymsal, sløyd, kunst og håndverksrom, bibliotek, mat og helse, musikk og naturfagrom. Bygget har ikke tilfredsstillende arbeidsrom for personalet. Kontoret til lærerne er ikke ihht lovkravet, Arbeidstilsynets forvaltningspraksis legger til grunn at hver arbeidsplass skal ha et gulvareal på minst 6 m². Kravet gjelder både enkeltkontor, felleskontor, åpent kontorlandskap og arbeidsplasser til lærerne. Bygget har for dårlig kapasitet for elevtallet i dag, og skal bygges ut for å møte den nye skolestrukturen i Nordreisa. For å sikre en nøktern og tilstrekkelig dimensjonering av skolen, fikk leverandør i oppdrag å delta aktivt i prosessen med å utarbeide romprogram og funksjonsbeskrivelse. Dette ble gjort i samarbeid med en brukergruppe utpekt av Nordreisa kommune, sektor for oppvekst og kultur. Nordreisa kommune er organisatorisk ansvarlig. Nybygget og den eksisterende skolen skulle knyttes sammen bygningsmessig og skolefaglig. Bestillingen til Verte var at det ikke skulle være nødvendig forlate "inneområdet" for å bevege seg mellom byggene. Den optimale løsningen for inne- og uteområdet til brukerne er viktigst. Verte har, i henhold til dette kravet og i forprosjektet, laget et sammenhengende bygg hvor elever og ansatte kan bevege seg innendørs mellom klasserom, arbeidsrom og alle spesialrom, også gymsalen.

Brukermedvirkning:

Det har vært en bred og god brukermedvirkning i prosessen med utarbeiding av hele prosjektet frem til ferdig forprosjekt. Det ble opprettet 17 brukergrupper som har hatt flere møter med Verte i ulike faser av prosessen. Mange særgrupper, men også fellesmøter med flere brukergrupper og ett fellesmøte for alle brukere. Det har vært god elevmedvirkning og 6 av møtene har vært særgrupper med elevgrupper fra

1.-7. trinn. Det har vært avholdt 22 brukermøter, de fleste via teams. Brukermøtene startet opp 13. mai og har pågått til og med 30. oktober.

Brukergruppen har i løpet av prosessen sett at det vil være hensiktsmessig å bruke mer av arealet rundt skolen til uteområdet. Uteområdet har i løpet av prosessen blitt utvidet til å gjelde et større område rundt skolen. Utvidelsen av uteområdet har ført til økte kostnader, men det har også gitt prosjektet mulighet til å kunne søke om tilskudd til nyskapende aktivitetsarena og få ekstern medfinansiering.

Prosess og framdrift:

- Konkurranses grunnlaget ble lagt ut med en tidsfrist til 26.03.2020
- Valg av leverandør og meddelelse til leverandør ble gjennomført 27.03.2020
- Avklaringsmøte og kontraktinngåelse med Verte - landskap & arkitektur 25.04.2020
- Presentasjon og vedtak av rom- og funksjonsprogram i oppvekst- og kulturutvalget 23.06.2020
- Digital befaring UiT Alta med utvalg av brukere 17.9.2020
- Leveranse skisseprosjekt og vedtak i Oppvekst - og kulturutvalget 18.9.2020
- Oppstart forprosjekt uke 40
- Presentasjon av ferdig skisseprosjekt til brukergrupper i uke 40 -41
- Møte byggherre og brukerrepresentanter uke 44
- Leveranse forprosjekt med kostnadsoverslag 6.11.2020
- Saksfremlegg og politisk behandling av forprosjektet i utvalg og kommunestyre uke 46-51

Elevtallsberegning:

Beregning av framtidige elevtall er svært viktig som grunnlag for planlegging av skoler. Dette for å planlegge for effektiv arealbruk og lavest mulig kostnad. De verktøyene som finnes, er historiske elevtall og framskrivingsmodeller fra SSB. Et kompliserende element for Nordreisa er at elevmassen er spredt på mange skoler, blant annet to privatskoler som mellom år og mellom kull har hatt varierende andel av elevmassen. Hvordan det blir fremover er ikke gitt.

Den mest brukte framskrivingsmodellen fra SSB (Middels-alternativet) hadde fram til august 2020 lagt til grunn en ganske stor befolkningsøkning innen aldersgruppene 6-15 år mellom 2020 og 2040. Dette har også vært lagt til grunn i kommunens økonomiplan selv om det i teksten har vært antydning at modellen overvurderte vekstpotensialet uten at det ble fulgt opp konkret i planene.

Ved oppstart av planprosjektet for Moan ble det lagt vekt på at elevtallsberegningene måtte gjennomgå slik at mer realistiske framskrivinger ble lagt til grunn. I tillegg å se på hvilke konsekvenser eventuelle endringer i andel av elevene på privat kontra offentlig, vil kunne gi. Det ble derfor lagt til grunn framskrivingsmodell «lav innvandring» som var mer i tråd med de opplevde elevtallene enn middels-alternativet MMMM. Ut fra disse beregningene ble det anslått at et *laveste* elevtall ville tilsi en kullstørrelse på rundt 40 elever og klassegrupper på 20 elever. Med sikkerhetsmargin for at elevtall i noen kull ville kunne være opp mot 25 elever pr klasse. Planleggingen av skolen har tatt dette utgangspunktet og med det lagt inn varierende størrelse på klasserom, og fleksible løsninger for grupperom – klasserom for å ha en skole tilpasset varierende størrelse på elevgrupper.

På høsten 2020 ble det lansert oppdaterte regionale folketallsberegninger. Disse beregningene antyder en *reduksjon* i elevtall i årskull 6-15 på mellom 20-25% neste 8-10 år og deretter en stabilisering eller svak vekst fram mot 2040. For Nordreisa samlet betyr det at samlet elevtall går fra rundt 620 i 2021 til rundt 450-480 i 2030. Men hva betyr det på skolenivå og klassenivå?

Hvis det laveste alternativet slår til, og andel elever på Moan skole blir 70% av total elevtall så vil klassegruppene ligge anslagsvis mellom 14 og 19 elever. Hvis middel alternativet slår til og andelen av elevtall på Moan blir 85% så vil klassegruppene ligge mellom 17 – 22 elever.

De nyeste beregningene gir altså et lavere elevtall enn utgangspunkt har vært for planleggingen av Moan skole. Det er med det planlagt et areal pr klasserom som tilsvarer middel alternativ framskrivingsmodell og en høyere andel av elevene enn det som har vært gjennomsnitt på de laveste trinnene på Moan skole siste 10-5 år. Vi mener de grep som er gjort for å tilpasse til elevtallsvariasjon i stor grad tar opp i seg disse forholdene som her beskrives selv om klasseromsarealene i gjennomsnitt er anslagsvis 2-4 m² større enn de nye framskrivningstallene tilsier.

Økte driftskostnader fra 2023

Forprosjektet viser et bygg på 3900 m² og et større og mer omfattende uteområde. Dette vil medføre økte driftskostnader fra 2023. Skolebygningen er mer enn dobbelt så stor som dagens skole og dette vil medføre økte kostnader innen renhold og forvaltning, drift og vedlikeholdskostnader, fdv. Forventet økning innen fdv ligger på ca kr 500.000 og renhold vil øke med ca 1 stilling. Tillegg vil planene for uteområde medføre økte brøytekostnader. Pga av mange smale passasjer vil det være behov for en mindre maskin for å komme til.

Dette vil bli økte driftsutgifter fram til en klarer å avhende gamle bygg. Det kan skje i 2024/25.

Vurdering

Vurdering av byggemetode:

Kommunen har pr nå ingen overordnede styringsdokumenter som angir noe om byggemetoder, bruk av materialer eller grenser for co₂ utslipp ved kommunale byggeprosjekter.

Arbeidet med rullering av kommunedelplan for Klima og energi er i gang og vil bli ferdig tidlig 2021. I planstrategi som ble vedtatt i oktober i kommunestyret står det at kommuneplanen skal rulleres med oppstart i 2021.

Derfor tas dette spørsmålet opp nå. Arkitekten har etter vedtak i Oppvekst og kultur 28.09.20 vurdert to alternative byggemetoder for tilbyggene. Det er i hovedsak to mulige hovedkonstruksjoner til et slikt tilbygg:

- Det er bærekonstruksjon i stål og betong
- Bærekonstruksjon i massivtre, også kalt crosslaminated timber (CLT)

I dagens samfunn er det stort fokus på fornybare ressurser som er mere miljø- og klimavennlig kontra ikke fornybare ressurser. I byggebransjen er det kun tre som er en fornybar ressurs hvis man ser bort fra halm osv.

Med den økte kunnskapen om tre i byggebransjen i dag er det få grunner til å ikke å velge/vurdere tre som en vesentlig del av hovedkonstruksjonen i et bygg. Dette utmerker seg spesielt dersom byggets funksjon er boliger, kontor, skoler mm.

Momenter for bruk av tre kontra tradisjonelle byggemetoder:

- Karbonfangs og binding - Trær fanger karbon – helt fra treet begynner å vokse og til det hugges. I trebygg lagres karbonet i fast form- karbon er trærnes byggeklosser
- På grunn av trets hygroskopiske egenskaper:
- Bruk av tre gir stabil fukt og temperatur
- Bruk av tre gir lavere energiforbruk.
- Bruk av tre gir god helse og godt inn klima
- Bruk av tre gir bedre arbeidsmiljø, både under bygging og i drift
- Bruk av tre gir kort byggetid – i mange tilfeller ½ parten av byggetiden vs betong.
- Bruk av tre er lett og sterkt. Egner seg meget godt på bæresvak grunn (leire mv) og som etasjepåbygg. 1 m³ tre er 5 ganger lettere enn 1 m³ betong og 1 m³ tre er 15 ganger lettere enn 1 m³ stål.
- Bruk av tre har meget god motstandsevne og er veldig forutsigbart ved evt. brann.

- Bruk av tre i skolebygg viser at det er betydelig mindre hærverk, tagging mm og derfor mindre vedlikehold enn tradisjonelle byggemetoder. – Man tror forklaringen er større respekt for trevegger enn hvitmalte sponplater/betongvegger.
- I 2020 er kostnaden lik eller billigere med trebygg vs/betong I 2018 var det 4% dyrere i forhold til andre byggematerialer. I 2016 var det ennå dyrere. Dette viser at bransjen endres, det er nå økt kompetanse hos entreprenører ved bygging med massivtre, noe som får totalkostnaden ned.
- Mindre fleksibel av store flater, som for eksempel parkeringsplasser i kjelleren på et bygg eller et parkeringshus (her er andre bygningsmaterialer som for eksempel betong å foretrekke)
- Transport, Martinsons fabrikk i Skellefteå i Sverige er nærmest fabrikk som produserer massivtreelementer. Videre er det tre fabrikker i Norge, to i Kongsvinger og en på Åmot i Modum. Betongelementer produseres i Troms og Finnmark, men sement kommer fra sør Norge, og stål kommer også fra utlandet.
- Tre setter litt større krav til overdekning under oppføring av bygget pga nedbør. Det er ikke lurt å montere alle vegger med en gang før taket kommer på plass, derimot er det svært kostnadseffektivt og besparende å bygge opp fulle etasjer med tak suksessivt etter hvert som bygget skrider fram.

Det har vært svært god brukermedvirkning i denne prosessen og Verte har ivaretatt brukerinteressene til alle involverte. Det har vært særlig viktig for prosjekteier at elevene har blitt hørt og tatt på alvor med hensyn til hva de ønsker i et nytt skolebygg og et nytt uteområde. Verte har klart å engasjere og få frem elevstemmen i rom- og funksjonsprogrammet, i skisseprosjektet og helt frem til forprosjektet.

Med høy grad av brukermedvirkning har det vært særlig viktig for prosjekteier at dette prosjektet skal overholde den økonomiske rammen som er gitt av kommunestyret. Denne rammen skal på best mulig måte ivareta brukerens ønsker og behov i forhold til bygget og ikke minst uteområdet. I skisseprosjektet ble det fremlagt to alternativer. Utvalget vedtok alternativ 2 som gikk ut på å ikke bygge i høyden, men utvide eksisterende bygg mot nord og sør. Dette alternativet har blitt videreutviklet og i prosjektet har vi endt opp med 3899 kvm. Det er 100-400 kvm mer enn det som ble lagt til grunn for utregning til investeringsbudsjettet i 2019. Det betyr at kostnadsrammen som ble lagt inn ikke vil være dekkende for de faktiske kostnadene som er angitt av Verte i forprosjektet. Et totalt kostnadsoverslag er angitt til 110 millioner kroner med feilmargen på 15%. Et reelt kostnadsoverslag kommer ved innhenting av anbud.




Det har vært mange ønsker om undervisningslokalets størrelse, antall undervisningsrom, kontorer og størrelse som er tilpasset behovet. Her har prosjekteier tatt rollen med å passe på at prosjektet holder seg til en nøktern ramme og har presisert behovet for fleksible løsninger og sambruk av kontor og undervisningsrom. I den forbindelse er det oversendt to presiseringer til Verte, en 28.07.2020 og en ny 24.08.2020. I presiseringen er prosjekteier tydelig på at det må hensyntas variasjon i elevtallet. Oppdaterte demografiprognoser fra SSB tilsier at elevtallet vil ligge mellom 35 – 50 elever fordelt på to klasser. For å få fleksibilitet ved bruk av klasserom har vi ønsket fleksible løsninger ut mot grupperom slik at klasserom kan gjøres større ved behov. Snittklasserommet kan ha ca. 20 elever, og ved en utvidelse mot grupperom kan det romme 25 elever. Vi ser for oss at de fleste klassene, med unntak av 1.klasse, kan rullere klasserom i løpet av sin skolegang. Dette gjør også at alle klasserommene ikke trenger å ha samme størrelsen. Noen klasserom kan ha trinnløsninger tilpasset til 35 elever mens andre er tilpasset en trinnløsning på inntil 50 elever. I denne prognosen er det også lagt til grunn at ca. 80-85% av elevene velger å gå på den offentlige skolen. Pr i dag er det ca. 75 % av elevene som velger den offentlige skolen. Andelen er litt høyere på ungdomstrinnet enn på barneskolen. (443 elever ved offentlige skoler og 140 elever ved private skoler per 1.10.2020).

Moan skole er planlagt med 14 klasserom i str mellom 42 og 55 m². Med arealnorm pr elev på 2,25 m² pr elev er klasserommene planlagt for mellom 19 og 24 elever.

Str klasserom	Elevtall	Antall	< 20	21-24	> 24	> 28
42	19	2				
45	20	5				
51	23	4				
55	24	3				
55+	>28	0*				

*grupperom i tilknytning til klasserom må tas i bruk sammen med klasserom

Med utgangspunkt i modell MMMM regionale framskrivning (av 18.august 2020) og med fire ulike andeler for hvor mange som går på Moan kontra privat skole og andre skoler får vi en modell som viser anslått elever pr klasse og en fargekode som viser om klasserom er store nok ifht elevtall.

mindre enn	20		Klassestørrelse tilpasset alle rom	14 rom
	20	24	Klassestørrelse tilpasset rom mellom 45 - 51m ²	9 rom
Større enn	24		Klassestørrelse tilpasset rom større enn 55m ²	3 rom
Større enn	28		Klassestørrelse krever bruk av grupperom i tillegg til klasserom	



Som vist under ser vi at skolen er dimensjonert til å ha et klasseantall og elevtall pr klasse tilsvarende inn til 90% av elevmassen i kommunen uten at det kreves omfattende tilpasninger de fleste år.

Moan skole er planlagt til å kunne tilpasset mange ulike scenarier og endringer i elevtall.

Nye Moan skole slik det er presentert i forprosjektet fremstår som en moderne skole med alle rom og funksjoner som er nødvendig for å drifte en god skole i tråd med gjeldene læreplan, lov og forskrift om arealnorm for elever og ansatte i skolen. Skolebygget og uteområdet slik den presenteres i forprosjektet vil gi mange muligheter for elevene i skolen, det vil være en attraktiv arbeidsplass og en møteplass for barn og unge med familie på fritiden.



Tegningsforklaring

-  Eindomsgrense
-  Bygning
-  Inngang
-  Grusdekke
-  Eks. vegetasjon bevares
-  Eks. trær, bevares
-  Vegetasjon, privat
-  Ny gressdekke
-  Busker
-  Fallunderlag-gummi-asfalt
-  Spilleunderlag-kunstgress
-  Fallunderlag-sand
-  Asfalt, lekeområde
-  Treelement
-  Kantstein
-  Stående rundstokk
-  Eks. gjerde
-  Ny gjerde
-  Ny høydekurve

LØSNING UNDER UTARBEIDELSE

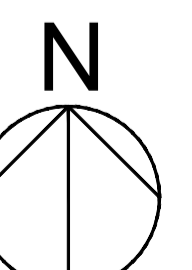


Verte

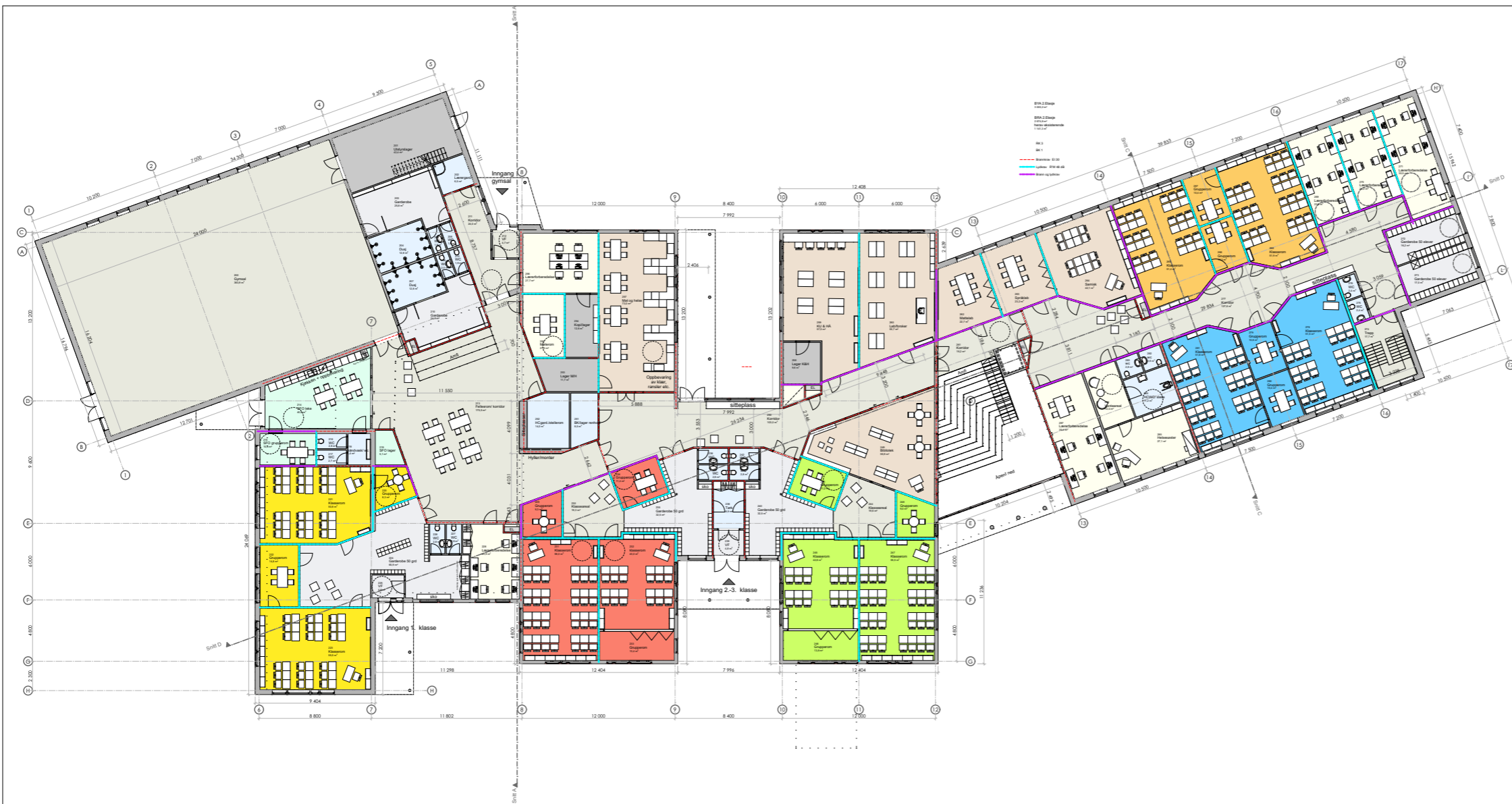
Løkkeveien 53, 9510 Alta
T: 78 44 30 33
www.verte.no

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr.:
DH	AV	06.11.2020	1:400 (A1)	L 310

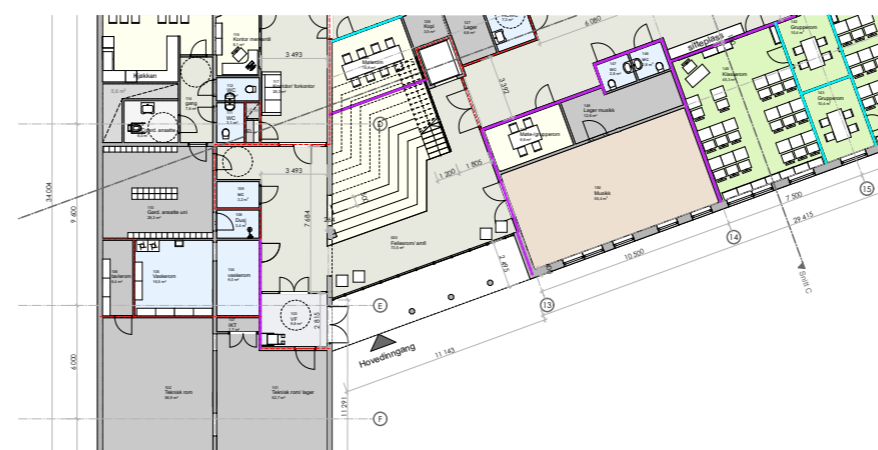
2020-25 Forprosjekt



Moan skole
Nordreisa kommune
Pb 174 9 156 Storslett
Landskapsplan



Etasje



1:400 1. Etasje



Pb 1053 9503 Alta
78443033
www.verte.no

saksbeh: GP	kontroll: LN	dato: 06.11.20	mål: 1:400	tegn. nr: A20-00
-----------------------	------------------------	--------------------------	----------------------	----------------------------

2020-25 Forprosjekt

Moan skole

Nordreisa kommune
Pb 174 9156 Storslett

Planer SAMLET



1:100 1. Etasje

BYA 1. Etasje
1 319,5 m²

BRA 1. Etasje
1 224,2 m²
herav eksisterende
397,6 m²

RK 3

BK 1

--- Brannkrav EI 30

--- Lydkrav R'W 48 dB

--- Brann og lydkrav

Rev. Nr.	Revisjonen	Dato	Bjett	Korrig
Forprosjekt				
prosjekt nr.	2020-25	tegning nr.		
tegning	Plan 1. Etasje			
prosjekt	Moan skole			
tilkøper	Nordreisa kommune			
Pb 174 9156 Starblett				
arkitekt	konst	sjef	målestokk	
GP	LN	06.11.20	1:100	1:50
			Postboks 1024 9303 Alta NO-7964203 www.verte.no	



1:100 2. Etasje

BYA 2. Etasje
1 162,2 m²

BRA 2. Etasje
1 214,4 m²
herav eksisterende
1 141,2 m²

RK 3
BK 1

Brannkrav EI 30
Lydkrav RW 48 dB
Brann og lydkrav

BYA 1. Etasje
1 319,5 m²

BRA 1. Etasje
1 224,2 m²
herav eksisterende
397,6 m²

RK 3
BK 1

Brannkrav EI 30
Lydkrav RW 48 dB
Brann og lydkrav

Prosjekt nr:	2020-25	tegning nr:	
prosjekt:	Plan 2. Etasje		
Bygher:	Moan skole		
Bygher:	Nordreisa kommune		
	Pb 174 9156 Starlett		
arkitekt:	konst:	dato:	målestokk:
GP	LN	06.11.20	1:100
			1:50
			Postboks 1024 9303 Alta
			93 7544203
			www.verte.no



Skolen sett fra sør-vest



Skolen sett fra sør-øst



Verte

Pb 1053 9503 Alta
78443033
www.verte.no

2020-25

Forprosjekt

Moan skole

Nordreisa kommune
Pb 174 9156 Storslett

Perspektiv

saksbeh:
GP

kontroll:
LN

dato:
06.11.20

mål:

tegn. nr:
A40-06

PS 98/21 Referatsak



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/21	Nordreisa arbeidsmiljøutvalg	08.12.2021
15/21	Nordreisa administrasjonsutvalg	26.11.2021

Orientering om medarbeiderundersøkelsen 2021

Henvising til lovverk:

Arbeidsmiljøloven

kap.2 Arbeidsgivers og arbeidstakers plikter

kap.3 Virkemidler i arbeidsmiljøarbeidet

kap.4 Krav til arbeidsmiljøet

AML §2-3 Arbeidstakers medvirkningsplikt

Vedlegg

1 Resultater og oppfølging 10-faktor 2021

Saksprotokoll i Nordreisa administrasjonsutvalg - 26.11.2021

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Resultater og oppfølging av Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor tas til orientering.

Kommunedirektørens innstilling

Resultater og oppfølging av Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor tas til orientering.

Saksopplysninger

Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor ble endt ut på e-post til 510 ansatte 1.juni med svarfrist 27.juni. 345 besvarte undersøkelsen. Det tilsvarer 68%. Gjennomsnittet for andre kommuner i Norge ligger rundt 75% ved digitale medarbeiderundersøkelser. I 2019 hadde vi 63% og i 2017 43%.

Undersøkelsen er avgrenset til ti faktorer som er dokumentert viktige. I undersøkelsen skal medarbeidere og ledere svare ved å ta stilling til i alt 36 påstander. Svarskalaen er femdelt, fra

«svært uenig» til «svært enig». Snittverdiene ligger mellom 1 og 5, der 5 er beste verdi på svarskaalen.

Resultatene viser at Nordreisa kommune har høye/gode skår. 8 av 10 faktorer har skår over 4. Høyest skår har Prososial motivasjon. Lavest skår er Relevant kompetanseutvikling, men den har økning fra 2019.

Tabellen viser deltakelsen i Nordreisa kommune i 2019 og 2021:

Navn	Planlagte svar 2021	Svar 2021	Planlagte svar 2019	Svar 2019	Svarprosent 2019	Svarprosent 2021
Nordreisa kommune	510	345	549	344	63	68
Administrasjon	19	18	23	18	78	95
Sektor Drift og utvikling	57	50	66	55	83	88
Sektor Helse og omsorg	241	123	224	115	51	51
DMS	28	22	32	11	34	79
Sektor oppvekst og kultur	162	128	194	136	70	80
Nav	4	4	10	9	90	100

Tabellen viser resultater for hver av faktorene, sammenlignet med landssnitt for kommuner i Norge:

Faktor	Navn	Nordreisa kommune	Landssnitt kommuner	Beskrivelse
Faktor 1	Indre motivasjon	4,2	4,2	Oppgavene drivkraft, spennende og stimulerende.
Faktor 2	Mestringstro	4,4	4,3	Tiltro til egen kompetanse og mestring.
Faktor 3	Autonomi	4,2	4,2	Kunne gjøre selvstendige avgjørelser og egne vurderinger.
Faktor 4	Bruk av kompetanse	4,2	4,2	Opplevelse av å bruke egen kompetanse på en god måte i jobb.
Faktor 5	Mestringsorientert ledelse	3,9	3,9	Vektlegging av medarbeiderutvikling for jobbmastering
Faktor 6	Rolleklarhet	4,2	4,1	Forventningene til at jobben er tydelig definert og kommunisert.
Faktor 7	Relevant kompetanseutvikling	3,6	3,7	Best mulig rustet til å utføre sine oppgaver med høy kvalitet.
Faktor 8	Fleksibilitetsvilje	4,5	4,4	Fleksibilitetsvilje og tilpasning til nye behov og krav.
Faktor 9	Mestringsklima	4,1	4,0	Motivering gjennom læring, utvikling og gjøre hverandre gode.
Faktor 10	Prososial motivasjon	4,7	4,6	Gjøre noe nyttig og verdifullt for andre.

Når man sammenligner resultatet fra 2019, har vi økt skår på faktorene:

- 7 Relevant kompetanseutvikling
- 9 Mestringsklima

Vi har samme skår som i 2019 på faktorene:

- 2 Mestringstro
- 4 Bruk av kompetanse
- 5 Mestringsorientert ledelse
- 6 Rolleklarhet
- 8 Fleksibilitetsvilje
- 10 Prososial motivasjon
-

Vi har lavere skår (men lik landssnitt) enn i 2019 på faktor:

- 1 Indre motivasjon
- 3 Autonomi

Faktorer vi skårer høyere enn andre kommuner i landet:

- 2 Mestringstro
- 6 Rolleklarhet
- 8 Fleksibilitetsvilje
- 9 Mestringsklima
- 10 Prosocial motivasjon

Vurdering

Nordreisa kommune har valgt å bruke 10-FAKTOR fordi det ikke bare er et kartleggingsverktøy, men et verktøy for leder-, medarbeider- og organisasjonsutvikling. Verktøyet er basert på relevant forskning og at de ti faktorene er viktige innsatsfaktorer for å oppnå resultater ut fra kommunens mål og kvalitet på tjenestene.

Medarbeiderundersøkelsen danner grunnlag for en etterfølgende prosess, og undersøkelsen skal kunne ligge til grunn for utvikling på følgende tre nivåer:

- Lederutvikling
- Medarbeiderutvikling
- Organisasjonsutvikling

Prosessen videre:

Fra juli 2021 presenterer lederne resultatet fra sin virksomhet for sine ansatte. Leder skal, sammen med sine ansatte, gå gjennom svarene, sammenligne med forrige undersøkelse, tolke resultatet og drøfte veien videre. Man skal sammen finne hvilke faktorer man er fornøyd med skåren på, og hva som gjør at man skårer bra på disse. Og man skal finne hvilke faktorer man bør skåre bedre på.

Analysekrysset – 10-FAKTOR	
På hvilke to faktorer er vi fornøyd med skåren?	Hva er det som gjør at vi skårer bra på disse faktorene?
På hvilke to faktorer er det viktig at skåren blir bedre? (prioritert)	Hvorfor er det viktig at vi forbedrer oss på disse faktorene?

- Resultatet for Nordreisa kommune presenteres for kommunedirektørens ledergruppe.
- Resultatet for Nordreisa kommune legges inn i Sharepointgruppa; Nordreisa-Verneombud
- Resultatet for Nordreisa kommune presenteres for hovedtillitsvalgte.
- Resultatet for Nordreisa kommune presenteres for kommunestyret.
- Resultatet for Nordreisa kommune presenteres administrasjonsutvalget.
- Resultatet for Nordreisa kommune presenteres i Utvidet ledermøte.
- Resultatet for Nordreisa kommune presenteres for arbeidsmiljøutvalget.

I Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor er alle faktorene viktige, og det vil alltid ha betydning for medarbeidernes ytelse og jobbtilfredshet om en av faktorene forbedres. Noen faktorer regnes som primære innsatsfaktorer. Dette er faktor 5 Mestringsorientert ledelse og faktor 9 Mestringsklima. Å jobbe med disse har stor effekt på mange av de andre faktorene.

Det skal derfor fremover fortsatt jobbes med dette på overordnet nivå i Nordreisa kommune. Nordreisa kommune skal ha ledere som vektlegger at den enkelte medarbeider skal få utvikle seg og bli best mulig ut fra sine egne forutsetninger. En mestringsorientert leder gir autonomi og tillit, individuell oppmerksomhet, konkrete og nyttige tilbakemeldinger, viser retning, definerer roller, bruker krav, setter mål, er tydelig i forventningene, er støttende, viser tillit, gir anerkjennelse, viser retning, definerer roller, bruker et inspirerende og positivt språk, støtter til å forbedre ytelsen, motiverer og inspirerer til å nå målene.

Nordreisa kommune skal ha et mestringsklima der medarbeidere motiveres av å lære. Ansatte skal like å lære nye ting, utvikle seg og gjøre hverandre gode. I et godt mestringsklima deler man kunnskap og informasjon med hverandre. Man er opptatt av å gjøre hverandre gode fremfor å konkurrere, skjule kunnskap og informasjon man har, for å oppnå egen fordel. Nordreisa kommunes oppgaver og tjenester er komplekse og krever kompetanse, derfor er det meget viktig med et godt mestringsklima for å lykkes med gode tjenester til alle kommunens innbyggere.

Fokuset fremover skal fortsatt være våre 6 helse-miljø og sikkerhetsmål:

- 1.Vi skal ha et arbeidsfellesskap med fokus på nærvær
- 2.Vi skal ha trygge og funksjonelle arbeidsplasser
- 3.Vi skal organisere oss etter helhetstenkingen
- 4.Vi skal ha en effektiv, utviklingsorientert og tilpassningsdyktig organisasjon
- 5.Vi skal opptre med åpenhet, redelighet, respekt og mot
- 6.Vi tar ansvar for det ytre miljø

Nordreisa kommune har ikke kompetanseplaner i alle virksomheter. Etter lav skår på faktor 7; Relevant kompetanseutvikling, i 2019, tok Nordreisa kommune i bruk KS-læring januar 2020. KS-læring er en e-læringsportal utviklet av Kommunenes interesseorganisasjon.

Her kan ansatte gjennomføre kurs og undervisningsopplegg. Alt i portalen er fritt tilgjengelig for de kommunene som benytter KS-læring.

Aktuelle kurs som Nordreisa kommune planlegger å gjøre tilgjengelig digitalt i KS-læring er;

- Opplæring i HMS for ansatte og verneombud
- Rutiner for søppelhåndtering/miljø, håndhygiene
- Taushetsplikt og hva det innebærer
- Habilitet i kommuner
- Etiske retningslinjer
- Lederopplæring
- Forvaltningsloven/ saksbehandling
- Naturforvaltningsloven
- Klart språk
- Oppfølging av sykemeldte
- IA-arbeid
- Informasjon om kvalitetssystem og avvikssystem
- Nyansattedagen
- Håndhygiene

Resultater og oppfølging av Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor tas til orientering.

Resultater og oppfølging av Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor 2021

Arbeidsmiljøloven stiller krav til alle virksomheter om systematisk gjennomføring av tiltak, slik at man oppnår forbedring i virksomheten innen:

- arbeidsmiljø
- sikkerhet
- forebygging av helseskader eller miljøforstyrrelser fra produkter eller forbrukertjenester
- vern av ytre miljø for forurensning og en bedre behandling av avfall
- forebygging av uhell og ulykker forbundet med egen lovlig aktivitet
- forebygging av uønskede tilskattede hendelser

Nordreisa kommune har benyttet flere systematiske tiltak for kartlegging av arbeidsmiljø; Dialogspill, NED-duker, HelseIArbeid (tidligere iBedrift), Bedriftshelsetjenesten, vernerunder, medarbeidersamtaler og Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor.

Arbeidsmiljøloven

kap.2 Arbeidsgivers og arbeidstakers plikter

kap.3 Virkemidler i arbeidsmiljøarbeidet

kap.4 Krav til arbeidsmiljøet

AML §2-3 Arbeidstakers medvirkningsplikt

Kommunedirektørens innstilling

Resultater og oppfølging av Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor tas til orientering.

Saksopplysninger

10-FAKTOR medarbeiderundersøkelse ble lansert i september 2015 av Kommunenes sentralforbund (KS). Undersøkelsen er utviklet sammen med professor Linda Lai og bygger på omfattende forskning om effektiv ledelse og gode virkemidler for å motivere medarbeidere og oppnå best mulig ytelse. Undersøkelsen er spesielt tilpasset norske kommuner og fylkeskommuner.

10-faktor skal danne grunnlag for medarbeider-, organisasjons- og lederutvikling og er i tråd med KS' arbeidsgiverpolitiske dokumenter «Skodd for framtida» og «Guide til god ledelse». Nordreisa kommune (NK) tok 10-faktor i bruk i 2017.

Som en del av NK's *Overordnet plan for HMS*, skal undersøkelsen gjennomføres hvert annet år. Tidligere undersøkelser var i 2019 og 2017.

For utviklerne av 10-FAKTOR var målet å tilby en medarbeiderundersøkelse som er:

- Forskningsbasert: 10-FAKTOR bygger på forskning om hva som er viktige innsatsfaktorer for å oppnå gode resultater.
- Fokuset og avgrenset: 10-FAKTOR er avgrenset til 10 faktorer, som er dokumentert viktige. Det skal ta kort tid å svare på undersøkelsen.
- Både medarbeiderskaps- og ledelsesorientert: 10-FAKTOR fanger opp viktige faktorer på medarbeider-, gruppe-, organisasjons- og ledernivå.
- Utviklingsorientert: 10-FAKTOR skal danne grunnlag for medarbeider-, organisasjons- og lederutvikling.

De ti faktorene måler dels *medarbeidernes oppfatninger av viktige forhold på arbeidsplassen*, som for eksempel graden av mestringsorientert ledelse, mestringsorientert motivasjonskultur, tydelig kommuniserte forventninger, muligheter til å jobbe selvstendig, muligheter til relevant kompetanseutvikling og muligheter til å bruke egen kompetanse.

Og dels måler faktorene *medarbeidernes holdninger til jobben de har*, herunder to typer motivasjon (indre motivasjon og nytteorientert/prososial motivasjon), mestringstro og viljen til å være fleksibel.

Navnene på faktorene brukes ikke i selve spørreskjemaet. Det brukes kun utvalgte og godt kvalitetssikrede måleindikatorer for hver av faktorene, slik at feilkilder ved målingen skal være mest mulig redusert.

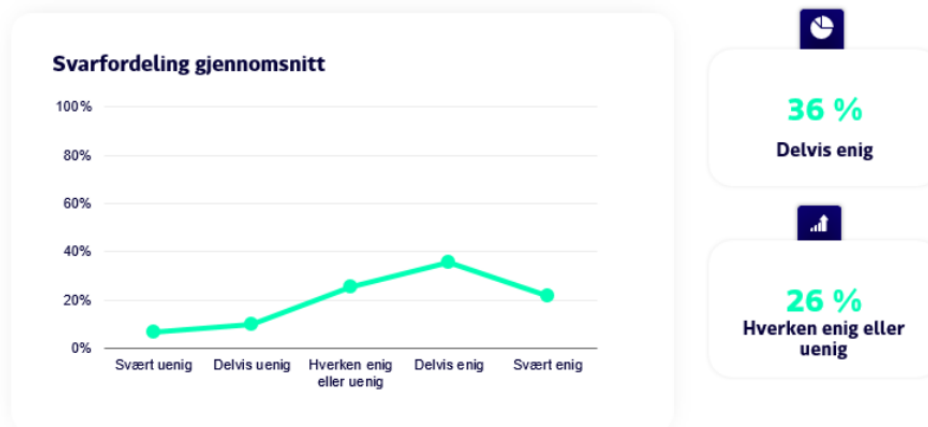
Rapportene som lederne tar ut vil vise snittet for valgt(e) enhet(er) med minst 3 svar.

Rapportene i undersøkelsen inneholder arbeidsplassens gjennomsnittsverdier for hver faktor sammenlignet med landsgjennomsnittet. Det gis kun resultater på faktornivå. Det vil si at det ikke vil være mulig å se hvordan en enkelt påstand er besvart. I den nettbaserte presentasjonen av undersøkelsen poengteres det at spørsmålene/påstandene som ligger i undersøkelsen er et måleverktøy. De måler symptomer - ikke årsaker. Under oppfølgingene av undersøkelsen skal derfor ikke spørsmålene ha fokus, da det å ta utgangspunkt i spørsmålene er en avsporing og vil svekke hele undersøkelsen ved senere gjennomføring.

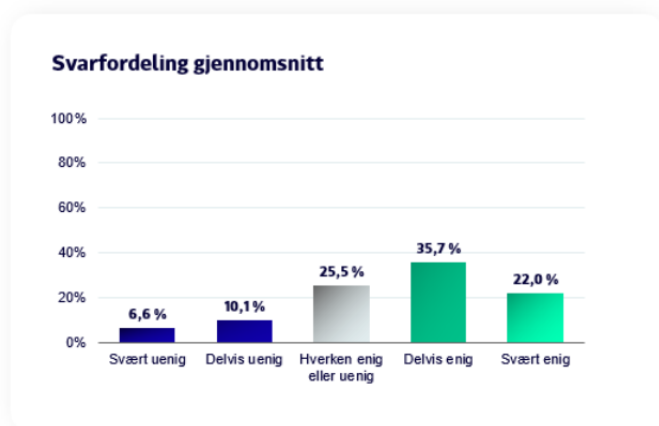
Ledere har tilgang til resultater for egen gruppe, også diagrammet for hver faktor. Når det arbeides med analysering av undersøkelsen er det viktig å se helhetsbildet i diagrammet. En snittskår på 3 kan bety at alle er passe fornøyde eller at den ene halvparten er fornøyd og den andre halvparten er misfornøyd. Snittverdien må ses i sammenheng med svarfordelingskurven. Utvikler av undersøkelsen har poengtert at det ikke er viktig om resultatet er 4,7 eller 3,6, men hvordan svarene fordeler seg. Hvor mange er i den nedre delen av grafen, og hvordan få disse opp?

Eksempel på måleindikator faktor 7: *Opplæring/kompetanseutviklingen jeg får mulighet til å delta ved er tilpasset mine oppgaver.*

FAKTOR 7: RELEVANT KOMPETANSEUTVIKLING

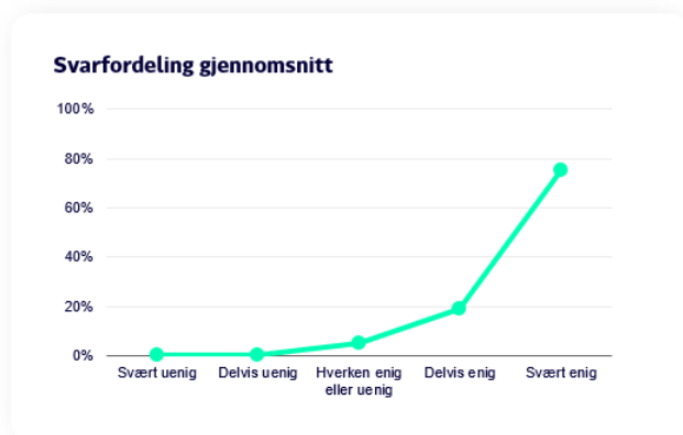


FAKTOR 7: RELEVANT KOMPETANSEUTVIKLING

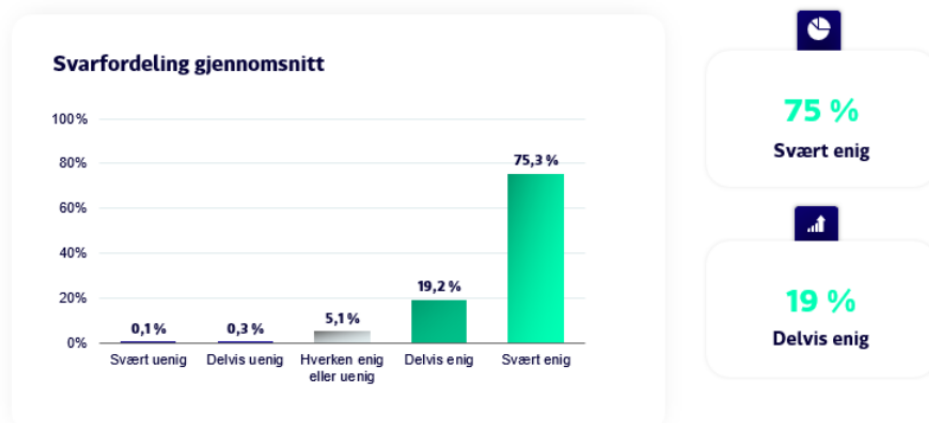


Eksempel på måleindikator for faktor 10: *Det er viktig for meg å kunne jobbe med noe som er til nytte for andre.*

FAKTOR 10: PROSOSIAL MOTIVASJON



FAKTOR 10: PROSOSIAL MOTIVASJON



Kunnskap om Medarbeiderundersøkelsen og de ti faktorene regnes som grunnleggende lederkompetanse, som igjen er avgjørende for å kunne bruke undersøkelsen på en god måte i utviklingsarbeid.

Nettstedet www.10faktor.no inneholder omfattende informasjon om undersøkelsen, herunder grunnlag for undersøkelsen, beskrivelse av de enkelte faktorer, samt enkle prosessverktøy og metoder for å følge opp undersøkelsen.

Lederne har våren 2021 fått tilbud om å delta på administratorkurs 9.mars, 3 dagers kurs i bruk og oppfølging av 10-faktor: 17.18. mars og 22.april. I tillegg har medarbeiderundersøkelsen vært tema på Utvidet ledermøte 21. April og 7.juni.

På fellesområdet Sharepoint; Nordreisa - Utvidet ledergruppe, er det også en mappe med informasjon og arbeidsbøker for ledere. Her finnes brukervennlige prosessverktøy og metoder som kan brukes underveis for å analysere resultatene, vurdere hva det er behov for å arbeide videre med, sette mål og utvikle tiltak for å nå målene ute i virksomhetene.

Resultat:

Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor ble sendt ut på e-post til ansatte 1.juni kl. 8.00, med svarfrist 27.juni kl. 23.59. Basert på tilbakemeldinger fra lederne ble undersøkelsen sendt til 510 ansatte i faste stillinger og vikariater.

68 % besvarte undersøkelsen, 345 stk.

I 2019 63% og i 2017 43%.

Vi hadde håpet på enda større deltakelse i år, da gjennomsnittet for andre kommuner i Norge ligger rundt 75-80% ved digitale medarbeiderundersøkelser.

Resultater under 60% deltakelse skal tolkes med varsomhet.

Undersøkelsen er avgrenset til ti faktorer som er dokumentert viktige. I undersøkelsen skal medarbeidere og ledere svare ved å ta stilling til i alt 36 påstander, dvs. tre-fem påstander for

hver av de ti faktorene. Svarskalaen er femdelt, fra «svært uenig» til «svært enig». Snittverdiene ligger mellom 1 og 5, der 5 er aller beste verdi på svarskalaen.

Snittverdien bør ligge på 4 og helst rundt 4,5.

Resultatene viser at Nordreisa kommune har høye/gode skår.

8 av 10 faktorer har skår over 4.

Vi skårer 4,5 og 4,7 på 2 faktorer. Høyest skår har faktor 10 Prososial motivasjon.

Vi har skår under 4 på 2 faktorer.

Lavest skår er gitt faktor 7 Relevant kompetanseutvikling. Men faktoren har en økning fra 2019, som da var 3,4.

Det er større deltakelse i år.

Flere avdelinger/virksomheter har 100% deltakelse; Anleggsdrift, Høgegga barnehage, Oksfjord oppvekstsenter, Service- og personaltjenester, ledere under kommunedirektør, stab og ledere under kommunalsjef drift og utvikling, stab og ledere under kommunalsjef oppvekst og kultur og Nav.

Sektor drift og utvikling har 88 % deltakelse, i 2019 var den 83%.

DMS har 79% deltakelse. I 2019 var den 34%.

Sektor oppvekst og kultur har 80 % deltakelse, i 2019 var den 70%.

Sektor helse og omsorg har lav deltakelsen; 51%, som er samme som i 2019.

Tabellen viser deltakelsen i Nordreisa kommune i 2019 og 2021

<i>Navn</i>	<i>Planlagte svar 2021</i>	<i>Svar 2021</i>	<i>Planlagte svar 2019</i>	<i>Svar 2019</i>	<i>Svarprosent 2019</i>	<i>Svarprosent 2021</i>
Nordreisa kommune	510	345	549	344	63	68
Administrasjon	19	18	23	18	78	95
Ledere under kommunedirektør	7	7	7	4	57	100
Service- og personaltjenester	4	4	8	6	75	100
Økonomitjenester	8	7	8	8	100	88
Sektor Drift og utvikling	57	50	66	55	83	88
Anleggsdrift	11	11	11	10	91	100
Bygningsdrift	9	8	16	11	69	89
Renhold	18	14	22	19	86	78
Stab og ledere under kommunalsjef drift og utvikling	9	9	9	8	89	100
Utviklingsavdelingen Inkl. Veterinærene	10 4	8 2	8	7	88	80 50
Sektor Helse og omsorg	241	123	224	115	51	51
Guleng 3	40	22	29	15	52	55
Guleng bo-og avlastning	22	9	26	15	58	41
Høgegga 29	8	5				63
Høgegga boliger	20	5	20	12	60	25

Hjemmetjenester	27	16	31	20	65	59
Inkl Hjemmesykepleie	24	15				63
Inkl Hjemmehjelp	3	1				33
Rus-og psyk.	9	8	13	7	54	89
Bo-og kultur	23	13	23	5	22	57
Omsorgssentret	19	5	21	8	38	26
Sykehjemmet	29	11	25	8	32	38
Inkl kjøkkenent	4	3			75	75
Inkl Naveren BPA	3	1				33
Legekantor inkl.lab	17	7	17	7	41	41
Fysikalsk avdeling	6	4	7	7	100	67
Helsestasjon	6	5	7	0	0	83
DMS	28	22	32	11	34	79
Inkl fødestua	5	4				80
Inkl sykestua	23	18				78
Stab og ledere under kommunalsjef helse og omsorg	15	13	12	11	92	87
Sektor oppvekst og kultur	162	128	194	136	70	80
Høgegga barnehage	7	7	8	8	100	100
Leirbukt barnehage	11	5	13	4	31	45
Storslett barnehage	7	5	10	7	70	71
Sørkjosen barnehage	6	5	8	5	63	83
Moan skole og sfo	30	24	34	19	56	80
Storslett skole	40	32	45	39	87	80
Rotsundelv skole	7	5	7	5	71	71
Oksfjord oppvekstsenter	6	6	8	4	50	100
Barnevernstjenesten	9	8	10	7	70	89
Kulturvirksomheten	8	7	10	8	80	88
Nordreisa voksenopplæringstjeneste	9	5	6	4		56
PPT	6	4			0	67
Stab og ledere under kommunalsjef oppvekst og kultur	15	15	14	9	64	100
Nav	4	4	10	9	90	100

Tabellen under viser resultater for hver av faktorene, sammenlignet med landssnitt for kommuner i Norge.

Faktor	Navn	Nordreisakommune	Landssnitt for kommuner i Norge	Beskrivelse
Faktor 1	Indre motivasjon	4,2	4,2	Motivasjonen for oppgavene i seg selv, det vil si om oppgavene oppleves som en drivkraft og som spennende og stimulerende. (Også kalt indre jobbmotivasjon)
Faktor 2	Mestringstro	4,4	4,3	Mestringstroen gjenspeiler hver enkelt medarbeiders tiltro til egen kompetanse og mulighet til å mestre utfordringer i jobbsammenheng.
Faktor 3	Autonomi	4,2	4,2	Medarbeidernes opplevelse av å ha mulighet til å jobbe selvstendig og gjøre egne vurderinger i

				jobben sin, basert på egen kompetanse, og innen en definert jobbrolle.
Faktor 4	Bruk av kompetanse	4,2	4,2	Medarbeidernes opplevelse av å få brukt egen jobbrelevante kompetanse på en god måte i sin nåværende jobb.
Faktor 5	Mestringsorientert ledelse	3,9	3,9	Ledelse som vektlegger at den enkelte medarbeider skal få utvikle seg og bli best mulig ut fra sine egne forutsetninger, slik at medarbeideren opplever mestring og yter sitt beste.
Faktor 6	Rolleklarhet	4,2	4,1	Høy rolleklarhet innebærer at forventningene til den jobben medarbeideren skal gjøre er tydelig definert og kommunisert.
Faktor 7	Relevant kompetanseutvikling	3,6	3,7	Relevant kompetanseutvikling er avgjørende for at medarbeiderne til enhver tid er best mulig rustet til å utføre sine oppgaver med høy kvalitet, og er avgjørende for kvaliteten på de tjenester som leveres, uansett hvilken type tjeneste vi snakker om.
Faktor 8	Fleksibilitetsvilje	4,5	4,4	Medarbeiderens villighet til å være fleksibel på jobb og tilpasse sin måte å jobbe på til nye behov og krav.
Faktor 9	Mestringsklima	4,1	4,0	I et mestringsklima motiveres medarbeiderne av å lære, utvikle seg og gjøre hverandre gode, fremfor å rivalisere om å bli best.
Faktor 10	Prososial motivasjon	4,7	4,6	Motivasjon for å gjøre noe nyttig og verdifullt for andre, også kalt prososial motivasjon, er en viktig drivkraft for mange og har en rekke godt dokumenterte, positive effekter.

Nedenfor følger beskrivelsen av de 10-faktorene:

FAKTOR 1 – INDRE MOTIVASJON: Motivasjonen for oppgavene i seg selv, det vil si om oppgavene oppleves som en drivkraft og som spennende og stimulerende. (Også kalt indre jobbmotivasjon) Ekte motivasjon for oppgavene - fremfor en belønning for ferdig utført arbeid - er vanligvis den aller viktigste forutsetningen for helhjertet innsats og høy ytelse i jobbsammenheng. Medarbeidere som har høy oppgavemotivasjon har en indre motivasjon som gjør at oppgavene er en form for belønning i seg selv. Oppgavemotivasjon og bruk av kompetanse henger dessuten tett sammen og har en gjensidig forsterkende effekt. Høy oppgavemotivasjon øker bruken av kompetanse og vice versa. Forskning viser at for å oppnå høy oppgavemotivasjon, er det helt avgjørende med høy opplevd selvstendighet (jobbautonomi) i arbeidet. Uten muligheter til å jobbe selvstendig, sviner den ekte motivasjonen for oppgavene raskt. For å bygge og beholde indre motivasjon er dessuten høy mestringstro, et godt mestringsklima, mestringsledelse og høy rolleklarhet viktige innsatsfaktorer.

•Eksempel på måleindikator: Mine arbeidsoppgaver er i seg selv en viktig drivkraft for meg.

Her skårer NK likt med andre kommuner i Norge.

FAKTOR 2 – MESTRINGSTRO: Mestringstroen gjenspeiler hver enkelt medarbeiders tiltro til egen kompetanse og mulighet til å mestre utfordringer i jobbsammenheng. (Fagbegrep: også kalt subjektiv mestringsevne. (Engelsk: self-efficacy.) Å ha høy tro på egen mestring er å føle seg kompetent i arbeidssituasjonen og være trygg på at man kan mestre utfordringer og vanskelige situasjoner. Høy mestringstro er helt avgjørende for hvilken innsats man faktisk gjør, og om man tør prøve seg på nye og utfordrende oppgaver. Omfattende forskning viser at medarbeidere som har høy mestringstro blir lettere motivert for oppgavene og gjør en større innsats og yter bedre enn medarbeidere med lav mestringstro, selv om de ellers har samme kompetanse. Mestringstroen er lett å rive ned, for eksempel gjennom mistillit og dårlige forventninger fra andre. De faktorene som vanligvis er aller viktigst for høy mestringstro er rolleklarhet og selvstendighet. Mestringsorientert ledelse og et godt mestringsklima er dessuten viktig for å øke mestringstroen hos medarbeidere med lav mestringstro.

•Eksempel på måleindikator:

- Samme hva som skjer i jobben min, er jeg vanligvis i stand til å takle det.

Her skårer NK 4,4 som er høyere skår enn de andre kommuner i Norge som er 4.3.

FAKTOR 3 – AUTONOMI: Medarbeidernes opplevelse av å ha mulighet til å jobbe selvstendig og gjøre egne vurderinger i jobben sin, basert på egen kompetanse, og innen en definert jobbrolle. (Også kalt jobbautonomi) Forskning viser at mulighetene til å kunne jobbe selvstendig og gjøre egne vurderinger i det daglige arbeidet er en av de aller viktigste forutsetningene for høy motivasjon og god bruk av kompetanse.

Medarbeidere som opplever muligheter til å jobbe selvstendig opplever det som tillit og positive forventninger fra sin leder. Tillit er i seg selv motiverende og gir høyere mestringsstro. Ny forskning tyder også på at når medarbeiderne opplever høy selvstendighet, blir også tjenestene til sluttbruker bedre, slik bruker vurderer det. Ikke alle medarbeidere kan få like mye selvstendighet i sitt arbeid som de ideelt sett ønsker, for eksempel hvis de jobber tett sammen med andre om å levere en tjeneste. Høy rolleklarhet, det vil si tydelig kommunikasjon av den enkeltes rolle og behovet for å koordinere med andre, er da avgjørende for at medarbeiderne skal oppleve den selvstendigheten de får som god og tilstrekkelig.

•Eksempel på måleindikator: Jeg har mulighet til å tenke og handle selvstendig i jobben min.

Her skårer NK 4,2 som er samme som de andre kommunene i Norge.

FAKTOR 4 - BRUK AV KOMPETANSE: Medarbeidernes opplevelse av å få brukt egen jobbrelevante kompetanse på en god måte i sin nåværende jobb. (Også kalt kompetansemobilisering (engelsk: perceived competence mobilization, skill utilization). Det å få brukt kompetansen sin på en god og motiverende måte er svært viktig for de aller fleste medarbeidere. Forskning viser at høy bruk av kompetanse gir bedre motivasjon, innsats, ytelse, lojalitet til virksomheten og et sterkere ønske om å bli fremfor slutte. Bruk av kompetanse gir mestringsopplevelser og har derfor også en beskyttende effekt på stressrelaterte plager og psykiske lidelser. Dette betyr mindre fravær og mindre risiko for å falle ut av arbeidslivet. Lav bruk av kompetanse på grunn av overkvalifisering, feilkvalifisering eller manglende muligheter i arbeidssituasjonen, er sterkt demotiverende for de aller fleste. De faktorene som vanligvis er aller viktigst for å oppnå høy bruk av kompetanse er: •Selvstendighet (jobbautonomi) •Oppgavemotivasjon (indre motivasjon) •Rolleklarhet •Mestringsorientert ledelse •Mestringsstro •Mestringsklima *Også kalt kompetansemobilisering (engelsk: perceived competence mobilization, skill utilization).

•Eksempel på måleindikator: Jeg får brukt det jeg kan (dvs. mine kunnskaper, ferdigheter og evner) slik jeg forventet da jeg tok denne jobben.

Her skårer vi 4,2 som er samme som de andre kommunene i Norge.

FAKTOR 5 – MESTRINGSORIENTERT LEDELSE: Ledelse som vektlegger at den enkelte medarbeider skal få utvikle seg og bli best mulig ut fra sine egne forutsetninger, slik at medarbeideren opplever mestring og yter sitt beste. (Fagbegrep på engelsk: mastery oriented leadership, mastery oriented supervisor support.) Denne formen for ledelse er sterkt beslektet med det som kalles støttende, relasjonsorientert eller tillitsbasert ledelse og har elementer fra alle disse. I 10-FAKTOR står mestringsorientert ledelse sterkt, dette fordi det har dokumentert sterke og positive effekter. Mestringsorientert ledelse er ikke én fastlåst måte å lede på, men kan praktiseres på mange ulike måter, avhengig av den enkelte leders personlighet og stil. Viktige elementer i mestringsorientert ledelse er å gi:

- Retning – definere roller, krav og mål
- Mening – motivere og inspirere til måloppnåelse
- Individuell oppmerksomhet og støtte

Mestringsorienterte ledere legger vekt på å bygge høy rolleklarhet, høy oppgavemotivasjon, høy mestringstro og et godt mestringsklima. Å gi medarbeiderne høy grad av selvstendighet er vanligvis et sentralt element i mestringsorientert ledelse. Mestringsorientert ledelse gir bedre bruk av kompetanse. Mestringsorienterte ledere bruker ofte et inspirerende språk med positive, motiverende ord og språklige bilder. For å utvikle høyere grad av mestringsorientert ledelse, trenger ledere innsikt disse faktorene og betydningen de har. Eksempel på måleindikator: Min nærmeste leder gir meg nyttige råd og støtte slik at jeg kan forbedre meg.

Her skårer vi 3,9 som er samme som de andre kommunene i Norge.

FAKTOR 6 – ROLLEKLARHET: Høy rolleklarhet innebærer at forventningene til den jobben medarbeideren skal gjøre er tydelig definert og kommunisert. Høy rolleklarhet innebærer at medarbeideren ikke er i tvil om hvilke oppgaver han eller hun har ansvaret for og hva som forventes for å gjøre en god jobb. For å oppnå høy rolleklarhet er det viktig å definere hvordan oppgavene skal prioriteres innbyrdes, slik at medarbeideren vet hva som er viktigst hvis det oppstår tidspress. Forskning viser at høy rolleklarhet er avgjørende for mestringstro, oppgavemotivasjon, innsats, bruk av kompetanse og ytelse. Tydelige roller reduserer stress, frustrasjon og konfliktnivå blant medarbeiderne. Medarbeidere som ikke har en klar oppfatning av sin rolle, vil ikke vite hvordan de skal bruke sin tid og energi best på jobben. Mange medarbeidere reagerer på dette med å bli demotiverte og mindre effektive. Andre reagerer med å definere sin egen rolle, og det siste er ikke alltid til det beste for hverken kolleger, brukere eller organisasjonen som helhet. Forventningene til rollen medarbeideren skal fylle bør kommuniseres tydelig både i forbindelse rekruttering og senere ved enhver endring i roller, organisasjon eller medarbeiderens egen kompetanse. Ledere som ikke jobber tett på hver enkelt medarbeider, bør være spesielt oppmerksomme på behovet for å sjekke ut medarbeiderens rolleoppfatning i forbindelse med jevnlig medarbeider- og utviklingssamtaler.

- Eksempel på måleindikator: Jeg vet når jeg har prioritert tiden min på jobb riktig.

Her skårer vi 4,2 som er bedre enn de andre kommunene i Norge som er 4.1.

FAKTOR 7 – RELEVANT KOMPETANSEUTVIKLING: Relevant kompetanseutvikling er avgjørende for at medarbeiderne til enhver tid er best mulig rustet til å utføre sine oppgaver med høy kvalitet. Relevant kompetanseutvikling er avgjørende for kvaliteten på de tjenester som leveres, uansett hvilken type tjeneste vi snakker om. Med kompetanseutvikling mener vi alle typer læringstiltak, både på arbeidsplassen og utenfor, inkludert veiledning, kurs, hospitering og studier, og som er helt eller delvis betalt av arbeidsgiver. Kompetanseutvikling blir ofte styrt av andre hensyn enn direkte relevans for jobbrollen og oppgavene som skal utføres. Derfor gir omfanget på kompetanseutviklingen ofte et dårlig bilde av i hvilken grad kompetanseutviklingen er nyttig og har bruksverdi i praksis, slik at tjenestekvaliteten blir bedre.

10-FAKTOR undersøkelsen måler derfor ikke hverken omfanget på kompetanseutviklingen eller om hver enkelt medarbeider får akkurat det han eller hun personlig ønsker. Derimot skal 10-FAKTOR fange opp i hvilken grad medarbeideren opplever å få muligheter til å delta i kompetanseutvikling som er godt tilpasset sine oppgaver og faktiske behov på jobb.

•Eksempel på måleindikator: Opplæringen/kompetanseutviklingen jeg får muligheter til å delta ved er tilpasset mine oppgaver.

Her skårer vi 3,6 som er en forbedring fra 2019 som var 3,4. Gjennomsnitt andre kommuner i Norge er 3.7.

FAKTOR 8 – FLEKSIBILITETSVILJE: Medarbeiderens villighet til å være fleksibel på jobb og tilpasse sin måte å jobbe på til nye behov og krav. Kravene til en rolle og til hvordan gitte oppgaver skal utføres endrer seg stadig som følge av ny teknologi, nye pålegg og krav fra politikere og myndigheter, omorganiseringer og nye ønsker og behov blant brukerne. Noen oppgaver kan falle bort og nye kan oppstå. Det er derfor viktig at medarbeidere er villige til å tilpasse sin måte å jobbe på og eventuelt også påta seg nye oppgaver hvis og når det er nødvendig. Medarbeidere som er fleksible har et bedre grunnlag for å bruke kompetansen sin og bidra til virksomhetens måloppnåelse ved å levere gode tjenester til hver enkelt bruker. Medarbeidere som er nyttemotiverte (prososialt motiverte) og har høy mestringsstro er ofte mest villige til å være fleksible. Mestringsorientert ledelse og et godt mestringsklima er spesielt viktig for å skape høyere villighet til fleksibilitet. •Eksempel på måleindikator: Jeg er villig til å gjøre ting på en annen måte enn jeg pleier, hvis min leder ønsker det.

Her skårer vi 4,5 som er bedre enn andre kommuner i Norge som er på 4.4.

FAKTOR 9 – MESTRINGSKLIMA: I et mestringsklima motiveres medarbeiderne av å lære, utvikle seg og gjøre hverandre gode, fremfor å rivalisere om å bli best. (Fagbegrep på engelsk: Mastery climate, mastery oriented motivation climate.) I et mestringsklima er man opptatt av å bli så god som mulig ut fra egne forutsetninger. Motsatsen er et såkalt prestasjonsklima, der medarbeiderne motiveres av å bli best i konkurranse med andre. Forskning viser at et mestringsklima, der man legger vekt på samarbeid og gjensidig støtte, gir et bedre grunnlag for læring, oppgavemotivasjon, innsats og utholdenhet over tid enn et prestasjonsklima. Et mestringsklima stimulerer også til bedre bruk og deling av kompetanse. I et prestasjonsklima blir mange derimot mest opptatt av å konkurrere ut andre. En vanlig konsekvens er derfor

skjuling av kompetanse for andre, for å oppnå personlige fordeler. Dette skaper en økende spiral av mistillit, som igjen går ut over samarbeidet mellom kolleger. Dermed blir både kvaliteten og ytelsen dårligere, ikke bare for den enkelte, men for arbeidsgruppen som helhet. Mange ledere og medarbeidere som har sterk tro på konkurranse som motivasjonsfaktor, vil stimulere til et prestasjonsklima fremfor et mestringsklima. Men omfattende, ny forskning viser at resultatene nesten alltid blir bedre i et mestringsklima, spesielt når vi snakker om komplekse, kompetansekrevene oppgaver. En viktig grunn til dette er bedre deling av verdifull kompetanse. •Eksempel på måleindikator: I min avdeling/arbeidsgruppe blir medarbeiderne oppmuntret til å samarbeide og utveksle tanker og ideer.

Her skårer vi 4,1 som er en forbedring fra 2019 som var 3,9. Vi skårer bedre enn andre kommuner i Norge som er 4,0. I 2019 var vi dårligere enn andre kommuner i Norge.

FAKTOR 10 – PROSOSIAL MOTIVASJON (NYTTEORIENTERT MOTIVASJON):

Motivasjon for å gjøre noe nyttig og verdifullt for andre, også kalt prososial motivasjon, er en viktig drivkraft for mange og har en rekke godt dokumenterte, positive effekter. Prososial motivasjon handler om å være motivert til å bidra til andres måloppnåelse, i vid forstand. Det kan dreie seg om å hjelpe kolleger til å gjøre en god jobb eller levere viktige tjenester til andre, for eksempel gode minner til barnehagebarn, god læring til elever, god pleie til pleietrengende eller viktig informasjon og utstyr. Omfattende forskning viser at nytteorientert motivasjon blant medarbeiderne gir: •Bedre ressursutnyttelse •Effektivitet/produktivitet •Lavere kostnader •Høyere bruker/kunde-tilfredshet •Lavere gjennomtrekk blant medarbeidere

Prososial motivasjon kan ikke «bestilles», men bør stimuleres over tid gjennom bevisstgjøring om verdien av eget arbeid over tid. Nyteorientert motivasjon bør heller ikke knyttes opp mot belønninger, da det kan gi instrumentell atferd og prestasjonsorientering fremfor ekte og mer varige holdninger. Et viktig virkemiddel for å stimulere til økt nytteorientert motivasjon, er bevisstgjøring og synliggjøring av den konkrete nytten og betydningen av hva hver enkelt medarbeider gjør. •Eksempel på måleindikator: Det er viktig for meg å kunne jobbe med noe som er til nytte for andre

Her skårer vi 4,7 som er bedre skår enn andre kommunen i Norge som er på 4.6.

Tabellen under viser resultater for hver av faktorene i 2021, 2019, 2017

Faktor	Navn	Nordreisa 2021	Nordreisa 2019	Nordreisa 2017	Beskrivelse
Faktor 1	Indre motivasjon	4,2	4,3	4,1	Motivasjonen for oppgavene i seg selv, det vil si om oppgavene oppleves som en drivkraft og som spennende og stimulerende. (Også kalt indre jobbmotivasjon)
Faktor 2	Mestringstro	4,4	4,4	4,3	Mestringstroen gjenspeiler hver enkelt medarbeiders tiltro til egen kompetanse og mulighet til å mestre utfordringer i jobbsammenheng.
Faktor 3	Autonomi	4,2	4,3	4,2	Medarbeidernes opplevelse av å ha mulighet til å jobbe selvstendig og gjøre egne vurderinger i jobben sin, basert på egen kompetanse, og innen en definert jobbrolle.
Faktor 4	Bruk av kompetanse	4,2	4,2	4,1	Medarbeidernes opplevelse av å få brukt egen jobbrelevante kompetanse på en god måte i sin nåværende jobb.
Faktor 5	Mestringsorientert ledelse	3,9	3,6	3,8	Ledelse som vektlegger at den enkelte medarbeider skal få utvikle seg og bli best mulig ut fra sine egne forutsetninger, slik at medarbeideren opplever mestring og yter sitt beste.

Faktor 6	Rolleklarhet	4,2	4,2	4,2	Høy rolleklarhet innebærer at forventningene til den jobben medarbeideren skal gjøre er tydelig definert og kommunisert.
Faktor 7	Relevant kompetanseutvikling	3,6	3,4	3,3	Relevant kompetanseutvikling er avgjørende for at medarbeiderne til enhver tid er best mulig rustet til å utføre sine oppgaver med høy kvalitet, og er avgjørende for kvaliteten på de tjenester som leveres, uansett hvilken type tjeneste vi snakker om.
Faktor 8	Fleksibilitetsvilje	4,5	4,5	4,5	Medarbeiderens villighet til å være fleksibel på jobb og tilpasse sin måte å jobbe på til nye behov og krav.
Faktor 9	Mestringsklima	4,1	3,9	3,9	I et mestringsklima motiveres medarbeiderne av å lære, utvikle seg og gjøre hverandre gode, fremfor å rivalisere om å bli best.
Faktor 10	Prososial motivasjon	4,7	4,7	4,7	Motivasjon for å gjøre noe nyttig og verdifullt for andre, også kalt prososial motivasjon, er en viktig drivkraft for mange og har en rekke godt dokumenterte, positive effekter.

Når man sammenligner resultatet fra 2019, har vi økt skår på faktorene:

- 7 Relevant kompetanseutvikling, fra 3,4 til 3,6
- 9 Mestringsklima, fra 3,9 til 4,1

Vi har samme skår som i 2019 på faktorene:

- 2 Mestringstro, 4,4
- 4 Bruk av kompetanse, 4,2
- 5 Mestringsorientert ledelse, 3,9
- 6 Rolleklarhet, 4,2
- 8 Fleksibilitetsvilje, 4,5
- 10 Prososial motivasjon, 4,7

Vi har lavere skår enn i 2019 på faktor:

- 1 Indre motivasjon, fra 4,3 til 4,2
- 3 Autonomi, fra 4,3 til 4,2

-men ligger her likt med resten av kommunene i Norge på disse.

Faktorer vi skårer høyere enn andre kommuner i landet:

- 2 Mestringstro, 4,4 vs 4,3
- 6 Rolleklarhet, 4,2 vs 4,1
- 8 Fleksibilitetsvilje, 4,5 vs 4,4
- 9 Mestringsklima, 4,1 vs 4,0
- 10 Prososial motivasjon, 4,7 vs 4,6

Faktor 2 - Mestringstro

En medarbeiders tillit til egen kompetanse, det vil si mestringstro, er avgjørende for både motivasjon, innsats og ytelse. Mestringstroen reflekterer hvilken oppfatning medarbeideren har av sin egen kompetanse og dermed sine egne forutsetninger for å løse oppgaver og takle utfordringer innen forskjellige områder (engelsk: «self-efficacy»).

Mestringstro er en form for selvrefererende holdning som i stor grad er med på å bestemme i hvilken grad en medarbeider i praksis er kompetent for sin stilling og andre aktuelle stillinger eller oppgaver. Med andre ord er mestringstro en holdning som utgjør en del av en medarbeiders kompetansepotensial samtidig som den reflekterer i hvilken grad medarbeideren selv opplever seg selv som kompetent.

Mestringstro har stor betydning for faktisk mestring. Medarbeidere med høy mestringstro yter vanligvis vesentlig bedre enn medarbeidere med lav mestringstro, selv om de på andre måter er like kompetente ut fra kunnskaper, ferdigheter og evner. Forskjellen mellom ytelsen til medarbeidere med lav og høy mestringstro er *minst* for grupper med høyt kompetansenivå og *høyest* for grupper med lavt kompetansenivå.

Mestringstro påvirker både i hvilken grad og hvor lenge en medarbeider vil forsøke å løse en oppgave, med andre ord hvor stor innsats en medarbeider er villig til å yte. En medarbeider med lav mestringstro vil vanligvis gi opp raskere hvis han eller hun møter motstand og akseptere et noe dårligere resultat enn en medarbeider med høy mestringstro.

Dette betyr at den relative mestringstroen (høy eller lav) kan bli selvforsterkende, både i isolert sett for hver enkelt medarbeider og sammenlignet med andre medarbeidere. Høy innsats gir ofte uttelling over tid i form av høy ytelse, noe som forsterker mestringstroen. Lavere innsats og at man gir opp tidligere, gir derimot ofte dårligere resultater, noe som igjen ofte svekker mestringstroen.

Mestringstro påvirker ikke bare motivasjon, innsats og ytelse, men har også betydning for hvor sårbar man er for stress, angst, uro og depresjon. Medarbeidere med lav mestringstro vil ofte oppleve et høyere stressnivå på jobb, nettopp fordi de ikke tror at de kan håndtere utfordringer, vanskeligheter eller motstand så godt som de ønsker. Dersom stressnivået blir så høyt at det forstyrrer oppmerksomheten og krever for store krefter, kan funksjonsnivået bli redusert. Over tid kan dette virke selvforsterkende, slik at mestringstroen blir ytterligere svekket. Lav mestringstro kombinert med lav stresstoleranse kan også svekke selvbildet og selvfølelsen. Flere studier tyder derfor på at mestringstro og selvfølelse er blant de mest avgjørende faktorene for ytelse i arbeidslivet.

Ut fra den tette sammenhengen mellom mestringstro og innsats og ytelse, er det ikke overraskende at det også er en sterk sammenheng mellom mestringstro og bruk av kompetanse (Faktor 4).

Faktor 6 – Rolleklarhet

God rolleklarhet innebærer at medarbeiderne ikke er i tvil om hvilke oppgaver han eller hun har ansvaret for og hva som forventes for å gjøre en god jobb. For å oppnå dette, er det viktig å definere hvordan oppgavene skal prioriteres innbyrdes, slik at medarbeiderne vet hva som er viktigst hvis det oppstår tidspress. Uklare forventninger og motstridende krav er viktige risikofaktorer i arbeidsmiljøet. I organisasjoner med god rolleklarhet har ofte lederne spurt sine medarbeideren; *du har solgt din arbeidskraft til organisasjonen. Hva kan jeg som leder gjøre for at du skal være en god utgave av deg selv i denne konteksten, og levere i tråd med organisasjonens forventninger på en måte som skaper arbeidsglede og engasjement hos deg?* Ledere må gi tydelig informasjon om hva som er godt nok og sette seg inn i eventuelle rollekonflikter som de ansatte blir utsatt for. Dette er den beste måten de kan hjelpe ansatte til å mestre en vanskelig jobb. Ved lav skår på rolleklarhet vet ansatte ikke tydelig nok hvorfor de er på jobb og hva som forventes av dem. De vet ikke når de har gjort en god nok jobb. Uklar rolleklarhet gjør at forventninger til egne arbeidsprestasjoner blir individuelle og det blir lett «enmannsforetak» hvor ansatte leverer i forhold til egen motivasjon og egen forståelse av oppdraget. Dette kan ha flere uheldige konsekvenser: uuttalte krav kan føre til en usikkerhet hos alle ansatte, man arbeider ikke mot samme mål og mister felles stolthet av lagleveranser, det er vanskelig for andre å se og forstå hva kolleger gjør og dermed mindre sosial støtte, det blir færre anledninger til å anerkjenne hverandre, vanskeligere å få til samarbeid når felles mål mangler, lett for at det vil bli gnisninger mellom medarbeidere som jobber mot ulike mål og kanskje motarbeider hverandre på grunn av manglende tydelighet, ansatte oppleves illojale fordi de ikke gjør som organisasjonen eller leder forventer, dialogen mellom leder og medarbeider kan bli uforutsigbar fordi man ikke har felles forståelse av hva som forventes, engasjement, arbeidsglede og motivasjon vil reduseres, noe som vil påvirke arbeidet i negativ retning både hva angår kvalitet og kvantitet, fragmenterte leveranser. Ved uklare roller dukker det ofte opp uformelle ledere som søker å ta styringen ut fra sin forståelse av oppdraget. Denne styringen er kanskje i konflikt med kollegers, leders eller organisasjonens mål. Ved tilstrekkelig rolleklarhet vet ansatte krav til kvalitet og kvantitet på leveransen de skal gi. Dette kan kobles til det grunnleggende vi faktisk skal gjøre på jobb – å levere et stykke arbeid som bidrar til produksjon/utvikling/formidling av et produkt eller en

tjeneste som kjøpes/mottas av noen. Ansatte vet også at det er et krav til medarbeiderskap. Det vil si hvilken rolle man selv har i forholdet til organisasjonen, til oppgaven man er satt til, og forholdet til sine kolleger. Man vet at alle ansatte er ansvarlige for arbeidsmiljøet og man tør snakke om hver enkelt ansattes rolle i dette. Organisasjoner med tydelige roller og rollebeskrivelse har ledere som lettere stiller krav, fordi de er trygge på eget ansvar og hva de kan forvente av sine medarbeidere. I tillegg vil engasjerte medarbeidere være mer proaktive i å fylle sin rolle hvis denne er tydelig. Der det er god rolleklarhet gir lederne alltid en kontekst eller en ramme for de kravene de stiller og viser at de er i tråd med organisasjonens mål eller visjon. Ut fra kjennskapen til den enkelte medarbeider skreddersyr de kravene de stiller. De drøfter med medarbeider hva han/hun trenger av ressurser for å oppfylle forventede krav. De tydeliggjør hvilket handlingsrom den ansatte har for selv å kunne påvirke måten kravet kan innfris på, og de har dialog med ansatte i forhold til måloppnåelse underveis og hva man trenger av fortløpende justeringer av krav og ressurser.

Et av de dilemmaene ledere beskriver, er det å finne ut om man klarer å sikre balanse mellom de kravene man stiller den enkelte ansatte, og om man har tilstrekkelige ressurser å tilby for at personen opplever kravet som engasjerende, og ikke som negative krav som fører til stress og utmattelse. Særlig vil dette kunne gjelde for medarbeidere hvor leder vet at det kan være private eller helsemessige forhold som gjør at medarbeider ikke er en god utgave av selv, er mer sårbar og eventuelt også en belastning for arbeidsmiljøet. Tilrettelegging for den enkelte kan føre til økte krav og belastninger for kollegaene, da de totale forventninger til avdelingen og virksomhetens leveranser ofte vil være uendrede. Her gjelder det at leder er tidlig på banen og tar fortløpende samtaler for å justere krav og ressurser eller for i siste instans å starte en avviklingsprosess. Det viktigste er altså at lederne er *på* sine ansatte og hjelper ansatte til å prioritere oppgaver og gir dem god feedback.

Faktor 8 - Flexibilitetsvilje

I organisasjoner som stadig er utsatt for krav om endringer og forbedringer, og der ulike brukere kan ha ulike behov og ønsker, er det helt avgjørende at medarbeiderne har en *fleksibel* holdning til jobben de skal gjøre, det vil si at de er villige til å *tilpasse seg* stadig endrede krav og behov. Vilje til å være fleksibel er det motsatte av en «det er ikke min jobb»-holdning og er en sentral del av medarbeiderskapet.

Lederen er en viktig premissgiver for i hvilken grad medarbeiderne opplever fleksibilitet som ønsket og nødvendig, både direkte gjennom tydelig kommuniserte forventninger (jr. Faktor 6 - Rolleklarhet) og indirekte gjennom sin egen lederstil.

Andre faktorer som er viktige for viljen til å være fleksibel, er medarbeiderens mestringstro, det vil si at medarbeideren tror han eller hun vil lykkes med å jobbe på en annen måte enn vanlig.

En medarbeiders vilje til å være fleksibel avhenger dessuten i stor grad av opplevde muligheter til å jobbe selvstendig (Faktor 3). Når oppgavene krever høy fleksibilitet, gir lav opplevd selvstendighet raskt redusert indre motivasjon og dårligere ytelse.

En fersk studie viser at medarbeidere som er fleksible, også lettere blir proaktive, det vil si aktive pådrivere til positive forandringer i organisasjonen. Viljen til å være fleksibel over tid avhenger imidlertid av høy jobbtilfredshet, og medarbeidere som er lite tilfredse mister raskt viljen til å være fleksible. Lav fleksibilitetsvilje kan derfor være et tegn på lav jobbtilfredshet, generelt sett. Medarbeideres mestringstro og prososiale motivasjon er spesielt viktig for viljen til å være fleksibel.

Faktor 9 – Mestringsklima

Motivasjonsklimaet i en arbeidsgruppe gjenspeiler hva det legges vekt på for å motivere medarbeiderne. I et motivasjonsklima med vekt på best mulig *mestring*, blir medarbeiderne oppmuntret til å utvikle og dele kompetanse og samarbeide for å oppnå gode resultater, både individuelt og i fellesskap. I et såkalt prestasjonsorientert klima er det derimot fokus på å rivalisere om å bli best i konkurranse med sine kolleger. Da øker også risikoen for at medarbeidere skjuler kompetanse for å oppnå fordeler for egen del.

Et godt mestringsklima danner et bedre grunnlag for læring og læringsmotivasjon, indre oppgavemotivasjon, innsats og utholdenhet over tid enn et såkalt prestasjonsorientert klima. Et prestasjonsklima leder til mindre fokus på selve oppgavene som skal løses og mer fokus på hvordan andre presterer. På mange arbeidsplasser finnes mange trusler mot et gunstig og motiverende mestringsklima. For eksempel brukes ofte konkurranser av typen «ukens beste medarbeider» og variabel, prestasjonsbasert lønn.

Det er ikke tvil om at både konkurranser og belønning for gode ytelser fungerer godt, spesielt på kort sikt og for repetitive og kjedsommelige oppgaver. Og noen ganger er god nok belønning helt nødvendig for å få noen til å utføre ubehagelige, belastende eller kjedelige oppgaver.

Når det gjelder kompetansekrevende oppgaver eller andre oppgaver som kan være meningsfylte i seg selv, underminerer likevel slike motivasjonssystemer lett den genuine interessen for og gleden av oppgavene, selv om prestasjonene i seg selv kan øke på kort sikt. Økonomiske incentiver kan til og med ha negativ effekt på innsats og ytelse, særlig når belønningene er små.

Det er stadig en debatt rundt belønning i arbeidslivet, ikke minst fordi mange belønningssystemer fungerer veldig godt for å skape høyere ytelse og er en lite krevende måte å lede på. Mange medarbeidere som blir motivert av å få betalt for (variable) individuelle prestasjoner i konkurranse med andre, søker seg også til organisasjoner som bruker slike systemer.

Faktor 10 – Prososial/Nytteorientert motivasjon

Motivasjonen for å gjøre noe som er nyttig for andre, kalles prososial motivasjon i faglitteraturen. Mange studier viser at prososial motivasjon har mange positive effekter, og en stor oversiktsstudie med mer enn 3500 enheter fra mange ulike bransjer, viser at prososial motivasjon og atferd gir høyere lønnsomhet, produktivitet, effektivitet, kundetilfredshet, samt lavere kostnader og gjennomtrekk blant ansatte.

En annen viktig effekt av høy prososial motivasjon, er at den i stor grad beskytter mot negative, korrupperende effekter av å få makt. Personer med høy prososial motivasjon bruker i større grad makt på en ansvarsfull måte og til nytte for andre enn personer med lav prososial motivasjon. Sistnevnte gruppe har en mye større tendens til å misbruke makt til egen fordel. Prososial motivasjon er derfor også en viktig faktor å ta hensyn til ved rekruttering av ledere.

Det er sammenheng med hvordan prososial motivasjon og hvordan det å hjelpe andre kan være en viktig måte å lykkes på selv, samt bidra til organisasjonens måloppnåelse. Men det er åpenbart at det er store forskjeller mellom medarbeidere når det gjelder motivasjonen for å hjelpe andre. Man skiller ofte mellom tre typer medarbeidere (og ledere); «giverne», «takere», og «matchere». Giverne gir uten å forvente noe i gjengjeld. De er motivert av å hjelpe andre og opplever en psykologisk tilfredsstillelse når de gjør det. De liker å gi og har høy prososial motivasjon. Det er mange givere blant dem som lykkes og gjør det godt i arbeidslivet. Men giverne kan også bli tappet og utnyttet og komme dårlig ut selv.

Det er tre faktorer som er avgjørende for om en giver lykkes selv eller ikke. For det første er de vellykkede giverne selektive. De gir noe til andre først og fremst når de ser at det er *nyttig* for andre og ikke basert på andres følelser eller egen skyldfølelse. De er med andre ord opptatt av å gi noe som monner og har betydning, og ikke av å stille opp på sviktende premisser. For det andre styrer de vellykkede giverne *tiden* sin godt, og de er ikke alltid tilgjengelige. De sørger for å få gjort jobben sin, men setter av tid og energi til også å være tilgjengelige for å hjelpe andre med det som er viktig for dem. Og sist, men ikke minst, er de vellykkede giverne også flinke til å be andre om *hjelp* når de trenger det selv.

De som er i den motsatte ytterenden av giverne, såkalte takere, vil bare ta og få, uten ønske om eller vilje til å gi noe igjen. Takerne er tvert imot ofte veldig bevisste på at de skal unngå å gi noe igjen. De føler i liten eller ingen grad taknemlighetsgjeld overfor andre eller skyldfølelse for de ikke gir noe tilbake, men er opptatt av hva de kan oppnå selv. Noen ekstreme takere nyter også det å utnytte andre. Det er derfor vanligvis vanskelig å forandre dem som helst bare vil ta, uten å vise dem at det også er deres egen interesse å gi noe til kollegene – og bidra til et mestringsklima (Faktor 9). Men gjennom den type innsikt kan man bevege takerne i retning av å bli matchere.

Såkalte matchere ligger midt imellom giverne og takerne. De gir og de tar, men de er instrumentelle i sin måte å gi på. De gir for å få noe tilbake, og de gir når de tror det er gode muligheter for å få noe igjen. Motivasjonen deres er derfor ikke ekte prososial. Og hvis belønningen for å gi noe forsvinner, vil de ikke lenger gi noe.

Prososial motivasjon – eller et mestringsklima – kan ikke beordres eller bestilles. Motivasjon er en holdning som må være ekte for å gi ønskede effekter. Et klima består av delte eller dominerende holdninger i arbeidsgruppen. For å påvirke holdninger som graden av prososial motivasjon er det ofte nyttig med kunnskap, det vil innsikt i betydningen og effektene av å bidra med noe nyttig for andre. Det er ofte effektivt med konkrete eksempler av nytteverdi samt tilbakemeldinger fra andre. I tillegg er det viktig at lederen selv er en rollemodell. Medarbeidernes prososiale motivasjon ofte har stor betydning for deres indre motivasjon (se mer under Faktor 1) og vilje til å være fleksible (se mer under Faktor 8).

Både høy mestringstro og et godt mestringsklima ser på sin side ut til å være viktig for en medarbeiders prososiale motivasjon.

Prososial motivasjon har stor betydning for indre motivasjon og viljen til å være fleksibel, og kan styrkes gjennom økt mestringstro og et godt mestringsklima.

Faktorer vi skårer lavest på i 2021 er:

- 5. mestringsorientert ledelse; *Her skårer vi samme som i 2019, og har samme skår som de andre kommunene i Norge; 3,9.*
- 7 relevant kompetanseutvikling; *Her skårer vi 3,6 som er høyere enn i 2019 (3,4), og lavere enn de andre kommunene i Norge som er på 3,7.*

Mange systematiske studier viser at ledelse med vekt på støtte til at medarbeiderne skal oppnå best mulig mestring er mest effektivt for å oppnå høy indre motivasjon og en rekke andre typer positive resultater, som for eksempel høy lojalitet til organisasjonen, lav personalmessig turnover og høy måloppnåelse på organisasjonsnivå.

Likevel er det en stadig tilbakevendende debatt i medier og arbeidsliv, om hvilken type ledelse som egentlig er mest effektiv. Mange argumenterer med at det er for stor vekt på støtte, tillit og relasjoner og for liten vekt på krav, styring og kontroll. Men forskning viser at kontrollerende, autoritær ledelse ikke er veien å gå.

Kontrollerende, autoritær ledelse øker motstand, aggresjonsnivå og gjennomtrekk blant medarbeiderne og at ytelsen blir lavere, spesielt når oppgavene er komplekse og kompetansekrevene.

De negative effektene av autoritær ledelse har sammenheng med at det gjennom en slik lederstil ikke legges til rette for å tilfredsstille medarbeidernes grunnleggende behov for mestringstro, autonomi og tillitsbaserte relasjoner, som er kjerneelementene i moderne motivasjonsteori.

Ledelse som derimot vektlegger støtte til mestring og utvikling er svært effektiv for å oppnå bedre motivasjon og ytelse, og det er denne formen for ledelse som noe misvisende ofte refereres til som støttende, uten å presisere hva støtten gjelder. Siden den mest effektive støtten dreier seg om å legge til rette for bedre mestring, er det mer hensiktsmessig å bruke begrepet *mestringsorientert ledelse*.

Mestringsorienterte ledere har mange typiske fellestrekk; medarbeideren opplever at lederen:

- o gir nyttige råd og konkret støtte til å forbedre ytelse.
- o gir utfordringer som utvikler og styrker medarbeiderens kompetanse.
- o gir den støtten medarbeideren ønsker ut fra sine mål og ambisjoner.
- o gir nyttige tilbakemeldinger om medarbeiderens ytelse.
- o tar seg tid til å sette seg inn i medarbeiderens ønsker om videreutvikling.
- o holder medarbeideren informert om forskjellige karrieremuligheter.
- o støtter medarbeideren hvis han/hun ønsker kompetanseutvikling med tanke på videre karriere.
- o sørger for at medarbeideren får æren hvis han/hun bidrar med noe spesielt bra.
- o er opptatt av om medarbeideren når sine utviklingsmål eller ikke.
- o gir medarbeideren mulighet til å delta i prosjekter o.l. som øker medarbeiderens synlighet der han/hun jobber.

Kjennetegnene over viser at det er mange måter å være mestringsorientert på. Mestringsorientert ledelse er ikke en standardisert type atferd, men et atferdsmønster. Når man har sett nærmere på ledere som skårer godt på måleindikatorene for mestringsorientert ledelse, finner vi mange ulike stiler og personligheter, men også en del viktige fellestrekk. Mestringsorienterte ledere er gode til å gi både retning, mening og individuell oppmerksomhet. Med *retning* mener vi godt kommuniserte mål samt hensiktsmessig struktur og organisering av aktiviteter for å nå definerte mål. Med *mening* mener vi derimot det å gi mål og virkemidler innhold, slik at de virker motiverende og meningsfulle. Mestringsorienterte ledere er ofte gode til å inspirere, engasjere og skape felles innsats. De har et bevisst forhold til språket de bruker, og velger positive og motiverende ord og uttrykk.

Med *individuell oppmerksomhet* menes det å vise interesse overfor hver enkelt medarbeider og tilby hjelp og støtte der det er nødvendig.

Mestringsorientert ledelse øker mulighetene for å bygge og beholde høy oppgavemotivasjon (Faktor 1), høy mestringsstro (Faktor 2) og god bruk av medarbeidernes kompetanse (Faktor 4).

Effekten av mestringsorientert ledelse forsterkes hvis den kombineres med god rolleklarhet (Faktor 6), høy, opplevd autonomi (Faktor 2) og relevant kompetanseutvikling (Faktor 7). En viktig del av mestringsorientert ledelse er dessuten å legge best mulig til rette for et mestringsklima, det vil si et mestringsorientert motivasjonsklima blant medarbeidere i samme arbeidsgruppe (Faktor 9).

Mestringsorientert ledelse har stor betydning for opplevd bruk av egen kompetanse (Faktor 4). Mestringsledelse virker gjennom (medieres av) flere av de andre faktorene, ikke minst indre motivasjon og opplevd autonomi, som også har stor betydning for bruk av kompetanse. (Se mer under Faktor 4).

Mestringsledelse er svært viktig for å øke indre motivasjon og gi medarbeidere gode muligheter til å bruke sin kompetanse.

Kompetanseutvikling har lenge vært det store mantraet, ikke bare innen personalledelse og såkalt HR, men innen ledelse på alle nivå. Det finnes knapt en årsmelding eller et strategidokument der det ikke slås fast at medarbeiderne er organisasjonens viktigste ressurs, og at det satses stort på kompetanseutvikling. Det lages kompetanseplaner og kompetansestrategier. Medarbeidere skal løftes og utvikles. De skal kurses, veiledes, coaches, etterutdannes og jobbroteres.

For at kompetanseutvikling skal ha tilsiktet effekt, bør den være direkte relevant for de oppgavene som skal løses – nå eller i fremtiden. Kompetanseutviklingen som skjer i regi av arbeidsgiver er investeringer i medarbeidernes potensial til å mestre nåværende og fremtidige oppgaver, og til å lære og utvikle seg – basert på kunnskaper, ferdigheter, evner og holdninger. Løpende forskning i flere norske kommuner viser derimot at det ikke er noen klar sammenheng mellom omfanget på kompetanseutviklingen i en organisasjon og kvaliteten på de tjenestene som leveres. Dette tyder på at mye av kompetanseutviklingen ikke er relevant for de tjenestene som skal leveres. I mange sammenhenger gjennomføres også kompetanseutvikling som ikke virker som ønsket.

De negative effektene av lav bruk av kompetanse demonstrer betydningen av å sikre at medarbeiderne får muligheter til å bruke den kompetansen de utvikler i regi av arbeidsgiver. Da må kompetanseutviklingen være relevant for oppgavene de har.

Mange medarbeidere opplever dessuten at organisasjonen de jobber i satser mye på kompetanseutvikling generelt sett, men at tilbudet de selv får ikke er godt nok for å dekke de behovene de har i sin rolle. Derfor gir målinger av den generelle satsingen på kompetanseutvikling i en organisasjon ofte et dårlig mål på hvordan enkeltmedarbeidere opplever sine muligheter til relevant kompetanseutvikling.

Mange medarbeidere opplevde tilbudet som lite eller dårlig, til tross for at lederne i organisasjonen insisterte på at det var omfangsrikt. Det er medarbeiderens opplevde muligheter til kompetanseutvikling som er relevant for egen jobb og egne oppgaver som fanges opp fremfor omfang eller generell satsing.

Oppfølging av undersøkelsen:

Nordreisa kommune har valgt å bruke 10-FAKTOR fordi det ikke bare er et kartleggingsverktøy, men et verktøy for leder-, medarbeider- og organisasjonsutvikling. For oss er det viktig at verktøyet er basert på relevant forskning og at de ti faktorene er viktige innsatsfaktorer for å oppnå resultater ut fra kommunens mål og kvalitet på tjenestene.

Medarbeiderundersøkelsen danner grunnlag for en etterfølgende prosess, og undersøkelsen skal kunne ligge til grunn for utvikling på følgende tre nivåer:

- Lederutvikling
- Medarbeiderutvikling
- Organisasjonsutvikling

For å lykkes i utviklingsarbeidet er det nødvendig å involvere medarbeiderne allerede i analysen av resultatene fra undersøkelsen. Å bli enige om hvor skoen trykker vil øke sannsynligheten for at oppfølgingsarbeidet lykkes. Det anbefales at alle eller et representativt utvalg av medarbeiderne deltar på et møte, der resultatene gjennomgås og man drøfter hva det blir viktig å ta tak i, samt hva det er viktig å vedlikeholde.

I utviklingsarbeidet er det anbefalt å fokusere både på det som fungerer godt og det som bør forbedres. Eksempel på et enkelt og nyttig verktøy som anbefales å bruke i analysearbeidet er

Analysekrysset – 10-FAKTOR	
På hvilke to faktorer er vi fornøyde med skåren?	Hva er det som gjør at vi skårer bra på disse faktorene?
På hvilke to faktorer er det viktig at skåren blir bedre? (prioritert)	Hvorfor er det viktig at vi forbedrer oss på disse faktorene?

Proessen videre:

- Fra juli 2021 presenterer lederne resultatet fra sin virksomhet for sine ansatte.
- Leder skal, sammen med sine ansatte, gå gjennom svarene, sammenligne med forrige undersøkelse, tolke resultatet og drøfter veien videre. Man skal sammen finne hvilke faktorer man er fornøyde med skåren på, og hva som gjør at man skårer bra på disse faktorene. Og man skal finne hvilke faktorer man bør skåre bedre på.
- Resultatet Nordreisa kommune presenteres for hovedtillitsvalgte i drøftingsmøtet 17.8.21.
- Resultatet for Nordreisa kommune presenteres for Kommunedirektørens ledergruppe.
- Resultatet for NK presenteres for kommunestyret.

- Resultatet for NK presenteres i Utvidet ledermøte i desember.
- Resultatet for NK presenteres for AMU.
- Resultatet for NK presenteres ADM.
- Resultatet for NK legges inn i Sharepointgruppa; Nordreisa-Verneombud

Vurdering:

I Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor er alle faktorene viktige, og det vil alltid ha betydning for medarbeidernes ytelse og jobbtilfredshet om en av faktorene forbedres. Det anbefales å velge innsatsområder ut fra hva arbeidsplassen mener det er viktigst å jobbe med. Det trenger ikke å være de faktorene der det er lavest skår. I tillegg til de områdene man blir enige om, kan leder velge noen områder man ser at man som leder bør ta tak i og jobbe videre med, frem til neste Medarbeiderundersøkelse i 2023.

Noen faktorer regnes som primære innsatsfaktorer. Dette er faktor 5 Mestringsorientert ledelse og faktor 9 Mestringsklima.

Å jobbe med disse har stor effekt på mange av de andre faktorene.

Det skal derfor fremover fortsatt jobbes med dette på overordnet nivå i Nordreisa kommune. Nordreisa kommune skal ha ledere som vektlegger at den enkelte medarbeider skal få utvikle seg og bli best mulig ut fra sine egne forutsetninger. En mestringsorientert leder gir autonomi og tillit, individuell oppmerksomhet, konkrete og nyttige tilbakemeldinger, viser retning, definerer roller, bruker krav, setter mål, er tydelig i forventningene, er støttende, viser tillit, gir anerkjennelse, viser retning, definerer roller, bruker et inspirerende og positivt språk, støtter til å forbedre ytelsen, motiverer og inspirerer til å nå målene.

Nordreisa kommune skal ha et mestringsklima der medarbeidere motiveres av å lære. Ansatte skal like å lære nye ting, utvikle seg og gjøre hverandre gode, fremfor å rivalisere om å bli best. I et godt mestringsklima deler man kunnskap og informasjon med hverandre. Man er opptatt av å gjøre hverandre gode fremfor å konkurrere, skjule kunnskap og informasjon man har, for å oppnå egen fordel. Der det er et dårlig mestringsklima opplever ansatte mistillit, dårlig samarbeid, dårlig kvalitet og ytelse i arbeidet. Nordreisa kommunes oppgaver og tjenester er komplekse og krever kompetanse, derfor er det meget viktig med et godt mestringsklima for å lykkes med gode tjenester til alle kommunens innbyggere.

Nordreisa kommunes skal ha en tjenesteutvikling og personalpolitikk som bidrar til sikre og trygge arbeidsplasser, godt arbeidsmiljø, effektive tjenesteyting og rekruttering av riktige fagfolk og kompetanse.

Fokuset fremover skal fortsatt være våre 6 helse-miljø og sikkerhetsmål:

- 1.Vi skal ha et arbeidsfelleskap med fokus på nærvær
- 2.Vi skal ha trygge og funksjonelle arbeidsplasser
- 3.Vi skal organisere oss etter helhetstenkningen
- 4.Vi skal ha en effektiv, utviklingsorientert og tilpasningsdyktig organisasjon
- 5.Vi skal opptre med åpenhet, redelighet, respekt og mot
- 6.Vi tar ansvar for det ytre miljø

Det er viktig at Nordreisa kommune sin visjon og mål er godt kjent og at det jobbes etter i alle ledd i organisasjonen.

Hvert av målene har virkemidler og skal realiseres gjennom tiltak

- Sentralt i regi av sektor- og virksomhetene med særskilt ansvar og oppgaver

- Gjennom handlingsplaner for HMS i alle virksomhetene
- I ulike former for samspill mellom virksomhetene og nivåer i organisasjonen

Dokumenter som støtter målene våre er:

- Personalpolitiske retningslinjer
- Lederavtalen
- Etiske retningslinjer
- IA-avtalen 2019-2022
- Mål og tiltak for Nordreisa kommunes IA-arbeid
- Kommunal planstrategi
- Administrativt delegasjonsreglement
- Avviksregistrering og behandling i KF Kvalitetsstyring
- Sikkerhetshåndbok
- Økonomireglement
- Introduksjonsprogram for nyansatte
- Oversikt oppfølging av sykemeldte
- KS Kommunenes personalhåndbok
- KS Hovedtariffavtalen
- Lønnspolitisk plan
- Regional rekrutterings- og kompetanseplan Helse og omsorg

Nordreisa kommune har ikke kompetanseplaner i alle virksomheter. Kartleggingen av ansattes ønsker for kurs og opplæring gjøres gjennom personalmøter, medarbeidersamtaler og ved at ansatte selv søker på kurs og utdanninger. Dette gjør at det kan være tilfeldig hvilke utdanninger og kurs ansatte tar. Kompetansehevingen blir derfor sannsynligvis ikke godt nok knyttet til jobben og heller ikke synliggjort som relevant kompetanseutvikling.

Det å ha kvalifisert arbeidskraft, kompetente medarbeider, drive utvikling og nytenkning, omstille seg, ha økonomi til å drifte tjenester og drive kompetanseheving samtidig som man skal sende ansatte på kurs og opplæring, er en stor utfordring for alle kommuner i Norge. Etter lav skår på faktor 7; Relevant kompetanseutvikling, i 2019, tok Nordreisa kommune i bruk KS-læring januar 2020.

KS-læring er en e-læringsportal utviklet av Kommunenes interesseorganisasjon, KS. Her kan ansatte gjennomføre kurs og undervisningsopplegg. Alt i portalen er fritt tilgjengelig for de kommunene som benytter KS-læring.

Sektorene har egne superbrukere på verktøyet som kan produsere kurs og undervisningsopplegg og dele dette med andre. Det betyr at flere ansatte kan delta på kurs. Alle i en avdeling/virksomhet/sector kan få opplæring i ulike temaer, og man kan drive felles faglig utvikling og kompetanseheving uten å måtte reise bort.

Pga Coronasituasjonen fra mars 2020, ble implementeringen ute i sektorene utsatt.

Kommunalsjefene fikk digital opplæring i bruk av KS-læring høsten 2020 og våren 2021. I fellesområdet Sharepoint; Nordreisa-Utvidet ledergruppe, er en egne mappe med informasjon om KS-læring. Brukerveiledning med påloggingsinformasjon er sendt ut til ansatte våren 2021. Ledere og ansatte kan benytte alle kurs og opplæringer som er delt fra andre kommuner.

I Helse og omsorgssektoren benyttes i tillegg *Veilederen* som e-læringsplattform.

Aktuelle kurs som Nordreisa kommune planlegger å gjøre tilgjengelig digitalt i KS-læring er;

- Opplæring i HMS for ansatte og verneombud
- Rutiner for søppelhåndtering/miljø, håndhygiene
- Taushetsplikt og hva det innebærer
- Habilitet i kommuner
- Etiske retningslinjer
- Lederopplæring
- Forvaltningsloven/ saksbehandling
- Naturforvaltningsloven
- Klart språk
- Oppfølging av sykemeldte
- IA-arbeid
- Informasjon om kvalitetssystem og avvikssystem
- Nyansattedagen
- Håndhygiene

Resultater og oppfølging av Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor tas til orientering.

GENERALFORSAMLINGEN OG STYRETS MEDLEMMER

UTSKRIFT FRA EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING I

ReisaVekst as

Sted: Firmaets lokaler, ReisaVekst.

Tid: Tirsdag 02.11.2021, kl. 08.30.

Til Stede: Hilde Nyvoll, Ida Bakkejord Musum

Fra Administrasjonen: Lina Olsen

- 20/21 Åpning
- 21/21 Godkjennelse av innkalling og saksliste
Vedtak: Enstemmig godkjent
- 22/21 Valg av møteleder og protokollundertegner
Vedtak: Ida Bakkejord Musum,
 Ida Bakkejord Musum og Hilde Nyvoll
- 23/21 Vedtektsendringer
 På grunn av nye krav fra NAV er det nødvendig å gjøre endringer i
 formålsparagraf §2.

§ 2

Selskapets formål er å gi tilbud om arbeid til arbeidstakere som ikke kan sysselsettes ved ordinært arbeid. Selskapet drives i henhold til myndighetenes retningslinjer i nært samarbeid med NAV, kommune, skoler og eventuelle andre samarbeidspartnere.

Vedtak til ny formålsparagraf;

§ 2

Selskapets formål er planmessig arbeidstrening, avklaring av arbeidsevne og formidling av arbeidskraft til ordinært arbeidsliv. For de som på grunn av fysiske eller psykiske funksjonshemminger eller av andre årsaker ikke er i stand til å utføre arbeid i det ordinære arbeidsmarkedet, kan bedriften tilby varig tilrettelagt arbeid i egen produksjon eller tjenesteyting. Selskapet skal bidra til at mennesker med ulike behov får en meningsfull hverdag og en opplevelse av økt livskvalitet.

Selskapet har ikke som formål å skaffe eieren økonomisk utbytte og overskuddet skal beholdes i bedriften (jfr. Aksjeloven §2-2, 2.ledd), og komme deltakerne til gode. Det er ikke anledning for aksjeeier å ta ut aksjeutbytte.

Ida Bakkejord Musum



Lina Olsen

(sekretær)



Hilde Anita Nyvoll



Fra: Hilde Anita Nyvoll (Hilde.Nyvoll@nordreisa.kommune.no)

Sendt: 12.11.2021 14:55:08

Til: Nordreisa kommune

Kopi:

Emne: FW: Referat eiermøte 10.11.2021

Vedlegg: Møtereferat eiermøte 10.11.2021.pdf

Fra: Lill Torunn Hansen <lill@ymber.no>

Dato: fredag 12. november 2021 08:33

Til: Hilde Anita Nyvoll <Hilde.Nyvoll@nordreisa.kommune.no>, Ørjan Albrigtsen <orjan@skjervoy.kommune.no>, Eirik Losnegaard Mevik <Eirik.Mevik@kvanangen.kommune.no>, Bernt Eirik Lyngstad <bernt.lyngstad@kafjord.kommune.no>, "stein.thomassen@loppa.kommune.no" <stein.thomassen@loppa.kommune.no>, "Hans.Isak.Olsen@Kautokeino.kommune.no" <Hans.Isak.Olsen@Kautokeino.kommune.no>, Bjørn Inge Pettersen <Bjorn.Inge.Pettersen@tromskraft.no>

Kopi: Erling S Martinsen <Erling@ymber.no>, Gunn Andersen <Gunn.Andersen@kafjord.kommune.no>

Emne: Referat eiermøte 10.11.2021

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Hei, og takk for sist.

Vedlagt følger møtereferat fra eiermøtet på onsdag.

Ha en fin helg når den tid kommer!

Med vennlig hilsen

Lill Torunn Hansen

Seksjonsleder Økonomi

Ymber AS

+47 957 56 775

www.ymber.no

The logo for Ymber AS, featuring the word "ymber" in a stylized, blue, lowercase font with a slight shadow effect.

REFERAT

Emne:	Referat fra eiermøte i Ymber
Sted:	Teams nettmøte
Tidspunkt:	10. November 2021 kl. 1100-1245
Referent:	Lill Torunn Hansen
Sendes til:	Deltakerne og styrets medlemmer
Tilstede:	<p>Eierrepresentanter: Hans Isak Olsen, ordfører Kautokeino kommune Eirik L. Mevik, ordfører Kvænangen kommune Bernt Lyngstad, ordfører Kåfjord kommune Stein Thomassen, ordfører Loppa kommune Hilde Nyvoll, ordfører Nordreisa kommune Ørjan Albrigtsen, ordfører Skjervøy kommune Bjørn Inge Pettersen, økonomidirektør Troms Kraft AS</p> <p>Styrerepresentanter: Gunn Andersen, styreleder</p> <p>Administrasjonen: Erling S. Martinsen, adm. dir. Lill T. Hansen</p>

Styreleder åpnet møtet og ønsket representantene velkommen til eiermøtet. Bakgrunnen for eiermøtet er at eierne i en felles eierstrategi har vedtatt at det skal være to eiermøtet i året (vår og høst).

Adm. dir. orienterte om virksomheten, strategi og det grønne skiftet:

- Kraftproduksjonen har de siste årene opplevd store variasjoner i kraftprisene. Det er nå stor forskjell på kraftprisene over døgnet og mellom Nord- og Sør-Norge. Hovedårsaken er utenlandskablene og stort kraftoverskudd i Nord-Sverige pga. mye vindkraft. Ymber er med på vindkraftinvesteringer i Havøygavelen via vårt eierskap i Arctic Wind, et datterselskap til Finnmark Kraft.
- Det jobbes med elektrifisering. Ymber har vært med på å bygge ut ladestasjoner sammen med energiselskapene i Finnmark.
- Statnett skal investere 60-100 mrd.kr. innen 2030.
- Strømforbruket i Norge er forventet å øke fra 138TWh til 174 TWh i 2040.
- Statnett skal bygge ny transformatorstasjon i Reisadalen.
- Det er krav til at nettselskapet ikke skal ha samme navn som konkurranseutsatt virksomhet fra 1. januar 2022. Ymber Nett AS har derfor endret navn til Vissi AS fra og med 1. november 2021. Vissi betyr sikker på kvensk.
- Det vil bli en ny nettleiemodell fra 1. januar 2022 der hensikten er å ha en modell som motiverer kundene til å jevne ut sitt strømforbruk.
- Innenfor bredbåndsvirksomheten har vi hatt en god lønnsomhet de siste årene, og vi har restrukturert 3net ift bedriftssatsningen.
- På konsernnivå er det stilt miljøkrav til leverandører, vi jobber med elektrifisering av egen kjøretøypark og ser på hvordan vi kan redusere eget miljøavtrykk.
- Ymber jobber med å fusjonere Ymber Produksjon og Kvænangen Kraftverk. Bakgrunnen er å forenkle drifta og redusere de administrative kostnadene.

Adm. dir. presenterte regnskap pr 2. tertial samt prognose 2021. Nettselskapets virksomhet er på det jevne. Strømforbruket har økt i regionen bl.a. pga. havbruksnæringa. Økte kraftpriser tidligere i år gjør at kraftproduksjon har bedret lønnsomhet i år. Det har vært store variasjoner i kraftprisene de to siste årene. Bredbåndsaktivitet vil levere gode resultat for 2021.

Diskusjoner og spørsmål fra eierne til selskapets virksomhet.

Møtet gikk kort gjennom og diskuterte eierstrategien.

Fra: Jan Hugo Sørensen (Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no)

Sendt: 24.11.2021 13:36:53

Til: Nordreisa kommune

Kopi: Hilde Anita Nyvoll; Karl-Gunnar Skjønsvell; Dag Funderud

Emne: FW: En kjennelse om avvisning - lagmannsrettens dom i sak Kjellerskogen

Vedlegg: Kjennelse_22.11.2021.pdf

From: Erna Larsen <Erna.Larsen@ks.no>

Sent: Wednesday, November 24, 2021 1:05 PM

To: Jan Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no>

Subject: VS: En kjennelse om avvisning

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Hei!

Da kom kjennelsen fra lagmannsretten. Kommunen fikk medhold i at saken avvises og har fått dekket saksomkostningene.

Så da anses saken som avsluttet.

Jeg vil benytte anledningen til å takk efor at der valgte KS advokatene til å bistå dere her.

Skulle dere ha spørsmål, eller ha behov i andre saker, er det selvsagt bare å ta kontakt.

Mvh Erna



HÅLOGALAND LAGMANNSRETT

KJENNELSE

Avsagt: 22.11.2021

Saksnr.: 21-135487ASK-HALO

Dommere:

Lagdommer	Aksel-Bernhard Berggren
Lagmann	Bjørnar Eirik Stokkan
Kst. lagdommer	Ingvild Ulrikke Jakobsen

I	Anke		
	Ankende part	Nordreisa Hundekjørerlag	Advokat Anett Beatrix Osnes Fause
	Ankemoṭpart	Magne Rikardsen	Advokat Jacob André Telvik Nødseth
	Ankemoṭpart	Stein Kvam	Advokat Jacob André Telvik Nødseth
II	Anke		
	Ankemoṭpart	Magne Rikardsen	Advokat Jacob André Telvik Nødseth
	Ankemoṭpart	Stein Kvam	Advokat Jacob André Telvik Nødseth
	Ankende part	Nordreisa Hundekjørerlag	Advokat Anett Beatrix Osnes Fause
	Ankemoṭpart	Nordreisa kommune	Advokat Erna Mikalsen Larsen

KJENNELSE

Saken gjelder spørsmål om avvisning av søksmål fordi vilkårene i tvisteloven §§ 1-3 og 2-1 ikke foreligger.

Gårdbrukerne Magne Richardsen og Stein Kvam, som anvender Kjellerskogen i Nordreisa kommune til beite for sau, reiste 7. mai 2021 søksmål for Nord-Troms og Senja tingrett mot Nordreisa hundekjørerlag og Nordreisa kommune med påstand om at «*Det er ikke tillatt med hundekjøring i Kjellerskogen*», subsidiært at «*Nordreisa kommune plikter å utarbeide forskrift som regulerer eller stanser hundekjøringen i Kjellerskogen, jf. friluftsløven §§ 15 eller 16.*»

Nordreisa hundekjørerlag påsto for tingretten saken avvist med begrunnelse at vilkårene i tvisteloven §§ 1-3 og 2-1 ikke foreligger, mens Nordreisa kommune påsto saken avvist fordi vilkårene i tvisteloven § 1-3 ikke foreligger.

Nord-Troms og Senja tingrett behandlet spørsmålet om avvisning etter skriftlig behandling, og avsa 3. september 2021 kjennelse med slik slutning:

«1. Den prinsipale påstanden i stevningen av 07.05.2021 i sak 21-067379TVI-TNTS/TTRM fremmes i relasjon til Nordreisa hundekjørerlag.

2. Den prinsipale påstanden i stevningen av 07.05.2021 i sak 21-067379TVI-TNTS/TTRM avvises i relasjon til Nordreisa kommune.

3. Den subsidiære påstanden i stevningen av 07.05.2021 i sak 21-067379TVI-TNTS/TTRM avvises.

4. Magne Richardsen og Stein Kvam dømmes – én for begge og begge for én – til å betale 18 000 kroner i sakskostnader til Nordreisa kommune innen to uker fra forkynnelsen av kjennelsen.»

Magne Richardsen og Stein Kvam har anket tingrettens kjennelse, slutningen punkt 2 og 4, mens Nordreisa hundekjørerlag har anket slutningen punkt 1.

Magne Richardsen og Stein Kvam har i hovedtrekk anført:

Saken gjelder «*rettskrav*» som saksøkerne har «*reelt behov*» for å avklare overfor begge saksøkte. Konflikten mellom partene er svært konkret, og gjelder saksøkernes privatrettslige rettigheter som fortreges av andres bruk som skjer med utgangspunkt i allemannsretten. Deres rettskrav knytter seg til at den bruken som kommunen passivt aksepterer, og som hundekjørerlaget aktivt bedriver, uthuler deres privatrettslige beiterett. Når en bruksrettshaver ønsker å ikke bare avklare rettstilstanden mot en bestemt gruppe (i dette tilfelle hundekjørerlaget), men også mot allmennheten generelt, er kommunen rett

saksøkt. Konsekvensen dersom begge krav om avvisning tas til følge, er at saksøkerne i egenskap av gårdbrukere står igjen med uthulede rettigheter og uprøvd sak, i en sak som har svært stor betydning for dem.

Tingrettens kjennelse er riktig både i resultat og begrunnelse for så vidt gjelder Nordreisa hundekjørerlag. Kommunen har i sitt tilsvarende anført at kravet må rettes mot hundekjørerlaget som driver aktiviteten. Denne betraktningen er også grunnlaget for at søksmål ble reist mot hundekjørerlaget. Aktiviteten i området skjer i regi av hundekjørerlaget. Som eksempel på aktiviteten som er gjennomført vises til kunngjøring på Tromsø og omegn trekkhundklubbs nettside i 2009, hvor Nordreisa hundekjørerlag inviterte til høstsamling i Kjellerskogen 23.-25. oktober. Slike aktiviteter er også gjennomført i senere tid, blant annet arrangement som ble kunngjort på Facebook i oktober 2018.

Tingretten har feilaktig avvist saken i forhold til Nordreisa kommune. Saken gjelder krav om fastsettelsesdom som begrenser aktiviteten både for hundekjørerlaget og allmennheten generelt. At kommunen er rett saksøkt i et slikt tilfelle, følger også av Rt-2007-102.

Etter frilufsloven § 22 tredje ledd har en kommune rett til å reise søksmål for å ivareta allmennhetens interesser i alle saker av interesse for friluftslivet. Ifølge Inge Lorange Backers lovkommentar (note 62) gir § 22 tredje ledd trolig hjemmel for at kommunen vil kunne saksøkes av en grunneier som vil få avklart sine rettigheter. Samme hensyn gjør seg gjeldende for rettighetshavere som ikke er grunneiere når de ønsker å få avklart sine rettigheter ved søksmål.

Magne Richardsen og Stein Kvam har nedlagt slik påstand:

- «1. Den prinsipale påstanden i stevningen av 07.05.2021 i sak 21-067379TVINTS/TTRM fremmes i relasjon til Nordreisa hundekjørerlag.*
- 2. Den prinsipale påstanden i stevningen av 07.05.2021 i sak 21-067379TVITNTS/TTRM fremmes i relasjon til Nordreisa kommune.*
- 3. Magne Richardsen og Stein Kvam tilkjennes saksomkostningene i forbindelse med sak om avvisningsspørsmålet.»*

Nordreisa hundekjørerlag har i hovedtrekk anført:

Anken gjelder tingrettens rettsanvendelse.

For det første utgjør ikke stevningens prinsipale påstand «rettskrav» etter tvisteloven § 1-3 første ledd. Frilufsloven gir ikke hjemmel for at domstolene kan forby ferdsel eller pålegge ferdselsbegrensninger i utmark. Kompetansen til å påby eventuelle

innskrenkninger eller begrensninger i ferdselsretten i utmark er eksklusivt tillagt kommunen, jf. friluftsløven §§ 15 og 16.

Kommunen har ikke vedtatt ferdselsbegrensninger for området. Dom i samsvar med saksøkernes påstand savner hjemmel i lov og vil derfor komme i strid med legalitetskravet i Grunnloven § 113. Slik avgjørelse vil også representere tilsidesettelse av lokaldemokratiet og kommunens lovfestede reguleringskompetanse.

For det andre har saksøkerne ikke reelt behov for å få sitt krav avgjort i relasjon til hundekjørerlaget. Hundekjørerlaget kan ikke fastsette begrensninger i ferdselen i området, da dette bare kan vedtas av kommunen.

Rettskraftsvirkningene av en domsslutning som formulert i påstandens punkt 1 vil utelukkende kunne gjøres gjeldende mot medlemmer av Nordreisa hundekjørerlag, jf. tvisteloven § 19-15 første ledd. Domsslutning i tråd med påstandens punkt 1 vil være uten tvingende kraft overfor utmeldte medlemmer og hundekjørerere uten medlemskap i hundekjørerlaget. Domsslutning i tråd med påstanden vil således ikke effektivt oppnå saksøkernes mål om at hundekjøring i området skal opphøre. Dersom laget oppløses eller samtlige hundekjørerere melder seg ut, vil domsslutningen bli stående uten innhold. Eventuell fastsettelsesdom mot hundekjørerlaget vil dermed få begrenset, om enn noen, betydning for saksøkernes rettsstilling, jf. Ot.prp. nr. 51 (2004-2005) side 365.

For det tredje har Nordreisa hundekjørerlag ikke partsevne, jf. tvisteloven § 2-1 andre ledd. Hundekjørerlaget har ikke tilstrekkelig fast organisasjon og økonomi til å kunne opptre som part i sak for domstolene.

Nordreisa hundekjørerlag er organisert som et idrettslag under Norges idrettsforbund. Laget har 24 betalende medlemmer og styre bestående av styreleder, nestleder og tre medlemmer. I 2020 ble det avholdt to styremøter i laget. Hundekjørerlagets vedtektsfestede hovedformål er friluftsliv med hund og hundekjøringskonkurranser i de grener som Norges hundekjørerforbund administrerer. Rammene for lagets aktivitet og formål reguleres for øvrig av Norges idrettsforbunds «lovnorm».

Laget har ikke økonomi til å dekke eventuelt sakskostnadsansvar, noe som må hensyntas ved totalvurderingen som skal foretas etter tvisteloven § 2-1 andre ledd. Hundekjørerlaget har for 2021 budsjettet med inntekt på 22 500 kroner, hovedsakelig fra medlemskontingent og grasrotandel. Kontingentinntektene er ment å skulle dekke lagets driftsutgifter. Laget har ikke oppsparte midler av betydning, og ved utmelding opphører kontingentplikten for medlemmene.

Videre må det vektlegges at hundekjørerlaget har svak og tilfeldig tilknytning til den mer generelle konflikten mellom tradisjonelt landbruk og økt friluftsliv som ligger til grunn for

søksmålet i denne saken. Hundekjørerlagetets tilknytning til saken er så vidt tilfeldig og svak at det ikke er naturlig å gjøre laget til part i saken. Laget har utøvelse av friluftsliv med hund som sitt sentrale formål. Hundekjørerlaget utpeker seg derfor ikke som en naturlig representant eller målbærer for de interesser som ligger til grunn for utviklingen av nye friluftaktiviteter, turisme med hundekjøring og generelt økt bruk av utmark til ferdsel. Tingretten har feilaktig lagt til grunn at laget organiserer selve hundekjøringen i Kjellerskogen. Laget har utelukkende samarbeid med Statskog om trasé, løypenett m.v., men det organiseres ikke treninger, konkurranser eller aktivitet i regi av laget.

Nordreisa hundekjørerlag har nedlagt slik påstand:

«1. Den prinsipale påstand i stevning av 07.05.2021 i sak 21-067379TVI-TNTS/TTRM avvises i relasjon til Nordreisa hundekjørerlag.

2. Nordreisa hundekjørerlag tilkjennes sakens omkostninger for tingrett og lagmannsrett.»

Nordreisa kommune har i hovedtrekk anført:

Tingrettens resultat og begrunnelse for å avvise søksmålet mot kommunen tiltres.

Kommunen har ikke hatt noen aktivitet i området og eier heller ikke grunnen, og har således ikke privatrettslig adgang til å regulere hundekjøringen.

Vilkårene i tvisteloven § 1-3 første og andre ledd foreligger ikke. Det foreligger verken rettskrav eller tilstrekkelig partstilknytning, jf. blant annet Rt-1986-308. Det er ikke grunnlag for subjektiv kumulasjon etter tvisteloven § 15-2 første ledd. Krav om stans i hundekjøring må rettes mot den eller de som utøver aktiviteten, ikke kommunen. Da kommunen heller ikke har privatrettslig råderett over grunnen, som tilhører Statskog, kan ikke kommunen regulere bruken på slikt grunnlag. Rt-2007-102 kan ikke ses å ha overføringsverdi til vår sak. Når det ikke påhviler plikt for kommunen til å fatte vedtak etter friluftsloven §§ 15 og 16, må det være klart at søksmålet er rettet mot feil subjekt. Saksøkerne har heller ikke opprettholdt for lagmannsretten at kommunen har slik plikt. Det er ikke påvist aktuelt og reelt behov for å få dom mot kommunen om at hundekjøring ikke er tillatt.

Nordreisa kommune har nedlagt slik påstand:

«1. Saken mot Nordreisa kommune avvises.

2. Magne Richardsen og Stein Kvam dømmes in solidum til å dekke Nordreisa kommunes sakskostnader for tingretten.

3. *Magne Richardsen og Stein Kvam dømmes in solidum til å dekke Nordreisa kommunes sakskostnader for lagmannsretten med kr 12 600,-.*»

Lagmannsretten bemerker:

Tingretten har avgjort avvisningsspørsmålet ved kjennelse, som kan ankes til lagmannsretten, jf. tvisteloven § 29-3 første ledd.

Anke over kjennelser avgjøres normalt etter skriftlig behandling, jf. tvisteloven § 29-15 første ledd, men etter bestemmelsens andre ledd holdes muntlig forhandling når hensynet til forsvarlig og rettferdig rettergang tilsier det. Ingen av partene har krevd muntlig forhandling, og lagmannsretten finner heller ikke muntlig forhandling påkrevd for å sikre forsvarlig og rettferdig rettergang.

Spørsmålet i saken er om vilkårene for å reise sak for domstolene er oppfylt. Det følger av tvisteloven § 1-3 første og andre ledd at tvistegjenstanden må utgjøre «rettskrav» og saksøker må påvise «*reelt behov for å få kravet avgjort i forhold til saksøkte*». I dette ligger at gjenstanden for søksmålet må være et krav, at kravet må reguleres av rettsregler og at interessen som blir håndhevd gjennom søksmålet er beskyttet av de regler som kravet er basert på, jf. blant annet Rt-1986-1173 og Rt-2005-534.

Vurderingen av om tvistegjenstanden utgjør et rettskrav og vurderingen av behovet for å få et krav avgjort, kan gli over i hverandre. Det fremgår av Schei m.fl., Tvisteloven kommentarutgave, 2. utgave, 2013, side 15 at:

«Det kan være situasjoner hvor det er tvilsomt om man står overfor et rettskrav. Behovet for å få avgjort det kravet som er fremmet, vil da være et viktig moment også ved vurderingen av vilkåret etter første ledd. I det hele er det grunn til å understreke at i tvilsomme grensetilfeller, må vilkårene i bestemmelsen undergis en helhetsvurdering – og da først og fremst opp mot behovet for å få avgjort av domstolene det kravet som er fremmet.»

I tvisteloven § 1-3 andre ledd andre punktum er det presisert at behovet skal avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til kravet. Hva som ligger i kravet til aktualitet er utdypet i Skoghøy, Tvisteløsning, 3. utgave, 2017, side 428 hvor det fremgår:

«Det at det foreligger en reell rettsusikkerhet, er imidlertid ikke tilstrekkelig for å gå til søksmål. I tillegg må det ha aktuell betydning for saksøkeren å oppnå en avklaring. Begrunnelsen er at dersom den avklaring som søkes oppnådd gjennom søksmålet, ikke har forholdsvis umiddelbare konsekvenser for saksøkeren, er det ikke tilstrekkelig behov for å belaste motparten og domstolene med saken.»

Ved avgjørelsen av om vilkårene i tvisteloven § 1-3 er oppfylt, må lagmannsretten legge til grunn det saksøker pretenderer om det materielle rettsforholdet. Hva som utgjør et

rettskrav etter første ledd kan derimot lagmannsretten prøve fullt ut, samt hvilket behov saksøker har for å få dom i tråd med sin påstand etter andre ledd.

Saksøkerne pretenderer at den betydelige aktiviteten knyttet til hundekjøring i Kjellerskogen de siste årene, har fått et omfang som er i strid med friluftslovens regler om hvordan allemannsretten kan brukes, da bruken fortrenger saksøkernes beiterettigheter i området. Saksøkerne mener de har reelt behov for avgjørelse mot kommunen fordi kommunen passivt aksepterer bruken.

Friluftsloven § 2 første ledd fastslår at enhver kan ferdes til fots i utmark hele året, *«når det skjer hensynsfullt og med tilbørlig varsomhet.»*. Videre følger det av bestemmelsens andre ledd at *«Det samme gjelder ferdsel med ride- eller kløvhest, kjelke, tråsykkel eller liknende på veg eller sti i utmark og over alt i utmark på fjellet, såfremt ikke kommunen med samtykke av eieren eller brukeren har forbudt slik ferdsel på nærmere angitte strekninger.»*

Det er uomtvistet at hundekjøring også omfattes av friluftsloven § 2. Kommunen har kompetanse til å fastsette forbud mot slik ferdsel, jf. bestemmelsens andre ledd. Nordreisa kommune har vurdert, men valgt å ikke fastsette slikt forbud. Domstolen har ikke kompetanse til å overprøve kommunenes vurdering vedrørende dette. Allmennheten har dermed ferdselsrett i utmark i området.

Kommunen har videre kompetanse til å fastsette begrensinger i allmennhetens ferdselsrett etter friluftsloven §§ 15 og 16. Saksøkerne har i stevningen anført at vilkårene i friluftsloven §§ 15 og 16 er oppfylt. Kommunen har valgt å ikke regulere ferdselen i området. Lagmannsretten slutter seg til tingrettens konklusjon om at kommunen ikke har plikt til å fatte vedtak etter friluftsloven §§ 15 eller 16. Saksøkerne har heller ikke opprettholdt for lagmannsretten at kommunen har slik plikt. Det er dermed uklart for lagmannsretten hva saksøkerne mener skal være rettsvirkningen overfor kommunen dersom domstolen skulle ta deres krav til følge. Dom i tråd med saksøkernes påstand vil ikke ha hjemmel i lov, og tvistegjenstanden utgjør dermed ikke et rettskrav.

Eventuell dom for at hundekjøring i området er forbudt vil ikke ha noen praktisk betydning for kommunen, idet kommunen har ikke drevet med hundekjøring i området, og kommunen har ikke privatrettslig råderett over grunnen, da det er Statskog som eier grunnen. Saksøkerne har dermed ikke reelt behov for å få kravet avgjort i forhold til kommunen.

Selv om hundekjørerlaget har hatt enkelte samlinger i området, kan ikke lagmannsretten se at det er hundekjørerlaget som sådan som arrangerer hundekjøringen i området. Både medlemmer og ikke-medlemmer benytter seg av området i egen regi. Dom i tråd med saksøkers påstand vil kun være bindende for hundekjørerlaget, og ikke for hundekjørere uten medlemskap i laget. Slik dom med forbud mot hundekjøring i området, rettet mot

hundekjørelaget, vil etter lagmannsrettens syn være lite hensiktsmessig. Saksøkerne har dermed ikke reelt behov for å få kravet avgjort i forhold til hundekjørerlaget.

Da saksøkerne har påvist ikke har påvist reelt behov for å få kravet avgjort verken i forhold til Nordreisa hundekjørerlag eller Nordreisa kommune, skal søksmålet avvises for domstolene. Følgelig må tingrettens kjennelse punkt 1 oppheves.

Med det resultat lagmannsretten er kommet til, er det ikke nødvendig å vurdere om Nordreisa hundekjørerlag kan ha partsevne for domstolene.

Lagmannsretten skal avgjøre sakskostnadene for både tingretten og lagmannsretten, jf. tvisteloven § 20-8 andre ledd andre punktum og § 20-9 første og andre ledd.

Både Nordreisa hundekjørerlag og Nordreisa kommune har vunnet saken, jf. tvisteloven § 20-2 første ledd, jf. andre ledd, og de har dermed krav på å få dekket «*nødvendige kostander ved saken*», jf. tvisteloven § 20-5. Unntaksregelen i tvisteloven § 20-2 tredje ledd er vurdert, men det foreligger ikke tungtveiende grunner som gjør det rimelig å fritta Magne Richardsen og Stein Kvam for sakskostnadsansvar for noen av instansene eller partene.

Nordreisa hundekjørerlag har krevd sakskostnader erstattet for begge instanser. Kostnadsoppgave er ikke inngitt. Salær kan dermed ikke erstattes med mer enn 15 000 kroner per instans, totalt 30 000 kroner, jf. tvisteloven § 20-5 fjerde ledd. I tillegg kommer rettsgebyret for lagmannsretten på 7 194 kroner.

Nordreisa kommune har krevd sakskostnader for lagmannsretten med 12 600 kroner. Kravet tas til følge. Tingretten tilkjente Nordreisa kommune sakskostnader med 18 000 kroner. Lagmannsretten har ingen innvendinger mot tingrettens sakskostnadsavgjørelse, men da tingrettens kjennelse oppheves og saken avvises fra domstolene, må sakskostnadene for tingretten fremgå av slutningen her. Dette gjøres ved at kostnadene for begge instanser inntas i slutningen punkt 3.

Kjennelsen er enstemmig.

SLUTNING

1. Tingrettens kjennelse, slutningen punkt 1, oppheves og saken avvises fra domstolene.
2. I sakskostnader for tingretten og lagmannsretten betaler Mange Richardsen og Stein Kvam – en for begge og begge for en – til Nordreisa hundekjørelag 37 194 – trettisjutusenetthundreogtittifire – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av denne kjennelse.
3. I sakskostnader for tingretten og lagmannsretten betaler Mange Richardsen og Stein Kvam – en for begge og begge for en – til Nordreisa kommune 30 600 – trettitusensekshundre – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av denne kjennelse.

Aksel-Bernhard Berggren

Bjørnar Eirik Stokkan

Ingvild Ulrikke Jakobsen

Dokumentet er i samsvar med undertegnet original.

Liv Kvalvik (sign.)



SKJERVØY KOMMUNE
Postboks 145
9189 SKJERVØY

Saksbehandler, innvalgstelefon
Anita Røberg Berntsen, 75 53 16 23

Klagebehandling - midlertidig dispensasjon - ny akvakulturlokalitet vest for Haukøya – Skjervøy – Troms og Finnmark

Statsforvalteren i Nordland er ved brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 16.04.2021 oppnevnt som settestatsforvalter i saken. Sakens dokumenter ble mottatt her den 10.08.2021, og supplert av kommunen den 22.10.2021.

Settestatsforvalteren endrer Skjervøy kommunes vedtak om midlertidig dispensasjon. Etter vår vurdering er vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 for å gi slik dispensasjon ikke oppfylt. Dispensasjonssøknaden avslås.

Sakens bakgrunn

I det følgende gis en gjennomgang av sakens bakgrunn. Det legges imidlertid til grunn at partene er kjent med sakens dokumenter, og det vil derfor ikke bli gitt et fullstendig saksreferat.

Saken gjelder klage fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Henry Normann Nilsen på vegne av grunneiere, Nordreisa kommune, Skjervøy fiskarlag v. Dag Olav Mollan, Fiskeridirektoratet, Sametinget, Norges kystfiskarlag og Fiskarlaget Nord, om innvilget midlertidig dispensasjon fra kystsoneplanen for etablering av akvakulturlokalitet vest for Haukøya i Skjervøy kommune.

Søknad om dispensasjon

Mowi ASA søker om dispensasjon fra formål i kystsoneplanen vedtatt 17.06.2015 for å kunne etablere ny akvakulturlokalitet vest for Haukøya. Oppdrettsanlegget vil ikke være i tråd med arealformålet i kystsoneplanen. Deler av anlegget vil ligge innenfor område avsatt til arealformål «fiske», og deler av anlegget vil ligge innenfor område avsatt til arealformål «bruk og vern av sjø og vassdrag, underformål natur, friluftsliv, ferdsel og fiske.

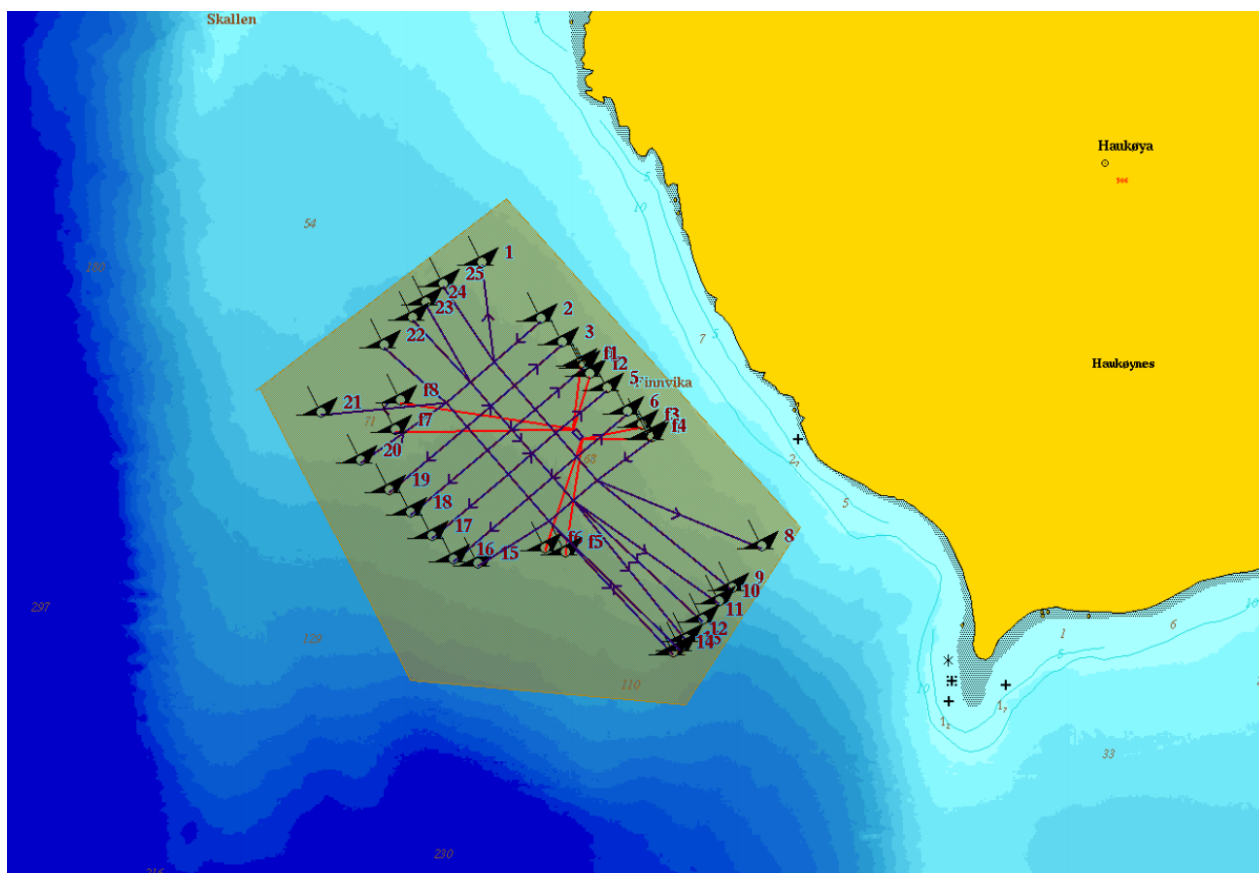
Bakgrunnen for søknaden:



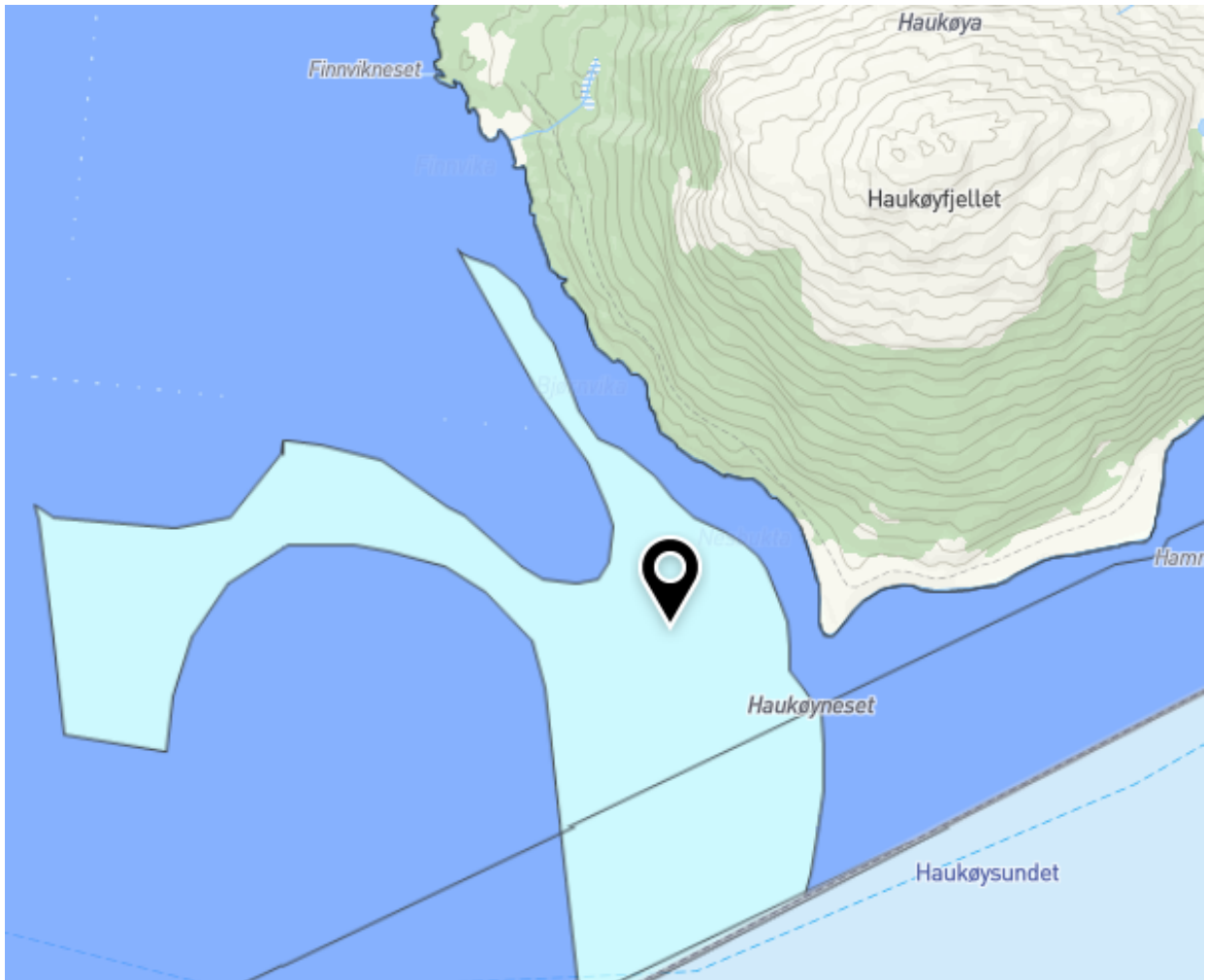
Søker opplyser i innledning til søknaden at de ønsker å etablere ny akvakulturlokalitet i Skjervøy kommune. Dette som et ledd i å tilpasse og sikre driften i henhold til Mattilsynets nye håndtering av bekjempelsessoner. «Siden området vi ønsker å etablere lokalitet på ikke er avsatt til akvakultur i gjeldende kystsonerplan søker vi med dette om dispensasjon fra nevnte plan. For å kunne overholde soneregimet og brakkleggingsperioder er Mowi avhengig av nye lokaliteter i produksjonsområde 11. Arealet vi søker dispensasjon om er i tidligere planprosess foreslått som område A29.»

Søker opplyser videre at Mowi fikk et utbrudd av ILA på sin lokalitet Fjellbukta i Kvænangen sommeren 2019. «Mattilsynet fattet vedtak om tømning og brakklegging av lokaliteten og innførte samtidig en bekjempelsessone med minsteavstand mellom berørte lokaliteter på 10 km. Dette medførte at Rakkenes faller inn under regimet i bekjempelsessonen.» Det uttales at med mindre Mowi får etablert erstatningslokaliteter risikerer de å måtte permittere store deler av arbeidsstokken i Kvænangen.

Om anleggsstørrelse opplyses følgende: «Rammeareal er ca. 190 x 475 m. Anlegget består av 10 bur. Typisk areal forflåte er ca 300-450 m².»



Utsnitt av kart til søknaden som viser «tenkt plassering».



Utsnitt av plankart - kommuneplanens arealdel med kystsoneplan:

mørk blå farge=formål «Fiskeområder F – nåværende»

lys blå farge=formål «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone NFFF – nåværende»

Innkommne uttalelser

Kommunen sendte saken på høring til regionale og statlige myndigheter, og andre berørte, den 15.01.2021. Søknaden ble oversendt berørte grunneiere i området den 27.01.2021. Uttalelsesfristen for alle interessenter ble satt til 21.02.2021.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til at området vest for Haukøya tidligere har blitt foreslått som akvakulturlokalitet A29 i arbeidet med gjeldene kystsoneplan, og at Fylkesmannen i Troms den gang fremmet innsigelse til planen. Innsigelsen ble fremmet på bakgrunn av økt belastning for anadrom laksefisk og nærhet til Reisafjorden som er en nasjonal laksefjord.

Følgende utdrag fra innsigelsen siteres:

«Regjeringens mål for villaksen og villaksforvaltningen er nedfelt i St. prop. 32 (2006-2007) hvor det bl.a. heter at Regjeringen har som mål å bevare og gjenoppbygge laksebestander av en størrelse og sammenheng som sikrer mangfoldet av arten og utnytter dens produksjonsmuligheter. Føre-var tilnærming skal legges til grunn i lakseforvaltningen av alle sektorer. Beskyttelsesregime for nasjonale laksevassdrag og laksefjorder skal sikre villaksen en særlig



beskyttelse. Regimet bygger på en grunnleggende forutsetning om at summen av endringer i aktivitetene i vassdragene og fjordområdene over tid ikke skal medføre økt, men snarere redusert risiko for villaksen. I brev fra Direktoratet for naturforvaltning 7.7.2009 er det presisert at også nærområdene til nasjonale laksefjorder og tidligere sikringssoner for laksefisk er særlig viktige områder for å ivareta anadrom laksefisk og må vies særlig oppmerksomhet mht. oppdrett av laksefisk.»

Av statsforvalterens vurdering med hensyn til anadrome bestander fremgår det at Reisaelva er et nasjonalt vassdrag som munner ut i Reisa fjorden. Fjorden er en nasjonal laksefjord med grense omtrent 5 km sør for omsøkte lokalitet. Munningen av Reisaelva ligger omtrent 30 km fra omsøkte lokalitet. Når gytebestanden er lavere enn gytebestandsmålet er det fare for at produksjonskapasiteten ikke blir utnyttet og rekrutteringen blir redusert.

Det fremgår at gytebestandsmålet for laks i Reisaelva er satt til 3652 kg hunnfisk, men oppnåelsen av dette målet er vurdert av Vitenskapelig råd for lakseforvaltning, VRL, til å være svært dårlig. Bestanden har svært god genetisk integritet, men på grunn av moderat oppnåelse av gytebestandsmål er kvalitet etter kvalitetsnormen satt til moderat. Når det gjelder sjørørretbestanden vurderes denne til svært god i Lakseregisteret. Norsk institutt for naturforskning, NINA, gjorde kartlegginger av laks, sjørørret og sjørøye i Reisaelva i 2016 og konkluderte med at bestanden av sjørøye var kraftig redusert sammenlignet med perioden 1995-2005. I Lakseregisteret er bestanden av sjørøye vurdert til sårbar.

Det opplyses videre at Oksfjordvassdraget også munner ut i Reisa fjorden (omtrent 18 km fra omsøkte lokalitet) og har et gytebestandsmål for laks på 248 kg hunnfisk. Høstningspotensialet og gytebestandsmåloppnåelse i dette vassdraget er vurdert til god, men genetisk integritet er vurdert til svært dårlig. Villaks i dette vassdraget er dermed vurdert til å ha svært dårlig bestandstilstand.

Det er også registrert sjørørret og en svært god bestand av sjørøye i dette vassdraget. Det ser det ut til at en del av sjørøyene gyter ved innløpselvene i tillegg til oppvekst. I studien *Effects of laboratory salmon louse infection on Arctic char osmoregulation, growth and survival*, har Havforskningsinstituttet sett på hvilke effekter lakselus kan ha på sjørøye. De konkluderte med at hvis sjørøye blir utsatt for lakselus i naturen kan effektene være begrenset individvekst og økt dødelighet. Dette kan føre til reduksjon i sjøvandring og reproduksjon (Fjelldal et al. 2019).

Direktoratet opplyser at omsøkte området ligger i produksjonsområde 11. Havforskningsinstituttet gir ut en årlig risikovurdering av norsk fiskeoppdrett og for PO 11 har de påvist store genetiske endringer i to tredeler av 88 % av bestandene og genetisk status i området er derfor satt til dårlig (Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2019). Den genetiske statusen til villaksen i Reisaelva (svært god genetisk integritet) skiller seg her fra majoriteten. Produksjonsområde 11 Kvaløya – Loppa er blant de områdene som vurderes av Havforskningsinstituttet til å ha høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks.

Statsforvalteren viser også til NINAs rapport publisert i 2018 «Evaluering av nasjonale laksevasdrag og nasjonal laksefjorder: Rømt oppdrettslaks, genetisk innkrysning og bestandsstatus», der de viser til at villaksbestander i nasjonale laksefjorder og nasjonale lakseelver har en viss beskyttelse ved at det er liten oppdrettsbiomasse i nærområdet. De viser til en studie der oppdrettssmolt ble funnet i elver opptil 60 km unna elven de ble utsatt i. En etablering av oppdrettsanlegg 30 km unna Reisaelva, og 5 km fra nasjonal laksefjord, øker sannsynligheten for innslag av rømt oppdrettsfisk i elva. Videre opplyses det at tallrike bestander har evnen til å tynne ut betydningen av rømt oppdrettslaks



Etter dette fårådet Statsforvalteren i Troms og Finnmark at søknad om dispensasjon fra kystzoneplanen innvilges.

Troms og Finnmark fylkeskommune

Fylkeskommunen uttaler at de har stor forståelse for at Skjervøy kommunen ønsker å tilrettelegge for næringsutvikling. Fylkeskommunen vurderer imidlertid at å tilrettelegge for næringsutvikling og aktivitet gjennom å åpne opp for dispensasjoner fra eksisterende planer er en uheldig og uønsket praksis, og spesielt i forhold til arealplaner i sjø. Avsetning av nye areal til ønsket vekst i oppdretts- og havbruksnæringen bør skje gjennom planlegging, der hensynet til fiskeri, øvrige samfunnsinteresser og miljøhensyn blir ivare tatt gjennom en regional og helhetlig vurdering. Det vil ikke være tilfelle ved en dispensasjonsbehandling. Fylkeskommunen fraråder kommunen å innvilge søknad om dispensasjon.

Fylkeskommunen anbefaler at kommunen forserer oppstart av revisjon av kystzoneplanen, og at dette skjer gjennom et interkommunalt samarbeid med de øvrige kommunene i Nord-Troms.

Sametinget

Sametinget påpeker anleggets negative påvirkning på fiskeriinteresser. Sametinget uttaler at ved en dispensasjon vil naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ikke ivaretas, jf. pbl. § 3-1 første ledd bokstav c). Sametinget er sterkt kritisk til akvakultur vest for Haukøya og anmoder om at søknaden om dispensasjon fra kystzoneplanen ikke innvilges.

Kystverket

Kystverket vurderer at omsøkte plassering, ut fra de opplysninger de sitter på i dag, ikke vil få vesentlige negative konsekvenser for ferdsel og sjøsikkerhet i området.

Norges arktiske universitet

Universitetet har ingen merknader til søknaden og ser ikke behov for KU i forhold til kulturminner under vann.

Mattilsynet

Mattilsynet avd. Troms og Svalbard opplyser at de har gått igjennom søknaden, med fokus på regelverk på fiskehelse og fiskevelferd og eventuelle konflikter knyttet til lokalisering av den foreslåtte lokaliteten. Iht. §§ 5 og 7 i forskrift om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m. (17. juni 2008 nr. 823), skal etablering av akvakulturlokaliteter være godkjent av Mattilsynet og det er satt føringer for hvilke forhold Mattilsynet skal vurdere ved søknadsbehandling.

Ved sin behandling av søknaden vil ett av forholdene som skal vurderes av Mattilsynet være lokalitetens avstand til lakseførende vassdrag og nasjonale laksefjorder. «I etableringsretningslinjen er anbefalt minsteavstand til vassdrag med oppgang av anadrom fisk 2,5 km. Det foreligger en egen forskrift 22.06.2009 nr.961 om særskilte krav til akvakulturelertert virksomhet i / ved nasjonale laksevassdrag og laksefjorder. Denne forskriften stiller ikke særskilte krav til anlegg utenfor laksefjorder, men den angir at akvakulturanlegg med produksjon av anadrom og marin fisk i sjø, samt nye slakterier og tilvirkningsanlegg for marin fisk, skal lokaliseres minst 5 km fra nasjonalt laksevassdrag.

Nærmeste lakseførende vassdrag er Oksfjordvassdraget, som ligger ca. 17 km unna planlagt plassering av lokalitet Haukøya Vest. Ifølge informasjon på lakseregisteret, er tilstanden i Oksfjordvassdraget vurdert som god når det gjelder gytebestandsmåloppnåelse for laks, mens den



genetiske integriteten er vurdert som svært dårlig. For sjørøye vurderes tilstanden i elva som svært god, mens for sjøørret vurderes den som hensynskrevende.

Oksfjordvassdrag ligger i en nasjonal laksefjord, sammen med to andre lakseførende vassdrag: Rungadalsvassdraget og Reisavassdraget. Området som er avmerket som nasjonal laksefjord ligger på det nærmeste kun ca. 3,7 km unna planlagt plassering av lokalitet Haukøya Vest. Det ligger allerede to lokaliteter nærmere den nasjonale laksefjorden enn 5 km (lokalitet Skognes og Hagebergan). Etablering av enda en lokalitet nærmere laksefjorden enn 5 km kan utøve et ytterligere press på de ville laksebestandene.»

Mattilsynet påpeker også anleggets nærhet til farled. «I etableringsretningslinjen er anbefalt minsteavstand til farled for oppdrettslaks 1,5 km. Formålet med anbefalt avstand til transportled for levende akvakulturdyr, er å sikre en viss avstand ved trafikk av akvakulturdyr forbi et sjøanlegg. Planlagt plassering av Haukøya Vest ligger kun ca. 1 km fra biled. En gjennomgang av båttrafikk på Barentswatch i perioden uke 53 2020 – til uke 4 i 2021, viser båttrafikk som går ca. 700 meter unna planlagt plassering av lokalitet Haukøya Vest.»

I sin vurdering i forhold til naturmangfoldloven påpekes det at planlagt plassering av anlegget også ligger tett opptil viktige fiskearealer. «Etablering av lokaliteter i slike områder kan få negativ effekt på villfisk- og rekebestander. Dette er noe som må hensynstas av sektormyndighetene ved vurdering av søknad om etablering, jf. Naturmangfoldloven., og at etablering av lokaliteter i slike områder kan få negativ effekt på villfisk- og rekebestander. Dette må hensyntas av sektormyndighetene ved vurdering av søknad om etablering, jf. Naturmangfoldloven.»

Mattilsynet opplyser at disse momentene kan føre til avslag på en etableringssøknad hos dem.

Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet viser til at Skjervøy kommune vedtok arealplan for sjøområdene i 2015, og at kommunen skal starte rulleringen i 2022. A29 var foreslått som akvakulturområde i arbeidet med kystsoneplanen, men forslaget ble trukket. Dette var i tråd med deres anbefaling (brev av 11.06.2014) om at kommunen opprettholdt A30 øst for Haukøya, men at A29 vest for Haukøya ble tatt ut av planen. Omsøkt areal er satt av til bruk og vern av sjø og vassdrag og til fiske.

I forhold til lokalitetsbehov uttales det at fiskesykdom er en kjent risiko ved akvakulturdrift, men at de vurderer at sykdomsutbrudd ikke er et særskilt grunnlag for dispensasjon når denne vil være til ulempe for andre interesser. Direktoratet uttrykker forståelse for ønsket om endringer i lokalitetsstruktur i Kvæningen, men uttaler at slike hensyn bør ivaretas i arbeidet med kystsoneplanlegging gjennom en helhetlig prosess, og ikke gjennom dispensasjoner som gir en fragmentert og stykkevis arealplanlegging.

Når det gjelder fiskeriinteresser opplyse det at kystnære fiskeridata (bruks- og ressursområder for fiskeriinteressene), er kartlagt over tid. Det ligger en fiskeplass for aktive redskaper (snurrevad, not og trål) innenfor omsøkte areal. Det fiskes her etter torsk, hyse og rødspette. Fortøyningene vil i vest komme i konflikt med en fiskeplass for passive redskaper (garn, line juksa) hvor det fiskes etter uer. Inn mot land er det registrert fiske etter rognkjeks. Planlagt fortøyning ligger helt opptil nærøstlig avgrensning av rekefeltet Ytre Reisafjorden. Det opplyses videre at omsøkt areal vil berøre et oppvekstområde for torsk og hyse.

Fiskeridirektoratet uttaler at «innmeldte faststående bruk bekrefter at vestsiden av Haukøya er en viktig område for fiske. Bare innenfor omsøkt areal er det meldt inn hundrevis av garnbruk fra og med 2018.»



Videre opplyses det at «sporingsdata bekrefter høy fiskeriaktivitet i området, og sett i sammenheng med fangstdata ser vi at særlig garnfiske etter torsk er viktig. Sporingsdata viser også at området benyttes til en rekke ulike fiskerier, blant annet sildefiske. Sporingsdata viser også at nordøstlige del av rekefeltet Ytre Reisafjorden er hyppig brukt.»

Om samiske fiskeriinteresser uttales det følgende:

«Det foreligger ingen særskilte registreringer eller kartlegging av samiske fiskeriinteresser i området. Skjervøy kommune er imidlertid omfattet av deltakerloven § 21 om retten til å fiske torsk, hyse og sei med konvensjonelle redskaper for merkeregistrerte fartøy under 11 meter, som er begrunnet i sjøsamiske interesser. Området omfattes også av det geografiske virkeområdet for Sametingets tilskuddsordninger for næringsutvikling.

Vi legger følgelig til grunn at det er samiske fiskeriinteresser i området, som også må ivaretas. Utøvelsen av dette fisket foregår oftest i de samme områdene som annet fiskeri, og inngår dermed i vurderingen vi gjør av fiskeriinteressene generelt. Sametinget har i sin uttalelse av 21.01.2021 anført at omsøkt areal er av vesentlig betydning for fiske i et samisk kyst- og fjordområde.»

Direktoratet viser også til innspill fra fiskarlag og at deres uttalelser underbygger direktoratets beskrivelse av fiskeriaktiviteten i område. Det vises dessuten til at Kvæningen fiskarlag fremhever et gytefelt for rognkjeks ved Haukøya som særdeles viktig.

Når det gjelder marint miljø og ressursgrunnlag henvises det til beiteområdet rundt Haukøya, og Havforskningsinstituttets risikorapport fra 2017. I rapporten står det at oppdrett potensielt kan påvirke rekrutteringen hos torsk på flere måter, og at oppdrettspåvirket sei kan påvirke oppfatningen av kvaliteten på fisken.

Direktoratet opplyser videre at sør og nord for Haukøya, ca 2 km fra anlegget, er det registrert marint biologisk mangfold i form av skjellsandforekomster. Skjellsand er habitat for kamskjell. Det opplyses at det finnes lite forskning på hvordan faunaen tilknyttet skjellsandforekomster påvirkes av utslipp fra akvakultur.

I direktoratets sammenfatning og konklusjon uttales det at omsøkt areal berører flere registreringer av kystnære fiskeridata. Sporing av fiskefartøy, fangstdata og historiske faststående bruk viser at en dispensasjon vil være til hinder for fiskeriinteressene. Fiskeridirektoratet vurderer på denne bakgrunn med at fiskeriinteressene blir vesentlig tilsidesatt ved at muligheten til å drive fiske begrenses. Fiskeridirektoratet region Nord vurderer også at omsøkt dispensasjon vil være til vesentlig ulempe for fiskeriinteressene.

Etter dette fraråder Fiskeridirektoratet at søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen innvilges.

Norges Kystfiskarlag

Norges Kystfiskarlag mener at det ikke kan tillates oppdrett i det omsøkte området. Området er et viktig fiskeriområde for lokal- og fremmedflåte, og ligger innenfor både registrerte fiskeplasser og registeret rekefelt, gytefelt, beite- og oppvekstområde for torsk, hyse, sei, sild, rødspette og uer. Tiltaket vil komme i konflikt med fiskeriaktivitet og kunne ha store negative konsekvenser for miljø og økosystem, for fisk som gyter i området, og for fisk som har området som beite og oppvekstområde.

Kystnære fiskeridata fra Fiskeridirektoratet viser også ett område for aktive redskap og ett for passive redskap innenfor lokalitetens areal. Det nevnes flere redskapstyper (snurrevad/trål) etter



torsk, hyse, rødspette og uer. Det påpekes også at kartlegging av fiskeridata kun er oppdatert for enkelte rekefelt (2018), og ikke for annet siden 2004.

Norges Kystfiskarlag uttaler at de ser en tydelig tendens til at fiskere til stadighet fortrenses og taper fiskefelt i konkurranse med annen næringsvirksomhet, især oppdrett. Det uttales at dispensasjon kan kun gis i spesielle tilfeller hvor det ikke foreligger konflikter med andre interesser og hvor hensikten med planformålet ikke blir tilsidesatt.

Norges Kystfiskarlag mener søknad om akvakulturlokalitet ved Haukøya derfor må avslås.

Fiskarlaget Nord

Fiskarlaget Nord uttaler at den omsøkte lokaliteten vil redusere muligheten for å utøve fiske, spesielt rekefeltene siden anlegget vil etableres tett inntil rekefelt. Det påpekes at opplysninger om rekefeltene ble revidert i 2018, etter at Skjervøy kommune vedtok sin gjeldende kystsoneplan. Dette er kunnskap som må tas inn i kommunens kystsoneplan ved neste revisjon. Fiskarlaget uttaler at det fremstår uheldig dersom det ikke tas tilstrekkelig hensyn til oppdatert kunnskap gjennom ny rullering av kystsoneplanen, og at det gis dispensasjon på mangelfullt kunnskapsgrunnlag.

Fiskarlaget mener at kommunen må avvente klarering av nye lokaliteter til kommunens kystsoneplan er rullert. Dette kan gi kommunen mulighet til å ha tettere dialog med både fiskere, akvakulturnæringen og andre brukerinteresser om å finne passende lokaliteter. Og ikke minst å kunne gjøre nye, grundige avveininger av de forskjellige arealinteressene i kommunens sjøareal. En god avveining av ulike arealinteresser skjer best gjennom revisjon av kommuneplanen fordi det gir en mer oversiktlig og helhetlig måte å se arealer, næringsutvikling og verneverdier i sammenheng, samtidig som en kan unngå fragmenterte og dårlig forankrede løsninger

Fiskarlaget stiller også spørsmål ved om de formelle vilkårene for å kunne innvilge dispensasjon er oppfylt i dette tilfellet. De mener den omsøkte disponeringen vil sette til side hensynene som ligger til grunn for at områdene er avsatt til fiske, og bruk og vern av sjø og vassdrag. I tillegg påpekes det at kommunen ikke kan stille vilkår som ikke har sammenheng med de hensyn som loven skal ivareta.

Skjervøy fiskarlag

Skjervøy fiskarlag påpeker at det aktuelle området etter at kystsoneplanen ble vedtatt, har blitt utnyttet mer enn tidligere til fiskeriaktivitet, både med passive og aktive redskaper. Ny kartlegging er foretatt etter at kystsoneplanen ble vedtatt. Området blir benyttet av fiskere både lokalt, regionalt og nasjonalt.

Fiskarlaget påpeker også nærheten til rekefeltet «Meilandshola». De går derfor på det sterkeste imot at det tillates etablert akvakultur i det omsøkte området Haukøya Vest (A29). De går også imot at det gis midlertidig tillatelse til akvakultur ut fra tidligere erfaringer med at midlertidige tillatelser blir til permanente tiltak.

Kvænangen Fiskarlag

Kvænangen Fiskarlag uttaler at de er helt imot dispensasjon fra kystsoneplanen for ny lokalitet vest for Haukøya. De mener at dispensasjoner er med på å undergrave legitimiteten til kystsoneplanen og umyndiggjøre denne som et verktøy i kommunal saksbehandling. De viser også til at søkers begrunnelse for søknaden er sykdom og lakselus. Fiskarlaget uttaler at det forholdet at søker ikke klarer å drive oppdrett uten omfattende problemer med sykdom og lus viser at deres måte å drive på ikke er bærekraftig. Det må stilles spørsmål ved om dette er en riktig måte å drive oppdrett på.



Kvæningen Fiskarlag mener at all ny oppdrettsvirksomhet bør skje i lukkede anlegg. Videre uttaler de at *«all den tid oppdrett er med på å ødelegge biologien i fjordene, må det stanses opp i nytildelinger og gjøres omfattende undersøkelser av skadevirkninger som oppdrett har medført.»* Følgende skadevirkninger listes opp: *«ødelagte rev, bunnflora, vannkvalitet, lusepåvirkning på villaks, neddreping av krepsdyr ved bruk av lusegift, bortfall av fiskeslag, påvirket slik at gytetorsken har forsvunnet, ødeleggelse av rekefelt og bortfall av disse osv.»*.

Fiskarlaget påpeker at omsøkte lokalitet vil ligge midt i et særdeles viktig gytefelt for rognkjeks. Det er også en meget viktig gyteplasse for torsk, og en viktig fiskeplasse for torsk med garn og line. Lokaliteten berør også viktige rekefelt på Reisafjorden. Det påpekes at bunnslam fra anlegget vil legge seg rett ned på rekefeltet, som her smalner inn mellom indre og ytre del av feltet. Det vises også til en betydelig terskel mellom feltene, og at avfallet vil hope seg opp i den dypeste delen. Det opplyses at trålerne i dag kan tråle over denne kanten, men at dette vil bli umulig med alt slammet som vil hope seg opp og gå i trålen. De uttaler videre av erfaring viser all forskning at oppdrettsaktivitet er med på å ødelegge rekefelt over hele kysten. De mener at utøvelsen av deres yrke i nærområdene allerede er betydelig innskrenket etter overetablering av oppdrett. Kvæningen Fiskarlag går derfor imot dispensasjon.

Vest-Finnmark Kystfiskarlag

Vest-Finnmark Kystfiskarlag uttaler at de ser med stor bekymring på at en oppdrettsaktør prøver å etablere seg midt i et fiskefelt som brukes av både fremmedfiskere og lokal flåte. De har valgt å gi uttalelse til saken fordi omsøkte område i stor grad også brukes av fiskere fra Vest-Finnmark.

De uttaler at de ser et stadig større press på deres fiskefelt fra havbruksnæringen, og uttaler følgende: *«Havbruksnæringen prøver nå å etablerer seg i områder med annen planstatus enn det som er avsatt i kommunens arealplaner til havbruk. Dette er en uheldig praksis og vil undergrave kommunens arealplan. Store fortøyningsanlegg og sikkerhetssoner rundt gjør at et hvert anlegg båndlegger flere kvadratkilometer havbunn og umuliggjør bruk av området for tradisjonelt fiskeri.»*

De mener en tillatelse til oppdrett i dette område vil påføre fiskerinæringen store ulemper og økonomiske konsekvenser. *«Vi vet fortsatt for lite om havbrukets innvirkning på torskens vandring, gytefelt, rekefelt og bunnfauna i nærområdet. Tap av viktige og skjermede fiskefelt er tungtveiende for fiskerinæringen, spesielt den mindre flåten, som ikke har alternativ.»*

Vest-Finnmark Kystfiskarlag ber om at søknaden avvises.

Nordreisa kommune

Nabokommunen Nordreisa har i sin høringsuttalelse til saken uttalt følgende:

«Nordreisa kommune viser til høringsbrev fra Skjervøy kommune med søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen for etablering av akvakulturlokalitet vest for Haukøya.

Nordreisa kommune vil på det sterkeste fraråde en slik dispensasjon blir gitt i dette området.

Det begrunnes med at lokaliteten ligger rett utenfor Reisafjorden som er en nasjonal laksefjord og som Nordreisa kommunestyre har vedtatt skal være en oppdrettsfri fjord.»

Det opplyses at Nordreisa kommunestyre behandlet kystsoneplanen i sak 63/14, hvor følgende vedtak ble fattet:

«Nordreisa kommune viser til plan- og bygningslovens § 11-15 og vedtar kystsoneplan for Nordreisa kommune 2014-2026.



Kommunestyret tar ikke innsigelsen til område FFA 18 Uløya sørvest til følge. Arealene unntas rettsvirkning og tas videre til mekling.

Henstilling til Skjervøy kommune: Fremmer forslag om at A29 og A30 Haukøya øst og – vest tas ut da de to områdene er for nært trekkruta til vill-laksen, og skade for fiskeriene»

Nordreisa kommune opplyser også i sin uttalelse at det omsøkte området (A29) ble forslått til akvakultur, men at område ble tatt ut før sluttbehandling etter merknader og innsigelser fra Fylkesmannen i Troms, Fiskeridirektoratet, Kystverket og Sametinget. Merknadene og innsigelsene gikk ut på at dette er et viktig fiskefelt og at området ligger rett utenfor Reisa fjorden som er en nasjonal laksefjord. Det opplyses videre at Nordreisa kommune har vedtatt at Reisa fjorden skal være en oppdrettsfri fjord. Det uttales at hensynene til fiskeri og villaksen som må passere dette området på sin vandring inn til Reisaelva ikke er endret siden 2014. Kommunen mener disse hensynene fortsatt må gjelde. Det opplyses at spesielt villaksbestanden i Reisaelva er under press og har hatt en nedgang de siste åra, og at det er viktig å opprettholde innløpet til elva fri for oppdrett.

Nordreisa kommune kommenterer også at det i Skjervøy kommunes foreløpige vurdering pekes på mulige tiltak, og at dette er midlertidig i påvente av rullering av kystsoneplanen. Nordreisa kommune uttaler at de er redd for at denne midlertidigheten kan bli permanent. Hensynet til at Mowi skal få en midlertidig lokalitet veier ikke opp de miljømessige hensynene for denne lokaliteten rett i utkanten av Reisa fjorden.

Etter dette tilrår Nordreisa kommune at søknaden avslås.

Grunneiere i området

Henry Normann Nilsen har uttalt seg på vegne av grunneierne på Haukøya.

I uttalelsen vises det til deres tidligere innsigelse til Kystsoneplanen for Skjervøy og Nordreisa vedrørende A29. Følgende utdrag gjengis:

” Haukøya ligger ytterst i Kvænangsfjorden og har en gunstig plassering mht. sesongvandring av torsk og annen fisk inn Kvænangsfjorden hvor det kan være et rikt sesongfiske. Her gyter torsken før den vandrer ut i havet igjen. Videre er sjøbunnen rundt Haukøya omgitt av rik vegetasjon som gir gode beiteforhold for alle fiskearter som har tilhold her. Undersjøisk topografi og bunnforhold gir vern og gode oppvekstvilkår for småfisk. Villaksen passerer Haukøya på vandring til Kvænangselven, Oksfjordelven og Reisaelven for gyting.”

Nilsen uttaler at A29 kommer i konflikt med lokale fiskeplasser. Han mener lokaliteten vil legge beslag på store områder som i dag benyttes av lokalbefolkningen, kystfiskerne og «fisketurister». Han opplyser også at området er mye brukt både av nyttetraffikk og fritidsbåter. Strekningen Buktefjæra – Finnvikneset er et attraktivt område for garn- og linefiske fra små båter for lokalbefolkningen og hytteeiere.

Det uttales også at etablering av oppdrettsanlegg ved Haukøya vil være forstyrrende mht. bråk og synstetrykk, noe som vil forringe både naturopplevelsene og verdiene på fritidsboligene.

I tillegg påpekes det at anlegget vil frata grunneierne muligheten for laksefiske med landfast bruk.



Nilsen mener registreringen av rødlistearter er mangelfull. Han påpeker at både lomvi, lundefugl, alke og fiskemåke har tilhold i området. Ærfuglen, som er totalfredet, har hekkeplasser langs kystlinjen rett øst for A29. Det uttales at anlegget vil være forstyrrende i hekketiden og medføre en fare for ungene når disse skal jakte på mat. Kan uttaler at oppdrettsanlegget legger beslag på et viktig beiteområde for sjøfugler, og at lysinstallasjoner, tyngre båttrafikk og fysiske hindringer vil ha en uheldig påvirkning på fuglelivet.

Nilsen opplyser videre at det vest av omsøkte anlegg er bra forekomst av vanlig uer. Miljøgifter fra rensing av anlegg, medisiner og lakselus vil være svært uheldig for ueren. Når det gjelder villaks opplyser han at det erfaringsmessig gjennom laksesett var godt laksefiske mellom Buktefjæra og Finnvikneset. Han mener man kan trekke slutning om at laksen vandrer langs vestkysten av Haukøya og videre til innlandselvene, og at laksen vil vandre mellom merdene og land. Han uttaler blant annet at det er rimelig å anta at laksen på sin vandring vil bli påført lakselus som bringes med til elvene, og at omsøkt lokalitet vil være kilde til økt smittepress. Han uttrykker også bekymring for at også andre fiskearter vil bli negativt påvirket.

Nilsen opplyser også at A29 ligger i et område som er svært værutsatt. Han viser til at anlegget i A30, Haukøya øst, måtte demonteres etter kort tid. Etter det han kjenner til ble anlegget demontert fordi det ikke lot seg drifte av værmessige årsaker. Han uttrykker bekymring for havari fordi A29 ligger mer utsatt enn A30 pga nordlige og nordvestlige stormer med ugunstig bølgemønster. Han mener resultatet av havari vil være katastrofalt med tusenvis av rømt oppdrettsfisk på vandring. Nilsen henviser til forvaltningslovens regler om forsvarlig saksforberedelse, forskrift om konsekvensutredning og naturmangfoldloven § 7, og at prinsippene i §§ 8-12 skal ligge til grunn som retningslinjer i saker der natur og miljø berøres. Han påpeker at når offentlige myndigheter gjør beslutninger skal disse prinsippene vurderes, og det skal fremgå hvordan disse er tatt hensyn til og vedlagt.

Henry N. Nilsen fraråder på det sterkeste at det gis dispensasjon for etablering av oppdrettsanlegg på A29, Haukøya vest.

Vedtak

I kommunedirektørens innstilling til politisk behandling av saken er hensynet til fiske, og bruk og vern av sjø, vurdert. Forholdet til naturmangfoldloven er ikke vurdert. Det er henvist til vurdering foretatt i forbindelse med vedtakelse av kommunens kystsoneplan.

Det fremgår av kommunedirektørens vurdering at de hensyn som planen skal ivareta, og hensynet til naturmangfoldet, ikke blir vesentlig tilsidesatt ved at dispensasjon innvilges. Kommunedirektøren vurderer også saken slik at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene og at vilkårene for å kunne gi dispensasjon vurderes å være innfridd. I sin vurdering av om kommunen «bør» gi dispensasjon anbefaler imidlertid kommunedirektøren at søknaden avslås.

Kommunestyret fulgte ikke kommunedirektørens tilråding i saken. Søknaden om dispensasjon ble isteden innvilget av kommunestyret i møte den 09.03.2021 i sak 04/21:

Følgende vedtak ble fattet mot tre stemmer:

«1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 og §19-3 gis det midlertidig dispensasjon fra kystsoneplanen for etablering av ny akvakulturlokalitet vest for Haukøya. Dispensasjonen gis i utgangspunktet for framføring av en generasjon. I forbindelse med rulleringen av kystsoneplanen stiller vi krav om at det skal gjøres en konsekvensanalyse av hvordan denne lokaliteten har påvirket fiskeri og miljø.»



2. Etter vårt syn vil en dispensasjon ikke medføre at hensynene bak kystsoneplanen eller hensynene i plan og bygningslovens formålsbestemmelse bli vesentlig tilsidesatt. Det vektlegges også at en dispensasjon ikke vil få negative konsekvenser for helse, miljø sikkerhet og tilgjengelighet. Kommunen ønsker å sette vilkår for tillatelsen som hensyntar lokale fiskere. Vi ser ikke at det vil medføre vesentlige negative konsekvenser å gi slik dispensasjon i stedet for å avvente ny planprosess. For det første er tiltaket reversibelt og etableringen av oppdrettsvirksomhet kan enkelt tas bort igjen dersom ny plan ikke omfatter akvakultur for området. For det andre vil en midlertidig dispensasjon kunne sikre oss den kunnskap som vi trenger for å vurdere om man skal avsette området til akvakultur permanent. På den annen side er det mange positive samfunnsmessige konsekvenser av å innvilge dispensasjon; vi får verdiskaping fra en næring vi ønsker å legge til rette for, som gir både arbeidsplasser og inntekter til kommunen. Statsforvalteren har uttalt seg negativt til søknaden. I plan og bygningsloven § 19-2 står det at kommunen ikke bør godkjenne søknader dersom statlige eller regionale myndigheter har uttalt seg negativt. Dette er likevel en "bør"-bestemmelse og pålegger oss ikke en plikt. Videre fremgår det av forarbeidene til loven at dersom dispensasjonen gjelder forhold av lokalpolitisk karakter så skal det lokale selvstyret tillegges betydelig vekt. Med bakgrunn i at planen skulle ha vært rullert og at det er usikkert når dette arbeidet skal starte opp, ønsker kommunestyret å gi MOWI ASA midlertidig dispensasjon under gitte betingelser. Det presiseres at Mowi ASA må søke på nytt når ny kystsoneplan er vedtatt. Dersom det aktuelle området ikke blir avsatt til akvakultur i ny plan, kan ikke videre dispensasjoner påregnes. Gjeldende kystsoneplan for Skjervøy og Nordreisa ble vedtatt i kommunestyret i 2015. Rulleringen av planen skulle vært startet opp, men av forskjellige årsaker er dette ikke gjort. Tromsø-området regionråd har sendt en formell henvendelse til Skjervøy (Nord-Troms regionråd) om vi i fellesskap skulle rullere kystsoneplanen, regionrådet har ikke klart å bli enig hvordan dette arbeidet skal organiseres. Det mest sannsynlige er at kommunene Lyngen, Storfjord og Kåffjord i fellesskap ruller sin kystsoneplan og at kommunene Skjervøy, Kvænangen og Nordreisa utarbeider en felles kystsoneplan. Skjervøy kommune har i planstrategien planlagt oppstart av planarbeidet i 2022, men dette forutsetter at det blir avklart om kommunene Nordreisa og Kvænangen ønsker ei felles rullering av kystsoneplanen.»

Orientering om vedtaket er gitt i brev av 24.03.2021.

Klager

Norges Kystfiskarlag

I brev av 09.04.2021 er vedtaket påklaget av Norges Kystfiskarlag.

Norges Kystfiskarlag uttaler at det ikke kan tillates oppdrett på det omsøkte arealet, og at vedtaket er i strid med plan- og bygningslovens bestemmelser for dispensasjon. Området det er søkt om dispensasjon for er i gjeldende kystsoneplan avsatt til fiske, og bruk og vern av sjø. Klager med flere har ment at det ikke bør tillates oppdrett i det omsøkte området både av hensyn til fiskeinteresser og miljøhensyn. Området er et viktig fiskeriområde for lokal- og fremmedflåte, og ligger innenfor både registrerte fiskeplasser og registrert rekefelt, gytefelt, beite- og oppvekstområde for torsk, hyse, sei, sild, rødspette og uer.

Vi oppsummerer Norges Kystfiskarlags anførsler slik:

- Tiltaket vil komme i konflikt med fiskeriaktivitet og kunne ha store negative konsekvenser for miljø og økosystem, for fisk som gyter i området, og for fisk som har området som beite og oppvekstområde.
- Kartlegging av fiskeridata, utenom enkelte rekefelt, har ikke blitt oppdatert siden 2004, og at det per i dag ikke er krav om rapportering av faststående bruk innenfor grunnlinjen (jf. Utøvelsesforskriften § 30), og fartøy under 15 meter er ikke pålagt sporing (ERS eller AIS). I realiteten må det legges til grunn at faktisk fiskeriaktivitet i virkeligheten er langt større enn



kartdata viser. Disse forholdene må legges til grunn slik at kommunens konklusjon om at fiskeriinteresser ikke blir vesentlig tilsidesatt må revurderes.

- Det vises til sakens kompleksitet og konfliktnivå. De mener det ikke er riktig å bruke dispensasjon i denne saken, og at dispensasjonen strider med plan- og bygningslovens bestemmelser om dispensasjon. Det vises til at dispensasjon ikke kan gis dersom formålet med planen vesentlig tilsidesettes, og at dispensasjon ikke bør gis når nasjonale og regionale myndigheter har uttalt seg negativt.
- Etablering av oppdrettsanlegg er sterkt i konflikt med det avsatt formålet fiske, og bruk og vern av sjø og vassdrag, og i strid med kystsoneplanens bestemmelser §§ 3.6 og 3.7. Klager mener at vedtaket om dispensasjon uten tvil tilsidesetter formålet i kystsoneplanen.
- Det henvises til pbl. § 19-2 fjerde ledd og påpekes at både Fiskeridirektoratet og Troms og Finnmark fylkeskommune frarådet at det etableres oppdrettsanlegg i området, med bakgrunn i fiskeriinteressene, og den uheldige og uønskede praksisen ved å tilrettelegge for næringsaktivitet gjennom å åpne opp for dispensasjoner fra eksisterende planer, spesielt arealplaner i sjø. Dispensasjonen er derfor også i strid med føringene i pbl. § 19-4 fjerde ledd.

På denne bakgrunn mener Norges Kystfiskarlag at det ikke er grunnlag for å gi verken midlertidig eller permanent dispensasjon fra kystsoneplanen for etablering av ny akvakulturlokalitet vest for Haukøya.

Fiskarlaget Nord

I brev av 13.04.2021 er vedtaket påklaget av Fiskarlaget Nord.

Klager påklager vedtaket og mener kommunedirektørens innstilling om å avslå søknad om dispensasjon må følges. De viser til sin uttalelse til saken av 12.02.2020 og gjentar de innvendinger og påpekninger som følger av denne.

Skjervøy Fiskarlag

I brev av 12.04.2021 er vedtaket påklaget av Skjervøy Fiskarlag.

Klager viser til høringsuttalelse av 02.02.2021. Klager kan ikke se at det er noe som har endret seg i favør av at det skal kunne etableres oppdrett i det omsøkte område, heller det motsatte. Klager stiller spørsmål om hvorfor det er gjennomført en høringsrunde, når kommunen deretter ser helt bort fra svarene de får. Det uttales følgende: «*Vi fiskere som i dette tilfellet vil bli berørt av denne etableringen blir ikke hørt kommunen. Kan vi da stille oss det spørsmål om fiskeri er velkommen i kommunen lenger eller skal oppdrett og det tilhørende prioriteres over det allerede etablerte fiskerisamfunnet vi har på Skjervøy.*»

Klager mener at det er nok oppdrett innenfor Skjervøy kommune, i den form det drives på i dag med åpne installasjoner.

Grunneiere på Haukøya

I brev av 25.03.2021 er vedtaket påklaget av Henry Normann Nilsen, på vegne av grunneierne.

Nilsen påpeker at det ikke er tatt hensyn til grunneiernes innsigelse, og gir følgende oppsummering:

- Det er ikke tatt hensyn til verdiforringelse av fritidsboligene.
- Det er ikke tatt hensyn til at flere av eiendommene har rett til fiske etter laks med landfast bruk. Ved etablering av oppdrettsanlegg blir grunneierne fratatt denne retten.
- Det er ikke tatt hensyn til at det hekker ærfugl på eiendommene i umiddelbar nærhet av det omsøkte oppdrettsanlegget.



- Det er ikke tatt hensyn til at området er fiskeplasser som grunneierne har benyttet i uminnelige tider, både med håndsnøre og stående bruk.
- Det er ikke tatt hensyn til at villaksen på sin vandring til elvene passerer oppdrettsanlegget i umiddelbar nærhet.
- I dispensasjonssøknaden fra MOWI, heter det bl.a.:
« Det er ikke registrert rødliste arter av betydning i området anlegget er plassert.»
Dette er direkte feil. Det er bl.a gode forekomster av uer. Videre er det i flg. artsbanken flere fuglearter som er rødlistet og har tilhold i området.
- Det er ikke tatt hensyn til de særdeles ugunstige værforhold i området anlegget ligger i, med den konsekvens dette vil avstedkomme ved et eventuelt havari.

Nilsen viser også til forvaltningsloven §§ 17 og 25 som angir at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Han mener denne saken er så alvorlig og an en slik karakter at saken må ha en mye grundigere forberedelse, hvor faktagrunnlag/faktakunnskap er grunnlaget for å fatte vedtak.

Nilsen henviser også til deler av kommunens vedtak: «For det første er tiltaket reversibelt og etableringen av oppdrettsvirksomheten kan enkelt tas bort igjen dersom ny plan ikke omfatter akvakultur for området.» Nilsen mener dette er en merkelig argumentasjon, fordi det tydelig blir skapt forventninger. Etter store investeringer av søker til midlertidig anlegg vil forvaltningsorganet/politikerne føle seg presset til å gi permanent konsesjon. Det bemerkes også at kommunen ikke har kommentert eller drøftet alle innsigelsene fra grunneierne i saksbehandlingen.

Nilsen uttaler også at det er oppsiktsvekkende at det fattes vedtak som går imot både Kystverket, Fiskeridirektoratet, Sametinget, Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Nordreisa kommune, samt innstillingen fra administrasjonen i Skjervøy kommune.

Nilsen kan heller ikke se at fordelene ved etablering av oppdrettsanlegget, veier opp for ulempe for naturvern, påvirkning av villaks, villaks, fugleliv, bunnvegetasjon, samt transport av lus til lakseelvene i fjordene rundt anlegget.

Fiskeridirektoratet

I brev av 13.04.2021 er vedtaket påklaget av Fiskeridirektoratet.

Fiskeridirektoratet vurderer at vilkårene i plan- og bygningsloven § 19 ikke er oppfylt, og at dispensasjon ikke kan gis.

Søknaden ble vurdert da søknaden var på høring og klager viser til sin uttalelse av 19.02.2021 hvor de frarådet at det ble gitt dispensasjon med begrunnelse i vesentlig ulempe for fiskeinteressene. I klagen gis det følgende utdypende begrunnelse: «*Vi oppfatter at bakgrunnen for dispensasjonssøknaden er knyttet aktørens behov for flere lokaliteter og en mer robust lokalitetsstruktur, samt sårbarheten aktørens lokaliteter i Kvæningen har i forhold til sykdomsutbrudd som forsterker aktørens behov lokaliteter utenfor Kvæningen.*

Vekst i akvakulturnæringen og ønsket om en mer robust lokalitetsstruktur bør søkes løst gjennom arbeidet med helhetlige kystsonerplaner. Her vil forskjellige interesser bli ivarettatt gjennom en helhetlig planprosess. Vekst i akvakulturnæringen og robuste lokalitetsstrukturer vil her kunne legges til rette for innen omforente og mulige rammer. Vi fraråder at vekst i akvakulturnæringen skjer gjennom dispensasjoner. Dette vil kunne føre til en uheldig bit for bit-utbygging i kystsonen, med manglende forutsigbarhet og økt konfliktpotensial.»



Fiskeridirektoratet viser også til at kommunens adgang til å dispensere fra arealplan er i pbl. kapittel 19 (§ 19-2 andre ledd,) begrenset.

Fiskeridirektoratet vurderer at en akvakulturlokalitet som omsøkt vest for Haukøya vil bli en vesentlig ulempe for fiskeriinteressene. Samlet vurderer de ikke fordelene ved å gi dispensasjon å være større enn ulempene.

Sametinget

I brev av 13.04.2021 er vedtaket påklaget av Sametinget.

Sametinget viser til sin uttalelse av 21.01.2021 hvor de var sterkt kritisk til akvakultur vest for Haukøya og anmodet om at søknaden ikke ble innvilget. Det vises også til innsigelse vedrørende område A29 i forbindelse med behandling av kystsoneplanen i brev av 28.05.2014.

Klagen begrunnes med at Skjervøy kommune er innenfor samisk tradisjonelt område, og har en historie og kultur som knytter seg til samisk næringsutøvelse både på land og i sjø. Skjervøy kommune omfattes av deltakerlovens § 21 om retten til å fiske torsk, hyse og sei med konvensjonelle redskaper for den som står i fiskermanntallet og eier et merkeregistrert fartøy under 11 meter. Denne paragrafen er spesielt begrunnet ut fra sjøsamiske interesser og bosetting. Kommunen omfattes også av Sametingets virkeområde for tilskudd til næringsutvikling. Det må derfor legges til grunn at det er samiske fiskeriinteresser i kommunen.

Sametinget uttaler at det på bakgrunn av høringer til kystsoneplanen, høringer til dispensasjonssaken og fiskeridata i området, er betydelige fiskeriinteresser i det aktuelle området vest for Haukøya. Det vises til Fiskeridirektoratets høringsuttalelse hvor det vurderes at omsøkte dispensasjon vil være til vesentlig ulempe for fiskeriinteressene, og fraråder at dispensasjon innvilges. Det vises også til høringsinnspill fra fiskarlagene. Disse uttalelsene underbygger fiskeridirektoratets beskrivelser om høy fiskeaktivitet i området, og at det frarådes dispensasjon.

Sametinget viser også til at det omsøkte området er i nærheten til den nasjonale laksefjorden Reisafjorden, og at akvakultur i dette området kan føre til økt belastning på anadrom laksefisk. Klager påpeker at et viktig hensyn i planlegging etter plan- og bygningsloven, er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-1, bokstav c.). Ifølge Sametingets planveileder skal planlegging i nødvendig utstrekning sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder.

Ifølge artikkel 27 i den internasjonale konvensjonen om sivile og politiske rettigheter, skal tiltak ikke gå utover muligheten til å utøve samisk tradisjonell næring og kultur i området. Havressursloven (§ 7 bokstav g) påpeker også at forvaltningstiltak skal sikre det materielle grunnlaget for samisk kultur ved forvaltning av de viltlevende marine ressursene og det tilhørende genetiske materialet.

Sametinget anser at det er vesentlige samiske fiskeriinteresser i dette området, og mener at det materielle naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ikke blir ivaretatt ved en midlertidig dispensasjon fra kystsoneplanen og etablering av akvakultur i dette området.

Sametinget viser til at det omsøkte området i kystsoneplanen er avsatt til fiske, og til generell bruk og vern av sjø. Ved etablering av akvakultur mener klager at hensynene bak bestemmelsen i kystsoneplanen blir vesentlig tilsidesatt gjennom vesentlig ulempe for fiskeriinteressene. De mener derfor at kommunen ikke har anledning til å gi dispensasjon



Sametinget anfører videre at kommunen heller ikke bør gi dispensasjon hvis oppgaver og hensyn i loven blir vesentlig tilsidesatt. I følge § 3-1 bokstav c i plan- og bygningsloven er det en viktig oppgave og hensyn å ta i planleggingen å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. En dispensasjon vil etter klagers mening i vesentlig grad tilsidesette dette hensynet.

Sametinget viser også til at pbl. § 19-2 fjerde ledd angir at kommunen heller ikke bør dispensere fra planer når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. I tillegg til Sametinget har Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark Fylkeskommune og Fiskeridirektoratet, uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden.

Sametinget viser til at kommunestyret i sitt vedtak argumenterer med at dispensasjonen er midlertidig og at det gir mulighet til å få erfaring med akvakultur i området med tanke på utarbeidelse av konsekvensanalyse ved rullering av kystsoneplanen. De er kritisk til en slik midlertidighet og at en framtidig konsekvensutredning skal bygge på utprøving av tiltak man skal utarbeide konsekvensutredning for. Det uttales at man ikke bør gi en slik dispensasjon når det ikke foreligger konsekvensutredning av nyere dato, og i områder hvor fiskeriinteresser og sektormyndigheter har vært sterkt imot. Klager uttaler at forslag til nye områder for akvakultur bør behandles gjennom rullering av kommuneplaner hvor det er bred medvirkning fra ulike interesser.

Sametinget konkluderer med at kommunestyrets vedtak om midlertidig dispensasjon fra kystsoneplanen gjør at samisk næringsutøvelse og kultur blir vesentlig tilsidesatt, og påklager vedtaket med begrunnelse i at tiltaket strider mot intensjonene bak bestemmelsene i Plan- og bygningslovens § 3-1 bokstav c og § 19-2 andre og fjerde ledd, artikkel 27 i den internasjonale konvensjonen om sivile og politiske rettigheter, Havressursloven (§ 7 bokstav g) og Deltakerloven § 21.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

I brev av 29.03.2021 er vedtak om dispensasjon påklaget av Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Supplerende begrunnelse for klagen er gitt i brev av 15.04.2021. De fastholder det som kommer frem deres brev av 08.02.2021 og 29.03.2021, og klager på at søknad om dispensasjon er innvilget.

Klager viser til sin høringsuttalelse av 08.02.2021, hvor de frarår at søknad om dispensasjon innvilges, og sitt brev av 29.3.2021, hvor det fremmes foreløpig klage på kommunens avgjørelse i saken.

I sin vurdering med hensyn til anadrome bestander opplyses det at laksebestanden i Reisaelva har fått moderat kvalitet etter kvalitetsnormen, og at det er oppnåelse av gytebestandsmål og høstbart overskudd som trekker kvaliteten ned.

I Oksfjordvassdraget, som munner ut lengre ut i fjorden, opplyses det at laksebestanden har svært dårlig kvalitet etter kvalitetsnormen. «Bestanden har svært dårlig genetisk integritet som følge av innblanding av rømt oppdrettslaks. Dersom målet om god kvalitet skal nås, er det viktig at bestanden i Oksfjordvassdraget ikke utsettes for ytterligere press.»

Statsforvalteren i Troms og Finnmark konkluderer med følgende:

«Av hensyn til laksebestandene i Reisaelfjorden mener vi at det ikke bør gis dispensasjon for Haukøya vest. Laksebestanden i Reisaelva skal ha særlig beskyttelse mot inngrep og aktivitet i de nærliggende fjord- og kystområder jf. St.prp.nr 32 (2006-2007), vi kan ikke se at det er kommet ny kunnskap som tilsier at en slik dispensasjon er forsvarlig.»



Nordreisa kommune

I brev av 06.04.2021 er vedtaket påklaget av Nordreisa kommune.

Formannskapet i Nordreisa kommunen fattet den 25.03.2021 følgende vedtak:

«Nordreisa kommune påklager vedtaket gjort i Skjervøy kommunestyre i sak 04/21 den 09.03.2021 hvor MOWI ASA gis midlertidig dispensasjon fra Kystsoneplanen til etablering av ny akvakulturlokalitet vest for Haukøya.

Klagen begrunnes med at det ikke er tatt hensyn til at Nordreisa kommune, Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Mattilsynet har frarådet dispensasjonen med samme bakgrunn og at innstillinga til vedtaket også frarådet dispensasjonen. Felles for de negative høringsuttalelsene var tiltakets økte belastning for anadrom laksefisk og nærheten til nasjonal laksefjord, noe som ikke bare er et regionalt hensyn, men et nasjonalt hensyn som må vektlegges.»

I saksfremlegget opplyses det under vurdering at kommunens viktigste hensyn er at lokaliteten skal plasseres rett utenfor Reisafjorden som er en nasjonal laksefjord, og som deres kommunestyre har vedtatt skal være en oppdrettsfri fjord.

Det anføres videre at i vedtak fra Skjervøy kommunestyre er det lagt vekt på at det er en midlertidig tillatelse for i utgangspunktet fremføring av en generasjon, at tiltaket er reversibelt og at oppdrettsvirksomhet enkelt kan tas bort igjen dersom ny plan ikke omfatter akvakultur for området. Det er også lagt vekt på at en midlertidig dispensasjon kan sikre den kunnskap som de trenger for å vurdere om området skal avsetts permanent til akvakultur. Klager viser til saksfremstillingens utredning og konklusjon i forhold til naturmangfoldlovens §§ 8-10 om kunnskapsgrunnlag er tilstrekkelig, og at § 9 om føre-var-prinsippet ikke kommer til anvendelse.

Klager viser til at det i veiledning til Naturmangfoldloven om § 9 blant annet står at utredning og innhenting av ny kunnskap i en tidlig fase av sak vil være at aktuell der:

- *Det er usikkerhet om effekten av påvirkninger på dette naturmangfoldet*
- *Tiltakshaver er profesjonell*
- *Det er store økonomiske interesser i utfallet av saken.*

Det vises også til at veilederen slår fast at selv om § 8 er oppfylt, skal føre-var-prinsippet i § 9 alltid vurderes. Dette gjelder særlig når effekten av tiltaket og området ellers ikke er tilstrekkelig kartlagt. I slike saker blir føre-var-prinsippet relevant.

Nordreisa kommune påpeker at selv om tiltaket skal lokaliseres utenfor hensynssonen til en nasjonal laksefjord, blir anlegget liggende rett utenfor fjorden og i vandringsvei for villaksen. Det vises til at kommunen har vedtatt at Reisafjorden skal være en oppdrettsfri fjord, og uttaler følgende:

«Spesielt villaksbestanden i Reisaelva er under press og har hatt en nedgang de siste åra. Da er det særlig viktig å opprettholde innløpet til elva og fjorden oppdrettsfri. Selv om dispensasjonen er midlertidig og i utgangspunktet kun er gitt for en generasjon laks, kan denne perioden være nok til at lokasjonen kan påføre villaksen negative konsekvenser som ikke er reversibelt.

Da kystsoneplanen ble vedtatt, ble nettopp dette området tatt ut av planen fordi blant annet hensynet til villaksen og nærheten til en nasjonal laksefjord ble vektlagt. Dette er ikke bare et regionalt hensyn, men et nasjonalt hensyn som må vektlegges.»



Nordreisa kommune påpeker at hensynet til laksen og nærheten til en nasjonal laksefjord også er vektlagt av Mattilsynet og Statsforvalteren i Troms og Finnmark i denne høringsrunden. Klager mener Skjervøy kommune har vektlagt økonomiske hensyn, og kan ikke se at fordelene med denne midlertidige dispensasjonen er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Forberedende klagebehandling

Kommunedirektøren foreslår i sin innstilling at Skjervøy kommune opprettholder sitt vedtak i sak 04/21 om å gi midlertidig dispensasjon fra kystsoneplanen for etablering av ny akvakulturlokalitet vest for Haukøya.

Kommunedirektøren konkluderer i sin vurdering av klagen med følgende:

«Klagens innhold er stort sett det samme som kommer frem i flere av høringsuttalelser med enkelte utdypelser. Ut ifra de klagen som er innkommet er ikke saken blitt tilført noen nye momenter som skulle tilsi at vedtaket bør endres. Kommunedirektøren anbefalte kommunestyret å avslå søknaden, og fastholder fortsatt på dette, men saken er ikke tilført nye opplysninger som setter saken i et annet lys.

Det er ikke innkommet nye momenter i saken som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen bør ikke tas til følge.»

Kommunestyret behandlet saken i møte den 11.05.2021 som sak 13/21.

Følgende vedtak ble fattet mot 7 stemmer:

«Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket i sak 04/21 om å gi midlertidig dispensasjon fra kystsoneplanen for etablering av ny akvakulturlokalitet vest for Haukøya opprettholdes.

Saken oversendes Statsforvalteren i Troms og Finnmark for endelig avgjørelse.»

Statsforvalterens lovforståelse, vurdering og forståelse av faktum i saken

Statsforvalterens kompetanse som klageinstans

Statsforvalterens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, så vel kommunens egne opplysninger som de opplysninger klager har framlagt.

Statsforvalteren kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og vi kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Vi skal legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 34 annet ledd.

Innledende bemerkninger

Statsforvalteren finner at saken er tilstrekkelig opplyst til å gjøre vedtak, jf. forvaltningsloven § 33. Videre legger vi til grunn at klagerne har rettslig klageinteresse i saken, og at klagen er rettidig fremsatt, jf. forvaltningsloven §§ 28, 29 og 32.

Videre bemerker Statsforvalteren at det er flere vilkår som må være oppfylt for at akvakultur skal kunne etableres, jf. akvakulturloven § 6. Et av vilkårene er at akvakulturen ikke er i strid med vedtatte



arealplaner etter plan- og bygningsloven, jf. akvakulturloven § 15 første ledd bokstav a. Imidlertid følger det av akvakulturloven § 15 annet ledd at tillatelse til akvakultur bare kan gis dersom det foreligger samtykke fra vedkommende planmyndighet. I dette tilfellet er tillatelse gitt av kommunestyret i Skjervøy etter plan- og bygningsloven § 19-2, jf. § 19-3. Statsforvalteren skal her kun behandle klage på kommunens vedtak om dispensasjon.

Gjeldende lov- og plangrunnlag

Det omsøkte tiltaket omfattes av plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-6, og skal etter bestemmelsens annet ledd ikke tillates i strid med lov, forskrift eller plan.

Etablering av akvakulturanlegg er et søknadspliktig tiltak, jf. plan- og bygningsloven § 20-1 og § 20-2, jf. § 1-6. Etter § 1-6 annet ledd skal tiltaket ikke tillates i strid med lov, forskrift eller plan.

Det aktuelle området omfattes av Kystsoneplanen for Nordreisa og Skjervøy, ikraftsatt 17.06.2015. Området vest for Haukøya er i digitalt plankart avsatt til område for «Fiske – nåværende», og område for «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – nåværende».

Underformål er ikke angitt i planen, men det fremgår av pbl. § 11-7 nr. 6 at følgende underformål omfattes: ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, drikkevann, natur- og friluftsområder (hver for seg eller i kombinasjon).

Oppdaterte planbestemmelser til planen er ikke oversendt oss, og er heller ikke funnet i kommunes kartløsning eller på kommunens hjemmeside på internett. Ved forespørsel til Skjervøy kommune er kun forslag til planbestemmelser oversendt oss.

Av retningslinjene til planbestemmelsenes pkt. 3.1 fremgår det at i område A 29 er akvakultur tillatt. Skjervøy kommune har imidlertid opplyst i dispensasjonssaken at da planen ble utarbeidet var A 29 foreslått som område for akvakultur. På grunn av innsigelser fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Kystverket og Fiskeridirektoratet ble område A 29 tatt ut av planen.

Vi legger dermed til grunn for vår vurdering av saken at de mottatte planbestemmelsene ikke er oppdatert med vedtatte endringer, og at plankartet som ligger i kommunens kartløsning angir endelig vedtatt arealformål for området vest for Haukøya.

Aktuelle planbestemmelser i denne saken er pkt. 3.6 om fiskeområder «F» og pkt. 3.7 om bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone «NFFF».

Planbestemmelsenes pkt. 3.6 lyder slik:

- a) *I områdene som er avsatt til fiskeområde er akvakultur ikke tillatt. Områdene omfatter viktige fiskeområder med passive og med aktive redskaper.*

Planbestemmelsenes pkt. 3.7 lyder slik:

- a) *Formålet er bruk og vern av sjø og vassdrag uten spesifisert underformål. Dette er flerbruksområder for natur, friluftsliv, ferdsel og fiske (NFFF).*
- b) *Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt.*

Omsøkte tiltak er i strid med nevnte arealformål i kystsoneplanen. Kystsoneplanen fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 1-6, jf. § 11-6.



Det følger av plan- og bygningsloven § 19-2 at kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov, herunder kommunens arealplan for kystsonen.

Vilkårene for dispensasjon

Vilkårene for å kunne gi dispensasjon følger av plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd. Denne bestemmelsen fastslår at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir «vesentlig tilsidesatt». I tillegg er det et vilkår at fordelene ved å gi dispensasjon skal være «klart større» enn ulempene. Begge disse vilkårene må være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon.

Det sistnevnte vilkåret innebærer at man må foreta en interesseavveining, der relevante fordeler ved tiltaket må være klart større enn ulempene som tiltaket medfører. Ifølge forarbeidene må det foreligge klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 242. Hvilke hensyn som er relevante ved en slik dispensasjonsvurdering må sees i sammenheng med de offentlige hensyn som skal ivaretas etter loven og gjennom planlegging. Det vil være relevant å vektlegge fordeler og ulemper både for samfunnet, tiltakshaver eller tredjeparter. Fordelene er begrenset til forhold som ivaretar generelle areal- og ressursdisponeringshensyn. I tillegg kan spesielle sosialmedisinske, personlige og menneskelige hensyn påberopes, men det skal føres en restriktiv praksis når det gjelder vektleggingen av disse, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 242. Vurderingen av om fordelene er klart større enn ulempene skal skje etter en konkret helhetsvurdering.

Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 242 gir retningslinjer for vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra kommunale arealplaner. I vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra kommunale arealplaner følger det av forarbeidene at det ikke skal være en kurant sak å fravike gjeldende arealplan. Videre nevnes det at dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. I tillegg er det av hensyn til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Dette er likevel ikke til hinder for at det for eksempel dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.

Kommunens vedtak er fattet etter § 19-2 slik den lød før lovendringen som trådte i kraft 01.07. 2021. Etter dagjeldende § 19-2 fjerde ledd andre punktum fremgår det at kommunen ikke bør dispensere fra planer og lovens bestemmelser om planer når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Bestemmelsen forutsetter at den negative uttalelsen er bygget på en konkret, og saklig basert, vurdering innenfor rammen av det planvedtaket eller den lovbestemmelsen det skal dispenseres fra, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 243.

Av det som er nevnt over følger det at den klare hovedregelen er at arealplaner skal følges inntil de endres eller oppheves. Dispensasjonsadgangen er dermed ment som en unntaksbestemmelse, og terskelen for å gi dispensasjon fra kommunale arealplaner er etter forarbeidene satt relativt høyt. Vurderingen av lovens vilkår for å kunne dispensere er underlagt rettsanvendelsesskjønn, som kan overprøves fullt ut av domstolene.

Av det ovenstående følger det at terskelen for å gi dispensasjon fra arealplaner er satt relativt høyt.



Vurdering av om vilkårene for dispensasjon er oppfylt i denne saken

Statsforvalteren vil i det følgende først vurdere hvorvidt omsøkte dispensasjon vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak bestemmelsen i kommuneplanens arealdel, og deretter hensynene i lovens formålsbestemmelse.

Hensyn bak bestemmelse i kommuneplanens arealdel for kystsonen

Ifølge kommunens kystsoneplan er deler av området vest for Haukøya avsatt til fiske, og deler av området er avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag. Det følger av planbestemmelsenes pkt. 3.6 at akvakultur ikke tillates i fiskeområder. Det følger av bestemmelsenes pkt. 3.7 bokstav b) at tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, ikke er tillatt.

Skjervøy kommune har konkludert med at hensynene bak kystsoneplanen, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse, ikke vil bli vesentlig tilsidesatt ved innvilgelse av dispensasjon. Kommunen har også uttalt at en dispensasjon ikke vil få negative konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Statsforvalteren vil foreta en vurdering av om de aktuelle hensynene bak bestemmelsene i kystsoneplanen og lovens formålsbestemmelse vil bli vesentlig tilsidesatt ved dispensasjonen.

Vurdering - område avsatt til formål «Fiskeområder F – nåværende»

Av opplysninger gitt til saken forstår vi at lokaliteten ønskes plassert i et område som ble forslått avsatt til akvakultur (A29) i Kystsoneplanen, men at det ble varslet innsigelser til dette området fra Fylkesmannen i Troms, Fiskeridirektoratet, Sametinget og Kystverket. Område A29 ble deretter tatt ut av planen.

Planbestemmelsenes pkt. 3.6 angir at i områdene som er avsatt til fiskeområde er akvakultur ikke tillatt. Områdene omfatter viktige fiskeområder med passive og med aktive redskaper.

Vi legger til grunn at det er behovet for å ivareta næringsmessig fiske som er det mest tungtveiende hensynet bak formål «fiskeområder F – nåværende».

Spørsmålet i denne saken blir da om dette hensynet blir «vesentlig tilsidesatt» dersom det gis dispensasjon til den omsøkte akvakulturlokaliteten, jf. pbl. § 19-2 andre ledd første punktum.

Når det gjelder hensynet til fiskeriinteressene i området er det naturlig for oss å se hen til Fiskeridirektoratets faglige uttalelse i saken som også ga grunnlag for varsel om innsigelse til kystsoneplanen. Fiskeridirektoratet har opplyst at kystnære fiskeridata bekrefter at det ligger en fiskeplass for aktive redskaper innenfor omsøkte areal, og at fortøyningen i vest vil komme i konflikt med en fiskeplass for passive redskaper. Fortøyning i sør ligger helt opptil nordøstlig avgrensning av rekefelt Ytre Reisafjorden. Anlegget vil også berøre et oppvekstområde for torsk og hyse, bruksområder for fiskeri i området. Innmeldte faststående bruk bekrefter at vestsiden av Haukøya er et viktig område for fiske, og sporingsdata bekrefter høy fiskeriaktivitet i området. Fiskeridirektoratet legger også til grunn at det er samiske fiskeriinteresser i området.

Fiskeridirektoratets oppfatning om at området vest for Haukøya er en mye brukt og viktig fiskeplass bekreftes også av fiskernes interesseorganisasjon, lokale fiskerlag, Nordreisa kommune og av grunneiere på Haukøya.



Sametinget har i sin uttalelse påpekt at anlegget vil ha en negativ påvirkning på fiskeriinteressene, og at en dispensasjon ikke vil ivareta naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. I klagen bekreftes det at det foreligger betydelige samiske fiskeriinteresser i området.

Lokale fiskerlag har påpekt at det i dette området finnes både registrerte fiskeplasser og registeret rekefelt, gytefelt, beite- og oppvekstområde for torsk, hyse, sei, sild, rødspette og uer. Det finnes også et viktig gytefelt for rognkjeks ved Haukøya. Området er også i bruk til fritidsfiske og turistfiske.

De negative uttalelsene synes bygget på en konkret, og saklig basert vurdering innenfor rammen av den lovbestemmelsen eller det planvedtaket det skal dispenseres fra.

Slik vi oppfatter saken, har kommunen vurdert at fiskeriinteressene innenfor det aktuelle formålsområdet blir tilsidesatt dersom det gis dispensasjon. Vi viser til kommunedirektørens vurdering i saksforberedelsen av søknaden:

«Det er ingen tvil om at hensynet bak arealformålet blir tilsidesatt når en tillater etablering av oppdrettsanlegg på dette arealet. Etter en konkret vurdering er kommunedirektøren kommet til at hensynet ikke blir vesentlig tilsidesatt fordi det er store områder for fiske og oppvekst/beiteområde for torsk og hyse.»

Statsforvalteren er enig i kommunens utgangspunkt. Akvakultur representerer en eksklusiv arealbruk, og fortøyninger og forbudssone rundt anlegget medfører en mer omfattende eksklusiv arealbruk enn kun merdene på havoverflaten. Kommunens konkrete vurdering fremgår ikke av saken. Det vises kun til at hensynet ikke blir vesentlig tilsidesatt fordi det er store områder for fiske og oppvekst/beiteområder for torsk og hyse.

Uttalelsen om at det er store områder for fiske og oppvekst/beiteområder, og at fiske dermed kan foretas i andre områder, innebærer at kommunen ikke har tatt stilling til hensynene i dette konkrete formålsområdet. At det foreligger andre alternative områder for fiske og oppvekst/beite vil ikke være et vurderingstema etter pbl. § 19-2 andre ledd, men hører til i en planprosess hvor kommunen vurderer hvilke områder som skal avsettes til ulike formål. Vi viser til forarbeidenes merknad til pbl. § 19-2, jf. Ot.prpr.nr 32 (2007-2008) s. 242, hvor det uttales at hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen tilsier at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner.

For slått arealbruk har gitt grunnlag for vesentlige merknader og klage fra Fiskeridirektoratet.

Statsforvalteren i Nordland legger på bakgrunn av uttalelsene som er gitt til saken til grunn at det berørte området er et viktig fiskeområde. Vi mener at den omsøkte lokaliteten vil føre til at fiskeriinteressene i området fortrenkes vesentlig, og føre til at fiskeriinteressene må vike. Dette vil også gjelde dersom lokaliteten justeres noe for å ivareta rekefiske.

På bakgrunn av Fiskeridirektoratets, Norges Kystfiskarlags og grunneiernes uttalelser, anser vi det som sannsynlig at den omsøkte lokaliteten vil kunne påvirke viktige beite- og oppvekstområder for ulike fiskeslag, samt et gyteområde for rognkjeks. Siden det her er snakk om å fravike kommunens tidligere beslutning om å ta ut område A29 fra kystsonenplanen må det etter vår vurdering legges avgjørende vekt på føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 når det gjelder området verdi som beite- og oppvekstområde, samt gyteplass for rognkjeks.

På denne bakgrunn vurderer vi at de hensyn som ligger bak formålsområde Fiskeområde – nåværende, vil bli vesentlig tilsidesatt dersom det gis dispensasjon til den omsøkte lokaliteten.



Vurdering - område avsatt til formål «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – nåværende», (NFFF)

Planbestemmelsenes pkt. 3.7 angir at formålet bruk og vern av sjø og vassdrag er flerbruksområder for natur, friluftsliv, ferdsel og fiske. Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske er ikke tillatt.

Skjervøy kommune v. kommunedirektøren konkluderte i sin innstilling til kommunestyrets behandling i møte 09.03.2021 med følgende:

«For de delene av området som er avsatt til bruk og vern av sjø blir ikke hensynet vesentlig tilsidesatt. Dette er arealer til bruk og vern av sjø og vassdrag uten spesifisert underformål definert som flerbruksområder for natur, friluftsliv, ferdsel og fiske. Det er nok av areal til dette formålet enn det som blir berørt av denne lokaliteten.»

Vi finner også her at kommunen ikke har tatt konkret stilling til hensynene bak planens formålsangivelse innenfor område avsatt til NFFF og de aktuelle underformålene og vurdert disse. At det foreligger alternativ areal til formål NFFF hører som tidligere nevnt hjemme i en planprosess, og ikke i en dispensasjonssak.

Fiske

Når det gjelder underformål «fiske» viser vi til det som er sagt over om formål «Fiskeområder F - nåværende».

Statsforvalteren i Nordland vurderer på bakgrunn av opplysningene i saken at hensynet til NFFF, underformål «fiske», vil bli vesentlig tilsidesatt.

Ferdsel

Vi bemerker at akvakultur innebærer at areal både over og under vann beslaglegges, og at ferdsel er forbudt innenfor 20 m fra akvakulturanlegg.

Kystverket har i denne saken vurdert at omsøkte plassering ikke vil få vesentlige negative konsekvenser for ferdsel og sjøsikkerhet i området.

Mattilsynet påpeker imidlertid anleggets nærhet til farled. Etableringsretningslinjen er det anbefalt en minsteavstand til farled for oppdrettslags på 1,5 km. Planlagt plassering av anlegget ligger kun ca 1 km fra biled, og Barentswatch viser båttrafikk som går ca 700 m unna planlagt plassering.

Fiskeridirektoratet har i sin uttalelse vist til anlegges nærhet, og berøring, med rekefeltet. Skjervøy Fiskarlag har i sin høringsuttalelsen opplyst at under tråling er fartøyene nødt til å utføre en svingmanøver helt på grensen av det omsøkte området. Ved sørlig til norvestlig vind er det vanskelig å svinge der. Det opplyses også at havstrømmene hovedsakelig går mot Haukøya. Medvind og strøm arbeidende mot Haukøya uttaler de at det kan oppstå situasjoner hvor fartøy driver inn i det omsøkte området og vil kunne komme i konflikt med akvakulturinstallasjoner (mærer og fortøyninger).

Grunneierne i området v. Henry N. Nilsen har i sin uttalelse opplyst at området er mye brukt både av nyttetraffikk og fritidsbåter.



Statsforvalteren i Nordland vurderer på bakgrunn av opplysningene i saken at hensynet til ferdsel og farleder vil bli noe berørt dersom det gis dispensasjon til den omsøkte akvakulturlokaliteten, men at tilsidesettelsen ikke kan anses som vesentlig.

Friluftsliv

Grunneierne i området har opplyst at området brukes som friluftsområde med båt, både av fastboende og i forbindelse med turisme.

Statsforvalteren i Nordland vurderer på bakgrunn av opplysningene i saken med at hensynet til friluftsliv vil bli noe tilsidesatt dersom dispensasjon innvilges, men at tilsidesettelsen ikke kan anses som vesentlig.

Natur – (og miljøverdier)

Statsforvalteren påpeker at det følger av pbl. § 19-2 tredje ledd at ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for blant annet miljø. Formålet er å hindre at det gjennom dispensasjoner åpnes for løsninger som er til nevneverdig skade for slike hensyn, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 242. Vi viser også til Prop. 169 L (2020-2021) side 55 hvor det redegjøres for uttrykket «vesentlig tilsidesatt»:

«Uttrykket «vesentlig tilsidesatt» har stått i loven siden den ble vedtatt i 2008, og det er derfor en viss praksis å bygge på ved tolkningen av hvor terskelen for «vesentlig» ligger. Generelt kan man si at de nasjonale og regionale interessene må gjøre seg gjeldende med en viss tyngde for at de skal kunne anses som vesentlig tilsidesatt. En tilsynelatende mindre sak kan imidlertid reise viktige prinsipielle spørsmål, hvor valg av løsning kan ha betydelige konsekvenser utover den foreliggende sak. Dette kan gjøre at den er av vesentlig betydning. Den samlede miljøeffekten for et område, skal også vektlegges.»

Det følger videre av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. Kommunen har i sin vurdering av saken kun henvist til de vurderinger som ble foretatt da Kystsoneplanen ble utarbeidet. Statsforvalteren bemerker at det aktuelle område A29 ble tatt ut av planen som følge av innsigelser. Kommunen burde i denne saken ha foretatt en ny selvstendig vurdering etter naturmangfoldloven. Dette er en saksbehandlingsfeil (som kan føre til at et vedtak oppheves).

Troms og Finnmark fylkeskommune har i sin høringsuttalelse til saken uttalt at hensynet til blant annet miljøhensyn ikke blir ivaretatt ved en dispensasjonsbehandling, og har frarådet kommunen å innvilge søknad om dispensasjon.

Mattilsynet har påpekt at omsøkt anlegg ligger tett opp til viktige fiskearealer og at etablering av lokalitet i slike områder kan få negativ effekt på villfisk- og rekebestander. Det henvises til Naturmangfoldloven og at dette må hensyntas av sektormyndighetene ved vurdering av søknad om etablering.

Fiskeridirektoratet har i sin høringsuttalelse uttalt at omsøkt areal vil berøre oppvekstområde for torsk og hyse, og vist til at Kvæningen fiskarlag har fremhevet et gytefelt for rognkjeks ved Haukøya som særdeles viktig. Videre er det vist til beiteområdet rundt Haukøya, og Havforskningsinstituttets rapport fra 2017, hvor det står at oppdrett potensielt kan påvirke rekrutteringen hos torsk. Det opplyses også at det sør og nord for Haukøya er registrert skjellsandforekomster, som er habitat for kamskjell. Det påpekes at det finnes lite forskning på hvordan faunaen tilknyttet skjellsandforekomster påvirkes av utslipp fra akvakultur.



Norges Kystfiskerlag påpeker at det foreligger gytefelt, beite- og oppvekstområder for torsk, hyse, sei, sild, rødspette og uer i området. De uttaler at tiltaket kan ha store negative konsekvenser for miljø og økosystem både for fisk som gyter i området, og for fisk som bruker området til beite- og oppvekstområde. Vest-Finnmark Kystfiskerlag har også uttrykt at man vet for lite om havbrukets innvirkning på torskens vandring, gytefelt, rekefelt og bunnfaunaen i nærområdet.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Fiskeridirektoratet, Mattilsynet, Nordreisa kommune og grunneiere på har alle påpekt at den omsøkte lokaliteten ligger nært den nasjonale laksefjorden Reisaelfjorden. I denne fjorden er akvakultur ikke tillatt av hensyn til villaksbestanden i Reisaelven og Oksfjordvassdraget.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark opplyser at etter kvalitetsnormen er laksebestanden i Reisaelven vurdert som «moderat», og i Oksfjordvassdraget er bestanden vurdert som «svært dårlig» pga. svært dårlig genetisk integritet som følge av innblanding av rømt oppdrettslaks. Det uttales videre at dersom målet om god kvalitet skal nås er det viktig at bestanden i Oksfjordvassdraget ikke utsettes for ytterligere press. De mener at det ikke bør gis dispensasjon for Haukøya vest at hensyn til laksebestanden i Reisaelfjorden, og at laksebestanden i Reisaelva skal ha særlig beskyttelse mot inngrep og aktivitet i de nærliggende fjord- og kystområder. Det påpekes også at de ikke kan se at det er kommet ny kunnskap som tilsier at en slik dispensasjon er forsvarlig.

Nordreisa kommune har i sin høringsuttalelse trukket frem at da kystsoneplanen ble vedtatt, ble området A29 tatt ut av planen blant annet av hensyn til villaksen og nærheten til en nasjonal laksefjord.

Oppsummering

Mulige konsekvenser for naturmangfoldet er av betydning. Kommunen har ikke foretatt noen ny vurdering av naturmangfoldet i saken. Kravet til godt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet følger av naturmangfoldloven § 8. Det skal blant annet gis en vurdering av effekten av påvirkninger. Kommunen har i denne saken uttalt at en midlertidig periode kan være nok til at lokasjonen kan påføre villaksen negative konsekvenser som ikke er reversible.

I denne saken foreligger det ingen kartlegging av strømforholdene i området, men flere av høringsinstansene har uttrykt bekymring for lokalitetens mulige negative påvirkning på gyte-, oppvekst, beiteområder ved Haukøya, og mulige negative påvirkning på villaksen i Reisaelfjorden med tilhørende vassdrag.

Vi finner på denne bakgrunn at det er grunn til å tro at den omsøkte lokaliteten vil kunne påvirke viktige beite- og oppvekstområder for ulike fiskeslag, gyteområde for rognkjeks og ikke minst påvirke villaksbestanden i nabokommunen. Siden det her er snakk om å fravike kommunens tidligere beslutning om å ta ut område A29 fra kystsoneplanen må det etter vår vurdering legges avgjørende vekt på føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 når det gjelder områdets verdi som beite- og oppvekstområde, samt gyteplass for rognkjeks, og for villaksen i Reisaelfjorden med tilhørende vassdrag.

Konklusjon

Statsforvalteren har etter dette kommet til at omsøkte tiltak vil tilsidesette planen og arealformålene i planen vesentlig, selv ved en midlertidig dispensasjon. Den valgte lokasjonen kan få betydelige konsekvenser for hensynet til fiskeriinteresser i området, og ikke minst i forhold til økt belastning for anadrom laksefisk og nærhet til den nasjonale laksefjorden Reisaelfjorden, med tilhørende vassdrag.



Det første vilkåret for å gi dispensasjon i pbl § 19-2 er dermed ikke oppfylt og dispensasjon kan ikke gis.

Det er etter dette ikke nødvendig for oss å drøfte om fordelene ved tiltaket er større enn ulempene etter en samlet vurdering, som er det andre vilkåret for dispensasjon. Vi kan uansett ikke se at positive konsekvenser for næringsutviklingen i Skjervøy kommune er så tungtveiende at dette tilsier at man kan se bort i fra alle ulempene som denne lokasjonen medfører.

Statsforvalteren i Nordland mener at forslag til nye områder for akvakultur bør behandles gjennom rullering av Kystsonenplanen, og i et regionalt samarbeid hvor berørte nabokommuner og andre interessenter gis anledning til å medvirke. Fremgangsmåten som er valgt i denne saken mener vi er svært uheldig. Lokasjon A29 er direkte i strid med gjeldende kystsonenplan, hvor det ble varslet innsigelse til dette området. Vi finner det ikke usannsynlig at statlige og regionale myndigheter igjen vil varsle innsigelse på denne lokasjonen dersom denne tas inn i ny plan.

Statsforvalteren endrer derfor kommunen vedtak og avslår søknaden om midlertidig dispensasjon.

Vedtak

Statsforvalteren endrer kommunens vedtak av 09.03.2021 i sak 04/21, og treffer nytt vedtak i saken slik at midlertidig dispensasjon avslås.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-9, jf. rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet og brev datert 28. september 2009 fra Kommunal- og regionaldepartementet, jf. forvaltningsloven § 34.

Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Sakens parter er underrettet ved kopi av dette brev.

Med hilsen

Tom Cato Karlsen

Tor Sande
kst. kommunal- og beredskapsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Dag Olav Mollan

NORDREISA KOMMUNE

Henry Normann Nilsen

NORGES KYSTFISKARLAG

SAMEDIGGI / SAMETINGET

Pb 188

Postboks 174

Ole Irgens' Vei

14

Postboks 97

Ávjovárgeaidn

u 50

9189

9156

5019

8380

9730

Skjervøy

STORSLETT

BERGEN

RAMBERG

KARASJOK



TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE	Postboks 701	9815	VADSØ
FISKERIDIREKTORATET	Postboks 185	5804	BERGEN
	Sentrum		
FISKARLAGET NORD	Postboks 59	9251	TROMSØ
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK	Postboks 700	9815	VADSØ



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
88/21	Nordreisa formannskap	26.11.2021
99/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Samarbeid Nav Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord

Henvisninger:

<https://www.ks.no/globalassets/rapport-om-storre-handlingsrom-i-nav-kontoret-2017.pdf>
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-33-20152016/id2501017/>

Vedlegg

- 1 Sluttrapport – ny kontorstruktur
- 2 Referat - NAV Partnerskapsmøte GEO Nord-Troms 17.09.20

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 26.11.2021

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret i Nordreisa godkjenner forslag til prosess for å utarbeide avtale om et forpliktende og formelt samarbeid om NAV-tjenester i Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord. Det skal tas utgangspunkt i utredninga «Utvikling av NAV-kontor – ny kontorstruktur i Nord-Troms» fra mars 2019.
2. Kommunedirektøren har ansvar for at prosessen gjennomføres med god medvirkning fra de ansatte i alle tre kommuner. Forslag til samarbeidsavtale må beskrive organisering, økonomi og hvordan både kommunale og statlige oppgaver skal løses. Det er en forutsetning at det skal være NAV-kontor i alle tre kommuner.
3. Forslag til samarbeidsavtale legges fram for politisk behandling innen utgangen av mars 2022. Avtalen trer i kraft 1.6.2022.

Kommunedirektørens innstilling

4. Kommunestyret i Nordreisa godkjenner forslag til prosess for å utarbeide avtale om et forpliktende og formelt samarbeid om NAV-tjenester i Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord. Det skal tas utgangspunkt i utredninga «Utvikling av NAV-kontor – ny kontorstruktur i Nord-Troms» fra mars 2019.
5. Kommunedirektøren har ansvar for at prosessen gjennomføres med god medvirkning fra de ansatte i alle tre kommuner. Forslag til samarbeidsavtale må beskrive organisering, økonomi og hvordan både kommunale og statlige oppgaver skal løses. Det er en forutsetning at det skal være NAV-kontor i alle tre kommuner.
6. Forslag til samarbeidsavtale legges fram for politisk behandling innen utgangen av mars 2022. Avtalen trer i kraft 1.6.2022.

Saksopplysninger

Partnerskapet mellom stat og kommune, og ansvarsfordelingen for Arbeids- og velferdsforvaltningen ble lovfestet av Stortinget i 2006 (NAV-loven). I perioden 2006-2009 ble det etablert NAV-kontor i alle kommunene. Kommunene har ansvar for de sosiale tjenestene i NAV – kontoret, og Arbeids- og velferdsetaten har ansvar for de statlige velferdstjenestene (arbeid, trygd og pensjon).

Målet med NAV- kontoret var å se statlige og kommunale virkemidler i sammenheng for at flest mulig skal komme i eller beholde et arbeid, jf. NAVs mål om «flere i aktivitet og færre på stønad». Partnerskapet mellom stat og kommune skulle sikre brukerne en dør inn til de offentlige velferdstjenestene og sikre et helhetlig tjenestetilbud til befolkningen i alle kommuner.

Partnerskapet utøves på ledernivå i møte mellom kommunedirektører og NAVs fylkesdirektører. Partnerskapet reguleres av lokale samarbeidsavtaler som er inngått mellom kommunene og NAV s fylkesdirektører.

I perioden 2012-2015 ble det gjennomført en omfattende evaluering av NAV-reformen. Til tross for at det var gjort mye godt arbeid viste resultatet av evalueringen manglende resultatoppgåelse på mange områder – blant annet var utviklingen i utenforskap blant unge og innvandrere bekymringsfull. Andelen innbyggere på varige trygdeytelser økte. Det var behov for en ny retning, og konkrete tiltak til forbedring av tjenestene.

Etter evalueringen kom *Stortingsmelding 33 (2015 -2016) «NAV i en ny tid – for arbeid og aktivitet»*. Stortingsmeldingen trekker opp linjene for hvilken retning Stortinget ønsker for NAV. For å oppnå målene om flere i arbeid og samtidig sikre et mest mulig likeverdig tjenestetilbud til innbyggerne er det blant annet gitt følgende føringer for partnerskapet:

Partnerskapet mellom stat og kommune skal stimulere til større NAV- kontor i forbindelse med kommunesammenslåinger eller ved interkommunalt samarbeid. Dette for å bygge et bredere fagmiljø, sikre en effektiv og stabil drift og bedre ivareta rettssikkerheten for brukerne.

Som en konsekvens av Stortingsmelding 33 ble det nedsatt en sentral Arbeidsgruppe med representanter fra stat og kommune. Arbeidsgruppen hadde som oppgave å anbefale tiltak for å utvikle myndige og løsningsdyktige NAV – kontor. Arbeidsgruppa gav sin tilrådning til Arbeids og velferdsdirektøren den 13.01.17. I rapporten «Utvikling av NAV-kontor - større handlingsrom

og ansvar» ble det fremhevet at NAV-kontorene måtte ha en viss størrelse, kapasitet, kompetanse og lederstruktur for å kunne løse sine oppgaver. Arbeidsgruppa anbefalte interkommunale NAV-kontor for å oppnå større og sterkere enheter. Ved lokale løsninger burde man ta utgangspunkt i et geografisk område som tilsvarer en bo - og arbeidsmarkedsregion. Et NAV-kontor kunne ha flere tjenestesteder dersom det ble ansett som nødvendig for å kunne levere tjenester lokalt.

Behovet for formelle samarbeid for utvikling av større og mer driftssikre fagmiljøer har aktualisert seg ytterligere i tiden etter St. melding 33, og påfølgende utredninger. Digitale løsninger er nå hovedarenaen for interaksjon mellom NAV sine brukere og veilederne i NAV-kontorene. Kravet til spesialistkompetanse og samhandling med andre fagmiljøer som f.eks. utdanningssektoren og spesialisthelsetjenesten - er blitt større. I tillegg skjer det stor demografisk utvikling som har betydning for behovet for NAV-tjenester i kommunene.

Etter St.melding 33 er det inngått stadig flere samarbeid mellom kommunene om utvikling av NAV-tjenestene. Ved utgangen av august var det inngått 48 vertskommunesamarbeid i landet. Samarbeidene omfattet 143 NAV-kontor/kommuner. I Troms og Finnmark er det inngått 6 vertskommunesamarbeid som omfatter 14 kommuner. I tillegg samarbeider Gratangen kommune med Narvik. Flere samarbeid er under utvikling. Blant annet er de fire sørligste kommunene i Troms i sluttfasen av sitt arbeid med etablering av vertskommunesamarbeid.

Gevinster ved interkommunalt samarbeid om NAV-tjenester:

Det er en rekke generelle gevinster med samarbeid. I tillegg kan det være forhold i enkelte regioner som gir særskilte fordeler. Her nevnes noen generelle:

- Muligheter for faglig spesialisering – styrking av kompetanse på områder der det er behov for ekstra innsats.
- Raskere avklaring av saker – hurtigere iverksetting av tiltak reduserer passivitet.
- Større rettsikkerhet og likebehandling.
- Habilitetskonflikter reduseres.
- Risiko for driftsstans reduseres – det vil være medarbeidere til stede for befolkningen, uavhengig av hvilket kontor medarbeidere jobber.
- Oppgaver.

Samarbeidsprosess i Nord-Troms

I kjølvannet av St. melding i 2016 ble det i daværende NAV Troms gjennomført forprosjekt for utredning av gode interkommunale samarbeid i fylket. Forprosjektene var inndelt etter geografiske bo- og arbeidsmarkedsregioner der NAV-kontorene i Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord gjennomførte prosjektet for Nord-Troms. Rådmennene i de fire kommunene og fylkesdirektøren i NAV Troms utgjorde styringsgruppen.

Prosjektgruppen la frem sin sluttrapport for behandling i styringsgruppen i mars 2019. Prosjektet hadde utredet to modeller for samarbeid – en modell med faglig samarbeid og mulig fremtidig felles ledelse. Denne modellen ble anbefalt av NAV Kåfjord og Skjervøy. Den andre modellen en formell, administrativ vertskommunemodell etter kommunelovens § 20 – med hovedkontor i vertskommunen Nordreisa og tjenestesteder/avdelingskontor i de andre kommunene. Denne modellen ble anbefalt av NAV Kvæningen og Nordreisa. Kvæningen kommune hadde på det tidspunktet signalisert at de heller ønsket å utvikle et samarbeid med Alta kommune.

Prosjektgruppen konkluderte med at en mer uformell samarbeidsmodell og eventuell felles ledelse for de tre kontorene kunne være best på kort sikt. Styringsgruppen besluttet å avvente videre arbeid med etablering av formelt samarbeid, men mente at vertskommunemodellen ville

være den mest aktuelle modellen for fremtiden. Dessverre finnes det ikke noe skriftlig referat fra møtet i styringsgruppa i mars 2019.

Proessen med utvikling av NAV-samarbeid er etter sluttrapporten satt på vent. I partnerskapsmøtet fra 14. september 2020 ble følgende referert:

Videre ble utvikling av NAV-tjenester og videreføring av arbeidet fra forprosjektet i 2018 drøftet. Det var enighet om å utarbeide en skisse som fører videre tankene fra forprosjektet om en større felles NAV-enhet i Nord-Troms som kan legges frem i møte mellom kommunedirektørene og ordførerne i de aktuelle kommunene. Arbeidet utføres av NAV-lederne med støtte fra fylkesenheten på en måte som ivaretar medvirkning og medbestemmelse lokalt. Utvidet utredning og igangsettelse av prosjekt er først aktuelt etter møte med ordførerne og deres innstilling til et slikt prosjekt er kartlagt.

I partnerskapsmøte 29.09.21 ble det beslutta å forankre en videre prosess om kontorstrukturen i Nord-Troms/Geo-Nord politisk, og saken legges nå fram med et felles saksframlegg til kommunestyrene i Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy.

Dagens situasjon:

NAV Nordreisa har pr i dag 7 statlige og 4 kommunale faste stillinger. Skjervøy har 5 statlige og 2 kommunale. Kåfjord har 2 statlige (+ en midlertidig statlig) og 3 kommunale stillinger. NAV-leder i Skjervøy er av personellmessige årsaker for tiden leder for NAV-tjenesten i alle tre kommuner, for Nordreisa fra 2020 og for Kåfjord fra våren 2021. Det høstes derfor erfaring med felles leder, som én av flere mulige løsninger i et framtidig samarbeid.

NAV-kontorene i Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord betjener en befolkning på totalt 9679 – henholdsvis 4792 i Nordreisa, 2844 i Skjervøy og 2043 i Kåfjord i 2. kvartal 2021.

Befolkningsutviklingen er negativ, og den demografiske utviklingen tenderer til stadig eldre befolkning og færre ungdommer.

Driften av kontorene har tidvis vært utfordrende fordi kontorene hver for seg er små, og det gir begrensninger for å kunne organisere arbeidet med tanke på å kunne jobbe forsterket og spesialisert mot de prioriterte gruppene, som ungdom, innvandrere og de med nedsatt arbeidsevne. Generelt er små fagmiljø sårbare i forhold til fravær og turnover – det gjelder også ledelse. I tillegg er habilitet alltid en problemstilling i små kommuner. Spesielt viktig er det for NAV, som forvalter rettigheter til sikring av inntekt når kriser oppstår for folk.

Vertskommunemodellen – hvilke muligheter gir den?

Et administrativt vertskommunesamarbeid er et interkommunalt samarbeid der en eller flere kommuner delegerer oppgaver og/eller myndighet til en kommune (vertskommunen) etter avtale. Kommunen som utpekes som vertskommune utfører oppgaver på vegne av deltakerne i samarbeidet, men uten at det politiske ansvaret overføres.

I de kommunale tjenestene i NAV utøves det myndighet når det treffes enkeltvedtak etter sosialtjenesteloven. Dersom kommunene skal samarbeide konkret om slike oppgaver, må samarbeidet organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommunelovens kapittel 20. Det nærmere innholdet i samarbeidet skal reguleres i en egen avtale. Kommunelovens kapittel 20 inneholder noen minimumskrav til hva avtalen skal regulere. Ut over dette er det opptil partene selv å avtale det nærmere innholdet.

Avtalen beskriver normalt nærmere bakgrunn og formål med samarbeidet samt hvilke tjenester som delegeres til vertskommunen, om dette er aktuelt. I tillegg har avtalen bestemmelser om organisering av tjenesten, økonomi, rapportering og evaluering, deltakelse i partnerskapsmøte med statlig NAV, endring, oppløsning, uttreden (oppsigelse) samt bestemmelser om utvidelse av samarbeidet.

Det er ulike grader av vertskommunesamarbeid. På den ene siden kan vertskommunen overta alle ansatte og all myndighet på vegne av flere kommuner. Da blir gjerne tjenesten lokalisert

med ett kontor, eventuelt med desentraliserte småkontor, jfr modell 2 i utredninga. Ei slik organisering kan gi rom for mer spesialisering på enkelte fagfelt. På den andre siden kan en vertskommune ha fellesansvar for noen oppgaver/ressurser, mens ansatte blir værende i sin «hjemkommune». Kontorene opprettholdes mer eller mindre som før, jfr modell 1 i utredninga. En slik modell gir gjerne færre spesialister og flere generalister. Det er også mulig å finne samarbeidsløsninger mellom disse to ytterpunktene av vertskommunesamarbeid.

Vurdering

NAV-kontorene i Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord har utviklet et godt samarbeid, og har for tiden felles leder. Kommunene har en felles bo og arbeidsregion, samme utdanningsregion, ungdomsmiljø på tvers av kommunegrenser og er i en tiltaksregion med felles tiltakstilbydere. Kommuneledelsen i samtlige kommuner er positiv til utvikling av et formelt samarbeid om NAV-tjenester. Det er derfor utarbeidet et felles saksfremlegg der kommuneledelsen ber om mandat for å gå videre med arbeidet for utarbeidelse av vertskommuneavtale til politisk behandling i første kvartal 2022.



**UTVIKLING AV NAV-KONTOR
NY KONTORSTRUKTUR**

I

NORD-TROMS

Innhold

1 Innledning	3
2 Bakgrunn.....	3
3 Mål	4
4 Organisering av forprosjektet	4
5 Analyse av nåsituasjonen.....	4
5.1 NAVSkjervøy	5
5.2 NAV Nordreisa	8
5.3 NAV Kvæningen	10
5.4 NAV Kåfjord.....	11
5.5 Totalanalyse	13
6 Prioritering av vurderingskriterier – hvilke hensyn er viktigst.....	15
7 Vurdering av to alternative modeller	15
7.1 Modell 1	15
7.1.1 Fordeler og ulemper utvalgte perspektiver.....	15
7.2 Modell 2	22
7.2.1 Fordeler og ulemper i ulike perspektiver.....	22
8 Beskrivelse av foretrukket modell	26
9 Viktige aktiviteter i gjennomføringsprosjektet	26
10 Konklusjon.....	26

1 Innledning

Denne rapporten er utarbeidet som følge av Mandatet fra forprosjektet utvikling av NAV-kontor, ny organisering av tjenestene i Nord Troms. Mandatet er utarbeidet av NAV Troms og er videre drøftet med fylkets rådmenn i partnerskapsmøter, samt at det er gitt informasjon om mandatet til ordfører og politikere. Innholdet i rapporten består av utredning av muligheter for hvordan region i nord best kan møte NAV sitt hovedmål å få flere i arbeid og færre på stønad. Denne rapporten vil danne grunnlaget for styringsgruppens anbefaling, og rådmennenes innstilling til kommunestyrene i Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord.

2 Bakgrunn

NAVs visjon handler om å gi mennesker muligheter, gjennom å få flere i arbeid og færre på stønad. Regjeringen oppnevnte i 2013 et ekspertutvalg for å evaluere NAV-reformen av 2006. I 2014 konkluderte utvalget med at resultatene av reformen ikke svarte til forventningene – å få flere i arbeid og færre på stønad. Virkemidlene og organiseringen hittil av NAV har ikke vært rigget for å møte en samfunnsutvikling med nye og varierte utfordringer for hele landet. De viktigste utfordringene er:

- Flere har behov for trygdeytelser – det er i tillegg en økning i yngre aldersgrupper.
- Det er flere innvandrere med svake grunnleggende ferdigheter og språkutfordringer.
- Det er stadig færre arbeidsplasser for ufaglærte.
- Det er høyt frafall fra videregående skole.
- I tillegg er det mangel på arbeidskraft innenfor visse yrker, samtidig med økende ledighet (økende strukturledighet).

Som følge av dette ble Stortingsmelding 33 «NAV i en ny tid – for arbeid og aktivitet» dannet, og kom våren 2016. Svaret fra regjeringen på utfordringen er at NAV i større grad må omstilles til større kompetansemiljø og færre kontor med økt myndighet og lokalt handlingsrom. Kravene til ledelse og kompetanse skjerpes, og det stilles krav til etaten om å forbedre resultatene og øker produktiviteten i oppgaveløsningen. Denne Stortingsmeldingen inneholder i tillegg en rekke tiltak som innebærer flere endringer i etaten, deriblant konkrete metoder for oppgaveløsningen og organisering. De nye oppgaveløsningene forenkler kommunikasjon og arbeidsmetoder i NAV. Dette er med på å skape muligheter for organisatoriske løsninger over større geografiske områder, uten at det går utover servicen til innbyggerne. Digitale løsninger effektiviserer arbeidet, bidrar til økt tilgjengelighet for innbyggere og reduserer ventetider.

3 Mål

Arbeidsgruppene skal utarbeide forslag til ny kontorstruktur og samarbeidsmåter i sitt område, eventuelt overlappende med nærliggende områder.

Målsettingen med prosjektet er at den nye strukturen skal gi mere robuste NAV kontor, slik at NAV i større grad bidrar til at flere innbyggere kommer i arbeid og aktivitet, og færre på statlige og kommunale ytelser. Den nye organiseringen vil danne grunnlaget for at NAV kan forsterke innsatsen, spesielt mot unge under 30 år, innvandrere, samt i større grad få tettere samhandling og kunnskap om bo- og arbeidsmarkedsområdet i Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord.

4 Organisering av forprosjektet

Oppdragsgiver:

Oppdragsgiver er NAV og partnerskapene i kommunene. Utredningen ihht mandatet er drøftet med fylkets rådmenn i partnerskapsmøter, og det er i tillegg gitt informasjon om mandatet til ordførere/politikere.

Styringsgruppe:

Grete Kristoffersen, fylkesdirektør i NAV, Oddrun Johansen, avdelingsdirektør i NAV, Cissel Samuelsen, rådmann i Skjervøy kommune, Anne Marie Gaino, rådmann Nordreisa kommune, Frank Pedersen, rådmann i Kvæningen kommune, Einar Pedersen, rådmann i Kåfjord kommune, Elin M. Hansen, leder for NAV Kåfjord og prosjektleder for forprosjektet (sekretær for styringsgruppen), Anna Vatne, NAV Kåfjord og Johanne Simonsen, NAV Skjervøy.

5 Analyse av nåsituasjonen

Kommunene i nord, Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord, har totalt 11 225 innbyggere jf SSB statistikken. Nordreisa er den største kommunen i forhold til antall innbyggere med sine 4950. Deretter følger Skjervøy med 2930 innbyggere, Kåfjord med 2134 innbyggere og Kvæningen 1231 innbyggere.

NAV kontorene i nord har totalt 26 ansatte, fordelt på heltids- og deltidsstillinger. I dette antallet er det også en 50 % prosjektstilling og 100 % flyktningekonsulentstilling, begge er ansatt ved NAV Kåfjord.

Kontorene i nord er ulik i størrelse når det gjelder antall ansatte, og noe i forhold til hvordan arbeidet innad i kontorene er organiserte. De tre minste kontorene jobber i hovedsak etter generalistmodellen, hvor samtlige ansatte jobber innenfor alle fagfelt i NAV både innenfor kommunale tjenester og statlige ytelser. Det største kontoret Nordreisa, jobber i hovedsak spesialisert, noe som innebærer at statlige ansatte jobber innenfor statlig ansvarsområde og kommunalt ansatte jobber innenfor kommunale tjenester.

5.1 NAV Skjervøy

Antall innbyggere i kommunene og befolkningsutvikling

Skjervøy kommune har 2925 innbyggere, og i følge SSB er det forventet en svak vekst i årene fremover. I 2030 er framskrevet folkemengde 3094 innbyggere. Ca. 14 % av befolkningen har utenlandsk opprinnelse.

Antall innbyggere på statlige og kommunale stønader

I kommunen var det ved inngangen av april 2018 78 brukere med standard eller situasjonsbestemt innsats (om lag 36 med dagpenger og 8 med tiltakspenger), og 161 brukere med spesielt eller varig tilpasset innsats (om lag 113 med arbeidsavklaringspenger). 75 av disse brukerne er under 30 år. Det er også ca. 79 sykmeldte som tidvis skal ha oppfølging fra NAV.

I 2017 var det 90 personer som mottok sosialhjelp, herav 20 under 25 år. Dette utgjør ca. 3 % av befolkningen. Gjennomsnittlig behandles om lag 14-15 søknader pr måned. Kommunen har gjennom de siste årene hatt nedgang i antallet mottakere av sosialhjelp, og særlig reduksjon av unge under 25 år. Kommunen har 4 deltakere i kvalifiseringsprogrammet.

Statlig og kommunal portefølje av brukere fordelt på ulike brukergrupperinger, ungdom, kjønn, innvandrere mv

I hovedsak jobber alle på NAV Skjervøy på tvers av kommunale og statlige oppgaver, med hele spekteret av brukere, alle aldersgrupper og alle innsatsbehov.

Arbeidsmarkedssituasjonen og pendlerstrømmer

Skjervøy kommune skiller seg ut med mange ansatt i privat sektor. Det siste året har arbeidsledigheten variert mellom 1,4 og 3,9 %. Det er store sesongsvingninger i arbeidsledigheten, naturlig nok på grunn av fiskeindustrien.

Fiskeindustrien rekrutterer både norsk og utenlandsk arbeidskraft, og det er muligheter for arbeid uten formell utdanning. Lerøy er den klart største aktøren med bortimot 220 ansatte totalt. Arnøy Laks har mer helårlig produksjon, men de har også hatt en del permitteringer. Videre har hvitfisknæringen to anlegg i kommunen med Skjervøy Fisk og Skalldyr og Årvikbruket. Her er i hovedsak utenlandsk arbeidskraft, og det er større sesongvariasjon og dermed permitteringer. Arnøya har flere mellomstore bedrifter med Arnøy Laks, Arnøytind og Årvikbruket. Vi forventer at sjømatindustrien vil ha et økende behov for arbeidskraft også i årene framover. Det er planlagt utbygging av smoltanlegg i Skjervøy kommune. Skjervøy kommune som arbeidsplass vil også ha behov for forskjellig arbeidskraft, spesielt innenfor helsesektoren. Det er gode utsikter til arbeid i Skjervøy kommune framover.

Skjervøybefolkningen (ca 1164) jobber i hovedsak i hjemkommunen. Det er størst pendling ut til Nordreisa (ca 41) og Tromsø (ca 66) og inn fra Nordreisa (ca 60) og Tromsø (ca 21).

Særskilte lokale utfordringer i forhold til prioriterte grupper – spesielt ungdom og innvandrere

Fortsatt står mange unge uten fast tilknytning til arbeidslivet. Disse har ofte lav utdanning, lite eller ingen arbeidserfaring og ofte sammensatt problematikk (psykiske, fysiske, sosiale problemer). Psykiske helseproblemer og rusproblematikk er et økende problem.

Skjervøy har en voksende andel fremmedspråklige som arbeidsinnvandrere, fremmedspråklige som gifter seg med nordmenn og flyktninger. I 2017 var andelen innvandrere 13,3 %. Dette er et høyere antall sammenlignet med de andre kommunene i Nord Troms. Økningen av antall flyktninger i Skjervøy kommune har ført til økt arbeidsmengde, og vi ser at denne trenden vil fortsette. Vi erfarer at dårlige språkferdigheter gjør inngangen til arbeidsmarkedet vanskeligere.

Effekten av aktivitetsplikt for sosialhjelpsmottakere under 30 år

NAV Skjervøy har ikke ungdom pr i dag som har aktivitetsplikt. Alle ungdommer får arbeidsrettet oppfølging som fører til arbeid eller arbeidsrettet tiltak, med riktig ytelse i forhold til det. Et nært samarbeid med andre kommunale virksomheter og lokalt næringsliv har vært av avgjørende betydning for at NAV Skjervøy har kunnet tilbydd sosialhjelpsmottakere arbeidsrettet aktivitet.

Nye oppgaver som følge av endringer i lovgivningen for Arbeidsavklaringspenger

Endring i lovgivningen fører til fokus på strammere inngang og kortere avklaringsløp.

Antall brukere som kan benytte seg av digitale tjenester i forhold til arbeidsrettet oppfølging

De fleste brukerne vil kunne benytte seg av digitale tjenester, men vi har mange arbeidsinnvandrere og flyktninger som har for dårlige norskkunnskaper til å kunne klare å kommunisere digitalt. Disse klarer ikke hjelpe seg via digitale løsninger, og oppsøker derfor NAV kontoret for å få hjelp, noe som merkes spesielt godt ved permitteringer. Man opplever også at flere svake brukere må ha omfattende hjelp/veiledning for å kunne benytte seg av de digitale løsningene.

Kommunale og statlige tjenester i kontoret

NAV Skjervøy har minimumsløsningen ift kommunale tjenester i kontoret.

Antall kommunale og statlige ansatte

NAV Skjervøy har 2 kommunalt og 4 statlig ansatte.

Kontorenes resultatoppnåelse – også i forhold til kontorenes porteføljer og antall personer på stønader i kommunen

Kontoret har god resultatoppnåelse hvis en legger målekortet til grunn. Godt markedsarbeid har ført til mange formidlinger.

Kompetanse i kontoret

NAV Skjervøy har god breddekompetanse. Pr i dag har kontoret ansatte med sosionomutdanning (også klinisk), barnevernspedagogutdanning, økonomiutdanning og statlig etatsopplæring. En ansatt har også videreutdanning innenfor rus og psykisk helse.

5.2 NAV Nordreisa

Antall innbyggere i kommunene og befolkningsutvikling

Nordreisa kommune opplever en liten vekst årlig i innbyggertallet. Pr. nå er det 4930 innbyggere i kommunen.

Antall innbyggere på statlige og kommunale stønader

Det er for tiden omtrentlig (tallene varierer fra måned til måned) 150 aap mottakere, 51 på dagpenger, 16 på tiltakspenger, 401 på uføretrygd og 177 sykemeldte

Økonomisk sosialhjelp benyttes i varierende grad. Antallet varierer mellom 50-70 personer pr.måned.

Statlig og kommunal portefølje av brukere fordelt på ulike brukergrupperinger, ungdom, kjønn, innvandrere mv

70 ungdommer, 44 innbyggere fra andre land enn Norge

Kjønnsfordeling 2017			Aldersstruktur 2017				Innvandrere – alle 1.jan 2017			
jan.12	jan.17	Endring	Kvinner	Menn	0-15	16-66	67-	Antall	Andel av bef.	
Nordreisa	4 807	4 919	2,3 %	47,4 %	52,6 %	18,5 %	64,1 %	17,4	358	7,3 %
Troms	159	165	4,1 %	49,4 %	50,6 %	18,1 %	66,9 %	15 %	18	11,3
	105	632							683	

Arbeidsmarkedssituasjonen og pendlerstrømmer

DE VIKTIGSTE ARBEIDSPLASSENE:

Nordreisa kommune

Nordreisa videregående skole

Bussring

Nordreisa har stor offentlig sektor og lite industriarbeidsplasser. Pendlingen går i hovedsak ut til Tromsø og Skjervøy og inn fra Tromsø og Kåfjord.

Særskilte lokale utfordringer i forhold til prioriterte grupper – spesielt ungdom og innvandrere

Nordreisa har få arbeidsplasser som ikke krever høyere utdanning. Det er fortrinnsvis i serviceyrker som butikk, hotell og lignende det er yrker uten krav om utdanning.

Effekten av aktivitetsplikt for sosialhjelpsmottakere under 30 år

Nordreisa kommune har etablert eget kommunalt tiltak for mottakere av sosialhjelp og under 30 år. Dette har vært i drift ett halvt år og det er for tidlig til å trekke konklusjoner av effekter.

Nye oppgaver som følge av endringer i lovgivningen for Arbeidsavklaringspenger

I første rekke er effektene av nytt regelverk kortere tid til avklaring. Følgende av dette er at mer må gjøres tidligere i oppfølgingen.

Antall brukere som kan benytte seg av digitale tjenester i forhold til arbeidsrettet oppfølging

NAV Nordreisa har ikke tall på antall digitale brukere, men det rapporteres fra DIFI at det er ca. 35 % av innbyggerne mellom 18-67 år som har digital postkasse.

Kommunale og statlige tjenester i kontoret

NAV Nordreisa har minimumsløsning.

Antall kommunale og statlige ansatte

5 statlige (inkludert leder) og 3,5 kommunale (inkludert 0,5 gjeldsrådgiver)

Kontorenes resultatoppnåelse – også i forhold til kontorenes porteføljer og antall personer på stønader i kommunen

Ok, men erfarer at det er vanskelig å spesialisere oppfølgingen pga det blir for få ansatte til å opprette robuste team.

Kompetanse i kontorene (kontornivå)

Jurist, barnevern, statsviter, etatsfaglige opplæringer, økonom.

5.3 NAV Kvæningen

Antall innbyggere i kommunene og befolkningsutvikling

Kvæningen kommune har ca. 1231 innbyggere, og det er fra SSB forventet nedgang i innbyggertall fram i tid.

Antall innbyggere på statlige og kommunale stønader

Statlige stønader: Det er i dag ca. 53 personer med AAP og rundt 118 personer med uføretrygd. Det er ca. 30 personer som er sykemeldt, og ca. 30 er i dag arbeidssøkere.

Kommunale stønader: I 2017 var det 35 personer som mottok sosiale ytelser, og av disse er det 3 som har sosialhjelp som langvarig ytelse. Vi har relativt få unge under 30 mottar økonomisk sosialhjelp.

Statlig og kommunal portefølje av brukere fordelt på ulike brukergrupperinger, ungdom, kjønn, innvandrere mv

Størst portefølje er på statlig side. Av personer med varig/spesielt tilpasset innsats er det 15 personer i aldersgruppen 60-70 år, i aldersgruppen 40-59 år 63 personer, og i aldersgruppen 19-39 år 29 personer. Det er pr i dag ca 12 personer under 30 år om er under oppfølging mot arbeid og har arbeidsavklaringspenger. Når det gjelder flyktninger så har Kvæningen pr i dag 15 flyktninger. Kvæningen kommune har fått informasjon om at det ikke vil komme flere flyktninger til kommunen i forhold til bosetting. Når det gjelder økonomisk sosialhjelp for 2017, så var det 35 personer som mottok økonomisk sosialhjelp. Av disse var 16 under 30 år. Kvæningen har videre en aldrende befolkning, og tall i fra SSB forventer man en økning i antall eldre brukere. Dette kan bidra til at man får en økning i antall sykemeldte og AAP.

Arbeidsmarkedssituasjonen og pendlerstrømmer

Arbeidsmarkedet er lite og snevert med få kompetanse arbeidsplasser. Kommunen er største arbeidsgiver, med Marine Harvest som største private. Kommunen har pendlerstrøm mot Alta, Nordreisa Tromsø og andre kommuner i Norge. Noen få arbeidstaker pendler til Kommunen, hovedsakelig i forbindelse med interkommunalt samarbeid. Tall fra kommuneprofilen 2016 viser at antall sysselsatte med bosted i kommunen er 542 personer. Antall sysselsatte med arbeidssted i kommunene er 449. Det er registrert 146 pendlere ut av kommunene, og 53 personer inn til kommunene.

Særskilte lokale utfordringer i forhold til prioriterte grupper – spesielt ungdom og innvandrere

Ikke relevant.

Effekten av aktivitetsplikt for sosialhjelpsmottakere under 30 år

Effekten av aktivitetsplikten er vanskelig å si noe om, da det er få personer under 30 som mottar sosialhjelp, og disse har alltid blitt stilt krav til. Det er ikke blitt gjort noen endringer etter at kravet kom.

Nye oppgaver som følge av endringer i lovgivningen for Arbeidsavklaringspenger

Nei

Antall brukere som kan benytte seg av digitale tjenester i forhold til arbeidsrettet oppfølging

NAV Kvænangen ser for seg at alle vil kunne klare å benytte seg av digitale tjenester, med unntak av de som ikke har ferdigheter og evne til å kunne tilpasse seg en digital hverdag. Vi opplever at de fleste klarer overgangen med opplæring fra NAV, eventuelt fra familie og bekjente.

Kommunale og statlige tjenester i kontoret

Alle ansatte jobber med alle oppgaver. Av kommunale tjenester har vi i tillegg til minimumsløsningen, økonomisk veiledning, TT- kort og Rusoppfølging.

Antall kommunale og statlige ansatte

1 kommunal og 2 statlige

Kontorenes resultatoppnåelse – også i forhold til kontorenes porteføljer og antall personer på stønader i kommunen

NAV Kvæningen har jevnt over stabile resultater. Den største porteføljen er oppfølging mot arbeid med rettigheter innenfor statlig ytelse. Videre innenfor lov om sosiale tjenester, spesielt sosialhjelp, så er andelen unge under 30 år rett under halvparten på den totale antallet som mottok sosialhjelp i 2017.

Kompetanse i kontorene (kontornivå)

1 sosionom, 1 barnevernspedagog, og en med statlig etatsopplæring.

5.4 NAV Kåfjord

Antall innbyggere i kommunene og befolkningsutvikling

Kåfjord kommune har 2134 innbyggere i kommunen. Jf kostra er det forventet at folketallet vil gå noe ned hvert år ca til 2063 personer i år 2030.

Antall innbyggere på statlige og kommunale stønader

I kommunen var det ved inngangen av april 2018 totalt 131 personer både med og uten ytelse under oppfølging mot arbeid og aktivitet. 100 personer av disse har statlig ytelse. 32 personer som er under oppfølging fra NAV er under 30 år. I tillegg til disse tallene så har NAV Kåfjord til enhver tid mellom 50 og 60 personer som følges opp i forbindelse med sykemelding.

Når det gjelder behov for å bli vurdert i forhold til lov om sosiale tjenester, så har NAV Kåfjord i gjennomsnitt ca 10 saker pr mnd. NAV Kåfjord har hatt en jevn nedgang over flere år, og da spesielt fra 2016 til 2017. NAV Kåfjord har svært få under 30 år som mottar tjenesten jf Lov om sosiale tjenester.

Statlig og kommunal portefølje av brukere fordelt på ulike brukergrupperinger, ungdom, kjønn, innvandrere mv.

Ansatte ved NAV Kåfjord jobber etter generalistmodellen. Etter gjennomgang og analyse av vår portefølje så ser vi at det er flere menn enn kvinner som har behov for oppfølging fra NAV mot arbeid som arbeidssøkere. Videre så er det et gjennomgående trekk at det er flere kvinner enn menn som har behov for å avklare sin helse opp i mot arbeid og aktivitet. Dette gjelder spesielt etter sykemelding.

Når det gjelder innvandrere, så har NAV Kåfjord kun noen få innvandrere som har behov for oppfølging som arbeidssøkere. Disse er imidlertid tidkrevende å følge opp da de ikke har gode norskkunnskaper. Kåfjord kommune er i tillegg bosettingskommune, og har pr i dag 34 bosettere registrert i kommunen. 2 av disse er registrert inn jf hurtigsporet og skal følges opp av NAV mot arbeid.

Arbeidsmarkedssituasjonen og pendlerstrømmer

Kåfjord kommune har mange ulike arbeidsplasser, med ujevn størrelse. Den største arbeidsgiveren er Kåfjord kommune, med offentlige arbeidsplasser både i Olderdalen, Birtavarre og Manndalen. Kåfjord har over tid hatt jevnt med byggeaktiviteter, både i form av tunneller og husbygging. Når det gjelder de private aktørene så er Manndalen maskin den største private aktør. I tillegg har Kåfjord en variasjon av arbeidsplasser innenfor anleggsvirksomhet, språk og kultur (sametinget og nrk sapmi), NVE skredsikring, foredling av fiskeavfall, oppdrett av fisk og pelsdyr og Coop Birtavarre. Arbeidsplassene er spredt over hele kommunen. I Manndalen er det hovedvekt av private og varierte arbeidsplasser. Marthinsen lakk og bil i Olderdalen har 14 arbeidsplasser. Birtavarre har flest offentlige arbeidsplasser. Når det gjelder selvstendig næringsdrivende, så varierer det innenfor jordbruk, fiske og turisme. Kjennetegnet på mange av arbeidsplassene er at de er forholdsvis små ca 2-5 ansatte, men varierte arbeidsplasser. 3 arbeidsplasser i Kåfjord er innenfor økonomi og regnskap, totalt ca 13 arbeidsplasser.

Når det gjelder pendlerstrømmen i fra Kåfjord, så fordeler dette seg slik:

41 personer pendler til Nordreisa fra Skjervøy, og 60 fra Nordreisa til Skjervøy.

0 personer fra Skjervøy til Kåfjord, mens 9 fra Kåfjord til Skjervøy.

I tillegg er det flere fra Kåfjord som pendler mot Lyngen, Storfjord, Balsfjord og Tromsø, samt resten av landet.

Særskilte lokale utfordringer i forhold til prioriterte grupper – spesielt ungdom og innvandrere

Kåfjord har begrenset med arbeidsplasser som ikke krever høyere utdanning. I tillegg er det få ledige stillinger i omløp til enhver tid. Dersom det er behov for transport, er det få muligheter å komme seg imellom tettstedene, da det er lite bussmuligheter utenom skolebussene, og en sjelden gang offentlig transport. I perioder hvor skoleelevene har fri fra skolen som for eksempel vinterferie, lengre juleferie, påske og sommerferie etc, så er muligheter for transport med buss ennå mere redusert. Dette er med på å begrense

muligheten ytterligere, dersom det er behov for å besøke offentlige kontorer som for eksempel NAV i Olderdalen. Avstanden fra Manddalen til Olderdalen er betydelig, og ved behov for å besøke NAV kontoret, så bruker hver enkelt minimum 45 min med personbil.

Effekten av aktivitetsplikt for sosialhjelpsmottakere under 30 år

NAV Kåfjord har over tid hatt svært få /ingen brukere som har fått aktivitetsplikt. Bakgrunnen for dette er at de fleste brukerne har fått sine behov vurdert mot arbeid og riktig ytelse i forhold til behov.

Nye oppgaver som følge av endringer i lovgivningen for Arbeidsavklaringspenger.

For NAV Kåfjord betyr dette at vi skal bruke kortere tid å følge opp/avklare våre brukere til arbeid. Dette betyr tettere oppfølging, noe som betyr at behovet fra brukere sin side at NAV kontoret er tilgjengelig, har tett samarbeid og kjennskap til arbeidsgivere i kommunen, samt har god kompetanse på å vurdere/spisse tiltakene ennå mere slik at skreddersøm oppnås så tidlig som mulig i oppfølgingsløpet.

Antall brukere som kan benytte seg av digitale tjenester i forhold til arbeidsrettet oppfølging

NAV Kåfjord har pr i dag ikke oversikt over antall digitale brukere.

Kommunale og statlige tjenester i kontoret

Ved NAV Kåfjord jobber både kommunale og statlige ansatte etter generalistmodellen. Dette innebærer at alle jobber med det samme, uavhengig av om det er innenfor kommunale eller statlige tjenester. Denne løsningen har bidratt til bred fagkunnskap hos alle ansatte, samt en robust løsning i forhold til oppfølging av brukere og bemanning av kontoret ved ferie og fravær.

NAV Kåfjord har flere kommunale ansvarsområder i kontoret som er i tillegg til minimumsløsningen i NAV. Disse løsningene er gjeld, startlån, bostøtte og flyktningetjenesten i kontoret.

Antall kommunale og statlige ansatte

Ved NAV Kåfjord er det 4.0 kommunal ansatte (inkludert 100 % flyktningkonsulent og 50 % prosjektstilling) og 2.8 statlige ansatte

Kontorenes resultatoppnåelse

NAV Kåfjord har jobbet jevnt og kvalitativt med brukere. Vi har jf målekortet hatt gode resultater jevnt over i forhold til brukeroppfølging mot arbeid og aktivitet. NAV Kåfjord sitt forbedringsområdet er å øke formidlingen av arbeidskraft til arbeidsgivere, samt skape tettere kontakt og samhandling med arbeidsgivere. NAV Kåfjord har som følge av dette ei ansatt i 50 % prosjektstilling, hvor formålet er å skape tett nettverk ut i mot arbeidsgivere slik at NAV sine brukere i ennå større grad vil få flere muligheter for arbeid og aktivitet.

Kompetanse i kontorene

NAV Kåfjord har god og variert breddekompetanse. Pr i dag har kontoret totalt 7 ansatte fordelt på hele og graderte stillinger. 6 av 7 ansatte har 3 års høyskoleutdanning eller mere innenfor barnevern, førskolelærer, sosionom og ergoterapeut. Den av veilederne med en annen bakgrunn, har jobbet i trygdeetatens siden 1996, samt er utdannet gjennom trygdeetaten. NAV Kåfjords ansatte har jobbet flere år i NAV kontoret og etaten generelt. Alle faste ansatte ved kontoret har jobbet minimum 4 år eller mer i etaten.

5.5 Totalanalyse

I de fire kommunene i Nord-Troms så er det hittil i 2018 ca 856 personer som mottar statlig ytelse og 98 personer som mottar økonomisk sosialhjelp pr mnd. 2 av 4 kommuner, hhv

Nordreisa og Kvæningen, opplever en økende tilgang på henvendelser med behov for økonomisk sosialhjelp. Skjervøy har de siste årene opplevd en reduksjon i sosialhjelpsbudsjettet, sist fra 2016 til 2017 fra 3.1 million til 2.6 million. Kåfjord har over flere år hatt en jevn reduksjon i behovet for sosialhjelp. Størst var nedgangen fra 2016 til 2017. Dette til tross for bosetting av flyktninger, noe som medførte flere henvendelser i forhold til økonomisk sosialhjelp.

I de fire NAV kontorene i nord, så er det 3 av 4 kontor som har gjeldsrådgiver organisert under NAV. Skjervøy er det kontoret som ikke har gjeldsrådgiver organisert i NAV. NAV Nordreisa og NAV Kvæningen opplever generelt en økning i behovet for bistand fra gjeldsrådgiver og gjeldsrådgivning. NAV Nordreisa har 0.5 årsverk som gjeldsrådgiver, med 11 saker under behandling og 11 saker på venteliste pr i dag. NAV Kåfjord har 0.3 årsverk beregnet til gjeldsrådgivning og frivillig forvaltning. Pr i dag er det 3 aktive saker i NAV Kåfjord, samt 9 som har frivillig forvaltning. NAV Kvæningen har også 3 aktive gjeldssaker i kontoret, samt en som får gjeldsrådgivning.

NAV kontorene i nord opplever generelt å ha en god oversikt over sine brukere, samt hva som er situasjon når det gjelder for eksempel arbeidsmuligheter, samt rusmiljø i den enkelte kommune. Denne oversikten medfører at kontorene så langt som mulig kan gi skreddersydd oppfølging til den enkelte som har behov for oppfølging fra NAV mot arbeid og aktivitet. Det kan nevnes spesielt at NAV Nordreisa ser og opplever en del mere utfordringer i form av at det er flere unge under 30 år som har behov for oppfølging for eksempel på grunn av rus/psykiatri. Dette til sammenligning med Kvæningen, Skjervøy og Kåfjord. Bakgrunnen for dette er at dette kan sammenlignes med storby problematikk, da Nordreisa har tilbud som videregående skoler, samt er et regionsenter. Dette kan medføre tilflytting av både unge under 30 år og innbyggere som har tett behov for oppfølging, da ofte fra flere instanser, mot arbeid og aktivitet. Generelt og felles for alle fire NAV kontorene er at det imidlertid er en økning på behovet for oppfølging av brukere med rus/psykiatri mot arbeid og aktivitet. Når det gjelder oppfølging av denne gruppen mot arbeid, så er viktigheten ennå større med tettere samarbeid med helsevesenet, arbeidsgivere og samarbeidspartnere som for eksempel rus/psykiatritjenesten fra bostedskommunene til brukere.

Arbeidsmarkedet i de fire kommunene i nord inneholder både offentlige og private arbeidsplasser. Skjervøy skiller seg ut i forhold til at det er mange ansatte i privat sektor. I Nordreisa er det mange arbeidsplasser som har krav til kompetanse. Det er derimot begrenset med behov for ufaglært arbeidskraft. NAV Nordreisa opplever også at arbeidsmarkedet i kommunen ikke er stort nok i forhold til å få formidlet arbeidssøkere til arbeid, samt skaffe tiltaksplasser. Dette kan ha årsak i at arbeidsmarkedet har nådd et slags metningspunkt spesielt innenfor ufaglært/begrenset krav til kompetansearbeidsplasser. Felles for alle kommunene er at offentlige arbeidsplasser er viktige bidragsytere til kommunen.

Når det gjelder innvandring, så har alle kommunene frem til nå bosatt flyktninger. Nordreisa har historisk sett bosatt flyktninger lengst. Signalene fremover er at det kun er Nordreisa av de fire kommunene i nord som vil bli prioritert fra IMDI sin side når det gjelder å bosette flyktninger.

NAV kontorene i nord kan vise til noen felles erfaringer i forhold til oppfølging av innvandrere generelt. Disse erfaringene viser at ved bosetting i kommunene, så har dette medført økende behov for tjenester fra det lokale NAV kontoret i form av veiledning ved bruk av tolk, økning i behov for sosiale tjenester, samt oppfølging i mot arbeid og aktivitet. NAV Kåfjord er det eneste i kontoret i Nord-Troms som har flyktningetjenesten organisert under NAV. Denne organiseringen medfører god oversikt over bosettere og gir muligheter for tett samarbeid med flyktningetjenesten. I tillegg gir denne organiseringen god kunnskap i kontoret i forhold til oppfølging av denne gruppen.

6 Prioritering av vurderingskriterier – hvilke hensyn er viktigst

I arbeidsgruppen har utredningen opp i mot mandatet hatt utgangspunkt i at kontorene i Nord skal yte en bedre og mer kvalitativ tjeneste opp i mot brukere, arbeidsgivere og samarbeidspartnere. Videre har arbeidsgruppen lagt vekt på hvordan vi spesielt skal møte gruppene unge under 30 år, innvandrere og brukere med rus/psykiatriutfordringer. Vi har i arbeidsgruppen hatt oppe temaet at en ny organisering i nord ikke skal gjøre det mere utfordrende for brukere som har behov for tett og koordinert oppfølging, men tvert i mot kunne gi et bedre tilbud. Innbyggere i kommunene i nord skal ikke ha ulike kvalitet i

oppfølgingen ut i fra hvilken kommune de bor i, men tvert i mot møte et NAV med lik kvalitativ oppfølging og bistand til muligheter.

Arbeidsgruppen har også lagt vekt på at området i nord har store geografiske avstander. Dette er omtalt og vurdert i arbeidsverkstedene i kontorene og i fellesskap på tvers av kontorene.

7 Vurdering av to alternative modeller

7.1 Modell 1. Delvis opprettholdelse av dagens kontorstruktur.

Delvis opprettholdelse av dagens kontorstruktur hvor NAV Skjervøy og NAV Kåfjord består slik som i dag. NAV Nordreisa og NAV Kvæningen etablerer delvis sammenslåing med NAV Nordreisa som hovedkontor.

I denne modellen inngår det også et forpliktende samarbeid mellom kontorene i form av:

-bistand ved driftsmessige utfordringer, både i forhold til resultater, ferie og fravær.

-I fellesskap styrke kompetansen i kontorene med skreddersydd fagutvikling til området nord, samt ta i bruk like rutiner til brukere, samarbeidspartnere og arbeidsgivere.

- Forpliktende samarbeidet/avtale som forankres i partnerskapet.

7.1.1 Fordeler og ulemper utvalgte perspektiver

Perspektiv	Fordeler	Ulemper	Risiko
Brukerperspektivet Hva betyr denne modellen for brukere?	Mer nærhet til NAV og tjenestene i kommunen, unngår unødig logistikkproblem, transport og kostnader. Robust og stabilt. Mer lik behandling. Lokal kjennskap og kjennskap til et større arbeidsmarked. Dette		Dårlig offentlig kommunikasjon er fortsatt en begrensning, noe som forsterkes med lange geografiske avstander ved valg av modeller som delvis sammenslåing. Avstander fra ytterpunktene er over 200 km!

	<p>er med på å gi bedre muligheter.</p> <p>Møte et mere samarbeidende og robust fagmiljø.</p> <p>Bedre tilgjengelighet spesielt for brukere med mindre ressurser og muligheter.</p> <p>Trygghet for brukerne at det er nærhet.</p> <p>Bedre digitale løsninger. Lokal kunnskap om brukere, arbeidsliv og samarbeidspartnere som lege – rus og psykiatritjeneste.</p> <p>Harde værforhold og stengte veier vil ikke bli problematisk for brukere med denne modellen.</p>		
<p>Produksjonsperspektiv et</p> <p>Hva betyr denne modellen for vår organisering og drift?</p>	<p>God oversikt over portefølje og samhandler. Bruker da mindre tid på kartlegging av brukere og samarbeidspartnere.</p> <p>Kjenner det lokale arbeidslivet og brukere bedre, får gjort mere.</p> <p>Mer løsningsdyktig og mer effektivt.</p> <p>Større fagmiljø ved forpliktende samarbeid.</p>	<p>Må påregne kjøring ved møter, bistand ved fravær og fagdager med de andre kontorene.</p>	

	<p>Mindre utsatt ved fravær.</p> <p>Teamarbeid, bedre fordeling av oppgaver og i forhold til habilitet/diskresjon</p> <p>Føler eierskap til sakene, samt at dette gir god kvalitet.</p>		
<p>Medarbeiderperspektivet</p> <p>Hva betyr denne modellen for oss?</p>	<p>Større fagmiljø, mindre utsatt som medarbeider, større fagutvikling, mindre risiko ved arbeidsbelastning, større mulighet for tilrettelegging, rett menneske på rett plass, bedre utnyttelse av kompetansen i kontoret, få bredere perspektiv, tryggere medarbeidere, kollegaveiledning, mer attraktivt i forhold til nye medarbeidere, bedre arbeidsmiljø. Tett og faglig samarbeid.</p> <p>Deling av beste praksis og kunnskap på tvers av kontorene.</p> <p>Ved nyansettelse vil søkere være i fra hele regionen, ikke i hovedsak fra et område for eksempel dersom det har vært en struktur i form av sammenslåing.</p> <p>NAV beholder i større grad erfarne</p>	<p>Pendling, økt kjøreutgifter, økt stress dersom mye pendling i mellom kommunene.</p> <p>kulturforskjeller og «vi» følelsen må jobbes jevnt og målrettet med for å redusere ulempen.</p>	<p>Risiko-oppsigelse, kan miste erfaren fagkompetanse, Kvæangsfjellet ved stengning, harde værforhold, stengte veier. Dette gjelder spesielt ved full sammenslåing og delvis sammenslåing ut i fra avdelingskontormodellen..</p>

	<p>medarbeidere som er fra lokalområdene.</p> <p>Går mindre tid til kjøring, og gir videre mere energi på jobb, om en ikke har hatt pendling på en time flere dager i uken.</p>		
<p>Kompetanseperspektiv et</p> <p>Hvordan blir denne modellen for oss faglig/kompetansesemmesig?</p>	<p>Robust fagmiljø. Erfaringsdeling.</p> <p>Oppgavedeling og teamarbeid.</p> <p>Bedre mulighet for felles opplæring og kurs.</p> <p>Får en bedre mulighet og oversikt over hvem som har ulike styrker og kompetanse, samt at det hele området får tilgang til kompetanse.</p>	Ingen.	<p>Erfarne medarbeider slutter, mister kompetanse dersom avdelingskontor og full sammenslåing.</p>
<p>Tjenester til arbeidsgivere</p>	<p>Bedre fagmiljø i form av for eksempel nettverk for hele området.</p> <p>Økt kompetanse.</p> <p>Bedre kunnskap om arbeidsmarkedet i region Nord-Troms.</p> <p>Lettere kontakt ved digitale tjenester.</p> <p>Lettere kontakt med arbeidsgivere.</p> <p>Økt informasjon ut om NAV til arbeidsgivere.</p>		<p>«Glemme» arbeidsgivere p.g.a avstander ved full sammenslåing og avdelingskontor.</p>

	<p>Få flere ut i arbeid/tiltak.</p> <p>Ved formidling/tiltak i en annen kommune, så kan det nærmeste NAV kontoret bistå ved informasjon til NAV og arbeidsgiver og evt oppfølging av partene dersom behov.</p> <p>Lokal kunnskap, samt at det er kort avstand for arbeidsgiverne til kontoret. Kort avstand, gir lavere terskel å ta kontakt med NAV.</p>		
Målgruppe: Ungdom	<p>Noen flinke å bruke digitale løsninger. Møte kompetente team som arbeider med ungdom. Oppsøkende virksomhet. Større mulighet for å få de i utdanning/arbeid og tiltak i hele regionen. Større mulighet og bedre nettverk. Lokalkunnskap til ungdom. Enklere å ha med foresatte/kontaktpersoner ved behov. Komme raskt i arbeid, utdanning og aktivitet. Lokalkunnskapen gir lettere å få oversikt i saken mtp nettverk de er i osv.</p>	<p>Offentlig kommunikasjon</p> <p>.</p> <p>Manglende ferdigheter på IKT, digitale løsninger. Fare for at de «faller» ut av systemet. Dette gjelder spesielt dersom det er full sammenslåing eller i noen grad ved avdelingskontor</p> <p>.</p>	<p>Store avstander kan føre til at utsatte ungdommer ikke fanges opp. Dette gjelder dersom ved full sammenslåing, og i noen grad avdelingskontor.</p>

<p>Målgruppe: Innvandrere</p>	<p>Kompetente fagteam, samt i større grad få erfarings- og kunnskapsdeling innenfor oppfølging av innvandrere.. Større mulighet for arbeid/utdanning og tiltak i hele region. Det vil bli lettere å finne en mer skreddersydd mulighet til hver enkelt ved oversikt over hele området. NAV kontor i hver kommune øker tilgjengeligheten, og reduserer belastningen på for eksempel andre områder i kommunene.</p> <p>Bedre nærhet og tilgjengelighet for samarbeid med for eksempel voksenopplæringen, barnehager, veiledning ifht bostøtte og flyktningetjenesten.</p> <p>Hurtigspørteam gir gode og like muligheter for kommunen i arbeidet med innvandrere.</p> <p>Generelt er det viktig med nærhet til NAV, da kjente fjes danner grunnlaget for trygghet, å bli sett, samt gir tillit.</p>	<p>Analfabet. Manglende kompetanse på digitale løsninger. Språkutfordringer.</p>	<p>Lite mobilitet, som vil skape større avstand hos brukere og innvandrere generelt ved for eksempel full sammenslåing og avdelingskontor.</p>
<p>Samarbeidspartnere</p>	<p>Bruk av digitale løsninger i større enheter gir økt digital</p>	<p>Lange avstander. Mindre kontakt.</p>	

	<p>forståelse og kompetanse hos både NAV og samarbeidspartnere. Møte et bredere fagmiljø.</p> <p>Lettere tilgjengelige kunnskap og tjenester for hele region.</p> <p>Se flere muligheter, mer løsningsdyktig. Større nettverk, bedre kjennskap-bedre kontakt.</p> <p>Bedre og lettere tilgjengelig tverrfaglig arbeid, ved for eksempel samarbeidsmøter og ansvarsgruppemøter ved nærhet til et lokalt NAV kontor.</p> <p>Personlig kjennskap og nærhet gjør avstand til samarbeid kortere.</p> <p>Bedre jobbing opp i mot sykemeldte og i forhold til kapittel 11. Disse sakene utgjør hovedvekten vedr oppfølgingsarbeidet i NAV.</p>		
<p>Økonomiperspektivet</p> <p>Hvilken betydning får denne modellen for vår drifts økonomi?</p>	<p>Stabilt og robuste bemanninger, flere og dele på oppgavene. Kan gi bedre jobbnærvær. Opplæring til flere samtidig.</p> <p>Færre som slutter, noe som gir en mere stabil produksjon, og mindre tid, samt</p>	<p>Utgifter for drift av kontorlokalene opprettholdes ved å beholde kontorene.</p> <p>Kjøreutgifter i forhold til pendling.</p>	

	<p>kostnader til opplæring ved nyansettelse.</p> <p>Sparer utgifter til innkjøp eller leasing av leiebiler.</p>		
--	---	--	--

Generelt så anser vi det som viktig med nærhet til et lokalt NAV kontor, spesielt i forhold til nødhjelpssaker og akutt boligmangel. Nærhet er også viktig for å kunne gi generell veiledning, hjelp i forhold til klagesaker og bistå i forhold til selvbetjeningsløsninger. Ved avstand til et NAV kontor, så kan enkelte falle ut i forhold til digitale løsninger, noe som kan gi økonomiske utfordringer ved manglende utbetalinger, samt at deres situasjon blir ennå mere utfordrende, noe som videre vil forringere situasjon med å finne løsninger mot arbeid og aktivitet.

Ved forpliktende samarbeid mellom kontorene, så vil dette gi muligheter for lik tjeneste og tilbud til hele regionen, ved at medarbeidere samarbeider på tvers av kontorene i form av for eksempel teamarbeid og samhandling innenfor gruppene ungdom, markedsarbeid, innvandrere og oppfølging av AAP og sosialtjenesten.

7.2 Modell 2 Delvis sammenslåing/interkommunalt samarbeid:

Hovedkontor med avdelingskontor i kommunene og felles ledelse.

7.2.1 Fordeler og ulemper i ulike perspektiver

Perspektiv	Fordeler	Ulemper	Risiko
<p>Brukerperspektivet</p> <p>Hva betyr denne modellen for brukere?</p>	<p>Mer nærhet.</p> <p>Robust og stabilt.</p> <p>Mer lik behandling.</p> <p>Større arbeidsmarked og bedre muligheter.</p> <p>Møte et større fagmiljø.</p> <p>Kommunevise mottakskontor,</p>	<p>Fysisk avstand.</p> <p>Høyere terskel for å ta kontakt.</p>	<p>Dårlig offentlig kommunikasjon.</p> <p>Noen brukere med bistandsbehov kan bli borte uten mottak.</p> <p>Avstander fra ytterpunktene er over 200 km!</p> <p>Harde værforhold.</p> <p>Stengte veier.</p>

	bedre tilgjengelighet. Bedre digitale løsninger.		
Produksjonsperspektivet Hva betyr denne modellen for vår organisering og drift?	Mer løsningsdyktig. Mer effektiv. Større fagmiljø. Mindre utsatt ved fravær. Teamarbeid, bedre fordeling av oppgaver.	Lange avstander.	
Medarbeiderperspektivet Hva betyr denne modellen for oss?	Større fagmiljø, mindre utsatt som medarbeider, større fagutvikling, mindre risiko ved arbeidsbelastning, større mulighet for tilrettelegging, rett menneske på rett plass, bedre utnyttelse av kompetansen i kontoret, få bredere perspektiv, tryggere medarbeidere, kollegaveiledning, mer attraktivt i forhold til nye medarbeidere, bedre arbeidsmiljø.	Pendling, økt kjøreutgifter, økt stress, kulturforskjeller innad i kontorene	Risiko-oppsigelse, kan miste erfaren fagkompetanse, Kvænangsfjellet ved stengning, harde værforhold, stengte veier
Kompetanseperspektivet Hvordan blir denne modellen for oss faglig/kompetansemessig?	Robust fagmiljø. Erfaringsdeling. Oppgavedeling og teamarbeid. Bedre mulighet for felles opplæring.	Ingen.	Erfarne medarbeider slutter, mister kompetanse.

Tjenester til arbeidsgivere	Bedre fagmiljø. Økt kompetanse. Bedre kunnskap om arbeidsmarkedet i region Nord-Troms. Lettere kontakt ved digitale tjenester. Lettere kontakt med arbeidsgivere. Økt informasjon ut om NAV til arbeidsgivere. Få flere ut i arbeid/tiltak.	Lengre avstander. Mye tid går bort i kjøring.	«Glemme» arbeidsgivere p.g.a avstander.
Målgruppe: Ungdom	Noen flinke å bruke digitale løsninger. Møte kompetente team som arbeider med ungdom. Oppsøkende virksomhet. Større mulighet for å få de i utdanning/arbeid og tiltak i hele regionen. Større mulighet og bedre nettverk.	Offentlig kommunikasjon. Manglende ferdigheter på IKT, digitale løsninger. Fare for at de «faller» ut av systemet.	Store avstander kan føre til at utsatte ungdommer ikke fanges opp.
Målgruppe: Innvandrere	Kompetente fagteam. Større mulighet for	Analfabet. Manglende	Lite mobilitet.

	<p>arbeid/utdanning og tiltak i hele region. Mottakskontor i hver kommune.</p>	<p>kompetanse på digitale løsninger. Språkutfordringer. Lange avstander.</p>	
<p>Samarbeidspartnere</p>	<p>Avdelingskontor. Bruk av digitale løsninger i større enheter. Møte et bredere fagmiljø. Lettere tilgjengelige tjenester for hele region. Se flere muligheter, mer løsningsdyktig. Større nettverk, bedre kjennskap- bedre kontakt.</p>	<p>Lange avstander. Mindre kontakt.</p>	<p>Maktarroganse.</p>
<p>Økonomiperspektivet</p> <p>Hvilken betydning får denne modellen for vår drifts økonomi?</p>	<p>Sparing av utgifter til lokale. Stabilt og robuste bemanninger, flere og dele på oppgavene. Kan gi bedre jobbnærvær. Opplæring til flere samtidig.</p>	<p>Kostnader i forhold til bygging av nytt kontor. Kjøreutgifter i forhold til pendling. Kan føre til større utgifter til sosialstønader.</p>	<p>Kompetente medarbeidere slutter. Utgifter til opplæring av nye medarbeidere.</p>

Bruker behov for et lokalt mottakskontor, spesielt i forhold til nødhjelpssaker og akutt boligmangel. Kunne gi generell veiledning, hjelp i forhold til klagesaker og bistå i forhold til selvbetjeningsløsninger.

Spesialiserte oppgaver: Flere medarbeidere gir større muligheter for teamarbeid innenfor gruppene ungdom, innvandrere og oppfølging av AAP og sosialtjenesten.

8 Beskrivelse og begrunnelse av to modeller utarbeidet av arbeidsgruppen.

Modell 1

Delvis opprettholdelse av dagens kontorstruktur.

Delvis opprettholdelse av dagens kontorstruktur hvor NAV Skjervøy og NAV Kåfjord består slik som i dag. NAV Nordreisa og NAV Kvæningen etablerer sammenslåing/interkommunalt samarbeid med NAV Nordreisa som hovedkontor.

NAV Skjervøy og NAV Kåfjord: Begrunnelse og vurdering for modell nr 1.

I Nord Troms er det betydelige geografiske avstander, noe som NAV Skjervøy og NAV Kåfjord vurderer vil være vanskelig i forhold til sammenslåing/interkommunalt samarbeid av alle NAV kontor i nord. NAV Skjervøy og NAV Kåfjord er to veldrevne kontor i middels størrelse med 6 og 7 ansatte i kontorene. NAV Nordreisa er det største kontoret i forhold til ansatte i kontoret og innbyggertallet i kommunen. NAV Kvæningen er det minste kontoret i nord, noe som med bakgrunn i kontorets dimensjonering vil medføre en ulempe/risiko for videre drift slik det er i dag. Videre drift av kontoret synes å være større enn ulempene med geografisk avstand til et hovedkontor. Modell nr 1 viser med bakgrunn i dette at NAV Kvæningen og NAV Nordreisa bør foreta videre utredning i forbindelse med sammenslåing/interkommunalt samarbeid. I tillegg under utredningene i forprosjektet, så har det ikke fremkommet tydelige gevinster med andre modeller enn modell 1.

NAV Skjervøy og NAV Kåfjord vurderer med bakgrunn i utredningene som beskriver en fordel at strukturen består delvis slik det er i dag, men med forpliktende samarbeidsavtale med de øvrige NAV kontor i region nord. Denne forpliktende samarbeidsavtalen utarbeides og forankres i partnerskapet.

Modell 1 vil også være den modellen som også gir størst gevinst i vår bo- og arbeidsmarkedsregion, med forpliktende samarbeid for å kunne yte gode og likeverdige tjenester ovenfor alle våre brukere og arbeidsgivere.

I Skjervøy har kontoret opparbeidet gode og viktige relasjoner mellom NAV og samarbeidspartnere og lokalt næringsliv, noe som har hatt avgjørende betydning i forhold til å få de unge i arbeid/arbeidsrettet aktivitet eller andre nødvendige tiltak. Ved valg av andre modeller vil dette kunne svekkes, ved at NAV kontoret ikke vil klare å reagere med samme responstid som i dag dersom det er stor geografisk avstand til brukeren og det lokale arbeidsmarkedet.

Godt arbeidsmiljø på tvers av kontorene med flere kompetente medarbeidere.

NAV Skjervøy og NAV Kåfjord vurderer i forhold til den langstrakte geografien i nord at det er stor risiko for å miste verdifull kompetanse i NAV kontoret. Medarbeidere i distriktet går over i annen jobb, og det vil være fare for større gjennomtrekk også ved et større NAV kontor. Dette vil kunne by på rekrutteringsproblemer ved et hovedkontor, og hvor det spesielt vil bli færre søkere med tilknytning til distriktene rundt. For eksempel i Kåfjord, så har tre ansatte minimum 45 min kjøring i privatbil til kontorstedet i Olderdalen. Dersom avstanden forlenges ytterligere med 45 min til Nordreisa, vil dette øke risikoen for mindre rekruttering til NAV, samt at dyktige ansatte bytter arbeid. Manddalen i Kåfjord er også den største bygda i kommunen, noe som også betyr at mange brukere vil få kortere vei til fremtidens NAV kontor i Nordkjosbotn enn til Nordreisa. NAV Skjervøy og NAV Kåfjord vurderer også at distriktet vil kunne bli for stort, dersom sett i forhold til antall ansatte for at kontorene skal klare å operere med spesialiserte team. Dette har sammenheng med at kontorene totalt har for lite volum, samt geografisk for lange avstander til å kunne få stordriftsfordeler. NAV Skjervøy og NAV Kåfjord vurderer derfor at modell nr 1, vil være den

beste modellen for NAV kontorene i nord, da den vil kunne bidra i større grad til beholde verdifull kompetanse, opprettholde rekruttering til nye stillinger fra distriktet. Dette skjer ved at forpliktende samarbeid sikre styrkning av kompetanse og kvaliteten på tvers av kontorene ved felles kontaktpunkt med digitale møter og fysiske fagsamlinger.

Modell 1 vil være med på å bidra til en mere fellesskapsfølelse og gi ett mer forpliktende samarbeid på tvers av kontorene. Samhandling og fagdiskusjoner vil gi bedre arbeidsmiljø på tvers av kontorene, samt større faglig trygghet og mestring for medarbeiderne og ledere. Et samarbeid mellom kontorene vil gi mer erfaringsutveksling, og skape en mer attraktiv arbeidsplass for nyrekruttering. Modell nr 1 vil fortsatt sikre et godt miljø i kontorene, samt at det vil også styrke den uformelle kulturen på tvers av kontorene og redusere ytterligere slitasje på medarbeidere ved lengre reisevei.

Interne opplæringsarenaer ved modell 1

Forpliktende samarbeidsavtale vil medføre en styrkning når det gjelder kartlegging av kompetanse, fagdager, ha felles markedsarbeid, drøftingsmøter digitalt, samt skreddersy behovet for fagutvikling. I tillegg vil for eksempel fagkontaktpersoner ved hvert kontor være viktig ressurser for eksempel ved samarbeid på tvers av kontorene innenfor gitte fagfelt.

Kostnadseffektivitet – mer ressurser til personell og mindre til kontorlokaler og drift:

Ved å nedskalere lokalitetene i en kommune, NAV Kvæningen, kan penger omdisponeres til personell. I tillegg vil denne modellen redusere behovet for evt flere mellomledere, da modellen beskriver behovet for å opprettholde samme lederfunksjon som i dag ved tre av kontorene.

Redusert driftsrisiko:

Ved ferie, sykdom og lignende kan oppgaver og andre driftsmessige utfordringer lettere finne en felles løsning på når det foreligger en forpliktende samarbeidsavtale. Denne avtalen vil i tillegg sikre at NAV kontorene i felleskap vil styrke kompetansen, samt etablere fag og rutiner slik at innbyggere, arbeidsgivere og samarbeidspartnere vil få lik tjeneste, uansett hvilken kommune de bor i.

Ved å organisere NAV kontorene etter denne modellen vil ledere ha styringsmyndighet til å styrke samarbeidet mellom kontorene i regionen i samarbeid med partnerskapet.

Partnerskapet vil som følge av avtalen i tillegg bli styrket når det gjelder felles samarbeid om NAV kontorene. Partnerskapsmøter med kommunene vil med fordel bli avholdt i felleskap ved valg av modell 1. Uten denne løsningen er det risiko for at nødvendige styringsgrep ikke kan gjennomføres, da de geografiske avstandene for brukere, samarbeidspartnere, arbeidsgivere og ansatte utgjør en større risiko enn fordel for drift.

Modell 2. Delvis sammenslåing/interkommunalt samarbeid:

Hovedkontor med avdelingskontor i kommunene og felles ledelse.

NAV Nordreisa: Begrunnelse og vurdering for valg av modell 2:

Modellen etableres med organisering av ett hovedkontor i Nordreisa og lokaliteter ute i de 3 andre kommunene (Kåfjord, Skjervøy og Kvæningen). Disse satellitt-kontorene vil driftes som mottak for publikum (arbeidsgivere og enkeltbrukere), samt kunne fasilitere møter med de ulike tjenestemottakerne i nærområdet. Lokalene må dimensjoneres etter dette behovet. Ved å ha interkommunalt samarbeid formalisert gjennom vertskommuneavtale kan samarbeidet i regionen fordeles på alle medarbeiderne innenfor det kommunale området. Det er således fullmakter for ansatte til å fatte vedtak i alle kommunenes ansvar for økonomisk sosialhjelp, og leder har fullmakt til å gjøre valg innenfor alle kommunenes administrative budsjettansvar på området. Nord-Troms 4-kommunene har flere interkommunale samarbeid (eksempelvis brannvern og IKT) og er godt kjent med denne metoden for å organisere samarbeidet.

Geografisk ligger Nordreisa midt i Nord-Troms og utgjør regionsentret. Sentrale samarbeidsparter som DPS, DMS, Nord-Troms videregående skole, Nordtro, PPT, Politiet, og

Halti Næringshage ligger på Storslett. Avstandene til de andre kommunesentrene er for Skjervøy 47,5km, Kåfjord 47,1 og Kvæningen 72,6 km. Til sammenligning er det 67,3 km mellom Skjervøy og Kåfjord, 119,7 mellom Kåfjord og Kvæningen, og 120,1 km mellom Skjervøy og Kvæningen. Tunnel har kortet avstandene for alle unntatt Kvæningen.

Nedenfor beskrives momenter for hvorfor denne modellen oppfyller mandatet og målsettingen med kontorstruktur omstillingen.

Arbeidsgruppene skal utarbeide forslag til ny kontorstruktur og samarbeidsmåter i sitt område eventuelt overlappende med nærliggende områder.

Målsetting: Flere innbyggere i arbeid og aktivitet – færre på statlige og kommunale ytelser

Forslagene skal gi grunnlag for bedre NAV-tjenester til befolkningen i alle kommunene. Dette innebærer at ny organisering skal bidra til:

- Økt fokus på kvalitetsstyring og mulighet for spesialisering – nye driftsenheter/kontor må som et minimum ha tilstrekkelig antall medarbeidere og kompetanse til å etablere team og fagkontakter på områder som krever spesialkompetanse og særskilt innsats: f.eks. ungdom, innvandrere og arbeidsavklaringspenger (Folketrygdlovens kapittel 11) og sosialtjenesten:

Modellen med NAV Nord-Troms vil gi tilstrekkelig med ansatte som kan spesialisere seg i team. Totalt består NAV Nord-Troms av ca. 26 medarbeidere i hel – og deltidsstillinger. Dette gir mulighet for teamorganisering og kompetanseheving av ansatte innenfor overnevnte områder som krever særskilt innsats.

Godt arbeidsmiljø med flere kompetente medarbeidere samlet

Ved å være fysisk samlet vil det skape fellesskapsfølelse og gi ett mer forpliktende samarbeid om oppgavene. Samhandling og fagdiskusjoner vil gi bedre arbeidsmiljø, større faglig trygghet og mestring for medarbeiderne og leder. Flere samlet vil gi mer erfaringsutveksling, og mer attraktiv arbeidsplass for nyrekruttering. Å være samlet vil også ivareta den uformelle kulturen i kontoret.

Interne opplæringsarenaer i nye kontor

Ved å ha mulighet for teamorganisering vil fagutvikling kunne spesialiseres og drives innenfor teamene. Teamet blir en egen opplærings arena.

Kostnadseffektivitet – mer ressurser til personell og mindre til kontorlokaler og drift

Ved å nedskalere lokalitetene i tre kommuner kan penger omdisponeres til personell.

Redusert driftsrisiko

Ved ferie, sykdom og lignende kan oppgaver lettere omfordes og ivaretas i ett større kontor med flere ansatte. Med å se Nord-Troms kontorene under ett gir det muligheter for å organisere arbeidet slik at det gir jevnere total arbeidsbelastning, mer likebehandling av brukere i området og generelt sikrere drift. Ved å ha tilgjengelige personellressurser skapes forutsigbarhet, trygghet og trivsel.

Ved å organisere NAV Nord-Troms etter denne modellen vil leder ha styringsmyndighet for alle kommunene i regionen. Uten denne løsningen er det risiko for at nødvendige styringsgrep ikke kan gjennomføres.

Arbeidsgruppene skal komplettere målsettingen med lokale mål:

- NAV Nord-Troms sin målsetting er å være robust og myndig for å sikre forsvarlige tjenester i hele regionen.

NAV Kvæningen: Begrunnelse og vurdering for modell 2

Fordelen med modell 2, er at den vil kunne gi en mere helhetlig organisering med felles ledelse, og kunne skape sterkere felleskap og bånd mellom ansatte. En slik modell vil kunne være mere forpliktende, ved at man får etablert et tetter samarbeide blant ansatte, som vil forplikte mer.

For NAV Kvæningen vil modell 2 være den modellen som møter mandatet best. Vi har for få ansatte i dag til å møte de krav som stilles til NAV Kontor. Det vil være utfordrende for kontoret og være med bidra til å etablere team og fagkontakter på de områder som krever mere kompetanse og særskilt innsats som eks, ungdomsinnsats, innvandrere, sosiale tjenester etc.

Modell 2 vil også bidra til sikrere drift, og gi et sikrere tilbud til brukere i Kvæningen, da man vil kunne redusere driftsrisikoen ved ferieavvikling og ved sykdom.

Modellen vil gi til et bedre tilbud til brukere og mer lik behandling i regionen, da kontoret (ene) får en felles praksis, et sterkere fagmiljø, mulig raskere saksbehandling, og et arbeidsmiljø som kan trygge ansatte og gi ansatte raskt støtte i vanskelige saker.

For å gi et godt tilbud til brukene, vil det være hensiktsmessig å ha en avdeling i kommunen med åpningstid noen dager i uke, slik at nærheten til brukene fortsatt er tilstede.

Ulempe.

For ansatte vil denne modellen medføre mere pendling og arbeidsreiser. Her vil det måtte tilpasses avtaler som sikrer at ansatte ikke taper økonomisk, og regulerer arbeidstiden for å unngå for stor belastning.

Brukere av NAV og brukeroppfølging vil ha få eller ingen ulemper med modellen.

Tilstedeværelse og digitale hjelpemidler vil fortsatt sikre god oppfølging av brukere av NAV på samme måte som i dag.

9 Viktige aktiviteter i gjennomføringsprosjektet

I forprosjektet kom arbeidsgruppen frem til to modeller. Konkrete aktiviteter i den senere gjennomføringsprosjektet vil være avhengig av hvilken modell som velges. Arbeidsgruppen har ikke spesifikt vurdert aktivitetene i gjennomføringsprosjektet, men det som er kommet frem under utredningen ved valg av uansett modell, så er det er blant annet behov for å jobbe videre med kontorene i form av arbeidsprosesser/metoder, logistikk, kontorrutiner, samhandling med interne/eksterne samarbeidspartnere. I tillegg til dette vil det være behov for oppgradering av data og telefoni, da våre medarbeidere vil ha behov for en opprustning og opplæring i forhold til data og bruken av dette.

Ved valg av modell så vil dette medføre ulik størrelse i forhold til utgifter, slik at et detaljbudsjett for prosjektet og rutiner for økonomirapportering pr i dag ikke er aktuell før det endelige valget av modell er utført.

10 Konklusjon

Arbeidsgruppen har i løpet av perioden i forprosjektet vurdert flere modeller med formål å finne ut hvilken modell som vil komme nærmest Mandatet – ny kontorstruktur i Nord. I løpet av prosessen og frem til nå, så har arbeidsgruppen kommet frem til to modeller:

1. Delvis opprettholdelse av dagens kontorstruktur, hvor NAV Skjervøy og NAV Kåfjord opprettholdes slik som i dag. NAV Nordreisa og NAV Kvænangen etablerer delvis sammenslåing med Nordreisa som hovedkontor.
2. Delvis sammenslåing/interkommunalt samarbeid: Hovedkontor med avdelingskontor i kommunene og felles ledelse

Arbeidsgruppen har frem til fristen for innlevering av rapporten, ikke fått et samlet syn på hvilken modell som vil være den mest aktuelle for våre NAV kontor i Nord. Arbeidsgruppen har derfor valgt å legge frem to modeller med begrunnelse fra de aktuelle NAV kontorene i forhold til hver modell. Arbeidsgruppen er enig i at rapporten med to modeller leveres inn til styringsgruppen og referansegruppen i sin helhet, og da med formål å få en innstilling på om den er klar til videre politisk behandling i kommunene.



Referat fra NAV Partnerskapsmøte – GEO Nord-Troms

Lyngen Lodge, Kåfjord, 17.09.2020

Deltakere

Fra kommunene:

Jan Hugo Sørensen, Kommunedirektør Nordreisa kommune

Cissel Samuelsen, Kommunedirektør Skjervøy kommune

Einar Pedersen, Kommunedirektør Kåfjord kommune

Fra NAV Troms og Finnmark

Bente Ødegaard, avdelingsdirektør

Hilde Jordan, avdelingsdirektør

Svein Tore Dørmænen, avdelingsdirektør

NAV-ledere

Elin Lindblom, NAV Skjervøy og NAV Nordreisa

Elin Maria Hansen, NAV Kåfjord

Partnerskapsmøte GEO Nord-Troms

1. Omverdensanalyse

NAV Troms og Finnmark er i ferd med å utarbeide en omverdensanalyse. Foreløpig er det mest statistikk og fakta, analysen videreutvikles etter partnerskapsmøtene slik at vi får med innspill fra kommunene. Følgende faktorer ble gjennomgått i partnerskapsmøtet:

- Demografi
- Levekår og helse
- Brukeradferd og ny teknologi
- Utvikling på arbeidsmarkedet

Kommentarer og utdyping:

- Negativ befolkningsutvikling i området, men Skjervøy har økning
- Pendling i GEO-området er særlig interessant og viser stor geografisk mobilitet mellom kommunene. Det er blant annet en del anleggsansatte som pendler store avstander (også til Østlandet)
- Utdanning og kompetanseøkning er viktige prioriteringer i kommunene
- Felles utfordring med høy andel uføre og det er viktig med satsing på forebyggende arbeid
- Det er viktig å ta tak i de som nå er ledig – særlig de unge og de som er uten utdanning.
- Kåfjord er i gang med et OU-prosjekt og er pilot i et tilflyttingsprosjekt med støtte fra distriktssenteret og TFFK. NAV inviteres med inn i dette arbeidet.
- Skjervøy ser en positiv utvikling innen fiskeri og havbruk og leverandørindustri. Det bygges nå et nytt anlegg i Kågen. De har fattet vedtak om mottak av 10 flyktninger, men pt. ikke mottatt noen. Boligmangel er utfordrende, både for flyktninger, arbeidsinnvandrere og unge. De samarbeider nå med privat utbygger for å få bygd boliger. I tillegg fattet vedtak om å ta inn 15 lærlinger i kommunen innen helse og omsorg, og har pt. inne 14 stykker.
- Det er mye interkommunalt samarbeid i regionen, herunder IKT, brann, innkjøp, akuttberedskap innen barnevern. I tillegg ser man på muligheten for å få til felles planarbeid hvor FM stiller med midler.

NAV TROMS OG FINNMARK // ARBEIDS- OG VELFERDSETATEN

Postadresse: Postboks 6070, Langnes // 9290 TROMSØ

Besøksadresse : Grønnegata 122, 9008 Tromsø // W. Andersensgt. 6, 2. etg., 9800 Vadsø

Tel: 22 82 20 00

www.nav.no nav.troms.og.finnmark@nav.no

2. Virkemidler for kompetanseheving

I kjølvannet av Korona har det blitt enda flere utdanningstilbud og tilrettelegging for næringsutvikling - bl.a. gjennom Innovasjon Norge, Utdanning.no, UiT, Kompetanse Norge og fylkeskommunens fagskole og videregående opplæring. I tillegg kommer NAVs virkemidler. Se presentasjon.

3. Menn i Helse – et felles prosjekt

Presentert av KS v/ Hanne Mensner Lerstang

Menn i helse har i Regjeringens krisepakke 3 fått tildelt kr. 20 mill. til utvidelse av prosjektet med mål om å rekruttere flere menn til helsesektoren. På bakgrunn av dette ønsker Menn i Helse å etablere prosjektet i Nord-Norge, med oppstart april 2021. Les mer om prosjektet: <http://www.mennihelse.no/> og se presentasjon vedlagt.

Alle tre kommunene vurderte prosjektet som interessant ettersom de mangler denne arbeidskraften og har mange ledige som kanskje kan være aktuell for et slikt utdanningsløp. Alle er positive til å gå videre med prosjektet. KS / NAV tar kontakt for videre arbeid.

4. Videreutvikling av arbeids- og velferdstjenester

Med utgangspunkt i omverdensanalysen, virkemidler og den generelle situasjonen - hvordan jobber vi videre med utvikling av gode arbeids- og velferdstjenester i kommunene/GEO-områdene? Hvordan utnytter vi potensiale som ligger i at vi samhandler mer på tvers av kommunene/GEO-områdene - felles ungdomscoordinator, markedskompetanse og fagnettverk med mer.

NAV-lederne presenterte rekrutterings- og markedsarbeidet i GEO området v/ markedscoordinator Mattis Ailo Hætta, NAV Kåfjord. Markedsarbeidet retter seg i stor grad mot arbeidsgiverne i GEO-området, med hittil størst oppmerksomhet knyttet til Kåfjord. Arbeidsgiverne er fornøyde med å ha ett kontaktpunkt inn til NAV og at deres arbeidskraftbehov løses raskt og effektivt. Det har vært mest arbeid knyttet til privat næringsliv så langt. NAV har etablert et markedsnettverk i Troms og Finnmark som består av én markedskontakt i alle GEO-områdene. Vi ser gode resultater av dette arbeidet, også ift. bruk av eksempelvis lønnstilskudd. Vi ser at det er viktig å rendyrke dette markedsarbeidet. I den forbindelse ble det nevnt at flere kommuner har valgt å organisere NAV sammen med næring i kommunen, nettopp for å koble NAV-tjenestene tettere opp mot næring og arbeidsgivere.

Videre ble utvikling av NAV-tjenester og videreføring av arbeidet fra forprosjektet i 2018 drøftet. Det var enighet om å utarbeide en skisse som fører videre tankene fra forprosjektet om en større felles NAV-enhet i Nord-Troms som kan legges frem i møte mellom kommunedirektørene og ordførerne i de aktuelle kommunene. Arbeidet utføres av NAV-lederne med støtte fra fylkesenheten på en måte som ivaretar medvirkning og medbestemmelse lokalt. Utvidet utredning og igangsettelse av prosjekt er først aktuelt etter møte med ordførerne og deres innstilling til et slikt prosjekt er kartlagt.

Oppfølgingspunkter – dette vil bli fulgt opp i GEO området og i Partnerskapet

- Benytte den historisk gode muligheten som ligger i utdanning og kompetanseheving for arbeidssøkere nå
- Oppfølging for å få til prosjektet Menn i helse i Nord-Troms
- Igangsettelse av arbeid med skisse som kan legges frem for ordførerne i de tre kommunene

Tromsø 180920
NH



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
84/21	Nordreisa næringsutvalg	18.11.2021
37/21	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	24.11.2021
100/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021
84/21	Nordreisa formannskap	26.11.2021

Kommuneavtale mellom Nordreisa kommune og Ungt Entreprenørskap Troms og Finnmark

Vedlegg

1 Kommuneavtale_Nordreisa Kommune_21

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 24.11.2021

Behandling:

Rune Benonisen (Ap) fremmet følgende tilleggsforslag: Punkt 4. Den enkelte skole oppnevner kontaktpersoner for ordningen hvis de deltar.

Kommunedirektørens innstilling med tilleggsforslag fra Benonisen (Ap) ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Nordreisa kommune vedtar å inngå samarbeidsavtale med Ungt Entreprenørskap Troms og Finnmark, med virkning fra 01.01.2022.
2. Kommunestyret delegerer til oppvekst- og kulturutvalget å godkjenne detaljert avtaledokument.
3. Avtalen innebærer en kostnad for Nordreisa kommune på kr. 33.960. Kostnadene belastes næringsfondet i første avtaleår 2022, og skal deretter innarbeides i oppvekst- og kultursektorens budsjett.
4. Den enkelte skole oppnevner kontaktpersoner for ordningen hvis de deltar.

Saksprotokoll i Nordreisa næringsutvalg - 18.11.2021

Behandling:

Næringsutvalget fremmet følgende endringsforslag til pkt. 3, siste setning: og ber kommunedirektøren innarbeide dette i budsjettet.

Kommunedirektørens innstilling med endringsforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Nordreisa kommune vedtar å inngå samarbeidsavtale med Ungt Entreprenørskap Troms og Finnmark, med virkning fra 01.01.2022.
2. Kommunestyret delegerer til oppvekst- og kulturutvalget å godkjenne detaljert avtaledokument.
3. Avtalen innebærer en kostnad for Nordreisa kommune på kr. 33.960. Kostnadene belastes næringsfondet i første avtaleår 2022, og ber kommunedirektøren innarbeide dette i budsjettet.

Kommunedirektørens innstilling

5. Nordreisa kommune vedtar å inngå samarbeidsavtale med Ungt Entreprenørskap Troms og Finnmark, med virkning fra 01.01.2022.
6. Kommunestyret delegerer til oppvekst- og kulturutvalget å godkjenne detaljert avtaledokument.
7. Avtalen innebærer en kostnad for Nordreisa kommune på kr. 33.960. Kostnadene belastes næringsfondet i første avtaleår 2022, og skal deretter innarbeides i oppvekst- og kultursektorens budsjett.

Saksopplysninger

Ungt Entreprenørskap (UE) er en ideell, landsomfattende organisasjon som sammen med utdanningssystemet, næringslivet og andre aktører jobber for å utvikle barn og unges kreativitet, skaperglede og tro på seg selv. Troms og Finnmark-avdelingen har totalt 9 ansatte med kontorsted i Vadsø, Alta, Harstad, Bardufoss, Senja og Tromsø.

I et arbeidsliv hvor omstillingsevne og endringer i kompetansebehov vil være sentralt er det avgjørende med ferdigheter og egenskaper som blant annet samarbeid, problemløsning og kreativitet, kritisk og selvstendig tenking og refleksjon. Dette er sentrale elementer i begrepet entreprenøriell kompetanse. Ved å styrke rollen til innovasjons- og entreprenørskapskompetanse i hele utdanningsløpet fra grunnskole til høyere utdanning vil elevene og studentene i større grad være forberedt på nevnte utfordringer.

Undersøkelser blant elever og lærere samt forskning nasjonalt og internasjonalt viser at Ungt Entreprenørskap virker. Vi ser at jo tidligere de unge begynner å jobbe med kreativtets- og entreprenørskapsprogrammer, jo mer lærer de. Læringseffekten øker når programmene brukes i en tverrfaglig kontekst, samtidig som vi ser at lengden på programmene og integreringen av dem i elevenes og studentenes læringsbane også er viktig med tanke på læringsutbyttet. I tillegg ser vi at disse programmene i større grad motiverer unge som kanskje ikke trives så godt med tradisjonelle undervisningsformer. Elev- og studentaktiv læring ligger i kjernen av vår pedagogiske plattform.

Ved å gi barn og ungdom mulighet til å engasjere seg i utfordringer og muligheter lokalt og regionalt, vil de allerede i tidlig alder bidra til verdiskaping i sitt eget nærmiljø. Det får de mulighet til gjennom å

jobbe med programmene til Ungt Entreprenørskap. Læringen knyttet til de sentrale elementene samarbeid, problemløsning og kreativitet skaper engasjement. Kanskje reiser de ut for å bygge mer kompetanse, for siden å returnere og bidra til lokal utvikling og verdiskaping. Enten ved å bygge ny virksomhet, eller ved å bidra til omstilling og nyskaping i etablerte bedrifter eller i offentlig sektor.

Bakgrunn

Nordreisa kommune har på ulike måter hatt kontakt og jobbet med Ungt Entreprenørskap gjennom en årrekke. Nå har Ungt Entreprenørskap Troms og Finnmark invitert kommunen til å inngå en samarbeidsavtale med dem. Avtaleutkastet følger vedlagt.

Tidligere har entreprenørskapssatsninger vært organisert gjennom regionrådet, gjennom prosjekter organisert og drevet av Halti næringshage, samt ulike satsninger og programmer i skolene.

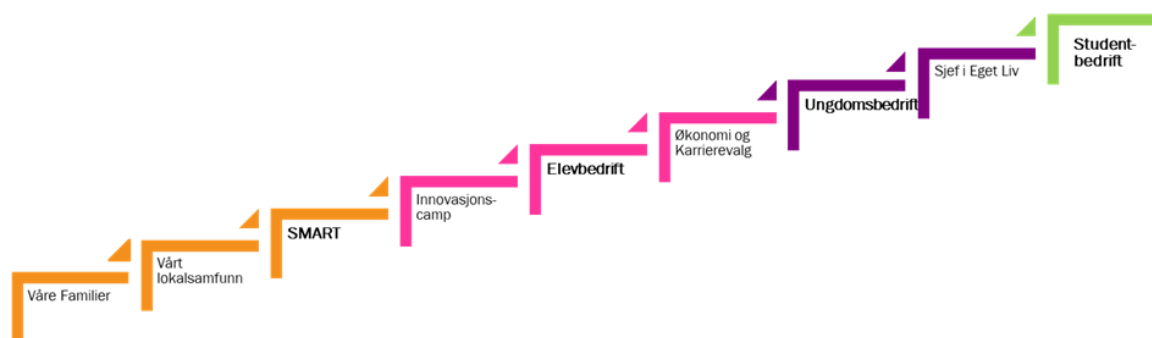
I den avtalen som nå foreslås er særlig entreprenørskap i skolen gitt høy prioritet.

Pkt. 2.2. i avtaleutkastet er utformet som følger:

2.2 SAMARBEIDSPARTNERS PLIKTER

- Nordreisa kommune skal kommunisere mål og innhold i samarbeidet med UE internt og innarbeide avtalen i sine strategier og planer, som næringsplan, plan for utdanning.
- Nordreisa kommune utnevner entreprenørskapsansvarlig i kommunen og på den enkelte skole.
- Nordreisa kommune skal involvere ansatte i samarbeidet og motivere for å bidra i samarbeidsprosjekter og –aktiviteter (vedlegg 1).
- Nordreisa kommune skal synliggjøre samarbeidet med UE og viktigheten av entreprenørskap i utdanningen på hjemmesider og i kontakt med relevante partnere.
- Nordreisa kommune skal arbeide lojalt sammen med UE for å løfte entreprenørskapskompetansen hos elever og studenter
- Nordreisa kommune skal følge opp sine forpliktelser for de avtalte aktivitetene ihht vedlegg 1

Dette betyr en del forpliktelser som kommunen må innfri for å oppfylle avtalen. Dessuten skal kommunen bidra i samarbeidsprosjekter og aktiviteter i henhold til progresjonsmodellen, som har denne oppbyggingen:



I tillegg, som en del av avtalen, skal det utarbeides et årshjul over aktuelle aktiviteter knyttet til ungt entreprenørskap i kommunen. Detaljutarbeidelsen av den teksten som skal inn i avtalens pkt. 2.2. om forankringen av avtalen foreslår UE Troms og Finnmark å arbeide sammen med kommunen om før

endelig avtaletekst er klar. Dessuten må det arbeides videre med detaljutformingen av årshjulet, samt utnevning av entreprenørskapsansvarlige i kommunen og på de enkelte skoler.

Avtalen innebærer en kostnad for Nordreisa kommune på kr. 33.960. Det økonomiske bidraget er driftsstøtte til UE for å levere de programmene som er avtalt på ulike klassetrinn, for veiledning og støtte i undervisningen og for avvikling av de arrangementer som er avtalt.

Vurdering

Dette er et svært viktig initiativ som Nordreisa kommune bør følge opp på aller beste måte.

Først og fremst involverer dette for kommunens del grunnskolen, men også aktiviteter i den videregående skolen og aktiviteter som organiseres og drives av næringshagen. Det er tatt initiativ i forhold til sektor for oppvekst og kultur til å være med å jobbe frem detaljer i den fremlagte samarbeidsavtalen. Det er sendt forespørsel både til NTVGS og Halti næringshage om deres pågående engasjementer innenfor dette området, med tanke på å kunne inkludere disse i årshjulet for Nordreisa. For kommunen er imidlertid grunnskolens involvering kommunens nærmeste anliggende og dermed viktigst.

Det anbefales at både kommuner og fylkeskommuner inngår lokale samarbeidsavtaler. Vi antar at Nord-Troms videregående skole/fylkeskommunen vurderer sitt engasjement med UE gjennom separat avtale i regi av Troms og Finnmark Fylkeskommune.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

**UNGT
ENTRE
PRENØR
SKAP**

Samarbeidsavtale

Denne gjensidig forpliktende samarbeidsavtalen bidrar til å bygge innovasjons- og entreprenørskapskompetanse for barn og unge gjennom hele utdanningsløpet, og vil i tillegg styrke samarbeidet mellom lokalt arbeidsliv og skole. Avtalen skal styrke skolene i Nordreisa sitt arbeid med innovasjon og utvikling ved å:

- a) Utvikle barn og ungdoms kreativitet, skaperglede og tro på seg selv
- b) Gi barn og ungdom forståelse for betydningen av verdiskaping og nyskaping i næringslivet
- c) Fremme barn og ungdoms samarbeidsevne og ansvarsbevissthet
- d) Gi forståelse for og kunnskap om etikk og regler i nærings- og arbeidslivet
- e) Styrke samhandlingen i lokalsamfunnet mellom nærings- og arbeidslivet og skolene
- f) Inspirere til framtidig verdiskaping i en sosial, kulturell og økonomisk sammenheng

Et godt samarbeid mellom privat og offentlig sektor, og mellom utdanningssektor og næringsliv, er en viktig faktor for å lykkes. Partene er enige om å samarbeide og gjennom denne avtalen gir UE, Nordreisa kommune rett til å bruke UE sine programmer, tjenester og merkevarer i sitt arbeid med innovasjon og utvikling. Partnerskapsavtalen gir Nordreisa kommune prioritet i forhold til veiledning og støtte fra UE.

Avtalen er inngått mellom:

Ungt Entreprenørskap Troms og Finnmark (UETF)

Selskapsadresse: Storgata 61, 9257 Tromsø

Organisasjonsnummer: 926 109 456 (ideell organisasjon)

og

Nordreisa kommune

Selskapsadresse: 9151 Storslett

Organisasjonsnummer: 943350833

Sted og dato:

[Sted og dato her]

Nordreisa Kommune

Ungt Entreprenørskap Troms og
Finnmark

Liv Brandvoll

Avtalen undertegnes i to eksemplarer, ett til hver part.

Henvendelser

Henvendelser vedrørende denne avtalen rettes til:

Hos Nordreisa Kommune

Hos Ungt Entreprenørskap Troms og Finnmark

Liv Brandvoll

Daglig Leder

Telefon: +4745039759

E-post: liv.brandvoll@ue.no

1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

1.1. OMFANG AV AVTALEN

Partnerskapsavtalen er knyttet til UE Troms og Finnmark og er begrenset til det geografiske området som tilsvarer Nordreisa kommune. Samarbeidet omhandler aktivitet i grunnskolen primært, men kommunen vil også bli invitert inn, der det er relevant, i andre deler av UE sin virksomhet.

Tjenester som omfattes av Partnerskapsavtalen

UE skal bidra til motivasjon og starthjelp til skolene i Nordreisa i sitt arbeid med innovasjon og entreprenørskap. Dette innebærer utvikling av konsepter, ideer, videreutvikling av UE-programmer og metoder til bruk i skolen.

Nasjonale programmer

- a) I samarbeid med og etter bestilling fra skolene gjennomføres UE sine nasjonale programmer på skolene. UE gis støtte til skolene i gjennomføringen av programmene.
- b) Nordreisa kommune får tilbud om å stille med personell som kan virke som Mentorer i forbindelse med UE sine programmer.

UE messer og andre arrangementer

- a) Det tilbys Nordreisa kommune deltakelse som jurymedlem eller premieutdeler på fylkesmesterskapet eller ved andre arrangementer i UE regi.
- b) Det tilbys Nordreisa kommune å være vertskap for ulike konkurranser.

Kompetansehevingstiltak for elever og lærere

- a) UE gir faglig støtte og veiledning til skolene etter avtale.
- b) Det arrangeres kurs/seminar/workshops/konferanser for lærere i UE regi
- c) UE bistår med materiell til bruk i undervisning.

Tilgang på personell fra UE Troms og Finnmark/andre ressurser

UE kan holde presentasjoner eller være behjelpelig med å skaffe forelesere til ulike typer foredrag som gjennomføres i eller for skolene i Nordreisa.

1.2. Varighet:

Avtalen er gjeldende fra 01.10.2021 til 31.09.2024 med en gjensidig oppsigelsestid på 6 måneder. Dersom partnerskapsavtalen ikke er sagt opp, eller fornyet, løper den videre som den foreligger i 12 nye måneder utover opprinnelige avtaleperiode.

1.3. BILAG TIL AVTALEN

Bilag 1: Progresjonsmodellen
Bilag 2: Aktivitetsoversikt/ årshjul
Andre bilag:

2. PARTENES PLIKTER

2.1. UNGT ENTREPRENØRSKAPS PLIKTER

- Ungt Entreprenørskap tar initiativ til årlige møter for evaluering av avtalen og samarbeidet.
- UE utarbeider en årsplan/ årshjul for aktuelle felles aktiviteter.

- UE legger til rette for nødvendig kompetanseheving av samarbeidspartnerens representanter knyttet til gjennomføring av aktivitetene.
- Gjennom denne samarbeidsavtalen blir Nordreisa kommune medlem i UE og har rett til å delta på årsmøte med stemmerett lik én (1) stemme. Medlemskap gir også mulighet for styreplass i UE. UE inviterer til årsmøter.
- UE skal profilere Nordreisa kommune i sine kanaler og synliggjøre Nordreisa kommune i kommunikasjon der det er naturlig å profilere samarbeidspartnere (hjemmeside, arrangementer, sosiale medier).
- Nordreisa kommune gis rett til å bruke UEs logo, navn og samarbeid i ekstern kommunikasjon der det er relevant og innenfor de områder avtalen omfatter. Bruk av UEs logo i eksterne kampanjer skal godkjennes av UE.
- UE skal holde programmer og aktiviteter oppdatert i henhold til gjeldende læreplaner, tverrfaglige temaer og de rammer som skolen setter.
- UE leverer nødvendig materiell og utstyr for gjennomføring av programmene beskrevet i vedlegg 1.
- UE tilrettelegger for gjennomføring av aktiviteter og arrangementer i henhold til vedlegg 1.

2.2 SAMARBEIDSPARTNERS PLIKTER

- Nordreisa kommune skal kommunisere mål og innhold i samarbeidet med UE internt og innarbeide avtalen i sine strategier og planer, som næringsplan, plan for utdanning.
- Nordreisa kommune utnevner entreprenørskapsansvarlig i kommunen og på den enkelte skole.
- Nordreisa kommune skal involvere ansatte i samarbeidet og motivere for å bidra i samarbeidsprosjekter og –aktiviteter (vedlegg 1).
- Nordreisa kommune skal synliggjøre samarbeidet med UE og viktigheten av entreprenørskap i utdanningen på hjemmesider og i kontakt med relevante partnere.
- Nordreisa kommune skal arbeide lojalt sammen med UE for å løfte entreprenørskapskompetansen hos elever og studenter
- Nordreisa kommune skal følge opp sine forpliktelser for de avtalte aktivitetene ihht vedlegg 1

2.3 FELLES ANSVAR

- Begge parter plikter å sørge for kommunikasjon, oppbevaring og kopiering av dokumenter og annet materiale av betydning for avtalen
- All informasjon som denne avtalen omfatter, inkl. vederlagets størrelse, skal behandles konfidensielt og ikke offentliggjøres uten samtykke fra begge parter. Dette gjelder likevel ikke informasjon som på annen måte er allment kjent eller allerede ved inngåelse av avtalen var kjent for den andre parten.
- Rettighetene i denne avtalen gjelder bare for partene. Dersom rettigheter eller forpliktelser ønskes overført til annen part, så skal dette avtales og gis skriftlig samtykke til.
- Partene skal til enhver tid holde hverandre underrettet om alle vesentlige forhold og endringer av betydning for avtalen og samarbeidet mellom partene.

3. VEDERLAG OG BETALINGSBETINGELSER

Nordreisa Kommune forplikter seg til å yte årlige samarbeidsbidrag til UE Troms og Finnmark i hht følgende oppsett:

	Innb. antall	Basisbeløp	Innb. x 5 kr	Totalt
Nordreisa Kommune	4792	10000	23960	33960

Det økonomiske bidraget er driftsstøtte til UE for å levere de programmer som er avtalt på ulike klassetrinn, for veiledning og støtte i undervisningen og for avvikling av de arrangementer som er avtalt.

Inkludert i avtalebeløpet kommer medlemsavgift til UE Troms og Finnmark som besluttes på generalforsamlingen (kr 10 000).

4. MISLIGHOLD

Mislighold av avtalen skal meldes skriftlig til den andre part uten unødig opphold når misligholdet oppdages eller når parten med rimelighet måtte antas å ha oppdaget misligholdet.

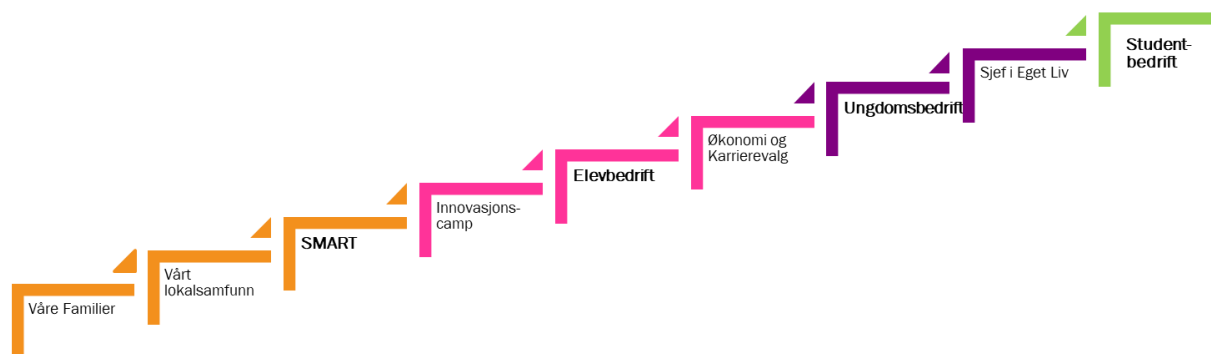
Ved vesentlig mislighold fra en av partene kan den andre bringe avtalen til opphør, helt eller delvis, ved skriftlig varsel. Som mislighold regnes:

- innstilling av betalinger, innledning av gjeldsforhandlinger eller konkurs,
- den annen parts forpliktelser etter avtalen har vært suspendert som følge av force majeure i en periode på mer enn 3 måneder
- er skyldig i vesentlig mislighold av avtalen og ikke har rettet opp misligholdet innen 15 dager etter at varsel om heving ble gitt av den annen part.

5. TVISTER

Denne avtale er underlagt norsk rett. Tvister mellom partene skal søkes løst av partene selv. Dersom det ikke oppnås enighet skal tvister behandles med Oslo Tingrett som verneting.

1. VEDLEGG 1: PROGRESJONSMODELLEN



2. VEDLEGG 2: ÅRSHJUL

Entreprenørskap Nordreisa Kommune 2021 – 2022

Måned	Aktivitet	Kommentar
Mars		
April		
Mai		
Juni		
Juli		
August		
September		
Oktober		
November		
Desember		

Januar		
Februar		
Mars		
April		
Mai		
Juni		



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/21	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	24.11.2021
101/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Evaluering av flyktningtjenesten

Vedlegg

- 1 Informasjon om bosettinger i Nordreisa kommune de siste 5 årene

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 24.11.2021

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Evaluering tas til orientering.

Kommunedirektørens innstilling

Evaluering tas til orientering.

Saksopplysninger

Flyktningtjenesten er per dags dato lokalisert i Sørkjosen og er organisert under virksomheten Nordreisa voksenopplæringscenter. Virksomheten har 5,78 stillinger fordelt på ni ansatte. Flyktningtjenesten består av en flyktningkonsulent og to miljøarbeidere. Tjenesten har ansvaret for å koordinere bosetting og integrering av flyktninger. Herunder ansvaret for introduksjonsordningen.

Opplysningene i saksframlegget er innhentet fra Nordreisa Voksenopplæringscenter jf. vedlegg 1.

Oversikt over bosatte flyktninger de fem siste årene

De fem siste årene har 80 flyktninger, fordelt på fjorten familier og seks enslige, blitt bosatt i kommunen. Flyktingene kommer fra Afghanistan, Syria, Eritrea, Egypt, Sør-Sudan og Kongo.

I femårs perioden har alle barn i førskole- og skolealder umiddelbart kunnet få plass i henholdsvis barnehage og skole, og de voksne har deltatt og fullført introduksjonsprogrammet. Unntaket var de enslige mindreårige. 17 personer har søkt seg på videreutdanning etter introduksjonsordningen. De har søkt seg inn på helsefag, studiespesialisering, TIPP, barne- og ungdomsarbeider og informasjonsteknologi.

Én familie har valgt å flytte fra kommunen, og fem enkeltpersoner som hører til familier eller er enslige har valgt å flytte. Årsakene som oppgis er mangel på jobb, skolegang, jobbtilbud i annen kommune og vanskelig å skaffe egeneid bolig.

Ingen flyktninger som er kommet de siste fem årene til Nordreisa har kunnet kjøpe egen bolig. En person har fått tilbud om jobb via lønnstilskudd fra nav og mens ingen har fått fast jobb. Det er flere jobber i ulike vikariat i kommunen. Fire familier får supplering og hjelp fra nav.

Tilbud som fungerer godt i flyktingtjenesten

Flyktingtjenesten bosetter hvert år flere flyktninger, både familier og enslige. De har god erfaring med å få alle inn i introduksjonsprogrammet innenfor tidsfristen på tre måneder. Flyktingtjenesten mener også de har god kommunikasjon ved flere virksomheter og klarer å følge opp avtaler som gjøres i forhold til de bosatte. Samarbeid med voksenopplæringen, nav og Statsforvalteren beskrives som godt med tanke bosattes behov for tiltak i introduksjonsprogrammet. Etter endt program er nav en viktig samarbeidspartner når bosatte skal ut i jobb. Tjenesten har en egen kontaktperson i nav. Et godt arbeidsmiljø i flyktingtjenesten gjør blant annet at de har lite fravær, noe som gir god kontinuitet i deres arbeid. I samarbeid med Nybo klarer flyktingtjenesten å finne boliger til de som bosettes.

Utfordringer i Flyktingtjenesten

Flyktingtjenesten beskriver flere utfordringer ved tjenesten. Blant annet er det å finne gode praksisplasser som er villig til å ta imot deltakere ut fra deres medbrakte kompetanse en utfordring. Her viser erfaringen til tjenesten at det private næringslivet ofte er mer villig enn de kommunale.

Det har lenge vært et ønske om å flytte lokaliseringen av flyktingtjenesten og voksenopplæringen nærmere sentrumsområdet på Storslett. Det er utfordringer når det gjelder å benytte seg av offentlig etater pga tjenesten sin beliggenhet. Ofte må deltakere i introduksjonsordningen være borte en hel dag fra undervisningen fordi de ikke kommer seg ned til Sørkjosen etter avtaler på nav, tannlege, lege osv på Storslett. Hadde tjenesten vært lokalisert til Nord Troms videregående skole eller Storslett sentrum, ville det gitt en bedre integrering av deltakerne/elevne i samfunnet. Kommunen hadde også spart på utgifter i forbindelse med skoleskyss.

Tjenesten mener det er utfordrende å bosette nye familier når de ikke kan ha tilgjengelige ressurser på ettermiddag/kveld da de trenger mye og tett oppfølging i begynnelsen. Videre mener de det er utfordringer med å klargjøre hvilke arbeidsoppgaver flyktingtjenesten er pålagt å gjøre. Det er ulike forventinger fra de ulike etatene på hvilke oppgaver flyktingtjenesten skal påta seg.

Hva mener flyktingtjenesten Nordreisa må bli bedre på for at bosatte flyktninger skal bli i kommunen?

Flyktningtjenesten mener kommunen må åpne mer opp for å ta inn deltakere som går i introduksjonsordningen i språk- og arbeidspraksis. De bosatte flyktningene må få jobb for at de skal bli boende. Flyktningtjenesten savner et mer variert fritidstilbud for barn og unge under 18 år.

Bosatte flyktninger i kommunen har gitt uttrykk for at de savner et flerkulturelt samlingssted hvor de blant annet kan gi morsmålsundervisning til barna, arrangere fester og høytider og kunne tilby informasjon om egen kultur til befolkningen i Nordreisa. Nordreisa kommune må bli flinkere til å samarbeide i forhold til integreringsarbeidet.

Vurdering

Ved å gi flere av flyktningene språk- og arbeidspraksis vil det være med på å gi deltakerne innblikk i norsk arbeidsliv, og vil kunne gi kommunen muligheten for å se hvilken kompetanse deltakerne har. Det har pågått et arbeid mellom flyktningetjenesten og alle sektorer i kommunen om å få faste språkarbeidsplasser til 20 flyktninger i kommunen. Dette arbeidet er i slutfasen og innen utgangen av november 21 vil det være sikret språkarbeidsplasser til 20 flyktninger i kommunen.

Nordreisa kommune mangler i dag en boligpolitikk som kan være med på å hjelpe bosatte flyktninger til å skaffe seg egeid bolig. Per i dag leier de fleste bosatte flyktningene bolig gjennom Nybo. For å kunne få boliglån må familier ofte ha to faste inntekter. Erfaringsvis tar det mange år før bosatte flyktninger får fast jobb i kommunen. Mange familier gir uttrykk for at det føles trygt for dem å oppdra sine barn i kommunen. Om de også kan ha muligheten for å etablere seg i eget eid hjem vil det sannsynligvis øke sjansen for at de bosetter seg permanent.

Informasjon om bosettinger i Nordreisa kommune de siste 5 årene

I løpet av de siste 5 årene:

Hvor mange flyktninger har kommunen bosatt?

- 80 personer

Hvor mange av flyktningene har kommet i forbindelse med familiegjenforening?

- 17 personer

Hvor mange barn i alderen 0-15 år har kommet?

- 30 barn

Hvor mange ungdommer i alderen 16-20 år har kommet?

- 18 ungdommer

Hvor mange voksne fra 21 år og opp har kommet?

- 25 personer

Hvor mange familier er kommet?

- 14 familier

Hvor mange enslige er kommet?

- 6 enslige

Hvilken nasjonalitet har de? Har dere oversikt over hvor mange som har kommet fra de forskjellige landene?

- Afghanistan 8 pers, Syria 41 pers, Eritrea 1 pers, Egypt 3 pers, Sør-Sudan 9 pers, Kongo 11 pers.

Har alle barna fått umiddelbar plass i:

- Barnehage : Ja
- Skole: Ja

Hva er eventuelt årsaken/e til at de ikke har fått plass?

Har alle deltatt og fullført introduksjonsordningen? (Si noe om hvorfor noen event. ikke har deltatt og/eller fullført.)

- Alle har deltatt og fullført introduksjonsprogrammet, men ikke de enslige mindreårige som ikke var deltagere i programmet.

Hvor mange har tatt videre utdanning og hvilken type utdanning har de tatt?

- 17 personer har søkt seg inn på videregående utdanning.
- De har søkt seg inn på helsefag, studiespes, TIPP, barne og ungdomsarbeider og informasjonsteknologi.

Hvor mange familier har flyttet fra kommunen?

- 1 familie har flyttet

Hva vet vi om årsakene til at familiene flytter?

- De har ikke fått mulighet til å starte egen bedrift, og valgte å flytte fordi de fikk denne muligheten i en annen kommune. Det er heller ingen spesielle ordninger som gjør det enklere for familiene å skaffe seg egen bolig. De som ikke får jobb, velger også å flytte.

Hva vet vi om årsakene til at familier velger å bli i kommunen?

- Mange uttrykker at det føles trygt for dem å oppdra sine barn i vår kommune. Mange ønsker også å fullføre videregående skole her. De som får jobb, blir boende.

Hvor mange enslige og /eller medlemmer av familier har flyttet fra kommunen? Hva vet vi om årsakene til at de har flyttet?

- 5 personer har flyttet pga skolegang. 1 person valgte å flytte fordi ektefellen fikk jobb i en annen kommune. 1 person flyttet pga jobb tilbud i annen kommune.

Hvor mange av de som har valgt å bosette seg i kommunen er i jobb, og hvilken type jobb har de?

- 1 person bosatt etter 2016 har fått tilbud og jobb via lønnstilskudd fra NAV.

Har de som er i jobb fast stilling eller vikariat?

- Ingen har fått tilbud om fast jobb, men vikariat.

Hvor mange har kjøpt egen bolig?

- Ingen

Hvor mange trenger hjelp fra NAV?

- 4 familier får supplering fra NAV.

Hva kan kommunen gjøre bedre for at de som bosetter seg skal ønske å bli værende?

- Sektorene må åpne opp får å ta inn introduksjonsdeltagere i språk/arbeidspraksis. På den måten vil de få innblikk i norsk arbeidsliv, men også få vise hva de har av kompetanse som kommunen kan benytte seg av.
- Vi må samarbeide bedre i forhold til integreringsarbeidet.
- Mer og mer variert fritidstilbud for barn og unge under 18 år.
- Bosatte må få jobb for at de skal bli boende her.
- Flere av de bosatte er muslimer, og de ønsker et eget forsamlingssted, der de bl.a kan gi morsmålsundervisning til barna. De vil og benytte stedet til å arrangere fester og høytider, og tilby informasjon om egen kultur til Nordreisas befolkning. De vil at alle bosatte, uavhengig av nasjonalitet, skal benytte samlingsstedet. De ønsker et flerkulturelt samlingssted.

Hvilke tilbud mener dere fungerer godt i flyktningtjenesten og hvilke utfordringer har tjenesten?

Tilbud som fungerer godt:

- Vi klarer å få bosatte inn i introduksjonsprogrammet innen tidsfristen på 3 mnd, dersom de har alle formelle papirer i orden når de ankommer. Dersom det må søkes endring om noe gjennom UDI, klarer vi det ikke. Dette kan vi dessverre ikke gjøre noe med.
- Vi har god kommunikasjon med flere virksomheter, og klarer å følge opp avtaler som gjøres i forhold til våre bosatte.
- Vi samarbeider godt med voksenopplæringa, nav og statsforvalteren med tanke på bosattes behov for tiltak i introduksjonsprogrammet.
- Vi jobber aktiv for at bosatte skal få jobb etter endt intro-program. Vi har et godt samarbeid med NAV, som bistår oss med dette. Vi har en kontaktperson i NAV, noe som vi ser på som en fordel.
- Godt arbeidsmiljø i tjenesten, gjør at vi har lite fravær. Dette fører til kontinuitet i vårt arbeid.
- Vi klarer å gjøre en god kartlegging av den enkelte, i forhold til medbrakt kompetanse, utdanning og jobbønsker.
- Ressursene vi har pr i dag bør bestå, for at vi skal klare å tilby gode tjenester til bosatte.
- Vi klarer, gjennom god kontakt med NYBO, å finne boliger til de vi bosetter.

Utfordringer i flykningtjenesten

- Være tilgjengelig på ettermiddag/kveldstid. Vi har ingen på jobb etter kl.16.00. Dette gjør det vanskelig, spesielt når det kommer nye familier som trenger mye oppfølging i starten.
- Bruker mye tid på økonomiske utfordringer for flykningene. Mye av arbeidstiden brukes for å hjelpe de med å fylle ut søknader til bl.a NAV.
- Mange får ikke BankID fra banken, og dette utelukker de fra å benytte ulike digitale tjenester som er nødvendige. Vi må dermed bruke mye tid på å ringe ulike etater og fylle ut søknader på papir.
- Mangel på aktuelle kurs/ faglig oppdatering som er høyst relevant for å kunne yte god tjeneste. F.eks å kunne bruke fagsystemer fullt ut.
- Finne gode praksisplasser som er villige til å ta imot deltagere ut ifra deres medbrakte kompetanse. De private bedriftene er ofte mer villige enn de kommunale.
- Politiet har ingen utenlandsavdeling på Storslett, det betyr at vi må bruke mye ressurser og tid på å reise til Tromsø med deltagere når ulike papirer skal leveres.
- Det er mye dårlig vedlikehold på de boligene flykningen disponerer. Dette fører til misnøye, og vi tenker at det kan være en grunn til at noen velger å flytte.
- Bosatte får ikke hjelp eller mulighet til å skaffe egen bolig.
- Alle må bidra slik at flykningene blir i Nordreisa kommune. Det bør etableres bedre tiltak for å hjelpe til med integreringen. Fl.tjenesten skal bidra, men vi klarer ikke dette alene. Kommunen må være med å tilrettelegge, slik at flykningene blir sett og hørt i større grad enn i dag.
- Beliggenheten til Voksenopplæringscenteret er ikke optimal. Hadde vi vært lokalisert til Nord Troms vg skole, eller Storslett sentrum, ville vi fått en bedre integrering av deltakerne/elevene i samfunnet, og kommunen hadde vært spart for utgifter i forbindelse med skoleskyss. Vi har utfordringer i forhold til det å benytte oss av offentlig etater pga vår beliggenhet. Dersom en bosatt har avtale på nav, tannlege, lege osv, må de kanskje være borte en hel dag fra undervisning fordi de ikke kommer seg ned til Sørkjosen etter avtaler på Storslett.
- En utfordring er etter vårt syn, at ansatte i flykningtjenesten har utfordringer med å klargjøre hvilke arbeidsoppgaver vi er pålagt å gjøre. Det er ulike forventninger fra de ulike etatene på hvilke oppgaver flykningtjenesten skal påta seg.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
89/21	Nordreisa formannskap	26.11.2021
102/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Anmodning om bosetting av flyktninger i Nordreisa kommune i 2022

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune planlegger for mottak av 18 flyktninger i 2022 i samsvar med anmodningen fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet, datert 10.11.2021.

Saksopplysninger

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet IMDI har i brev av 10.11.21 sendt anmodning om bosetting av 18 flyktninger i 2022.

Fristen til å svare på anmodningen er 1.2.2022

Kommunestyret vedtok 20.04.17 (sak 11/17) å bosette 24 flyktninger (inklusive enslige mindreårige) pr år fra og med 2017. IMDI reduserte bosettingsanmodningen i 2018 til 13 flyktninger. I 2021 ble kommunen anmodet om å bosette 21 flyktninger, per 19.11.2021 har vi bosatt 13 flyktninger og det kommer 8 flyktninger i desember, til sammen 21 flyktninger.

Anmodning for 2022

Prognosane viser at behovet for busetting i 2022 er berekna å vere om lag 5 500 personar. Talet er samstundes svært usikkert på grunn av uvissheit rundt innkost av overføringsflyktningar i 2022.

Kunnskapsdepartementet har avgjort eit sett med kriteria som legg føringar for korleis det nasjonale busettingsbehovet skal fordelast mellom kommunane (sjå vedlegg). Resultat i introduksjonsprogrammet dei siste åra, samt moglegheit for arbeid og kapasitet til å gi vidaregåande opplæring i regionen, skal gis stor vekt. IMDi har fått innspel frå fylkeskommunane i arbeidet med fordelinga. Kommunesektorens organisasjon (KS) har gitt innspel og tilslutnad til fordelinga.

Med utgangspunkt i dette ber IMDi om at Nordreisa kommune busetter 18 flyktningar i 2022.

Plassar som ikkje vart nytta i 2021 kan ikkje overførast til 2022. Personar som er søkt ut til kommunen i 2021, men som først vert registrert som busett etter årsskiftet, vil telje på kommunens vedtak for 2022. Dette er ei vidareføring av gjeldande praksis.

Vurdering

Nordreisa kommune har kapasitet til å ta imot 18 flyktninger etter anmodning fra IMDi. Kommunestyret har i 2017 gjort vedtak om å bosette inntil 24 flyktninger pr år. Det foreslås å vurdere bosettingen hvert år i eget vedtak, fremfor å forholde seg til et tall på 24.

I den årlige vurderingen kan flyktningetjenesten redegjøre for kapasiteten til å bosette flyktninger, både i forhold til ressurser til oppfølging og nok boliger. Til- og fraflytting av flyktninger vil også avgjøre hvor mange flyktninger som kan bosettes årlig.

Flyktningetjenesten ser positivt på å kunne ta imot flere flyktninger og det er god kapasitet i barnehage, skole og tilgjengelige boliger for nyankomne.

Det har pågått et arbeid mellom flyktningetjenesten og alle sektorer i kommune og å få faste språkarbeidsplasser til 20 flyktninger i kommunen. Dette arbeidet er i slutfasen og før bosetting i 2022 vil det være sikre språkarbeidsplasser til 20 flyktninger i kommunen.

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 26.11.2021

Behandling:

Olaug Bergset (SP) fremmet følgende tilleggsforslag: Formannskapet anmoder kommunedirektøren følge opp prosjekt Internasjonalt hus, slik at det kan realiseres.

Innstillingen med tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nordreisa kommune planlegger for mottak av 18 flyktninger i 2022 i samsvar med anmodningen fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet, datert 10.11.2021.

Formannskapet anmoder kommunedirektøren følge opp prosjekt Internasjonalt hus, slik at det kan realiseres



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/21	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	24.11.2021
103/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Plan for barnehagestruktur i Nordreisa kommune 2023-2031

Henvising til lovverk:

Lov om barnehager § 10, Barnehagemyndighetens ansvar

Kommunen har plikt til å tilby plass i barnehage til barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen, jf. § 16. Utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpasses lokale forhold og behov.

Vedlegg

- 1 Høringssvar foreldre ved Leirbukt barnehage avd Skierrisamisk avdeling
- 2 Høringssvar fra foreldreutvalg ved Sørkjosen barnehage
- 3 Høringssvar fra personalet i Høgegga barnehage
- 4 Høringssvar fra personalet i Sørkjosen barnehage
- 5 Høringssvar fra styrer i Reisa Montessoribarnehage
- 6 Høringssvar fra styret i Utdanningsforbundet Nordreisa
- 7 BARNEHAGESTRUKTUR I NORDREISA

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 24.11.2021

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar forelagte plan for barnehagestruktur for perioden 2023-2031 med følgende endringer:

1. For perioden 2022-2023 vedtas følgende kommunal barnehagestruktur i Nordreisa kommune:
 - Høgegga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
 - Leirbukt barnehage, 2 avdelinger der en avdeling er samisk (32 barnehageplasser)
 - Sørkjosen barnehage, 2 avdelinger (36 barnehageplasser)
2. For perioden fra 2023 til 2031 vedtas følgende kommunal barnehagestruktur i Nordreisa kommune:

- Høgegga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
- Leirbukt barnehage, 3-avdelinger der en avdeling er samisk (ca. 50 barnehageplasser)

Årstall for iverksettelse av punkt 2 forutsetter at barnetallet utvikler seg slik SSB sine framskrivinger viser og at privat barnehagestruktur opprettholdes.

Kommunedirektørens innstilling

Kommunestyret vedtar forelagte plan for barnehagestruktur for perioden 2023-2031 med følgende endringer:

1. For perioden 2022-2023 vedtas følgende kommunal barnehagestruktur i Nordreisa kommune:
 - Høgegga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
 - Leirbukt barnehage, 2 avdelinger der en avdeling er samisk (32 barnehageplasser)
 - Sørkjosen barnehage, 2 avdelinger (36 barnehageplasser)
2. For perioden fra 2023 til 2031 vedtas følgende kommunal barnehagestruktur i Nordreisa kommune:
 - Høgegga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
 - Leirbukt barnehage, 3-avdelinger der en avdeling er samisk (ca. 50 barnehageplasser)

Årstall for iverksettelse av punkt 2 forutsetter at barnetallet utvikler seg slik SSB sine framskrivinger viser og at privat barnehagestruktur opprettholdes.

Saksopplysninger

Hovedutvalg for oppvekst og kultur vedtok den 12.10.21 å sende sak om barnehagestruktur ut på åpen høring. Hovedutvalget for oppvekst og kultur vil behandle saken på nytt i november. Endelig behandling av sak om barnehagestruktur behandles i kommunestyret 16.12.21.

Planforslaget ble sendt på høring og offentlig ettersyn den 18.10.21. med frist for innspill 09.11.21. Kommunen har mottatt 6 innspill ved høring. Høringsinnspillene i sin helhet er vedlagt saken.

Bakgrunnen for saksutredningen og høringen er forventet nedgang i folketallet for barn i alderen 1-5 år i kommunen. Det vil bli behov for å tilpasse tilbudet om kommunale barnehager. Oppvekstadministrasjonen har utarbeidet et forslag om barnehagestruktur for perioden 2022-2031.

Oppvekstadministrasjonen foreslo følgende alternativer for framtidig barnehagestruktur i planforslaget:

Barnehagestruktur for neste barnehageår, perioden 2022-2023:

Alternativer der Høgegga barnehage, Leirbukt barnehage og Sørkjosen barnehage inngår i ulike sammensetninger.

Alternativ 1:

- Høgegga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
- Leirbukt barnehage, 2 avdelinger der en avdeling er samisk (32 barnehageplasser)
- Sørkjosen barnehage, 2 avdelinger (36 barnehageplasser)

Alternativ 2:

- Høgegga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
- Leirbukt barnehage, 3 avdelinger der en avdeling er samisk (50 barnehageplasser)
- Sørkjosen barnehage, 1 avdeling (18 barnehageplasser)

Barnehagestruktur i perioden 2023-2031:

Alternativer der Høgegga barnehage kombineres med tre-avdelingsbarnehage.

Alternativ 1

- Høgegga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
- Leirbukt barnehage, 3-avdelinger der en avdeling er samisk (ca. 50 barnehageplasser)

Alternativ 2

- Høgegga barnehage med 96 barnehageplasser
- Tre-avdelingsbarnehage med ca. 50 barnehageplasser (to norske avdelinger og en samisk avdeling).

Tre alternativer utredes; 2a) Nytt barnehagebygg med tre avdelinger 2b) Renovering Sørkjosen skole til tre avdelingsbarnehage 2c) Renovering og påbygg ved eksisterende Sørkjosen barnehage til tre-avdelings barnehage.

Det er mottatt høringsinnspill fra følgende instanser:

- Foreldreutvalget ved Sørkjosen barnehage
- Styret i Utdanningsforbundet i Nordreisa
- Personalet Sørkjosen barnehage
- Foreldre ved Leirbukt barnehage avdeling Skierri/samisk avdeling
- Personalet i Høgegga barnehage
- Styret i Reisa Montessoribarnehage

Kort oppsummering fra de ulike høringsinnspillene:

Sørkjosen foreldreutvalg ønsker at dagens barnehagestruktur består i første periode. For perioden fram mot 2031 ønsker personalet Høgegga barnehage med 96 plasser og 3-avdelings barnehage i Sørkjosen. Foreldreutvalget trekker fram bolyst, nærhet, mangfold og tilbud om mindre enheter som viktig. Videre mener foreldreutvalget at manglende prioritering av vedlikehold fra kommunen er grunnen til at foreldre ikke søker barnehageplass i barnehagen. Det er viktig for foreldreutvalget at barnehagetilbudet i Sørkjosen ikke legges ned, men fremdeles driftes som en to- eller tre-avdelings barnehage. Foreldreutvalget mener det er svært positivt om Sørkjosen blir tre-avdelingsbarnehage, da også med samisk avdeling, gjerne ved gamle Sørkjosen skole som er et større bygg og har stort uteområde. Andre alternativer der Sørkjosen inngår er greit for foreldreutvalget.

Styret i Utdanningsforbundet stiller seg undrende til at administrasjonen ikke har tatt et alternativ der Høgegga barnehage har 72-plasser med i planforslaget. Utdanningsforbundet viser til rapporter som sier at det bør satses på mellomstore barnehager med rundt 60 barn. Videre viser Utdanningsforbundet til rapporter som sier at det er best for barn å gå i små barnehager.

Utdanningsforbundet viser til at det har vært lite forutsigbarhet i barnehagesektoren de siste årene. Forutsigbarhet på personal og avdelinger er viktig for hvor foreldre ønsker barnehageplass. Utdanningsforbundet ønsker at nåværende barnehagestruktur skal bestå, hvor Høgegga barnehage har 72 barnehageplasser. Utdanningsforbundet kommer videre med innspill om at dette utløser behov for utbedringer i Sørkjosen barnehage.

Personalet i Sørkjosen barnehage ønsker seg alternativ 1 i første periode, der dagens barnehagestruktur opprettholdes. For perioden fram mot 2031 ønsker personalet seg Høgegga barnehage med 96 barnehageplasser og nytt barnehagebygg med tre avdelinger i Sørkjosen. Personalet mener samlet sett at ved å gå for et nytt barnehagebygg i Sørkjosen (alternativ 2a) vil barnehagen gi god kvalitet for barn og ansatte, være tilpasset nåtidens standard og være en barnehage for framtiden. Det vil ikke være forskjell i fysisk standard på barnehagene. Rammebetingelsene for å skape god kvalitet, godt fag- og læringsmiljø styrkes og barnehagen vil derfor bli mer attraktiv.

Foreldre ved Leirbukt barnehage avdeling Skierri/samisk avdeling støtter planforslaget vurdering om opprettholdelse av Leirbukt barnehage med egen samisk avdeling, både for først periode og perioden fram mot 2031. Dette gir kontinuitet for barna som allerede er vant til sine omgivelser og samtidig en trygghet for foreldre som ønsker at barna skal få støtte til å bevare og utvikle sitt samiske språk og sin kultur. Foreldrene mener det vil være behov for enkle utbedringer av uteområdet og parkering. Det er viktig å ivareta samisk språk og kultur.

Styrer ved Reisa Montessoribarnehage mener at Nordreisa kommunes politikk og prioriteringer viser et ønske om å legge ned små kommunale og private barnehager, deriblant Montessoribarnehagen. Styrer mener at positive sider ved å være en liten barnehage ikke er belyst i saksutredningen. En nedleggelse av Montessoribarnehagen vil ha negative konsekvenser for både Montessoriskolen og barnehagen. Styrer påpeker at første steg i denne utviklingen var når kommunen ga Kirkebakken barnehage tillatelse til å etablere seg. En beregnet overkapasitet på barnehageplasser vil gå på bekostning av Montessori barnehagen. Styrer stiller spørsmål om hvorfor kommunen legger opp til 6 barnehageplasser i overkapasitet.

Oppvekstadministrasjonens oppklaringer:

Kommunen har satt en buffer på 6 barnehageplasser for å kunne gi et tilbud til tilflyttere i kommunen utenom barnehageopptaket. Kommunen plikter også å ta hensyn til tilflytting jf. Lov om barnehager § 10.

Styrer viser til tall i høringsinnspillet som sier at de private barnehagene samlet har kapasitet til å ta inn 18 ekstra plasser per 01.01.22. Kommunens oversikt viser at de tre private barnehagene per 01.01.22 har en ledig kapasitet på 3 plasser.

Personalet i Høgegga barnehage er enig i planforslagets vurderinger for første periode og ønsker alternativet der Høgegga 96 barnehageplasser, Leirbukt og Sørkjosen barnehage videreføres som i dag.

For perioden 2023-2031 ønskes alternativ med Høgegga barnehage 96 plasser og nytt barnehagebygg. Dette fordi de andre byggene er i dårlig forfatning, krever store utbedringer. Når det gjelder utvidet barnehageavdelinger ser personalet mange fordeler og også utfordringer. Personalet i barnehagen mener at det bør være to pedagoger på hver avdeling samt at barnehagen bør få økning på minimum 50% administrativ stilling.

Barnehagestruktur 2022-23:

Høringsinnspill	Høgegga 96 pl Sørkjosen 36 pl Leirbukt 32 pl	Høgegga 96 pl Sørkjosen 18 pl Leirbukt 50 pl	Annen struktur enn planforslaget
Foreldreutvalg i Sørkjosen barnehage	Ja, det beste alternativet	Nei. (Barnehagen må bestå av 2-3 avdelinger, ønsker ikke en-avdelings barnehage)	
Styret i Utdanningsforbundet			Ja. Ønsker et alternativ der Høgegga barnehage har 72 barnehageplasser
Personalet i Sørkjosen barnehage	Ja, det beste alternativet	Nei, ønsker ikke en-avdelings barnehage	
Foreldreutvalget ved Leirbukt barnehage avdeling Skierrri/samisk avdeling	Ja Støtter planforslagets vurderinger om å beholde Leirbukt m. samisk avdeling	Ja Støtter planforslagets vurderinger om å beholde Leirbukt m. samisk avdeling	
Styrer Reisa Montessoribarnehage			Ja. Etablering av store barnehager vil gå på bekostning av små
Personalet Høgegga barnehage	Ja, støtter planforslaget		

Barnehagestruktur for perioden 2023-31:

Høringsinnspill	Høgegga 96 pl. Leirbukt 50 pl.	Høgegga 96 pl. Utbygg Sørkjosen bhg 50 pl.	Høgegga 96 pl Ny barnehage 50 pl	Høgegga 96 pl Sørkjosen skole bygges om, 50 pl.	Annen struktur enn planforslaget
Foreldreutvalget i Sørkjosen barnehage		Ja, viktigst at det blir barnehage i Sørkjosen	Ja, viktigst at det blir barnehage i Sørkjosen	Ja, viktigst at det blir barnehage i Sørkjosen	
Styret i Utdanningsforbundet					Ja. Ønsker et alternativ der Høgegga barnehage har 72 barnehageplasser
Personalet i Sørkjosen barnehage		Positiv Må gjøres vurderinger	Ja, det beste alternativet, ny barnehage i Sørkjosen	Positiv Må gjøres vurderinger	
Foreldreutvalget ved Leirbukt barnehage avdeling Skierrri/samisk avdeling	Ja Støtter planforslagets vurderinger om å beholde Leirbukt m. samisk avdeling				
Styrer Reisa Montessoribarnehage					Etablering av store barnehager vil gå på bekostning av små barnehager
Personalet i Høgegga barnehage			Ja, ønsker Høgegga og en tre-avdelings barnehage		

NB! Barnehageplasser er ikke det samme som antall barn i en barnehage. For barn under tre år regnes TO plasser pr barn. Eksempelvis vil 96 barnehageplasser kunne bety inntil 12 barn på hver 0-3 års-avdeling og 24 barn på hver 3-6 års-avdeling.

Barnehagemonitor, kilde; BASIL/utdanningsdirektoratet, definerer følgende: Små barnehager har færre enn 50 barn, mellomstore barnehager har 50-100 barn, og store barnehager har mer enn 100 barn.

Vurdering

Bakgrunnen for saksutredningen og høringen er forventet nedgang i folketallet for barn i alderen 1-5 år i kommunen. Det er behov for å redusere tilbudet om kommunale barnehager i kommende planperiode. Oppvekstadministrasjonen har utarbeidet et forslag om barnehagestruktur for perioden 2022-2031 som nå har vært ute på offentlig høring.

Kommunedirektørens vurdering er at Høgegga barnehage skal tas i bruk med inntil 96 barnehageplasser. Barnehagen har et sterkt fagmiljø og arealene er tilpasset dagens krav. Dette er også den kommunale barnehagen som flest familier ønsker å ha barnehageplass i.

For første periode vurderes at det er hensiktsmessig å opprettholde dagens kommunale barnehagestruktur, med Sørkjosen og Leirbukt barnehage. En avdeling i Leirbukt vil være samisk avdeling. Dette vil gi et tilstrekkelig antall barnehageplasser slik at kommunen kan oppfylle retten til barnehageplass til alle barn som er bosatt i kommunen i perioden.

Det vurderes at dersom befolkningsframskrivningen med lav nasjonal vekst innfris og privat barnehagestruktur opprettholdes, vil det fra 2023 være behov for to kommunale barnehager. Høgegga barnehage med 96 barnehageplasser og tre avdelinger vil da være tilstrekkelig. Alternativer i der ombygging, utbygging og nybygg av barnehage anses som for krevende økonomisk sett opp mot at barnetallet er synkende. Høgegga barnehage er helt ny, og Leirbukt barnehage vil trenge enkle utbedringer. Denne løsningen vil føre til at Sørkjosen blir uten barnehage innen få år. Det vurderes at avstanden mellom barnehagene er kort og at løsningen med Leirbukt og Høgegga barnehage som kommunale barnehager sånn sett vil være forsvarlig.

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

9.11.2021

Foreldre ved Leirbukt barnehage
Avdeling Skierri / Samisk avdeling

Høringssvar barnehagestruktur. Sak 2020/967

Viser til plandokument for høring av barnehagestruktur for Nordreisa kommune 2022-2031.

Foreldregruppa ved Leirbukt Barnehage, avdeling Skierri/Samisk avdeling, vil først og fremst gi ros til Nordreisa kommune ved administrasjon og politikere for engasjement for barnehagene i Nordreisa kommune. Som det står i høringsdokumentet, så er SSB sine spådommer at barnetallet er synkende i kommunen. Ved å ha engasjement for barnehager, så er det også en mulighet for å tilsidesette SSB sine framskrivninger ved å snu på trenden med synkende barnetall, og dermed også fremtidige kommuneborgere. En kommune med glade å trygge barn, har gjerne glade å trygge foreldre, som igjen kan tiltrekke foreldre fra andre kommuner som ønsker gode forhold for sine barn.

Foreldregruppa ønsker å gi følgende innspill til vurderingene i høringsdokumentet;

- **Barnehagestruktur for neste barnehageår, perioden 2022-2023:**
Foreldregruppa støtter planforslagets vurdering om opprettholdelse av Leirbukt barnehage med egen samisk avdeling, Skierri. Dette gir kontinuitet for barna som allerede er vant til sine omgivelser og samtidig en trygghet for foreldrene som ønsker at barna i barnehagen skal få støtte til å bevare og utvikle sitt samiske språk, sin kunnskap og sin kultur, i Nordreisa kommune. Foreldregruppa ber samtidig Nordreisa kommune om å snarlig iverksette enkle utbedringer av barnehagen. Deriblant trafikksikkerhet ved tilbringning/henting av barn (belysning i mørketid), gjerde rundt barnas lekeområde, belysning i nevnte lekeområde samt utemiljø med lekeapparater. Foreldregruppa ber også kommunen om å etterstrebe etter samisktalende personale ved samisk avdeling. Pr. I dag er denne tilfredsstillende, men er noe sårbar ved sykefravær.
- **Barnehagestruktur perioden 2023-2031:**
Foreldregruppa støtter planforslagets vurdering om opprettholdelse av Leirbukt barnehage med egen samisk avdeling. Dette skaper forutsigbarhet. Foreldregruppa støtter også planforslagets vurdering om at barnehagestrukturen må være tilpasset framtiden, og gi god kvalitet for alle barn og ansatte. Alle barn i barnehagene i Nordreisa skal gå i barnehager av god kvalitet og det ikke skal være stor forskjell i fysisk standard knyttet til hvilken barnehage barna går i. Det er viktig å etablere solide læringsmiljøer for barn og gode fagmiljøer for ansatte. Med bakgrunn i det overnevnte ber derfor foreldregruppa ved Leirbukt barnehage, avdeling Skierri/Samisk avdeling, Nordreisa kommune om å ta hensyn til rammeplan for barnehager, uavhengig av hvilken alternativ som måtte vedtas. I Rammeplanen står det at Samiske barn i barnehage skal få støtte til å bevare og utvikle sitt språk, sin kunnskap og sin kultur uavhengig av hvor i landet de bor. Innholdet i barnehagetilbudet til samiske barn

utenfor samiske distrikt skal tilpasses barnas samiske bakgrunn. Dette innebærer at samiske barn og foreldre har rett til å forvente at personalet har kjennskap til, og legger vekt på, at også den samiske kulturen skal være en del av barnehagens innhold. Det skal legges til rette for at barna også kan få møte samisk språk.

Med hilsen:

Foreldregruppa ved Leirbukt barnehage, avdeling Skierra

Mattis Ailo Hætta
Foreldrerepresentant

Hørings svar barnehagestruktur. Sak 2020/967

Innspill til ny barnehagestruktur i Nordreisa 2022-2031

Foreldreutvalget ved Sørkjosen barnehage

09.11.2021

Viser til høringsnotat på kommunens hjemmeside:

[Barnehagestruktur i Nordreisa- høring - Nordreisa kommune](#)

Foreldreutvalget for Sørkjosen barnehage kommer her med sin uttalelse. Høringsnotatet har vært sent ut til alle foreldre som har barn ved avdeling Ole Brum og Ulv ved Sørkjosen barnehage. Unisont innspill fra foreldrene er at barnehagen må bestå, da som to- eller tre avdelingsbarnehage for fremtiden. Begrunnelsene er mange, der bolyst til Sørkjosen er et av de sterke argumentene som fremheves.

For alternativene som settes opp i høringsnotatet velger foreldrene:

[Barnehagestruktur for neste barnehageår, perioden 2022-2023:](#)

Alternativ 1:

- Høggga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
- Leirbukt barnehage, 2 avdelinger der en avdeling er samisk (32 barnehageplasser)
- Sørkjosen barnehage, 2 avdelinger (36 barnehageplasser)

[Barnehagestruktur i perioden 2023-2031:](#)

Alternativ 2

- Høggga barnehage med 96 barnehageplasser
- Tre-avdelingsbarnehage med ca. 50 barnehageplasser (to norske avdelinger og en samisk avdeling).

Tre alternativer utredes;

2a) Nytt barnehagebygg med tre avdelinger

2b) Renovering Sørkjosen skole til tre avdelingsbarnehage

2c) Renovering og påbygg ved eksisterende Sørkjosen barnehage til tre-avdelings barnehage.

Foreldrenes innspill:

Ved barnehagestruktur i perioden 2022-2023 ønskes det at Sørkjosen barnehage fortsetter driften som to-avdelingsbarnehage

Ved barnehagestruktur i perioden 2023-2031 er det ikke så store avvik for de som velger 2a) nybygg med tre avdelinger, 2b) renovering av Sørkjosen skole til tre-avdelingsbarnehage, eller 2c) Renovering og påbygg ved eksisterende Sørkjosen barnehage til tre-avdelings barnehage.

Hovedsaken er at barnehagen ikke legges ned i Sørkjosen, men fremdeles driftes som en to- eller tre-avdelingsbarnehage.

For mange er barnehagetilbudet i Sørkjosen svært viktig. Tilbudet begrunnes sterkt med bolyst og fremtredende praktiske hensyn i det daglige, med korte tidsrammer og hvorfor man faktisk har valgt å etablere seg i Sørkjosen og ikke andre steder i kommunen. Småbarnsforeldre ser gjerne etter trygge omgivelser og ikke for store enheter for sine barn og at ungene føler seg trygge i barnehagesituasjon. Sørkjosen barnehage tilbyr alt dette. Vi har fått innspill som lyder

Høringsnotatet viser til tidligere lave søkertall fra til barnehagen, og da også fra foreldre som bor i Sørkjosen. Her må vi vise til at dette etter all sannsynlighet har med kommunens egen tekniske drift av barnehagen og økonomiprioriteringer å gjøre. Manglende vedlikehold og regelmessig oppussing av eksisterende bygg har her mye av skylda for at dagens foreldre og tidligere foreldre har valgt å søke seg bort fra barnehagen. Til eksempel finner man fremdeles originalmaling fra 1977 da barnehagen sto ferdig, uten at det er gitt penger til så mye som maling for å friske opp disse lokalene. Så ja, det er et godt brukt og slitt bygg, men her må vi dessverre vise til kommunens egen økonomiprioritering og vedlikehold av egne bygg. Med dette i baktankene er det vel ikke så rart at omdømmet til barnehagens tekniske stand ikke er så god, hverken inne eller ute. Det er med tungt hjerte at man her viser til at folk ikke søker mere til Sørkjosen.

Her vektlegges kommunens mislighold av Sørkjosen barnehage der hverken inne- eller uteareal har fått midler til oppussing eller oppgradering opp gjennom tidene. Andre barnehager med fasiliteter som er nyere og der byggene holdes ved like blir prioritert. Dagens foreldre viser til at de heller vil ha ungene sine i Sørkjosen barnehage som har et gjennomsiktig barnehagemiljø enn i større barnehage. Barnehagestørrelsen har med potensialet for mobbing og uønsket språkbruk i barnehagegrupper å gjøre. Sørkjosen barnehage har bred representasjon av mangfoldet i samfunnet forøvrig av hvem som søker seg dit, her vil jeg påpeke at dette gir et godt grunnlag for toleranse ovenfor andre ulike mennesker og språkutfordringer som ungene vil møte senere i oppveksten, og vil etter all sannsynlighet ha positiv innvirkning i forhold til mindre mobbing og utenforskap.

Skal Sørkjosen barnehage legges ned tas mye av bolysten også fra Sørkjosen. Det er sammenfallende at unger som går på samme barnehage og oppholder seg i nærmiljøet på ettermiddagstid vil knytte sterkere relasjoner og med det forhindre utenforskap og mobbing. Her vil man etter all sannsynlighet se at barnehagemiljøet forsterkes lokalt og tilhørigheten fornyes om man har en barnehage i sitt eget nærområde.

Ang størrelsen på barnehagen vil det være svært positivt om Sørkjosen barnehage blir en tre-avdelingsbarnehage, da også med samisk avdeling. Da er det ønske om henholdsvis i gamle Sørkjosen skole, ettersom det er større bygg, større uteplass og vil med det få et bredere og bedre fagmiljø blant de ansatte. Dette vil i sin tur vil forsterke rekrutteringen til barnehagen både som attraktivt arbeidssted for ansatte og foreldrenes preferanser til lokalitet og bolyst. Det er ikke alle unger som i tidlig språkutviklingsstadier vil ha godt av store barnehager med store grupper.

Her er det mangfoldet i barnehagene kommer inn, med muligheten for foreldre å kunne velge en mindre barnehage for sine små hjerter.

Sitater som fremkom under høring og sendt til foreldrerepresentant:

- De ville heller ta barna ut av barnehagen om den ble nedlagt i stedet for å flytte dem opp til Storslett. Begrunnelsen er at de ikke har tro på ett godt miljø for barna i en slik størrelsesorden som sentralisering legger opp til.

- For oss har valg av barnehagen i nærområdet trumfet over de større og nyere barnehagene på Storslett. Det å ha plass i barnehagen har vært praktisk og tidsbesparende.
Vi har nå vårt andre barn i Sørkjosen barnehage og vi opplever mange fordeler for barna ved å ha muligheten å gå i en mindre barnehage. Vi har alltid følt oss trygge på å levere barna til barnehagen, vi føler at alle barna blir sett og hvert enkelts barns behov blir tatt hensyn til, også i en travel barnehage hverdag.
Vi synes at Sørkjosen barnehage er en flott barnehage, men flinke og trygge voksne, og dersom Sørkjosen barnehage består ønsker vi å fortsette å ha barnet vårt der.
- Man vil rett og slett ville flytte fra Sørkjosen om også dette tilbudet forsvant, og da ikke internt i kommunen, men ut av kommunen.
- Det er et tap for hele Sørkjosen dersom alle barnehagene flyttes opp til Storslett. Det vises også gjennom den stor misnøyen fra mange parter ved det første vedtaket som kom der det ble besluttet å legge ned Sørkjosen barnehage. Sørkjosen trenger også en barnehage, arbeidsplasser og liv og røre.
- Flere hevder at de var lei av at alt skulle sentraliseres opp til Storslett, og at de opplevde at det gode miljøet de hadde fra Sørkjosen ble mer ødelagt på denne måten. Det ble også trukket frem at det ble mindre attraktivt å etablere seg i Sørkjosen i fremtiden når alle funksjoner rundt barnas tilbud ble innsnevret og borte.
- Det viktigste er ikke hvorvidt dagens barnehagelokalitet består eller ikke, men at den ble værende i Sørkjosen gjennom en renovering eventuelt flytting til gamle Sørkjosen skole.
- De som er for Høgegga for sine barn, enten har tilhørigheten til Storslett, eller som trekker til Storslett på grunn av at det er nytt og flott, og at de derfor ønsket barna sine dit når de sammenlignet mot det tilbudet barna fikk i Sørkjosen. *(Undertegnede kommentar; viser her til overnevnte begrunnelse for vedlikehold av kommunale bygg)*
- Vil kunne påstå at Sørkjosen barnehagen har den beste plasseringen av samtlige barnehager i kommunen. Det er mange småbarnsfamilier i Sørkjosen, og mange barn som ikke benytter seg av barnehagen på nåværende tidspunkt. Dette tror vi er begrunnet i at barnehagebygget er gammelt, og at man ønsker seg bedre standard. Vi tror at, med en ny oppusset barnehage, vil barnehagen bli attraktiv, søkerantallet vil gå betraktelig opp, og flere i nærmiljøet blir å ville ha barnet sitt i barnehagen. Barnehagen er også i nærhet til Rotsund og Bakkeby og kan bli attraktiv for småbarnsfamilier her også.
- Vi synes det er trist at alt skal sentraliseres opp til Storslett. Man trenger å ha tilbud andre plasser også. Så man danner bolyst også litt utenfor "kjernen". Ikke alle foreldre ønsker å ha barna sine i store barnehager, ikke alle ønsker å jobbe i store barnehager. Og store barnehager passer ikke for alle barn. La oss foreldre ha større frihet til å velge.

- Når det er sagt er barnehagen slitt og har behov for vedlikehold både inne og ute. Men uteområdet er veldig fint, samt at barnehagen er flink å bruke nærområdet gjennom alle årstiden. De har gode muligheter å ta barna med på både små og store turer. Området lunt værmessig og trygt med tanke på trafikk i området
- De grunnene som er viktigst for oss er spesielt bolyst og det praktiske ved at man slipper å kjøre 2 ganger, hver dag tur/retur Sørkjosen - Storslett for levering og henting i barnehagen. Og ikke minst at Sørkjosen barnehage har fantastiske områder utenfor gjerdet som barna kan utfolde seg på.

09.11.2021

På vegne av foreldreutvalget ved Sørkjosen barnehage

Kristian Berg

Fra: Elisabeth Gulbrandsen (elisabeth.gulbrandsen@nordreisa.kommune.no)

Sendt: 05.11.2021 09:12:12

Til: Nordreisa kommune

Kopi:

Emne: VS: Innspill til høringer - planportal - reply 2758081

Vedlegg: reply20211104120216.xml

Fra: DoNotReply@cms.custompublish.com <DoNotReply@cms.custompublish.com>

Sendt: torsdag 4. november 2021 12:02

Til: Elisabeth Gulbrandsen <elisabeth.gulbrandsen@nordreisa.kommune.no>

Emne: Innspill til høringer - planportal - reply 2758081

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Barnehagestruktur i Nordreisa- høring

Yourwebsite

Navn Høgegga barnehage

Epost hogegga.barnehage@nordreisa.kommune.no

Tema Barnehagestruktur

Jeg mener Innspill til forslaget om barnehagestruktur for Nordreisa kommune.

Ved gjennomgang av alternativer for perioden 2022-2023, mener vi at alternativ 1 er det beste. Det vil være sårbart for barn, personale og ett godt fagmiljø, å opprettholde bare 1 avdeling i Sørkjosen. Vi er enige i vurderinger som er gjort i planen.

Når det gjelder gjennomgang av alternativer for perioden 2023-2031, mener vi at alternativ 2a er det beste. Både Sørkjosen skole, Sørkjosen barnehage og Leirbukt barnehage trenger store utbedringer for å bli like attraktive som andre nyere barnehager, og for å kunne tilfredsstillende gjeldende krav.

Innspill til utvidede barnegrupper på Høgegga:

- Flere barn vil utløse et personale til på hver avdeling. Dette vil gjøre at det i løpet av dagen blir mindre tid hvor personale må være alene med barn
- Økt pedagogtetthet
- Større mangfold i personalgruppa. Personale med ulike erfaringer og ulik kompetanse, gjør fagmiljøet større.
- Flere som søker Høgegga barnehage vil få oppfylt sitt først ønske
- Flere barn på hver avdeling, kan det gi mere støy og stress
- Flere barn på hver avdeling vil kreve mye mer organisering barnegrupper, personale og bruk både av barnehagens inne- og uterom.
- Dersom det ved hovedopptak ikke er nok barn over 3 år til å fylle opp de 24 plassene på stor avdeling, kan man IKKE fylle opp med barn under 3 år. Gjøres det vil sammensetningen av barnegruppa kunne bli uheldig for de minste. Eksempel på dette kan være 2 barn under 3 år, og 20 barn over 3 år. Det vil ikke være et tilfredsstillende tilbud til de små barna, de vil «forsvinne» i mengden.
- For å kunne gi god faglig kvalitet på barnehagetilbudet, bør det være 2 pedagoger per avdeling hvor det er utvidede barnegrupper.
- Det bør også være minimum en 100% fast stilling i vikarpool. Det blir ei stor personalgruppe, og vi vet at det er vanskelig å finne vikarer.
- Det bør gis 0,1 årsverk i grunnbemanningen for å dekke opp plantid for pedagogene.

- Størrelsen på Høgegga barnehage nærmer seg størrelsen på Moan Skole. Der har de administrative ressurser på 2,7 årsverk. For at styrer skal kunne ha tilstrekkelig tid til faglig-, personal- og administrativ ledelse, vil det være behov for å økt administrativ ressurs på minimum 50 %.

Mvh
Personalet i Høgegga barnehage

Legg ved fil

Cat 558874
Id 6416570
Cpformid 18699

<https://www.nordreisa.kommune.no/?cat=558874&id=6416570>

Unique ID: 2758081

Time: 2021-11-04 12:02:16

IP: 185.39.*.*

XML data is attached to this e-mail.

Hørings svar barnehagestruktur. Sak 2020/967.

Fra personalet i Sørkjosen barnehage

Personalet i Sørkjosen barnehage har følgende innspill til barnehagestruktur i Nordreisa kommune. Sak 2020/967.

For perioden 2022-2023 vurderer vi alternativ 1 som det beste alternativet. Dette for å skape ro og forutsigbarhet for barn, foreldre og personale til barnehagestrukturen for perioden 2023-2031 er klar til/for iverksetting.

I tillegg mener vi at alternativ 2 ikke er en god løsning, da dette vil være mer sårbart og gi både et lite fag- og læringsmiljø.

For perioden 2023-31 vurderer vi alternativ 2a som det beste alternativet. Dette for å gi like vilkår for barna i barnehagene i Nordreisa. Det å ha et fysisk og funksjonelt nybygg, vil gi bedre vilkår for fag- og læringsmiljø. Etter alternativ 2a, vurderer vi alternativ 2b og 2c som de beste. Et slikt bygg bør ha beliggenhet i Sørkjosen. Dette for å fordele barnehagene i kommunen geografisk.

Sørkjosen barnehage er den eldste barnehagen i kommunen (fra 1978). Barnehagen har vært igjennom noe oppussing, men bygget bærer preg av over 40 års drift og er ikke funksjonelt ihht nåtidens standard. Fasilitetene til barna, både når det gjelder garderober, bad og temarom/grupperom er ikke etter dagens krav. Det er de senere årene blitt større fokus på kvalitet og fag/læringsmiljø - og det fysiske rommet betegnes som den tredje pedagog. Dette betyr at vi trenger bedre fysisk standard for å tilrettelegge for det pedagogiske arbeidet og aktiviteter med barna. Når det gjelder personalfasiliteter er heller ikke dette etter dagens standard. Dette gjelder f.eks kontorplasser/arbeidsrom, møterom, garderober, tilrettelegging for ansatte med funksjonsnedsettelse, atskilte garderober for kvinner/menn mm. Det stilles f.eks i dag større krav til planlegging, dokumentasjon, justering av praksis og veiledning for å nevne noe. For å kunne gjennomføre dette trenger de som jobber i barnehage tilrettelagte arbeidsplasser og møterom.

Kjøkkenet er heller ikke ihht dagens krav (eks skitten/ren sone). Rommet er lite og er innredet som et "privatkjøkken" og ikke et kjøkken egnet for barnehage/»storkjøkken».

Når det gjelder beliggenheten til Sørkjosen barnehage er denne bra. Barnehagen ligger lunt til og har en flott skog på barnehagens område. Ved en eventuell renovering /utbygging (alternativ 2c) av barnehagen forstår vi at skogen vil forsvinne for å få nok areal. Denne skogen er en kjempefin arena for aktiviteter for alle barna, men særlig for de yngste som ikke har muligheter til å komme seg så langt på tur. For de eldste barna er både Goppa, "Gamlehjemsskogen", havna og flyplassen i gangavstand.

Sørkjosen barnehage har hatt få søkere til hovedopptaket de siste årene. Dette preger personalet da det gir en opplevelse av å ikke være en prioritert barnehage for barn/foreldre. Liten søkermasse har gjort at det i perioder ikke blitt optimale gruppesammensetninger, noe som er viktig for det pedagogiske arbeidet. I tillegg har ikke barnehagen hatt fulle barnegrupper. Ved redusert barnegruppe har også personalressursene blitt redusert (ihht bemanningsnormen), mens åpningstida har vært den samme (færre voksne til å dekke like mange timer åpningstid). Dette har gitt organisatoriske endringer og flere opplevde for eksempel at sikkerheten ikke ble godt nok ivaretatt.

Hva som har gjort at barnehagen har hatt lite søkere kan være kompleks. Noen ønsker barnehage i nærmiljøet, mens andre ønsker barnehager nær arbeidsplassen (gjerne i sentrum av Storslett). At Sørkjosen barnehage har vært hatt en usikker framtid hengende over seg, kan også være med på å gjøre at foreldrene isteden velger en barnehage de vet skal bestå i flere år framover.

Når det gjelder utvidete barnegrupper til 96 plasser i Høgegga barnehage, er personalet delt i synet på dette. Utvidete avdelinger har både fordeler og ulemper. En av ulempene er at det kan bli mer støy med flere barn. Et annet moment er at utvidete barnegrupper kan kreve mer organisering av barnehagedagen, noe som kan oppleves utfordrende for noen. Vil større barnegrupper gi dårligere rammefaktorer for å skape et godt læringsmiljø?

Fordelene med utvidete barnegrupper er at det blir større personaltetthet som gjør at flere "ser" barna, sikkerheten blir bedre, det blir større fagmiljø og mer kompetanse. Utvidete avdelinger kan gi større mangfold både i barnegrupper og personalgrupper. Flere foreldre/foresatte vil få oppfylt sitt ønske om barnehageplass og dette i nye funksjonelle lokaler som tilfredsstillir dagens krav. Personalet i Sørkjosen barnehage er delt i synet på hvilken størrelse barnehagene skal ha. Noen mener det er best med små virksomheter, andre at det er spennende med større virksomheter.

Vi mener samlet sett at ved å gå for et nybygg (alternativ 2a) vil barnehagen gi god kvalitet for barn og ansatte, være tilpasset nåtidens standard og være en barnehage for framtiden. Det vil ikke være forskjell i fysisk standard på barnehagene. Rammebetingelsene for å skape god kvalitet, godt fag- og læringsmiljø styrkes og barnehagen vil derfor bli mer attraktiv. Ved å renovere enten Sørkjosen skole (2b) eller Sørkjosen barnehage (2c), må man vurdere teknisk tilstand og funksjonalitet. Begge disse bygningene er gamle og vil kreve utbedringer for å tilfredsstillir nåtidens krav for barnehager.

For å få geografisk fordeling av barnehagetilbudet i kommunen, er det fint at det blir barnehage i Sørkjosen.

Personalet i Sørkjosen barnehage mener alternativ 2a vil være med på å gi et likestilt barnehagetilbud i Nordreisa, noe både barn, foreldre og personalet fortjener.

Reisa Montessoribarnehage

- hvert barn i sentrum

Snemyr

NORDREISA KOMMUNE	
04 NOV 2021	
SAKSNR	
LØPENR	
DOKNR	ARKIV

02.11.21

2020/967

Nordreisa Kommune

HØRINGSUTTALELSE BARNEHAGESTRUKTUR

Har arbeidet meg gjennom høringsforslaget om barnehagestruktur og ser at Nordreisa kommunes politikk og prioriteringer vil kunne føre til at alle små private og kommunale barnehager blir borte, deriblant oss. Ser at kommunen ikke ønsker å ha en- avdlingsbarnehager (s 5) da disse er sårbare og har ett lite fagmiljø. Ser ikke at de positive faktorene med å være liten er belyst i noen sammenheng, så her er det bare økonomien som rår og ikke barnets beste.

Pr i dag har vi et variert tilbud i kommunen med store og små barnehager med ulike vektlegginger i forhold til pedagogikk og tilbud. Det er synd hvis foreldrene bare skal kunne velge mellom to store barnehager/retninger i framtiden, men slik politikken er pr i dag så er det dit vi er på tur. Vi er drevet med montessoripedagogikken som vår grunnmur og driver samlokalisert med Reisa Montessoriskole. Vi får barn som senere skal gå på skolen her og skolen får rekruttering gjennom oss. Dette er en vinn-vinn situasjon for begge parter. En nedlegging av oss vil også få negative konsekvenser for skolen her opp og for Reisadalens befolknings sammensetning. Det vil bli mindre gunstig for småbarnsforeldre å bo i dalen, kanskje uten både barnehage og skole.

Ser tilbake i tid og ser at første skritt i denne prosessen startet da kommunen ga tillatelse til at Kirkebakken barnehagen fikk etablere seg med så mange barnehageplasser som de har i dag, da måtte Stranda barnehage legge ned. Det mangler ett helhetssyn hvor politikere ser hele barnehagetilbudet og hvor i kommunen det ønskes bosetting. Kommunen må se på de behovene som er i forhold til barnehageplasser og hvilke godkjenninger som allerede er gitt. Det er ingen god politikk å åpne nye barnehageplasser for å legge ned allerede eksisterende. Savner et helhetssyn på barnehagetilbudet i Nordreisa kommune.

I kommunestyremøte den 28 oktober valgte kommunen å åpne for at Høgegga barnehage økes til 96 barnehageplasser for å ta imot barna fra Tømmernes barnehage som nå må legges ned. Dette selv om det pr i dag er ledig kapasitet i både private og kommunale barnehager ifølge tallene i rapporten. Bare de private barnehagene som har 111 barnehageplasser pr 01.01.22 og som har kapasitet til 129 (s 11) ville kunne ta inn de 18 barnehageplassene som Tømmernes legger ned.

Det drives pr dato med 182 godkjente kommunale plasser. Pr 2022 er det behov for 158 kommunale barnehageplasser står det i rapporten. (s 4) Dette utgjør ett fall i behovene på 18 plasser, altså 1 avdeling må legges ned. I alle alternativene som er utredet er det beregnet at kommunen skal tilby 164 barnehageplasser. Dette betyr at uansett hvilket alternativ som velges så vil det kommunale tilbudet være 6 plasser over behovet som er synliggjort. Denne økningen vil gå på bekostning av private barnehager, da det er full barnehagedekning pr i dag og vi allerede går med ledig kapasitet.

Ser at det er positivt at barnehager og skoler får nye tidsriktige lokaler, men ber dere om at dere gjør konsekvensutredninger før dere øker kapasiteten. Dere må gjerne bygge ut uten at dere øker kapasiteten.

Ber derfor at dere gjør vurderinger i forhold til følgende:

- Når behovet for kommunale barnehageplasser er maks 158 plasser, hvorfor lager dere ett tilbud på 164 barnehageplasser for 2022-2023? Hvem skal kommunen hente disse 6 barnehageplassene fra?
- Er det en villet politikk å legge ned alle små barnehager sånn at vi til sist sitter igjen med Høgegga og Kirkebakken?
- Ønsker man bosetting i distriktene eller vil man at alle barnefamilier flytter til Storslett?

Med hilsen



Mona Høgli Henriksen

Styrer i Reisa Montessoribarnehage



Høringsuttalelse barnehagestruktur i Nordreisa kommune

I alle alternativene som er skissert til framtidig barnehagestruktur settes Høgegga barnehage opp med 96 plasser.

Denne barnehagen er planlagt og vedtatt med 72 plasser. I hele prosessen under planleggingen av barnehagen var arealet beregnet større enn minstenormen i veilederen fra Kunnskapsdepartementet. Utdanningsforbundet Nordreisa synes det derfor er merkelig at administrasjonen nå går bort fra dette og bare tar utgangspunkt i 96 plasser i forslaget til ny struktur.

Høringsutkastet henviser til Fafos rapport fra 2015: «*Har barn det bra i store barnehager?*» når administrasjonen argumenterer for en stor barnehage på Høgegga, men denne rapporten sier også at: «*Vi finner at barnehagens størrelse har betydning. Foreldre som har barn i små barnehager, er mer tilfreds med tilbudet enn foreldre som har barn i mellomstore og store barnehager.*» Fafos rapport s. 119.

Det er ikke mange undersøkelser som sier noe om kvalitet og størrelser på barnehager i Norge, men noe har vi. Fafos rapport fra 2015 er nevnt.

I 2011 kom rapporten «**Barnehagenes organisering og strukturelle faktorerers betydning for kvalitet**» av Anders Vassenden mfl.

Noen av konklusjonene her er:

«Jo større barnehagen er, desto mindre av arbeidstiden tilbringer de pedagogiske lederne sammen med barna.....»

Vi har også sett at jo større barnehagen er, desto vanligere er det at de voksne forholder seg til mange barn i løpet av dagen.....»

En anbefaling vi gir avslutningsvis er at man bør satse sterkere på mellomstore barnehager, forsiktig anslått til rundt 60 barn.....»

Mellomstore barnehager er store nok til å sikre faglig utvikling for de voksne, og små og oversiktlige nok til å ivareta trygge rammer for barn. De bevarer det som har vært den såkalte «nordiske barnehagemodellens» styrke, nemlig kollektive trygge rammer for barn, og tar inn over seg faglige nyvinninger og barns endrede posisjon i samfunnet og vis- å-vis voksne.....» (Vassenden mfl 2011, s. 5-8)

En annen studie fra NTNU fra 2018, som har fulgt 1000 barn/ungdommer gjennom 10 år sier: «*Barn som går i små grupper i barnehagen får mindre atferdsproblemer i skolen.*»

Disse studiene peker på at det beste for barna er mindre avdelinger og mindre forhold.

Ved å opprettholde 96 plasser ved Høgegga barnehage vil det være 24 barn på avdelingen/avdelingene for de største barna. For både barn og voksne betyr dette at det blir mange å forholde seg til.

De kommunale barnehagene i Nordreisa kommune har de siste årene vært gjennom mange endringer. Avdelinger er blitt opprettet, lagt ned og flyttet hvert år. De kommunale barnehageplassene har derfor ikke kunnet tilby den forutsigbarheten som er en av de viktigste kriteriene for foreldrene når de søker barnehageplass for sine barn. Denne forutsigbarheten handler både om at man har det samme personale og at avdelingen blir opprettholdt. og Utdanningsforbundet Nordreisa mener at dette har hatt stor innvirkning på hvor foreldre har søkt inn sitt/sine barn. Barnehagebyggets kvalitet spiller også inn.

Utdanningsforbundet Nordreisa mener at Nordreisa kommune nå har en gylden anledning til å etablere et variert barnehagetilbud, også i sentrum av kommunen (Storslett/Sørkjosen). Fra før har vi en stor, privat barnehage på Storslett (Kirkebakken barnehage). Nå er også Høgegga barnehage etablert som en stor barnehage.

Det bør derfor også være mulig å beholde også mindre barnehager, som Leirbukt og Sørkjosen barnehager. Dette gir en variasjon i både stedet barnehagen ligger og størrelsen på den. Dersom Høgegga barnehage opprettholdes med 72 plasser vil dette være en naturlig struktur.

Når det gjelder barnehagen i Sørkjosen må denne renoveres. Dersom løsningen blir en 3 avdelingsbarnehage må den også bygges ut. Ved en eventuell utbygging vil dette gå ut over utearealet rundt barnehagen. I så fall er kanskje en renovering av Sørkjosen skole et bedre alternativ.

Det er gledelig å se at Nordreisa kommune havner på 1. plass når det gjelder barnehage på Kommunebarometeret 2021. Dette er en plassering vi regner med at det er interesse i å beholde. En faktor Nordreisa skåret høyt på var antall pedagoger pr. barn og antall barn pr. voksne i barnehagene.

Slik forslagene til ny barnehagestruktur ligger nå, vil dette endre seg til det verre.

Fra styret i Utdanningsforbundet Nordreisa



HØRINGSNOTAT

BARNEHAGESTRUKTUR I NORDREISA KOMMUNE 2022-2031

INNLEDNING

Målet med foreliggende plan er at det i perioden 2022 til 2031 skal være en god balanse mellom kapasitet og behov i barnehagene i Nordreisa. Barnetallet har vært synkende og de siste årene har det har stadig vært behov for å tilpasse barnehagestrukturen. Ifølge framskrivninger fra SSB vil barnetallet fortsette å synke fram mot 2031.

I 2020 ble det født 37 barn og det ligger an til 32 barnefødsler i 2021.

Høsten 2021 ble nye Høgegga barnehage åpnet med godkjenning på inntil 96 barnehageplasser. Fra 2022 vil det være behov for fire avdelinger i tillegg til Høgegga barnehage. Allerede fra 2023 kan det holde med tre avdelinger i tillegg til Høgegga barnehage. En avdeling vil være samisk. Dersom det fortsatt blir født rundt 32 barn pr år, vil det i 2031 være plass for alle kommunale barnehagebarn i Høgegga barnehage. Det forutsetter at 93% av barna går i barnehage og at fordelingen mellom privat og kommunal barnehage er slik den er per 1.1.2022.

I kommunestyret 6.juni 2021 ble det i sak PS 36/21 vedtatt følgende:

Dagens barnehagestruktur opprettholdes inntil revidert strategisk barnehageplan er ferdigstilt. Forslag til ny barnehage struktur innarbeides i planen som legges ut på offentlig høring før den behandles politisk.

I Utvalg for oppvekst og kultur ble det den 9. juni 2021 bestemt at *ny barnehagestruktur* skulle utredes høsten 2021, mens øvrig del *Strategisk barnehageplan* skal inngå i kommunens øvrige planstruktur. Kommunens barnehagestyrere, barnehage- og skolefaglig rådgiver og konsulent på oppvekst har vært utredningens arbeidsgruppe.

Driftsutvalget behandlet saken om barnehagestruktur 30. september 2021. Her ble det fattet vedtak om at før saken sendes på høring må administrasjonen lage en oversikt over driftskostnader for de alternativene forslagene. Oversikten over driftskostnader ligger som vedlegg.

Etter at saksframlegget om barnehagestruktur var ferdigstilt i slutten av september, har kommunen fått beskjed om at Tømmernes barnehage legges ned fra 1. januar 2022. Dette betyr i praksis at det tilbys 18 færre private barnehageplasser fra samme dato. Saksframlegg om barnehagestruktur er skrevet om og tilpasset nedleggelse av Tømmernes i etterkant av utvalgsbehandlingen den 12. oktober 2021.

I utvalgsmøte for oppvekst og kultur den 12.10.21 ble følgende vedtatt:

Foreliggende plan om barnehagestruktur sendes ut på offentlig høring. Tallgrunnlaget i Plan for barnehagestruktur oppdateres og sendes på høring med frist 9.november 2021. Opplysninger om driftskostnader legges ved når det foreligger.





Saken om ny *barnehagestruktur* skal til endelig behandling i kommunestyret 16. desember 2021. Da har saken vært innom både driftsutvalget, utvalg for oppvekst og kultur, samt at utredningen har vært ute på offentlig høring.

Innhold

BARNEHAGESTRUKTUR I NORDREISA KOMMUNE 2022-2031.....	1
INNLEDNING	1
Lovkrav	3
Barns rettigheter og vurdering av barnets beste i saker.....	3
Prinsipper for barnehagestrukturen i Nordreisa kommune	3
ALTERNATIVER FOR NY BARNEHAGESTRUKTUR	4
Barnehagestruktur for neste barnehageår, perioden 2022-2023:.....	4
Vurdering av alternativer for perioden 2022-2023	5
Barnehagestruktur i perioden 2023-2031:.....	5
Vurdering av alternativer for perioden 2023-2031	5
FAKTAGRUNNLAG.....	7
Arealnorm.....	7
Utearealer.....	7
Bemanningsnorm	7
Barnetall, beregning av kapasitet og behov	8
Utdanningsdirektoratets om gruppestørrelser (fra Barnehagefakta):.....	8
Størrelse er ikke avgjørende for om en barnehage holder høy eller lav kvalitet.....	9
Beskrivelse av dagens barnehagestruktur.....	9
Foreldres førstevalg av barnehage de siste fem årene i Nordreisa	12
Driftsutgifter og tilskudd til private barnehager	12
Referanser	13
Vedlegg: Oversikt over driftskostnader; vedlikehold av byggene, renhold og brøyting for de ulike alternativene	14



Lovkrav

Barnehagelovens § 10. Barnehagemyndighetens ansvar, første til tredje ledd.

Kommunen er lokal barnehagemyndighet.

Kommunen har plikt til å tilby plass i barnehage til barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen, jf. § 16. Utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpasses lokale forhold og behov.

Kommunen har ansvaret for at barnehagetilbudet til samiske barn i samiske distrikt bygger på samisk språk og kultur. I øvrige kommuner skal forholdene legges til rette for at samiske barn kan sikre og utvikle sitt språk og sin kultur.

Barnehagelovens § 11. Krav til likebehandling og uavhengighet, første ledd

Kommunen skal likebehandle private og kommunale barnehager når den utfører oppgaver som barnehagemyndighet

Barnehagelovens § 14. Godkjenning, første ledd

Kommunen avgjør søknader om godkjenning etter en vurdering av barnehagens egnethet ut fra formål og innhold, jf. §§ 1, 1a og 2.

Barns rettigheter og vurdering av barnets beste i saker

Barnehagelovens §3 - fjerde ledd omhandler at i alle handlinger og avgjørelser som gjelder barn i barnehagen skal hva som er beste for barnet, være et grunnleggende hensyn. Bestemmelsen skal forstås i tråd med det som følger av Grunnlovens §104 og Barnekonvensjonens artikkel 3. I saksbehandling skal det vurderes hva som er best for barnet ut fra situasjonen det er i, og hvilket behov barnet har, uavhengig av økonomi. Vi skal alltid gjennomføre en konkret og skjønnsmessig vurdering av hva som er best for barnet i saken.

Prinsipper for barnehagestrukturen i Nordreisa kommune

Barnehagene i Nordreisa skal ha et likeverdig tilbud som støtter opp under barns utvikling. Det skal være et trygt og godt sted for både barn og ansatte. Det er fire prinsipper som skal ligge til grunn for framtidig barnehagestruktur i Nordreisa:

- Barnehagestrukturen skal være tilpasset antall barn med lovfestet rett
- Barn skal som hovedregel få tilbud om barnehageplass der foresatte selv ønsker
- Barnehagene skal være universelt utformet og støtte opp under alle barns utvikling
- Barnehagene skal bidra til godt fysisk arbeidsmiljø og gode fagmiljøer for ansatte

Alle barn i barnehagen ha mulighet til å oppleve mestring i og delta i barnehagens sosiale liv og aktiviteter. Barnehagen skal være en arena for daglig fysisk aktivitet og fremme barnas bevegelsesglede og motoriske utvikling. Universell utforming skal bidra til at alle barn kan gå i ordinær barnehage. Barnas behov for sikkerhet skal bli ivaretatt samtidig som det skal bli lagt til rette for aktiv og kreativ utfoldelse, trivsel og godt psykososialt miljø. I barnehagen skal det legges til rette for måltider og matlaging som gir grunnlag for å utvikle sunne helsevaner og matglede. Barnehagen skal ivareta barns behov for omsorg, inkludert behov for ro og hvile.

Barnehagen skal også være en arbeidsplass med gode fysiske og psykososiale arbeidsforhold for ansatte. Arbeidsplassen skal være tilrettelagt for praktiske og gode ergonomiske løsninger, funksjonelle kontorarbeidsplasser, møtefasiliteter og tilstrekkelig mulighet for lagring.

Miljøhensyn skal bli ivaretatt, og hensynet til de ulike brukergruppene bør bli forent så godt som mulig. Blant annet setter *Lov om barnehager, Plan- og bygningsloven, Forskrift om miljørettet helsevern og Arbeidsmiljøloven* krav til barnehagens utforming.



ALTERNATIVER FOR NY BARNEHAGESTRUKTUR

Det er behov for i overkant av 158 kommunale barnehageplasser fra 2022 og 152 kommunale barnehageplasser fra 2023, dersom alle barn går i barnehage. Framskrivinger fra SSB viser at behovet for barnehageplasser er synkende de neste ti årene. Fra 2031 vil det være behov for om lag 141 kommunale barnehageplasser hvis 100 % av barna går i barnehage. Nøkkeltall i KOSTRA 2020 viser at andel barn i alderen 1-5 år som går i barnehage i Nordreisa, er 93,1 %.

Dersom det fødes rundt 30 barn pr år vil det være plass for alle kommunale barnehagebarn i Høgegga barnehage i løpet av perioden fram mot 2031. Dette forutsetter at 93 % av barna går i barnehage.

Oksfjord oppvekstsenter foreslås opprettholdt i alle alternativer som er utredet. Det er for tiden 11 barn på skolen og 6 barn i barnehagen i Oksfjord oppvekstsenter. En eventuell nedleggelse av Oksfjord oppvekstsenter vil ikke ha stor påvirkning på framtidig barnehagestruktur i sentrums-Nordreisa da 3-5% av barnehageplassene i 2021 er benyttet i Oksfjord. SFO og barnehagen er organisert sammen og en eventuell vurdering av Oksfjords barnehage må ses i sammenheng med skolestruktur.

Leirbukt har vært den foretrukne barnehagen for mange minoritetsspråklige familier. Dette på grunn av beliggenheten i nærheten av videregående skole og bussforbindelse til Voksenopplæringen. På sikt er det planlagt at voksenopplæringen skal flyttes til Storslett skole. Da vil Høgegga barnehage også være en mer aktuell barnehage for minoritetsspråklige barn.

Antall ansatte beregnes etter barnetall, barnas alder og bemanningsnorm. De ulike skisserte alternativene vil av den grunn være nokså like med tanke på bemanning.

(*barn under tre år telles med to barnehageplasser pr barn)

Behov for kommunale barnehageplasser sentralt i Nordreisa iht. SSBs framskriving, lav vekst:

Andel barn i barnehage	2022 (Erfaringstall)	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
100%	158	152	149	151	148	149	151	149	143	141
93%	147	133	130	132	130	130	132	130	125	123

Følgende alternativer for barnehagestruktur foreslås:

Barnehagestruktur for neste barnehageår, perioden 2022-2023:

Alternativer der Høgegga barnehage, Leirbukt barnehage og Sørkjosen barnehage inngår i ulike sammensetninger.

Alternativ 1:

- Høgegga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
- Leirbukt barnehage, 2 avdelinger der en avdeling er samisk (32 barnehageplasser)
- Sørkjosen barnehage, 2 avdelinger (36 barnehageplasser)

Alternativ 2:

- Høgegga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
- Leirbukt barnehage, 3 avdelinger der en avdeling er samisk (50 barnehageplasser)
- Sørkjosen barnehage, 1 avdeling (18 barnehageplasser)



Vurdering av alternativer for perioden 2022-2023

Alternativ 1, der vi opprettholder dagens barnehagestruktur, gir kontinuitet i barnehageplasser for neste barnehageår. Samtidig vil alternativ 2 være mer forutsigbart dersom det vedtas at Leirbukt barnehage videreføres i perioden fra 2023 til 2031.

- Samisk avdeling vil fortsatt være i Leirbukt som den ene av avdelingene.
- Opprettholder barnehage i flere deler av sentrums-Nordreisa. Det vil være flere som bor i nærheten av en barnehage. Samtidig vet vi at det vanligvis er lavt barnetall i Sørkjosen og erfaringsmessig søker flere av familiene i Sørkjosen barnehageplass på Storslett. Det har også vært lave søkertall til Leirbukt.
- Alternativ 2 vil være sårbar med en-avdelings barnehage i Sørkjosen, både i forhold til barn, personell og fagmiljø. I en en-avdelingsbarnehage kan for eksempel ett barn være alene og å være førskolebarn som skal begynne på skole sammen med en større barnegruppe fra en annen barnehage.

Barnehagestruktur i perioden 2023-2031:

Alternativer der Høgegga barnehage kombineres med tre-avdelingsbarnehage.

Alternativ 1

- Høgegga barnehage, 4 avdelinger (96 barnehageplasser)
- Leirbukt barnehage, 3-avdelinger der en avdeling er samisk (ca. 50 barnehageplasser)

Alternativ 2

- Høgegga barnehage med 96 barnehageplasser
- Tre-avdelingsbarnehage med ca. 50 barnehageplasser (to norske avdelinger og en samisk avdeling). Tre alternativer utredes;

2a) Nytt barnehagebygg med tre avdelinger

2b) Renovering Sørkjosen skole til tre-avdelingsbarnehage

2c) Renovering og påbygg ved eksisterende Sørkjosen barnehage til tre-avdelings barnehage.

Vurdering av alternativer for perioden 2023-2031

Kommunal barnehagesektor bør bestå av to barnehager i perioden 2023-2031. Det vil være behov for Høgegga barnehage med sine fire avdelinger og i tillegg en tre-avdelings barnehage. En-avdelings barnehager er ikke ønskelig. De vil være sårbare både med tanke på bemanning og fagmiljø. Driftskostnader vil være noe lavere ved å drifte to barnehager enn tre barnehager. Eksempelvis vil Høgegga 4 avd. og Leirbukt 3 avd. har årlige driftsutgifter på 1 130 000,- mens Høgegga 4 avd., Leirbukt 2 avd. og Sørkjosen 1 avd. har driftskostnader på 1 170 000.-

Vurdering av alternativ 1; eksisterende barnehagebygg i Leirbukt med tre avdelinger:



Dette er det rimeligste alternativet med tanke på bygg. Husene i Leirbukt er i god stand, men er opprinnelig ikke bygd som barnehage. Barnehagen har driftsgodkjenning og byggene i Leirbukt er i bedre stand enn Sørkjosen barnehage iht. tilstandsrapporten fra 2018. Det vil være noe behov for oppgradering, særlig i barnehagens uteområde, der det er behov for tilrettelegging for mer variert lek for alle aldersgrupper. Barnehagen har i årevis ønsket seg asfalt slik at barna kan sykle i barnehageområdet. Det er behov for nytt vognskur, nytt gjerde og annet fallunderlag. Løsningen er fleksibel med tanke på variasjon i barnetall.

- Det er organisatorisk mer krevende å drive barnehage over tre ulike bygg slik det er i Leirbukt barnehage. Det er utfordrende å få til godt samarbeid og sambruk av personell og vikarer. Ideelt sett skulle barnehagebyggene vært bygget sammen.
- Samisk avdeling vil fortsatt være i Leirbukt.
- Sørkjosen blir uten barnehage.
- Sørkjosen barnehage kan selges og gi inntekter til kommunen. Alternativet vil gi reduserte driftsutgifter for bygningsdrift, vedlikehold av bygg og anleggsdrift, inkludert reduserte utgifter til sommer og vintervedlikehold.

Vurdering av alternativ 2; Høgegga barnehage og nybygg, ombygg eller påbygg:

Stipulerte kostnader til nybygg eller renovering. Dersom vedtaket lander på en av disse alternativene vil det være behov for en grundigere utredning.

- Prisfaktor for nybygg er 40 000,- pr km²
- Prisfaktor fra omfattende renovering 28 000,- pr km²
- Prisfaktor for mindre renovering 16 000,- pr km²

2a) Nytt barnehagebygg med tre avdelinger. Leke- og oppholdsareal pr avdeling må i henhold til norm være på minimum 60m². I tillegg kommer grovgarderober, hvilerom, gangarealer og lager; minimum 50 m² pr. avdeling. Videre må en barnehage også ha personalavdeling med kontorer, møterom, pauserom, garderober, lager, gangarealer, teknisk rom mm. Samlet areal vil være avhengig av hvilken standard bygget skal ha. Det vil også påløpe kostnader til barnehagens uteområde og parkering. Eksempelvis kan en fire-avdelings barnehage være om på lag 500-600m². Grovt kostnadsoverslag: 20-24millioner + oppgradert uteområde + parkering + beregninger av uventede kostnader.

2b) Renovering av Sørkjosen skole til tre avdelingsbarnehage. Til tre avdelinger vil det være behov for samme areal som i alternativet over; 500-600 m². Det vil også påløpe investeringskostnader knyttet til uteområde og parkering. Grovt kostnadsoverslag: 14-17 millioner for bygget + uteområde + parkering + beregning av uventede kostnader. Alternativet gir oppgradert barnehage i Sørkjosen. Alternativet forutsetter at Moan skole blir utbygd slik at arealene ved Sørkjosen skole frigjøres til barnehage.

2c) Renovering og påbygg ved eksisterende Sørkjosen barnehage til tre-avdelings barnehage. Leke- og oppholdsarealet må i en ny avdeling i henhold til norm være på minimum 60 m². I tillegg kommer grovgarderober, hvilerom, gangarealer og lager; minimum 50 m² pr. avdeling. Videre må barnehagen ha større personalavdeling med kontorer, møterom, pauserom, garderober, lager, gangarealer, teknisk rom mm. Samlet areal vil være avhengig av hvilken standard bygget skal ha. For at uteområdet skal bli stort nok bør nærliggende område omreguleres til barnehage. Grovt kostnadsoverslag: Renovering



eksisterende areal på 266m² og nybygg 1 avdeling og personalavdeling på ca. 250 m²: 17,5 millioner + utbedringer uteområde og parkeringsplass+ uventede kostnader. Alternativet vil gi oppgradert barnehage i Sørkjosen.

Det er viktig at det blir tatt en avgjørelse og at framtidig barnehagestruktur blir vedtatt. Ny barnehagestruktur må være tilpasset fremtiden og gi god kvalitet for alle barn og ansatte. Alle barn i barnehagene i Nordreisa skal gå i barnehager av god kvalitet og det ikke skal være stor forskjell i fysisk standard knyttet til hvilken barnehage barna går i. Det er viktig å etablere solide læringsmiljøer for barn og gode fagmiljøer for ansatte.

Dersom det blir rundt 30 barnefødsler pr år, vil det praksis holde med en stor kommunal barnehage i Nordreisa innen planperioden. Med dette perspektivet vil det ikke være tilrådelig å gjøre større renoveringer eller etablere nye barnehagebygg. Det rimeligste alternativet er tre avdelinger Leirbukt barnehage i tillegg til Høgegga barnehage. Denne løsningen vil også kunne nedskaleres dersom barnetallet går ned slik SSB sine framskrivinger viser.

FAKTAGRUNNLAG

Arealnorm

Veiledende arealnorm for barns lekeareal inne er 4 kvadratmeter netto per barn over tre år og om lag 1/3 mer (ca. 5,3 kvadratmeter) per barn under tre år. I Nordreisa kommune er det vedtatt at areal for barn under 3 år skal være 5,5 kvadratmeter.

Arealnormen har Kunnskapsdepartementet gitt i [rundskriv F-08-06](#). Denne normen tar utgangspunkt i hvor mange barn som er til stede i barnehagen samtidig, selv om barn deler en plass eller de har deltidsplasser. Arealnormen er veiledende. Det betyr at kommunen kan godkjenne en barnehage med et annet areal enn normen, etter en konkret vurdering.

Utearealer

I departementets merknader til barnehagelovens § 10 i rundskriv F08/2006 framgår det at utearealet i barnehagen bør være om lag seks ganger så stort som leke- og oppholdsarealet inne. Areal til parkeringsplasser, sykkelparkering og tilkjøringsveier med mer blir ikke medregnet i barnehagens uteareal.

Bemanningsnorm

Stortinget har vedtatt et minimumskrav til grunnbemanning (bemanningsnorm) for ordinære barnehager. Normen stiller krav om at barnehagene har en bemanning som tilsvarer minimum én voksen per tre barn under tre år og én voksen per seks barn over tre år. Det skal det være minst én pedagogisk leder per 7 barn under tre år, og minst én pedagogisk leder per 14 barn over tre år.

Styrers tid til administrasjon og ledelse kommer i tillegg til normen for pedagogisk bemanning. Personer som har praksis eller arbeidstiltak i barnehagen, lærlinger, spesialpedagoger og annet ekstra personale skal holdes utenfor beregningen. Bemanningsnormen gjelder for hele barnehagen samlet, ikke avdelingsvis.

Barnehagene bemannes etter antall barn over og under 3 år. Barn under tre år regnes som to barnehageplasser. Endring i barnehagestruktur vil altså ikke nødvendigvis påvirke antall ansatte, men kan påvirke barnehagenes fleksibilitet med tanke på vaktlister, samarbeid på tvers av avdelinger og vikarbruk.



Barnetall, beregning av kapasitet og behov

Det har vært overkapasitet på barnehageplasser i Nordreisa. Barnehagestatistikk hentet fra BASIL viser at antall barn i barnehagene i Nordreisa har gått ned med 72 barn siden 2013. Antall barn i barnehagen pr 15.12 2020 var 192. Nedgangen siden 2013 utgjør en hel 4-avdelingsbarnehage.

For å beregne behovet for antall barnehageplasser i perioden benyttes befolkningsframskrivningstall fra SSB. Regionale framskrivningstall fra SSB per 18.08.20 med prognosetype *lav nasjonal vekst* viser at barnetallet flater ut fram mot 2031.

Framskrivningstall for aldersgruppen 1-5 år pr 18.08.21:

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
1 år	46	37	37	37	37	37	37	37	37	35	35
2 år	41	43	37	37	39	39	39	39	38	37	37
3-5 år	117	125	124	121	119	116	117	119	119	119	117
Total	204	205	198	195	195	192	193	195	194	191	189

Pr. 15.12.20 var det 192 barn i barnehagene i Nordreisa kommune for barnehageåret 2020/21. Pr 1.10.21 er det 193 barn med barnehageplass for barnehageåret 2021/22. Dette utgjør 287 barnehageplasser.

Dersom det fødes rundt 30 barn pr år, vil vi om fem-seks år ha ca. 150 barnehagebarn. Erfaringstall viser at SSB sin framskriving er noe optimistisk. I 2022 vil det være ca. 85 1-2 åringer. I 2023 vil det slik det ligger an nå, være 71 1-2 åringer i Nordreisa, noe som er under framskriving med lav vekst.

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Barn i gruppa 1-2åringer	87	80	74	74	76	76	76	76	75	72	72
Stipulert behov barnehageplasser for 1-2 åringer (2 plasser)	174	160	148	148	152	152	152	152	150	144	144
Stipulert behov for barnehageplasser 3-5 år(antall barn)	117	125	124	121	119	116	117	119	119	119	117
Stipulert behov barnehageplasser(287 i 2021)	291	285	272	269	271	268	269	271	269	263	261
Hvis 93,1% av 1-5 åringer går i barnehage(SSB)	271	265	253	250	252	250	250	252	250	245	243
Behov m. buffer											
Private											
Private bhg-plasser pr 010122(uten Tømmernes)	111	111	111	111	111	111	111	111	111	111	111
Kommunale behov hvis 93,1% av 1-5 åringer går i bhg(SSB)	160	154	142	139	141	139	139	141	139	134	132
Hvis 100% går i bhg.-behov kommunale barnehageplasser	180	174	161	158	160	157	158	160	158	152	150
Kommunalt behov i sentrum hvis 93,1% av barna går	151	145	133	130	132	130	130	132	130	125	123
Kommunalt behov i sentrum hvis 100% av barna går	171	165	152	149	151	148	149	151	149	143	141
Behov - en til privat barnehage legger ned og 100% av kommunalt behov	159	153	141	138	140	137	138	140	138	133	131

Nordreisa kommune har valgt å bruke SSB sine framskrivninger, med lav befolkningsvekst. Nøkkeltall i KOSTRA 2020 viser at andel barn i alderen 1-5 år som går i barnehage i Nordreisa, sett ift. innbyggere 1-5 år, er 93,1%, fordelt med 85,1% av ett til toåringer og 99,1% av tre til femåringer.

Ideelt sett står ingen barnehageplasser tomme. Erfaringene fra tidligere år viser at det er behov for å ha noen barnehageplasser til tilflyttere som kommer til Nordreisa etter hovedopptaket, men innen 1. desember samme år. Med bakgrunn i dette vurderer arbeidsgruppen at en sikkerhetsmargin på to til tre barnehageplasser avsatt til blant annet minoritetsspråklige barn vil være hensiktsmessig.

Utdanningsdirektoratets om gruppestørrelser (fra Barnehagefakta):

For de yngste barna (0–2 år) er den vanligste gruppestørrelsen 9 barn. For de eldste barna (3–5 år) er den 18. For aldersblandede grupper er også 18 barn den vanligste gruppestørrelsen.

Med gruppestørrelse menes hvor mange barn det vanligvis er i de stabile gruppene som en personalgruppe har ansvar for. Gruppestørrelse sier ikke noe om hvor mange ansatte det er per barn, men om hvor mange andre barn det enkelte barn forholder seg mest til i det daglige.



I følge Utdanningsdirektoratet er det stor variasjon i gruppestørrelse. Blant annet ser vi at selv om 9 er vanligste gruppestørrelse for små barn, har litt over 900 barnehager 14 barn eller flere i småbarnsgruppene. For barnehager med over 75 barn er 14 vanligste gruppestørrelse for små barn. For barnehager med over 100 barn er vanligste gruppestørrelse 24 for store barn.

Størrelse er ikke avgjørende for om en barnehage holder høy eller lav kvalitet

I Fafo-rapporten *Har barn det bra i store barnehager?* konkluderer forskere med at barnehagens størrelse i seg selv ikke avgjør barnehages kvalitet. Fafo-rapportens sammendrag og konklusjon:

Sammendrag fra Fafo-rapporten:

I dette prosjektet har målet vært å undersøke hvordan barnehagens størrelse, det vil si hvor mange barn en enhet rommer, påvirker barnehagetilbudets kvalitet. Norske barnehager har tradisjonelt vært små enheter med 30–40 barn, men tendensen de siste årene er at de blir større. Andelen barn som går i en stor barnehage med mer enn hundre barn, øker. Dette har skapt debatt. Er slike store enheter i stand til å ivareta målene om kvalitet? Har barn det bra i store barnehager? Mål for kvalitet i barnehagen er basert på barnehagens samfunnsmandat, slik dette er nedfelt i barnehagelovens formålsparagraf. Her fastslås det at barnehagen i samarbeid med hjemmet skal bidra til omsorg og lek, læring og danning. Barnehagen har et dobbelt mandat, den skal både ivareta barnet her og nå og legge grunnlaget for videre utvikling. Det doble mandatet gjør at barnehagene forholder seg til flere ulike kvalitetsbegrep. Vi har oppsummert dette i form av fire ulike kvalitetsindikatorer: Prosesskvalitet – som vektlegger trygghet og nærhet i relasjoner mellom ansatte og barn. Resultatkvalitet – som vektlegger barns tilegnelse av sosiale, praktiske og kunnskapsbaserte ferdigheter. Likeverdiskvalitet – som vektlegger foreldresamarbeid og at familier uavhengig av sosial og kulturell bakgrunn skal kunne ta barnehagetilbudet i bruk. Og strukturkvalitet – som vektlegger antall ansatte, ansattes kompetanse, barnehagebyggets beskaffenhet og indre organisering, herunder også barnehagens størrelse. Vi har undersøkt hva foreldre og barn, barnehagestyrere og ansatte prioriterer høyest av ulike kvalitetsindikatorer, hvor tilfredse de er med barnehagetilbudets evne til å levere slik kvalitet, og hvordan størrelse påvirker tilfredshet.

Konklusjon

Størrelse i seg selv avgjør ikke en barnehages kvalitet. Størrelse spiller sammen med andre strukturelle faktorer, som barnehagens indre organisering, ledelse, eierskap, ansattes kompetanse og arbeidsstil. Til sammen etablerer disse faktorene forutsetninger for å skape kvalitet i relasjoner og resultater. Samtidig er det viktig å understreke at den store barnehagen har et særtrekk som skiller den fra mindre enheter: Den store barnehagen må, for å skape kvalitet i relasjoner og resultat, ha oppmerksomhet om indre organisering og ledelse på en måte som barnehager av mindre størrelse kan klare seg uten. Store enheter tilbyr potensielle plussfaktorer som mangfold, fleksibilitet og faglighet, men for at dette skal fungere positivt også i praksis, behøves former for fast organisering når det gjelder barnegrupper, personale, romløsninger, dagsrytme og aktiviteter.

Beskrivelse av dagens barnehagestruktur

Det er 8 barnehager i Nordreisa kommune pr 1. august 2021. Fire barnehager er kommunale og fire er private barnehager. Fra 1. januar 2022 vil det være 7 barnehager i kommunen.



Kommunale barnehager:

Nye Høgegga barnehage sto ferdig 1. august 2021. Høgegga barnehage var i utgangspunktet planlagt godkjent for inntil 72 plasser og skulle romme barn fra gamle Høgegga og Storslett barnehage. Med bakgrunn i samlet leke- og oppholdsareal er barnehagen godkjent for inntil 96 barnehageplasser. Da er kapasitet i garderobes og hvilerom hensyntatt. Fellesarealer for hele barnehagen kommer i tillegg. Samlet leke- og oppholdsareal i Høgegga barnehage er på 536 m². Avdelingene utgjør 366 m², fellesarealer utgjør 145m². I kommunestyrevedtak PS 36/21 6. juni 2021 er det ikke åpnet for å ta inn flere barn i Høgegga barnehage enn det som var planlagt i utgangspunktet.



Leirbukt barnehage er etablert i 2009 og driftes pr i dag som en 2 avdelings barnehage, der en avdeling er en samisk avdeling. Avdelingene er fysisk avskilt, men med samme ute/leke område. Leke- og oppholdsareal per barn: 7.8 m², totalt: 210 m². Skierri er en samisk/norsk 0- 6 års avdeling med plass til 14 barn. Sammakka er 0-6 års avdeling med 18 barnehageplasser. Avdeling Harvaluokka er en 3-6 års avdeling med 18 barnehageplasser som på grunn av nedgang i barnetall i Nordreisa kommune ikke er i drift fra 1. august 2021.



Sørkjosen barnehage ble etablert 21. mars 1978 er godkjent for 36 plasser fordelt på to avdelinger. Avdeling Ole Brumm er for 0-3 år og Ulv for barn i alderen 0-6 år. Godkjent leke- og oppholdsareal per barn er 5,5 m², totalt: 150 m²



Oksfjord oppvekstsenter – avdeling barnehage ligger 25 km nord for Storslett, ved foten av Kvængsfjellet. Barnehagen har 1 avdeling med 18 plasser for barn i alderen 0 - 6 år. Godkjent leke- og oppholdsareal er 117.1 m². I Oksfjord oppvekstsenter er barnehagen og SFO organisert sammen. Det vil si at barn fra 1. til 4. klasse er på SFO utenom skoletid.



Private barnehager:

Nordreisa menighetsbarnehage – Kirkebakken barnehage er en privat barnehage som ble åpnet 5. august 2015. Barnehagen er godkjent for 69 plasser over 4 avdelinger. Leke- og oppholdsareal per barn er 8.2 m², totalt: 419.3 m². Barnehagen har aktivitetsrom og aktivitetssal i 2. etasje med



mulighet for fysisk aktivitet og lek. Nordreisa menighetsråd har fastsatt vedtekter for Nordreisa menighetsbarnehage i henhold til Lov om barnehager og forskrifter til denne.

Tømmernes gårds- og naturbarnehage har et stort fokus på natur og uteliv. Barnehagen ble stiftet desember 2006 og startet opp med barnehage 20. august 2007 i midlertidige lokaler på Storslett. Høsten 2009 flyttet de i nye lokaler på Tømmernes. Barnehagen har 1 avdeling med 18 plasser fra 0-6 år. Leke- og oppholdsareal per barn er 8.4 m², totalt: 101 m². Barnehagen legges ned fra 1.1.2022.

Rotsundelv barnehagedrift – Trollskogen barnehage er privateid og åpnet for første gang 18. april 2006. Det er 18 barnehageplasser i aldersgruppen 0-6 år. Barnehagen ligger like ved Rotsundelv skole, 17 km fra Storslett sentrum. Leke- og oppholdsareal per barn er 7.8 m², totalt: 94 m². Barnehagen har et stort fellesrom.

Reisa Montessoribarnehage er en privateid barnehage som er etablert i 2006. Barnehagen ligger i Snemyr, 5 km fra Storslett sentrum og er for barn i alder 0 - 6 år. Barnehagen eies og drives på et idealistisk grunnlag av Reisa Montessoriforening. Barnehagen er godkjent for 24 plasser. Leke- og oppholdsareal per barn: 5.8 m², totalt: 87 m²

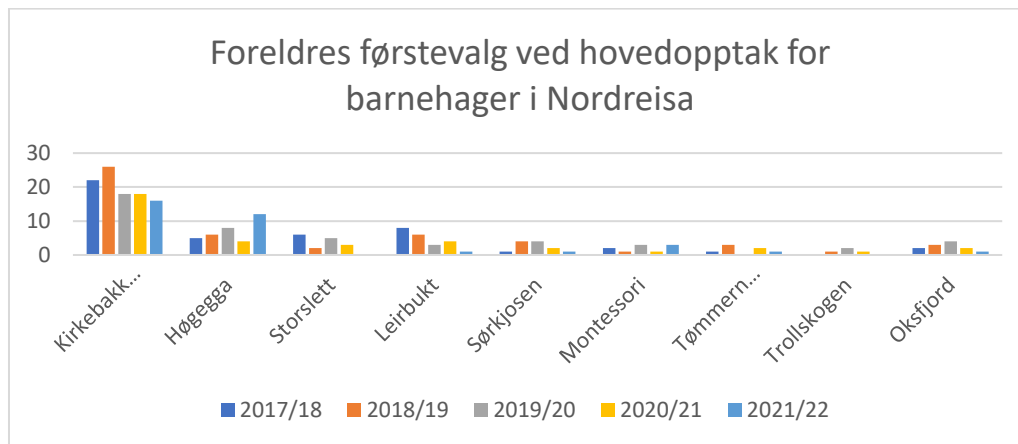
	Godkjent leke- og oppholdsareal	Godkjent for antall plasser	Avstand til kommunesenter
Høgegga barnehage 4 avdelinger	536 m ²	96 72 plasser i bruk	1,1 km
Leirbukt barnehage 2(3) avdelinger	210 m ²	50 36 plasser er i bruk	1,4 km
Sørkjosen barnehage 2 avdelinger	150 m ²	36	3,7 km
Oksfjord oppvekstsenter -avd barnehage 1 avdeling og SFO	117,1 m ²	18 9 plasser i bruk	25 km
Nordreisa menighetsbarnehage – Kirkebakken 4 avdelinger	419,3 m ²	69	0,4 km
Rotsundelv barnehagedrift – Trollskogen barnehage 1 avdeling	94 m ²	18	17 km
Tømmernes gårds- og naturbarnehage 1 avdeling	101 m ²	18	2,5 km
Reisa Montessoribarnehage 2 avdelinger	87 m ²	24	5 km

Kommunale barnehager tilbyr i dag 154 barnehageplasser, men kan ha en kapasitet på inntil 196 plasser dersom Leirbukt og Høgegga barnehage utnytter sin kapasitet. Private barnehager tilbyr i alt 111 barnehageplasser 1.1.2022.



Foreldres førstevalg av barnehage de siste fem årene i Nordreisa

Dette er en oversikt over foreldres førstevalg ved hovedopptak for barnehager de fem siste årene.



Antall førstevalg:

	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Kirkebakken	22	26	18	18	16
Høgegga	5	6	8	4	12
Storslett	6	2	5	3	
Leirbukt	8	6	3	4	1
Sørkjosen	1	4	4	2	1
Montessori	2	1	3	1	3
Tømmernes	1	3	0	2	1
Trollskogen	0	1	2	1	0
Oksfjord	2	3	4	2	1
Antall barnehagesøknader	47	52	47	37	35

*Før barnehageopptak i 2021/22 ble det varslet nedlegging av en avdeling i Leirbukt bhg og dermed var barnehagen fulltegnert før barnehageopptaket. Dette med unntak av ledige plasser i samisk avdeling.

*Trollskogen barnehage er fulltegnert før barnehageopptaket i 2021/22 ved at ingen barn gikk over i skolen dette året.

*I barnehageopptaket 2021/22 tas ikke barn inn i Storslett barnehage, da barnehagen er lagt ned fra 01.08.21.

*Fra 2021/22 er Høgegga nybygd og renoveret til en fireavdelings barnehage.

Ikke alle barn får pr i dag innfridd sitt førstevalg. Etter hovedopptak 2021/22 sto fire barn på venteliste til Kirkebakken, fem på venteliste til Høgegga og ett barn på venteliste til Leirbukt barnehage. Tre av disse ønsket seg fra Høgegga til Kirkebakken. En ønsket seg fra Tømmernes til Leirbukt. Fire ønsker seg fra Sørkjosen til Høgegga og en ønsker seg fra Sørkjosen til Kirkebakken.

Driftsutgifter og tilskudd til private barnehager

Ifølge KOSTRA-tall for 2020 har Nordreisa kommune høyere driftsutgifter i kommunale barnehager enn sammenlignbare kommuner (KOSTRA-gruppe 05)

Nøkkel tall SSB KOSTRA 2020	Enhet	Nordreisa	Kostragruppe 05	Landet uten Os
		2020	2020	2020
Korrigerte brutto driftsutgifter til barnehager (f201, f211, f221) per korrigerte oppholdstimer i kommunale barnehager	kr	87	79	77
Netto driftsutgifter barnehager i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (prosent)	prosent	10,4	10,3	14,2
Netto driftsutgifter barnehager, per innbygger 1-5 år (kr)	kr	181828	169333	167862
Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigerte oppholdstimer i kommunale barnehager (kr)	kr	73,2	66,3	60,8



Beregningen av tilskudd til private barnehager påvirkes at driftsutgiftene i de kommunale barnehagene. Høye driftsutgifter i kommunale barnehager vil utløse høye tilskudd til private barnehager. Kommunen skal fatte vedtak om tilskudd til private barnehager én gang i året, i samsvar med forskriften. I Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager heter det: «Kommunen skal gi driftstilskudd til private ordinære barnehager per heltidsplass. Driftstilskuddet skal beregnes ut fra gjennomsnittlige ordinære driftsutgifter per heltidsplass i tilsvarende kommunale ordinære barnehager, fratrukket administrasjonsutgifter, pensjonsutgifter og arbeidsgiveravgift på pensjonsutgifter»

Referanser

- Lov om barnehager [Lov om barnehager \(barnehageloven\) - Lovdata](#)
- Kunnskapsdepartementets forskrift som omhandler arealnorm -gitt i [rundskriv F-08-06](#).
- Forskrift om bemanning i barnehager: [Forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager - Lovdata](#)
- Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager [Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager - Lovdata](#)
- SSB KOSTRA-nøkkeltall om barnehage: [KOSTRA Barnehager Nordreisa - Ráisa - Raisi - SSB](#)
- Telemarksforskning [Fasiten for befolkningsprognosene 2020 er klar | Telemarksforskning](#)
- BASIL/Barnehagefakta [Barnehager i Nordreisa - Ráisa - Raisi kommune - Barnehagefakta.no](#)
- Udir.no [Fakta om barnehager \(udir.no\)](#)
- Fafo-rapport 2015:48; *Har barn det bra i store barnehager?*: <https://www.fafo.no/zoo-publikasjoner/fafo-rapporter/item/har-barn-det-bra-i-store-barnehager-3>



Vedlegg: Oversikt over driftskostnader; vedlikehold av byggene, renhold og brøyting for de ulike alternativene

Alternativ	Årlige driftsutgifter
Høgegga barnehage med 96 barnehageplasser	Ca. kr 650.000
Leirbukt barnehage med to avdelinger, 32 barnehageplasser, en norsk og en samisk avdeling	Ca. kr 330.000
Leirbukt barnehage med tre avdelinger, to norske og en samisk, 50 barnehageplasser	Ca. kr 480.000
Sørkjosen barnehage med en avdeling, 18 barnehageplasser	Ca. kr 190.000
Sørkjosen 2 avdelinger, 36 barnehageplasser	Ca. kr 265.000
Nytt barnehagebygg med tre avdelinger, driftsutgifter	Ca. kr 550.000
Renovering Sørkjosen skole til tre-avdelings barnehage	Ca. kr 610.000
Renovering og påbygg ved eksisterende Sørkjosen barnehage til tre-avdelings barnehage	Ca. kr 600.000



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
86/21	Nordreisa formannskap	26.11.2021
104/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Salg av eiendom - Storslett Barnehage

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Verdi og lånetakst Storslett barnehage

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 26.11.2021

Behandling:

Formannskapet fremmet følgende fellesforslag:

1. Pål Vegard Eriksen og Charlotte Vangen Persen får kjøpe et tilleggsareal på inntil 500 m2 fra eiendommen gnr 15/99 for kr 100 pr m2. + oppmåling og tinglysning.
2. Storslett barnehage legge ut for salg på det åpnet markedet.
3. Formannskapet får fullmakt til å behandle et eventuelt salg.

Det ble stemt over fellesforslaget under ett. Fellesforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Pål Vegard Eriksen og Charlotte Vangen Persen får kjøpe et tilleggsareal på inntil 500 m2 fra eiendommen gnr 15/99 for kr 100 pr m2. + oppmåling og tinglysning.
2. Storslett barnehage legge ut for salg på det åpnet markedet.
3. Formannskapet får fullmakt til å behandle et eventuelt salg. .

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner salg av eiendommen gnr 15/99 Storslett barnehage, med unntak av arealet i pkt 2, til Norsk folkehjelp avd Nordreisa for kr 1.500.000 + omkostninger ved oppmåling og tinglysning.

Pål Vegard Eriksen og Charlotte Vangen Persen får kjøpe et tilleggsareal på inntil 500 m² fra eiendommen gnr 15/99 for kr 100 pr m². + oppmåling og tinglysning.

Inntektene tilføres investeringsbudsjett for 2022 og vil redusere behovet for opptak av lån tilsvarende.

Saksopplysninger

Storslett barnehage ble lagt ned sommer 2020 da Høgegga barnehages nye avdeling ble åpnet.

Kommunestyret behandla den 25.06.2020 i sak 65/20 saken Utredning -kommunal bygningsmasse.

I pkt 1 heter det:

Kommunestyret støtter skisse til fremtidig disponering av kommunens bygningsmasse som gjelder framtidig bruk av kommunens bygningsmasse som følger av gjeldende vedtak som bygging av nye Moan skole, ledige areal på Storslett skole og nye Høgegga barnehage.

I saken var det skissert at Storslett barnehage kunne selges når Høgegga barnehage var ferdig utbygd.

I august 2021 ble det tatt en verdi- og lånetakst av eiendommen. Den viser en markedsverdi på 3,75 millioner og låneverdi på 3,2 millioner.

Norsk folkehjelp avdeling Nordreisa har vist interesse for eiendommen siden høsten 2020 og har vært der på befaring.

I sin henvendelse skriver de følgende:

Norsk Folkehjelp Nordreisa ønsker å få sak om kjøp/overtakelse av Storslett barnehage behandlet på neste kommune styremøte.

Viser til tidligere dialog med Dag-Funderud og andre representanter i Nordreisa kommune om denne saken.

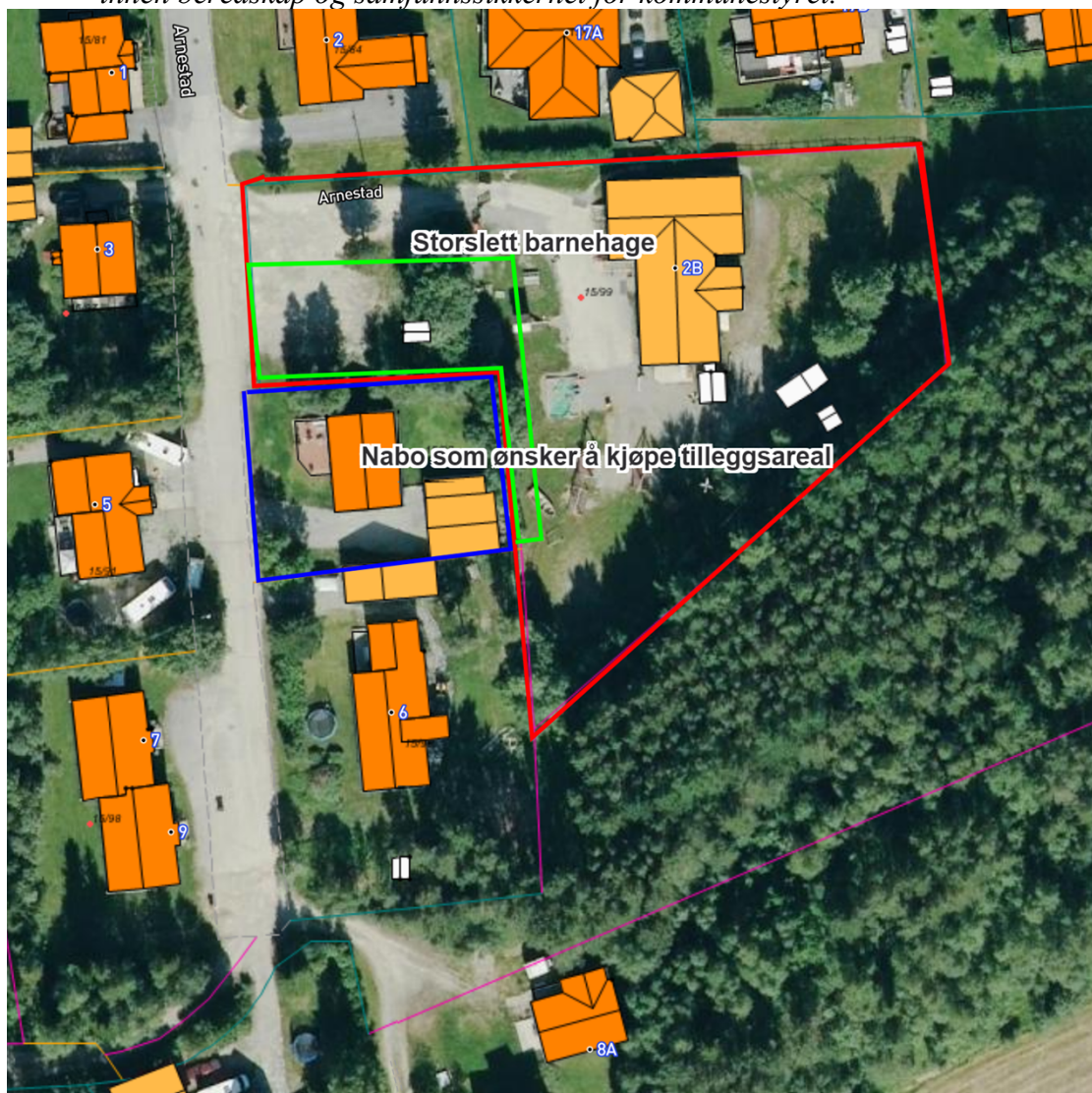
Norsk Folkehjelp Nordreisa har vært på befaring på bygget Storslett barnehage og funnet ut at dette er et bygg som er veldig egnet for oss og våre behov. Våre behov er å ha et depot for utstyrslagring for effektiv responstid ved skarpe søk og rednings aksjoner samt utvikle møte og kurslokale. Per nå må vi leie møte og kurs lokaler, som svekker en allerede dårlig økonomi.

Vår økonomi tilsier at vi ikke kan kjøpe bygget på det åpne markedet til takseringen som er gjort av eiendommen. Vi ønsker derfor at kommunen kan behandle om vi kan kjøpe bygget for en "symbolsk sum" eller kraftig redusert salgspris. Slik kommunen flere ganger har gjort med lignende skoler/barnehager/bygg for andre lag/foreninger.

Våre planer er å renovere bygget til våre behov, samt bygge garasje til våre kjøretøy. Vi mener og håper kommunestyret deler vår mening, om at vår økonomi er bedre brukt til disse planene enn til kjøp av bygget.

Vi har også et pågående "beredskaps ambulanse" prosjekt, hvor det er behov for innendørs lagring av ambulanse, noe vi pr dags dato ikke har. Dette prosjektet vil ytterligere styrke vår rolle som bidragsyter til den lokale beredskapen og samfunnssikkerheten i Nordreisa og omegn.

Det er også ønskelig å kunne legge fram våre behov/planer for bygget, samt vår rolle innen beredskap og samfunnssikkerhet for kommunestyret.



Flybilde over Storslett barnehage, markert med rødt, naboeiendom merket blått og areal ønsket som tilleggsareal merket grønt.

Videre har kommunen fått henvendelse fra naboeiendommen gnr 15/92 i fjor sommer med ønsker å kjøpe tilleggsareal for å kunne gjøre en utbygging av sitt hus.

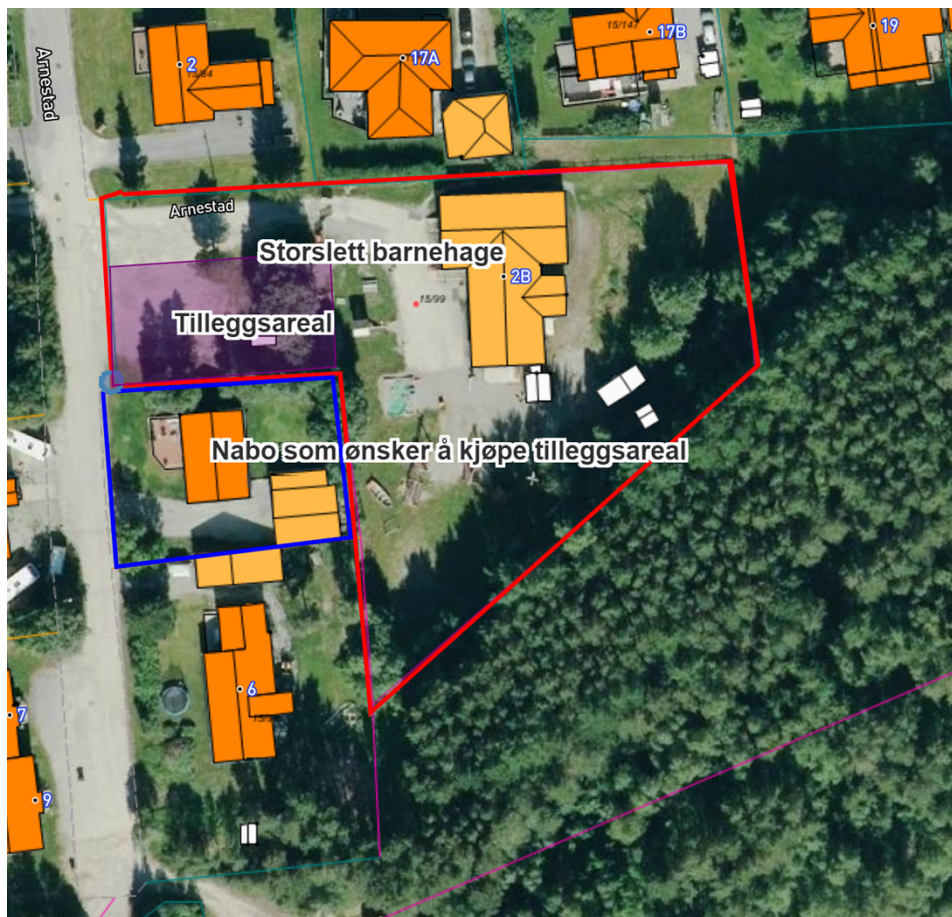
Siden ønskene her går litt over hverandre har administrasjonen vært i kontakt med begge parter.

Nabo, Pål Vegard Eriksen og Charlotte Vangen Persen ønsker primært å kjøpe arealet mot nord, dvs parkeringsplassen, og ønsker sekundært å kjøpe tre meter mot øst.

Norsk Folkehjelp er forelagt ønskene og de har ingen motforestillinger mot ønsket fra nabo om å kjøpe deler av parkeringsareal mot nord, men ønsker ikke at nabo får kjøpe arealet mot øst siden de planlegger å bygge en større garasje og trenger derved dette arealet.

På parkeringsplassen står det en trafo. Eriksen har vært i kontakt med Ymber. De har vært på befaring og uttaler etter det at:

I utgangspunktet kan det ikke bygges nærmere enn 5m fra nettstasjonen, men dersom bygningen oppføres etter branntekniske krav kan det bygges helt inntil nettstasjonen. Det må også tas hensyn til adkomst til nettstasjonen.



Kartet viser forslag til løsning med inntegnet med skravur forslaget til hva nabo får kjøpe

Vurdering

Nordreisa kommune har en stor bygningsmasse og har ikke behov for Storslett barnehage nå etter at Høgegga er bygd ut. Norsk Folkehjelp kontaktet kommunen i fjor angående lokaler og tok opp igjen interessen i høst etter at barnehagen ble lagt ned i sommer.

Det gjort en verdivurdering av eiendommen, men den er ikke lagt ut på det åpne markedet. Administrasjonen orienterte kommunestyret 28.oktober i år om dette bygget og den gamle veterinærboligen i Sørkjosen, og det ble ønsket en konkret sak hvis Norsk Folkehjelp kom med en skriftlig henvendelse.

Norsk Folkehjelp skriver i henvendelse *Vår økonomi tilsier at vi ikke kan kjøpe bygget på det åpne markedet til takseringen som er gjort av eiendommen. Vi ønsker derfor at kommunen kan behandle om vi kan kjøpe bygget for en "symbolsk sum" eller kraftig redusert salgspris. Slik kommunen flere ganger har gjort med lignende skoler/barnehager/bygg for andre lag/foreninger.*

Det er riktig som det påpekes at kommunen tidligere har solgt gamle bygg til grendelag etc. for redusert eller symbolsk pris.

Kommunedirektøren ser på Norsk Folkehjelp som en svært viktig forening i Nordreisa som gjør viktige samfunnsoppgaver, og ønsker derfor å tilby denne eiendommen til en redusert pris. Det foreslås derfor en pris på kr 1.500.000.

Videre har naboeiendommen sendt henvendelse om kjøp av tilleggsareal, mot øst og nord.

Norsk folkehjelp har ingen ting imot at de får kjøpe mot nord, men ønsker ikke at de får kjøpe mot øst pga side egne planer for å bygge en garasje. Vi mener dette er reelt, og anbefaler derfor at de kun får kjøpe deler av parkering mot nord. Dette arealet utgjør ca 500 m², endelig areal fastsettes ved oppmåling. Pris for tilleggsareal settes til kr 100 m². Som er den samme pris som er brukt ved salg av mindre tilleggsarealer til boligtomter i Storslett/Sørkjosen de siste år.

Oppsummert så anbefales det at Storslett barnehage selges til Norsk Folkehjelp for kr 1.500.000 og ca 500 m² selges til Pål Vegard Eriksen og Charlotte Vangen Persen for kr 100 pr m².

For begge tilfellene dekker kjøpere kostnader ved oppmåling og tinglysning.

VERDI- OG LÅNETAKST

Matrikkel: **Gnr 15: Bnr 99**
Kommune: **5428 NORDREISA KOMMUNE**
Betegnelse: **BARNETUN**
Adresse: **Arnestad 2B, 9151 STORSLETT**



MARKEDSVERDI (normal salgsverdi):

KR. **3 750 000**

LÅNEVERDI:

KR. **3 200 000**

Barnehage:

293 m²

AREAL, P-ROM:

277 m²

Uthus:

10 m²

0 m²

Utskriftsdato: 06.08.2021

Oppdragsnr. 1979

Dato befaring: 04.08.2021

Referansenr. ea69e16

Utført av autorisert medlemsforetak i Norsk takst

Rejos AS
Sentrum 9, 9151 STORSLETT
Telefon: 77 76 49 00
Organisasjonsnr: 990 340 021

Sertifisert takstmann:

Reidar Josefsen
Telefon: 900 68 850
E-post: reidar@rejos.no
Rolle: Uavhengig takstmann



Takstmannens rolle

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Personvern

Norsk takst og takstmannen behandler enkelte personopplysninger om kunden som takstmannen trenger for å utarbeide rapporten. For personvernerklæring og informasjon om bruk av personopplysninger gå til denne nettsiden:
<http://www.norsktakst.no/norsk/om-norsk-takst/personvernerklaering/>

Norsk takst samarbeider med Vendu AS som utvikler tjenester som bidrar til en trygg bolighandel og et bærekraftig bolighold. For å kunne gjøre dette benyttes det tilstands - og eiendomsinformasjon fra rapporten. Les mer om tjenestene og få tilgang til å avstå fra bruk av dine data ved å gå til denne nettsiden: <https://samtykke.vendu.no/cfcb2750-9e19-400f-9daf-02d747133376>

Forutsetninger

Verditaksten er utført iht. NTFs regler, NS 3940:2012 og 'Takstbransjens retningslinjer for arealmåling'. Det bemerkes at rommenes bruk kan være i strid med byggeforskriftene selv om de er måleverdige etter NS 3940. Se forøvrig under Arealer i rapporten. Taksten er kun basert på en enkel visuell befarings uten inngrep i byggverket. Det er ikke foretatt stikktaginger eller annen form for enkle målinger. Det er ikke flyttet på møbler, tepper, badekar/dusjkabinett, hvitevarer eller andre gjenstander. Rapporten er en ren verditakst og må ikke forveksles med en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Dette kan medføre at det kan være skader/mangler ved eiendommen som ikke fremkommer i taksten. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil/mangler som ikke kunne oppdages etter å ha undersøkt takstobjektet som beskrevet ovenfor. Takstkonklusjonen baserer seg på objektets tilstand, slik det fremsto befaringsdagen. Kunden/revirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp. Hvis rapporten er eldre enn 6 måneder, bør takstmannen kontaktes for ny befarings og oppdatering.

En verdi- og lånetakst er ingen tilstandsrapport. Norsk takst anbefaler at det ved omsetning av boliger benyttes en Boligsalgsrapport med verditakst.

Arealberegning for boenheter:

Arealmålingene i denne rapporten har NS 3940:2012 som utgangspunkt. Presiseringer for enkelte arealbegreper og definisjoner i forbindelse med arealmåling ved omsetning og/eller verdisetting av boenheter er beskrevet i 'Takseringsbransjens retningslinjer for arealmåling – 2014'. Areal oppgis i hele kvadratmeter i rapporten, og gjelder for det tidspunkt oppmålingen fant sted. Ved markedsføring av boliger skal det benyttes egne arealbetegnelser: P-ROM og S-ROM. Primærrøm- og sekundærrøm (P-ROM og S-ROM). Fordeling mellom disse er basert på retningslinjene og takstmannens eget skjønn. En bruksendring av et rom kan ha betydning for hvilken kategori rommet tilhører.

Måleverdige arealer: Større åpninger enn nødvendige åpninger i etasjeskiller for trapp, heiser, sjakter og lignende, regnes ikke med i etasjens areal. Hvis trapp inngår i åpningen, regnes trappens horisontalprojeksjon med i etasjens areal. Rom skal ha atkomst og gangbart gulv. Rommenes bruk kan være i strid med byggeforskriftene selv om de er måleverdige.

Egne forutsetninger

Denne rapporten er utarbeidet av en frittstående og uavhengig takstmann som ikke har noen bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen.

Oppdraget er utført på grunnlag av NT's retningslinjer og gjeldende konsesjonslov. Landbruksdepartementet har i forskjellige rundskriv gitt generelle retningslinjer som verdisetting av konsesjonspliktige eiendommer skal bygge på. Det er ikke meningen at retningslinjene skal følges slavisk, men det åpnes for takstmannens skjønn.

Berørte parter skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp.

Verdivurderingen er avholdt etter beste skjønn og overbevisning. Verdivurderingen er utført i henhold til gjeldende instruks. Heftelsesmerknader er ikke vurdert med mindre det er angitt. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler som han ikke kunne ha oppdaget etter å ha undersøkt eiendommen slik god skikk tilsier.

Konklusjon og markedsvurdering

Konklusjon		
Markedsverdi (normal salgsverdi)	Kr.	3 750 000
Anbefalt låneverdi	Kr.	3 200 000

Markedsvurdering

Markedsverdi beregnes utfra flere forhold. Teknisk verdi med fradrag for elde og slitasje, vurdering av beliggenhet, tilgang til eiendommen, miljø i området, priser på eiendommer som er solgt i området og interesse for eiendommen. Boligen ligger fint til i rolig boligfelt med god utsikt og gode lysforhold. Nærhet til offentlige servicetilbud.

Beregningen er foretatt i forhold til priser på boliger i området. Låneverdi er en forsiktig ansatt markedsverdi som grunnlag for langsiktig belåning.

Befarings- og eiendomsopplysninger

Rapportdata	
Kunde:	Nordreisa kommune
Takstmann:	Reidar Josefsen
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 04.08.2021. - Trond Holm. Tlf. 926 12 694 - Reidar Josefsen. Takstmann. Tlf. 900 68 850

Eiendomsopplysninger

Eiend.betegnelse:	BARNETUN
Beliggenhet:	Eiendommen ligger i Storslett sentrum.
Bebyggelsen:	Det er for det meste eneboliger i området.
Standard:	Bygningen har normal standard.
Adkomstvei:	Adkomst fra offentlig vei.
Tilknytning vann:	Tilknyttet offentlig vannverk
Tilknytning avløp:	Tilknyttet offentlig avløp.


Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 5428 NORDREISA Gnr: 15 Bnr: 99
Eiet/festet:	Eiet
Areal:	3 750 m ² Arealkilde: Ambita
Sameiets navn:	REJOS AS
Forretningsfører:	REJOS AS
Hjemmelshaver:	Nordreisa kommune
Adresse:	Sentrum 9
Kommentar:	Om fullstendighet og nøyaktighet i Matrikkelutskriften: Ambita tar forbehold om at informasjonen som hentes fra Matrikkelen kan avvike fra de faktiske forhold, og at grensepunkter mv. kan mangle helt eller delvis eller være feil registrert i Matrikkelen. Ambitas Matrikkelutskrift viser arealet som er en geometrisk beregning på eiendommens grenselinjer. De tilfeller grensene er markert som fiktive brukes areal hvis det finnes i Matrikkelen. Ambita er ikke ansvarlig for tap som oppstår som følge av feil i Matrikkelutskriften.

Kilder/vedlegg					
Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider	Vedlagt
Arealoversikt				1	Ja
Tegninger				1	Ja
Faktura				1	Ja
Norges Eiendommer				3	Ja

Bygninger på eiendommen

Barnehage

Bygningsdata	
	Byggeår: 1970 Kilde: opprinnelig byggeår. Har vært utvidet senere. Anvendelse: Har vært benyttet som barnehage

Kommentar	
Standard:	Bygningen har normal standard.
Vedlikehold:	Forholdsvis godt vedlikeholdt.

Arealer					
Etasje	Bruttoareal BTA m ²	Bruksareal BRA m ²			Kommentar
		Totalt	Primær P-ROM	Sekundær S-ROM	
1. etasje	305	293	277	16	
Sum bygning:	305	293	277	16	

Se eget avsnitt i rapportens forutsetninger vedr. arealberegning og måleverdige arealer.

Romfordeling		
Etasje	Primærareal (P-ROM)	Sekundærareal (S-ROM)
1. etasje	Kontor, 3 stue / oppholdsrom, 2 personal rom, kjøkken, 3 wc, bøttekott, lekerom garderober gang og vindfang	

Konstruksjon	
En enkel beskrivelse av byggverkets konstruksjon og oppbygning.	
Bygning generelt:	Bygning er oppført på plasstøpt ringmur. Kan se ut som det er 15 cm isolasjon i vegger og 20 cm i gulv. I krypkjeller er det lagt plast på bakken.
Utvendig:	Stor tomt og lekeplass ute. Taket er tekket med papp.
Innvendig:	Belegg på gulv er noe slitt. Vegger er malt panel og veggplater.

Uthus

Bygningsdata



Byggeår: 1990 Kilde: Usikker byggeår.

Anvendelse: Har vært benyttet som lager.

Kommentar

Standard:	Dårlig stand.
Vedlikehold:	Behov for renovering.

Arealer

Etasje	Bruttoareal	Bruksareal BRA m ²			Kommentar
	BTA m ²	Totalt	Primær P-ROM	Sekundær S-ROM	
1. etasje	11	10		10	
Sum bygning:	11	10	0	10	

Se eget avsnitt i rapportens forutsetninger vedr. arealberegning og måleverdige arealer.

Romfordeling

Etasje	Primærareal (P-ROM)	Sekundærareal (S-ROM)
1. etasje		

Beregninger

Årlige kostnader		
Off. avgifter og ev. eiendomsskatt (beløpet er stipulert så det kan avvike noe). (pr. mnd. Kr. 2 375)	Kr.	28 500
Sum årlige kostnader	Kr.	28 500

Teknisk verdi bygninger		
Barnehage		
Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	Kr.	6 270 200
Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider)	Kr.	- 2 290 000
Sum teknisk verdi – Barnehage	Kr.	3 980 200
Uthus		
Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	Kr.	0
Sum teknisk verdi – Uthus	Kr.	0
Sum teknisk verdi bygninger	Kr.	3 980 200

STORSLETT, 06.08.2021



Reidar Josefsen
Takstmann
Telefon: 900 68 850

Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



Deler av kjøkken.



Himling er panel og malt takplater



Deler av kjøkken.



0 10 20 30m

Målestokk 1: 1000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 04.08.2021 09:27

Eiendomsdata verifisert: 20.12.2020 14:34

GÅRDSKART 5428-15/99/0

Tilknyttede grunneiendommer:
15/99/0

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Produktiv skog *
	Annet markslag
	Bebygd, samf., vann, bre
	Ikke kartlagt
	Sum

AREALTALL (DEKAR)

	0.0	
	0.0	
	0.0	0.0
	1.5	1.5
	0.0	
	2.3	2.3
	0.0	0.0
	3.8	3.8

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

Driftssenterpunkt



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

5428/15/99/0/0
Arnestad 2B
 9151 STORSLETT

Oppsummering

Eiere (1)
 Siste omsetning
 Matrikelopplysninger
 Ikke tinglyst eierforhold (0)
 Kulturminner på matrikkelen (0)
 Grunnforurensing (0)
 Klage på vedtak i Matrikkelen (0)
 Forretninger (3)
 Matrikelens adresser (1)
 Bolig- og bygningsopplysninger (1)

Eiere

ID	Født	Navn	Andel	Adresse	Rolle
943350833		Nordreisa Kommune	1 / 1	Sentrum 17, 9151 STORSLETT	HJEMMELSHAVER

Siste omsetning

Tinglyst dato	Kjøpesum	Omsetningstype	Dokumenttype	Gjelder hele eiendommen	Gjelder flere eiendommer
27/11-1973	0	UOPPGITT	Hjemmel til eiendomsrett	Ja	Nei

Matrikelopplysninger

Type	BEST. GRUNNEIENDOM	Matrikkelført	Ja	Antall teiger	1
Bruksnavn	BARNETUN	Har festegrund	Nei	Seksjonert	Nei
Etableringsdato	12/10-1973	Skyld	0,01	Areal	3749.2 m ²
Tinglyst	Ja	Landbruk	Nei	Arealkilde	BEREGNET AREAL
Arealmerknad		Næringsgruppe			

Ikke tinglyst eierforhold

Ingen ikke tinglyste eierforhold registrert på matrikkelenheten.

Kulturminner

Ingen kulturminner registrert på matrikkelenheten.

I matrikkelen fremgår kun informasjon om fredet kulturminne der det er registrert i Riksantikvarens arkiv på eiendom og bygning. Kulturminner som ikke er registrert i Matrikkelen kan dermed allikevel forekomme på eiendommen. Merk at disse opplysningene ikke omfatter informasjon om eventuell verning / verneklasse for eiendom eller bygningsmasse.

Grunnforurensing

[Hjelp](#)

Ingen grunnforurensing registrert på matrikkelenheten.

I matrikkelen fremgår kun informasjon om grunnforurensning som eventuelt er registrert på eiendommen i forurensningsmyndighetenes arkiver. Grunnforurensning som ikke er registrert kan dermed allikevel forekomme på eiendommen.

Klage på vedtak i Matrikkelen

Ingen klage registrert på matrikkelenheten.

Forretninger

01/01-2020 OMNUMMERERING

Forretning 01/01-2020

Matrikkelført 01/01-2020

Rolle	Matrikkel	Arealendring
MOTTAKER	5428/15/99/0/0	0

25/01-1989 SAMMENSLÅING

Forretning 25/01-1989

Matrikkelført

Rolle	Matrikkel	Arealendring
MOTTAKER	5428/15/99/0/0	812
AVGIVER	1942/15/144/0/0	-812

12/10-1973 SKYLDDELING

Forretning 12/10-1973

Matrikkelført

Rolle	Matrikkel	Arealendring
AVGIVER	5428/15/6/0/0	-3770
MOTTAKER	5428/15/99/0/0	3770

Matrikkelens adresser

Kommune 5428 NORDREISA

Grunnkrets 205 STORSLETT SØR

Kirkesogn 11040401 Nordreisa

Valgkrets 2 STORSLETT

Tettsted 8182 Storslett

Adresser	Oppdatert	Koord.sys.nr	Koordinat X	Koordinat Y
Arnestad 2B, gatenr 1037, 9151 STORSLETT	28/09-2019	23	7751062	732610

Bolig- og bygningsopplysninger

Bygning 1 av 1: BARNEHAGE

Opplysninger om boliger/bruksenheter:

Adresse	Nr	Type	BRA	Kjøkkenkode	Antall rom	Bad	WC
Arnestad 2B		UNUMMERERT BRUKSENHET			0	0	0
		UNUMMERERT BRUKSENHET			0	0	0

Bygningsopplysninger:

Næringsgruppe	IKKE OPPGITT	Bebygd areal	18,0	Rammetillatelse	
Bygningsstatus	TATT I BRUK	BRA bolig		Igangset.till	
Energikilde		BRA annet	16,0	Ferdigattest	
Oppvarming		BRA totalt	16,0	Midl.brukstill.	
Avløp	OFFENTLIG KLOAKK	Har heis	Nei	Tatt i bruk (GAB)	
Vannforsyning	TILKN. OFF. VANNVERK			Antall boliger	
Bygningsnummer	192199344			Antall etasjer	1

Etasjeopplysninger:

Nr	Ant. boliger	BRA:	Bolig	Annet	Totalt	BTA:	Bolig	Annet	Totalt
H01				16,0	16,0				

Kulturminner:

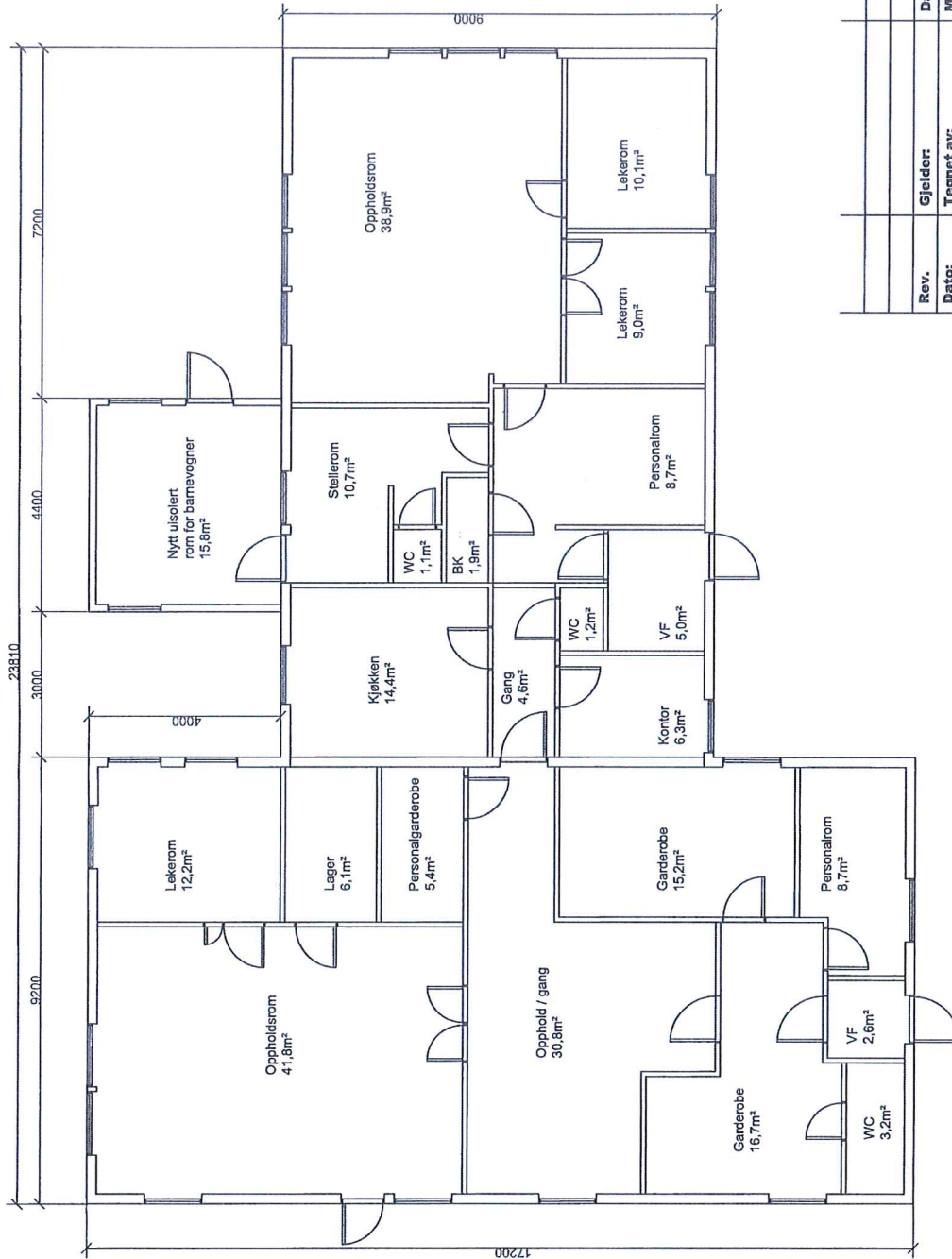
Ingen kulturminner registrert på bygningen.

Bygningskoodinater:

Koord.sys.nr	Koordinat X	Koordinat Y
23	7751062	732610

Om fullstendighet og nøyaktighet i matrikkelutskriften:

Ambita tar forbehold om at informasjon som hentes fra Matrikkelen kan avvike fra de faktiske forhold, og at grensepunkter mv. kan mangle helt eller delvis eller være feil registrert i Matrikkelen. Ambitas Matrikkelutskrift viser arealet som er en geometrisk beregning basert på eiendommens grenselinjer. I de tilfeller grensene er markert som fiktive brukes i stedet oppgitt areal hvis dette finnes i Matrikkelen. Ambita er ikke ansvarlig for tap som oppstår som følge av feil i Matrikkelutskriften.



Rev.	Gjelder:	Dato:
05.11.08	Tegnet av:	Målestokk:
Tegning nr.	Ing. R. V. Olsen	1:100
A100 Plantegning		
Tegning		
Storslett Barnehage		

Rejos AS

Sentrum 9
 9151 STORSLETT
 Telefon 777 64900
 Bank 50820555012
 E-post: post@rejos.no
 Org.nr.NO990340021MVA Foretaksregisteret

143

**Faktura 2800**

Nordreisa kommune
 Postboks 174
 9156 STORSLETT

Side 1
 Ordrenr. 3080
 Kundenr. 30138
 Leveringsdato
 Fakturadato 06.08.2021
 Bet. betingelser Netto 10 dager
 Forfallsdato 16.08.2021

Produktnr.	Produktbeskrivelse	Fakturert	Levert			
22000	Takst av Storslett Barnehage	1,00	1,00	5 020,00	25,00%	5 020,00
100	Fakturagebyr	1,00	1,00	70,00	25,00%	70,00
Mva. %	Mva-grunnlag			Mva.		
25,00 %	5 090,00			1 272,50		

Vennligst betal faktura ved forfall.

Etter forfall belastes purregebyr og renter etter lov om renter ved forsinket betaling m.m.

Netto	Rabatt	Mva.	Sum inkl. mva.
5 090,00	0,00	1 272,50	6 363,00

50820555012 6 363,00

16.08.2021

Fakturanr. 2800
 Kundenr. 30138

Nordreisa kommune
 Postboks 174
 9156 STORSLETT

Rejos AS
 Sentrum 9
 9151 STORSLETT

000028001

6363 00 6 50820555012



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
105/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Møteplan 2022

Henvising til lovverk:

[Forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder, Nordreisa kommune](#)

Kommunedirektørens innstilling

Møteplan 2022	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Des
Kommunestyret Leder: Ordfører 5 møter + 1 temadag			3		5	27			15		3	19
BUK (2 møter i året)			1							26		
Formannskapet 10 møter og Administrasjonsutvalget 4 Leder: Ordfører	13	24 Fsk/ad m	17	28	19 fsk Adm	16			8 Fsk/ adm	20	24 Fsk Adm	1
Næringsutvalget 4 møter Tirsdager Leder: Varaordfører	25		15			7			6		15	
Driftsutvalget 8 møter Leder: Tore Yttregaard (H)	20		10	21	12	9			1	13	17	
Oppvekst- og kulturutvalget 6 møter Leder: Rune Benonisen (Ap)		1	29			8			7	19	23	
Helse- og omsorgsutvalget 6 møter Leder: Herborg Ringstad (H)	25		22			7			6	18	22	
Eldrerådet			18			3			2		18	
Rådet for funksjonshemmede			18			3			2		18	
<i>Fylkestinget</i>			14.- 18			20. - 24.				17.- 21.		12.- 16.
<i>Sametinget</i>			7.-11			13. - 17.				10.- 14.		5.-9.
<i>Helligdager som faller på ukedager</i>				14. 15. 18.	17. 26.	6.						26.
<i>Skolerute</i>	3. jan første skoledag		7.-11. mars vinterferie	11.-18. april páskeferie	Fridag 16. 17. Grunnlo vsdag og 26 mai kr. himmelf artsdag	Siste skole dag 23.		22. første skoled ag		Høstferie 3.-7. oktober	14.-15. nov planlegg ingsdag	21. siste skoledag
<i>Nord-Troms regionråd Forslag foreligger ikke pr nå</i>												

Saksopplysninger

Alle hovedutvalg har behandlet forslaget til møteplan 2022, og vedtak fra disse er lagt inn i møteplanen. I tillegg er møtedatoer vedtatt i BUK, eldreråd og rådet for funksjonshemmede lagt til i møteplanen.

[Jf. § 6-2](#) i forskriften om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder:

Det utarbeides helårig møteplan som skal samordnes for møter i folkevalgte organer. Møtene avholdes fortrinnsvis på dagtid. Møteplan vedtas i kommunestyrets desembermøte etter behandling i alle hovedutvalg. Møter i kommunestyret, formannskapet og hovedutvalg skal angis med dag og dato. Perioden 1. juli–15. august skal så vidt mulig være møtefri.

Som hovedregel avholdes møtene slik:

- Kommunestyret 6 ganger i året hvorav en av møtedagene er temadag
- Formannskapet avholder møter torsdag i hver måned
- Administrasjonsutvalget og næringsutvalget 4 ganger i året
- Driftsutvalget avholder møter hver 6. uke
- Helse- og omsorgsutvalget og oppvekst- og kulturutvalget 6 ganger i året.

Møtesekretær i andre nemnder, styrer og råd utarbeider møteplan i samarbeid med leder av disse etter behov og innenfor gitte budsjettamme.

Det er tatt hensyn til møtedatoer til Fylkestinget og sametinget. Det foreligger ikke forslag fra Nord-Troms regionråd på møtedatoer, slik at dette ikke er hensyntatt.

Behandling av kvartalsrapporter:

1. kvartalsrapport blir behandlet av formannskapet 24. april og av kommunestyret 5. mai
2. kvartalsrapport blir behandlet av formannskapet 20. oktober og av kommunestyret 27. oktober
3. kvartalsrapport blir behandlet av formannskapet 24. november og av kommunestyret i desember

Det må være minst 14 dager mellom møtene i formannskap og kommunestyrets møte i desember.

Vurdering

Man bør i størst mulig grad unngå å ha møter i hovedutvalgene på samme møtedag da det er representanter på tvers av utvalgene der faste medlemmer i et utvalg også kan være varamedlemmer i et annet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
36/21	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	24.11.2021
106/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021
82/21	Nordreisa formannskap	26.11.2021

Invitasjon til medeierskap i Kvääniteatteri AS

Vedlegg

- 1 INVITASJON TIL MEDEIERSKAP I KVÄÄNITEATTERI AS
- 2 UTKAST VEDTEKTER KVÄÄNITEATTERI AS
- 3 DRIFTSKONSEPT KVÄÄNITEATTERI, FØRSTE UTKAST

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 24.11.2021

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nordreisa kommune blir deleier i eierskapsmodellen til Kvääniteatteri AS.
Nordreisa kommune vil eie 25 % av eierskapsmodellen som utgjør kr. 25 000. Dette forutsatt at Stiftelseskapitalen som er foreslått er satt til 100 000 kroner.
Midlene tas fra sektor for oppvekst og kultur.

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune blir deleier i eierskapsmodellen til Kvääniteatteri AS.
Nordreisa kommune vil eie 25 % av eierskapsmodellen som utgjør kr. 25 000. Dette forutsatt at Stiftelseskapitalen som er foreslått er satt til 100 000 kroner.
Midlene tas fra sektor for oppvekst og kultur.

Saksopplysninger

Bakgrunn:

I juni 2018 tok kulturaktørene ihana! AS, Kultnett AS, Itu teatteriforening og Halti kultursenter IKS som er tilknyttet Halti i Nord-Troms, initiativ til etablering av et

kventeater med mål om nasjonal status. Halti kvenkultursenter sto som eier når forprosjektet, finansiert av Troms fylkeskommune, Nordreisa kommune og kvenske organisasjoner, ble gjennomført. Forprosjektet ble avsluttet i mai 2019. I januar 2020 ble et 3-årig etableringsprosjektet startet opp og er nå inne i sitt andre år. Etableringsprosjektet finansieres av Nordreisa kommune, Troms og Finnmark fylkeskommune, Kulturrådet og Kulturdepartementet.

Eieskapsmodell

Som en delplan i etableringsprosjektet for å utvikle og etablere Kvääniteatteri AS basert på en ideell forretningsmodell er Nordreisa kommune sammen med Vadsø kommune, Alta kommune, Tromsø kommune og Troms og Finnmark fylkeskommune invitert til medeierskap i Kvääniteatteri AS. De inviterte kommunene er alle kommuner som har en stor andel kvenske innbyggere. Nordreisa kommune blir omtalt som vertskommune da teateret har sin base her.

Stiftelseskapitalen er foreslått satt til 100 000 kroner. Tabellen under viser hvordan eierskapsmodellen er forslått fordelt.

Troms og Finnmarks fylkeskommune	60 %
Nordreisa kommune (vertskommune)	25 %
Tromsø kommune	5 %
Alta kommune	5 %
Vadsø kommune	5 %

Om medeierskap i Kvääniteatteri AS skriver de i invitasjonen:

«Etablering av Kvääniteatteri som nasjonalt kventeater vil løfte kvensk språk og kultur nasjonalt og internasjonalt, være en identitetsfabrikk for kvenske barn og unge, være en viktig kvensk stemme i norsk demokrati og ta ansvar for minoritetsutfordringer i et globalt perspektiv. Gjennom våre satsningsområder vil vi bidra til arenavvikling og infrastruktur for kvenske talenter og kunstnere.»

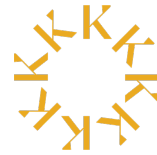
Videre skriver de: «Om Kvääniteatteri skal lykkes, så forutsetter det stabilt eierskap og offentlige tilskuddordninger med langsiktig og forutsigbar finansiering. Gjennom medeierskap i Kvääniteatteri vil dere kunne påvirke og sikre at vi oppnår våre målsettinger.»

Vurdering

Nordreisa kommune har vært involvert i forprosjektet og i etableringsprosjektet for å etablere Kvääniteatteri. I de to nevnte prosjektene er tilskuddene bevilget fra Nordreisa kommunes utviklingsfond.

Nordreisa kommune legger stor vekt på å fremme den kvenske kulturen, og et slikt tiltak vil være et naturlig satsningsområde i en slik sammenheng.

Det innstilles derfor på å innvilge beløpet på kr. 25.000. Beløpet utgjør 25 % av stiftelseskapitalen som samlet er forslått satt til kr 100 000. Midlene forslås hentet fra sektor for oppvekst og kultur.



Storslett 28.10.2021

INVITASJON TIL MEDEIERSKAP I KVÄÄNITEATTERI AS

Vi inviterer med dette Nordreisa kommune, Vadsø kommune, Alta kommune, Tromsø kommune og Troms og Finnmark fylkeskommune til medeierskap i Kvääniteatteri AS. Stiftelseskapital er foreslått satt til 100 000 kr. Stiftelsesmøte er planlagt i januar 2022 og hele prosessen ønskes gjennomført innen 1. februar 2022.

Bakgrunn

Kulturaktører tilknyttet Halti i Nord-Troms tok i juni 2018 initiativ til etablering av et kventeater med mål om nasjonal status. Med Halti kvenkultursenter som eier ble det gjennomført et forprosjekt finansiert av Troms fylkeskommune, Nordreisa kommune og kvenske organisasjoner. Forprosjektet ble avsluttet i mai 2019. Et 3-årig etableringsprosjektet startet opp i januar 2020 og er nå inne i sitt andre år. Etableringsprosjektet finansieres av Nordreisa kommune, Troms og Finnmark fylkeskommune, Kulturrådet og Kulturdepartementet.

Hovedmålsettingen i etableringsprosjektet er å utvikle og etablere Kvääniteatteri AS basert på en ideell forretningsmodell. Gjennom prosjektperioden skal vi forankre eierskap, formalisere samarbeid og stifte selskap. Vi skal utvikle teaterorganisasjonen, utvikle vårt kunstneriske uttrykk og vi skal få på plass en publikumstrategi for teateret samt arenaløsninger for kvensk språk- og kunstformidling.

Kvääniteatteri skal bygges på kulturelle, demokratiske, økonomiske og miljømessige bærekraftverdier.

Oppdraget

Kvääniteatteri skal gjennom scenekunstens virkemidler fremme kvensk språk, kvensk historie og kulturarv, arbeide med identitetsutvikling og demokrati og løfte kvenske kunstnere.

Gjennomførte aktiviteter i etableringsprosjektet

- Kvääniteatteri er forankret hos lokale, regionale og nasjonale myndigheter gjennom prosjektfinansiering (fullfinansiert sept. 2021)
- Fått midlertidige preproduksjonslokaler på tidligere Sørkjosen skole (januar 2021)
- Utarbeidet en strategi for kvensk som scenespråk (sept 2021)
- Fått på plass visuell profil for Kvääniteatteri (august 2020)
- Samarbeidsavtaler med kvenske institusjoner og språksentre, UiT Norges Arktiske Universitet, Tornedalsteateret, Hålogaland teater og Dramatikkens hus (11 avtaler pr okt 2021)
- Engasjert teatersjef (april 2021)
- Medielansering av Kvääniteatteri, status og planer framover (mai 2021)
- Vedtatt forslag til eierskapsmodell og vedtekter for Kvääniteatteri AS (sept 2021)
- Utviklet driftskonsept med budsjett, første utkast (okt 2021)



Gjennomføres i 2022

- Ferdigstille kvääniteatteri.no – digitale, kvenskspråklig arena, innen januar 2022
- Stifte selskap, innen 1.februar 2022
- Igangsatt utvikling av kunstnerisk profil, innen 1. mars 2022
- Søke driftsfinansiering, innen 1.mars 2022
- Startet utvikling av publikumsstrategi og kommunikasjonsplan, innen 1. juni 2022

Kunstnerisk innhold

I perioden 2020-2021 er det igangsatt, finansiert og gjennomført kunstneriske prosjekter innen 4 satsingsområder: Ystävät/BARN, Yhessä/AMATØR, Ympäri/FORESTILLINGER og Yhtheys/ARENA. Kunstneriske prosjekter er finansiert utenfor etableringsprosjektet. Bidragsytere er Tornedalsrådet, Troms og Finnmark fylkeskommune, Samfunnsløftet, Kulturrådet, Nordreisa kommune, HATS, Frifond med flere.

Kvääniteatteri sin første egenproduserte forestilling «Det usynlige folket» skal ha premiere på Halti kulturscene 17. sept 2022.

Vihriin teatteri

Driftskonseptet for Kvääniteatteri har fått navnet *det grønne teateret*. Vi er i dialog om et forskningsprosjekt for å strukturere en fleksibel teatermodell som møter FN's bærekraftsmål ved å redusere fotavtrykk i alle produksjonsledd, samtidig som virksomheten driftes økonomisk forsvarlig.

Etter etablering av selskap og utnevnelse av et styre, vil fokus i etableringsprosjektet være knyttet til å forankre driftsmodellen - både innhold, ressursbehov og finansiering - hos eiere og finansierer.

Driftsfinansiering

Fra 1. januar 2023 er vårt mål å ha på plass finansiering som sikrer langsiktig og bærekraftig utvikling av Kvääniteatteri. Teateret skal ha sin base i vertskommunen i Nordreisa, men blir et turnéteater med virksomhet regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

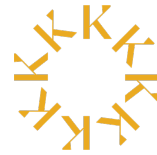
I driftskonseptet har vi prosjektert en liten stab med 2-3 faste stillinger med teatersjef, produsent/administrativ leder samt språk- og markedsføringsressurs. Vi planlegger for kortere og lengre kunstneriske engasjementer, til sammen rundt 4 årsverk. Omfanget av formidlings- og kunstneriske aktiviteter innen fire satsingsområder er beskrevet og kostnadsberegnet.

Driftsbudsjettet er basert på produksjonsplan og ambisjonsnivå for planlagte aktiviteter, i tillegg er en del utviklingsoppgaver planlagt prosjektfinansiert. Sammen med styret vil aktivitet og økonomi justeres og planlegges utfra til enhver tid gjeldende finansiering.

Stiftelse av selskap

Vi har kartlagt 7 teaterinstitusjoner der 6 av 7 er eid av offentlige myndigheter - kommune, fylke og evt. Sametinget/Kulturdepartementet.

Vi kan sammenligne oss med Årjelhsaemien Teatere AS, det sørsamiske teateret, som ble stiftet i 2012. Eiermodellen deres er Sametinget 55 %, Nordland Fylkeskommune 30 % og



Rana kommune 15 %. For Kvääniteatteri tenkte vi Kulturdepartementet kunne representere den andelen Sametinget har hos Aarjelhsaemien Teatere. I møte med Kulturdepartementet 17.8.21 ble det vist til at staten gjennom sin kulturpolitikk ikke har intensjon om å gå inn som eiere. De understreket imidlertid at staten gjennom finansiering likevel kan bidra til å ta et nasjonalt ansvar for Kvääniteatteri.

Vi har valgt å invitere til et offentlig eid selskap. De inviterte kommunene er alle kommuner med stor andel kvenske innbyggere, det samme gjelder for Troms og Finnmark fylkeskommune. Troms og Finnmark fylkeskommune har over tid tatt rollen som pådriver for kvensk kultur og språk på alvor, blant annet gjennom planer og strategier. Vi føler oss derfor trygge på at Kvääniteatteri gjennom vår foreslåtte eierskapsmodell vil være godt forankret i det kvenske.

Foreslått eierskapsmodell:

Troms og Finnmark fylkeskommune 60%

Nordreisa kommune 25%

Tromsø kommune 5%

Alta Kommune 5%

Vadsø kommune 5%

Kvääniteatteri bør forankres i hele regionen. Interimsstyret har god tro på at den foreslåtte eierskapsmodellen med Nordreisa kommune (vertscommune), Tromsø kommune, Alta kommune og Vadsø kommune, vil bidra til å styrke bredt engasjement samt god forankring og innvirkning på Kvääniteatteri.

Troms og Finnmark fylkeskommune har gjennom sin selskapsportefølje bred erfaring i utøvelse av profesjonelt og forutsigbart eierskap basert på samfunnsnytte. Med fylkeskommunen som hovedeier styrkes kompetent eierskap rundt samfunnsoppdraget til fremme for kvensk språk og kultur. Regjeringen har åpnet for oppløsning av Troms og Finnmark fylkeskommune. Ved oppløsning av nåværende regional struktur foreslår vi at eierandelen deles likt mellom Troms og Finnmark fylkeskommune.

For å ivareta kvenske interesseorganisasjoners innvirkning på Kvääniteatteris aktiviteter, foreslår vi at det opprettes et kvensk rådgivende utvalg.

Medeierskap i Kvääniteatteri

Etableringen av Kvääniteatteri som nasjonalt kventeater vil løfte kvensk språk og kultur nasjonalt og internasjonalt, være en identitetsfabrikk for kvenske barn og unge, være en viktig kvensk stemme i norsk demokrati og ta ansvar for minoritetsutfordringer i et globalt perspektiv. Gjennom våre satsingsområder vil vi bidra til arenautvikling og infrastruktur for kvenske talenter og kunstnere.

I Nord-Norge snakker vi ofte om tre stammers møte, og styrking av vår egenart og mangfold er inkorporert i politiske planer og målsettinger. I 1971 kom Hålogaland teater, og i ettertid har vi sett hvordan teateret har bidratt til å løfte nordnorsk identitet og stolthet fra scenen. I 1981 kom det samiske nasjonalteatret Beaivváš som har hatt en enorm betydning for samisk språk, samiske kunstuttrykk og for utvikling av infrastruktur for samiske kunstnere.



Kvääniteatteri skal løfte det kvenske opp på scenen, med det blir det balanse mellom de tre stammene i Nord-Norge. Sammen representerer vi et viktig perspektiv i den nordnorske fortellingen som utfordrer, beriker og nyanserer den nasjonale fortellingen.

Om Kvääniteatteri skal lykkes, så forutsetter det stabilt eierskap og offentlige tilskuddsordninger med langsiktig og forutsigbar finansiering. Gjennom medeierskap i Kvääniteatteri vil dere kunne påvirke og sikre at vi oppnår våre målsettinger.

Ved behov for mer informasjon, ta gjerne kontakt! Vi er positive til å delta på møter for å informere om våre planer og svare på spørsmål.

KONTAKTINFORMASJON:

Interimsstyreleder Torbjørn Naimak, telefon 901 89 845

Teatersjef Frank Jørstad, telefon 913 93 163

Prosjektleder Inger Birkelund, telefon 920 55 728

På vegne av

KVÄÄNITEATTERI

Torbjørn Naimak
(sign)

Vedlegg:

1. Driftskonsept Kvääniteatteri, første utkast
2. Utkast til vedtekter Kvääniteatteri AS

VEDTEKTER KVÄÄNITEATTERI AS

§1. SELSKAPETS NAVN

Selskapets navn er Kvääniteatteri AS

§2. FORRETNINGSKONTOR

Selskapets forretningskontor er i vertskommunen Raisin komuuni/Nordreisa kommune.

§3. FORMÅL

Kvääniteatteri AS er et ideelt selskap som gjennom teaterets virkemidler skal bruke og utvikle kvensk språk, fremme kvensk historie og kulturarv, arbeide med identitetsutvikling, demokrati og minoritetsutfordringer samt bidra til økt engasjement og synlighet for kvenske kunstnere.

Teateret sin hovedmålgruppe er barn, unge og voksne i de kvenske områdene og miljøene i Norge og på Nordkalotten. Kvääniteatteri skal oppleves relevant for publikum regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Kvääniteatteri AS skal søke samarbeid på kunstnerisk, språklig og utviklingsmessig nivå nasjonalt og med kvenske miljøer på Nordkalotten, og når relevant med minoritetsaktører internasjonalt.

Verdier som skapes i selskapet skal disponeres i tråd med formålet og kan ikke utbetales som utbytte til aksjonærer.

§4. AKSJEKAPITALEN

Aksjekapitalen er på kroner 100 000,- fordelt på 100 aksjer, hver pålydende kroner 1000,-.

Eiermodell:

Troms og Finnmark fylkeskommune 60%

Nordreisa kommune 25%

Tromsø kommune 5%

Vadsø kommune 5%

Alta kommune 5%

Selskapet registrerer aksjeeierne i aksjeeierboken. Selskapets aksjer skal ikke registreres i Verdipapirsentralen.

§5. OVERDRAGELSE AV AKSJER

Erverv av aksjer ved overdragelse er betinget av samtykke fra styret og generalforsamlingen.

§6. STYRET

Selskapet ledes av et styre på 5-7 medlemmer.

Styres søkes å ha representanter fra offentlige og privat sektor, fra kultur- og teaterfaglige virksomheter og fra utdannings- og forskningsinstitusjoner. Teaterfaglig bakgrunn skal vektlegges positivt.

Styremedlemmer velges for to år av gangen. Ved valg av styremedlemmer skal generalforsamlinga sikre kontinuitet i styret ved å unngå at alle styremedlemmene er på valg samtidig.

Styret skal oppfylle kravet i Kommunelovens paragraf 21-1 om kjønnsbalanse.

§7. STYRETS ARBEID

Styret er ansvarlig for teaterets virksomhet. Det skal påse at teaterets formål blir fremmet på beste måte, sette opp en strategisk retning for teaterets virksomhet, og sørge for at de økonomiske rammer og øvrige vilkår som følger av de offentlige tilskott til virksomheten blir fulgt.

Styret påser at bokføring og formuesforvaltning alltid er under betryggende kontroll. Styret kan til enhver tid foreta den kontroll det finner nødvendig.

Selskapet tegnes av styrets leder og ett styremedlem i fellesskap. Styret kan meddele prokura.

§8. LEDELSE

Selskapet skal ha en teatersjef som ansettes av styret. Teatersjefen tilsettes på åremål, 4 år.

Teatersjefen forestår den daglige ledelse og skal derunder følge de retningslinjer og anvisninger styret gir. I samsvar med styrets prinsippvedtak skal teatersjefen til enhver tid sørge for en tilfredsstillende organisering av selskapets virksomhet.

Den daglige ledelse omfatter ikke saker som etter selskapets forhold er av usedvanlig art eller viktighet. Slike saker kan teatersjefen bare avgjøre om styret har gitt han særskilt myndighet til det, eller styrets vedtak ikke kan avvendes uten vesentlig ulempe for selskapets virksomhet. Styret skal i så fall snarest mulig underrettes om saken.

Teatersjefen i samarbeid med kunstnerisk personale treffer avgjørelse om repertoar og øvrige kunstneriske spørsmål innenfor den økonomiske ramme styret har fastsatt. Styret skal holdes orientert om repertoar og planer for kunstnerisk virksomhet.

Teatersjefen skal sørge for at selskapets bokføring er i samsvar med lov og forskrifter, og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte. Teatersjefen har ansvaret for at styret til enhver tid er informert om selskapets økonomi. Teatersjefen kan ikke være medlem av styret.

§9. RÅDGIVENDE UTVALG

Kvääniteatteri skal ha to rådgivende utvalg

Kvensk rådgivende utvalg som utnevnes av styret etter forlag fra kvenske miljøer.

Kunstnerisk rådgivende utvalg som utnevnes av styret.

§10. REGNSKAPSÅR- INNKALLING TIL GENERALFORSAMLING

Selskapets regnskapsår følger kalenderår. Innen 6 måneder etter utgangen av regnskapsåret skal det holdes ordinær generalforsamling i selskapet.

Innkallelse til generalforsamlingen skal skje skriftlig til aksjeeierne senest 4 uker før generalforsamlingen.

Årsregnskap, årsmelding, revisjonsmelding samt eventuelt utskrift fra årsmøtets protokoller sendes aksjonærene innen 30.juni.

§11. GENERALFORSAMLING

På den ordinære generalforsamlingen skal følgende spørsmål behandles og avgjøres:

1. Godkjenning av årsberetning og fastsetting av resultatregnskap og balanse
2. Anvendelse av overskuddet eller dekning av underskudd i henhold til den fastsatte balanse, alt innenfor rammene av vilkårene for mottatte tilskott
3. Ta til etterretning hvilke styremedlemmer og vararepresentanter som henholdsvis er oppnevnt og valgt, jfr.§ 6.
4. Valg av styrets leder blant styremedlemmene oppnevnt av Kulturrådet, jfr. § 6
5. Valg av revisor og fastsettelse av revisors godtgjørelse.
6. Andre saker som etter lov eller vedtekter hører under generalforsamlingen.
7. Andre saker oppført i innkallingen til generalforsamlingen.

§12. KONTROLL

Styrets leder sender årsoppgjør, årsmelding, revisjonsmelding og utskrift av generalforsamlingens protokoll til aksjonærene, riksrevisjonen og angjeldende fylkes- og kommunerevisjoner. Den valgte revisor skal uten hensyn til gjeldende bestemmelser om taushetsplikt ha anledning til å meddele fylkeskommunen og de øvrige offentlige bidragsytere de opplysninger bidragsyterne til enhver tid måtte ønske. Riksrevisjonen og de øvrige offentlige revisjoner har rett til å kreve de opplysninger som de finner påkrevd for sin kontroll, så vel fra selskapets styre og administrasjon som fra den valgte revisor.

§12. ENDRINGER

Forandring av selskapets vedtekter kan bare vedtas av generalforsamlingen med mer enn to tredjedeler av de avgitte stemmer. Forslag til vedtektsendring skal forelegges aksjeeierne og Troms- og Finnmark fylkeskommune til uttalelse.

§13. OPPLØSNING

Oppløsningen krever 2/3 flertall av generalforsamlingen. Ved oppløsning bestemmer generalforsamlingen disponering og avvikling av eiendeler, midler og gjeld.

§14. AKSJELOVEN

Når intet annet er sagt i disse vedtekter, gjelder aksjelovens bestemmelser.

Sted
Dato
Signaturer

2021

KVÄÄNI TEATTERI

DRIFTSKONSEPT
FØRSTE UTKAST, OKTOBER 2021



KVÄÄNITEATTERI SUS | Hovedveien 2, 9151 Storslett

Innholdsfortegnelse

SAMMENDRAG.....	2
OVERORDNET STRATEGI.....	2
VISJON.....	2
MISJON.....	2
KUNSTNERISK KVALITET.....	2
LOGO OG VISUELL PROFIL.....	3
MÅLSETTINGER.....	4
DEL 1 FUNDAMENT FOR KVENTEATER.....	5
IDENTITET.....	5
KULTUR.....	6
SPRÅK.....	7
HISTORIE.....	7
DEL 2 VIHRIKIN TEATTERI.....	9
DET GRØNNE TEATERET.....	9
GJENBRUK OG DELING SOM PRINSIPP.....	10
TURNÉTEATERET.....	11
DIGITALISERING.....	12
ARENA FOR DEMOKRATI OG FRIE YTRINGER.....	12
FYSISK HJEM.....	13
DIGITALT HJEM.....	14
KVÄÄNITEATTERI OG BRUK AV KVENSKE SPRÅK.....	15
DRIFTSORGANISASJONEN.....	16
IDEELT AKSJESELSKAP.....	16
EIERE.....	16
FORMÅL.....	16
STYRET.....	17
RÅDGIVENDE UTVALG.....	17
ANSATTE.....	17
ORGANISASJONSKART KVÄÄNITEATTERI AS.....	18
MEDLEMSKAP I INTERESSEORGANISASJONER.....	18
KUNSTNERISK INNHOLD/SATSAUSALUEET.....	19
SATSIINGSOMRÅDER.....	19
YMPÄRI/FORESTILLINGER.....	19
YSTÄVÄT/BARN.....	20
YHESSÄ/AMATØR.....	21
YHTHEYS/ARENA.....	22
PRODUKSJONSPLAN.....	22
ØKONOMI.....	23
DRIFTSBUDSJETT 2023–2025.....	23
FINANSIERINGSPLAN 2023–2025.....	24
INVESTERINGSBUDSJETT.....	24

KVÄÄNITEATTERI, driftskonsept

Sammendrag

I juni 2018 tok ihana! as, Kultnett AS, Itu teatteriforeeninki og Halti kvenkultursenter IKS initiativ til å etablere et kventeater i tilknytning til Halti i Nord-Troms, med mål om nasjonal status. I 2018–2019 ble det gjennomført et forprosjekt finansiert av Troms fylkeskommune og Nordreisa kommune, og i perioden 2020–2022 har hovedprosjektet for etablering av kventeateret vært gjennomført. Det treårige etableringsprosjektet ble finansiert av Nordreisa kommune, Troms fylkeskommune, Troms og Finnmark fylkeskommune, Kulturrådet og Kulturdepartementet.

Driftskonseptet utvikles gjennom etableringsprosjektet, og dette er første utkast av dokumentet. Fortsatt skal det gjøres et utviklingsarbeid på kunstnerisk profil, og det ferdige konseptet skal være klart innen 1. februar 2022.

Driftskonseptet beskriver Kvääniteatteri som institusjon, mer konkret vår valgte organisasjonsmodell samt en plan for kunstnerisk innhold. Kvääniteatteri AS planlegges stiftet innen 1. februar 2022 og søkes driftsfinansiert fra 1. januar 2023.

Overordnet strategi

Visjon

Kvääniteatteri skal utforske spennet mellom kvensk tradisjon og framtid og kjempe for det kvenske språket.

Misjon

Teateret skal løfte kvensk språk og kultur nasjonalt og internasjonalt, være en identitetsbygger for kvenske barn og unge, bidra til økt engasjement og synlighet for kvenske kunstnere samt være en viktig kvensk stemme i det norske samfunnet og ta ansvar for minoritetsutfordringer i et globalt perspektiv.

Kunstnerisk kvalitet

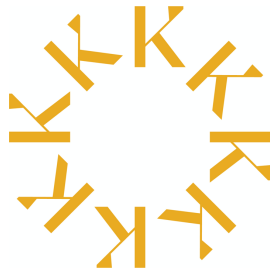
Vi vil skape modige og inkluderende scenekunstopplevelser og produksjoner der publikum og utøvere gjennom friksjon og spenn skal få innblikk i hva det er å være kven i dag.

Logo og visuell profil

Anew AS bisto etableringsprosjektet i utvikling av visuell profil for Kvääniteatteri.

Sitat fra Anew sin hjemmeside: «Kvääniteatteri ønsker å forsterke den kvenske stemmen i offentligheten. Gjennom kunsten vil man knytte fortiden og framtiden sammen, og forsterke kvensk tradisjon og språk. Stoltheten, styrken og samholdet er bakteppe og inspirasjon for den visuelle identiteten til teaterprosjektet»

Vår visuelle profil implementeres nå på digitale flater, på plakater og i alle sammenhenger der vi skal være synlige.



*Terva er det kvenske ordet for tjære.
Vår logo, vårt teater er inspirert av det.
Hvorfor tjære, vil kanskje noen tenke?*

*Å brenne tjære tar lang tid og krever innsats fra mange. Hver lille delprosess er nøye gjennomtenkt og det ferdige resultatet avhenger av alle involverte – at alle oppgavene løses med flid og nøyaktighet, med samhandling og samarbeid: felle furutreet, ta opp røttene, spikke fliser, bygge mila, dekke med torv, brenne den, passe varmen og – til slutt – tappe ut den gyldne tjæra.
Gullet. Meän kultaa.*

Slik lager vi teater i Kvääniteatteri. Gjennom flid, gjennom samarbeid, gjennom samhandling skaper vi teaterkunst tuftet på våre kvenske røtter, på vår kvenske identitet. Vårt gull. Meän kultaa.

*Vi vet at mange føler sin kvenske identitet som en knust vase, ødelagt.
Men gjennom teateret kan vi lime den sammen igjen.
I Japan kalles det Kintsugi, gyllent snekkeri. Kintsugi – kunsten å lime keramikkbiter fra knuste vaser sammen med gull, til noe sterkere, til noe vakrere. Til noe mer dyrebart.*

*Kvääniteatteri skal gjøre akkurat det – forvandle noe ødelagt til noe vakrere, til noe sterkere, med Terva, vårt gull. Den kvenske identiteten. Meän kultaa.
Gjennom scenekunst.*

Målsettinger

Hovedmål

Kvääniteatteri skal løfte det kvenske opp på scenen.

Kulturell og sosial verdiskaping

Kvääniteatteri skal

- samarbeide med aktører som fremmer kvensk språk og kultur
- formidle kunnskap om kvensk historie, styrke kulturarven og bidra til identitetsutvikling for den kvenske minoriteten gjennom våre teaterproduksjoner
- framholde humanistiske og demokratiske verdier i all virksomhet
- involvere og være transparent og åpen i all intern/ekstern kommunikasjon og produksjon
- være en ansvarlig arbeidsgiver

Økonomisk verdiskaping

Kvääniteatteri skal

- kontinuerlig jobbe med metodikk for publikumsutvikling
- måle og synliggjøre bærekraftig sosial, kulturell og økonomisk verdiskaping
- sikre tilfredsstillende drift og sunn økonomi gjennom god planlegging og styring
- bidra til utvikling av eget kunstnerskap og økt inntjening for engasjerte kunstnere og medvirkende

Miljømessig verdiskaping

Kvääniteatteri skal

- bruke digitale kommunikasjonsmetoder og verktøy i planlegging, samhandling, markedsføring og formidling av teaterproduksjoner og kreative prosesser
- utvikle rutiner for effektive og lønnsomme miljøforbedringer i daglig drift innen områder som arbeidsmiljø, avfallshåndtering, energibruk, innkjøp og transport
- så langt mulig søke gjenbruk og resirkulert utstyr i oppbygging av lokaliteter, teknisk utstyr, kostymelager og scenografi

Del 1 Fundament for kventeater

Kvääniteatteri er plassert i nord, og skal sammen med samisk og sjøsamisk kultur representere et viktig perspektiv i den nordnorske fortellingen som utfordrer, beriker og nyanserer den nasjonale fortellingen.



Foto: Angelika Goldmann, Kyläpeli 2017

Identitet

Det å være kven kan være å gjøre det våre forfedre har gjort i uminnelige tider og som nesten umerkelig er blitt en del av hverdagen og årstidene: å fiske, ta badstue, sy og veve, smi og snekre, plukke bær og gå på rypejakt, drikke kaffe rundt kjøkkenbordet, se inn i flammene i bålet eller gå lange turer bare fordi det er så godt å gå. Ved siden av dette har kvenske organisasjoner over tid bygget opp tydeligere symbolikk for det kvenske. Kvendrakten ble designet på 1990-tallet på grunnlag av gamle plagg og bilder, og da det kvenske flagget ble vedtatt i 2017, ble det umiddelbart omfavnet av kvener fra nord til sør. Sammen med Kvenfolkets dag 16. mars og den kvenske språkdagen 26. april bidrar symbolikken til å gi stolthet til egen identitet samt mulighet til å markere det å være kven. Dette gjør at unge og eldre kvener i dag har nye måter å uttrykke sin kvenske identitet på, og bygger videre på dette blant annet i sosiale medier.

Identitet, språk og kultur henger tett sammen, og mange kvener knytter identitet sterkt til kvensk språk og kultur i egen familie. Mange kvener og norskfinner føler en sterk tilknytning til Finland gjennom slektsbånd, og bygger slik sin kvenske identitet på sin slekts historie som innvandrere. Samtidig anser mange kvener seg som urfolk med en opprinnelig tilhørighet til naturen og Nordkalotten, uten at en endelig konsensus har blitt drevet frem verken av kvenene selv eller av norske myndigheter. Slik har kvensk identitet mange uttrykk, på samme måte som ethvert menneskes identitet er sammensatt. I Nord-Norge har mange følt at de har måttet velge mellom en kvensk eller en samisk identitet. Dette er en trend som heldigvis har snudd etter som både kvenske og samiske organisasjoner har jobbet for mangfold og retten til å være hel kven og hel same uansett hvor man kommer fra, om man kan språkene eller ikke, om man til

fest tar på seg kvendrakt og kofte eller ikke – og alt dette i tillegg til alle de andre identitetene vi har som individer i et samfunn.

Kultur

Kvenene er et stolt folkeslag. Mye stolthet ligger i håndverkstradisjoner og er knyttet til yrke og det å være arbeidsom og flittig. Men stoltheten kan også ha mer subtile uttrykk, som det å være på tiden, holde ord, å ha det rent og ryddig og å klare seg selv som individ og som folk med selvstendighet og samarbeid innad i gruppene. Religion og læstadianisme har også satt sitt preg på kvensk kultur. Tradisjonelle leveveier som jordbruk, dyrehold, handel, fangst og fiske, skogsbruk og utvinning av tjære er ofte knyttet til den materielle kulturarven som vises gjennom byggeskikk. Mye gikk tapt da det meste av Finnmark og Nord-Troms brant ned mot avslutningen av andre verdenskrig, og gjenværende kulturminner forvaltes etter beste evne av museer i Troms og Finnmark med god hjelp fra private ildsjeler. Den immaterielle kulturarven, for eksempel hvordan man utvinner tjære eller hvor og hvordan fisket skal foregå, har ikke en like tydelig forvalter, men organisasjoner og lokalforeninger gjør mye godt arbeid lokalt. Historiefortelling, sang og musikk er til tross for store utfordringer knyttet til fornuksforskningspolitikken en levende og viktig del av kvensk kultur også i dag, og her har teater og scenekunst en sentral rolle.

Kvensk teater og scenekunst er voksende, med økende grad av profesjonelle produksjoner innen teater og dans. Antallet kvenske kunstnere har de siste årene vokst, og i 2021 ble det etablert en kvensk kunstnerorganisasjon. Det er de siste årene bygget stadig sterkere og bredere tverrkunstnerisk samarbeid mellom kvener, tornedalinger og lantalaiset på norsk og svensk side av grensene i nord, eksempelvis gjennom Kultnett som er en ideell organisasjon for kvenske kunstnere fra Nord-Troms og svensk side av Tornedalen. Økende profesjonalitet løfter feltet stadig, og Kvääniteatteri er et av de siste store tilskuddene.



Aktører fra Kultnett bidrar med profesjonalitet. Foto: Angelika Goldmann, Kyläpeli 2019

Språk

Kvensk er kvenenes språk. Kvensk har gjennom århundrene levd som muntlig språk mellom kvener på Nordkalotten, og arkivene viser kvensk i skriftlig kommunikasjon med myndighetene i både Sverige og Norge. Fra generasjon til generasjon har språket blitt gitt videre som en viktig kulturbærer med sin språklige rikdom.

Fornorskningspolitikken gjorde stor skade, og i dag strever det kvenske folket med å ta språket tilbake. Som muntlig språk har kvensk overlevd fornorskningen, og kvensk ble på slutten av 1900-tallet revitalisert som skriftspråk. Den harde fornorskningen har likevel ført til at mange kvener har mistet språket sitt. Situasjonen for de ulike språksamfunnene varierer. Mange steder er de yngste morsmålsbrukerne i 60-årene, andre steder er det bare noen få eldre språkbrukere igjen. Som et sterkt utrydningstruet språk er kvensk nå i en kritisk fase. For revitalisering er det avgjørende med språkarenaer også utenfor familiene der språket snakkes. Forskere er tydelige på at revitalisering av språket ikke er mulig for det kvenske folket å klare alene – til det har utviklingen gått for langt.

Kvensk ble offisielt anerkjent som et region- og minoritetsspråk i Norge 26. april 2005 under Europarådets språkpakt,¹ og dette markeres hvert år med Kväänin kielipäivä – den kvenske språkdagen. Kvensk språk har slik sett en helt egen beskyttelse i Norge, og den norske språkloven slår fast et særlig ansvar for å verne og fremme språket.

Historie

Ingen vet når den kvenske identiteten og vissheten om kvenene som et folk ble dannet. Man tror at et folk som kan ha vært det kvenske ble nevnt allerede av den romerske historikeren Tacitus i hans verk «Germania» i år 98 etter Kristus. Verket beskriver bl.a. estere og finner og ukjente folk bortenfor dem igjen. Kvenene med sitt kulturelle trekk og forholdet mellom kvener og nordmenn er beskrevet i sagaene, deriblant i Ottars beretning fra 800-tallet, og Flatøyboka inneholder det man vel må kunne kalle en kvensk kongesaga. Rundt 1500 begynte man å registrere kvener i de norske registrene.

Hovedtyngden av den kvenske bosetningen har vært langs de store elvene på Nordkalotten, men særlig fra 1700-tallet så man at stadig flere valgte å bosette seg langs kysten. Uro og kriger i Norden samt uår bidro til dette.

Lenge var både svenske og norske myndigheter tolerante for ulike nasjonaliteter på de territoriene de rådet over, men fra omtrent midten av 1800-tallet startet begge stater med omfattende assimileringspolitik. I Norge er dette kjent som fornorskningen, noe som gjorde stor skade gjennom utradering av kvensk kultur og at kvensk identitet ble skambelagt, og kvensk språk er i dag kritisk utrydningstruet.

Fra 1970-tallet så man en stadig sterkere kvensk organisering som i grove trekk jobbet for et oppgjør med tidligere urett begått mot det kvenske folket, å redde kvensk språk og å løfte kvensk kultur og identitet blant barn, unge og voksne, samt økt bevissthet om kvenene og kvenske rettigheter i det norske samfunnet.

Kvenske rettigheter er forankret på alle nivå: internasjonalt, nasjonalt og regionalt. Kvenene ble i 1998 anerkjent som nasjonal minoritet sammen med jødene, skogfinnene, rom, romaniene/taterne da Norge ratifiserte Europarådets rammekonvensjon for beskyttelse av

¹ <https://www.regjeringen.no/no/tema/urfolk-og-minoriteter/nasjonale-minoriteter/midtspalte/minoritetssprakpakta/id86936/>

nasjonale minoriteter. Barnekonvensjonen og FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter fastslår kvenenes rett til bl.a. å dyrke egen kultur og bruke eget språk. Kvensk språk har en egen beskyttelse i Norge under Europarådets minoritetsspråkspakt, og den norske språkloven slår fast at alle enheter fra kommune til stat har et særlig ansvar for å verne og fremme kvensk språk. Egne strategi- og handlingsplaner for bevaring av kvensk språk og kultur er vedtatt av både Troms og Finnmark fylkeskommuner, der kvensk teater er egne punkter. Regjeringen ved Kommunal- og moderniseringsdepartementet utarbeidet i 2018 en målrettet plan for innsats for kvensk språk. Stortinget har satt sammen en kommisjon som skal granske fornorskningspolitikken og uretten begått overfor samer, kvener og skogfinner. Kommisjonen skal avgi rapport innen 1. juni 2023.

Norske myndigheter har de siste tiårene operert med 10 000–15 000 på antall kvener. Forskere mener imidlertid et forsiktig anslag er minst 50 000 kvener i Norge i dag. I hovedsak lener man seg på en helseundersøkelse utført i 1987–1988 av Universitetet i Tromsø hvor ca. 25 prosent av befolkningen i Finnmark og Nord-Troms oppga at de hadde kvensk/finsk opphav, og i tillegg er det mange kvener som er bosatt utenfor de tradisjonelle kjerneområdene. Dessverre finnes det lite statistikk om dagens kvenske befolkning, noe Norge har fått sterk kritikk for fra bl.a. FN. Fra den første norske folketellingen i 1769 så man at den kvenske befolkningen med sine barnerike familier vokste, før kvener, som samer, rundt andre verdenskrig plutselig «forsvant». Etter flere generasjoner med fornorskning «valgte» mange å bli norsk.



Foto: Digitalt museum, Nord-Troms museum

Del 2 Vihrinen teatteri

Det grønne teateret

Kvääniteatteri er i en unik situasjon der vi kan bygge et teater helt fra bunnen av. Vår driftsmodell har vi valgt å kalle Vihrinen teatteri – Det grønne teateret. I utviklingen av Vihrinen teatteri har vi tatt utgangspunkt i FNs bærekraftsmål, satt disse inn i vår teatervirkelighet og vil implementere dem i all vår virksomhet.



Kvensk kulturarv har med seg sterke tradisjoner for å overleve i vår arktiske natur, samtidig som naturressurser må sikres for de som kommer etter oss. Vadsø museum – Ruija kvenmuseum har tatt utgangspunkt i Varangerhuset i sitt nybygg som ble åpnet i 2021. Kvääniteatteri har også valgt å bruke Varangerhuset som inspirasjon for vår Vihrinen teatteri/Det grønne teateret:

...De første Varangerhusene² var tømrede langhus, med oppholdsrom for mennesker i den ene enden og ofte fjøs i den andre...

...Resultatet viser at hustypen sitter på mange verdifulle kunnskaper som vi kan nyttiggjøre oss av i dag. Blant annet dette med å samle enheter og funksjoner en trenger i hverdagen til ett avgrenset område...

...Generelt sett ble hustypen bygget; Konsentrert, Varig, Elastisk og Nøktern; som en dyd av nødvendighet...

Varangerhuset: En KVENSsk bærekraftig byggeskikk i Nord-Norge.
Tor Einar Johansen. Masteroppgave 2019, Fakultet for realfag og teknologi.

Kvääniteatteri er gjennom driftsmodellen Vihrinen teatteri en liten institusjon med stor fleksibilitet, med bærekraftig økonomi gjennom samarbeid, deling og gjenbruk og med fokus på demokrati, framtid og varige verdier.

² <https://nmbu.brage.unit.no/nmbu-xmlui/handle/11250/2620973>

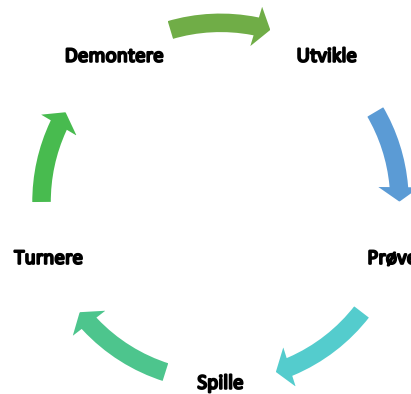
Gjenbruk og deling som prinsipp

Gjenbruk av scenekunstproduksjoner

Kvääniteatteri sine profesjonelle produksjoner er vår kjernevirksomhet. Vi planlegger en hovedproduksjon hvert år, og denne blir å kreve en stor del av våre ressurser. Hovedforestillingen skal utvikles i samarbeid med vår kunstneriske stab, og utvikling, prøver, premiere og turné legges fast inn i vår produksjonsplan. Vi ønsker imidlertid at våre hovedforestillinger skal få et lengre livsløp og bli gjenbrukt.

Hver forestilling skal kunne brytes ned i mindre deler, i demonterte versjoner, som skal leve lenge og utvikles som mindre ressurskrevende scenekunstformater, gjerne som monologer. Demontert blir dette vår katalog, som kan tilbys reiseliv, konferanser og andre interessenter som ikke har økonomi, anledning eller scener for å ta imot en full sceneproduksjon.

Det vil bli utviklet kontrakter som ivaretar immaterielle rettigheter fra hovedforestilling og over i demontert versjon.



Samarbeid og deling av ressurser

Kvääniteatteri har lagt opp til en fast samproduksjon hvert år. Vi har signert samarbeidsavtale med Hålogaland teater og Tornedalsteatern, og vi har også vært i dialog med Det Samiske Nasjonalteatret Beaivváš om framtidig samarbeid. Vi ser for oss et samarbeid på flere felt med tanke på gjenbruk av scenografi og kostymer, gjenbruk av manus og co-produksjoner og gjestespill der vi sammen kan bidra til flere visninger og økt antall publikum for våre produksjoner.

Planlagte co-produksjoner

Samarbeidsproduksjonen «Meddelanden från Norr» er inne i en finansieringsfase, planlagt premiere er i oktober 2022. Produksjonen er et samarbeid mellom Tornedalsteatern (Sverige), Piste Kollektiivi (Finland) og Kvääniteatteri.

Status: Omsøkt, igangsetting forventes i november 2021.

Kvääniteatteri planlegger også en samproduksjon basert på rapport fra Sannhets- og forsoningskommisjonen. Denne produksjonen skal etter planen ha premiere høsten 2023. Produksjonen er i forprosjektstadiet, og samarbeidsparter er ikke fastsatt.

Gjestespill

Det finnes flere kvenske scenekunstproduksjoner innen det frie feltet. Kvääniteatteri ønsker å tilrettelegge for gjestespill for disse. Vi har imidlertid ingen egen scene, men ønsker å samarbeide med våre eierkommuner om programmering av gjestespill og turneer.

Kvenske scenekunstproduksjoner fra det frie feltet vil også kunne bli tatt opp i vår arenasatsing. Tanken er at ulike produksjoner kan tas inn i Kvääniteatteri, få tilbud om regi og instruksjon, for så å tilbys videre gjennom våre salgskanaler.

Internasjonale samarbeid – PROSJEKT

Kvääniteatteri er medsøker til Creative Europe om å delta som et av åtte minoritetsteater i Europa i samarbeidsprosjektet VOICE – Give Minority Language a Voice. Prosjektaktivitetene, formålet og nettverket med de andre minoritetsteatrene vil gi nettverk, kunnskap og kompetanse som blir verdifullt i vårt arbeid videre med minoritetsspråk (kvensk) som scenespråk.

Status: Omsøkt 7. september 2021.

Planlagt gjennomført: 2022-2024

Prosjektfinansieres.

Turnéteateret

Kvääniteatteri skal være et turnéteater som har sitt nedslagsfelt regionalt, nasjonalt og internasjonalt. For vår grønne driftsmodell innebærer dette et dilemma. Turneer innebærer frakt av medvirkende og utstyr over lange avstander. Vi ser derfor på ulike løsninger for å redusere fotavtrykket.

Hvordan kan vi reise lett, f.eks. med mindre scenografi?

Kan vi bruke kollektive transportløsninger som f.eks. Hurtigruten? Kan vi tenke oss en turné på ski? Med hest? Vårt mål er å rigge oss som en trimmet moped – liten og rask – men som en miljøvennlig Tesla-moped.

Samarbeid og deling av ressurser

Vi ser at andre teater har gode, bærekraftige løsninger for turné og alternative transport- og visningsløsninger. Vi har blant annet besøkt Tigerstadsteatret³ i Oslo, som har fått utviklet en buss med innebygget scene.

Vi ønsker å søke samarbeid om delingsløsninger som kan være mer bærekraftig økonomisk og miljømessig for både oss og våre samarbeidsparter.



Tigerstadsteateret. Foto: Inger Birkelund, august 2021

³ <https://tigerstadsteatret.no/om-oss/>

Digitalisering

Det er igangsatt innovative prosjekter som Last Call⁴ og Kilden Digital⁵ som utforsker digitale løsninger for formidling av kulturopplevelser og scenekunst. Med Kvääniteatteri sitt langstrakte nedslagsfelt og vår driftsmodell Vihrinen teatteri er digital formidling en stor fordel, og vi har behov for å vite mer om de løsningene som finnes. Det er også viktig for oss å ta i bruk digitale verktøy og metodikk som fungerer i kreative utviklingsprosesser og med gjennomføring av digitale prøver. Vi har behov for et bedre kunnskapsgrunnlag om hvilke løsninger som finnes.

Vihrinen teatteri - PROSJEKT

Prosjektidé: Strukturere en fleksibel teatermodell som møter FNs bærekraftsmål ved å redusere fotavtrykk i alle produksjonsledd, samtidig som virksomheten driftes økonomisk forsvarlig.

Utfordringer: Hvordan skal virksomheten redusere materialforbruk, øke andelen gjenbruk, redusere klimaavtrykk ved utstrakt reisevirksomhet og bruke miljøvennlige løsninger i en fleksibel og innovativ modell, samtidig som det tradisjonelle teateruttrykket bevares?

Idé til løsning: Kvääniteatteri ønsker å være et "grønt" teater som reduserer fotavtrykk til det absolutte minimum. For å oppnå dette er det ønskelig å innhente ny kunnskap om de ulike produksjonsleddenes klima- og miljøavtrykk for å kunne sette inn begrensende tiltak der det er mest hensiktsmessig. For å oppnå sporeløse avtrykk er det behov for å utvikle innovative verktøy og metoder som reduserer forbruk og logistikkbehovet vesentlig, samtidig som det utvikles mer miljøvennlige løsninger. Ved bruk av ny teknologi, organiske materialer og gjenbruk ønsker Kvääniteatteri å skape magi i sine forestillinger der det umulige er blitt gjort mulig.

Status: Kompetansemekling for å kartlegge forskningsressurser er igangsatt.
Planlagt gjennomført: 2023-2025
Prosjektfinansieres.

Arena for demokrati og frie ytringer

Kvääniteatteri skal delta i samfunnsdebatten om kvensk kultur, identitet og minoritetsutfordringer – vi skal gjøre det gjennom våre forestillinger.

Kvääniteatteri har som ambisjon å være en arena for frie kvenske stemmer. Vårt publikum, våre utøvere og våre kunstneriske mentorer er imidlertid spredt over store avstander. Vi vil utforske nye metoder for involvering av publikum i teaterets utforsking av identitets- og minoritetskultur. Vi ønsker å koble forskningsmiljøer inn i vår leting etter gode metoder og bærekraftig teknologi som kan styrke dialogen mellom scenen og publikum.

⁴ <https://getlastcall.com/>

⁵ <https://kilden.com/digital/>

Kvääniteatteri vil løfte det kvenske opp på scenen. Gjennom våre produksjoner vil vi inspirere, skape debatt og forstå oss selv i et nordisk og globalt perspektiv. Samhandling med forskning vil bidra til å sikre et langsiktig og systematisk arbeid for å involvere den kvenske minoriteten – og publikum ellers – i debatten om minoritetsutfordringer, kvensk kultur og det kvenske språket.



Visning *Det usynlige Folket*, Scenetekstivalen i Tromsø. Foto: Kristin Nikolaysen, oktober 2020

Publikumsutvikling - PROSJEKT

Kartlegge eksisterende kunnskap og verktøy for effektiv, interaktiv dialog med publikum rundt tema som løftes opp i våre scenekunstproduksjoner. Basert på eksisterende kunnskap vil vi utvikle et prosjekt for involvering av publikum. Gjennom prosjektet bør dilemmaer om reell eller passiv medvirkning diskuteres. Vi ønsker å involvere forskning/følgforskning i programmet.

Status: Kompetansemøtting avholdes i oktober 2021. Samarbeid med IMMKven og forskere ved UiT. Norsk publikumsutvikling ønskes som samarbeidspart.

Planlagt gjennomført: 2022-2024

Prosjektfinansiers.

Fysisk hjem

Base for teateret skal knyttes til Halti kulturscene. Administrasjonen skal ha adresse og hovedkontor på Halti. Samlokaliseringen med Halti kulturscene, Halti kvenkultursenter, Nord-Troms museum, Nordreisa bibliotek og Kultnett ses som verdifullt både for kompetansedeling, samarbeidsprosjekter og infrastruktur.

Kvääniteatteri vil ha behov for prøvelokaler med fast scenografi/rigg i kortere preproduksjonsperioder på 3-4 uker ca. 4 ganger per år.

Vertskommunen Nordreisa har vedtatt leieavtale der Kvääniteatteri kan benytte gymsalen i gamle Sørkjosen skole som midlertidig øvingslokale. Sørkjosen skole må oppgraderes for å tilfredsstille profesjonelle, tekniske krav til prøvelokaliteter. Det planlegges oppgradering som omfatter scenetepper, scenegulv, rigg, lys, lyd, streamingutstyr for digitale prøver, utstyr for teksting av språk samt innredning av enkle personalfasiliteter. Gjennom vår leieavtale med Nordreisa kommune vil vi tilrettelegge for sambruk med lokale kulturaktører – både amatører og profesjonelle.

På sikt kan det være aktuelt å jobbe for at permanente øvingslokaler kan tilrettelegges nærmere Halti, ev. tilknyttes en samlokalisering med kreative næringer (spillindustri) som er under oppbygging.

Noen av våre produksjoner vil ha kunstnerisk personale og innleide ressurser som kan tilsi at prøvene kan gjennomføres mer effektivt og til lavere kostnader andre steder enn i Nordreisa. For eksempel kan vi spare mye på reise- og oppholdskostnader ved å legge prøver dit våre aktører er bosatt.

I slike tilfeller kan det være aktuelt å legge preproduksjonsperiodene ut til de andre eierkommunene. I slike tilfeller kan for eksempel de tre siste ukene med prøvetid samt premieren kunne legges til Vadsø, Alta eller Tromsø, før produksjonen drar ut på turné. Gjennom å tilby tilgang til preproduksjons- og visningslokaler vil eierkommunene bidra til driftsfinansiering til Kvääniteatteri.



Workshop Det usynlige Folket. Foto: Kristin Nicolaysen, Sørkjosen januar 2021.

Digitalt hjem

Kvääniteatteri.no er under utvikling og vil bli teaterets viktigste plattform for involvering og dialog med publikum. Hovedspråk på siden er kvensk, mens norsk er andrespråk. Kvääniteatteri har også informasjonssider på engelsk.

Nettstedet skal først og fremst være et godt hjem for vårt publikum. Der skal de finne informasjon om våre forestillinger og satsingsområder, og sidene skal være brukervennlige og enkle å finne fram i.

Kvääniteatteri.no skal også være et hjem for kvenske kunstnere. Teateret får løpende tilbakemelding fra alle hold om behov for å bli bedre kjent med bredden av kvenske kunstnere. På kvääniteatteri.no tilbyr vi en digital arena der kvenske kunstnere, uansett uttrykksform, kan synliggjøre sitt kunstnerskap og sine kvenske produksjoner.

Vi vil i tillegg bruke sosiale medier for å skape engasjement rundt våre aktiviteter og markedsføre våre teaterproduksjoner. Men nettsiden og de sosiale mediekanalene vil også være vårt viktigste verktøy for å skape interesse og dialog rundt kvensk identitet og språk.

Kvensk scenespråk – PROSJEKT

Hvordan finner vi det kvenske ordet for «gaffateip»? Kan vi bruke våre digitale plattformer til å starte utviklingen av et kvensk scenespråk?

Den kvenske ungdomsorganisasjonen Kvääninuoret har med hell gjennomført flere kampanjer i sosiale medier der de har skapt interesse for kvensk språk, blant annet med utviklingen av en fraseordbok. Kvääniteatteri vil ta initiativ til et samarbeidsprosjekt der vi bruker de samme metodene for å utvikle kvenske uttrykk for scenespråk – ord og uttrykk som beskriver hverdagen på en teaterscene.

Samarbeidsparter: Kvääninuoret, Språkrådet

Status: Under planlegging

Planlagt gjennomført: 2022-2023

Prosjektfinansieres

Kvääniteatteri og bruk av kvensk språk

Kvääniteatteri vil vekke publikums interesse for språket ved å bruke kvensk som scenespråk gjennom teksting, dialog og i visuelle elementer. Mange kvener har et stort ønske om å høre sitt språk på teaterscenen, samtidig som de fleste av vårt publikum ikke forstår kvensk. Utfordringen vår ligger i å sikre at alle i publikum forstår hva som skjer på scenen, samtidig som vi ivaretar den kunstneriske ideen i hver produksjon.

Kvensk er nært beslektet med meänkieli i Tornedalen og nordfinske dialekter. Vi har et godt samarbeid med Tornedalsteatern i Sverige, som har lang erfaring med å blande meänkieli og svensk på teaterscenen. Tornedalsteatern anbefalte oss å prøve ut teksting av forestillinger, noe de har hatt god erfaring med de siste årene, og vår første tekstede forestilling var Matkala yksin (På reise alene) under Kyläpeli 2020.



*Fra Matkala Yksin.
Foto: Kristin Nikolaysen, september
2020*

Driftsorganisasjonen

Ideelt aksjeselskap

Valg av organisasjonsform baseres på kartlegging av sju sammenlignbare teaterorganisasjoner. Av disse har fem valgt aksjeselskap som selskapsform, mens to har valgt stiftelse. Kvääniteatteri velger aksjeselskap fordi aksjeloven gir klare føringer på organisasjonens oppbygging og transparens, noe som styrker eiernes muligheter for påvirkning og kontroll av teaterets ideelle samfunnsoppdrag.

Eiere

Seks av de sju teaterorganisasjonene i vår kartlegging er eid av offentlige myndigheter – kommune, fylke og ev. Sametinget/Kulturdepartementet.

Vi kan sammenligne oss med Årjelhsaemien Teatere AS, det sørsamiske teateret, som ble stiftet i 2012. På eiersiden er Sametinget (55 %), Nordland fylkeskommune (30 %) og Rana kommune (15 %). For Kvääniteatteri så vi for oss at Kulturdepartementet kunne representere den andelen Sametinget har hos Årjelhsaemien Teatere. I møte med Kulturdepartementet 17. august 2021 ble det vist til statens kulturpolitikk som ikke hadde intensjon å gå inn som eiere, men at dette ikke utelukket å ta finansieringsansvar.

Etter stortingsvalget 2021 ser det ut til at det går mot en oppløsning av Troms og Finnmark fylkeskommune. Kvääniteatteri bør forankres i hele regionen. For å styrke bredt engasjement, god forankring og innvirkning på Kvääniteatteri, velger vi derfor å søke eierskap fra Nordreisa kommune (vertskommune), Troms kommune, Alta kommune og Vadsø kommune. Alle fire kommuner har en stor andel kvener i befolkningen. I tillegg søker vi Troms og Finnmark fylkeskommune som hovedeier i selskapet. Ved en eventuell oppløsning foreslår vi at eierandelen deles likt mellom Troms fylkeskommune og Finnmark fylkeskommune.

Foreslåtte eierskapsmodell:

Troms og Finnmark fylkeskommune 60 %

Nordreisa kommune 25 %

Tromsø kommune 5 %

Alta Kommune 5 %

Vadsø kommune 5 %

For å ivareta kvensk innvirkning på Kvääniteatteri sine aktiviteter, opprettes et kvensk rådgivende utvalg/styre.

Formål

Kvääniteatteri AS er et ideelt selskap som gjennom teaterets virkemidler skal bruke og utvikle kvensk språk, fremme kvensk historie og kulturarv, arbeide med identitetsutvikling, demokrati og minoritetsutfordringer samt bidra til økt engasjement og synlighet for kvenske kunstnere.

Teaterets hovedmålgruppe er barn, unge og voksne i de kvenske områdene og miljøene i Norge og på Nordkalotten. Kvääniteatteri skal oppleves relevant for publikum regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Kvääniteatteri AS skal søke samarbeid på kunstnerisk, språklig og utviklingsmessig nivå nasjonalt og med kvenske miljøer på Nordkalotten, og når relevant med minoritetsaktører internasjonalt.

Selskapet har et ikke-økonomisk formål, og verdier som skapes i selskapet skal disponeres i tråd med formålet. Det utbetales ikke utbytte eller tilsvarende til aksjonærer.

Styret

Selskapet ledes av et styre på 5–7 medlemmer.

Styres skal ha representanter fra offentlig og privat sektor, fra kultur- og teaterfaglige virksomheter og fra utdannings- og forskningsinstitusjoner. Teaterfaglig bakgrunn skal vektlegges positivt.

Styremedlemmer velges for to år av gangen. Ved valg av styremedlemmer skal generalforsamlingen sikre kontinuitet i styret ved å unngå at alle styremedlemmene er på valg samtidig.

Styret skal oppfylle kravet i kommunelovens § 21-1 om kjønnsbalanse.

Rådgivende utvalg

Kvääniteatteri skal ha to rådgivende utvalg:

- Kvensk rådgivende utvalg som utnevnes av styret etter forslag fra kvenske miljøer.
- Kunstnerisk rådgivende utvalg som utnevnes av styret.

Ansatte

Teatersjef/daglig leder

Selskapet skal ha en teatersjef som ansettes av styret. Teatersjefen tilsettes på åremål på fire år.

Teatersjefen forestår den daglige ledelse og skal derunder følge de retningslinjer og anvisninger styret gir. I samsvar med styrets prinsippvedtak skal teatersjefen til enhver tid sørge for en tilfredsstillende organisering av selskapets virksomhet.

Den daglige ledelse omfatter ikke saker som etter selskapets forhold er av usedvanlig art eller viktighet. Slike saker kan teatersjefen bare avgjøre om styret har gitt ham særskilt myndighet til det eller at styrets vedtak ikke kan avvendes uten vesentlig ulempe for selskapets virksomhet. Styret skal i så fall snarest mulig underrettes om saken.

Teatersjefen i samarbeid med kunstnerisk personale treffer avgjørelse om repertoar og øvrige kunstneriske spørsmål innenfor den økonomiske rammen styret har fastsatt. Styret skal holdes orientert om repertoar og planer for kunstnerisk virksomhet.

Teatersjefen skal sørge for at selskapets bokføring er i samsvar med lov og forskrifter og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte. Teatersjefen har ansvaret for at styret til enhver tid er informert om selskapets økonomi. Teatersjefen kan ikke være medlem av styret.

Administrativt ansatte

Kvääniteatteri skal ha en administrativ leder som sammen med teatersjefen ivaretar støttefunksjoner som økonomi, prosjektutvikling, personal, språkarbeid, kommunikasjon/markedsføring og produsentoppgaver.

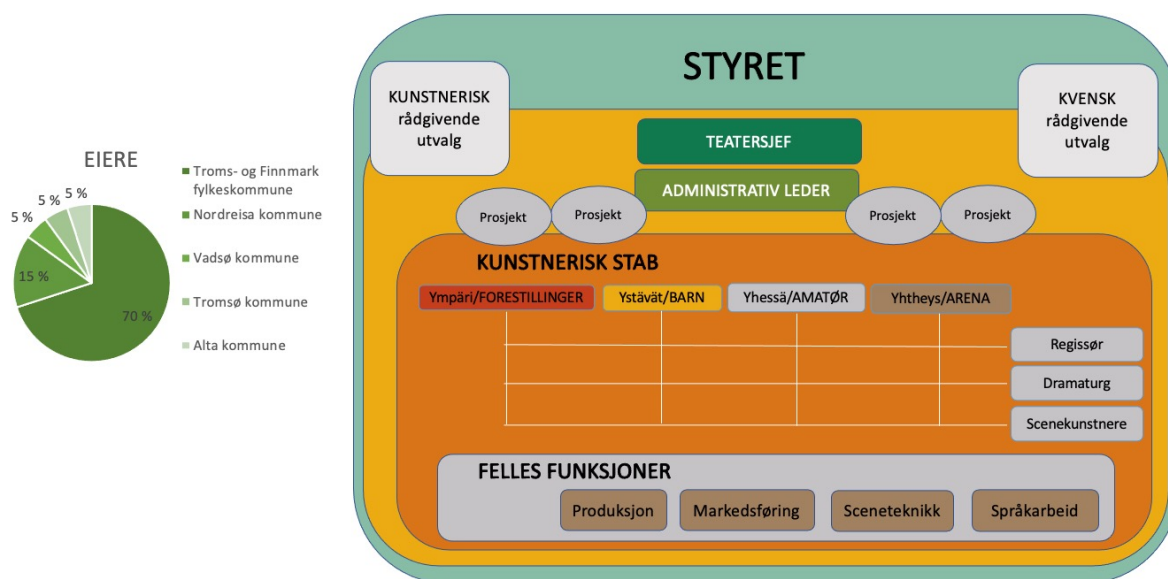
Kunstnerisk stab

Kvääniteatteri vil gjennom utvikling av teaterforestillinger etablere en fysisk arena for kvenske scenekunstnere. Vi vil engasjere scenekunstnere over lengre perioder, med åremål på 2–3 år. Åremålene kan forlenges. Som vår kunstneriske stab vil scenekunstnerne sammen med teatersjefen få ansvar for og eierskap til våre produksjoner. Teatersjefen legger rammene for de kunstneriske satsingene og for den kunstneriske staben.

Den kunstneriske staben vil få tilgang til talentprogrammer med mentorhjelp og hospitering/utveksling med våre samarbeidsteatre, og de vil kunne utvikle sitt kunstnerskap samtidig som de utvider sin kunnskap om kvensk språk og kultur. Åremål bidrar til langsiktig og forutsigbar planlegging av Kvääniteatteri sine produksjoner, og gjennom det til bærekraftig bruk av ressurser.

Vi vil også engasjere kunstnere fra det frie feltet i kortere engasjementer knyttet til spesifikke produksjoner.

Organisasjonskart Kvääniteatteri AS



Medlemskap i interesseorganisasjoner

Kvääniteatteri har vært i møte med og har vedtatt å melde seg inn i bransjeforeningen NTO (Norsk teater- og orkesterforening). NTO jobber for gode rammevilkår for profesjonelle, offentlig støttede virksomheter som produserer, programmerer eller formidler musikk og scenekunst.

For å ivareta arbeidsgiveransvaret er Kvääniteatteri i dialog med arbeidsgiverforeningen Spekter med tanke på medlemskap. Spekter er en av Norges ledende arbeidsgiverforeninger

for private og offentlig eide virksomheter. De retter seg inn mot virksomheter med et utpreget samfunnsoppdrag og er i dag dominerende på sitt felt innen kultursektoren.

I januar 2021 holdt lederen i Norsk publikumsutvikling et foredrag for interimstyret og kunstnerisk råd i Kvääniteatteri, og vi ser fordeler med også å ha medlemskap i denne organisasjonen.

Kunstnerisk innhold/Satsausalveet

Satsingsområder

Kvääniteatteri skal utfordre, involvere, inspirere og gjøre oss relevante både for den kvenske befolkningen og for publikum generelt gjennom følgende satsinger:

- *Ympäri*/FORESTILLINGER. Dette er våre egenproduserte teaterforestillinger som turnerer nasjonalt og internasjonalt.
- *Ystävät*/BARN. Dette er barneteater i satellittform, der profesjonelle instruktører drar ut til kvenske kjerneområder og lager forestillinger sammen med barn og unge.
- *Yhessä*/AMATØR er etablert gjennom *Kyläpeli*, det årlige landsbyspelet i Nordreisa som ble satt opp første gang i 2017.
- *Yhtheys*/ARENA er utvikling av infrastruktur, nettverk og talentutvikling for kvenske kunstnere.

Ympäri/FORESTILLINGER

Som profesjonelt turnéteater vil Kvääniteatteri knytte til seg 4–5 faste scenekunstnere på åremål som sammen med teatersjefen vil utgjøre vår kunstneriske stab. I tillegg vil vi hente inn eksterne utøvere for å bidra til den kunstneriske ideen i hver produksjon.

Vi vil skape modige og inkluderende scenekunstopplevelser og produksjoner der publikum og utøvere gjennom friksjon og spenn skal få innblikk i hva det er å være kven i dag.

Kvääniteatteri vil gjennom scenekunst utfordre, involvere og inspirere publikum – samt våre utøvere. Vårt mål er å utforske vår historie, våre minoritetsutfordringer og samtidens identitetsspørsmål gjennom produksjoner som oppleves relevant både for den kvenske befolkningen og for publikum generelt.

Gjennom scenekunst vil vi løfte kvenske ytringer inn i debatten om framtidens nasjonale utfordringer og bidra til å diskutere minoritetsutfordringer i en moderne kontekst.

Kvääniteatteri vil ha base i Nordreisa, men både preproduksjon og forestillinger vil bli lagt til små og store scener over hele landet. Du vil møte oss på samfunnshus og i klasserom i kvenske kjerneområder i nord, men også på større nasjonale scener. Vi vil også samarbeide med minoritetsmiljøer og teaterscener internasjonalt.



Det usynlige folket, workshop 1 i Tromsø. Foto: Kristin Nicolaysen, okt 2020

Ystävät/BARN

Kvääniteatteri har barn og unge som vår viktigste målgruppe.

Ystävät er et satellittprosjekt der våre profesjonelle teaterinstruktører reiser ut til barn fra kvenske kjerneområder, for sammen å utforske spennet mellom kulturarv, kvensk identitet og det å vokse opp i en moderne verden.

Målsettingen er å la barn og unge delta i kunstneriske prosesser som a) gir kunnskap om den kvenske minoritetens språk og kultur, b) fremmer refleksjon og demokratiske verdier og c) lar barna få erfaring med scenekunstformen – tekst, skuespill og teknisk produksjon.

Vi har i 2021 gjennomført en Ystävät-pilot med utgangspunkt i historisk kunnskap om internatskolene, noe som bidro til å løfte kunnskap om denne delen av den kvenske og samiske historien opp for de deltakende barnegruppene. Barneskuespillere fra Nordreisa og Vadsø skrev egne scenetekster, og sammen med våre instruktører lagde de og framførte sin egen forestilling basert på dette temaet.

Ystävät-metodikken er tilbudt DKS fra skoleåret 2022/2023. Det er vårt mål at denne metodikken skal kunne brukes også overfor andre minoritetsgrupper.



Ystävät PILOT, sommerskole Iltu barneteater. Foto: Wenche Offerdal, august 2021

Yhessä/AMATØR

Amatørsatsingen vår er etablert gjennom Kyläpeli, landsbyspelet som ble satt opp i nasjonalparkkommunen Nordreisa første gang i 2017 av Iltu teatteriforeeninki. Det historiske spelet har siden vært gjennomført hver høst. Timelister for Kyläpeli 2019 viser at frivillig innsats fra lokale amatørskuespillere og frivillige kom opp i et samlet timetall på 2340, noe som kan omregnes til en verdi på over 700 000 kroner, og tallene for 2021 er på omtrent samme nivå. De sosiale og kulturelle ringvirkningene er store.

Kyläpeli har gitt mange positive erfaringer om samskaping på tvers av generasjoner, samarbeid mellom amatører og profesjonelle og involvering av frivillige og ulike samarbeidsparter i gjennomføring av krevende kreative produksjoner. Vi ser at Kyläpeli har gitt kraft og stolthet i arbeidet med å fremme kvensk kultur og lokal historie. Oppmerksomhet fra media og gode tilbakemeldinger fra publikum har styrket samhold og stolthet hos både medvirkende og publikum.

Kyläpeli skal i framtiden eies av Iltu teatteriforeeninki, noe som vil sikre at både voksne og barneskuespillere i teatergruppa fortsatt føler eierskap til sitt prosjekt. Kvääniteatteri skal samarbeide med ressurser på kunstnerisk ledelse og produksjon, samt bistå med skuespillere i den grad det er behov.

Kvääniteatteri mener erfaringene fra Kyläpeli har stor overføringsverdi. Vi vil gjennom vår drift utforske muligheten for samskaping av spel i andre kvenske bygder, *Kvääninpelit*. Tanken er at de profesjonelle fra Kvääniteatteri skal jobbe med lokale amatører og lage spelforestillinger med utgangspunkt i stedenes egne historiske fortellinger. Det er naturlig å satse på våre eierkommuner og deres profesjonelle og amatørressurser i første omgang.

Yhtheys/ARENA

Vår arenasatsing handler først og fremst om å øke kompetanse, kvalitet og omfang på kvenske kunstuttrykk gjennom arenabygging, nettverksbygging og talentutvikling for kvenske kunstnere.

Å lage teater er et tverrkunstnerisk samarbeid. Forfattere, scenekunstnere, dansere, musikere og visuelle kunstnere – alle er viktige i utviklingen av en teateropplevelse.

Kvääniteatteri vil først og fremst tilby en fysisk arena for kvenske scenekunstnere gjennom våre engasjement, gjestespill og oppdrag for kvenske kunstnere i det frie feltet.

Mangfold av kvenske scenekunstnere er avgjørende for Kvääniteatteri inn i framtiden, og vi har et stort behov for å utvikle kvensk som scenespråk. Kvääniteatteri vil tilrettelegge for årlige samlinger – Kvenakademiet – der kvenske kunstnere kan møtes og utvikle sitt kunstnerskap gjennom seminarer, workshoper, kurs og erfaringsutveksling. Det kvenske akademiet skal utvikles i samarbeid med kultur- og kompetanseaktører i nord. Gjennom akademiet vil vi jobbe fram talentordninger som tilbys kvenske kunstnere.

Kvääniteatteri får løpende tilbakemelding fra alle hold om behov for å bli bedre kjent med bredden av kvenske kunstnere. På kvääniteatteri.no får vi en digital arena slik at kvenske kunstnere, uansett uttrykksform, kan synliggjøre sitt kunstnerskap og sine kvenske produksjoner.

Produksjonsplan

Omfang på faste produksjoner per år:

- 1 hovedproduksjon med påfølgende turné
- 1 co-produksjon med turné, gjestespill vil ev. komme i tillegg
- 6–8 uker med barneteaterpilot (Ystäväät)
- Bistå i gjennomføring av Kyläpeli hvert år, ev. utvidelse til andre kommuner vil komme i tillegg
- 1–2 seminarer/møter for kvenske kunstnere som del av arenabygging

Vi har utarbeidet en mal for detaljert produksjonsplanlegging med budsjett for de variable kostnadene som påløper hver kunstnerisk produksjon. Slike kostnader er f.eks være innleie av eksterne kunstnere, innleie av tekniske ressurser, transport- og turnékostnader, leie av scener etc.

Økonomi

Driftsbudsjett 2023–2025

KOSTNADER	2023	2024	2025
PRODUKSJONSKOSTNADER			
Ifølge produksjonsplan	1 690 000	1 740 000	2 010 000
DRIFTSKOSTNADER			
Lønnsutgifter	3 687 500	4 081 375	4 647 875
Sosiale kostnader	921 875	1 020 344	1 161 969
Regnskap, revisjon og forsikring	100 000	103 000	106 090
Kontor, produksjons- og verkstedlokaler	320 000	329 600	339 488
Drifts- og administrasjons kostnader	422 500	435 175	448 230
Reise og transport	55 000	56 650	58 350
Sum driftskostnader	5 506 875	6 026 144	6 762 002
TOTALE KOSTNADER	7 196 875	7 766 144	8 772 002

Kommentar til driftsbudsjettet

Driftsbudsjettet er delt i to deler – et budsjett for produksjonskostnader og et budsjett for driftskostnader. Produksjonskostnadene er basert på produksjonsplanen for 2023, deretter er det stipulerte produksjonskostnader for 2024 og 2025.

Lønnsbudsjett og detaljerte driftskostnader er satt opp ut fra mål om ønsket aktivitet. Videre er driftskostnadene fra 2023 økt med konsumprisindeks på 3 % for 2024–2025.

Lønnsutgifter 2023–2025

Lønnsutgifter i første driftsår er basert på kostnader for to hele stillinger for teatersjef og produsent, i tillegg er det satt opp kostnader for kunstnerisk stab tilsvarende 4 årsverk.

Opptappingsplan

Utviklingsprosjekter er ikke inkludert i driftsbudsjettet, de finansieres utenom drift i prosjektfasen. Prosjektene vil utgjøre en opptappingsplan siden de medfører økte driftskostnader etter hvert, for eksempel er det aktuelt å søke språkmedarbeider innarbeidet i driftsbudsjettet etter at prosjekt «Kvensk som scenespråk» er avsluttet. Det samme gjelder for markedsressurs som søkes innarbeidet i driftsbudsjett fra 2025.

Finansieringsplan 2023–2025

FINANSIERING	2023	2024	2025
Prosentandel			
Kommuner	201 000	216 675	239 476
Troms og Finnmark fylkeskommune	1 809 000	1 950 079	2 155 281
Kulturdepartementet	4 690 000	5 055 760	5 587 765
Sum offentlig finansiering	6 700 000	7 222 514	7 982 521
Salg/billetter	450 000	516 000	700 000
Annen privat finansiering, stiftelser	50 000	50 000	90 000
Sum annen finansiering	500 000	566 000	790 000
Total finansiering	7 200 000	7 788 514	8 772 521
Totale kostnader	7 196 875	7 766 144	8 772 002
Balanse	3 125	22 370	520

Kommentar til finansieringsplan

Finansieringsplanen er basert på driftsbudsjett for 2023–2025. Offentlig finansiering bidrar med 93 % av finansieringa de to første årene. Fordelingsnøkkelen er foreslått å være 70 % statlige midler via Kulturdepartementet, 27 % regionale midler via Troms og Finnmark fylkeskommune og 3 % kommunale midler fra eierkommunene.

Det er naturlig å forvente økt salgsandel etter hvert som teateret blir mer etablert. Postene for offentlig finansiering følger samme fordelingsnøkkel i 2024 og 2025, mens andelen salg øker fra 2024.

Investeringsbudsjett

Investeringer til preproduksjonslokaler, formidlingsutstyr samt personal- og kontorutstyr vil komme på ca. 800 000 kroner.

Investeringene vil søkes finansiert etter samme fordelingsplan som drift: Kulturdepartementet 550 000 kr (70 %), Troms og Finnmark fylkeskommune 220 000 kr (27 %), samt eget arbeid 24 000 kr (3 %)

Storslett, 28.10.2021
Inger Birkelund, prosjektleder



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/21	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	23.11.2021
107/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021
78/21	Nordreisa formannskap	26.11.2021

Innkjøp av bil til helse- og omsorg - fornyet behandling

Saksprotokoll i Nordreisa helse- og omsorgsutvalg - 23.11.2021

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret godkjenner kjøp av spesialtilpasset bil til helse- og omsorgssektoren, beregnet til funksjonshemmede.

- Kostnadsramme godkjennes med kr 400.000-.
- Anskaffelsen innarbeides i investeringsbudsjettet for 2022 og finansieres med låneopptak.
- Driftskostnadene dekkes innenfor helse- og omsorgssektoren ramme. Kapitalkostnadene dekkes av sentralt område.
- Det kjøres ordinær anbudsprosess på anskaffelsen.

Henvising til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling

Kommunestyret godkjenner kjøp av spesialtilpasset bil til helse- og omsorgssektoren, beregnet til funksjonshemmede.

- Kostnadsramme godkjennes med kr 400.000-.
- Anskaffelsen innarbeides i investeringsbudsjettet for 2022 og finansieres med låneopptak.

- Driftskostnadene dekkes innenfor helse- og omsorgssektoren ramme. Kapitalkostnadene dekkes av sentralt område.
- Det kjøres ordinær anbudsprosess på anskaffelsen.

Saksopplysninger

Sak omkring transport har vært behandlet flere ganger i Helse- og omsorgsutvalget, sist som sak om innkjøp av bil 8.6.2021 og 26.10, samt i kommunestyret 28.10.2021. Kommunestyret fattet følgende vedtak "Saken utsettes til neste desember møte, med utfyllende opplysninger." Saken gis ny behandling i helse- og omsorgsutvalget.

Saken gis nå ny behandling i helse- og omsorgsutvalget.

Bilkjøp er aktualisert ettersom dagens avtale om transport for enkelte tjenestemottakere er svært kostbar for kommunen. Avtalens omfang og kostnader vil sannsynligvis også øke i framtida, ettersom en avtale vil binde opp transportøren til gitte tidspunkter. Dagens avtale vil utgjøre kr 270.000 per år. Med egen bil har sektoren også mulighet til å bruke den til flere brukere og i andre virksomheter innen helse og omsorg. Bilen som i dag er i bruk av miljøarbeidertjenesten er ikke hensiktsmessig for personer som har problemer med å gå, og brukes derfor i for liten grad for disse. Støttekontakten bruker gjerne egne biler. En mer hensiktsmessig bil vil også kunne brukes til transport til og fra dagsenter.

En har i øyeblikket ikke en aktuell bil for hånden, men har behov for handlingsrom slik at en kan skaffe passende bil tilveie. Et lån på kr 400.000 medfører økte låneutgifter på kr 86.000 pr år i renter/avdrag. Når det gjelder øvrige driftskostnader (diesel, forsikring osv) vil dette belastes driftsbudsjettet, men vil samtidig redusere dagens driftsutgifter. Utgiftene vil naturlig nok variere over tid og avhengig av bruk, men vil uansett ligge betydelig under en avtale med privat transportør.

En setter opp et anslag:

Investering:	400 000
Renter og avdrag:	86 000
Forsikring:	6 000
Trafikkforsikringsavgift:	2 500
Vask, div, service, dekk	3 500
Reparasjoner:	20 000
Drivstoff:	25 000
Sum pr år:	143 000

Vurdering

Forrige saksframlegg var dessverre ikke godt nok kvalitetssikret, og beheftet med noe feil.

For å kunne utnytte bilen best mulig, må en kanskje endre noe på tidspunktene for tjenestene, men det skulle være mulig. Det er videre vanskelig å anslå hvor mange km bilen vil kjøre, men setter et anslag på 25.000 – 30.000 km. Man må regne med en god del småkjøring.

Administrasjonen anbefaler at kommunestyret godkjenner anskaffelse av bil som foreslått.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
107/21	Driftsutvalget	25.11.2021
108/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Oksfjord vannverk - finansiering av forlengelse av vannledning

Henvising til lovverk:
Drikkevannsforskriften

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 25.11.2021

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Utvidelse av forsyningsområde for Oksfjord vannverk til Dyrnes innarbeides i planlagt kommunedelplan vann og avløp.
2. Nordreisa kommune inngår avtale med Leonhard Nilsen & sønner AS om vannforsyning til midlertidig betongstasjon der følgende legges til grunn;
 - Byggekostnader deles 50/50 mellom entreprenør og kommune
 - Entreprenør bærer alle kostnader for prosjektering for vannforsyning dimensjonert for kommunal etterbruk. Prosjektering må hensynta gjeldende kommunale krav for vannforsyning.
Nordreisa kommune overtar driftsansvar for ledningen ved ferdigstillelse. Gjelder ikke driftsansvar for stikkledning til midlertidig betongstasjon.
 - Entreprenør betaler vanngebyrer etter målt forbruk i samsvar med gjeldende forskrift.
 - God dialog mellom partene gjennom hele planleggings- og byggeprosessen.

Kommunedirektørens innstilling

3. Utvidelse av forsyningsområde for Oksfjord vannverk til Dyrnes innarbeides i planlagt kommunedelplan vann og avløp.
4. Nordreisa kommune inngår avtale med Leonhard Nilsen & sønner AS om vannforsyning til midlertidig betongstasjon der følgende legges til grunn;

- Byggekostnader deles 50/50 mellom entreprenør og kommune
- Entreprenør bærer alle kostnader for prosjektering for vannforsyning dimensjonert for kommunal etterbruk. Prosjektering må hensynta gjeldende kommunale krav for vannforsyning.
Nordreisa kommune overtar driftsansvar for ledningen ved ferdigstillelse. Gjelder ikke driftsansvar for stikkledning til midlertidig betongstasjon.
- Entreprenør betaler vanngebyrer etter målt forbruk i samsvar med gjeldende forskrift.
- God dialog mellom partene gjennom hele planleggings- og byggeprosessen.

Saksopplysninger

Entreprenør Leonhard Nilsen & sønner skal bygge ny E6 over Kvænangsfjellet. I den sammenheng skal de etablere midlertidig betongstasjon ved E6 på Stakkvollen. LNS AS ønsker å koble midlertidig betongstasjon til kommunalt vannverk. Nærmeste påkoblingspunkt ligger ved Oksfjord oppvekstsenter ca 600 meter nord for planlagt lokalisering av midlertidig betongstasjon.

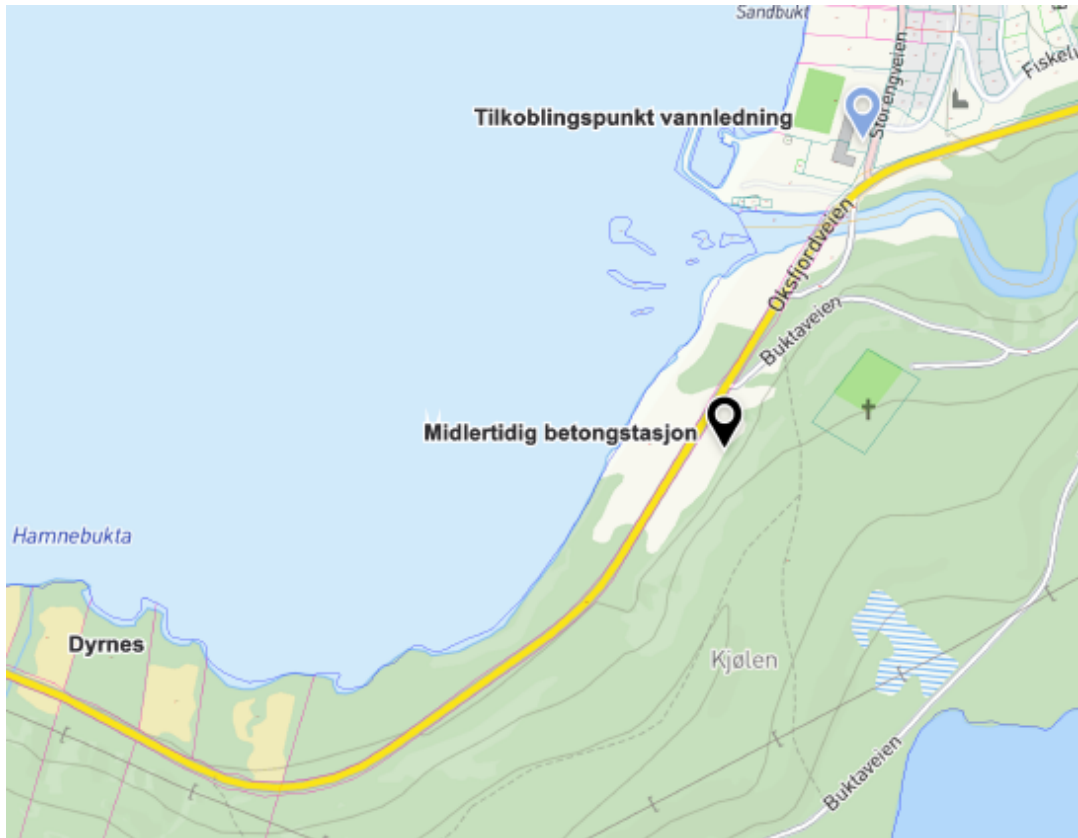
Entreprenør har forespurt Nordreisa kommune om 50/50 deling av kostnader om kommunen har behov for permanent etterbruk av vannledningen.

Nordreisa kommune har fått henvendelse fra innbyggere på Dyrnes om behov for tilkobling til kommunalt vannverk grunnet perioder med lite tilfredsstillende vannforsyning.

Vurdering

Etablering av vannforsyning til midlertidig betongstasjon ved Stakkvollen kan være første etappe på framføring av kommunalt vann til bebyggelsen på Dyrnes. I tilfelle må ledningen dimensjoneres for dette.

Dersom det ikke skal tas hensyn til framtidig bruk av vannledningen som forsyning til bebyggelse på Dyrnes, vil det ikke være aktuelt at kommunen skal dekke andel av kostnad.



Kart som viser område for ny vannledning

Kommunen må utarbeide ny kommunedelplan for vann og avløp da gjeldende hovedplaner utløper i 2021 og 2025. Felles kommunedelplan for vann og avløp er planlagt utarbeidet i 2022. Vannforsyning for Dyrnes er planlagt tatt som innspill til dette planarbeidet.

Tilkobling av midlertidig betongstasjon til kommunalt vannverk utløser ca 600 meter ledning som i framtid kan benyttes som vannledning til Dyrnes. Om ledningen skal benyttes til forsyning av boligbebyggelsen på Dyrnes, må ledningsdimensjonen være 110 mm mot 75 mm om den bare skal forsyne midlertidig betongstasjon.

Det er gjennomført kapasitetsberegninger for Oksfjord vannverk som bekrefter at vannverket vil kunne forsyne midlertidig betongstasjon med de forutsetninger som er lagt for stasjonens oppbygning inkludert deres produksjonsmengde og -måte.

Vannforsyning til midlertidig betongstasjon må planlegges og prosjekteres for gjennomføring. Det legges derfor til grunn at LNS bekoster og gjennomfører prosjektering for vannforsyning selv om ledningen dimensjoneres for framtidig kommunal bruk og tilkobles eksisterende vannverk. Videre legges det til grunn god dialog med kommunen gjennom hele prosessen.

Vannledning til midlertidig betongstasjon dimensjonert for framtidig bruk til Dyrnes, er anslått å beløpe seg til kr 950 tusen inkludert elvekryssing. Stikkledning gjennom riksvei til betongstasjon er ikke medtatt i anslaget.

Ut fra tilgjengelig informasjon er det ca 10 personer som bor på Dyrnes i dag. Kostnad for videre framføring av vannledning som dekker bebyggelsen på Dyrnes, vurderes å beløpe seg til 1-1,3 mill kroner.

Betongstasjonens antatte vannforbruk i byggeperioden vil gi en inntekt i størrelsesorden på kroner 2-300 tusen, etter gebyrsatser pr 2021.

Oppsummert så er det kommet to henvendelser om kommunalt vann i samme område.

Det må her tas stilling til følgende spørsmål;

- Skal det legges til grunn framføring av vannforsyning for boligbebyggelsen på Dyrnes. Det må i tilfelle medtas i ny hovedplan vann og avløp som har oppstart planarbeid i 2022.
- Skal kommunen dekke andel av kostnad for legging av vannledning fram til midlertidig betongstasjon, som da utgjør første del av ledning fram til Dyrnes.

Administrasjonen anbefaler at det innledes et samarbeid med LNS AS om utbygging av vann til betongstasjon og at henvendelsen fra beboere på Dyrnes tas inn i hovedplan for vann og avløp.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
90/21	Nordreisa formannskap	26.11.2021
109/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Økonomirapport 3.kvartal 2021 og budsjettregulering 3/2021

Henvising til lovverk:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Link til den digitale rapporten:

https://pub.framsikt.net/2021/nordreisa/mr-202109-økonomirapport_3kvartal_2021/

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 26.11.2021

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

- Kommunestyret tar 3.kvartalsrapport til etterretning.
- Det foreslås følgende budsjettreguleringer i budsjettet for 2021:

Sektor	Beløp	Kommentarer
Sektor for administrasjon og interkom. sam.	-500 000	Diverse innsparinger
Sektor for oppvekst og kultur	4 500 000	Barnevernstjenesten
Sektor for helse og omsorg	3 800 000	Legetjenesten, Omsorgssenteret/Bo- og kultursenter
Drift og utvikling	500 000	Materielt vedlikehold
Bruk av disposisjonsfond/havbruksfond	-8 300 000	
	0	

Kommunedirektørens innstilling

- Kommunestyret tar 3.kvartalsrapport til etterretning.
- Det foreslås følgende budsjettreguleringer i budsjettet for 2021:

Sektor	Beløp	Kommentarer
Sektor for administrasjon og interkom. sam.	-500 000	Diverse innsparinger
Sektor for oppvekst og kultur	4 500 000	Barnevernstjenesten
Sektor for helse og omsorg	3 800 000	Legetjenesten, Omsorgssenteret/Bo- og kultursenter
Drift og utvikling	500 000	Materielt vedlikehold
Bruk av disposisjonsfond/havbruksfond	-8 300 000	
	0	

Saksopplysninger

Link til rapporten i Framsikt:

https://pub.framsikt.net/2021/nordreisa/mr-202109-økonomirapport_3kvartal_2021/

Det er gjennomført budsjettkontroll for 3.kvartal i 2021. Regnskap og budsjett for 3.kvartal er hentet ut fra økonomisystemet Agresso for analyse. Postene i budsjettet er periodisert og standardiserte periodiseringsnøkler, og lederne kan i tillegg periodisere sitt budsjett ytterligere slik at det blir i tråd med forventet forbruk. Kolonnen "Rev.bud hiå" er revidert budsjett hittil i år og viser det beløpet som er forventet forbrukt per den måneden som rapporteres på. Kolonnen "Regnskap hiå" er regnskap hittil i år. Kolonnen "Avvik hiå" er avviket mellom forventet budsjettforbruk hittil i år og regnskap hittil i år. Det gjenstår endel periodiseringer av store budsjettposter med avvikende forbruk før tallet i avvikskolonnen er reelt. Samtlige virksomhetsledere ha fått opplæring i periodisering slik at avvikene blir mindre og det vil være mindre behov for analysearbeid for lederne.

Vurdering

3.kvartalsrapport 2021 for Nordreisa kommune viser at kommunen har merforbruk, og det gjøre fremdeles tiltak i sektorene for å minske ubalansen i budsjettet ved årsslutt.

Den største utfordringen er innenfor sektor for helse og omsorg, der sektoren fikk tilført kr 6,5 millioner i juni (herav utgjorde 5,3 mill utsatte budsjetttiltak 2021). Tjenestene har flere utfordringer; demografiutviklingen med økt antall eldre (derav økte behov), pasienter med avvikende adferd, utfordringer med rekruttering. Mangelen på kvalifisert arbeidskraft medfører økt bruk av vikarbyrå i forbindelse med ferieavvikling, både innenfor sykepleiere og leger. I tillegg krever stram økonomistyring at sektoren må gjøre harde prioriteringer samtidig som dagens måte å drifte tjenestene på må endres. Rapporten for 3.kvartal viser et stipulert merforbruk på 3,8 millioner. Dette skyldes i hovedsak merforbruk på legetjenesten, der det har vært innleie av vikarer og i tillegg har hatt ekstra utgifter i forbindelse med Covid-19. I tillegg er det merforbruk på vikartjenesten (innleie fra vikarbyrå) innenfor flere tjenester. Omsorgssenteret har hatt utgifter til bruker passert i eksterne botiltak, og den forutsatte innsparingen med redusert bemanning på avlastning har ikke blitt realisert. Det anbefales at sektoren styrkes med 3,8 millioner.

Sektor for oppvekst og kultur

Innenfor sektor for oppvekst og kultur er det barnevernstjenesten som har størst utfordring. Tjenesten jobbet med å få oversikt over driften siden forrige rapportering og det er avdekket hva i hovedsak merforbruket skyldes. Merforbruket på virksomheten er foreløpig stipulert utgift er til i overkant av 5,5 millioner ved årsslutt. Merforbruk i barnevern skyldes i hovedsak:

- Tiltak i en annen kommune ble fakturert sent og ikke regnskapsført i 2020 kr. 983 210
- Endring av praksis i utbetalinger til fosterhjem (arbeidsgodtgjøring) på med virkning fra mars kr. 558 000, helårsvirkning kr 718 000
- Konsulenttjenester pr september har en samlet utgift på kr. 1 617 000, et merforbruk på 1 400 000
- Det er 24 plasseringstiltak av dem er det 4 nye, pr september har en samlet utgift på kr. 570 000, og helårsvirkning kr. 761 000

Sektoren er i gang med å reetablere et familiesenter ihht vedtak fra kommunestyret og vedtak i oppvekst og kultur. Det er tilsatt en virksomhetsstilling for familiesenteret som skal finansieres innenfor eksisterende ramme. Virksomhetsleder startet i sin stilling 1.11.2021. Stillingen er ett ledd i å møte det økte fokuset på forebyggende tiltak overfor barn og unge jamfør den nye barnevernsreformen som trer i kraft fra 01.01.2022.

Sektoren gjør tiltak for å oppnå budsjettbalanse ved årsslutt. Det anbefales imidlertid at sektoren styrkes med kr 4,5 millioner.

Øvrig

Innenfor sektor for drift og utvikling er det merforbruk på byggdrift som skyldes akutte reparasjoner på bygg. Det er harde prioriteringer på hvilke reparasjoner som gjøres. Det er usikkerhet rundt kostnader med utskifting av en stikkrenne på kommunal vei Nordkjosveien. Det anbefales at sektoren styrkes med 0,5 millioner.

Sektor for administrasjon, politikk og interkommunale samarbeid er man innenfor de økonomiske rammene. Det anbefales at sektorens ramme reduseres med kr 0,5 millioner.

Når det gjelder sykefravær ble det på 5,46 % i tredje kvartal. Kommunen har som mål å ha et arbeidsnærvær på 92 % og det jobbes innenfor området i hele organisasjonen.

Nordreisa kommune vil ha et meget anstrengt økonomisk utgangspunkt resten av året, spesielt innenfor sektor for helse og omsorg og nå også innenfor barnevernstjenesten. Vi er avhengig av ytterligere reduksjon av tjenesteområdene for å tilpasse utgiftene til inntektene. Kommunalsjefene må i tillegg foreta kostnadskutt innenfor alle sine tjenesteområder for å redusere merforbruket i 2021. For å saldere budsjettet jamfør økte utgifter innenfor Helse- og omsorg og innenfor barnevernstjenesten foreslås å bruke av disposisjonsfondet/havbruksfondet med kr 8,3 millioner.

Kommunedirektøren viser for øvrig til kommentarer og analyser som fremkommer i kvartalsrapporten.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/21	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	23.11.2021
40/21	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	24.11.2021
100/21	Driftsutvalget	25.11.2021
77/21	Nordreisa formannskap	26.11.2021
110/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssetser for 2022

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Nordreisa kommune, kommunale avgifter, gebyrer og betalingssetser for 2022 og Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 26.11.2021

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

De kommunale avgifter, gebyrer og betalingssetser for 2022 endres i henhold til vedlegg;

Nordreisa kommune, kommunale avgifter, gebyrer og betalingssetser for 2022 og Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 25.11.2021

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

De kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2022 vedtas i henhold til vedlegg;

Nordreisa kommune, kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2022 og Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 24.11.2021**Behandling:**

Felles tilleggsforslag fra oppvekst og kulturutvalget:

Punkt under «Svømmehall» side 161

- Timespris svømmehall til trening, idrettslag barn under 16 år Gratis

Viser til vedlegget til saken under «Utleie av lokaler - Svømmehall»

Kommunedirektørens innstilling med tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

De kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2022 endres i henhold til vedlegg;

Nordreisa kommune, kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2022 og Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker

Punkt under «Svømmehall» side 161:

- Timespris svømmehall til trening, idrettslag barn under 16 år Gratis

Saksprotokoll i Nordreisa helse- og omsorgsutvalg - 23.11.2021**Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

De kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2022 endres i henhold til vedlegg;

Nordreisa kommune, kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2022 og Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker

Kommunedirektørens innstilling

De kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2022 endres i henhold til vedlegg;

Nordreisa kommune, kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2022 og Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker

Saksopplysninger

I statsforvalterens skriv om forslaget til statsbudsjett for 2022 er det lagt opp til en generell lønns- og prisvekst (kommunal deflator på 2,5 %). I kommunedirektørens forslag til gebyrregulativ er det for de fleste områder lagt inn en økning på 2,5 %. De ulike områdene er beskrevet under.

I 2022 anslås kommunal deflator til 2,5 % og lønnsveksten til 3,2 %. Dette betyr at i kommunesektorens inntektsrammer for 2022 ligger inne en kompensasjon for anslått pris- og lønnsvekst på 2,5 %.

Følgende kostnadselementer er ikke dekket av deflatoren:

- Rentekostnader
- Pensjonskostnader er dekket i budsjettdeflatoren i den grad de øker i takt med lønnsveksten. Dersom pensjonskostnadene øker mer enn lønnsveksten fanges ikke dette opp av deflatoren.
- Demografikostnader.

Kommunesektoren er dermed kompensert for anslått pris- og lønnsvekst på 2,5 % innenfor de foreslåtte inntektsrammer for 2022.

I forslag til gebyrsatser har kommunedirektøren fulgt malen fra tidligere år og i hovedsak justert gebyrene med prisstigningen på 2,5 %.

I tillegg ønskes videreføring av målet om å effektivisere drifta gjennom mer bruk av elektroniske løsninger. Bruk av elektroniske løsninger bør igjen gi utslag i lavere avgifter/gebyrer. Dette prinsippet har vært i bruk i mange år og utvidet de siste åra. Alle forslag er foreslått videreført.

Vedtak i 2018 om gratis betaling av trening for barn inntil 16 år innen 3 år, ble avsluttet med siste reduksjon i 2021. Leien for barn under 16 år er nå gratis.

Feiing, vann og avløp og renovasjon

I forslaget legges det opp til følgende endringer til 2022 innen VAR sektoren:

- Gebyr vann reduseres med 2,8 %
- Gebyr avløp økes med 2,3 %
- Gebyr feiing forblir uendret
- Renovasjon økning på 3,5 % og slam med 3,0 %

For vann og avløp er det lagt til grunn lønns- og prisvekst på 2,5 %. Kalkulatorisk rentenivå for 2022 er satt i samarbeid med økonomiavdelinga.

Vanngebyret reduseres med 2,8 % til kr 6086 inkl mva for 120 m2 bolig

Fond vann reduseres fra 2,557 mill kr pr 31.12.20 til 0,827 mill kr pr 31.12.2022. Forventet fond pr 31.12.21 er 1,596 mill kr.

Eksisterende fond pr 2021 skal være redusert til 0 innen utgangen av 2024.

5-årsregel fond, som vi ikke følger 100% for ikke å få ekstreme utslag ned og opp i gebyrnivå. Har justert litt for 2022-2023 for å unngå ekstreme svingninger ned og opp.

Avløpsgebyret økes med 2,3 % til kr 7497 inkl mva for 120 m2 bolig

Fond avløp reduseres fra 2,518 mill kr pr 31.12.20 til 0,943 mill kr pr 31.12.2022. Forventet fond pr 31.12.21 er 1,763 mill kr.

5-årsregel fond, som vi ikke følger 100% for ikke å få ekstreme utslag ned og opp i gebyrnivå. Har justert litt for 2022-2023 for å unngå ekstreme svingninger ned og opp.

Gebyrutvikling vann og avløp for perioden 2022 – 2025 er kalkulert. Det er lagt til grunn årlig lønns- og prisstigning på 3 %. Det presiseres at gebyrutviklingen henger nøye sammen med renteutvikling, lønn- og prisstigning.

Selvkostberegninger gebyrer vann og avløp

Gebyrutvikling 2010 - 2021 for 120 m2 bolig. Beløp inkl 25 % mva

Vann

År	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
% endring fra forrige år	40,0 %	15,0 %	0,0 %	-8,0 %	1,9 %	-6,5 %	-5,0 %	4,0 %	6,5 %	6,00 %	2,40 %
Beløp for året inkl mva	5460	6280	6280	5778	5885	5505	5227	5435	5791	6138	6262

Hovedplan vann 2017-2025 vedtatt juni 2017

Avløp

År	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
% endring fra forrige år	9,8 %	0,0 %	-4,1 %	0,0 %	3,0 %	3,5 %	0,0 %	-7,5 %	3,0 %	3,5 %	3,50 %
Beløp for året	7026	7026	6730	6730	6932	7176	7176	6635	6833	7065	7316

Hovedplan avløp 2015-2021 vedtatt november 2014

Gebyrframskriving 2021 - 2025 for 120 m2 bolig. Beløp inkl 25 % mva

Vann

År	2021	2022	2023	2024	2025
% endring fra forrige år	2,0 %	-2,8 %	4,0 %	4,0 %	3,1 %
Beløp for året inkl mva	6262	6086	6331	6586	6793

Hovedplan vann 2017-2025 vedtatt juni 2017

Avløp

År	2021	2022	2023	2024	2025
% endring fra forrige år	3,5 %	2,3 %	4,9 %	4,3 %	1,9 %
Beløp for året	7316	7497	7865	8205	8358

Hovedplan avløp 2015-2021 vedtatt november 2014

Det er under arbeid ny forskrift for vann og avløp. Der foreslås det nye punkter om salg av vann til idrettslag. Forslagene til gebyr er lagt inn her. Videre er det lagt inn forslag om gebyrer for salg av vann til husstander uten abonnement

- Årsgebyr for vann til skøytebaner og liknende Kr. 100,- pr vannuttak (tilkobling)
- Årsgebyr for vann til snøkanoner og liknende Kr. 500,- pr vannuttak (tilkobling)
- Kjøp av vann til lokale husstander uten abonnement Kr 600,- pr gang
- Kjøp av vann til gårdsbruk uten abonnement Kr 1000,- pr gang
- Kjøp av vann til kommersielle aktører Kr 35,- pr m3
- Gebyr for kommunal avlesning av vannmåler Kr. 500,-

Feiing:

Feiingstjenesten har fra 01.05.15-31.12.2021 vært del av interkommunalt samarbeid. Forslag til gebyr følger samme gebyr som resten av samarbeidet. Dette kommer fra Nord Troms

Brannvesen. Fra 01.01.2022 starter et nytt brannsamarbeid med Nordreisa og Skjervøy. Forslag til gebyr er det samme som i 2021.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Feiing	517	694	548	420	471	453	455/506	718	718

Tabellen viser totalt kalkulert gebyr, inkl mva

Renovasjon:

Styret i Avfallsservice AS har fremmet en prisøkning på 3,5 % for renovasjon. Gebyrene for slam økes med 3,0 %.

Byggesak og oppmåling

Byggesaksgebyrene skal gjenspeile omkostningene ved drift av byggesakskontor. I dette innebærer også alle tiltak som blir vedtatt av kommunestyret eller påklaget bygningsmyndighetene gjennom endring av lov eller forskrift.

I 2022 innføres det en helelektronisk søknadsportal for byggesaker. Dette vil sikre bedre kvalitet og enklere saksbehandling. Adm foreslår at dette må gjenspeiles i gebyrsatsene med redusert gebyr for digitale søknader. Det foreslås 10 % lavere gebyr for heldigitale søknader. Ellers følger vanlig prisvekst på 2,5 %.

Oppmåling jfr Matrikkelloven og behandling av reguleringsplaner er det lagt inn forslag om økning i henhold til prisvekst på 2,5 %.

Meglerpakke, plasserings- og beliggenhetskontroll, karttjenester, oppmålingsgebyr, overføring av gods Sørkjosen havn, samt direktevarsling brann, er lagt inn med prisvekst på 2,5 %.

Delings og konsesjonssaker foreslås ikke endret. Gebyret følger statlig fastsettelse. Det samme gjelder for fellingsavgift for elg, her videreføres det at fellingsavgiften reduseres med 20 % hvis jaktlagene rapporterer «Sett Elg» gjennom det statlige innrapporteringssystemet Settogskutt.no.

Helse og omsorg

G-grense	Nedre innteksgrense kr	Øvre innteksgrense kr	Egenandel pr mnd
1-2 G	0	Kr 212 798	Rundskriv
2-3 G	Kr 212 799	Kr 319 197	kr 1 366
3-4 G	Kr 319 198	Kr 425 596	kr 2 277
4-5 G	Kr 425 597	Kr 531 995	kr 3 643
Over 5 G	Kr 531 995	---	kr 4 554

Timepris praktisk bistand for de under 2 G, er minstesats, de resterende 455. Mottakerne av praktisk bistand betaler per time, maksimumsbeløpet per måned reguleres etter innteksgruppa de er i.

Trygghetsalarm

G-grense	Nedre innteksgrense kr	Øvre innteksgrense kr	Egenandel pr mnd
1-2 G	0	kr 212 798	kr 215
Over 2 G	kr 212 799	---	kr 285

Det kommer et tillegg på 100 kr per måned for kommunalt SIM-kortet i trygghetsalarmen

Middagsombringning

	Pris (hentes)	Inkl transport Storslett-distrikt
Middag hel porsjon	kr 107	kr 133-145
Middag redusert posjon	kr 82	kr 107-136

Institusjonsopphold

Døgnopphold	Dag eller nattopphold	Fribeløp vederlag/egenbetaling
Rundskriv	Rundskriv	Rundskriv

Institusjonsopphold på sykestua faktureres tilsvarende som korttidsopphold på sykehjemmene. Maksimumsbeløp reguleres av [forskrift om egenandel for helse- og omsorgstjenester](#), normalt fastsatt ved årsskiftet. Kommunene kan ikke fastsette en høyere pris enn det forskriften tilsier. De øvrige satsene følger årlig prisstigning.

Oppvekst og kultur

Foreldrebetaling skolefritidsordning foreslås økt med 2,5 %. Regjeringen foreslår maksimalprisen for foreldrebetaling i barnehage for en heltidsplass til 3 050 kroner per måned. Kommunens forslag følger statlig maksimalpris.

Betalingssatser for barnehage	
Hel plass -100 %	kr 3050
80 %	kr 2745
70 %	kr 2440
60 %	kr 2135
50 %	kr 1830

Dagsats ved kjøp av enkeltdager	kr 175
Prisen er eksklusiv kost. Det gis 30 % søskenmoderasjon for barn nr to og 50 % for barn nr tre og videre.	

Betalingssetter skolefritidsordningen	
Hel plass pr mnd., fra 10 timer eller mer pr uke	kr 2373
Halv plass, inntil 9 timer pr uke	kr 1780
Full plass med søskenmoderasjon	kr 1187
Halv plass med søskenmoderasjon	kr 890
Prisene er eks. kost. Det gis 50 % søskenmoderasjon	
Gratis SFO for elever på 5.-7. trinn med særskilte behov jf retningslinjer fra staten.	

Foreldrebetaling kulturskolen	
Høstsemester	kr 1105
Vårsemester	kr 1338
Ti ukers kurs	kr 600

Timeprisen på leie av svømmehallen for grupper er økt med 2,5 %, pris for enkeltbilletter er foreslått økt for voksne.

Semesteravgift i kulturskolen foreslås økt med 2,5 %. Billetter kino justeres etter filmprisøkning fra filmbyråene.

Andre avgifter

Avgift for Etablererprøven for styrer av serveringssted, kunnskapsprøve om alkohollovgivning for salgsbevilling og skjenkebevilling, følger statlige forskrifter.

For de resterende avgifter og behandling av saker i hht til forskriften om gebyrregulativ, foreslås det en økning på 2,5 %.

Vurdering

Forslag til regulativ for avgifter og gebyrer følger Statlige føringer om pris og lønnsvekst i Statsbudsjettet.

For utleie av idrettshallen, gymsal og svømmehallen til barn inntil 16 år, har en fulgt planen om reduksjon i leieprisen jf vedtak i 2018, utleie for denne gruppen er nå gratis.

For VAR sektorene følges selvkostberegninger basert på Statlige forskrifter og retningslinjer.

Satsingen på selvbetjente og/eller elektroniske løsninger videreføres, og det er lagt inn premiering til de som bruker disse.

Priser og gebyrer for Nordreisa kommune 2022

- Kommunale avgifter vann, kloakk, feiing, slam og renovasjon, priser inkl. mva
 - Gravemeldinger
- Arbeid som utføres etter bestilling på private vann-og avløpsledninger
 - Eiendomsskatt
 - Oppretting av matrikkelenhet (oppmålingsgebyr)
 - Meglerpakke
- Billettpriser kino
- Billettpriser svømmehall
- Direktevarsling brannalarmer til Nordreisa brannvesen
 - Konesjonsaker
- Foreldrebetaling kulturskolen
- Betalingssatser skolefritidsordningen
- Fellingsavgift elg
- Plasserings og beliggenhetskontroll
- Karttjenester
- Overføring gods Sørkjosen havn, Oksfjord- og Klubbenes havn
- Hjemmehjelp/praktisk bistand, trygghetsalarm, middagsombringing og institusjonsopphold
- Kopiering/laminering/andre tjenester -Servicetorget
- Utleie av lokaler
- Barnehage
 - Kostpenger
- Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge og delingssaker

Kommunale avgifter vann, kloakk, feiing, slam og renovasjon, priser inkl. mva

Tilknytningsavgifter

Tilknytningsavgift vann	kr 8200
-------------------------	---------

Tilknytningsavgift kloakk	kr 8200
---------------------------	---------

Tilknytningsavgift skal betales før tilkopling til vann og/eller kloakkledning skjer. Nordreisa kommune skal foreta selve tilkoplingen, og virksomheten Anleggsdrift må derfor kontaktes før tilknytningen skjer.

Årsgebyr vann

Årsgebyr vann fast	kr 3789
--------------------	---------

Årsgebyr vann variabel, areal	kr 19,30 pr m ²
-------------------------------	----------------------------

Årsgebyr vann variabel, vannmåler	kr 19,30 pr m ³
-----------------------------------	----------------------------

Salg av vann hentet i tankbil til ulike tjenester	kr 35,00 pr m ³
---	----------------------------

Årsgebyr for vann til skøytebaner og liknende, pr tilkobling	kr 100
Årsgebyr for vann til snøkanoner og liknende , pr tilkobling	kr 500
Kjøp av vann til lokale husstander uten abonnement, pr gang	kr 600
Kjøp av vann til gårdsbruk uten abonnement, pr gang	kr 1000
Gebyr for kommunal avlesning av vannmåler	kr 500

Årsgebyr kloakk

Årsgebyr kloakk fast	kr 4685
Årsgebyr kloakk variabelt forbruk areal, BRA	kr 22,50 pr m2
Årsgebyr kloakk forbruk etter vannmåler	kr 22,50 pr m3
Årsavgift for vann og kloakk vil løpe fra dato huset/bygningen tas i bruk	

Slam og renovasjon, faktureres av Avfallservice AS

Slamtømming bolig

Slam inntil 4 m3, tømming hvert år	kr 2359
Slam inntil 4 m3, tømming hvert 2. år	kr 1179
Slam pr m3 (> 4 m3)	kr 649
Ekstra tømming septik	kr 3111
Ekstra tømming i perioden 01.11-30.04.	kr 4665

Slamtømming fritidsboliger

Tømming hvert 3. år	kr 787
Tømming hvert 4. år	kr 590
Gebyr manglende merking slamtank	kr 703

Renovasjon

Standardabonnement	kr 4646
Miniabonnement	kr 3778
Miniabonnement/kompost	kr 3778
Storabonnement	kr 6752
Fritidsabonnement	kr 1181
Fritidsabonnement m/dunk	kr 2577
Byttegebyr dunk	kr 365
Kjøp av dunk	kr 873
Hentegebyr dunk inntil 6 meter	kr 1364

Feiing og tilsyn

Røykløp - årsgebyr	kr 718
Røykløp - fresing	kr 1250
Røykløp - filming	kr 1250
Røykløp - andre tjenester, ekstra inspeksjon av røykløp eller fyringsanlegg	kr 718
Feiing - fyrkjele og anbringer	kr 3125
Feiing - lite ildsted	kr 718
Feiing - stort ildsted	kr 1000

Gravemeldinger

Behandling av gravemeldinger	kr 292
------------------------------	--------

Arbeid som utføres etter bestilling på private vann-og avløpsledninger

Arbeid som utføres etter bestilling på private vann- og avløpsledninger

Dagtid	kr 881
Etter arbeidstid	kr 1030
Dokumentasjon (minnebrikke)	kr 128

Eiendomsskatt

Eiendomsskatt

For eiendomsskatteåret 2022 skal det skrives ut eiendomsskatt i hele kommunen, jmf eiendomsskatteloven §3 første ledd bokstav a

Ved utskriving av eiendomsskatt for 2022 nyttes en generell sats på 7 promille. For boliger og fritidsboliger nyttes en sats på 4 promille.

Oppretting av matrikkelenhet (oppmålingsgebyr)

Arbeid etter matrikkelloven (lovens § 32, forskriftens § 16)

Oppretting av grunneiendom eller festegrunn

Areal fra 0-500 m2	kr 13638
Areal fra 501-2000 m2	kr 15042
Areal fra 2001 m2 -økning pr påbegynt daa	kr 1020

Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn

Areal fra 0-500 m2	kr 13638
Areal fra 501-2000 m2	kr 15042
Areal fra 2001 m2 -økning pr påbegynt da	kr 1020

Gebyr for oppmåling av uteareal pr eierseksjon

Areal fra 0-50 m2	kr 7136
Areal fra 51-250 m2	kr 7136
Areal fra 251-2000 m2	kr 795
Areal fra 2001 m2 -økning pr påbegynt daa	kr 1020

Oppretting av anleggseiendom

Gebyr for oppretting av grunneiendom

Volum fra 0-2000 m3	kr 15040
Volum fra 2001 m3 -økning pr påbegynt 1000 m3	kr 1020

Registrering av jordsameie

Gebyr for registrering av eksisterende jordsameie, faktureres etter medgått tid kr 2639

Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforetning

I tillegg kommer kan det komme tilleggsgebyr for å utføre oppmålingsforetning kr 2639

Avbrudd i oppmålingsforetning eller matrikulering

Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før den er fullført, må avvises, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold eller av andre grunner ikke kan fullføres, settes til 1/3 av fullført gebyrsats.

Grensejustering

Grunneiendom, festegrund og jordsameie

Ved gebyr for grensejustering kan arealet for involverte eiendommer justeres med inntil 5 % av eiendommens areal (maksimalgrensen er satt til 500 m2). En eiendom kan imidlertid ikke avgi areal som i sum overstiger 20 % av eiendommens areal før justeringen. For grensejustering til vei- eller jernbaneformål kan andre arealklasser gjelde.

Areal fra 0-250 m2	kr 2716
Areal fra 251-500 m2	kr 4640

Anleggseiendom

For anleggseiendom kan volumet justeres med inntil 5 % av anleggseiendommens volum, men den maksimale grensen settes til 1000 m³

Volum fra 0-250 m ³	kr 2716
--------------------------------	---------

Volum fra 251-500 m ³	kr 4640
----------------------------------	---------

Arealoverføring

Grunneiendom, festegrund og jordsameie

Ved arealoverføring skal oppmålingsforretning og tinglysning gjennomføres. Arealoverføring utløser dokumentavgift. Dette gjelder ikke arealoverføring til veg-og jernbaneformål

Areal fra 0-250 m ²	kr 3955
--------------------------------	---------

Areal fra 251-500 m ²	kr 7372
----------------------------------	---------

Arealoverføring pr nytt påbegynt 500 m ² medfører en økning av gebyret på	kr 1020
--	---------

Anleggseiendom

For anleggseiendom kan volum som skal overføres fra en matrikkelenhet til en annen, ikke være registrert på en tredje matrikkelenhet dersom vilkårene for sammenføring er til stede. Matrikkelenheten skal utgjøre et sammenhengende volum

Volum fra 0-250 m ³	kr 3955
--------------------------------	---------

Volum fra 251-500 m ³	kr 7372
----------------------------------	---------

Volumoverføring pr nytt påbegynt 500 m ³ medfører en økning av gebyret på	kr 1020
--	---------

Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatorbestemt ved oppmålingsforretning

For inntil 2 punkter	kr 2716
----------------------	---------

For overskytende grensepunkter, pr punkt	kr 1020
--	---------

Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatorbestemt ved oppmålingsforretning, eller klarlegging av rettigheter

For inntil 2 punkter	kr 4617
----------------------	---------

For overskytende grensepunkter, pr punkt	kr 1834
--	---------

Gebyr for kartlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid

Eierseksjonering, seksjoneringsbegjæring

Seksjonering 2-5 seksjoner kr 8405

Tillegg pr seksjon – flere enn 5 kr 308

Tillegg ved befarings kr 2358

Makspris pr sak kr 15785

Reseksjonering 2-5 seksjoner kr 8405

Tillegg pr seksjon – flere enn 5 kr 308

Tillegg ved befarings kr 2358

Makspris pr sak kr 15785

Ved avslag på seksjoneringsøknader beregnes 50 % gebyr

Gebyr i henhold til eierseksjonslovens maksimalgebyr. Endring i rettsgebyret reguleres av Staten.(For 2020 er rettsgebyret 1172 kr

Privat grenseavtale

For inntil 2 punkter kr 2716

For hvert nytt punkt eller påbegynt 100 m grenselengde kr 1801

Billigste alternativ for rekvirent velges

Urimelig gebyr

Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan administrasjonssjefen eller den han/hun har gitt fullmakt, av eget tiltak fastsette et redusert gebyr. Fullmaktshaver kan under samme forutsetninger og med bakgrunn i grunnlagt søknad fra den som har fått krav om betaling av gebyr, fastsette et redusert gebyr.

Betalingstidspunkt

Kommunen har vedtatt at gebyret kreves inn forskuddsvis

Forandring i grunnlaget for matrikkelføring av saker

Gjør rekvirenten under sakens gang forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken, opprettholdes likevel gebyret

Utstedelse av matrikkelbrev

Matrikkelbrev inntil 10 sider	kr 236
-------------------------------	--------

Matrikkelbrev over 10 sider	kr 480
-----------------------------	--------

Meglerpakke

Meglerpakke

Eiendomsmeglerpakke	kr 1472
---------------------	---------

Skattetakst	kr 115
-------------	--------

Bygningsdata	kr 188
--------------	--------

Grunnkart	kr 320
-----------	--------

Grunnkart med naboliste	kr 376
-------------------------	--------

Ledningskart	kr 188
--------------	--------

Målebrev	kr 115
----------	--------

Godkjente bygningstegninger	kr 602
-----------------------------	--------

Midlertidig brukstillatelse og ferdigattest	kr 491
---	--------

Gjeldende planstatus med bestemmelser	kr 329
---------------------------------------	--------

Innsendte reguleringsplaner	kr 186
-----------------------------	--------

Kommunale avgifter og gebyrer	kr 186
-------------------------------	--------

Legalpant	kr 115
-----------	--------

Billettpriser kino

Billettpriser kino

Barnefilm	kr 100
Ungdomsfilm	kr 110
Voksenfilm	kr 120

Prisene kan variere avhengig av filmbyrå, premiere med mer

Billettpriser svømmehall

Billettpriser svømmehall

Voksne	kr 73,-
Pensjonister/studenter/uføre	kr 40,-
Barn og unge under 16	kr 30,-

Klippekort

Voksne	kr 305,- 2 klipp pr besøk
Pensjonister/studenter/uføre	kr 305,- 1 klipp pr besøk
Familie	kr 305,- 4 klipp pr besøk
Barn	kr 200,- 1 klipp pr besøk

Direktevarsling brannalarmer til Nordreisa brannvesen

Direktevarsling brannalarmer til Nordreisa brannvesen

Tilknytning direktevarsling

Tilknytning direktevarsling brannalarm	kr 4929
Årsavgift direktevarsling høy sikkerhet	kr 8845

Årsavgift direktevarsling middels sikkerhet	kr 8013
---	---------

Årsavgift direktevarsling lav sikkerhet	kr 7243
---	---------

Konsesjonssaker

Konsesjonssaker, jf forskrift om gebyr for behandling av konsesjon og delingssaker

Konsesjonssaker der kjøpesummen er under kroner 3 500 000 Behandlingsgebyr	kr1550
---	--------

Konsesjonssaker der kjøpesummen er kroner 3 500 000 eller mer: 2 promille av kjøpesummen, max kr 5125

I delingssaker der det medfører at erverver må søke konsesjon for å kunne overta eiendommen, vil det ikke bli krevd noe behandlingsgebyr i konsesjonssaken.

Det skal ikke kreves gebyr når det søkes om konsesjon fordi eieren ikke skal oppfylle lovbestemt boplikt.

Det skal betales ett gebyr for en eiendom, selv om det er flere erververe av samme eiendom.

Foreldrebetaling kulturskolen

Foreldrebetaling kulturskolen

Høstsemester	kr 1105
--------------	---------

Vårsemester	kr 1338
-------------	---------

Ti ukers kurs	kr 600
---------------	--------

Prisene kan variere avhengig av filmbyrå, premiere med mer

Betalingssatser skolefritidsordningen

Betalingssatser skolefritidsordningen

Hel plass pr mnd., fra 10 timer eller mer pr uke	kr 2373
--	---------

Halv plass, inntil 9 timer pr uke	kr 1780
-----------------------------------	---------

Full plass med søskenmoderasjon	kr 1187
---------------------------------	---------

Halv plass med søskenmoderasjon	kr 890
---------------------------------	--------

Prisene er eks. kost. Det gis 50 % søskenmoderasjon

Gratis SFO for elever på 5.–7. trinn med særskilte behov jf retningslinjer fra staten.

Fellingsavgift elg

Fellingsavgift elg

Voksen elg	kr 580
------------	--------

Elgkalv	kr 340
---------	--------

Avgiften følger statlige reguleringer. Ved innlevering av Sett elg ved bruk av den elektroniske Settogskutt.no gis det en rabatt på 20%

Plasserings og beliggenhetskontroll

Godkjenning av plassering direkte i marken. For avmerking med tilhørende dokumentasjon:

Bare høydeplassering	kr 1262
----------------------	---------

Horisontal og vertikal plassering av bygning

Tiltak i tiltaksklasse 1 (med måleband uten koordinatfesting)	kr 1242
---	---------

Tiltak i tiltaksklasse 2 (koordinatfesting)	kr 4292
---	---------

Der plassforholdene er trange eller beliggenheten til andre objekter må fastlegges før avmerkingen kan skje, kan gebyret fastsettes i forhold til brukte timeverk

Konstruksjon, anlegg og terrengendringer: gebyr etter brukte timeverk

Karttjenester

Kopi/utskrift av kartbase. For enkel strekutskrift av grunnkart eller rasterbase på papir uten plan, eiendoms-og

annen registerinformasjon betales i henhold til tabellen under:

FKB	Format A 1
FKB	kr 265 kr 352 kr 435
Tilleggskopi	kr 49 kr 64 kr 82
Temakart	kr 352 kr 458 kr 524

For digitale kartdata kopiert direkte fra kartbasen og levert på CD eller E-post: kr. 180 og kr. 0,50 pr. kilobyte inntil rapporteringsplikt etter GEOVEKST forvaltningsavtale er nådd (for tiden kr. 770,00). Overskrides grensen beregnes gebyr i samsvar med forvaltningsavtalen. I tillegg kommer selvkost for CD er.

Overføring gods Sørkjosen havn, Oksfjord- og Klubbenes havn

Overførselspris

Vekt over 1,0 tonn kr 56 pr.tonn

Vekt 0 -500 kg kr 30 pr tonn

Vekt 500 -1000 kg kr 56 pr tonn

For større laster i bulk, direkte losset på bil –pris på forespørsel

Omregningsnøkkel 1m³ = 286 kg

Overførselspris

Volum 0 -0,5 m³ kr 48 pr kolli

Volum 0,5 -1,0 m³ kr 84,20 pr kolli

Volum over 1,0 m³ kr 84,20 pr kolli

Overføring arbeidsbrakker/husseksjoner under 9 meter kr 469

Overføring arbeidsbrakker/husseksjoner over 9 meter kr 585

Overføring containere inntil 6 meter kr 353

Overføring containere mellom 6 og 9 meter kr 469

Overføring containere over 9 meter kr 585

Overførselsprisen skal beregnes etter den måleenheten (vekt/m³) som gir høyeste enhetspris.

Hjemmehjelp/praktisk bistand, trygghetsalarm, middagsombringning og institusjonsopphold

G-grense Nedre innteksgrense kr Øvre innteksgrense kr Egenandel pr mnd

1-2 G	0	Kr 212 798	Rundskriv
2-3 G	Kr 212 799	Kr 319 197	kr 1 366
3-4 G	Kr 319 198	Kr 425 596	kr 2 277
4-5 G	Kr 425 597	Kr 531 995	kr 3 643
Over 5 G	Kr 531 995	---	kr 4 554

Timepris praktisk bistand for de under 2 G, er minstesats, de resterende 455. Mottakerne av praktisk bistand betaler per time, maksimumsbeløpet per måned reguleres etter inntektsgruppa de er i.

Trygghetsalarm

G-grense Nedre innteksgrense kr Øvre innteksgrense kr Egenandel pr mnd

1-2 G	0	kr 212 798	kr 215
Over 2 G	kr 212 799	---	kr 285

Det kommer et tillegg på 100 kr per måned for kommunalt SIM-kortet i trygghetsalarmen

Middagsombringning

	Pris (hentes)	Inkl transport Storslett-distrikt
Middag hel porsjon	kr 107	kr 133-145
Middag redusert posjon	kr 82	kr 107-136

Institusjonsopphold

Døgnopphold	Dag eller nattopphold	Fribeløp vederlag/egenbetaling
-------------	-----------------------	--------------------------------

Institusjonsopphold på sykestua faktureres tilsvarende som korttidsopphold på sykehjemmene. Maksimumsbeløp reguleres av [forskrift om egenandel for helse- og omsorgstjenester](#), normalt fastsatt ved årsskiftet. Kommunene kan ikke fastsette en høyere pris enn det forskriften tilsier. De øvrige satsene følger årlig prisstigning.

Kopiering/laminering/andre tjenester -Servicetorget

Priser ved fakturering

Kopiering A4	kr 4 pr ark
Kopiering A3	kr 5 pr ark
Laminering A4 og A5	kr 6 pr ark
Laminering A3	kr 8 pr ark
Andre tjenester	
Prosjektor leie (inntil 2 døgn)	kr 250
Transparenter/spiraler	kr 8 pr stk
Telefaks utgående/inngående	kr 10 pr ark
Telefaks utenlands	kr 15 pr ark
Etablererprøven for styrer av serveringssted	kr 400
Kunnskapsprøve om alkohollovgivning for salgsbevilling	kr 400
Kunnskapsprøve om alkohollovgivning for skjenkebevilling	kr 400

Nøyaktig avgift for etablererprøven for styrer av serveringssted, kunnskapsprøve om alkohollovgivning for salgsbevilling og skjenkebevilling, fastsettes gjennom statlige forskrifter.

Utleie av lokaler

KOMMUNEHUSET

Utleie formannskapssalen, pr møtebooking - uten videokonferanseutstyr	kr 295,-
Utleie kommunestyresalen, pr møtebooking - uten videokonferanseutstyr	kr 579,-

NORDREISAHALLEN

Timepris idrettshall 1/1 til trening, idrettslag barn inntil 16 år	Gratis
Timepris idrettshall 1/1 til trening	kr 145,-
Timepris idrettshall 1/3 til trening, idrettslag barn inntil 16 år	Gratis
Timepris idrettshall 1/3 til trening	kr 86,-
Timepris idrettshall 2/3 til trening, idrettslag barn inntil 16 år	Gratis
Timepris idrettshall 2/3 til trening	kr 116,-
Timepris idrettshall 1/3 privatskoler, Nord Troms vgs	kr 100,-
Timepris idrettshall 2/3 privatskoler, Nord Troms vgs	kr 145,-
Timepris idrettshall 1/1 privatskoler, Nord Troms vgs	kr 203,-
Leie messer/utstillinger 1/1 hall pr.døgn	kr 12 356,-
Turneringer (f.eks Bakkeby-turn, håndballturn.) over 10 timer pr.dag	kr 2 326,-
Turneringer under 10 timer pr. dag = timepris pr. time	kr 145,-
Kulturarr. m/inntekter 1/1 hall pr.døgn	kr 6 543,-
Kulturarr. m/inntekter 2/3 hall pr.døgn	kr 4 361,-
Rigging i hall pr.døgn	kr 1 016,-
Rigging 1/2 dag i hall (formiddag el. ettermiddag/kveld)	kr 507,-
Leie av hall til dansearr. (dansegalla, romjulsball o.l.) pr.gang Prisen er inkl kafeteria	kr 8 719,-
Leie hall større møter 1/1 hall, (til bryllup kaf. i tillegg) pr.døgn	kr 2 325,-
Utleie til barnebursdag ect. pr time	kr 78
Ved leie av idrettshallen til seriekamper tas det ikke leie for kantina.	
GARDEROBER:	
Leie garderobe u/hall pr.time (pr stk)	kr 116,-
MINIATYRSKYTEBANEN:	
Skytebanen uten garderobe pr. time, barn inntil 16 år	Gratis

Skytebanen uten garderobe pr. time	kr 116,-
Skytebanen uten garderobe pr.dag, barn inntil 16 år	Gratis
Skytebanen uten garderobe pr.dag	kr 669,-
KAFETERIA:	
Leie av kafeteria til bursdag etc, pr.time	kr 78,-
Arrangement i kaf. pr. dag f.eks bingo, loppemarked, basar, inntektsbringende arrangement.	kr 953,-
UNGDOMSKLUBB:	
Utleie til bursdag ect. pr time	kr 78,-
STORSLETT SAMFUNNSHUS	
Timepris gymsal til trening, idrettslag barn inntil 16 år	Gratis
Timepris gymsal til trening	kr 94,-
Leie av gymsal til dansearrangement inkl kjøkken	kr 3 847,-
Leie av gymsal til teater, konserter o.l. inkl kjøkken	kr 2 621,-
Leie av gymsal til konserter (småe) inkl kjøkken	kr 1 236,-
Leie av gymsal møter, kurs, loppemarked (inkl kjøkken)	kr 1804,-
Utleie til bursdag ect. pr time	kr 78,-
SVØMMEHALL	
Timepris svømmehall	kr 961,-
Timepris svømmehall for idrettslag	kr 141,-
Leie av badstu pr time	kr 198,-
SØRKJOSEN SKOLE	
Gymsal, utleie gjennom Kventeateret	kr 78,-
Utleie til barnebursdag ect. pr time	kr 78,-
MOAN -, STORSLETT-, ROTSUNDELVSKOLE OG OKSFJORD OPPVEKSTSENTER	
Timepris, utleie av gymsal til trening, sangøvinger, etc	kr 80,-

Utleie av gymsal til inntektsbringende arr (loppemarked, basar etc) pr dag	kr 572,-
--	----------

Utleie til bursdag ect. pr time	kr 78,-
---------------------------------	---------

KANTINA KOMMUNEHUSET

Utleie til bursdag ect. pr time	kr 78,-
---------------------------------	---------

HALTI

KULTURSCENE Salen leies ut til en fast grunnpris. For inntektsbringende arrangement kreves det et tillegg tilsvarende 10 % av billettinntekter.

Grunnpris*, inntil 4 timer for konferanser, møter mm	kr 1 716,-
--	------------

Grunnpris*, over 4 timer for konferanser, møter mm	kr 3 432,-
--	------------

Grunnpris*, ideelle organisasjoner	kr 1 716,-
------------------------------------	------------

Grunnpris*, profesjonelle/kommersielle aktører	kr 4 459,-
--	------------

Prøvedag, pr time (tilpasses øvrig aktivitet i salen) kr 555	
--	--

Driftsteknikker, prøvedag timepris	kr 569,-
------------------------------------	----------

Driftsteknikker pr forestilling	kr 3 432,-
---------------------------------	------------

Driftsteknikker for konferanser, møter mm kr 1674	
---	--

Utleie som seremonirom, begravelse og vielse	Gratis
--	--------

Utleie som seremonirom, andre seremonier	kr 2 290,-
--	------------

ISHAVSSTUDIO

Inntil 4 timer	kr 287,-
----------------	----------

Over 4 timer	kr 569,-
--------------	----------

HALLEN og KANTINE til arrangement	
-----------------------------------	--

Renhold ved arrangement i helger, pr dag	kr 2 221,-
--	------------

Avlysning av arrangement Haldi kulturscene senere enn tre uker før oppsatt arrangement	kr 1 025,-
--	------------

*Grunnprisen inkluderer renhold, lån av bord og stoler, lån av amfi, tilgang til garderober, sidescener og salg av forfriskninger i halli forbindelse med arrangement. Leie av skrankeområde må avtales med Haldi SA. Billettsalg til forestillinger i kulturhussalen skal foregå via eBillett. Det kreves ikke leie fra Nordreisa kommunes egne virksomheter

Barnehage

Betalingssatser for barnehage

Hel plass -100 %	kr 3050
80 %	kr 2745
70 %	kr 2440
60 %	kr 2135
50 %	kr 1830
Dagsats ved kjøp av enkeltdager	kr 175

Prisen er eksklusiv kost. Det gis 30 % søskenmoderasjon for barn nr to og 50 % for barn nr tre og videre.

Kostpenger

Fra 285 kr pr.mnd

Kan variere fra barnehage til barnehage.

Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge og delingssaker

Forskrift vedtatt med hjemmel i plan-og bygningsloven 2008 § 33-1 av Nordreisa kommunestyre den 15. desember 2011 i sak 71/11. Gjeldende fra 01.01.2012.

1 Fellesbestemmelser

1.1 Betalingsplikt: Det skal betales gebyr etter dette regulativ for de tjenester og oppgaver kommunen utfører innenfor teknisk-og utviklingsavdelingens myndighets-og ansvarsområde.

1.2 Beregningstidspunkt: Gebyr beregnes etter den sats som gjelder på det tidspunktet fullstendig planforslag, søknad eller krav foreligger.

1.3 Faktureringstidspunkt og innfordring: Alle gebyr forfaller til betaling 14 dager etter fakturadato. Tidspunkt for fakturering av gebyret fremkommer under beskrivelsen av den enkelte type søknad eller planforslag. Der dette likevel ikke fremkommer skal det så langt som mulig benyttes forskuddsfakturering.

Hovedkategorier faktura:

1. Forskuddsfaktura: Gebyr som faktureres før søknad er behandlet eller oppdrag er utført.
2. Etterskuddsfaktura: Gebyr som faktureres etter at vedtak er fattet eller oppdrag er utført.

Innfordring:

Ved for sen betaling påløper morarente, jfr. Lov om rente ved forsinket betaling, samt purregebyr, i henhold til gjeldende regler. Faktura som ikke blir betalt sendes til inkasso for tvangsinnfordring.

1.4 Gebyr beregnet på anvendt tid

For gebyr som ikke kan fastsettes på annen måte, eller skal beregnes etter medgått tid –jf. regulativet, skal en bruke følgende timesatser for gebyrfastsettelsen:

A. Kontorarbeid
Saksbehandler kr 930,-

1.5 Gebyr for sak som trekkes Når en tiltakshaver eller rekvirent er årsak til at en behandling av søknad blir avbrutt, skal det betales i forhold til det saksbehandlingsarbeidet som er lagt ned, minimum 50 % av beregnet gebyr. Normal mottakskontroll anses i denne sammenheng ikke som saksbehandlingsarbeid

1.6 Nedsettelse av gebyr Når særlige grunner foreligger kan avdelingsleder etter skriftlig søknad sette ned gebyret. Personlige/sosiale forhold regnes ikke som særlig grunn. Søknad om nedsettelse av gebyr utsetter ikke betalingsfristen.

1.7 Klageadgang Gebyrfastsettelse i den enkelte sak i samsvar med regulativets satser, eller den fastsatte timesatsen, kan ikke påklages. Kommunens fastsettelse av gebyr etter medgått tid og/eller medgåtte utgifter, samt avslag på søknad om nedsettelse av gebyr, kan påklages til Fylkesmannen i Troms etter reglene i forvaltningsloven § 28. Klage på gebyr utsetter ikke betalingsfristen.

2 Planforslag og konsekvensutredninger

2.1 Generelt

- Gebyr etter dette kapitlet faktureres forslagsstiller.
- Innfordringsmetoder går frem av pkt. 1.3 i kapittel 1.
- Ved betalingsmislighold kan kommunen innstille behandlingen av planen inntil gebyr er betalt.

2.1.1 Betalingstidspunkt for planforslag og konsekvensutredninger Gebyret for reguleringsplaner og konsekvensutredninger skal være betalt før saken legges ut til offentlig ettersyn, og for mindre reguleringsendringer før vedtak.

2.2 Fritak for gebyr

Følgende forslag til reguleringsformål er fritatt for arealgebyr:

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur som skal være til offentlig formål, jf. pbl. § 12-5 nr. 2, jf. § 12-7 nr. 14. Unntaket gjelder kun for den del som ikke skal bebygges.
- Friområder som skal være til offentlig formål, jf. pbl. § 12-5 nr. 3, jf. § 12-7 nr. 14. Unntaket gjelder kun for den del som ikke skal bebygges.
- Områder for naturvern, jf. pbl. §§ 12-5 nr. 5
- Grav-og urnelunder, jf. pbl. § 12-5 nr. 1
- Friluftsområder, jf. pbl. § 12-5 nr. 5
- Vern av kulturmiljø eller kulturminne, jf. pbl. § 12-5 nr. 5, dersom bevaringshensynet er til hinder for ny arealbruk, eller arealutvidelser eller totalfornyelse (hovedombygging), eller dersom gebyret vil være til hinder for vurdering av bevaringsmessige aspekter.

2.3 Gebyrsatser for reguleringsplaner

Behandling av private planforslag som ikke krever konsekvensutredning	kr 22 052
Behandling av private planforslag som krever konsekvensutredning	kr 33 148
Reguleringsendring, etter pbl 2008 § 12-14 første ledd	kr 20 188
Mindre reguleringsendringer, etter pbl 2008 § 12-14 andre ledd	kr 8 180

2.4 Krav om levering av private detaljreguleringsforslag i digital form

All levering av private detaljreguleringsforslag til kommunen skal leveres i digital form, jfr Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealplan og digitalt planregister § 7.

2.5 Konsekvensutredninger

For planer som faller inn under Forskrift om konsekvensutredning (FOR-2009-06-26-855), skal det betales et tilleggsgebyr som tilsvarer 50 % av satsen for samlet reguleringsgebyr.

3. Bygge og delingssaker:

3.1 Generelt

Gebyr beregnes etter den sats som gjelder på det tidspunktet fullstendig søknad foreligger.

- Gebyr faktureres tiltakshaver forskuddsvis. • Alle gebyr forfaller til betaling 14 dager etter fakturadato.
- Ved for sen betaling påløper morarente, jfr. Lov om rente ved forsinket betaling, samt purregebyr, i henhold til gjeldende regler. Faktura som ikke blir betalt sendes til inkasso for tvangsinnfordring.
- Ved betalingsmislighold kan kommunen utsette å treffe vedtak om igangsettingstillatelse, midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest inntil fastsatt gebyr er betalt.

3.1.1 Reduksjon i gebyr Ved overskridelse av fastsatt saksbehandlingstidsfrist reduseres gebyret, jf pbl § 21-7, 1.ledd i.f.

3.1.2 Gebyr ved avslag • Dersom en søknad om tiltak fører til avslag, betales fullt gebyr i henhold til regulativet for vedkommende tiltak. • Dersom det innen tre måneder etter avslag fremmes ny eller revidert søknad om samme eller tilsvarende tiltak, reduseres nytt gebyr med 50 % av det gebyret som ble betalt ved første gangs behandling.

3.1.3 Gebyr beregnet på anvendt tid For gebyr som ikke kan fastsettes på annen måte, eller skal beregnes etter medgått tid –jf. regulativet, skal en bruke følgende timesatser for gebyrfastsettelsen: kr 930,-.

3.1.4 Arealberegning

Ved beregning av bruksareal -BRA (NS 3940) regnes summen av samtlige etasjers bruksareal, inklusiv kjeller, parkeringsareal og lignende.

3.1.5 Forhåndskonferanse

For forhåndskonferanse, jf pbl § 21-1, beregnes ikke særskilt gebyr.

3.1.6 Gebyr for sak som trekkes Når en tiltakshaver eller rekvirent er årsak til at en behandling av søknad blir avbrutt, skal det betales i forhold til det saksbehandlingsarbeidet som er lagt ned, minimum 50 % av beregnet gebyr. Normal mottakskontroll anses i denne sammenheng ikke som saksbehandlingsarbeid.

3.1.7 Nedsettelse av gebyr Når særlige grunner foreligger kan avdelingsleder etter skriftlig søknad sette ned gebyret. Personlige/sosiale forhold regnes ikke som særlig grunn. Søknad om nedsettelse av gebyr utsetter ikke betalingsfristen.

3.1.8 Klageadgang

Gebyrfastsettelse i den enkelte sak i samsvar med regulativets satser, eller den fastsatte timesats kan ikke påklages. Kommunens fastsettelse av gebyr etter medgått tid og/eller medgåtte utgifter, samt avslag på søknad om nedsettelse av gebyr, kan påklages til Statsforvalteren i Troms og Finnmark etter reglene i plan-og bygningsloven § 15. Klage på gebyr utsetter ikke betalingsfristen.

3.1.9 Reduksjon i gebyrpris ved bruk av elektronisk søknad i ByggSøk-bygning. Byggesøknader som leveres med hjelp av eByggesøk gis en rabatt på 10 % i forhold til gebyrsats

3.1.10 Overgangsbestemmelser <

For tiltak som i henhold til overgangsbestemmelser i ny plan-og bygningslov § 34-4 skal behandles etter tidligere regler, gjelder gebyrregulativ av 1.1.2010.

3.2. Tiltak som krever søknad og tillatelse, plan-og bygningsloven § 20-1 og § 20-2:

Nybygg bolig/fritidsbolig med sekundærleilighet

Bruksareal m ²	Ett-trinns søknad	Ett-trinns søknad komplett	Ramme-tillatelse	Igangsettelses-tillatelse nr 1	Igangsettings-tillatelse nr 2
BRA ≤ 250	kr 9110	kr 6391	kr 8181	kr 1821	kr 912

BRA ^{>} 250	kr 14804	kr 8917	kr 11474	kr 2549	kr 1277
-------------------------	----------	---------	----------	---------	---------

kes samtidig med boligen, gis 50 % redusert gebyr for garasjen/uthuset

For heldigitale søknader levert gjennom ebyggesøk gis 10 % redusert gebyr

Bruksareal m2 pr boenh	Ett-trinns søknad	Ett-trinns søknad komplett	Ramme-tillettelse	igangsettelses-tillatelse nr 1	Igangsettings-lillatelse nr 2
BRA _≤ 250	kr 5945	kr 4155	kr 5369	kr 1216	kr 609
BRA ^{>} 250	kr 8308	kr 5817	kr 7410	kr 1663	kr 831

For heldigitale søknader levert gjennom ebyggesøk gis 10 % redusert gebyr

Andre nybygg og tilbygg/påbygg/underbygg

Betales etter bygningens bruksareal BRA

0-50 m2	kr 3213
51-100 m2	kr 6067
101-200 m2	kr 16599
201-400 m2	kr 21748
401-600 m2	kr 33196
601-1000 m2	kr 40065
Pr m2 utover 1000 m2	kr 40 pr m2

For plasthaller, ridehaller, rene lagerbygg o.l. over 200 m2 beregnes 50 % av satsene. Neste trinn benyttes når arealet overstiger 5 % av intervallgrensen.

Driftsbygninger

For driftsbygninger i landbruket under 1000 m ² betales halvparten av satsene ovenfor, men minimum	kr 2556
Maksimum	kr 9894
Terrengarbeider, anlegg o.l.: (+ anvendt tid)	kr 1008
Søknad om ansvarsrett pr. foretak –BS § 9-1	kr 357
Søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger –BS § 6-8	kr 651

Melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt jfr pbl § 20-5, men som kommunen må registrere i matrikkelen jfr matrikkellovens § 4	kr 572
Ulovlig tiltak: Som for ny søknad + medgått ekstra tid	
Timepris når behandling etter medgått tid benyttes + pkt 1.4 og 3.1.3	kr 984
Tekniske installasjoner, oppføring, endring og reparasjon Pbl. § 20-1, f)	kr 688
Endrings søknad pågående byggesak etter at tillatelse er gitt	kr 688
Midlertidig brukstillatelse	kr 1640
Bruksendring grunnbeløp + medgått tid –Pbl. § 20-1, d), g)	kr 984
Riving av bygg, mindre tiltak (Pbl. §§ 20-2 og 20-3) + medgått tid	kr 984
Riving av bygg, søknadspliktig tiltak (Pbl. § 20-1) + medgått tid	kr 984
Dispensasjonssøknader	kr 3022
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (nyanlegg)	kr 11475
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (endring av eksisterende)	kr 5854
Avbrutt tiltak etter medgått tid min 50 % av beregnet gebyr	kr 955 pr/t
Avviksbehandling pr avvik som skal følges opp	kr 955 pr/t
Utslippstillatelse	kr 2900

4. Ulovlige tiltak –tilsyn

4.1 Tiltak i strid med plan-og bygningslovgivningen

4.1.1 For oppfølging av tiltak som utføres i strid med gitt tillatelse i medhold av pbl, skal det betales gebyr for medgått tid etter timesatsen fastsatt i pkt 3.1.3.

4.1.2 For oppfølging av tiltak utført uten tillatelse i medhold av plan-og bygningslovgivningen, skal det betales gebyr for medgått tid etter timesatsen fastsatt i pkt 3.1.3.

4.1.3 Ved søknad om godkjenning av et ulovlig tiltak, skal det betales to ganger gebyr iht regulativet for tilsvarende tiltak. Dersom søknaden er sendt uten forutgående oppfølging fra bygningsmyndighetenes side, eller søknad sendes innen 3 måneder etter at bygningsmyndighetene i brev fastslo at tiltaket er ulovlig, skal det betales 1 ½ ganger gebyr iht regulativet for tilsvarende tiltak. Dersom tiltakshaver ikke søker om å få godkjent et ulovlig oppført tiltak, skal det likevel betales ett fullt gebyr for tiltaket etter regulativets satser.

4.1.4 Gebyr etter pkt4.1.1. og 4.1.2. faktureres etterskuddsvis og dokumenteres med timeliste. Ved omfattende saker kan gebyr faktureres fortløpende. Gebyr etter punkt 4.1.3 faktureres når vedtak treffes, eller det er avklart hva tiltaket gjelder.

4.1.5 Faktura utstedes og sendes til tiltakshaver/hjemmelshaver.

4.2 Gebyr ved tilsyn

4.2.1 Generelt Gebyr for tilsyn i byggesaker er inkludert i byggesaksgebyret med kr. 555.-pr. sak.

4.2.2 Gebyr for sakkyndig bistand, pbl § 25-2, 2. ledd, betales etter medgåtte utgifte

5. Delingssaker

5.1 Deling av grunnareal etter pbl § 20-1 bokstav m, jf § 26-1

Jfr forskrift om gebyr for behandling av konsesjons-og delingssaker

Beskrivelse	Beløp
Deling av hyttetomt eller tilleggsareal tileksisterende hyttetomt	kr 2050
Deling av nausttomt, inkl. konsesjonsbehandling	kr 2050
Resterende delingssøknader	kr 1250
Saksbehandlingsgebyr iht dispensasjonssøknader	kr 3090

Det skal betales et gebyr selv om søknaden gjelder fradeling av flere tomter eller parseller fra samme eiendom



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
111/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021
76/21	Nordreisa formannskap	26.11.2021
111/21	Driftsutvalget	25.11.2021
50/21	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	23.11.2021
42/21	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	24.11.2021
14/21	Nordreisa eldreråd	22.11.2021
10/21	Nordreisa råd for funksjonshemmede	22.11.2021

Handlings- og økonomiplan 2022-2025

Henvising til lovverk:

- Lov om kommunar og fylkeskommunar (Kommuneloven)
- Lov om eigedomsskatt til kommunane (eigedomsskattelova)
- Forskrift om kommunale og fylkeskommunale budsjetter og regnskaper

Vedlegg

1 Nordreisa Sokn - Budsjettdialog 2022

Ekstern link:

Statsforvalterens oppsummering Statsbudsjettet 2022:

<https://www.statsforvalteren.no/troms-finnmark/kommunal-styring/nyheter/2021/10/statsbudsjettet-for-2022>

Link til digital Handlings- og økonomiplan:

https://pub.framsikt.net/2022/nordreisa/bm-2022-k%C3%B8b_kommunedirekt%C3%B8r_2022-2025/#/

Kommunedirektørens innstilling

- Handlings- og økonomiplan 2022-2025 vedtas. Økonomiplanens 1.år er årsbudsjettet for 2022.

Drift

- Driftsbudsjettet 2022-2025 vedtas i henhold til budsjettskjemaer i kapittelet «Budsjettvedtak», jamfør bevilgningsskjema 1B - drift med følgende nettoramme per sektor:

Bevilgning drift, netto (1B)	Økonomiplan 2022	Økonomiplan 2023	Økonomiplan 2024	Økonomiplan 2025
Prosjekter	330	330	330	330
Sektor for administrasjon	25 540	25 791	25 115	25 315
Sektor for oppvekst og kultur	136 965	134 987	134 487	133 587
Sektor for helse og omsorg	158 020	155 167	154 562	154 562
Selvkost	-10 611	-10 611	-10 611	-10 611
Sektor for drift og utvikling	43 091	43 843	43 463	43 163
Skatt og rammetilskudd	300	300	300	300
Renter, avdrag og avsetninger	-13 669	-23 668	-23 668	-22 668
Sum bevilgninger drift, netto	339 966	326 139	323 978	323 978
Herav:				
Netto renteutgifter og -inntekter	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-463	-463	-463	-463
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	340 429	326 602	324 441	324 441

Tall i 1000

- Nordreisa kommune vedtar kassakreditt med en kredittramme på inntil kr 20.000.000,-. Kassakreditten tas kun opp dersom kommunen har behov for ekstra likviditet.
- Finansielle måltall settes som følger i planperioden:
 - Måltall for netto lånegjeld i prosent av driftsinntekter settes til 124,5 i 2022, 126,5 % i 2023, 121,2 % i 2024 og 125,1 % i 2025
 - Måltall for disposisjonsfondet settes til 3,5 % i 2022, 4 % i 2023, 5,1 % i 2024 og 6,2 % i 2025.
 - Måltall for netto resultatgrad settes til -1,5 % i 2022, 0,6 % i 2023, 1,3 % i 2024 og ,2 % i 2025.
- Pensjonsutgiftene fordeles forholdsmessig ut på sektorene
- Kommunale avgifter, gebyrer, brukerbetaling, husleie m.v vedtas i henhold til det sentrale kapitlet Gebyrer og jamfør særskilt sak i kommunestyret.
- Skattøret for 2022 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak.
- Eiendomsskatten i 2022 skrives ut med 4 promille for boliger og fritidshus og 7 promille for næringsseiendommer og øvrige eiendommer.

Investering

- Investeringsbudsjettet 2022-2025 vedtas i henhold til budsjettskjemaer i kapitlet «Budsjettvedtak», jamfør bevilgningskjema 2B - investering:

Bevilgning - Investering (2B)	Økonomiplan	Økonomiplan	Økonomiplan	Økonomiplan
	2022	2023	2024	2025
Ombygging Storslett skole - kontorer barnevernstjenesten	1 500	0	0	0
Prosjektering og bygging av ny svømmehall	0	0	1 500	0
Prosjektering og renovering Sonjatun helsesenter	500	1 000	0	50 000
Ombygging brannstasjon	2 000	1 500	2 500	0
Velferdsteknologi	1 000	500	500	0
Stedsutvikling	0	5 000	5 000	0
VAR Hovedplan avløp	350	1 000	1 000	1 000
IKT utstyr oppvekst	200	200	200	0
VAR Hovedplan vann	350	1 000	1 000	1 000
Asfaltering	1 500	1 500	1 500	1 500
Digitaliseringsprosjekter	2 000	1 200	500	0
Utvidelse og ombygging av Moan skole	60 000	21 000	0	0
Kirkegård	10 000	0	0	0
Prosjektledelse	1 473	1 473	1 473	1 473
Bygningsdrift -oppgradering himling svømmehallen	350	0	0	0
Bygningsdrift -oppgradering brannsikring Sonjatun	250	0	0	0
Bygningsdrift -oppgradering brannvern for flere bygg	200	350	200	0
Kommunale biler -leasing videre/utkjøp	200	0	0	0
Oppgradering bolig Høgegga 30	130	0	0	0
Etablering av lokaler rengjøring av hjelpemidler	340	0	0	0
Ny brannordning fra 2022	300	0	0	0
Digitalisering av veidata	500	0	0	0
Halti Næringshage - ombygging	5 000	0	0	0
Nordkjosveien - opprusting parsell grusvei fra Nordkjosen renseanlegg til Næselven	1 415	0	0	0
Asfaltering av veier i sentrum/distriktet	2 001	1 500	1 500	1 500
Reisa Villakssenter - utbygging av Halti	8 000	6 000	0	0
Mudring Sørkjosen havn	0	4 800	0	0
Prosjektering ny bru over Jernelva og sykkel/gangfelt Leirbuktsvingen	600	0	0	0
Veilys	450	400	0	0
Anskaffelse av nytt økonomisystem og personalsystem	2 200	0	0	0
Digitalisering av dele og byggesaksarkiv	0	700	0	0
Investeringer i varige driftsmidler	102 809	49 123	16 873	56 473

Tall i 1000

- Nordreisa kommune vedtar et låneopptak i 2022 på kr 97.809.000,- på diverse investeringer. Lån tas opp hos den låneinstitusjonen som tilbyr de gunstigste lånebetingelsene.
- Nordreisa kommune vedtar et låneopptak i Husbanken til videreformidlingslån med kr 15.000.000,-.
- Brannsikring kirke med vedtaksramme på kr 500.000,- forskyves fra 2021 til 2022 med tilhørende finansiering.
- Allerede igangsatte prosjekter med rest investeringsmidler per 31.12.2021 overføres til 2022.
- Investeringsmidler for ikke igangsatte investeringsprosjekter i 2021 overføres til 2022.
- Administrasjonen utreder særskilt sak på ombygging av NAV kontorene, jamfør henvendelse fra NAV Troms. Saken legges fram for kommunestyret i første møte i 2022.

/

Saksopplysninger

Nordreisa kommune sitt handlings- og økonomiplan 2022-2025 fremkommer på digital visningsplattform.

Link til digital versjon Handlings- og økonomiplan 2022-2025:

https://pub.framsikt.net/2022/nordreisa/bm-2022-køb_kommunedirektør_2022-2025/

Vurdering

Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret fatter vedtak i tråd med innstillingen



Budsjettdialog 2022-2025

Nordreisa kommune –
Nordreisa kirkelige fellesråd

1

Kirken, kapellene , kirkegårdene og gravlunden

- Kirken er en viktig samfunnsaktør i lokalsamfunnet
- Kirken former samfunn og hverdagsliv
- Lange tradisjoner.
 - Kirken har gjennom 1000 år formet norsk kultur, verdier og identitet
- Kultur
 - Lokalkirken er en viktig kulturarena og møteplass for folk flest
- Kirken er for alle, uansett om du tror eller tviler
 - Feire begivenheter, både i sorg og i glede
 - Fellesskap

2

Drift og vedlikehold

Driftes og vedlikeholdes av dyktige kirketjenere/kirkegårdsarbeidere

- To kirketjenere/kirkegårdsarbeidere i mange år
- Arealer utvides og det blir flere graver - gjennomsnittlig 52,3 nye graver pr år
- Befolkningen blir eldre og mange flytter tilbake til hjemkommunen etter oppnådd pensjonistalder og de gravlegges i Nordreisa

I 2021 har JB-Elektro montert nytt el-anlegg i Rotsund kapell, og her har vi hatt egeninnsats med graving av grøft for ny kabel. Vi har reparert skifertrappen ved Rotsund kapell. Vi har lagt ned ny kumme for drenering på Rotsund kirkegård. I Nederland er arbeidet med det nye orglet til Rotsund kapell startet.

3

Drift og vedlikehold

• Driftsutstyr

- Traktor med henger – 12 år - fraktes rundt på våre 3 kirkegårder
- Gravemaskin 1,7 tonn – 12 år – fraktes i traktortilhenger mellom Storslett, Rotsund og Oksfjord
- Bil – gullegod men til tider litt liten
- Biltilhenger er 21 år
- Traktorklipper, liten som er beregnet for husholdninger
- Senkeapparat på hver kirkegård

4

Ny gravlund – overtakelse 2022



5

Ny gravlund

Behov for investering av driftsutstyr

Årsak:

- 20 m³ mer areal å klippe
- Sand grunn som ryr i kantene
- Gravene skal være dypere
- Veiene er bredere



6

Utstyr for å drifte den nye gravlunden

må ikke være nytt men driftssikkert og funksjonelt

- Stemplingskasser 2 stk. – legges i åpen grav slik at sand ikke ryr fra kantene
- Lokk til gravene
- Senkeapparat – for 3 meter
- Teletinere og varmematter 2 stk. av hver
- Kompressor 5,5 HK
- Gravemaskin – 5 tonn for å grave dypere og for å kunne dra opp stemplingskassene
- Maskinhenger inkl. karmen
- Større tilhenger
- Til traktor: tverrfres, veihøvel, jordfres og fliskutter
- Traktorklipper – 1,5 meter bred
- Robotklippere
- Småmateriell som for eks. skøteledninger

7

Kostnad

• Gravemaskin	Kr	
• Stemplingskasser 2 stk. tils.	Kr	88 000
• Lokk til gravene	Kr	15 000
• Senkeapparat	Kr	50 000
• Teletinere og varmematter 2 stk. tils.	Kr	42 000
• Kompressor 5,5 HK	Kr	17 000
• Maskinhenger inkl. karmen	Kr	80 000
• Tverrfres, veihøvel, jordfres og fliskutter	Kr	155 000
• Traktorklipper – 1,5 meter bred	Kr	160 000
• Robotklippere tils.	Kr	200 000
• Småmateriell som f. eks. skøteledninger	Kr	9 000
• Til sammen kr 816 000 + gravemaskin		

8

Annet

- Langtidsplan 2022 – 2025
- Gjerdet ved Oksfjord kirkegård må ferdigstilles
- Utvendig maling av Rotsund kapell
 - kapellforeningen tilbyr dugnadsinnsats og ønsker maling før 90 års jubileum september 2022.

9

Driftsbudsjett

- Justert i hht KS sin prognose for kommunal deflator i 2021 og 2022
- [Prognose for kommunal deflator i 2021 og 2022 - KS](#)
- Høyere strømpriser – øke lik kommunens økning
- Høyere renter

10

Høringsuttalelse fra Norsk sykepleierforbund Nordreisa ved HTV Ramona Arild ang sak Budsjettforslag for 2022 for helse- og omsorgssektoren

Vi fra Nordreisa NSF mener at budsjettet ikke er realistisk eller konsekvensutredet ut i fra dagens demografiske utfordringer. Vi stiller oss kritisk til at det igjen foreslår å redusere flere sykehjemsplasser i kommunehelsetjenesten uten å igangsette gode og forsvarlige tiltak som sikrer gode tjenester for brukere/pasienter i vår kommune. Samt å ivareta helsepersonell som står i denne utfordringen.

Det henvises til kontratall i redegjørelsen for reduksjon av sykehjemsplasser der vi sammenlignes med kommuner av samme innbyggermasse. Vi har et høyere antall sykehjemsplasser, men det som ikke kommer frem er at andre kommuner som vi sammenligner oss med om de har andre tjenester med hensikt om å forebygge tidlig sykehjemsplass. Som omsorgs+. Eldrebølgen er kommet og det er ikke realistisk med økt antall eldre og hvor behovet for målrettet pleie og helsehjelp ved hjelp av tilgang på langtidsplasser og KAD-senger (Kommunale akutte døgnplasser). Dagens pasienter har komplekse helseutfordringer med behandling i sin hjemkommune. Det kommer frem i redegjørelsen at konsekvensen av reduksjon av plasser er at det blir lengre ventetid på plass i regi av sykehjem.

Konsekvenser av å vente lenge på plass er at pasientene blir dårligere hjemme til tross for tilrettelegging med hjelpemidler og velferdsteknologi. Pasienter trenger behandling og hjelp til å kunne ta vare på sin helse når de ikke har mulighet å kunne gjøre dette selv. En konsekvens er at det er for sent når de får plass hvor deres livskvalitet er blitt forverret grunnet manglende tilbud fra kommunen. En annen sak er at det blir større belastning på pårørende som må bistå som helsepersonell til sine nærmeste. Pårørende må da ta mere ansvar for pleie for sine nærmeste i påvente av sykehjemsplasser. Det vil også bli stort trykk i hjemmebasert omsorg, da holder det ikke bare med 100% ergoterapeut og 40% demenskontakt. De er viktig i arbeidet i lag med økt bemanning av helsefagarbeidere/sykepleiere.

Resultatet med å redusere ned plasser på sykehjem er at det blir sykehjemmsbehandling i hjemmet fordi det ikke er plass på sykehjem. Virksomhetsledere på sykehjem rapporterer om at de pasienter som kommer inn på sykehjem nå er betydelig dårligere enn hva de var for 5 år siden. Nå krever disse pasientene 1-2 pleiere i stell og blir trillet inn på sykehjem i rullestol eller seng.

Det vil også være ventepasienter på UNN med døgnbot, da kommunen den dag idag ikke klare å ta unna korttidspasienter. Som i dag allerede er reelt, da kommunen ikke klarer å ta imot utskrivningsklare pasienter fortløpende fra UNN. Dette er dyrt og opptar sengeplasser på UNN for pasienter som har behov for behandling.

En annen konsekvens er at det vil bli en nedsatt kvalitet i eldreomsorgen i vår kommune. Pasientene får ikke riktig behandling til rett tid. Arbeidsgiver kan ikke løse problemet med å fjerne tilbud på tjenester grunnet mangel på personell. Det står også i redegjørelsen for budsjettet at målet for å redusere sykehjemsplasser er å ha tilstrekkelig bemanning i turnus. Dette mener vi er mot sin hensikt, og sender et dårlig signal fra arbeidsgiver. Da bør arbeidsgiver gjøre sitt ytterligere for å kunne rekruttere kompetent personell ut i fra markedsmessige forhold. Et eksempel på dette er mangelen på kreftsykepleier i vår kommune. Det har vært flere søkere/interessenter som ikke er aktuelle lenger grunnet dårlig oppfølging fra arbeidsgiver. Et godt omdømme og å være konkurransedyktig er viktig for å trekke til seg viktig personell.

En annen konsekvens av reduksjon av sykehjemsplasser er at det blir et økt trykk og belastning på det personalet som er i tjenesten nå. En ringvirkning av dette vil være økt sykefravær, flere belastningsskader og ressurslekkasje av personell til nabokommuner.

En annen tjeneste som blir berørt av reduksjon av sykehjemsplasser er hjemmesykepleien. Det vil være behov for flere helsefagarbeidere og sykepleiere i tillegg til 100% ergo/40% demensomsorg da disse jobber spesifikt med sin kompetanse. Det vil bli flere pasienter i tjenesten hvor det allerede i dag er presset grunnet stor pågang fra UNN, pårørende og fastleger om nye pasienter. Per idag er det 12 marginale pasienter i hjemmet.

NSF Nordreisa ser nødvendigheten på å effektivisere helse- og omsorgssektoren ut ifra de demografiske utfordringene vi har i vår kommune. Vi ønsker en tjenesteinnovasjon med etablering av nye strategier for driften, men klarer ikke å se hvordan dette skal la seg gjøre med budsjettforslaget denne gangen heller. Vi ønsker et helhetlig og forsvarlig helsetjenester som fremmer arbeidslyst og bolyst i vår kommune.

Mvh
Ramona Arild
HTV Nordreisa NSF

Høringsuttalelse økonomiplan for 2022 -2025

Sektor for helse og omsorg

Nasjonalforeningen, Nordreisa demensforening, viser til to skriftlige innspill til helse- og omsorgsplanen og til møte med ordfører, leder av helse- og omsorgsutvalget og sektorleder september 2021.

Vi sier oss enige i intensjonen i planen om å lytte til innbyggerne og være hovedpersonen i sitt eget liv til tross for sykdom. Det gleder oss å høre at kommunen skal sørge for god samhandling med pasient og pårørende. Satsing på forebyggende og helsefremmende tiltak ser vi frem til blir gjennomført også for den eldre befolkningen. Vi er også glad for både ergoterapeut og demenskoordinator, men fortsatt mener vi at demenskoordinator må være 100% stilling

Det som gir oss bekymring er forslaget om nedleggelse av 10 sykehjemssenger og tidsaspektet på 3 måneder. Hvordan er samhandlingen med pasient og pårørende? Sykehjemsplasser er for oss en tjeneste til de aller sykeste som har behov for kvalitet og god sykepleiefaglig og medisinsk kompetanse med støtte fra fysioterapeut og ergoterapeut. Passiv pleie – og omsorg er et begrep som ikke må brukes. Aktive sykehjem med aktiv deltakelse fra alle må fortsatt være målet. Her skal det vel også viderebehandles og rehabiliteres pasienter som er ferdigbehandlet på UNN.

Demens er sykdommer i hjernen som blir vanligere jo eldre vi blir. Det finnes ingen medisiner som helbreder sykdommen, derfor er miljø og kompetanse de viktigste behandlinger. Stabilt personale både i hjemmetjenesten og institusjoner skaper tillit, spesielt av de som har problemer med å huske.

I dag har 100.000 nordmenn en demensdiagnose. I Nordreisa vil innbyggere over 76 år øke med 300 personer fra 2021 til 2035.

På landsbasis regner en at 80% av pasientene i sykehjem har en demensdiagnose. Mange i hjemmesykepleien har demenssykdom. Pårørende er en stor ressurs og som målt i antall årsverk er på lik linje med omfanget av offentlige helse- og omsorgstjenester.

Nasjonalforeningen for folkehelsen har undersøkelser som viser at så mange som 60% av pårørende er så slitne at det har alvorlige helsemessige konsekvenser. Her kan en ikke vente noen vesentlig økning i omfanget av omsorg fra pårørende, snarere tvert imot. Det må ikke

bli som en sliten pårørende og familie sa:» Vi hadde aldri trodd at det står så dårlig til med helsestellet i Nordreisa som det vi har opplevd.» Dette var opplevelser fra 2021.

Før sykehjems plasser legges ned er det etter vår mening og erfaring noen tjenester som må være på plass

- God kompetanse, kvalitet og stabilitet i alle tjenestene
- Demenskontakt i 100% stilling
- Aktivitetstilbud som er tilpasset den enkelte. Øke antall dager slik at flere kan benytte tilbudet
- Avlastningsplasser med aktivitet og innhold
- Opplæring og samtaler med pårørende
- Det må være akutt plass ved behov – det er ca kr 5000 i bot pr døgn for pasienter som ligger på UNN og venter på plass. Det er ingen god situasjon for noen.
- Samarbeid med frivillige organisasjoner. Hvem er kontaktperson i helse og omsorg?

Vennlig hilsen

Nasjonalforeningen Nordreisa demensforening

Herbjørg Karlsen Fagertun

leder



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
104/21	Driftsutvalget	25.11.2021
112/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Sluttbehandling av kommunedelplan for energi og klima i Nord-Troms

Henvising til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 25.11.2021

Behandling:

Innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Nordreisa kommune vedtar kommunedelplan for energi og klima i Nord-Troms jf. plan- og bygningslovens § 12-10.
2. Med grunnlag i planens mål og handlingsdel utarbeides en egen tiltaksplan for kommunen. Tiltaksplanen fremlegges for besluttende organer innen utgangen av 2022.

Kommunedirektørens innstilling

3. Nordreisa kommune vedtar kommunedelplan for energi og klima i Nord-Troms jf. plan- og bygningslovens § 12-10.
4. Med grunnlag i planens mål og handlingsdel utarbeides en egen tiltaksplan for kommunen. Tiltaksplanen fremlegges for besluttende organer innen utgangen av 2022.

Saksopplysninger

Med utgangspunkt i vedtak om revidering av Kommunedelplan klima og Energi har kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen inngått et samarbeid om rullering av eksisterende kommunedelplan fra 2010 (Vedtatt i sak 32/19 i Nord-Troms Regionråd).

Kommunene i Nord-Troms har besluttet å revidere planen med hensyn på temaene/ områdene:

- klimagassutslipp,
- energiforsyning,
- energiforbruk og ressurser.

Kommunedelplanen inngår i Kommuneplanens Samfunnsdel, men planen utarbeides som en egen kommunedelplan. Den beskriver hvordan kommunene skal arbeide helhetlig med klima og energi, i tråd med FNs bærekraftsmål, globale og nasjonale målsettinger om klimagassreduksjon og omstilling til lavutslippssamfunnet.

Planprogram for kommunedelplanen ble utarbeidet høsten 2020 og lagt ut til høring. Innspill til planprogrammet ble gjennomgått og innarbeidet i det endelige planprogrammet som ble vedtatt i alle seks kommuner høsten 2020.

Utkast til kommunedelplan ble utarbeidet og sendt på høring med frist for innspill og merknader i første omgang til 15.08.2021. Fristen ble etter innspill forlenget til 01.09.2021. Det er innkommet 8 høringsinnspill til fristen. Høringsinnspill er vurdert og delvis innarbeidet i den endelige kommunedelplanen som fremmes i denne saken. Gjennomgang av høringsinnspill følger som vedlegg til saken.

Medvirkningsprosessen til planen har dessverre blitt betydelig påvirket av korona-situasjonen. Det har ikke vært mulig å gjennomføre fysiske møter, noe som virker å ha svekket graden av medvirkning til en viss grad. Tiltaksplanen som skal utarbeides i 2022 vil gjennomføres med bred medvirkning, noe som vil bøte på den reduserte medvirkningen i kommunedelplanprosessen.

Vurdering

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommunedelplanen for Energi og Klima inngår i kommunens planverk som en del av Kommuneplanens Samfunnsdel.

Økonomisk konsekvenser

Kommunedelplanen har i sin handlingsdel beskrevet tiltak som kan gjennomføres ut ifra en nærmere konkretisering i hver enkelt kommune. Det må derfor legges opp til en behandling av Kommunedelplanen knyttet opp mot budsjett og aktiviteter innen de skisserte områder i kommunedelplanen. Bare gjennom dette vil aktivitetene gi reelle endringer som beveger kommunen i riktig retning i arbeidet med å oppfylle FN's Bærekraftsmål.

Folkehelse/friluftsliv

Nordreisa kommune gjennomfører allerede tiltak som tar hensyn til naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø, forurensing og klima som er knyttet opp mot folkehelse og friluftsliv. Det er derfor viktig å synliggjøre tiltakene i Nordreisa kommune sin tiltaksplan.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Nordreisa kommune må ha en overgang til produkter og tjenester og vaner som gir betydelig mindre negative konsekvenser for klima og miljø enn i dag. Tiltaksplanen er viktig for å fremme, synliggjøre og forankre tiltak i kommunen. Tiltak kan fremme folkehelse og gjøre hverdagen bedre i tillegg til å delta i ”det grønne skiftet”.

Beregnet til
Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæningen kommuner

Dokument type
Rapport

Dato
24.09.2021

KOMMUNEDELPLAN ENERGI OG KLIMA

LYNGEN, STORFJORD, KÅFJORD, SKJERVØY,
NORDREISA, KVÆNINGEN



KOMMUNEDELPLAN ENERGI OG KLIMA
LYNGEN, STORFJORD, KÅFJORD, SKJERVØY, NORDREISA,
KVÆNANGEN

Oppdragsnavn Rullering av kommunedelplan energi og klima
Prosjekt nr. 1350040615
Mottaker Kåre Fjellstad
Dokument type Rapport
Versjon 03
Dato 24.09.2021
Utført av Anne Orderdalen Steen, Heidi Ødegård Berg, Ingvild Wang, Lene Marie
Rognan,
Kontrollert av Ida Fines
Godkjent av Anne Orderdalen Steen
Beskrivelse Kommunedelplan

Rambøll
Kobbegate 2
PB 9420 Torgarden
N-7493 Trondheim
T +47 73 84 10 00
<https://no.ramboll.com>

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Sammendrag	2
2.	Bakgrunn	3
3.	Føringer	4
4.	Status og siste års utvikling	6
4.1	Klimagassutslipp	6
4.1.1	Kommunale utslipp	7
4.2	Energiforbruk	9
4.2.1	Transport	9
4.2.2	Bygg	13
4.3	Energiforsyning	15
4.4	Ressurser	17
5.	Har vi nådd målene fra 2010?	21
5.1	Klimagass	21
5.2	Energibruk	21
5.2.1	Transport	22
5.2.2	Bygg	23
5.3	Energiforsyning	24
5.4	Ressurser	24
6.	Slik vil vi ha det	26
6.1	Klimagass	26
6.2	Energibruk	26
6.2.1	Transport	26
6.2.2	Bygg	27
6.3	Energiforsyning	28
6.4	Ressurser	28
7.	Slik gjør vi det	30
7.1	Klimagassutslipp	30
7.2	Energibruk	30
7.2.1	Transport	30
7.2.2	Bygg	31
7.3	Ressurser	31
8.	Veien videre	32
9.	Handlingsdel	33
10.	Referanser	40

1. SAMMENDRAG

Kommunene Lyngen, Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord og Storfjord i Nord-Troms har en felles kommunedelplan for energi og klima fra i 2010. Kommunene har besluttet å revidere planen med hensyn på temaene/ områdene klimagassutslipp, energiforsyning, energiforbruk og ressurser.

Denne planen er strategisk innrettet og bygger på analyser av nåsituasjonen sett opp mot målsettingen fra 2010. Analysen indikerer at kommunene allerede har lagt ned en god innsats, men det gjenstår fremdeles en jobb sett opp mot nasjonale målsettinger og forventninger i samfunnet. Det er derfor utarbeidet en revidert målsetting for kommende planperiode med tilhørende tiltak innen de fire overnevnte fagområdene.

Det er naturlig nok store forskjeller kommunene imellom, blant annet som følge av ulikt befolkningsmønster og ulik næringsstruktur. Det medfører at hver kommune, med utgangspunkt i denne planens handlingsdel, må tilpasse tiltaksplanene til sine lokale forhold med tydelig ansvarsfordeling og tidsrammer/frist. Hver kommunes tiltaksplan må være realistisk, operasjonell og tidsbestemt, og samtidig tilpasset målsetting og handlingsrom for hver kommune.

2. BAKGRUNN

Kommunene Lyngen, Kvænavgen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord og Storfjord i Nord-Troms ønsker en revisjon av felles kommunedelplan for energi og klima fra i 2010. Kommunen i Nord-Troms har besluttet å revidere planen med hensyn på temaene/ områdene klimagassutslipp, energiforsyning, energiforbruk og ressurser. Planen utarbeides som en selvstendig klima- og energiplan, samt beskrive hvordan kommunene skal arbeide helhetlig med klima og energi, i tråd med FNs bærekraftsmål, globale og nasjonale målsettinger om klimagassreduksjon og omstilling til lavutslippssamfunnet.

Kommunene kan gjennom planlegging og øvrig myndighets- og virksomhetsutøvelse stimulere til og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen kan også bidra til at samfunnet forbedres på og tilpasses klimaendringene [1].

Denne planen er strategisk innrettet og bygger på analyser av nåsituasjonen. Det legges vekt på samarbeid om langsiktige mål, samtidig som det foreslås tiltak som kan gjennomføres på kortere sikt [2]. Det er naturlig nok store forskjeller mellom de seks samhandlende kommunene, blant annet som følge av ulikt befolkningsmønster og næringsstruktur. Det medfører at hver kommune, med utgangspunkt i denne planen, må tilpasse planen til sine forhold herunder lokale tiltaksplaner som er tilpasset målsetting og handlingsrom for hver kommune.

3. FØRINGER

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikheter og stoppe klimaendringene innen 2030. FNs bærekraftsmål består av 17 mål med 169 tilhørende delmål. Målene skal fungere som en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn. FNs bærekraftsmål gjelder alle land, og målene har stor innvirkning på norsk politikk, både i kommuner, lokalsamfunn og nasjonalt. Selv om mange av målene allerede er oppfylt i Norge, gjenstår fremdeles mye arbeid. Et eksempel er mål 13, stoppe klimaendringene, der Norge fremdeles må redusere sine utslipp [3].



Norge har utarbeidet 24 mål for miljøet og utviklingen måles med et sett miljøindikatorer. Målene er fordelt på områdene naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø, friluftsliv, forurensning, klima og polarområdene. Innen klima gjelder følgende miljømål [4]:

- Norge skal fram til 2020 kutte de globale utslippene av klimagasser tilsvarende 30% av Norges utslipp i 1990
- Norge har under Parisavtalen forpliktet seg til å redusere utslippene av klimagasser med minst 50% og opp mot 55% i 2030 sammenlignet med 1990
- Norge skal være klimanøytralt i 2030
- Norge har lovfestet et mål om å bli et lavutslippssamfunn i 2050
- Redusere utslipp av klimagasser fra avskoging og skogdegradering i utviklingsland, i samsvar med bærekraftig utvikling
- Politisk mål om at samfunnet skal forberedes på og tilpasses klimaendringene

Mengden klimagasser fortsetter å øke og klimaendringene skjer raskere enn først antatt. Effektene av klimaendringene er synlige over hele verdien. Den globale gjennomsnittstemperaturen øker, og havnivået fortsetter å stige. I tillegg til å redusere utslipp, samt fange og lagre CO₂, må det satses mer på fornybar energi, nye industrielle systemer og endring i infrastruktur. I tillegg må vi investere i å verne, tilpasse oss og begrense skadeomfanget [3]. Arbeidet med revidering kommunedelplanen fra 2010 kan i stor grad sees opp mot FNs bærekraftsmål, delmål 13.2 som gjelder innarbeidelse av tiltak mot klimaendringer i politikk, strategier og planlegging.



Uten utslippsreduksjoner vil det være høy risiko for irreversible klimaendringer. For å redusere de negative effektene av klimaendringene har verdenssamfunnet gjennom Parisavtalen blitt enige om å begrense den globale oppvarming til under 2 grader, og helst 1,5 grader, sammenlignet med førindustriell tid.

I 2021 er det et globalt fokus på å holde ressursene i kretsløpet lengst mulig. FNs tolvte bærekraftsmål, *Ansvarlig forbruk og produksjon*, handler om å sikre bærekraftig forbruks- og produksjonsmønstre gjennom å redusere overforbruket og å fremme en bærekraftig livsstil [3]. Matsvinn skal halveres per innbygger, mens avfallsmengden totalt skal reduseres betydelig gjennom forebygging, reduksjon, materialgjenvinning og ombruk. Et viktig ledd i dette er å fremme bærekraftige ordninger for offentlige anskaffelser, og i Norge er kommunene sentrale for dette delmålet. Etersom kommunene har ansvar for husholdningsavfallet til sine innbyggere, har de stor påvirkningskraft.



Tilgang til energi er en viktig faktor for bosetting, produksjon og velstandsutvikling. I Norge har vi tilgang til elektrisk kraft basert på fornybare kilder som vannkraft og vindkraft. Målet henger tett sammen med de andre bærekraftsmålene, herunder mål 11 om bærekraftige byer og samfunn og mål 13 om å stoppe klimaendringene. For å kunne utvikle bærekraftige byer og samfunn er det å



ha tilgang til og bruke fornybar energi en forutsetning, til drift av alt fra sykehus, skoler, kontorbygg og leiligheter i byggsektoren til personbiler, busser og ferger i transportsektoren. Kommunene har ansvar for skoler, sykehjem og annen kommunal bygningsmasse, og kan tilrettelegge for infrastruktur for fylling av bærekraftige drivstoff til kjøretøy. Fylkeskommunen har ansvar for kollektivtrafikken både på land og til sjøs. Både kommunen og fylkeskommunen har i så måte stor påvirkningskraft som innkjøper, tilrettelegger og bruker av bærekraftig energi.

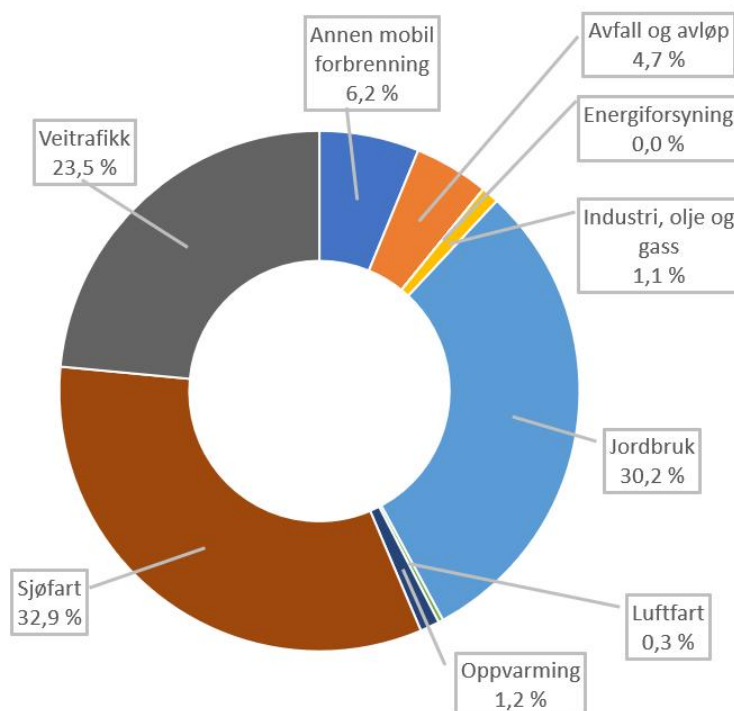
4. STATUS OG SISTE ÅRS UTVIKLING

Under følger en beskrivelse av status og siste års utvikling innen klimagassutslipp, energiforbruk, energiforsyning og ressurser.

4.1 Klimagassutslipp

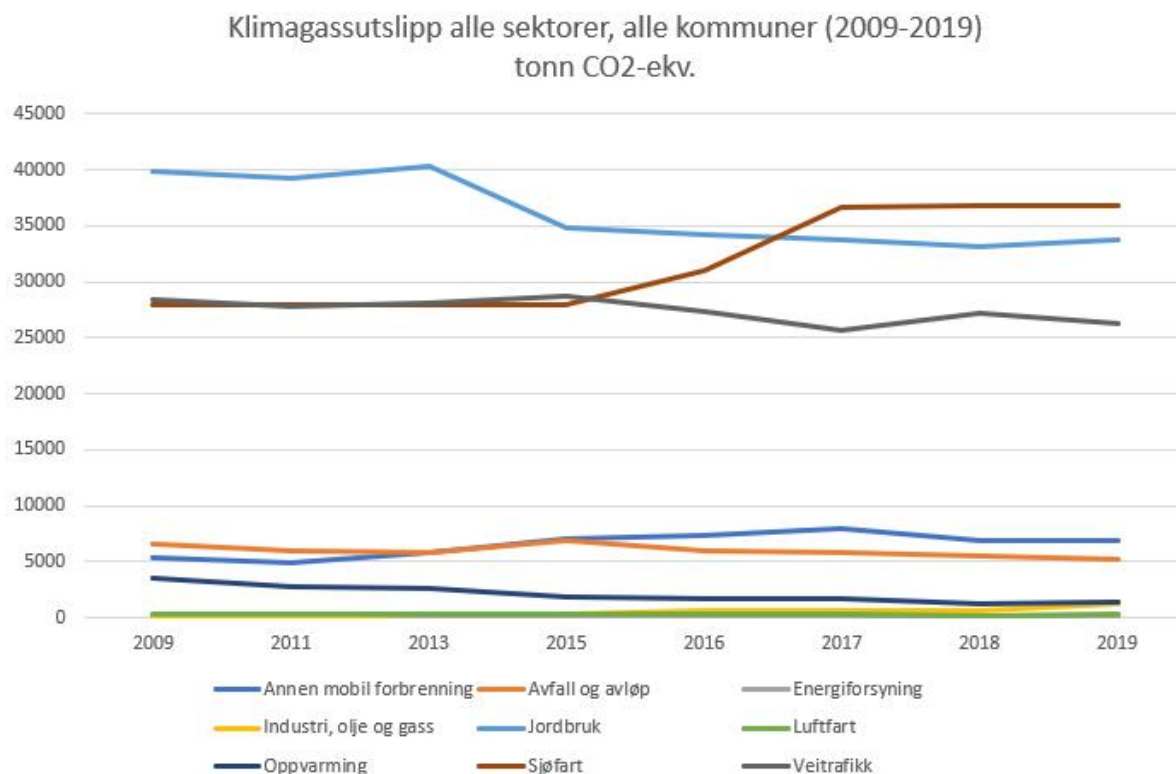
Utslippstall som inngår i denne planen, baserer seg på kommunalt utslippsregnskap tilgjengelig på Miljødirektoratets nettsider. Utslippet er geografisk avgrenset, som tilsier at utslippene tilfaller den kommunen der utslippene finner sted. Indirekte utslipp, det vil si klimagassutslipp knyttet til produksjon og transport av varer og tjenester som forbrukes i kommunen, er ikke inkludert [5].

De viktigste utslippskildene i Norge er olje- og gassutvinning, industri, veitrafikk og annen transport. Bildet for de seks samhandlende kommunene i Nord-Troms er noe annerledes og preges av jordbruk, veitrafikk og sjøfart.



Figur 1: Utslipp per sektor i 2019

Jordbruk, veitrafikk og sjøfart har stått for hovedandelen av utslippet siste ti år (2009 til 2019) (Figur 1). Jordbruk var den største utslippskilden fra 2009 til 2015. Fra å være likestilt med veitrafikk, økte utslippet innen sjøfart i 2015, og fra 2017 har sjøfart vært den største utslippskilden. Utslippet forbundet med veitrafikk har vært relativt stabilt, med en svak nedgang fra 2015 (Figur 2).



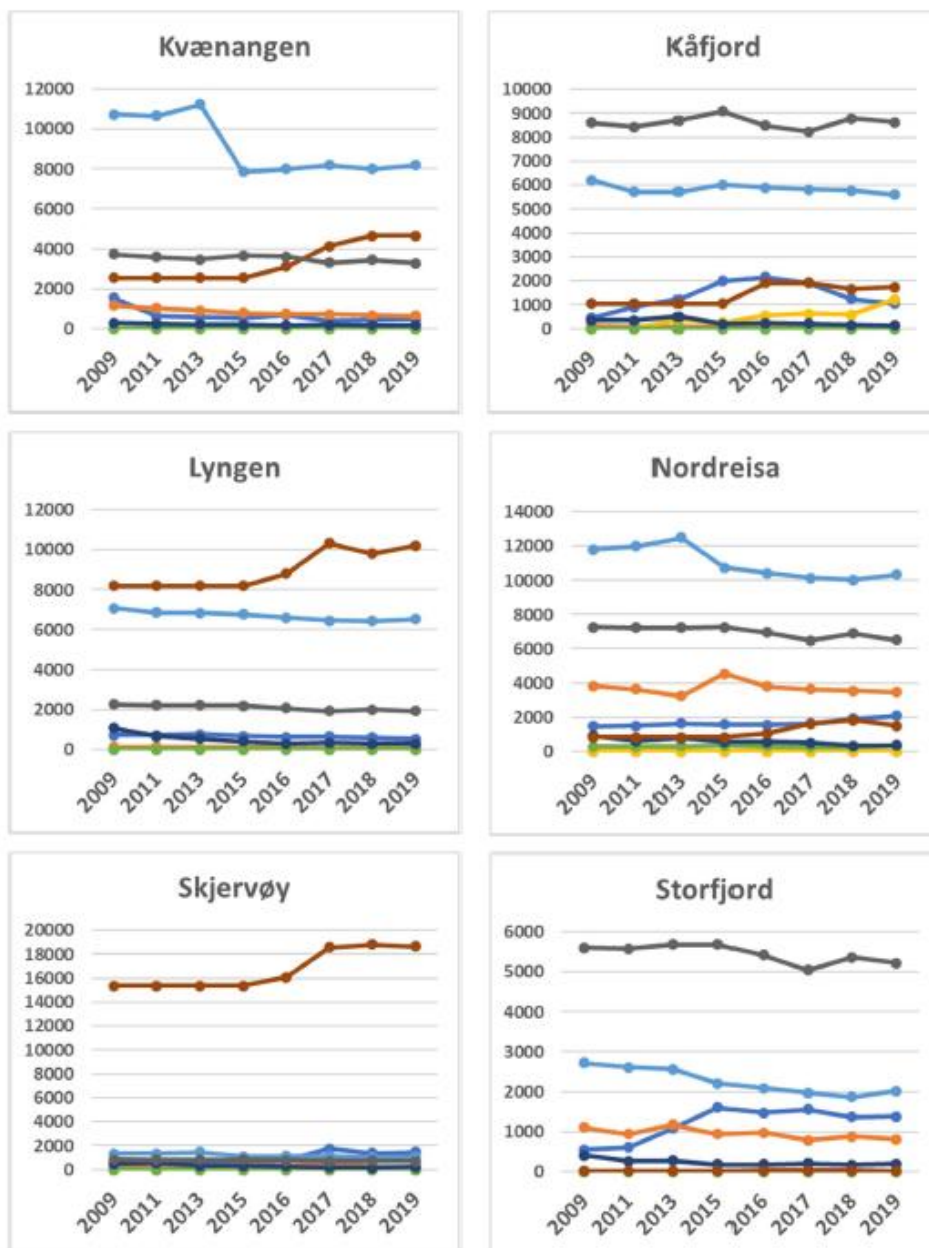
Figur 2: Utslipp alle sektorer, alle 6 kommuner (tonn CO2-ekvivalenter)

I 2019 var utslipp fra veitrafikk i hovedsak relatert til utslipp fra tyngre kjøretøy og personbiler. Utslipet innen sjøfart domineres av utslipp fra passasjertransport og fiskefartøy. Utslipet innen jordbruk er hovedsakelig relatert til fordøyelsesprosessen til husdyr, gjødselhåndtering og jordbruksarealer, der fordøyelsesprosessen til husdyr dominerer utslippet. Dieseldrevne motorredskaper og snøscootere står for utslippet «annen mobil forbrenning», og utslippet innen denne sektoren domineres av dieseldrevne motorredskaper. Utslipet innen sektoren avfall og avløp er hovedsakelig relatert til avfallsdeponigass.

4.1.1 Kommunale utslipp

Utslipet varierer naturlig nok kommunene imellom, og ulik næringsstruktur og befolkningsmønster forklarer i hovedsak denne variasjonen. I Kvængen har jordbruk dominert utslippet over flere år, mens jordbruk og veitrafikk dominerer utslippet i Kåfjord, Nordreisa og Storfjord. Jordbruk og sjøfart er sektorene med høyest utslipp i Lyngen kommune, mens sjøfart alene dominerer utslippet i Skjervøy (Figur 3).

Det er kun Kåfjord kommune hvor det er rapportert utslipp fra industri, olje og gass, og det er kun Nordreisa som har utslipp relatert til luftfart. Utslipp forbundet med vedfyring fra husholdninger og fritidsboliger står for hovedandelen av utslippet relatert til oppvarming, etterfulgt av utslipp forbundet med gass og fossil olje.



Figur 3: Utslipp per kommune. Mellomblå: annen mobil forburning, lys grå: energiforsyning, lys blå: jordbruk, mørk blå: oppvarming, mørk grå: veitrafikk, oransje: avfall og avløp, gul: industri, olje og gass, grønn: luftfart, rød: sjøfart. Enhet tonn CO₂-ekv.

Det er i klimasammenheng verdt å nevne arealbruksendring og skogens rolle i opptak og lagring av CO₂. Trær og annen vegetasjon tar opp CO₂ gjennom fotosyntese. Noe åndes ut, mens resten lagres som karbon i jord, røtter, stamme og bladverk. Karbonet slippes ut igjen til atmosfæres i form av CO₂ når trær og annen vegetasjon forbrennes eller brytes ned naturlig. I tillegg kan bearbeiding av jorda øke nedbrytningen av det organiske materialet i jordsmonnet og gi klimagassutslipp. Avskoging medfører utslipp av klimagasser også i Norge. Utslipet som følge av avskoging i Norge ble i 2018 beregnet til 2.4 millioner tonn CO₂-ekvivalenter [6]. Skogens rolle i klimasammenheng er et sentralt tema og arbeidet ledes av Skogbrukssjefen i Nord-Troms.

4.2 Energiforbruk

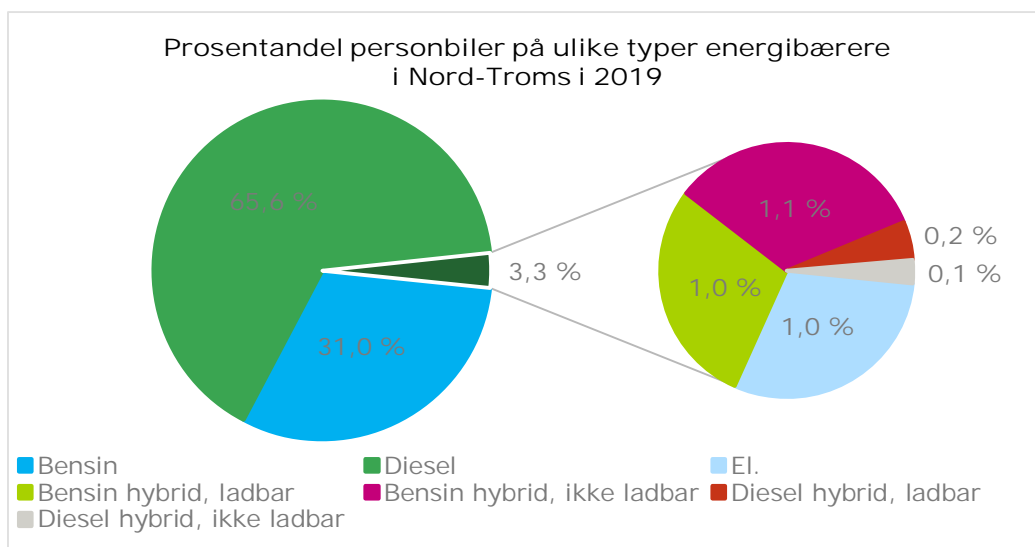
Det er gjort en kartlegging av energiforbruket innenfor bygg- og transportsektorene. Data er hentet fra KOSTRA-statistikk (Kommune-Stat-rapportering) [7], SSB [8] og Kommunefakta.no. Siden forrige Klimaplan ble utarbeidet for Nord-Troms er det gjort endringer i noen av statistikkseriene. Noen serier er blitt avsluttet og erstattet med nye. Slike brudd i statistikken gjør at vi i mange tilfeller ikke kan sammenligne tall og fakta tilbake i tid direkte med tall og fakta som vi henter fram nå. Vi har sett på utviklingen i statistikken de siste 5 år (i praksis tall og fakta fra 2016-2019) og vi har sammenlignet utviklingen med beskrivelsen som ble gjort av utviklingen i forrige Klimaplan for å se om det har vært endringer i perioden.

4.2.1 Transport

Kommunene i Nord Troms er gjennomfartsåre for både bil og gods på europaveiene E6 og E8. Karakteristisk for Nord-Troms er en spredt befolkning, og kollektivtrafikk kan være en utfordring fordi man har flere sentrum og det er kostbart å tilpasse for alle.

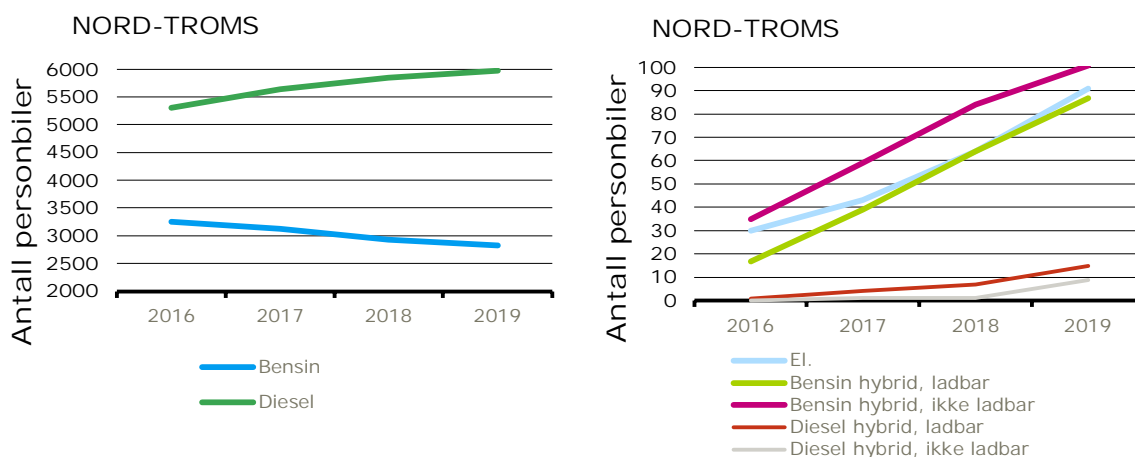
For å si noe om status og siste års utvikling i transportsektoren er det lagt til grunn statistikkserien 11823 Registrerte kjøretøy, etter region, drivstofftype, statistikkvariabel og år fra SSB. For kommunene i Nord-Troms er det, sett bort fra noen unntak, kun personbiler som er registrert i statistikken, og verken varebiler, busser, ambulanser eller andre typer kjøretøy er inkludert (de står oppført som «antall: 0»). For å si noe om utviklingen i kjøretøyparken har vi derfor tatt utgangspunkt i utviklingen i personbilparken i Nord-Troms.

Figur 4 viser at andelen bensin og dieslbiler utgjorde til sammen 97% av personbilparken i Nord-Troms i 2019, mens elektriske biler utgjorde 3%. Av de 3% utgjorde rene elektriske biler (elbiler) 1%, mens resten er bensinhybrider og dieselhybrider. Sammenlignet med landsgjennomsnittet er elbilandelen lav. Av den totale personbilparken er 1% rene elbiler i Nord-Troms, mens landsgjennomsnittet ligger på 9% (2019-tall).



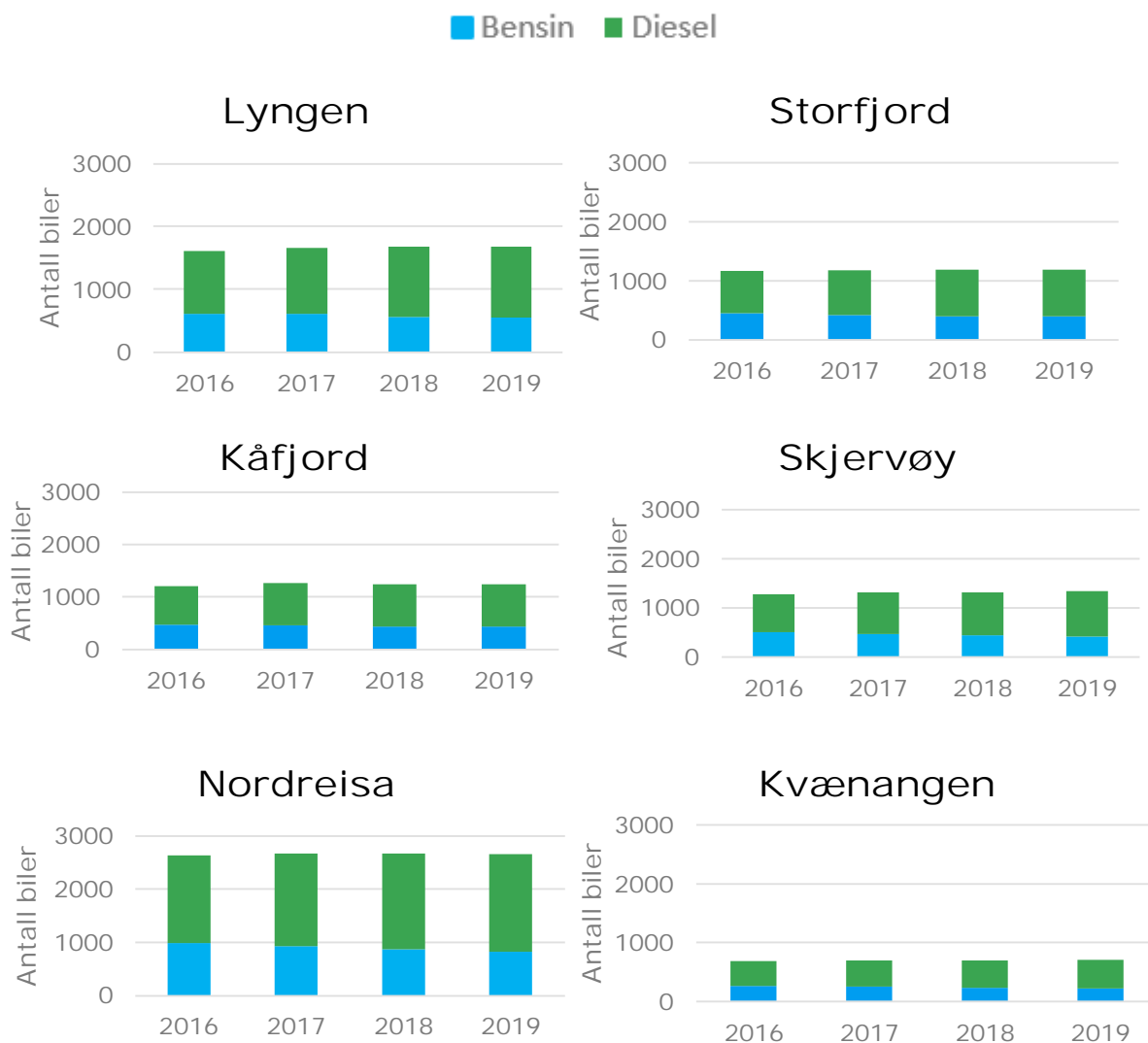
Figur 4: Personbiler fordelt på ulike energibærere i Nord-Troms i 2019 (i %).

Figur 5 viser utviklingen i antall registrerte personbiler i Nord-Troms i perioden 2016-2019. I perioden har antall registrerte personbiler i Nord-Troms i gjennomsnitt økt med 5%. I samme periode er andelen registrerte personbiler på bensin redusert med -13%, mens dieserbiler har hatt en tilsvarende økning på +13%. Andelen elbiler og hybrider har hatt en økning i perioden, og viser at selv om elbilandelen, sammenlignet med landsgjennomsnittet, ennå er lav så er den økende. Det er bensin hybrider og rene elbiler som øker mest.



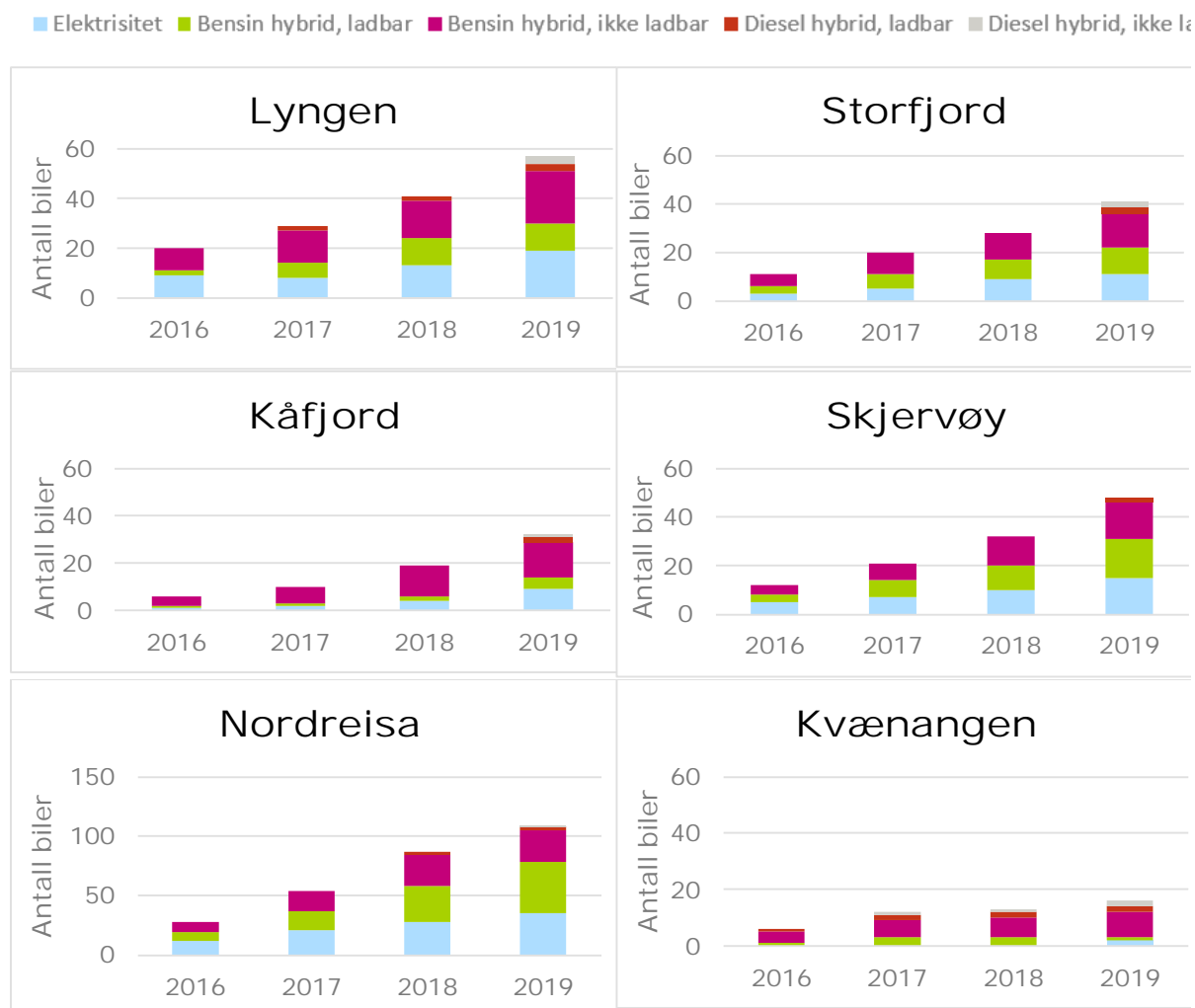
Figur 5: Utviklingen i antall personbiler i Nord-Troms i perioden 2016-2019.

Figur 6 viser antall registrerte bensin og diesel personbiler i hver av kommunene i Nord-Troms. I samtlige kommuner er det klart flest dieserbiler. Siden 2016 har trenden for antall bensinbiler vært synkende, mens den for antall dieserbiler har vært økende.



Figur 6: Antall registrerte bensin og diesel personbiler i hver av kommunene i Nord-Troms i perioden 2016-2019

Figur 7 viser antall registrerte elektriske og hybride personbiler i hver av kommunene i Nord-Troms. Figuren viser at andelen hybrider og elektriske biler øker i alle kommunene.



Figur 7: Antall registrerte elektriske og hybride personbiler i hver av kommunene i Nord-Troms i perioden 2016-2019

For samtlige kommuner foruten Kvæningen er det antall bensin hybrider og rene elektriske biler som øker mest, men fordelingen mellom dem varierer. I Lyngen, Storfjord og Kåfjord kommuner er andelen ikke ladbare bensin hybrider større en ladbare og elektriske biler, mens det i Nordreisa er andelen ladbare bensin hybrider som er størst. I Skjervøy er fordelingen relativt lik mellom de tre. I Kvæningen er det antall ikke-ladbare bensin hybrider og ladbare diesel hybrider som øker mest.

Selv om økningen i antallet elbiler og hybride biler er stor, er andelen fremdeles relativt lav sammenlignet med den totale bilparken. Nordreisa kommune hadde i 2019 størst antall elbiler, ladbare bensin hybrider og ikke-ladbare bensin hybrider av alle kommunene med henholdsvis 35, 43 og 27 personbiler av totalt 2765 personbiler, noe som tilsvarer henholdsvis 1,27 %, 1,56 % og 0,98 % av den totale personbilparken. Tallene for Nordreisa er representative også for de øvrige kommunene.

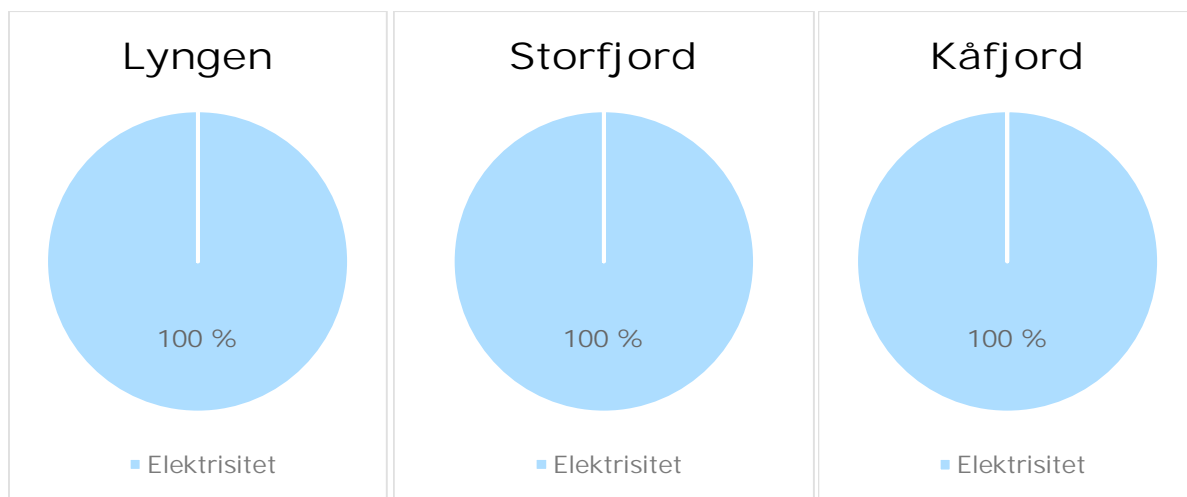
Ser vi på det totale antallet personbiler i de ulike kommunene i Nord-Troms, ser vi at personbilparken har hatt en liten økning i antall for samtlige kommuner fra 2016 til 2019. Økningen har vært på mellom 4 % og 7 %.

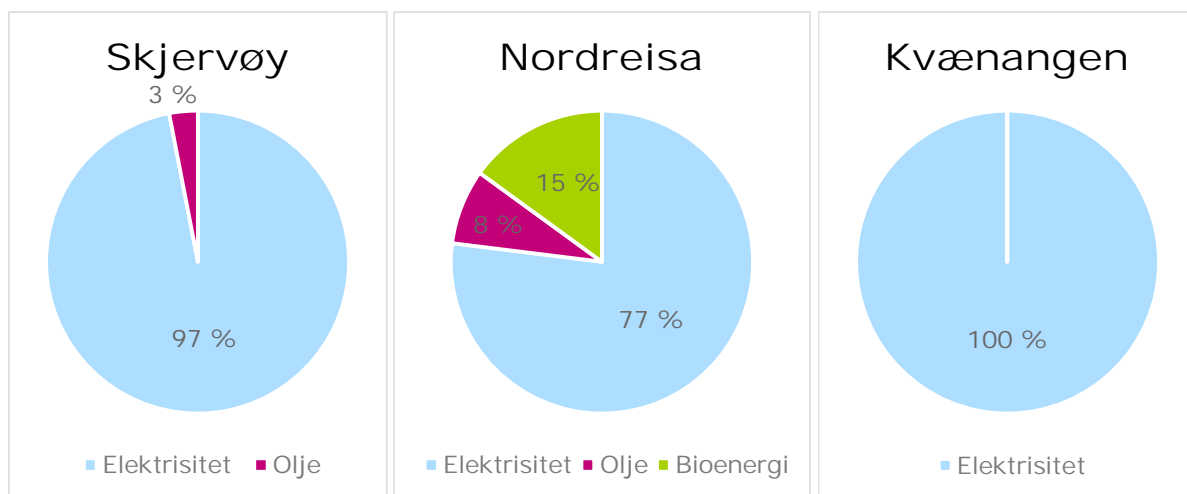
For andre kjøretøykategorier enn personbiler er det ikke funnet statistikk, men Troms og Finnmark Fylkeskommune oppgir på forespørsel at det finnes 69 busser, 5 ferger, 2 hurtigbåter i Nord-Troms (tallene inkluderer Tromsø). Samtlige driftes på diesel i dag. Det ligger til grunn en målsetting og strategi for overgang til lav- og nullutslippsløsninger for kollektivtransporten i regional transportplan, og nå i oppdatert Strategiplan for samferdsel i Troms og Finnmark. Fylkeskommunen ser absolutt muligheter for overgang til fornybare løsninger, men at investering i ny nullutslipps teknologi må balanseres med det tilbudet som skal gis til innbyggerne. Fylkeskommunen har følgende konkrete prosjekter i dag:

- Utredning av hydrogen- og batteridrift på mindre buss i Finnmark
- «Fremtidens hurtigbåt», samarbeidsprosjekt mellom flere fylker, om bygging av prototyp på nullutslipps hurtigbåt (hydrogen eller batteri)
- Elektrisk leddbuss i Tromsø, 2 stk.
- Hybridisering av fergesambandet Lyngen. Kontraktsfestet og settes i verk fra 2023.

4.2.2 Bygg

Figur 8 nedenfor viser hvilke energikilder kommunene bruker til oppvarming og strøm i egen bygningsmasse. Både kommunene Storfjord, Kåfjord, Lyngen og Kvæangen bruker utelukkende elektrisitet til dette formålet. Elektrisitet er regnet som tilnærmet 100% fornybart i Norge, og energibruk i egen bygningsmasse for disse kommunene har dermed regnet for å være 100% fornybar. Nordreisa bruker i tillegg til elektrisitet bioenergi og olje til oppvarming og strøm, mens Skjervøy bruker noe olje i tillegg til elektrisitet. Bruk av olje er en kilde til utslipp, og medfører at energiforbruket til kommunal bygningsmasse her ikke er 100% fornybar. Ingen av kommunene er påkoblet fjernvarme eller bruker naturgass.





Figur 8: Energiforbruk i kommunal bygningsmasse, fordelt på energikilde i 2019

Tabell 1 viser energibruk fordelt på ulike energibærere for kommunene. Lengst til høyre i tabellen er inkludert landsgjennomsnittet for sammenligning. Tabellen viser også fornybarandelen, det vil si hvor stor andel fornybar energi kommunene bruker i sin bygningsmasse. For alle kommunene bortsett fra Nordreisa ligger fornybarandelen over landsgjennomsnittet. For Nordreisa er det bruk av olje som trekker fornybarandelen ned.

Tabell 1: Energibruk fordelt på energikilder inkludert landsgjennomsnitt og fornybarandel

	Storfjord	Skjervøy	Kåfjord	Nordreisa	Lyngen	Kvæningen	Lands-gj.snitt
Elektrisitet	100%	97%	100%	77%	100%	100%	82%
Bioenergi	-	-	-	15%	-	-	2%
Olje	-	3%	-	8%	-	-	1%
Fjernvarme	-	-	-	-	-	-	14%
Naturgass	-	-	-	-	-	-	1%
Fornybarandel	100%	97%	100%	92%	100%	100%	96%

Energibruk per kvadratmeter eid areal for kommunene er mellom 9-43% større enn landsgjennomsnittet, se Tabell 2. Det betyr at selv om energibruken i kommunene har en høy fornybarandel, så er energiforbruket i kommunal bygningsmasse høyt.

Tabell 2: Energiforbruk i kommunenes bygningsmasse

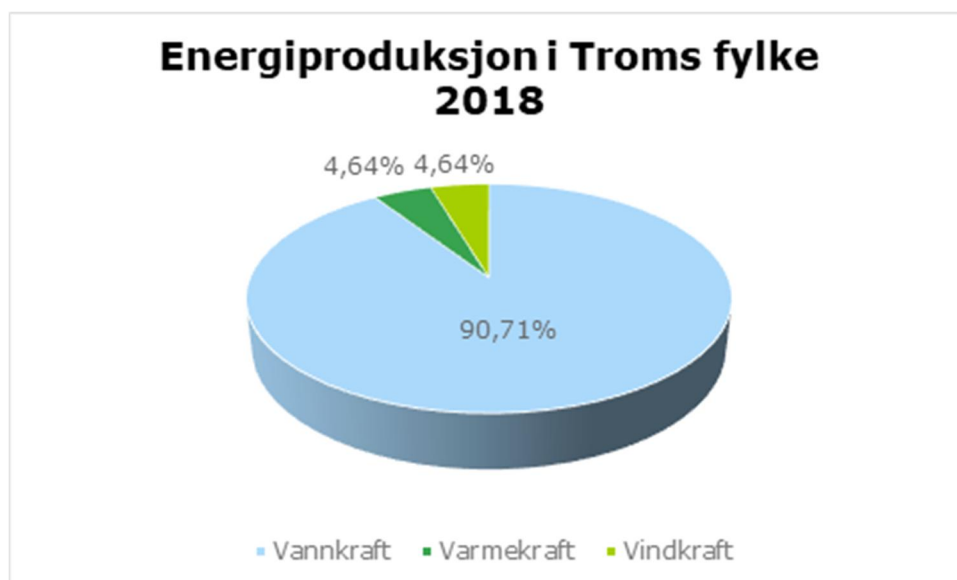
Kommune	Energiforbruk i kommunens eiendom (kWh/m ²)	Energiforbruk ut over landsgjennomsnittet (i prosent)
Landsgjennomsnitt	153	0%
Storfjord	168	9%
Skjervøy	179	15%
Kåfjord	195	22%
Nordreisa	213	28%
Lyngen	249	39%
Kvæningen	268	43%

Gjennomsnittlig energiforbruk for kommunene per kvadratmeter areal er på 212 kWh/m² i 2019. Til sammenligning var forbruket per kvadratmeter på 231 kWh i 2008. Kommunene har redusert sitt energiforbruk med 8% i perioden. Det kan finnes et potensial for reduksjon av energiforbruket uten at dette er undersøkt nærmere her.

Enovas statistikk [9] og en oversikt over prosjekter som har fått midler gjennom klimasats [10] viser at det i flere av kommunene i Nord-Troms er søkt om støtte til tiltak som kan bidra til reduksjon i energibruken de siste tre årene. Blant annet er det søkt om støtte til bruk av vannbåren varme, luft-til-vann-varmepumpe (Nordreisa, Lyngen, Skjervøy), samt væske-til-vann-varmepumpe og balansert ventilasjon (Skjervøy). Det er også søkt støtte til energirådgivning. Reduksjon i energiforbruket i kommunal bygningsmasse bidrar ikke direkte til reduksjon av utslipp når fornybarandelen er høy, men er et viktig energisparingstiltak i kommunene.

4.3 Energiforsyning

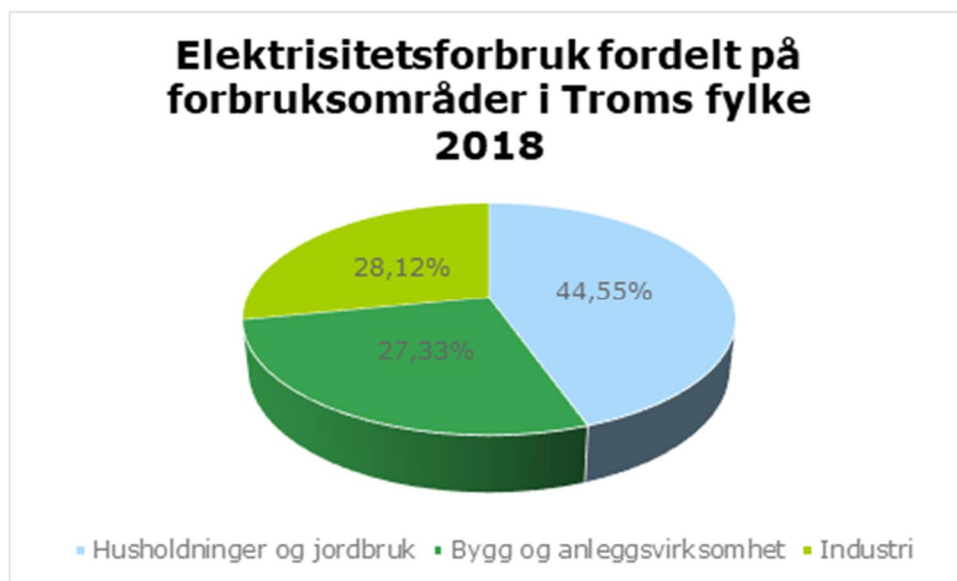
For å få et bilde av energiforbruk og produksjon i kommunene i Nord-Troms er det lagt til grunn statistikk fra 2018 for gamle Troms fylke.



Figur 9: Energiproduksjon i Troms fylke (2018)

Troms fylke produserte i 2018 ca. 2,8 TWh energi, hvorav 2,5 TWh vannkraft, 128 GWh varmekraft og 128 GWh vindkraft (se Figur 9) [11]. I Nord-Troms er det vannkraft som dominerer energiproduksjonen. Ifølge NVE sine oversikter finnes det ikke planer om vindkraft på land i Nord-Troms, men for de omkringliggende områdene er det landbasert vindkraft. Det er heller ikke, ifølge NVE sine oversikter, noen selskap som har konsesjon til fjernvarme i Nord-Troms per tid.

Elektrisitetsforbruket i Troms var på 3,8 TWh i 2018, der de tre største forbrukskategoriene var husholdninger og jordbruk (1,7 TWh), bygg og anleggsvirksomhet og annen tjenesteyting (1 TWh), og industri (1,1 TWh) (se Figur 10) [11]. Fordelt på antall innbyggere skiller energiforbruket i de tre nordligste fylkene seg ut med et relativt høyt forbruk på kategoriene husholdninger, samt jordbruk og bygg og anleggsvirksomhet og annen tjenesteyting.



Figur 10: Elektrisitetsforbruk fordelt på forbruksområder

Det kan være store avstander mellom produksjon og forbruk av kraft i Norge. Det velutbygde strømmettet i Norge gjør blant annet at strøm kan overføres fra vannkraftverk i Nord-Norge til forbruk både i andre deler av Norge og i utlandet. På samme måte kan strøm fra kraftproduksjon i andre deler av Norge og utlandet forsyne Nord-Norge med strøm. Kraftforsyningen i Norge betraktes som et felles nasjonalt system, og strømforbruk i Norge regnes for å være fornybar. Strøm er en ferskvare og må brukes i samme sekund som den lages. Derfor er det viktig at det er balanse mellom det som brukes og det som produseres til enhver tid.

For å sikre kraftforsyningen i alle situasjoner må strømmettet være i stand til å håndtere variasjoner i forbruk og produksjon av kraft. Kraftnettet må dimensjoneres både for å håndtere toppene i kraftforbruket, som typisk forekommer på de kaldeste dagene, og for å kunne importere kraft fra utlandet i tørre perioder. På forespørsel oppgir Ymber Nett, et kraftlag i Nord-Troms, at nettkapasiteten i kommunene er bra.

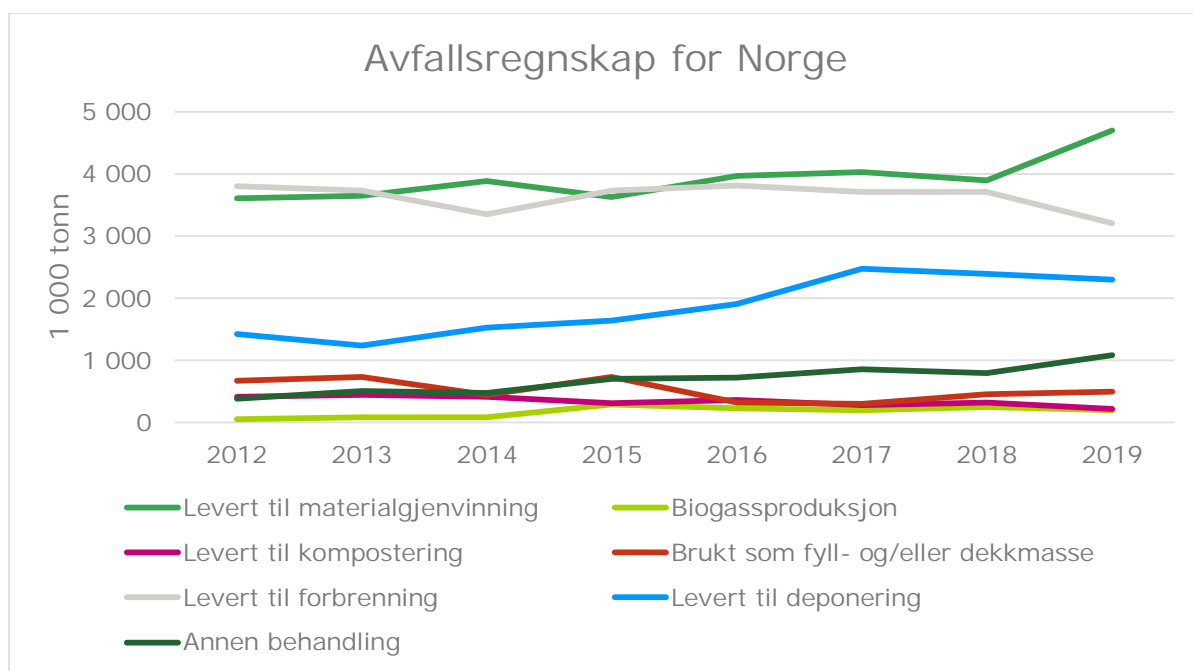
Bioenergi er utbredt i deler av regionen. Biobrensel, som lokal skogsflis, kan bli brukt til oppvarming i større offentlige bygg. I Nord-Troms er det et slikt anlegg i Nordreisa, se oversikt i høringsversjonen av bioenergi strategi for Nord-Norge¹. Det finnes tilgjengelig råstoff og driftsapparat i kommunene til økt utbygging av biovarme basert på skogsflis ifølge Statsforvalteren². Statsforvalterne i Nord-Norge arbeider for øyeblikket med Bioenergi strategi for Nord-Norge, som nå er på høring, og blir vedtatt høsten 2021. Strategien peker på råstofftilgang og muligheter for å få økt andel bioenergi i nord, både innen biogass og faste brensler som skogsflis. Bioenergi strategien kan gi kommunene verdifull informasjon om mulighetene innen bioenergi regionalt. I høringsversjonen av bioenergi strategien er et mål for bioenergi i Nord-Norge en økt bioenergiandel i varmemarkedet i Nord-Norge.

¹ <https://www.statsforvalteren.no/nn/troms-finnmark/horinger/2021/09/bioenergi-strategi-for-nord-norge/>

² Høringsinnspill: Statsforvalterens høringsuttalelse til energi- og klimaplan Nord-Troms, datert 25.8.2021

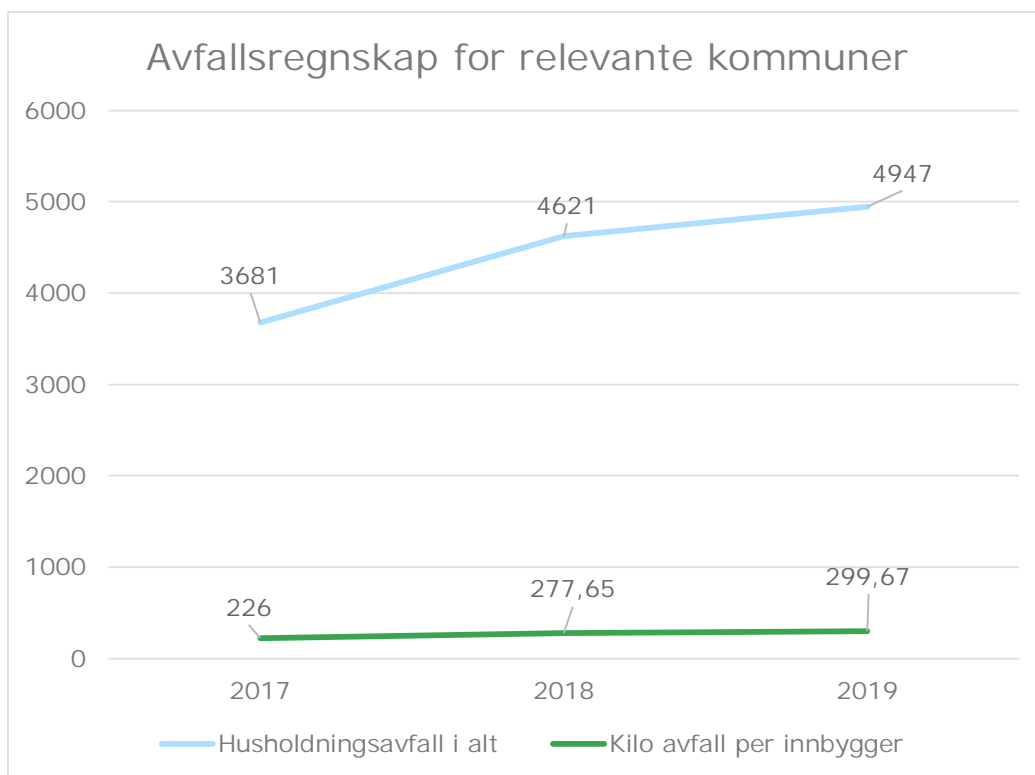
4.4 Ressurser

Avfallsregnskapet for Norge fra 2012-2019 er vist i Figur 11. Den viser en positiv trend for avfall levert til materialgjenvinning, deponi, biogassproduksjon og til «annen behandling». Trenden for avfall levert til kompostering, forbrenning og som fyll- og/eller dekkmasse har vært negativ. Den totale avfallsmengden i Norge har økt med nesten 1,2 millioner tonn fra 2015 til 2019, en økning på 10,5 % [12].



Figur 11: Avfallsregnskap for Norge fra 2012-2019. Kilde: SSB [13]

For Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæanganen er trenden lignende, med en økt mengde avfallsproduksjon de siste tre årene (Figur 12). I løpet av de tre årene har husholdningsavfallet per innbygger økt fra 226 kg til 300, en økning på over 30 %. Selv om dette er godt under landssnittet er det en utvikling i feil retning. Prosentandelen av avfall sendt til materialgjenvinning har minket fra 49 % i 2017 til 36 % i 2019, en motsatt trend sammenlignet med den nasjonale. Det foreligger ikke tall fra hver enkelt kommune, derfor oppgis informasjonen fra de seks kommunene samlet.



Figur 12: Avfallsregnskap for kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænanen fra 2017-2019. Kilde: Avfallsservice [14]

Det er selskapet Avfallsservice AS som håndterer og samler inn avfall i kommunene. For 2019 oppgir de fordelingen av avfallet vist i Figur 13. Over halvparten av avfallet blir sendt til forbrenning med energigjenvinning. Noe av dette er trevirke som blir sendt til Alta, mens det meste er restavfall som sendes til Tromsø og Finnsnes. Avfall sendt til materialgjenvinning er papp og papir, glass, plast, metaller og EE-avfall. Avfallsservice AS har økt fokus på farlig avfall, og er medeier i Artic Waste. Innbyggere i regionen har i tillegg mulighet til å levere farlig avfall og smitteavfall til en miljøbil.

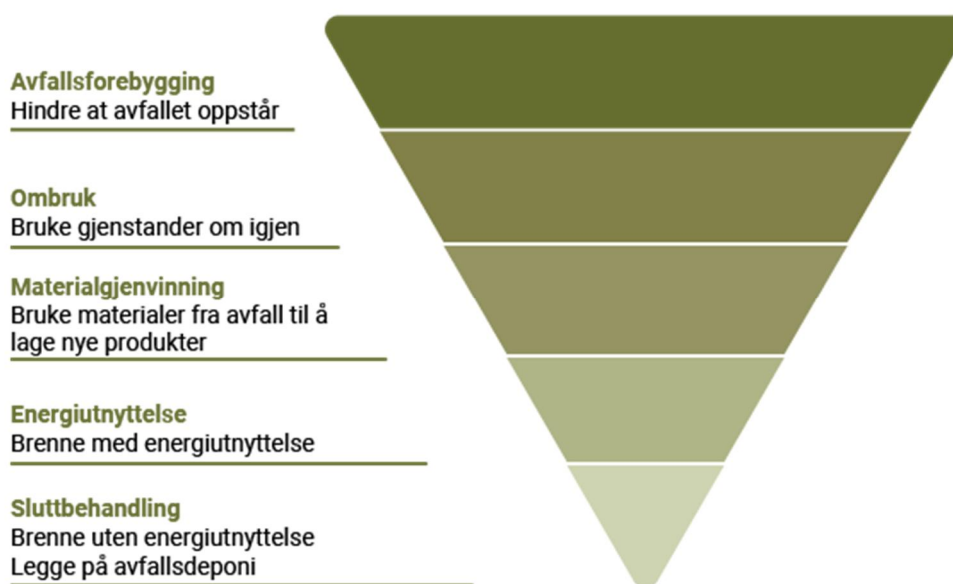


Figur 13: Avfallet for Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænanen fordelt på avfallsbehandling. Kilde: Avfallsservice [14]

Figur 14 viser Miljødirektoratet sitt avfallshierarki, med prioriteringsområdene for avfall. Det aller viktigste, og som bør prioriteres også i kommunene, er å redusere den totale mengden avfall. Dette holder materialene i loopen, minsker utslipp fra forbrenning og deponering, samt reduserer logistikkbehovet rundt avfallsløsninger. Miljødirektoratet understreker at kommunen som samfunnsutvikler kan og bør rette tiltak mot næringslivsaktører, i tillegg til å innføre rutiner, krav og insentiver for avfallsreduksjon i egen virksomhet.

Et av de viktigste tiltakene for avfallsforebygging er reduksjon av matsvinn. I Norge kastes det gjennomsnittlig 42,6 kg spiselig matavfall i husholdningsavfallet per person [15]. Matsvinn er en stor global utfordring, med ressurstap i hele verdikjeden. Under FNs tolvte bærekraftsmål inngår delmål 12.3 – å halvere matsvinn per innbygger globalt [3]. Når forbrukeren kjøper mat som kastes økes ikke bare utslippene fra avfallsbehandling, men det har også bidratt til tap av ressurser som vann og næring under produksjon og transport fra produksjonssted til forbruker. Matavfall inneholder også viktige næringsstoffer som forsvinner ut av kretsløpet dersom avfallet blir forbrent. Nettsider som Matvett.no og Matportalen.no er informasjonskanaler fra offentlige myndigheter for å spre kunnskap om hvordan enkeltpersoner kan være med å redusere matsvinn. I tillegg er det utviklet apper som «Too good to go» for å redusere matsvinn fra restaurantbransjen, som i tillegg er økonomisk gunstig for forbrukerne. Å redusere matsvinn er gunstig både med hensyn til ressurser, klima og økonomi.

AVFALLSHIERARKIET



Kilde: Miljødirektoratet 2016 / Miljøstatus.no

Figur 14: Prioriteringspyramiden for avfall. Kilde: Miljødirektoratet/Miljøstatus.no [12]

Gjennom EØS-avtalen har Norge ambisiøse krav til ombruk og materialgjenvinning, de to neste stegene i avfallshierarkiet [16]. Målene som settes i denne kommunedelplanen for energi og klima bør være med å bidra til at kravene blir innfridd. Tiltak for å øke ombruksgraden er rehabilitering i stedet for nybygg, ombruksstasjoner og informasjonskampanjer [17].

Det reviderte avfallsdirektivet har som mål å oppnå 65 % materialgjenvinning av husholdningsavfall fram mot 2035, sammenlignet med avfallsmengden i 2008. Avfallsservice AS oppgir 13 % materialgjenvinning for de gjeldende kommunene i 2018. Totalt husholdningsavfall var i 2018 277

kg/innbygger. Dette er betydelig bedre enn det nasjonale snittet som i 2017 var på 426 kg/innbygger.

Lengst ned i avfallshierarkiet kommer energiutnyttelse og deponering. I tilfeller hvor ressursene går ut av kretsløpet bør de energiutnyttes. Dette kan eksempelvis gjøres gjennom å benytte overskuddsvarmen fra forbrenningsanlegget til et fjernvarmeanlegg eller produsere elektrisitet fra metanopsamling fra deponier. Det planlegges i samarbeid med Remiks i Tromsø å legge om kompostering på to ulike anlegg til biogassproduksjon før å møte den økte mengden matavfall etter forbrenningsforbudet for matavfall i 2023. Biogassproduksjon er materialgjenvinning når næringsstoffene i bioresten gjenbrukes, for eksempel som et gjødselprodukt. Samtidig kan biogassen oppgraderes og brukes som drivstoff eller til å produsere strøm og varme. Metanuttak fra avfallsdeponi er tiltak under A01 i Klimakur [18].

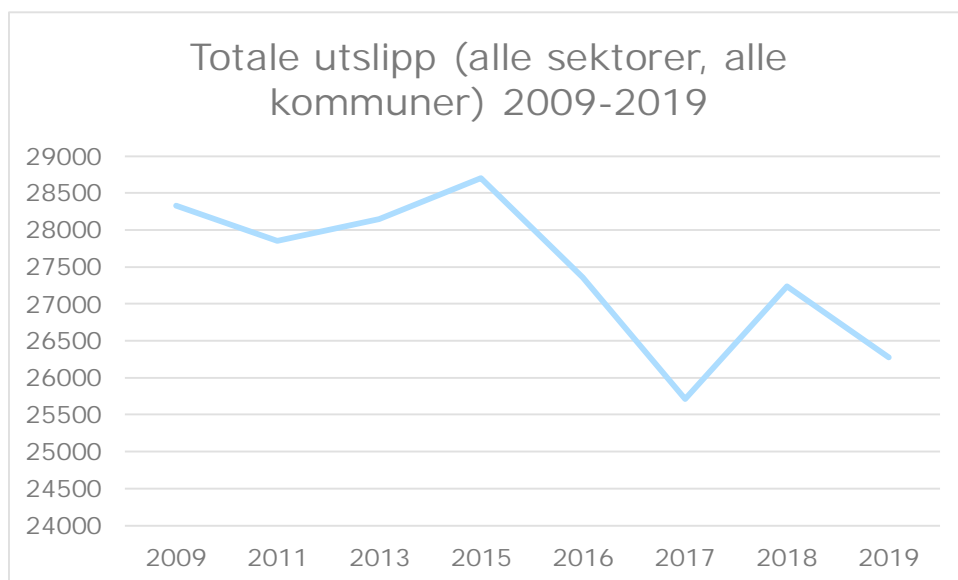
5. HAR VI NÅDD MÅLENE FRA 2010?

5.1 Klimagass

For å få best mulig konsistens i tallene over tid, benyttes samme metode og datakilde for alle årene som omfattes av utslippsregnskapene så langt det lar seg gjøre. Det første året det er beregnet utslipp for er 2009. Det er ifølge Miljødirektoratet ikke mulig å finne gode datakilder som gjør det mulig å beregne en pålitelig tidsserie lenger tilbake i tid. Det innebærer at vurdering av måloppnåelsen fra 2010 tar utgangspunkt i foreliggende datasett for perioden 2009 til 2019, med de begrensninger det måtte innebære.

Reduksjon av klimagassutslipp var også fokus i planen fra 2010, og målsettingen på klima ble fulgt opp med en rekke klimareduserende tiltak. Flere av tiltakene er iverksatt og har bidratt positivt inn mot måloppnåelsen fra forrige planperiode.

Ses utslippstallene opp mot hovedmålsettingen fra 2010 har det vært en økning i utslippet fra 2009 til 2015, deretter er det rapportert en markant nedgang i de totale utslippene (Figur 15). Målsetting om å stabilisere de totale klimagassutslippene innen 2014 anses derfor som innfridd.



Figur 15 Totale klimagassutslipp alle sektorer

Ser vi nærmere på delmålene fra forrige planperiode har utslippet fra veitrafikk gått ned med 7% fra 2009 til 2019, og målsettingen om å stabilisere utslippene fra veitrafikk innen 2014 og videre redusere utslippet kan sies å være innfridd.

I planen fra 2010 var det også en målsetting om å påvirke og gjøre gode tiltak for reduksjon av utslipp fra et levende landbruk, samt redusere utslippet sammenlignet med 1991-nivå. Utslippet fra jordbruk har i perioden 2009-2019 gått ned med omtrent 15%, og alle kommunene kan vise til en reduksjon i utslipp i denne tiårs perioden.

5.2 Energibruk

5.2.1 Transport

Innenfor transport beskrev den forrige energi- og klimaplanen i Nord-Troms følgende strategi for kommunene:

- Kommunene skal jobbe for at det skal være mulig å lade elektriske biler og fylle biodrivstoff i regionen
- Tiltak for reduksjon av veitrafikk skal prioriteres, holdningsskapende tiltak i form av kampanjer, carpool og gå/sykle-aksjoner skal være medvirkende til nedgang i utslipp fra veitrafikk

Med utgangspunkt i denne strategien skulle kommunene jobbe mot

- å redusere klimagassutslipp fra transport i egen organisasjon
- at det i fremtiden skal være mulig å forsyne elektriske biler og tanke biodrivstoff i regionen
- redusert klimagassutslipp fra transport i regionen generelt

Det skulle også jobbes for:

- Tiltak for reduksjon av veitrafikk skal prioriteres. Holdningsskapende tiltak i form av kampanjer, carpool og gå/sykle-aksjoner skal føre til nedgang i utslipp fra veitrafikk.
- Kommunene skal jobbe for at det skal være mulig å lade elektriske biler og fylle biodrivstoff i regionen.

Det har vært en økning i antall el- og hybride biler i Nord-Troms i perioden 2016-2019. Tall fra SSB viser at 3,3% av alle personbiler registrert i Nord-Troms i 2019 var elbiler og hybrider. Tilsvarende tall var kun 1% i 2016. Størst økning ser vi for rene elbiler samt ladbare og ikke-ladbare bensin hybrider. Tross økende andel av el- og hybrid-biler, er andelen fortsatt lav i Nord-Troms sammenlignet med landsgjennomsnittet.

Én av strategiene for å redusere utslipp i transportsektoren ved forrige energi- og klimaplan for Nord-Troms var å tilrettelegge for flere ladestasjoner i regionen. Tall fra Norsk Elbilforening viser at det per februar 2021 er etablert ladestasjoner for elbil ved to lokasjoner i Nord-Troms – én stasjon i Kåfjord med 3 stk. ladepunkt, samt én stasjon i Nordreisa med 6 stk. ladepunkt [19].

I handlingsplanen for 2010-2014, ble det satt mål om å redusere utslipp fra drivstoff i kommunalbilparken ved å investere i minst én el- eller hybridbil innen 2010 og minst tre innen 2014. Et tiltak skulle være å etablere minst én ladestasjon for elektriske biler i hver kommune innen 2011. Dette målet er ikke innfridd.

I forrige energi- og klimaplan ble det satt mål om å tilrettelegge for fylling av biodrivstoff. Et tiltak som ble fastsatt i handlingsplanen var å påvirke oljeselskapene regionalt til å selge biodrivstoff på bensinstasjoner i Nord-Troms. Det er ikke undersøkt om målet er innfridd, og tiltaket anbefales ikke videreført. Det oljeselskapene omsetter av biodrivstoff bidrar til en utslippsreduksjon som godskrives oljeselskapene. Hvis kommunene velger å ta i bruk dette drivstoffet på eksempelvis kommunale kjøretøy som et tiltak så vil ikke kommunen kunne føre en utslippsreduksjon på tiltaket, da dette ville føre til en dobbelttelling i det nasjonale utslippsregnskapet.

5.2.2 Bygg

Fra forrige planperiode var det et delmål om å redusere energiforbruket i den kommunale bygningsmassen med 10% innen 2014 sett i forhold til 2008 og 20% i 2020. I forrige planperiode var gjennomsnittlig forbruk 231 kWh/m² for kommunal bygningsmasse. Tabell 3 nedenfor viser at gjennomsnittlig energiforbruk per kvadratmeter kommunal bygningsmasse fortsatt var 231 kWh/m² i 2015, men at den i 2019 var redusert til 212 kWh/m². Dette tilsvarer en reduksjon på 8% fra 2015.

Tabell 3: Energiforbruk i kommunal bygningsmasse

Kommune	Energiforbruk i kommunens eiendom (kWh/m ²)				
	2015	2016	2017	2018	2019
Storfjord	266	265	214	184	168
Skjervøy	137	148	157	156	179
Kåfjord	301	252	251	229	195
Nordreisa	214	216	214	205	213
Lyngen	177	282	281	272	249
Kvænangen	290	285	309	254	268
Gjennomsnitt	231	241	238	216	212

Det ble i forrige planperiode beskrevet at målet for gjennomsnittlig energiforbruk burde ned på 165 kWh/m², som var rammekravet i teknisk forskrift TEK 07. Målet er delvis innfridd gjennom reduksjon av forbrukt energi.

Strategier for reduksjon av energiforbruk

- Kommunenes ENØK-planer revideres og utføres så fremt det er økonomisk hensiktsmessig.
- Kommunene gjennomgår sine bygg for å kartlegge behov og søke om forprosjektmidler til varmeplan for bygg.
- Utfasing av oljefyring.
- Energiforbruket skal strebes etter å ligge på gjennomsnittlig 165 kWh per m² per år.

Kommunene skal jobbe for at

- kommunal bygningsmasse er energieffektiv.
- privat næringsliv og innbyggere i regionen skal få kunnskaper om og hjelp til å spare energi og penger.
- alle kommunale enheter skal Miljøfyrtårn-sertifiseres.
- kommunenes innbyggere er kjent med støtteordninger for fornybar energi.

Videre jobbes det med:

- EPC skal brukes som verktøy i regionalt samarbeid.
- Reguleringsplaner, bebyggelsesplaner og byggesøknader for større områder skal inneholde kartlegging ev. varmeplan for området basert på mulighetene for fornybar energi. Muligheter for tilknytning til eksisterende eller oppretting av nytt varmeanlegg skal synliggjøres i planene.
- Tilknytningsplikt i konsesjonsområder for energisentraler skal vurderes. Ny teknisk forskrift, TEK 07, fastsetter at bygninger skal utstyres med varmeanlegg slik at fjernvarme kan nyttes. Dette vil videre føre til at nybygg med enkelhet kan knyttes til varmesentraler.
- Alle nye bygg skal tilfredsstille kravene for lavenergi boliger – under 100–120 kWh/m².

- Byggebransjen skal så fullt det er mulig påvirkes til at nye boliger i regionen er lavenergiboliger eller passivhus.
- Det skal ikke være oljefyring i nye bygg. Oljefyr skal utfases som nødenergikilde nr. 2. Utfasingen skal skje innen 2015.

I perioden 2010-2014 gjennomførte Kåfjord Kommune tiltak om energioppfølgingssystemer i bygg. Behov for utskifting av vinduer og etterisolering av tak og vegger ble kartlagt i 2011. Kåfjord kommune har også arbeidet for å sørge for godt vedlikehold av bygg, bevegelsesdetektorer på lys og ventilasjonsanlegg der det er økonomisk hensiktsmessig, økt bruk av luft til luft varmepumper som ikke er tilrettelagt for vannbåren varme og gode serviceavtaler på energibesparende apparater. Det har også vært lagt vekt på informasjonsdeling og kommunikasjon. Lyngen Kommune har arbeidet for å sørge for godt vedlikehold av bygg i perioden, og økt bruk av luft til luft varmepumper. Det har også her vært lagt vekt på informasjonsdeling og kommunikasjon. Storfjord kommune har igangsatt tiltak som skal sørge for optimal drift av tekniske installasjoner, varme og ventilasjon og tiltak med mål om å redusere energiforbruket i kommunal bygningsmasse, men er ikke i mål med tiltakene ennå. Også her har det vært lagt vekt på informasjonsdeling og kommunikasjon. Storfjord kommune har innfridd mål om at alle nye kommunale større bygg skal ha vannbåren varme. Varmepumpe er vurdert ved renovering av kommunale bygg, men er lite utbredt. Bioenergi skulle vurderes innført i alle større kommunale bygninger. Vurdering er gjort, og bergvarmepumpe er blitt valgt som løsning.

5.3 Energiforsyning

Fra forrige planperiode var det et delmål om å øke andel av stasjonær energibruk som dekkes av fornybar energi fra 11 % i 2005 til 15 % i 2014 og 20 % i 2020. Rambøll har ikke lyktes med å finne statistikk som viser fornybarandelen for all stasjonær energibruk i kommunene, men dersom vi tar utgangspunkt i energiforsyning til kommunal bygningsmasse så er målet innfridd.

Delmålet ble etterfulgt av følgende strategier:

- Reguleringsplaner, bebyggelsesplaner og byggesøknader for større områder skal inneholde kartlegging ev. varmeplan for området basert på mulighetene for fornybar energi. Muligheter for tilknytting til eksisterende eller oppretting av nytt varmeanlegg skal synliggjøres i planene.
- Tilknytningsplikt i konsesjonsområde for energisentraler skal vurderes. Ny teknisk forskrift, TEK 07, fastsetter at bygninger skal utstyres med varmeanlegg slik at fjernvarme kan benyttes. Dette vil videre føre til at nybygg med enkelhet kan knyttes til varmesentraler.

Avsnitt 4.2.2 viser at energibruken i kommunene har en høy fornybarandel, og høyere enn landsgjennomsnittet. Bruk av olje som energikilde er blitt redusert siden forrige klimaplan. Oversikten over energikildene i Figur 8 og Error! Reference source not found. viser at det kun er to av kommunene i Nord-Troms som fremdeles bruker olje som energikilde. For de andre kommunene ser bruk av olje ut til å være utfaset.

5.4 Ressurser

Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæningen har lenge hatt fokus på avfall og gjenbruk av materialer, og allerede i handlingsplanen for 2010-2014 omhandlet flere av tiltakene dette området [20]. Fra forrige planperiode er det derimot kun målsettingen om kommunalt samarbeid med Avfallsservice AS i forbindelse med kampanje om kildesortering som er innfridd.

Gjennom samarbeidet med Avfallsservice AS arbeides det blant annet med innføring av ny merkeordning, samt at det stilles krav til separat innsamling av plast og mat.

Mål fra forrige planperiode som fremdeles anses som relevante er derfor tatt med videre i revidering av kommunedelplanen.

6. SLIK VIL VI HA DET

I tidligere kapitler har vi fått et innblikk i hvordan kommunene ligger an i forhold til målsettingen fra 2010. Med dette som utgangspunkt skal vi i dette kapitlet se nærmere på målsettingen for kommende planperiode. Det er kommunale forskjeller, blant annet som følge av ulikt befolkningsmønster og næringsstruktur. Det medfører at hver kommune, med utgangspunkt i denne planen, må tilpasse mål og tiltak for enkeltsektorer til sine forhold i individuelle planer for hver kommune.

6.1 Klimagass

De samarbeidende kommunen skal gjennom denne planen bidra til at Norge reduserer sine utslipp med 50% innen 2030, bidra til oppnåelsen av det globale lavutslippssamfunnet innen 2050, samt forberede og tilpasse kommunene til klimaendringene. Det innebærer at målsettingen fra 2010 må skjerpes ytterligere.

Målsettingen om utslippsreduksjon av klimagasser tar utgangspunkt i sektorene veitrafikk, sjøfart og jordbruk, hvor potensialet for utslippsreduksjon er størst (sektorer med høyest utslipp). Målsettingen for veitrafikk og sjøfart støtter opp under den nasjonale målsettingen for transportsektoren (se under). Relatert til veitrafikk og transport er det også verdt å nevne utslipp forbundet med arealbruksendring, dette er også omtalt i forbindelse med kapittel om energiforsyning.

Landbrukets klimaplan viser hvordan et samlet jordbruk gjennom åtte satsingsområder skal nå målet om å kutte klimagassutslipp og øke opptaket av karbon i jord fra 2021 til 2030. I tillegg er klimagassreduksjon relatert til ressurser, energiforsyning og energibruk tatt med, da dette er områder denne planen rulleres med hensyn på.

Målsettingen er oppsummert i planens handlingsdel.

6.2 Energibruk

6.2.1 Transport

Fra 2022 tar Regjeringen sikte på å innføre krav som sikrer nullutslipp i offentlige innkjøp av personbiler og lette varebiler. Fra 2025 kommer tilsvarende krav til bybusser. Disse kravene er viktige for å bidra til å innfri måltall for nullutslippskjøretøy fra NTP 2018-2029. Regjeringen har også varslet lav- og nullutslippskriterium fra 2023, der det ligger til rette for det, for nye ferjeambud og noe senere også alle hurtigbåambud. Krav til lav- eller nullutslipp for servicefartøy i havbruksnæringa tas det sikte på å innføre trinnvis fra 2024.

Regjeringa vil erstatte fossilt drivstoff med bærekraftig biodrivstoff i vegtransport, anleggsgas, luftfart og skipsfart. Omsetningskravet for vegtransporten skal øke mot 2030. I tillegg tar Regjeringa sikte på å innføre omsetningskrav for biodrivstoff i anleggsgas og i skipsfart fra 2022.

Bærekraftig drivstoff kan produseres regionalt og lokalt. Biogassproduksjon er et godt eksempel på dette, og representerer både produksjon av fornybart drivstoff og gjenbruk av ressurser samtidig. I samarbeid med Remiks planlegger Avfallsservice et biogassanlegg i Skibotn som skal behandle omkring 20.000 tonn med biologisk avfall. Dette kan ifølge Avfallsservice gi en reduksjon av CO₂

utslipp med 5.300 tonn gjennom å erstatte fossilt drivstoff med biogass³. Biogassen er tenkt brukt som drivstoff og erstatter dermed fossilt drivstoff. Bioresten vil også være en ressurs som kan benyttes lokalt, for eksempel som jordforbedrings eller gjødselprodukt.

6.2.2 Bygg

Som en følge av forbudet mot fossil fyringsolje til oppvarming av bygninger, gjeldende fra 2020, er det forventet at bruk av oljefyr vil fases ut. Enova fører statistikk over tiltak som har fått tilskudd per kommune, og oversikten viser at flere av kommunene i Nord-Troms har fått støtte til blant annet utfasing av oljefyr de siste 3 årene. Det forventes derfor at kommunene vil jobbe for at andelen olje vil reduseres ytterligere i årene som kommer.

Gjeldende byggt teknisk forskrift, TEK 17, stiller krav om at totalt netto energibehov for bygninger ikke skal overstige gitte energirammer, se Figur 16. Det kan også stilles krav til passivhusstandard.

<i>Bygningskategori</i>	<i>Totalt netto energibehov [kWh/m² oppvarmet BRA per år]</i>
Småhus, samt fritidsbolig over 150 m ² oppvarmet BRA	100 + 1600/m ² oppvarmet BRA
Boligblokk	95
Barnehage	135
Kontorbygning	115
Skolebygning	110
Universitet/høyskole	125
Sykehus	225 (265)
Sykehjem	195 (230)
Hotellbygning	170
Idrettsbygning	145
Forretningsbygning	180
Kulturbygning	130
Lett industri/verksteder	140 (160)

Figur 16: totalt netto energibehov for bygninger

³ Høringsinnspill fra Avfallsservice AS, datert 2.7.2021

For eksisterende og gamle bygg viser vi til det arbeidet riksantikvaren har bidratt med når det gjelder oppgradering av eksisterende bygg⁴ og oppgradering av gamle bygg⁵. Temperaturstyring, tetting, utbedring av vinduer, etterisolering av gulv og tak, samt etterisolering av vegger er blant tiltakene som er nevnt. I byggenes bruksfase er det viktig å redusere energibruken til et akseptabelt nivå, men det er samtidig viktig å se energibruk og klimagassutslipp i sammenheng. Den fulle miljøkonsekvensen av å rive en bygning omfatter langt mer enn energisparing i byggenes bruksfase. Gamle hus er allerede bygget og klimabelastningen av selve byggingen er allerede tatt. Nye bygg medfører forbruk av ressurser og utslipp av klimagasser ved produksjon av materialer, transport og bygging.

6.3 Energiforsyning

Energiforsyningen i Nord-Troms er i dag fornybar. Framover vil det antakelig være et økende behov for mer fornybar kraft og nye fornybare energibærere i Nord-Troms men også andre steder i landet. Denne klima- og energiplanen går ikke inn på hvilken rolle Nord-Troms kan ta i utviklingen av mer bærekraftig energi, men det vises nedenfor til hvordan en annen kommune i Nord-Norge, Berlevåg, jobber for å generere ny og bærekraftig energi.

Eksempel på lokal bruk av overskuddskraft- Haeolus og Raggovidda i Berlevåg
Vindkraftverket Raggovidda i Berlevåg Kommune har høy brukstid på grunn av mye og stabil vind. NVE ga konsesjon på inntil 200 MW på Raggovidda i 2010, men forutsatte at ledig kapasitet i strømmettet måtte dokumenteres ved utbygging av mer enn 30 MW. Varanger Kraft har bygget 15 turbiner med en samlet kapasitet på 45 MW på Raggovidda. Nettforholdene begrenser hvor mye mer vindkraft som kan knyttes til nettet. Varanger Kraft har undersøkt alternative måter å bruke eventuell overskuddskraft på, og hydrogen- og ammoniakkproduksjon ved hjelp av elektrolyse pekte seg ut som en mulighet. Med bakgrunn i dette fikk Berlevåg kommune laget en mulighetsstudie om hydrogenproduksjon ved elektrolyse basert på overskuddskraft fra vindparken. Etter et forprosjekt i regi av Varanger kraft og Sintef søkte de sammen med flere europeiske universiteter og forskningsinstitusjoner om utviklingsstøtte fra EU. Resultatet ble en tildeling på 50 millioner kroner fra forskningsprogrammet Horizon 2020 for å etablere en hydrogenfabrikk. Fabrikken er under bygging og skulle etter planen stå ferdig i 2020 (faktaboks/utdrag fra Regjeringens hydrogenstrategi).

Vi trenger mer fornybar energi for å erstatte fossil energi, men med ny fornybar energi følger også naturinngrep i form av veier, kraftledninger og konstruksjoner i terrenget. Dette vil i neste runde gå utover truede arter, viktige naturtyper og urørt natur [21], samt medføre utslipp av klimagasser. Arealbruk er også et sentralt tema i forbindelse med transportplanlegging. Arealbruksendring er tema kommunene bør fokusere på i forbindelse med utviklingen av mer bærekraftig energi og transportplanlegging, som begge kan beslaglegge store arealer.

6.4 Ressurser

Som tidligere nevnt har kommunene en viktig rolle i det nasjonale arbeidet med FNs tolvte bærekraftsmål, ansvarlig forbruk og produksjon. Fornuftig forvaltning av ressurser, i form av både avfall, råvarer og materialer står i sentrum av bærekraftsmålet. Gjennom innkjøpsmakten i offentlige anskaffelser kan kommuner legge føringer som sikrer at produkter, tjenester og bygninger holdes i kretsløpet med en sirkulær økonomisk tankegang. Kommunene er ansvarlig for husholdningsavfallet til sine innbyggere, og bør være en aktiv part i å informere om hvorfor ressurser er viktig og hvordan målene skal oppnås. Videre kan de tilrettelegge for samarbeid mellom aktører både privat og offentlig for å skape positive synergier som fremmer bærekraftig

⁴ <https://www.riksantikvaren.no/klima-og-kulturminner/hvordan-reducere-klimabelastningene/oppgradering-av-eksisterende-bygg>

⁵ <https://www.riksantikvaren.no/veileder/rad-om-energisparing-i-gamle-hus>

ressursbruk. Bærekraftig ressursbruk handler i bunn og grunn om å bruke minst mulig nytt, og å bevare det vi allerede har best og lengst mulig.

Målsetningene som er satt for ressurser i denne reviderte kommunedelplanen bygger på nasjonale målsetninger og føringer som er gitt av Miljødirektoratet [16]. Flere av målene er Norge forpliktet til internasjonalt, for eksempel gjennom EØS-avtalen.

7. SLIK GJØR VI DET

For å svare ut målsettingen er det foreslått en rekke tiltak. Tiltakene er oppsummert i tabellform i kommunedelplanens handlingsdel. Et og samme tiltak kan bidra til oppnåelsen av flere mål. Som følge av ulikt befolkningsmønster og næringsstruktur i de respektive kommunene, må kommunene, med utgangspunkt i denne planen, tilpasse mål og tiltak for enkeltsektorer til sine forhold. Det anbefales at den enkelte kommune legger inn tidsrammer og ansvarsfordeling for å sikre tilstrekkelig framdrift og forankring i organisasjonen. Denne strukturen legger derfor til rette for handling som igjen bidrar til oppfyllelse av lokale og nasjonale målsettinger.

7.1 Klimagassutslipp

Klimakur 2030 har utredet hva som skal til for å redusere ikke-kvotepliktige utslipp i Norge med minst 50% innen 2030 i forhold til 2005. Det omfatter omtrent halvparten av Norges klimagassutslipp utenom skog- og arealbrukssektoren. Videre er 60 ulike tiltak utredet, som til sammen viser hvordan utslippene kan kuttes med mer enn 50%. Gjennomføring av tiltak forutsetter betydelig innsats fra staten, kommunene, privatpersoner og næringsliv [22].

Kommuner og fylkeskommuner kan i sine roller som samfunnsutviklere, myndighetsutøvere, tjenesteytere, innkjøpere, eiere og driftere påvirke en rekke ulike klimatiltak, enten fordi de er pådrivere og tilretteleggere, eller fordi de kan hindre gjennomføringen av tiltak. Kommunene har en særlig viktig rolle i å bidra til utslippsreduksjoner innen vei- og sjøtransport, anleggsmaskiner og avfallshåndtering med karbonfangst og -lagring. Kommunene kan også bidra til utslippskutt innenfor avfall og deponi, redusert matsvinn og oppvarming. Klimakur 2030 danner grunnlaget for klimatiltakene omtalt i planenes handlingsdel [22].

7.2 Energibruk

7.2.1 Transport

Kommunene kan legge til rette for innfasing av lav- og nullutslippskjøretøy ved å stille krav om lav- og nullutslipp i offentlige anskaffelser (herunder også biogass). DFØ (direktoratet for Forvaltning og økonomistyring) og Miljødirektoratet utga høsten 2020 en rapport som hvordan og under hvilke forutsetninger det er hensiktsmessig å innrette offentlige anskaffelser for å fremme nullutslippstransport. Rapporten heter «nullutslippstransport i leveranser til det offentlige», og kan lastes ned fra DFØ sine og Miljødirektoratets hjemmesider. Arbeidet med rapporten er en del av regjeringens handlingsplan for grønne og innovative offentlige anskaffelser.

DFØ har laget en veileder om klima- og miljøvennlig drivstoff og energibærere til veitransport i offentlige anskaffelser. Veilederen omfatter en drivstoffmatrise som foreslår hvordan innkjøpere kan vekte ulike fornybare drivstoff i sine anskaffelser ved å gi dem poeng. Drivstoffmatrisen kan være et nyttig verktøy i kommunenes arbeid med å stille krav i offentlige innkjøp av lav- og nullutslippskjøretøy. Den er tilgjengelig på DFØ sine hjemmesider.

Kommunene kan legge til rette for utbygging av energistasjoner/ladeinfrastruktur. Kommunene kan bruke plan- og bygningsloven aktivt for å legge til rette for etablering av infrastruktur for lading av elektriske kjøretøy og fylling av andre alternative drivstoff, som biogass og hydrogen, ved å sette av tilstrekkelig areal for slik infrastruktur i de kommunale arealplanene. Både kommuneplanens arealdel og reguleringsplanen kan benyttes til dette formålet. Kommunene kan også motta private forslag til detaljplaner. I slike tilfeller er det utbygger som foreslår å sette av areal for lade/fylleinfrastrukturen. Dersom kommunen mottar en slik plan uten avsatt areal for lade/fylleinfrastruktur, kan kommunen selv avsette tilstrekkelig areal i forbindelse med

sluttbehandling av planen. Som en følge av dette er det viktig å bevisstgjøre kommunene om behovet for lade/fylleinfrastruktur i sin planlegging. Staten kan, med hjemmel i plan og bygningsloven, gi statlige planretningslinjer om etablering av infrastrukturen som vil være førende for kommunene [23]. Se for øvrig Regjeringens handlingsplan for infrastruktur for alternative drivstoff i transport.

Kommunene kan samarbeide med kraftleverandører og næringslivet (blant annet sjømatnæringa) om å tilrettelegge for lav- og nullutslippsløsninger (inkludert biogass). Store deler av utslippene i Troms kommer fra transport, og tilrettelegging for at både transport på sjø og land kan benytte lav- og nullutslippsløsninger er essensielt. Fylkeskommunene har også et ansvar for kollektiv, buss, hurtigbåt og fergedrift, og i forbindelse med at fylkeskommunen sine ferger og hurtigbåter skal over på elektrisk framdrift eller andre lav- og nullutslippsløsninger, oppfordres kommunene til å samarbeide om tilrettelegging for og bruk av en felles lade- og fylleinfrastruktur der det er mulig.

7.2.2 Bygg

Kommunene bør utrede og iverksette tiltak som reduserer energibehovet for bygninger slik at de møter kravene i TEK17 (se Figur 16).

7.3 Ressurser

Grunnlaget for tiltakene som er listet opp for ressurser i kapittel 9 er Miljødirektoratets veileder til kommunene for avfall og deponi [17], samt handlingsplanen fra 2010 [20]. En bærekraftig bruk av ressurser krever tiltak hos alle ledd fra forbruker til produsent. For å oppnå målsetningene kreves derfor tiltak rettet mot innbyggere, næringslivet og den offentlige sektor. Et viktig tiltak er å spre kunnskap og informasjon om hvorfor ressurser er viktig, slik at andre konkrete tiltak, eksempelvis å halvere matsvinn, lettere kan nås, og for at tilbudene kommunene bør opprette blir benyttet. God utnyttelse av ressurser er ikke bare viktig for å unngå mangler i fremtiden, men også grunnleggende for å nå klimamålene som er blitt diskutert.

8. VEIEN VIDERE

Denne planen er utarbeidet som grunnlag for utarbeidelse av kommunespesifikke planer. Gjennom høringsrundene har ulike aktører engasjert seg i arbeidet og det kommet inn en rekke gode innspill til planen. Erfaringsutveksling mellom kommunene, holdningsskapende arbeid og kompetanseheving vil uavhengig av fagområde være fordelaktig inn mot det videre arbeidet. Med utgangspunkt i høringsinnspillene vil kommunene få oversikt over fagspesifikke tema det kan fokuseres på i tiden framover. Kommunene bør også inn mot dette arbeidet vurdere ulike støtteordninger, som Klimasats, samt vurdere medlemskap i næringsklynger som Klimapartnere for økt verdiskaping. Zero har også utarbeidet en sjekkliste for klimaledelse i kommunene og en sjekkliste for kommunale klimatiltak kommunene kan benytte i sitt videre arbeid [24].

9. HANDLINGSDEL

Kommunedelplanens handlingsprogram angir hvilke tiltak som skal gjennomføres. Tiltakene skal ha tydelig ansvarsfordeling og tidsfrister. Da dette er en plan for seks samhandlende kommuner, anbefales det at hver kommune benytter dette handlingsprogrammet som grunnlag for utarbeidelse av kommunalspesifikke planer.

Kommunene bør fastsette hvem, det vil si stilling eller enhet, som har ansvar for gjennomføring og oppfølging av hvert enkelt tiltak og frist for gjennomføring og evaluering av de enkelte tiltak. Det bør også defineres hvem som har ansvar for å følge opp gjennomføring og evaluering av handlingsprogrammet som helhet og når dette skal gjennomføres.

Kostnadene knyttet til hvert tiltak bør tas inn i kommunens økonomiplan og årsbudsjett.

Mål og tiltak relatert til energi og klima innen transportsektoren er til dels overlappende, og kan med fordel ses under ett.

Nummerhenvisning i tabellen under (eks. H1.2.4 - Legge til rette for utbygging av energistasjoner/ladeinfrastruktur.) kan med fordel benyttes som henvisning når den enkelte kommune skal konkretisere egne tiltak for å gjennomføre handlingsplanen egen kommune.

Nr.	Område	Slik vil vi ha det	Slik gjør vi det
H1.1.1	Klima – veitrafikk	Redusere utslipp fra tunge kjøretøy	Jobbe for forbedret logistikk og økt effektivisering av varetransport: <ul style="list-style-type: none"> - Unngå tom retur - Vurdere samkjøring av flere leveranser - Kortest mulig transportvei - Legge til rette for effektiv og sikker transportvei - Etablere ladeinfrastruktur
H1.1.2			Overføring av gods fra vei til sjø og bane der det er mulig og miljømessig forsvarlig
H1.1.3			Ta i bruk fossilfrie (avansert flytende biodrivstoff uten palmeolje eller palmeoljeprodukter) eller utslippsfrie kjøretøy
H1.2.1	Klima – veitrafikk	Redusere utslipp fra biltrafikken	Jobbe med holdningsskapende arbeid: <ul style="list-style-type: none"> - Gå og sykkelkampanje - Synliggjøre miljø- og helsegevinsten ved å la bilen stå - Ta i bruk klimakalkulatorer/ konkurranser (eks. Ducky) - Undervisningsopplegg i grunnskolen (tidlig innsats)
H1.2.2			Etablere flere gang- og sykkelveier
H1.2.3			Innføre krav som sikrer nullutslipp i offentlige innkjøp av personbiler og lette varebiler fra 2022 (i tråd med nasjonal målsetting).
H1.2.4			Redusere transportomfanget/ behovet ved å bygge ut gang- og sykkelveier, samt etablere sykkelparkering ved arbeidsplasser og i sentrum
H1.2.5			Legge til rette for utbygging av energistasjoner/ladeinfrastruktur.
		Fokus på transportbehov/ redusert transportbehov i forbindelse med arealplanlegging, herunder bolig og servicefunksjoner, samt kommunens eget transportbehov	

H1.3.1	Klima - veitrafikk	Begrense klimaeffekten av arealbruksendring	Økt fokus på klimagassutslipp som følge av arealbruksendring i forbindelse med transportplanlegging og annen virksomhet som beslaglegger store arealer (eks. etablering av fornybar energi). - Vurdere mal utarbeidet av miljødirektoratet for beregning av klimaeffekt ved arealbruksendring
H2.1.1	Klima – sjøfart	Redusere utslipp fra sjøfart gjennom reduksjon av utslipp fra passasjertransport til sjøs	Være en pådriver ifm lav- eller nullutslipp i ferjeambud fra 2023 (i tråd med nasjonal målsetting)
H2.1.2	Klima – sjøfart	Redusere utslipp fra sjøfart gjennom reduksjon av utslipp fra fiskefartøy	Erstatte fossilt drivstoff med fossilfritt eller utslippsfritt drivstoff i anleggsdiesel og skipsfart. Erfaringutveksling/ informasjonsdeling
H3.1.1	Klima - jordbruk	Nullvisjon for tap av matjord	Stille krav om flytting av jord dersom omdisponering ikke kan unngås
H3.1.2			Unngå nedbygging av dyrket jord og dyrkbar jord
H3.2.1	Klima - jordbruk	Klimasmart landbruk som bidrar til å redusere klimagassutslippene fra jordbruket med 4-6 millioner tonn CO ₂ -ekv fram mot 2030	I tråd med landbrukets klimaplan [25]: Anvende klimakalkulator som gir bonden oversikt over utslipp og hvilke muligheter som finnes både for å redusere utslipp og binde karbon som finnes på gårdsnivå
H3.2.2			Mer klimavennlig og bærekraftig foring, avl og friskere husdyr
H3.2.3			Fossilfri maskinpark
H3.2.4			Fossilfri oppvarming
H3.2.5			Miljøvennlige spredemetoder av gjødsel, bedre lagringskapasitet og spredetidspunkt, gradvis innfasing av dekke på gjødsellager og flere småskala biogassanlegg på gårdsbruk.
H3.2.6			Bruk av husdyrgjødsel som råstoff i biogassanlegg

H3.2.7			Jorda som karbonlager- bruk av fangvekster, biokull og beiting kan bidra til å ta karbon ut av atmosfæren og lagre det i planebiomasse og jord
H3.2.8			Prioritere andre områder framfor nydyrking av myr
H3.2.9			Utvikle og fase inn ny teknologgi som reduserer klimagassutslipp og øker lagringen av karbon
H3.2.10			Fortsatt fokus på organisering av leiejord slik at kjøreavstandene blir kortere
H3.2.11			Kompetanseheving der det anses som nødvendig for å sikre ønsket måloppnåelse og implementering av tiltak
H4.1.1	Ressurser	Mindre enn 140 kg husholdningsavfall per innbygger i 2035	<p>Teste og undersøke muligheter for ytterligere differensierte avfallsgebyr, f.eks. per kg</p> <p>Informasjonskampanje med fokus på sirkulær økonomi der bedringer/ aktører fremheves</p> <p>Flere innleveringspunkt for avfall</p>
H4.1.2			Fortsette det gode arbeidet med informasjon i skolen og samarbeidet med Avfallsservice AS
H4.1.3			Etablere en målsetting på prosentvis materialgjenvinning som skal oppnås innen 2025. Tiltak konkretiseres for å svare ut denne målsettingen.
H4.2.1	Ressurser	Utnytte husholdningsavfallet så høyt som mulig i avfallshierarkiet	Gjenbruksbutikker i hver kommune, eller akseptabel nærhet til alle innbyggere
H4.2.2			Sette opp innleveringspunkter for papp, glass og metall i kommunene som kan benyttes uavhengig av tidspunkt
H4.2.3			Undervise i redesign som del av kunst og håndverk i skolen, jf. Ny læreplan i grunnskolen i 2019
H4.3.1	Ressurser	Halvere matsvinnet i kommunene	Oppfordre til bruk av digitale løsninger for å redusere matsvinn, f.eks. «Too good to go»
H4.3.2			Skape bevissthet rundt matproduksjon, f.eks. gjennom samarbeid mellom skolene og jordbruksaktører

H4.3.3			Fokus på grønnsaker etter årstid i kommunenes egne lokaler og på egne arrangementer
H4.4.1	Ressurser	Tilrettelegge for en bærekraftig livsstil for innbyggerne	Informasjons- og holdningskampanjer, f.eks. med aktøren LOOP
H4.4.2			Utlånsordninger med f.eks. verktøy, sportsutstyr, symaskiner (eksempelvis i forbindelse med bibliotek eller andre etablerte utlånsfunksjoner)
H4.4.3			Arrangere byttekvelder i kommunens lokaler
H4.5.1	Ressurser	Legge om minst en av komposteringsanleggene til biogassanlegg (I samarbeid med Remiks og Tromsø)	Pådriver for biogassproduksjon som eier av avfallsselskap og pådriver overfor jordbruket
H4.6.1	Ressurser	Tilrettelegge for ombruk og redusert avfall i næringslivet	Bruke innkjøpsmakten på produkter/materialer som kan materialgjenvinnes eller som det finnes returordninger for
H4.6.2			Bruke innkjøpsmakten på produkter/materialer med lave dokumenterte klimagassutslipp og lav miljøpåvirkning generelt (omtalt som grønne anskaffelser)
H4.6.3			Satse på robuste og tidløse løsninger med lang levetid i egne prosjekter
H4.6.4			Opprette en felles ressursbank for kommunene hvor alt av over- og underskuddsmasser, møbler og bygningsmaterialer kan registreres
H5.1.1	Ressurser – grønne anskaffelser	Kommunen skal legge til rette for grønne anskaffelser	Kommunene skal legge veileder «kom i gang med grønne anskaffelser», utarbeidet av DFØ og NHO, til grunn for sitt arbeid. Dokumentet er tilgjengelig på www.anskaffelser.no
H5.1.1.1	Energibruk – transport	Fra 2022 skal nye kommunale personbiler og lette varebiler være nullutslippskjøretøy (elektriske, biogass eller hydrogen).	Innføre krav som sikrer nullutslipp i offentlige innkjøp av personbiler og lette varebiler fra 2022 (i tråd med nasjonal målsetting)
H5.1.2			Legge til rette for utbygging av energistasjoner/ladeinfrastruktur

H5.2.1	Energibruk – transport	Fra 2025 skal nye bybusser være nullutslipp (elektriske, biogass eller hydrogen)	Pådriver for krav som sikrer nullutslipp i offentlige innkjøp av busser fra 2025 (i tråd med nasjonal målsetting)
H5.3.1	Energibruk - transport	Fra 2023 skal nye ferjeandbud ha et lav- eller nullutslippskriterium der det ligger til rette for det (elektriske, biogass, hydrogen, biodiesel)	Innføre krav som sikrer lav- eller nullutslipp i ferjeandbud fra 2023 der det ligger til rette for det (i tråd med nasjonal målsetting)
H5.4.1	Energibruk – transport	Noe senere enn 2023 skal nye hurtigbåandbud ha et lav- eller nullutslippskriterium der det ligger til rette for det (elektriske, biogass, hydrogen, biodiesel, ammoniakk)	Innføre krav som sikrer lav- eller nullutslipp i ferjeandbud etter 2023 der det ligger til rette for det (i tråd med nasjonal målsetting)
H5.5.1	Energibruk – transport	Lav- eller nullutslipp for servicefartøy i havbruksnæringa fra 2024 (elektriske, biogass, hydrogen, biodiesel, ammoniakk).	Trinnvis innføring av krav som sikrer lav- eller nullutslipp i servicefartøy i havbruksnæringa fra 2024 (i tråd med nasjonal målsetting)
H5.6.1	Energibruk – transport	Erstatte fossilt drivstoff med bærekraftig biodrivstoff i anleggsmaskiner og skipsfart.	Legge til rette for at bærekraftig biodrivstoff er tilgjengelig i kommunene. Legge til rette for bruk av biodrivstoff i anleggsmaskiner (fossilfri byggeplass)
H6.1.1	Energibruk – bygg	Forbud mot bruk av fossil fyringsolje til oppvarming av bygninger, gjeldende fra 2020	Fase ut bruk av olje til oppvarming av bygninger
H6.2.1	Energibruk – bygg	Totalt netto energibehov for bygninger skal ikke overstige energirammene i byggeteknisk forskrift TEK17	Utrede og iverksette tiltak som reduserer energibehovet for kommunal bygningsmasse slik at de møter kravene i TEK17.
H6.3.1	Energibruk - bygg	Bærekraftige bygg	Gjenbruk av materialer i bygg og anleggsprosjekter LCA beregninger med fokus på energi og materialer over byggets levetid Informasjonskampanje Vurdere fjernvarme og varmepumpe til oppvarming og avkjøling av husstander Vurdere gråvann som ressurs

			Benytte sertifiseringsordninger som BREEAM ifm etablering av kommunale bygg
H7.1.1	Andre tiltak på tvers av kommune, etter innspill	Bærekraftige reisemål	Remerking av regionen som et bærekraftig reisemål Sertifisere rådhuset som Miljøfyrårn eller tilsvarende.

10. REFERANSER

- [1] Lovdata, «Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning,» [Internett]. Available: https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2018-09-28-1469#KAPITTEL_3. [Funnet 17 03 2021].
- [2] Miljødirektoratet, «Hvordan jobbe med klima- og energiplanlegging?,» [Internett]. Available: <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klima-og-energiplanlegging/hvordan-jobbe-med-klima--og-energiplanlegging/>. [Funnet 17 03 2021].
- [3] FN-sambandet, «FNs bærekraftsmål,» 08 01 2021. [Internett]. Available: <https://www.fn.no/om-fn/fns-baerekraftsmaal>. [Funnet 25 02 2021].
- [4] Miljødirektoratet, «Miljøstatus,» [Internett]. Available: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/miljomal/miljomal/>.
- [5] Miljødirektoratet, «Klimagassregnskap for kommuner og fylker. Dokumentasjon av metode - versjon 4, M-989,» Miljødirektoratet, 2021.
- [6] Miljødirektoratet, «Skog og klima,» [Internett]. Available: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/klima/skog-og-klima/>. [Funnet 30 04 2021].
- [7] Statistisk sentralbyrå, «KOSTRA nøkkeltall,» [Internett]. Available: <https://www.ssb.no/kommunefakta/kostra/klima-og-energi>. [Funnet Februar 2021].
- [8] Statistisk sentralbyrå, «11823: Registrerte kjøretøy, etter drivstofftype, statistikkvariabel, år og region,» 31 03 2020. [Internett]. Available: <https://www.ssb.no/statbank/table/11823/tableViewLayout1/>. [Funnet Februar 2021].
- [9] Enova, «Tilskuddsliste,» [Internett]. Available: <https://www.enova.no/om-enova/om-organisasjonen/tilskuddsliste/>. [Funnet Februar 2021].
- [10] Miljødirektoratet, «Klimasats-prosjekter,» [Internett]. Available: <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klimasats/klimasatsprosjekter/>. [Funnet Februar 2021].
- [11] Statistisk sentralbyrå, «08312: Nettoforbruk av elektrisk kraft (GWh), etter forbrukergruppe, statistikkvariabel, år og region,» 21 12 2020. [Internett]. Available: <https://www.ssb.no/statbank/table/08312>. [Funnet Februar 2021].
- [12] Miljøstatus, «Avfall,» Miljødirektoratet, 24 02 2021. [Internett]. Available: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/avfall/>. [Funnet 25 02 2021].
- [13] SSB, «Avfall frå hushalda,» Statistisk sentralbyrå, 03 07 2020. [Internett]. Available: <https://www.ssb.no/avfkomm>. [Funnet 01 02 2021].
- [14] Avfallsservice, *21C. Husholdningsavfall i interkommunal renovasjon 2019*, 2019.
- [15] Miljøstatus, «Matavfall,» Miljødirektoratet, 03 05 2021. [Internett]. Available: miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/avfall/avfallstyper/matavfall/. [Funnet 04 05 2021].
- [16] Miljødirektoratet, «Avfallsplan 2020-2025,» Miljødirektoratet, 2019.
- [17] Miljødirektoratet, «Veileder: Klimatiltak - avfall og deponi,» 10 10 2019. [Internett]. Available: www.miljodirektoratet.no. [Funnet 11 03 2020].
- [18] Miljødirektoratet, «Økt uttak av metan fra avfallsdeponi,» 2021. [Internett]. Available: www.miljodirektoratet.no. [Funnet 15 03 2021].
- [19] Norsk elbilforening, «Ladestasjoner,» [Internett]. Available: <https://elbil.no/lading/ladestasjoner/>. [Funnet Mars 2021].

- [20] Halti Næringshage, «Kommunedelplan for energi og klima for Nord-Troms 2010-2014,» Rådmannskollegiet Nord-Troms, 2010.
- [21] WWF, «www.wwf.no,» 23 09 2021. [Internett]. Available: <https://www.wwf.no/klima-og-energi/vindkraft-og-naturen>.
- [22] Miljødirektoratet, «Klimakur 2030. Tiltak og virkemidler mot 2030. M-1625,» 2020.
- [23] Regjeringen, «Regjeringens handlingsplan for infrastruktur for alternative drivstoff i transport,» 2020.
- [24] Zero, «www.zero.no,» [Internett]. Available: https://zero.no/wp-content/uploads/2019/06/2019_sjekklistene.pdf. [Funnet 23 09 2021].
- [25] «Landbrukets klimaplan 2021-2030,» [Internett]. Available: <https://www.bondelaget.no/miljoogklima/dette-er-landbrukets-klimaplan>. [Funnet 17 03 2021].
- [26] Statistisk sentralbyrå, «Elektrisitet,» 21 12 2020. [Internett]. Available: <https://www.ssb.no/energi-og-industri/statistikker/elektrisitet/aar>. [Funnet Februar 2021].

Merknadsbehandling etter høring av utkast til Kommunedelplan for Energi og Klima

Utkast til Kommunedelplan for Energi og Klima i Nord- Troms ble i tråd med Plan og bygningslovens § 12-9 annonsert i juni 2021. Frist for innspill ble etter en justering satt til 1. september 2021.

Det er mottatt 7 uttalelser til planen.

Vi har gått igjennom uttalelsene og trukket ut de elementer som etterlyser og vurderer punkter i planutkastet. I den grad kommentarer er ivaretatt er de merket med grønn -gul farge angir delvis innarbeidet og rød -farge betyr at de ikke er innarbeidet i den endelige planen.

Også rød-merkede kommentarer er relevante og viktige i et større perspektiv, men det er vurdert at det ikke er ressurser i planarbeidet til å ytterligere utrede disse i forbindelse med rullering av kommunedelplanen i denne runden.

	Merknad	Vurdering av innspill	Konklusjon
1 Avfallservice AS			
	1) Transport – etterlyser bruk av regionale og lokale data	Delvis ivaretatt. I kapittel 4.2.1 transport har vi sammenlignet utviklingen siden forrige Klimaplan for å se om det har vært endringer i perioden. Regional transportplan for Troms 2018-2029 er brukt som underlag for deler av vurderingen, så i den grad det finnes regionale og lokale data så har vi allerede prøvd å bruke dette.	OK, svart opp under vurdering av innspill. Ikke justert planen.
	2) Energiforsyning via ny kraftledning mellom Ofoten og Alta	Her har vi valgt å fokusere på kraftproduksjon/energikilder, og ikke kostnader og distribusjon. Lar derfor dette avsnittet stå slik det er.	OK, svart opp under vurdering av innspill. Ikke justert planen.
	3) Slik ordningen er i dag er det ikke mulige å svare ut krav til materialgjenvinning	Vi antar det her stilles spørsmål ved målsettingen om 70% materialgjenvinning (Viser til H.4.1.3). Vi håper kommunene kan enes om en fornuftig målsetting på dette punktet, som er rimelig å oppnå innen 2025. Kommunene må sette %-tallet i egne planer	Innspill svart opp og planen justert deretter.
	4) Resurser: biogassanlegget på Skibotn burde få en mer sentral plass i planforslaget	Har lagt inn et avsnitt i kap. 6.2.1. og litt mer utfyllende i 7.2.1.	Ok, svart opp og planen justert deretter.
	5) Handlingsplan – etterlyser lokale mål og handlinger	Hver enkelt kommune utarbeider sin egen handlingsplan med utgangspunkt i KDP	Ok – blir ivaretatt i hver kommune men ikke i KDP

	6) Den nye merkeordningen som innføres og krav til separat innsamling av plast og mat blir ikke nevnt i planforslaget eller handlingsplan.	Planens kapittel 5. 4 er noe justert i tråd med innspill .	OK. Innspill ivaretatt.
	7) H4.1.1.1 Differensiering av avfallsgebyrer er interessant, men vanskelig å få til, og samtidig ha et ønske om økt materialgjenvinning og redusert forsøpling	Planen er formulert veiledende for å vurdere mulighetene	Formuleringen i KDP opprettholdes
	8) Etterlyser forankring i Avfallsservice sin strategiske plan og prioriteringer	Det er fornuftig å se kommunedelplanen i sammenheng med Avfallsservice sine strategiske planer og prosjekter som skal gjennomføres. Det er derfor fint dersom Avfallsservice legger kommunedelplanen til grunn i sitt strategiske arbeid	OK. Svart opp i kommentar. Ikke justert planen.
2 Forum for natur og friluftsliv i Troms			
	1) Bygg, energisparing og energieffektivisering	Avsnitt vedrørende dette er lagt inn i 6.2.2 Riksantikvaren: oppgradering og bevaring av bygg som klimatiltak . Erfaringsutveksling er omtalt i nytt kapittel 8	Innspill ivaretatt
	2) Kompetanseheving naturlige karbonlagre og klimaomstilling	Det er lagt inn et nytt kapittel 8 «Veien videre» som omtaler erfaringsutveksling, holdningsskapende arbeid og kompetanseheving generelt.	OK svart opp i planen
	3) Holdningsskapende arbeid som klimatiltak	Det er lagt inn et nytt kapittel 8 «Veien videre» som omtaler erfaringsutveksling, holdningsskapende arbeid og kompetanseheving generelt.	OK svart opp i planen
	4) Naturtap og energiproduksjon	Naturtap som følge av eks vindkraft. Naturinngrep som følge av overgangen til mer fornybar energi er omtalt i korte trekk under kapittel 6.3 – Energiforsyning.	OK svart opp i planen
3 Furuflaten Bygdeutvalg			
	1) Tilstrekkelig energiforsyning	Ivaretatt i kapittel 4.2.2. og 4.3.	OK, svart opp under vurdering av innspill. Ikke justert planen.

	2) Etablering av biogassanlegg	Har lagt inn et avsnitt om biogassanlegg i kap. 6.2.1. og litt mer utfyllende i 7.2.1.	Ok, svart opp og planen justert deretter.
4 Fylkeskommunens uttalelse til høring og offentlig ettersyn Kommunedelplan for energi og klima i Nord-Troms			
	1) Ikke hørt i innspill til planprogram	Ivaretatt i denne omgang	Blir ivaretatt nå
	2) Planperiode må presiseres	2021-2033 -Tas inn i teksten	Ivaretatt
	3) Handlingsdelen må ansvarliggjøre den enkelte kommune med krav til oppfølging og rapportering	Hver enkelt kommune utarbeider sin egen handlingsplan med utgangspunkt i KDP. Dette er også omtalt i planen.	Ivaretaes av den enkelte kommune
	4) Ønsker eget kapittel om klimatilpasning	Ikke rammer for å ta dette med i denne behandlingen	Ikke ivaretatt
	5) Etterlyser mål for arealbruk og transportplanlegging	Arealbruksendring er et sentralt tema både ifm transportplanlegging, men også i overgangen til mer fornybar energi Arealbruksendring medfører ikke kun utslipp av klimagasser, men går også utover truede arter, viktige naturtyper og urørt natur. Dette er omtalt under kapittel 6.1 og 6.3 i planen. Det er også lagt inn et nytt tiltak i handlingsdelen H1.3.1.	OK svart opp og ivaretatt i planen.
	6) Utslippsregnskap per kommune	Anbefaler at dette ivaretas gjennom kommunespesifikke planer utarbeidet på bakgrunn av denne planen.	Hver kommune lager oversikt ikke ivaretatt i planen
	7) Kommunale innkjøp som tema	Kommunens rolle ifm anskaffelser er omtalt under kapittel 6.4 ressurser. Dessverre er det ikke rom innenfor prosjektmandatet å gå i dybden på dette temaet, men vi har likevel valgt å ta med et punkt i handlingsplanen som retter fokuset på såkalte grønne anskaffelser.	OK svart opp og ivaretatt i planen
	8) Beskrivelse av samarbeid om klimaløsninger-nettverk	Samarbeid på tvers av kommunegrensene og i regionen som helhet er essensielt inn	OK svart opp og ivaretatt i planen

		mot dette arbeidet. Det anbefales derfor at kommunen i etterkant av arbeidet med ferdigstilling av planen utarbeider en arbeidsmetodikk for hvordan det videre samarbeidet skal foregå. Dette omtales i grove trekk i nytt kapittel «Veien videre».	
	9) Tilrettelegging for elektrifisering	Nytt avsnitt om samarbeid/tilrettelegging for elektrifisering eller andre lav- og nullutslippsløsninger i avsnitt 7.2.1.	Ok, svart opp og planen justert deretter.
	10) Bruk av «klimasats»	Det er fornuftig at kommunene vurderer Klimasats-midler. Dette er omtalt i generelle trekk i nytt kapittel «Veien videre».	OK svart opp og ivaretatt i planen
5 Statsforvalteren i Troms og Finnmark			
	1) Høringsinnspill til planprogram er ivaretatt		OK
	2) Beskrivelse av formål, omfang og lokale fortrinn er litt knapp og bærer preg av lite forankring lokalt.	Hver enkelt kommune lager sitt handlingsprogram som forankrer planen lokalt gjennom målsetting og handlinger	Inge
	3) Planen har en god og leservennlig struktur		OK
	4) Etterlyser oversikt over gjennomførte tiltak og hvem som har utført disse samt hvilke tiltak som ikke er gjennomført	Den enkelte kommune må eventuelt svare opp dette utover det som er kommentert i planen	Ikke ivaretatt i planen
	5) Beskrivelse av hvordan samarbeidet har fungert	Den enkelte kommune må eventuelt svare opp dette utover det som er kommentert i planen	Ikke ivaretatt i planene
	6) Etterlyser ansvarliggjøring og økonomiske rammer for tiltak	Hver enkelt kommune utarbeider sin egen handlingsplan med utgangspunkt i KDP – i dette inngår forankring i budsjett og økonomiske rammer	Ansvarliggjøring er omtalt i planen men ikke fastsatte rammer i NOK
	7) Anbefaler innføring av klimaledelse	Statsforvalteren anbefaler innføring av klimaledelse, der Zeros sjekklister for klimaledelse benyttes. Denne	OK svart opp og ivaretatt i planen.

		sjekklisten er nevnt i kapittel 8 – veien videre.	
	8) Anbefaler å liste anslått klimagevinst pr tiltak	Vurdering av tiltak i et kost nytte perspektiv er fornuftig i arbeidet med prioritering av tiltak. Det har derimot ikke vært prioritert innenfor rammene av dette prosjektet. Kommunen bør derimot ta innspillet til etterretning og gjøre en vurdering av kost/ nytte i forbindelse med utarbeidelse av kommunespesifikke planer.	OK Ikke ivaretatt i planen
	9) Etterlyser klimatilpasning som tema i planen	Ikke rammer for å ta dette med i denne behandlingen	Ikke ivaretatt
	10) Klimagassutslipp og arealbruk: I tillegg til å redusere utslipp fra allerede eksisterende utslippskilder, er det viktig å forhindre fremtidige utslipp, samt ta vare på økosystemer som kan bidra til å redusere utslipp. Handlingsplanens H3.2.8 om å stanse nydyrking av myr, er et viktig tiltak i så måte. Tiltak mot avskoging og eventuelle andre tiltak for å øke opptak av CO2 bør også vurderes. Et godt grep kan være å inkludere eller lenke til en oversikt over områder i Nord-Troms som bør forbli inngrepsfrie og/eller som vil egne seg for økt opptak.	Vi er enige i at dette er viktig å ha fokus på. Det er omtalt men det er bare rammer til begrenset omtale av klimagassutslipp og arealbruk i arbeidet med planen.	Ok svart opp og delvis ivaretatt i planen.
	11) Landbruk	Det anbefales at den enkelte kommune tar innspillene fra Statsforvalteren til etterretning i sitt videre arbeid med kommunespesifikke planer. Dette presiseres derimot ikke ytterligere innenfor rammene til dette prosjektet.	Ikke ivaretatt
	12) Skogens rolle	Skogens rolle i klimasammenheng er omtalt, men da dette ligger utenfor «mandatet» til prosjektet er tematikken ikke omtalt i detalj.	Delvis ivaretatt
	13) Materialvalg og prosess ved bygg i offentlig regi	Offentlig anskaffelser er omtalt i planen og det er i tillegg lagt inn et punkt i handlingsplanen som går på grønne offentlige anskaffelser.	Delvis ivaretatt

	14) Bioenergi som supplement	Har lagt inn et avsnitt om bioenergi strategien og muligheter i kapittel 4.3.	Ok, svart opp og planen justert deretter.
	15) Grønne anskaffelser i kommunene	Dette er et tema som er inkludert i forbindelse med revidering av planen. Den enkelte kommune må derimot konkretisere dette i sine kommunespesifikke planer.	Ivaretatt.
6 Skjervøy Kommune			
	H1.1.1 Redusere utslipp fra tunge kjøretøy Gjør det: Forbedre farlige strekninger og vedlikeholde vei for å få mest effektiv og sikker transportvei. Etablere ladeinfrastruktur langs strekningene for lastebiler i Nord-Troms for å legge til rette for bruk av el-lastebiler		Ivaretatt
	•H. 1.2.1 Etablere mer gang og sykkelvei for å bidra til mer miljøvennlig transport		Ivaretatt
	•H2.1.1. Spre informasjon og få private fiskebåter til å legge om til fossilfritt drivstoff	Ivaretatt i H2.1.2	Ivaretatt
	H4.1.1. Ressurser: Fremme sirkulær økonomi gjennom reklame av resirkuleringspunkter, bedrifter som reparere maskiner/utstyr etc. Sikre gode parkerings og tilkomster til Avfallsservice AS •Sette opp flere innleveringspunkter for glass og metall i kommunene ved matbutikker og punkter med gode parkeringsmuligheter. •Etablere hurtigludere for elbåt i Nord-Troms •Etablere fjernvarme og fjernkjøling i for eksempel gågater, byrom og kunstgressbaner Koble til spillvarme fra bedrifter og utnytte det til å varme opp vann som bidrar til et kollektivt fjernvarmenett	Omformulert i 4.1.1.	Delvis ivaretatt
	H6.1.1. Energibruk -bygg Sustainable refurbishment and retrofit - «Bærekraftig oppussing» •Fremme gjenbruk ved å spre informasjon og fordelene med gjenbruk av materialer til bygg og anleggsbransjen. •Anbefale utbygger å analysere total energibruk i materialer og bruk av	Omformulert i 6.2.1	Delvis ivaretatt

	<p>livsløpsanalyse (LCA) av materials og byggs livsløp.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spre informasjon om total energibruk i materialer og fremme tre som beste alternativ. 		
	<p>BIM-teknologi•</p> <p>Fremme bruk av teknologi for å sikre bærekraftige løsninger for oppvarming og avkjøling av husstander som fjernvarme i hus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fremme bruk av gråvann og taktisk plassering av nye hus for å bidra til naturlig oppvarming av hus i kommunene. • Fremme BREEAM-sertifisering i kommunene. • Spre informasjon til innbyggere om enkle tiltak som kan tas i bruk i hus som ikke er energi effektive som for eksempel: tette rammen rundt vinduer, dører, loft og kjellerdør. • Fremme bruk av varmepumpe –et miljø og klimavennlig alternativ. 	<p>Omformulert i 6.2.1</p> <p>Gråvann som ressurs er ivaretatt i 6.3.1.</p>	Delvis ivaretatt
7 Norges Vassdrag og energidirektorat			
		Generell tilbakemelding	Ingen konkrete merknader til videre behandling
8 Skjervøy Rødt/SV			
		<p>Vi tar innspill vedørende Miljøfyrtårn til etterretning. På side 23 i planen vises det til målsettingen fra forrige plan der «alle kommunale enheter skal Miljøfyrtårn-sertifiseres». Ordlyden i planen (H7.1.1) justeres slik at det åpnes for andre sertifiseringsordninger.</p>	Innspill svart ut og ivaretatt i planen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/21	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	24.11.2021
113/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Tilstandsrapport i barneverntjenesten i Nordreisa kommune 2020

Henvisning til lovverk:

Fra 1.1.2021 er det lovbestemt at kommunestyret minst én gang i året skal få en redegjørelse om tilstanden i barneverntjenesten (bvl § 2-1 nytt åttende ledd).

Vedlegg

1 Tilstandsrapport barneverntjenesten i Nordreisa 2020

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 24.11.2021

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tilstandsrapport om barneverntjenesten tas til orientering

Kommunedirektørens innstilling

Tilstandsrapport om barneverntjenesten tas til orientering

Saksopplysninger:

Formålet med en tilstandsrapport er å gi kommunestyret bedre innsikt i tilstand, utvikling og viktige problemstillinger i barnevernet. Målet er bedre prioriteringer og kontroll i kommunene.

Kommunens øverste politiske og administrative ledelse har det overordnede ansvaret for at barneverntjenesten forvaltes i tråd med gjeldende regelverk og at tjenestene er forsvarlige.

Kommunen har ansvar for styringen av barnevernet og for å ha en systematisk kontroll som sikrer at den kommunale barnevernstjenesten utfører sitt arbeid i tråd med regelverket, slik at barn og familier får den hjelpen de har behov for.

Tilstandsrapport for barneverntjenesten i Nordreisa kommune 2020 fremlegges som politisk sak av kommunedirektøren for behandling til kommunestyre den 16. desember 2021.

Tilstandsrapporten tar for seg ulike temaområder innenfor barneverntjenesten; demografi, meldinger, undersøkelser, tiltak, fosterhjem, ettervern, kvalitet, bemanning, kompetanse og økonomi. Til slutt i tilstandsrapporten omhandles samarbeid med andre sektorer, forebyggende arbeid, utfordringsbilde, innsatsområder og tiltak.

Tilstandsrapporten er skrevet av leder for barnevernet i samarbeid med oppvekstadministrasjon. Det er innhentet respons fra veilederkorps fra BUFDIR og ansatte underveis. Det rapporteres fortsatt annenhver måned om tilstanden i barneverntjenesten til Statsforvalter. Rapporteringen til Statsforvalteren og samarbeidet med veilederkorpsset ses som en del av prosessen fram mot ferdig tilstandsrapport om barneverntjenesten.

Vurderinger

Kommuner som jobber godt med faglig utvikling av barnevernet og samordning av tjenestetilbudet, kjennetegnes ofte av at den politiske og administrative ledelsen er tett på arbeidet, vurderer kvaliteten i egne tjenester og stiller klare forventninger.

Barneverntjenesten i Nordreisa har hatt utfordringer med å gjennomføre undersøkelser i henhold til rutiner og dermed også lovkrav. Rapporteringer for 2021 viser at barneverntjenesten har klare forbedringer, men at det fortsatt er et forbedringspotensial. Statsforvalteren har hatt tilsyn med barneverntjenesten i Nordreisa siden 2020. Dette tilsynet er nå lukket. Økt jobbnærvær hos ansatte og tilstedeværelse i ledelsen er viktige faktorer for at vi nå ser forbedringer i tjenesten.



TILSTANDSRAPPORT

Barneverntjenesten i

Nordreisa kommune

05.11. 2021



Innhold

Innhold	2
1. Oppsummering.....	3
2. Presentasjon av virksomheten	4
3. Om barnevern	4
4. Temaområder.....	5
4.1 Bakgrunnsinformasjon/demografi	5
4.2 Meldinger	6
4.3 Undersøkelser	6
4.3 Tiltak.....	8
4.5 Fosterhjem	8
4.6 Ettervern.....	9
4.7 Kvalitet.....	9
4.8 Bemanning og kompetanse	11
4.9 Økonomi	11
5. Samarbeid med andre sektorer.....	12
5.1 Forebyggende arbeid.....	12
6. Utfordringsbilde	13
7. Innsatsområder og tiltak	13
Referanser:	15

1. Oppsummering

Barneverntjenesten skal sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp, omsorg og beskyttelse til rett tid. Barneverntjenesten skal bidra til at barn og unge møtes med trygghet, kjærlighet og forståelse og at alle barn og unge får gode og trygge oppvekstvilkår (jf. lov om barneverntjenester § 1-1). Nytt lovkrav om årlig tilstandsrapportering til kommunestyret trådte i kraft den 1.1.2021. Tilstandsrapport for barneverntjenesten i Nordreisa kommune 2020 fremlegges som politisk sak av kommunedirektøren for behandling til kommunestyre den 16. desember 2021. Formålet med en tilstandsrapport er å gi kommunestyret bedre innsikt i tilstand, utvikling og viktige problemstillinger i barnevernet. Målet er bedre prioriteringer og kontroll i kommunene. Kommunens øverste politiske og administrative ledelse har det overordnede ansvaret for at barneverntjenesten forvaltes i tråd med gjeldende regelverk og at tjenesten driftes forsvarlig.



Barneverntjenesten i Nordreisa har flere barn med plasseringstiltak utenfor hjemmet enn barn med hjelpetiltak i hjemmet.

Barneverntjenesten i Nordreisa har hatt utfordringer med å gjennomføre undersøkelser i henhold til rutiner og dermed også lovkrav. Rapporteringer for 2021 viser at barneverntjenesten har klare forbedringer, men at det fortsatt er et forbedringspotensial. Økt jobbnærvær hos ansatte og tilstedeværelse i ledelsen er viktige faktorer at vi nå ser forbedringer i tjenesten.

Barnevernsreformen som trer i kraft i 2022 og den nye barnevernloven som trer i kraft i 2023 vil ha stor betydning for hvordan kommunen bør tenke rundt fremtidige innsatsområder. Det vil bli krav om mer forebygging og bedre tverrfaglig og tidlig innsats for utsatte barn og unge i kommunen. Barneverntjenesten vil få større krav til utførelse av barnevernfaglige oppgaver og dermed vil kapasiteten i tjenesten påvirkes. Det vil også bli større kompetansekrav for ansatte i barneverntjenesten.

Tilstandsrapporten tar for seg ulike temaområder innenfor barneverntjenesten; demografi, meldinger, undersøkelser, tiltak, fosterhjem, ettervern, kvalitet, bemanning, kompetanse og økonomi. Til slutt i tilstandsrapporten omhandles samarbeid med andre sektorer, forebyggende arbeid, utfordringsbilde, innsatsområder og tiltak.

Barneverntjenesten i Nordreisa har flere barn med plasseringstiltak enn hjelpetiltak i hjemmet pr. 31.07.21. Dette kan tyde på manglende forebygging. Innsatsen i form av hjelpetiltak og tidlig innsats i familier må bli betraktelig bedre i Nordreisa kommune. Barneverntjenesten er ikke alene om å påvirke dette utfallet.

2. Presentasjon av virksomheten

Nordreisa barneverntjeneste har totalt 9,4 stillinger i virksomheten.

Barneverntjenesten har en virksomhetsleder i 100% stilling. Leder har det overordnede ansvaret for tjenestens drift og utvikling. Tjenesten omorganisert ved at det er større merkantil ressurs i tjenesten. Vi ser at etter en slik organisering av merkantile ressurser har bidratt til en større flyt av kontinuitet, stabilitet og effektivitet i utførelse av driften til tjenesten. Merkantilt faglig er et viktig bindeledd mellom tjenesten og samfunnet utad.

Virksomhetsleder 100% stilling
Merkantil faglig 100% stilling
Administrativ saksbehandler 40% stilling
Saksbehandlere 650% stilling
Veileder 50% stilling

Barneverntjenesten i Nordreisa jobber etter generalistmodellen som betyr at saksbehandler følger saken fra melding til vedtak og oppfølging videre i saken.

Barneverntjenesten drifter akuttberedskap sammen med barneverntjenestene i Skjervøy og Kåfjord kommune. Akuttvakten er organisert med turnus utenom ordinær arbeidstid. Nordreisa bidrar med to i vakter i dette samarbeidet. Skjervøy bidrar med to vakter og Kåfjord med én vakt.

Barneverntjenesten har fått bistand fra BUFDIRs veilederkorps med bakgrunn i vurdering av Statsforvalteren. Ordningen startet opp i 2020 og varer til juni 2022. Statsforvalteren var på tilsyn i forhold til undersøkelser i 2020. Tilsynet fra Statsforvalteren er lukket.

Barneverntjenesten har flyttet til lokaler i Sørkjosen skole i august 2021.

Barneverntjenesten har over år hatt høyt sykefravær, noe som har gått ut over kvaliteten av de barnevernfaglige oppgavene. I løpet av 2021 har sykefraværet gått ned.

Bekymringsmeldinger omhandler ofte vold i nærrelasjoner, rusmisbruk blant foreldre, foreldrekonflikter og at barn og unge sliter psykisk.

3. Om barnevern

Barneverntjenesten har ansvaret for å sikre barn og unge trygge og gode oppvekstvilkår, og gi barna nødvendig hjelp og omsorg til rett tid.

For å kunne hjelpe barn og ungdom som ikke har det bra der de bor, jobber barneverntjenesten ut fra henvendelser om bekymring. Ofte starter det med en bekymring fra noen som kjenner barnet som vil bidra til at barnet får hjelp. Barneverntjenestens arbeid handler om både støtte og kontroll. Tjenesten skal først og fremst gi hjelp og støtte slik at foreldrene selv skal kunne mestre sitt omsorgsansvar. Slik hjelp og støtte kan gis i ulike typer hjelpetiltak i hjemmet, som for

eksempel råd og veiledning til familien, avlastningstiltak, støttekontakt (fritidskontakt) og barnehageplass.

Barneverntjenesten har også et ansvar for å gripe inn dersom hjelpetiltak ikke er tilstrekkelig til å ivareta barnets behov. I så fall kan det være nødvendig å plassere barnet utenfor hjemmet i en kortere eller lengre periode. Dette kan skje med eller uten foreldrenes samtykke. Dersom et barn skal plasseres utenfor hjemmet uten foreldrenes samtykke, må det treffes vedtak om dette i fylkesnemnda. Barneverntjenesten har også ansvar for å gi tilbud om ettervern, det vil si ungdommer etter fylte 18 år som har hatt tiltak i barneverntjenesten før de ble 18 år.

Oversikt over saker i barneverntjenesten i Nordreisa pr. 12.11.21

Antall barn	Hjelpetiltak i hjemmet	Hjelpetiltak utenfor hjemmet	Ettervern	Undersøkelser	Tilsynsbarn
64	9	24	10	9	12

4. Temaområder

Statistikken i tilstandsrapporten er hentet fra *kommunemonitor barnevern*, som er en samling av indikatorer som gir kommuner mulighet til å sammenligne seg med andre kommuner og barnevernstjenester, og se utvikling over tid.

Statistikken viser tall som er hentet inn for 2020.

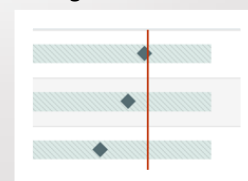
Nedenfor er det gjort utvalg fra statistikken. Lyngen og Skjervøy kommune er valgt som sammenligningskommuner i denne framstillingen.

Om tabellene fra kommunemonitor:

Den mørke firkanten viser verdien for barnevernstjenesten i Nordreisa kommune.

Den røde streken viser verdien for Norge. Denne verdien er også oppgitt i andre kolonne i tabellen.

Det skraverte området viser høyest og lavest verdi for Norge, det vil si indikatorens spredning.



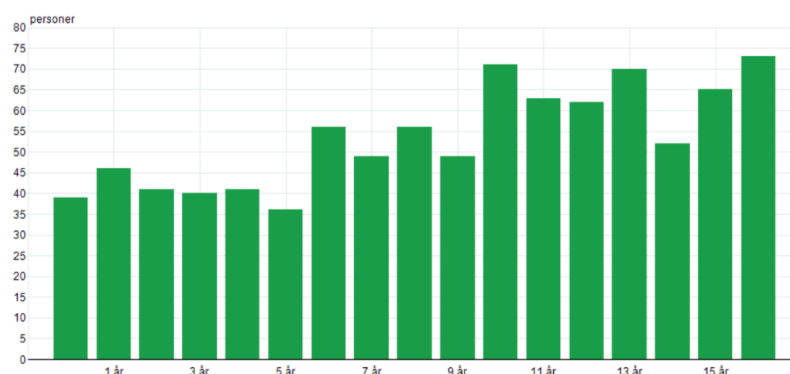
4.1 Bakgrunnsinformasjon/demografi

Barnetallet i Nordreisa kommune har vært og er fortsatt synkende. Befolkningsframskrivninger fra SSB, *lav nasjonal vekst*, viser at barnetallet flater ut fram mot 2031.


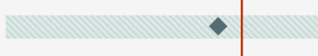

Tabellen til høyre viser antall barn i alderen 0-16 år pr 2021. Det ligger an til 32 barnefødsler i Nordreisa i 2021.

Et lavere barnetall vil også påvirke barneverntjenesten ved at det vil bli færre barn i målgruppen.

07459: Befolkning, etter alder. Personer, Nordreisa, 2021.



Tabellen fra kommunemonitor viser at i Nordreisa kommune er 20,5% av befolkningen barn under 17 år. Dette er omtrent på nasjonalt gjennomsnitt (20,8%). Andelen barn er høyere i Nordreisa enn på Skjervøy og Lyngen.

Barn i befolkningen (2020) >	Nordreisa	20,5 %	20,8 %	
	Skjervøy	19 %	20,8 %	
	Lyngen	16,5 %	20,8 %	

4.2 Meldinger

Det ligger an til at antall meldinger til barneverntjenesten i Nordreisa har gått ned i 2021 etter at det i 2020 var svært mange meldinger. Det var en betydelig økning i antall meldinger i 2020 som omhandlet bekymring på vold i hjemmet, foreldrenes rusmisbruk og barnets psykiske helse. Et økt antall meldinger som kan sees i sammenheng med koronapandemien, men også forklares ut fra nye retningslinjer til barneverntjenesten om å rapportere inn alle bekymringsmeldinger, også meldinger som tidligere har blitt lagt inn som opplysning i saken.

Det er foreldrenes manglende foreldreferdigheter som er innholdskategorien det oftest blir meldt om. Dette kan forstås på bakgrunn i at dette er en vid kategori som favner svært mange forhold og som ofte registreres i kombinasjon med andre forhold. Høyt konfliktnivå mellom foreldre, barn som er utsatt for vold (ulik grad av psykisk og fysisk vold), barn som er vitne til vold og foreldrenes rusmisbruk er forholdene som meldes oftest under denne kategorien i nevnte periode. Tjenesten får også god del meldinger som omhandler barn og unges psykiske helse.

I løpet av et år kan flere personer ha sendt inn bekymringsmelding på det samme barnet. På samme måte kan en melding handle om bekymring for flere barn (søsken). Barneverntjenesten vil ofte opprette bekymring på søsken dersom det er forhold i hjemmet, eller i omsorgssituasjonen som kan gjelde flere av barna i en søskenflokk, enn det enkelte barnet man har mottatt melding på.

En oversikt over meldinger på en periode fra 2019 og frem til i 05.11.2021.

- 2019: 79 meldinger
- 2020: 90 meldinger
- 2021: 56 meldinger (01.01.2021 – 05.11.2021)

Barneverntjenesten mottar oftest bekymring fra offentlig melder som politi, skole, barneverntjenesten, NAV, psykisk helsevern. etc. Det kommer også en god del meldinger fra foreldre/foresatte og andre private (naboer, familie etc.).

4.3 Undersøkelser

Antall undersøkelser varierer fra år til år. I 2021 er det en nedgang i antall undersøkelser. Det har en sammenheng med at barneverntjenesten etter veiledning fra veilederkorpsset i større grad enn tidligere henviser saken videre til i andre hjelpeinstanser. Alvorlighetsgraden og omfanget av en undersøkelse kan også



varierte, og vil ha en betydning for hvor mange ressurser man må sette inn i arbeidet.

Tabellen fra kommunemonitor viser at andelen barn med undersøkelser i forhold til antall innbyggere i aldersgruppen 0-17 år er høyere i Nordreisa enn snitt for Norge (4,6%), mens lavere sammenlignet med nabokommunene.

Barn med undersøkelse i forhold til antall innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2020) >	Nordreisa		Norge (snitt)		Nabokommuner	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
	5.7 %	4.6 %	4.6 %	4.6 %		
	8.8 %	4.6 %	4.6 %	4.6 %		
	8.6 %	4.6 %	4.6 %	4.6 %		

Oversikt over antall undersøkelser fra 2019 og frem til 05.11.2021.

- 2019: 64 undersøkelser
- 2020: 61 undersøkelser
- 2021: 35 undersøkelser (01.01.2021 – 05.11.2021)

Et høyt antall undersøkelser i 2020 kan forklares ut fra nye retningslinjer til barneverntjenesten om å rapportere inn alle bekymringsmeldinger, også meldinger som tidligere har blitt lagt inn som opplysning i saken.

Oversikt over antall henlagte undersøkelser fra 2019 og frem til 05.11.2021

- 2019: 40 undersøkelser er henlagt
- 2020: 37 undersøkelser er henlagt
- 2021: 24 undersøkelser er henlagt (01.01.2021 – 05.11.2021)

Når barneverntjenesten gjør undersøker etter melding mottatt på ett barn, kan tjenesten også åpne undersøkelse på søsken dersom det er forhold i hjemmet eller omsorgssituasjonen som kan gjelde flere av barna i en søskenflokk enn det enkelte barnet man har mottatt melding på.

Oversikt over antall undersøkelser med fristbrudd fra 2019 og frem til 05.11.2021.

- 2019: 25 undersøkelser over frist
- 2020: 7 undersøkelser over frist
- 2021: 10 undersøkelser over frist (01.01.2021 – 05.11.2021)

Barneverntjenesten jobber med å holde undersøkelsesfristen. Høsten 2020 og våren 2021 var tjenesten underbemannet og kapasitet til å holde frist var vanskelig. I begynnelsen av 2021 var det ett etterslep som måtte lukkes fra 2020. Fra juli 2021 og frem til september har tjenesten ikke hatt fristbrudd. I perioden fra første oktober til 05.11.2021 har tjenesten to fristbrudd. Fristbruddene må ses i sammenheng med sykefravær.

4.3 Tiltak

Det mest brukte tiltakene i barneverntjenesten er råd og veiledning. Det er en utfordring at barneverntjenesten i Nordreisa ikke har gode nok tiltak å sette inn i familier som har større hjelpebehov. Dette medfører kjøp av tjenester og økte kostnader for tjenesten.

Tabellen fra kommunemonitor viser at det er flere barn med barnevernstiltak i forhold til innbyggere i aldersgruppen 0-17 år i Nordreisa enn gjennomsnitt i Norge (4,1%) i 2020. Skjervøy kommune har høyere andel barnevernstiltak, mens Lyngen kommune har lavere andel enn Nordreisa kommune.

Barn med barnevernstiltak i forhold til innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2020) >	Nordreisa	6.8 %	4.1 %	
	Skjervøy	9 %	4.1 %	
	Lyngen	4.9 %	4.1 %	

Tabellen fra kommunemonitor viser at andelen barn som får hjelpetiltak i hjemmet av alle barn med tiltak i aldersgruppen 0-17 år i 2020 er lavere i Nordreisa sammenlignet med nabokommunene og landsgjennomsnittet (73,4%).

Andel barn med hjelpetiltak i hjemmet av alle barn med tiltak 0-17 år (2020) >	Nordreisa	65.2 %	73.4 %	
	Skjervøy	79.6 %	73.4 %	
	Lyngen	68.2 %	73.4 %	

4.5 Fosterhjem

Tabellen fra kommunemonitor viser at det er flere barn som bor utenfor hjemmet i løpet av året i forhold til antall innbyggere i aldersgruppen 0-17 år i Nordreisa enn i nabokommunene og snitt for Norge (1,1%)

Barn som bor utenfor hjemmet i løpet av året i forhold til antall innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2020) >	Nordreisa	2.4 %	1.1 %	
	Skjervøy	1.8 %	1.1 %	
	Lyngen	1.5 %	1.1 %	

Sammenlignet med fylket på 1,6 %, er barneverntjenesten i Nordreisa også her 0,8 % over gjennomsnittet på barn som bor utenfor hjemmet i løpet av året. Pr. 05.11.2021 viser nøkkeltall at det er flere barn med hjelpetiltak utenfor hjemmet enn det er hjelpetiltak i hjemmet.

Det er pr. 12 november 24 barn som er plassert i fosterhjem. Dette generer høye kostnader knyttet til lønn til fosterforeldre, oppfølging og veiledning av fosterforeldre og barn. Lovpålagt oppfølgingsbesøk medfører også høy ressursbruk. Det følger også mye annen oppfølging i tillegg til det som er lovpålagt. Det påløper blant annet mye reisetid da fosterhjemmene er på ulike steder i Norge. Kommunen får et helhetlig ansvar for oppfølging og veiledning som følger av innføring av oppvekstreformen. Dette vil også medføre en økt ressursbruk til veiledning i fosterhjem.

Tabellen fra kommunemonitor viser andel av fosterhjemstiltak som er plassert i familie og nære nettverk i (2020). Pr november 2021 er det 13 barn som er plassert i fosterhjem i familie og nære nettverk. Over halvparten av plasseringer i Nordreisa er i nære nettverk. Her ligger Nordreisa langt over landsgjennomsnittet.

Andel av fosterhjemstiltak i familie og nære nettverk (2020) >	Nordreisa		Landsgjennomsnitt	
	2020	2019	2020	2019
	58.3 %	35.5 %		
Skjervøy		Landsgjennomsnitt		
60 %	35.5 %			
Lyngen		Landsgjennomsnitt		
..	35.5 %			

4.6 Ettervern

Stortinget fattet 8. juni 2020 vedtak om endringer i barnevernloven, og det ble blant annet vedtatt endringer i § 1-3 om utvidet aldersgrense for retten til ettervern til 25 år.

Forskning viser at unge voksne med barnevernserfaring ofte trenger hjelp over lengre tid for å mestre overgangen til voksenlivet. Samtidig viser forskningen at de som får videre oppfølging fra barnevernet etter fylte 18 år, klarer seg bedre senere i livet enn ungdom som ikke mottar ettervern.

Målet med ettervern er å gi ungdommen hjelp på veien til selvstendighet. Aktuelle tiltak kan for eksempel være psykososial støtte, praktisk hjelp når det gjelder bolig, utdanning, jobb, økonomi og sosialt nettverk. Ettervern kan hjelpe den unge til å mestre overgangen fra et liv med oppfølging av barnevernstjenesten eller fosterfamilie til en selvstendig tilværelse. Nordreisa kommune har mange unge voksne som får tilbud om ettervern og det er en økning sammenlignet med tidligere år.

4.7 Kvalitet

Tabellen fra kommunemonitor viser at det i 2020 ble utført 16 undersøkelser pr. årsverk i gjennomsnitt i Norge. I Nordreisa var det 11 undersøkelser pr. årsverk, noe som er lavere enn landsgjennomsnittet. Saksmengden avhenger av sakens omfang. Saker som går til fosterhjemsplasing, er ofte svært omfattende og krever mye ressurser. Nordreisa har mange fosterhjemsplasinger sammenlignet med landsgjennomsnittet, Skjervøy og Lyngen.

Antall barn med undersøkelser eller tiltak per årsverk (2020) >	Nordreisa		Landsgjennomsnitt	
	2020	2019	2020	2019
	11 barn	16 barn		
Skjervøy		Landsgjennomsnitt		
17 barn	16 barn			
Lyngen		Landsgjennomsnitt		
14 barn	16 barn			

Tabellen under viser at det i 2020 var det en høy andel barn i fosterhjem som ikke fikk oppfølging i tråd med lovkrav i Nordreisa. For å oppfylle kravet slik det er i dag, må tjenesten totalt gjennomføre 92 lovpålagte fosterhjemsbesøk i året. Høyt sykefravær gjorde at barn i fosterhjem fikk tre besøk istedenfor fire besøk i 2020. Koronapandemien påvirket også gjennomføringen av oppfølging i fosterhjem. I 2021 ser det til at tjenesten vil innfri lovkrav i henhold til oppfølging av fosterhjem.

Barn i fosterhjem som ikke har fått oppfølging i tråd med lovkrav (2020) >	Nordreisa		Landsgjennomsnitt	
	2020	2019	2020	2019
	37.5 %	7.6 %		
Skjervøy		Landsgjennomsnitt		
42.9 %	7.6 %			
Lyngen		Landsgjennomsnitt		
0 %	7.6 %			

Tilsynskrav for barn i fosterhjem er ikke oppfylt i 83,3% av sakene i Nordreisa i 2020. Dette kan forklares med høyt sykefravær. Barneverntjenesten i Nordreisa skal ha tilsyn med barn som er plassert i fosterhjem i Nordreisa. Det er 12 barn som Nordreisa har tilsynsansvar for pr november 2021. Det ser ut til at barneverntjenesten vil innfri lovkravene om tilsyn i fosterhjem i 2021.

Tilsynskrav i fosterhjem som ikke er oppfylt (2020) >	Nordreisa		11.6 %		
	83.3 %	11.6 %			
	Skjervøy		11.6 %		
	..	11.6 %			
Lyngen		11.6 %			
0 %	11.6 %				

Når det gjelder fristbrudd i undersøkelsessaker ligger Nordreisa omtrent på nasjonalt snitt i 2020. Våren 2021 hadde tjenesten høyt sykefravær og det resulterte i at tjenesten ikke innfridde på frister i undersøkelser. Det var også et etterslep i undersøkelsessaker fra 2020. Fra mars 2021 har tjenesten færre fristbrudd enn tidligere grunnet lavere sykefravær.

Fristbrudd i undersøkelsessaker (2020) >	Nordreisa		6 %		
	6.9 %	6 %			
	Skjervøy		6 %		
	3.9 %	6 %			
Lyngen		6 %			
0 %	6 %				

Bare halvparten av barna som skulle hatt tiltaksplan fikk dette i 2020. Det er også for få barn som fikk evaluering av hjelpetiltak. Manglende planer og evalueringer forklares med manglende oppfølging av rutiner i tjenesten og høyt sykefravær. Tjenesten jobber med å forbedre rutiner i forhold til tiltaksplan og evaluering og økt jobbnærvær.

Barn i hjelpetiltak med tiltaksplan (2020) >	Nordreisa		92.1 %		
	51.7 %	92.1 %			
	Skjervøy		92.1 %		
	92.7 %	92.1 %			
Lyngen		92.1 %			
100 %	92.1 %				

Barn i hjelpetiltak med evaluert tiltaksplan (2020) >	Nordreisa		83.1 %		
	60 %	83.1 %			
	Skjervøy		83.1 %		
	76.3 %	83.1 %			
Lyngen		83.1 %			
100 %	83.1 %				

4.8 Bemanning og kompetanse

Barneverntjenesten i Nordreisa består av sosionomer, barnevernspedagog og førskolelærer. Det innføres krav om barnevernsfaglig mastergrad for ansatte i barnevernet fra 2032. Krav om mastergrad i barnevern vil gjelde ansatte i barnevernstjenesten som skal utføre kjerneoppgaver, i tillegg til leder og stedfortredende leder. Kravet til mastergrad faller bort dersom du har minimum fire års erfaring fra barnevern og 30 studiepoeng innenfor barnevernsfaget. Barneverntjenesten i

Nordreisa er i gang med kartlegging av hvor mange ansatte som trenger 30 studiepoeng. Barneverntjenesten i Nordreisa vil søke tilskudd for barnevernfaglig videreutdanning fra 2022.

Det er krevende å få rekruttert ansatte, særlig ansatte som har erfaring som saksbehandlere.

I samarbeid med læringsnettverket har barneverntjenesten i Nordreisa i 2021 hatt opplæring i *Trygg base* og har fortsatt opplæring i traumebevisst omsorg.

Barneverntjenesten har Visma veileder som brukes daglig av saksbehandlere.

Gjennom daglig virke har tjenesten opparbeidet seg mye nyttig og god erfaring. Det utføres mye erfaringsdeling i læringsnettverk og i interkommunalt samarbeid. Ved behov kvalitetssikrer tjenesten arbeidet og får veiledning fra advokater og statsforvalter.

Tabellen fra kommunemonitor fra 2020 viser at Nordreisa kommune har et høyere antall stillinger med fagutdanning i barneverntjenesten enn både nasjonalt snitt og sammenligningskommunene.

Antall stillinger i barneverntjenesten med fagutdanning pr. 1000 barn 0-17 år (2020) >	Nordreisa		Nasjonalt snitt		Sammenligningskommunene
	2020	2019	2020	2019	
	9,2 stillinger	9,2 stillinger	5,3 stillinger	5,3 stillinger	
	7,3 stillinger	7,3 stillinger	5,3 stillinger	5,3 stillinger	
	6,6 stillinger	6,6 stillinger	5,3 stillinger	5,3 stillinger	

4.9 Økonomi

Tabellene fra kommunemonitor viser at barneverntjenesten har høyere utgifter enn gjennomsnittet i Norge. Dette kan forklares med et høyt antall fosterhjems plasseringer. Barneverntjenesten i Nordreisa mangler rett veiledningsverktøy i mange saker og må leie inn private aktører.

Utgifter til barnevern pr. barn i befolkningen 0-17 år (2020) >	Nordreisa		Nasjonalt snitt		Sammenligningskommunene
	2020	2019	2020	2019	
	15 785 kr	15 785 kr	10 452 kr	10 452 kr	
	17 633 kr	17 633 kr	10 452 kr	10 452 kr	
	12 438 kr	12 438 kr	10 452 kr	10 452 kr	

Utgifter pr. barn som bor utenfor hjemmet (2020) >	Nordreisa		Nasjonalt snitt		Sammenligningskommunene
	2020	2019	2020	2019	
	210 094 kr	210 094 kr	430 206 kr	430 206 kr	
	373 200 kr	373 200 kr	430 206 kr	430 206 kr	
	179 333 kr	179 333 kr	430 206 kr	430 206 kr	

Utgifter pr. barn som får tiltak i hjemmet (2020) >	Nordreisa		Nasjonalt snitt		Sammenligningskommunene
	2020	2019	2020	2019	
	30 250 kr	30 250 kr	44 675 kr	44 675 kr	
	33 000 kr	33 000 kr	44 675 kr	44 675 kr	
	44 222 kr	44 222 kr	44 675 kr	44 675 kr	

Andel av kommunens totale utgifter som brukes på barnevern (2020) >	Nordreisa		Nasjonalt snitt		Sammenligningskommunene
	2020	2019	2020	2019	
	4,3 %	4,3 %	3,3 %	3,3 %	
	4 %	4 %	3,3 %	3,3 %	
	2,4 %	2,4 %	3,3 %	3,3 %	

5. Samarbeid med andre sektorer

Samordning og samarbeid er essensielt for å gi barn og familier rett hjelp til rett tid. Alle tjenestene har et selvstendig ansvar for å gi den hjelpen de er pliktige til etter regelverket. Et av barnevernets nasjonale kvalitetsmål er at innsatsen skal være samordnet og preget av kontinuitet. Samordning og samarbeid innebærer å koordinere «hvem som gjør hva», sørge for at de ulike tjenestene jobber mot samme mål og at nødvendig og tilstrekkelig informasjon deles mellom tjenestene for å hjelpe barnet best mulig. Her har Nordreisa kommune en viktig jobb framover og dette vil være hovedmålsettingen med reetablering av familiesenteret.

Barneverntjenesten i Nordreisa samarbeider med blant annet helsestasjon, fastlege, NAV, pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT), politi, statens barnehus, flyktingetjenesten, skoler og barnehager.

Barneverntjenesten i Nordreisa deltar i læringsnettverk sammen med Skjervøy, Kåfjord og Karlsøy kommuner.



5.1 Forebyggende arbeid

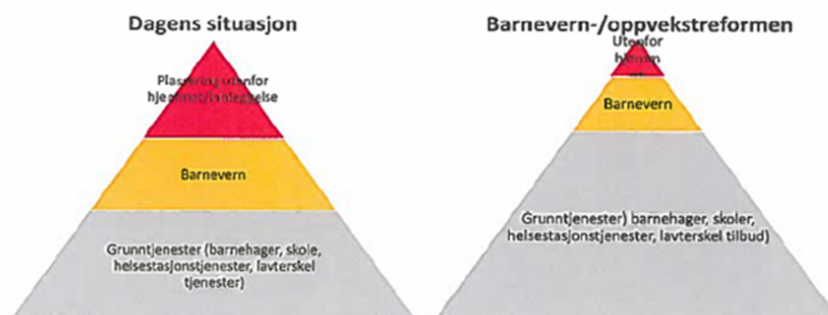
Det kan være ulike grunner til at foreldrene ikke gir barnet nødvendig omsorg og trygghet. Noen foreldre strever så mye med egne problemer at de ikke klarer å gi barna det de har behov for. Hvis et barn har det dårlig over lengre tid, kan det skade barnets helse og utvikling. Det er derfor avgjørende med tidlig hjelp.

Oppvekstreformen som trer i kraft i 2022 og den nye barnevernloven som trer i kraft i 2023 vil ha stor betydning for hvordan kommunen bør tenke rundt fremtidige innsatsområder.

I forslaget til ny barnevernslov foreslår departementet å lovfeste et krav om at kommunestyret selv skal vedta en plan for kommunens arbeid for å forebygge omsorgssvikt og atferdsproblemer. Denne planen er lagt inn i kommunens planstrategi som er vedtatt i kommunestyret 28.oktober 2021.

Forebyggende plan vil være et viktig verktøy for å sikre forpliktelse til og systematisk innsats for å legge til rette for helhetlige tjenester til barn og unge. Departementet foreslår at planen skal inneholde en beskrivelse av overordnede mål og strategier for det helhetlige tjenestetilbudet, hvordan ansvaret skal fordeles mellom etatene, hvordan oppgaveløsningen skal organiseres og hvordan ulike etater skal samarbeide. Barneverntjenesten ser viktigheten av at forebyggende arbeid settes i system slik at barn og unge sikres tiltak til riktig tid og bedre oppfølging gjennom bedre tverrfaglig innsats. God forebygging vil være med å redusere andel barn under tiltak i barneverntjenesten.

Endringer i hvem som gjør hva?



6. Utfordringsbilde

Barneverntjenesten i Nordreisa har identifisert følgende utfordringsbilde:



- Behov for økt kompetanse iht. lovfestede kompetansekrav. De ansatte trenger å få satt av tid til å studere. Dette vil kreve vikarer, noe som kan være utfordrende å rekruttere.
- Høyt sykefravær går ut over saksbehandling.
- Oppvekstreform gir tjenesten nye oppgaver knyttet til fosterhjem som vil være ressurskrevende. Veiledning av fosterhjem vil i sin helhet legges til barneverntjenesten.
- Refusjonsordninger til øremerkede stillinger fra Statsforvalteren faller bort.
- Egenandelsatser for plassering utenfor hjemmet vil øke fra 1. januar 2022.
- Barneverntjenesten har ikke gode nok tiltak å sette inn i familier som har større behov for veiledning. Det er behov for flere veiledningsverktøy.
- I ny barnevernlov er det større krav til utførelse av de barnevernfaglige oppgavene; dokumentasjon, oppfølging av brukere og kompetanse i tjenesten.
- Barneverntjenesten i Nordreisa må bli bedre på å følge opp rutiner knyttet til undersøkelser, tiltaksplan og evaluering.
- Manglende lavterskel- og forebyggende tiltak i kommunen, som igjen fører til at barneverntjenesten får flere bekymringsmeldinger. Manglende tilbud for unge med psykiske plager. Kommunen mangler kommunepsykolog.
- Stilles større krav til bruk av familieråd.

7. Innsatsområder og tiltak

Følgende tiltak skal iverksettes:

- Reetablere av familiesenteret som lavterskeltilbud
- Etablere tverrfaglige møtearenaer og tettere samarbeid mellom ulike faginstanser
- Øke kompetansen iht. kompetansekrav
- Etablere systematikk i forhold til tidlig identifikasjon og oppfølging av utsatte barn og unge
- Omprioritere ressurser, særlig innenfor fosterhjemsoppfølging
- Implementere mer bruk av familieråd
- Internkontroll, følge opp rutiner knyttet til undersøkelser, tiltaksplan og evaluering.
- Øke jobbenærværet

Det er behov for å jobbe mer forebyggende i kommunen slik at det blir færre barn som har behov for hjelpetiltak fra barnevernet. **Reetablert av familiesenteret og tettere samarbeid mellom ulike faginstanser** er tiltak her. Leder for familiesenteret vil få ansvar for å koordinere det tverrfaglige samarbeidet mellom ulike fagmiljøer.

Den nye barnevernloven skal bidra til bedre barnevernsfaglig arbeid, styrke barns og foreldres rettssikkerhet og bidra til økt vekt på forebygging og tidlig innsats. Barneverntjenesten vil oppleve større krav til utførelse av de barnevernfaglige oppgavene både med tanke på kapasitet og kompetanse. Oppvekstreformen vil gi øvrige virksomheter i kommunen en tydeligere rolle knyttet til forebygging. Kommunene er pålagt å se tilbudet til barn og unge i sammenheng, og kommunestyret skal selv vedta en forebyggende plan for hvordan arbeidet skal fordeles mellom ulike kommunale tjenester og hvordan de skal samarbeide. I en forebyggende plan vil det kreves mer av blant annet barnehager, skoler, PPT, helsetjenester, flyktingetjenesten, rus og psykiatritjenesten. Det vil stilles krav om systematikk i forhold til **tidlig identifikasjon og oppfølging av utsatte barn og unge**. Det vil være større krav om **veiledningskompetanse** og tverrfaglig innsats.

Oppvekstadministrasjonen har søkt om midler for å få etablert et system for tidlig identifikasjon og oppfølging av utsatte barn og unge. Det skal etableres **tverrfaglige møtearenaer** der barnevernet deltar og kan ha en veiledende rolle.

Ny barnevernlov vil kreve **økt kompetanse** innenfor barneverntjenesten. Det skal jobbes videre med en **plan for kompetanseheving** i tjenesten. Denne bør omfatte både økt veiledningskompetanse og plan for å nå lovfestede kompetansekrav etter ny barnevernslov.

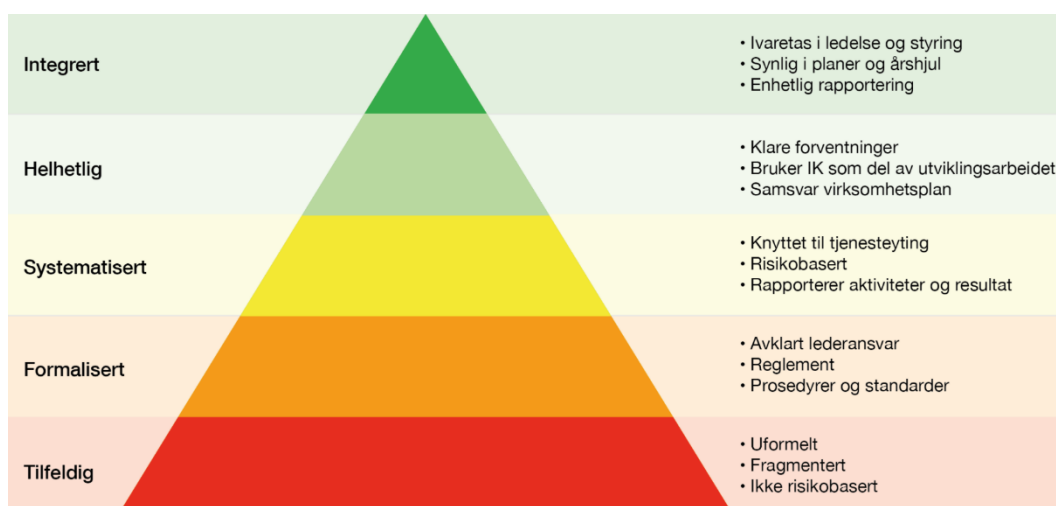
Oppvekstreformen gir barnevernstjenesten nye oppgaver knyttet til fosterhjem og det vil være behov for å **omprioritere ressurser** til dette. Oppvekstreformen vil gi kommunen fullt økonomisk ansvar for ordinære fosterhjem, og økte kommunale egenandeler for bruk av spesialiserte hjelpetiltak, spesialiserte fosterhjem, institusjon og akutttiltak. Kommunen får også et helhetlig ansvar for oppfølging og veiledning av fosterhjem.

Barneverntjenesten må **implementere mer bruk av familieråd** i saker der dette er hensiktsmessig.

Barneverntjenesten i Nordreisa hadde tilsyn av Statsforvalter i 2020. Tilsynet omhandlet hvordan tjenesten jobber med undersøkelser. Etter tilsynet har barneverntjenesten revidert rutinen og iverksettelse av denne. Dette skal evalueres i januar 2022.

Barneverntjenesten skal fortsatt jobbe med å innfri på avvik som kom frem i tilsynsrapporten fra Statsforvalteren:

- Det skal snakkes mer med barnet i undersøkelsene.
- Det skal undersøkes i henhold til melding.
- Ferdigstille undersøkelsesplan og ferdigstille undersøkelsesrapporten innen frist.



Barneverntjenesten i Nordreisa vil bli bedre på å **følge opp rutiner knyttet til undersøkelser, tiltaksplan og evaluering**. Modenhetspyramiden gir et bilde på ulike nivåene av **internkontrollen** i kommuneorganisasjonen, herunder barneverntjenesten. Barneverntjenesten i Nordreisa ligger på nivå «tilfeldig og formalisert», men beveger seg også innom *systematisert nivå*. Dette betyr at barneverntjenesten må bli bedre på å følge rutiner da vi fortsatt blir på nivå *tilfeldig og formalisert* i pyramiden med undersøkelsesplaner, undersøkelsesrapporter, tiltaksplaner og evalueringer.

Jobbnærvær

Barneverntjenesten må fortsette å jobbe med å øke jobbnærværet. Et lavere sykefravær vil være avgjørende for en god og stabil barneverntjeneste.

Referanser:

BUFDIRs kommunemonitor barnevern: [Barnevern kommunemonitor \(bufdir.no\)](https://bufdir.no)

Tilsynsrapport: [Rapport fra tilsyn med barneverntjenestens arbeid med undersøkelser i Nordreisa kommune 2020 | Helsetilsynet](#)



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/21	Nordreisa administrasjonsutvalg	26.11.2021
114/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021
81/21	Nordreisa formannskap	26.11.2021

Prosjekt for etablering av digitaliseringsnettverk i Troms og Finnmark

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Nordreisa administrasjonsutvalg - 26.11.2021

Behandling:

Olaug Bergset (SP) fremmet følgende tilleggsforslag: Kommunedirektøren inviterer nabokommunene i Nord-Troms til en koordinering av digitaliseringsprosessene i Nord-Troms, jfr Nor-IKT. Tilbakemelding om dette gis i neste Formannskapsmøte.

Det ble først stemt over tilleggsforslaget til Bergset (SP). Tilleggsforslaget enstemmig vedtatt. Det ble deretter stemt over kommunedirektørens innstilling. Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nordreisa kommunestyre godkjenner deltakelse i etablering av digitaliseringsnettverk i Troms og Finnmark.

Kommunedirektøren inviterer nabokommunene i Nord-Troms til en koordinering av digitaliseringsprosessene i Nord-Troms, jfr Nor-IKT. Tilbakemelding om dette gis i neste Formannskapsmøte

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommunestyre godkjenner deltakelse i etablering av digitaliseringsnettverk i Troms og Finnmark.

Saksopplysninger

På alle nivå i offentlig sektor er digitalisering og digital transformasjon et satsningsområde som skal bidra til at vi også i fremtiden skal kunne gi våre innbyggere gode, trygge og effektive tjenstester. En sentral del i den nasjonale satsningen er etableringen av fylkesvise regionale digitaliseringsnettverk. Alle fylker har digitaliseringsnettverk som er etablert eller er under etablering. Digitaliseringsnettverkene er organisert som strategiske samarbeid mellom kommunene i fylkene. De fylkesvise samarbeidene er igjen knyttet opp i en nasjonal struktur og opp mot samstyringsstrukturen til KS og regjeringen.

Én digital offentlig sektor

I 2019 var første gang regjeringen og KS gikk sammen om en felles strategi for digitalisering av offentlig sektor: [Én digital offentlig sektor - regjeringen.no](#) Målet er at våre innbyggere skal oppleve én digital offentlig sektor. Digitaliseringen skal gi en enklere hverdag for innbyggere, næringsliv og frivillig sektor gjennom bedre tjenester, mer effektiv ressursbruk og legge til rette for produktivitetsøkning. Hensikten til strategien er å understøtte den digitale transformasjon i hver enkelt virksomhet, og i offentlig sektor som helhet. Den digitale transformasjonen betyr at vi må organisere og utføre arbeidet på andre måter enn tidligere. Data skal flyte mer sømløst mellom systemer og det som kan skal forenkles og automatiseres. Løsningene skal bli raskere, mer tilgjengelig og tryggere enn i dag. Offentlig sektor har startet på endringsreisen som blant annet bankene har vært gjennom, og våre innbyggere forventer at vi endrer oss raskt.

Hvorfor er prosjektet startet?

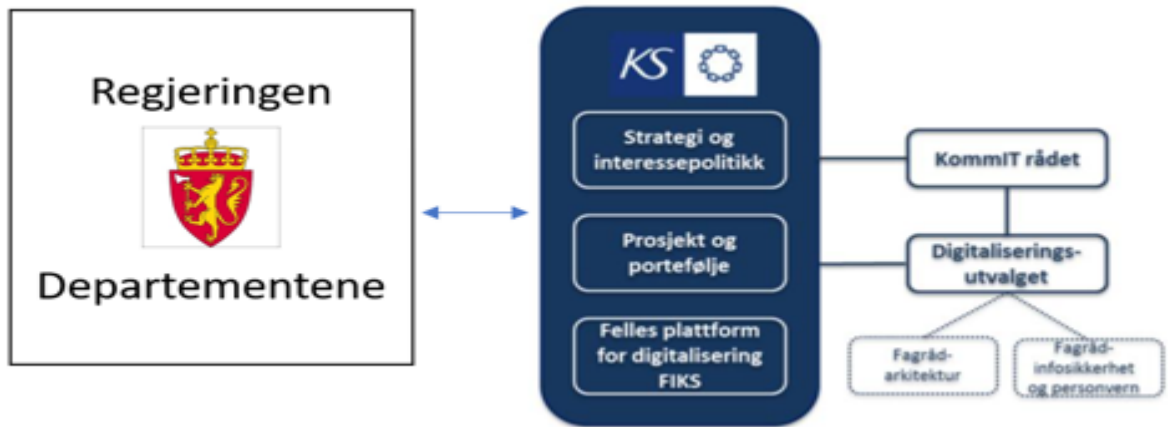
Etter oppfordring fra Statsforvalteren har Alta, Hammerfest og Harstad kommune etablert et felles prosjekt som heter «Regional motor for digitalisering og IKT-drift». Samarbeidsprosjektet går ut 2022, og består av tre delprosjekt:

1. IKT-drift Nord: Alta og Hammerfest ser på mulige samarbeidsformer rundt IKT-drift med kommunene i nord.
2. IKT-drift Sør: Harstad kommune ser på mulige samarbeidsformer rundt IKT-drift med kommunene i sør.
3. Etablering av et digitaliseringsnettverk for alle kommunene i Troms og Finnmark.

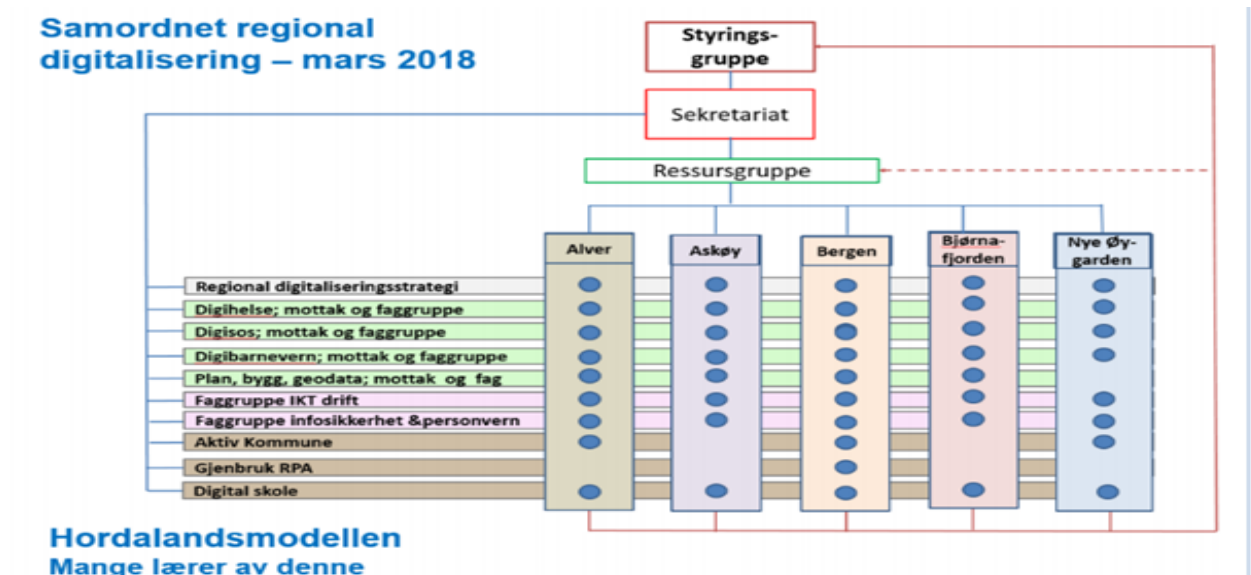
Denne saken handler om det tredje og siste delprosjektet som omhandler etablering av et digitaliseringsnettverk. De to andre delprosjektene inngår i dette, men inkluderer da også potensialet for samarbeid mellom alle de andre ulike samarbeidene rundt IKT-drift som er etablert eller er under etablering i fylket. Det inkluderer også samarbeid med kommuner som drifter sine egne løsninger.

Den nasjonale samstyringsstrukturen er koblet til digitaliseringsnettverkene

I tråd med den nasjonale strategien for digitalisering av offentlig sektor er det opprettet en nasjonal [Samstyringsstruktur - KS](#) for digitalisering mellom KS og regjeringen:



Det første digitaliseringsnettverket ble opprettet i mars 2018, da 10 kommuner rundt Bergen inngikk en samarbeidsavtale. Det kom raskt til flere kommuner inn i det som ble kjent som Digi Hordaland. Med tiden så mange kommuner nytten i denne type samarbeid. Modellen for samarbeid, Hordalandsmodellen, ble brukt i etableringen av flere andre digitaliseringsnettverk. Digi Hordaland har vokst til Digi Vestland, og de mange mindre nettverkene rundt om i landet har slått seg sammen til fylkesvise nettverk. I dag er det etablert, eller under etablering, regionale nettverk i samtlige fylker.



12. februar, 2020, ble det vedtatt i KS Landsting at KS skulle videreutvikle samordnings- og styringsstrukturen i tett samarbeid med de regionale digitaliseringsnettverkene i fylkene. Vedtakene fra KS Landsting er:

KS skal:

1. Ivareta og videreutvikle samordnings- og styringsstrukturen for digitalisering og smart bruk av teknologi i kommunal sektor **i samarbeid med regionale digitaliseringsnettverk**
2. Representere sektoren og dens interesser overfor stat og andre nasjonale aktører, og oppnevne sektorens representanter til råd, utvalg og nasjonale prosjekt innen digitalisering
3. Være en pådriver for digital kompetanse, utvikling og utbredelse av sammenhengende tjenester og felles kommunale løsninger og komponenter **i tett samarbeid med ressurser hos medlemmene og regionale digitaliseringsnettverk**, og støtte opp om prosjekter som er strategisk viktig for kommunene

4. I samspill med medlemmene være en pådriver for utvikling av digitaliseringsvennlig regelverk og premissleverandør for utvikling av felles standard og virksomhetsarkitektur for kommunal sektor.

Alle lederne for de regionale digitaliseringsnettverkene er i dag koblet inn i en nasjonal struktur mot KS. Denne strukturen er under utforming og enda tydeligere roller, mandat og strukturer blir etablert i løpet av høsten og vinteren 2021. I tillegg har lederne i de regionale nettverkene møter hvor de samarbeider og deler erfaringer, utfordringer og løsninger.

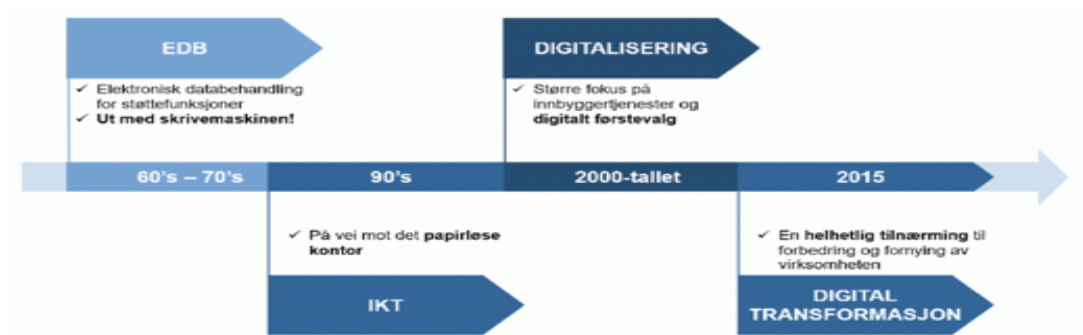
Mål med opprettelsen av regionale digitaliseringsnettverk

Digitalisering og digital transformasjon er begrep som mange hører og bruker i det daglige. Allikevel er det vanskelig for de fleste å være konkret på spørsmål om hva dette betyr i praksis innen oppvekst eller innen helse og omsorg. For hva er egentlig digitalisering og hva er denne digitale transformasjonen som vi skal gjennom? – og er det forskjell på digital kompetanse og kompetanse for å digitalisere?

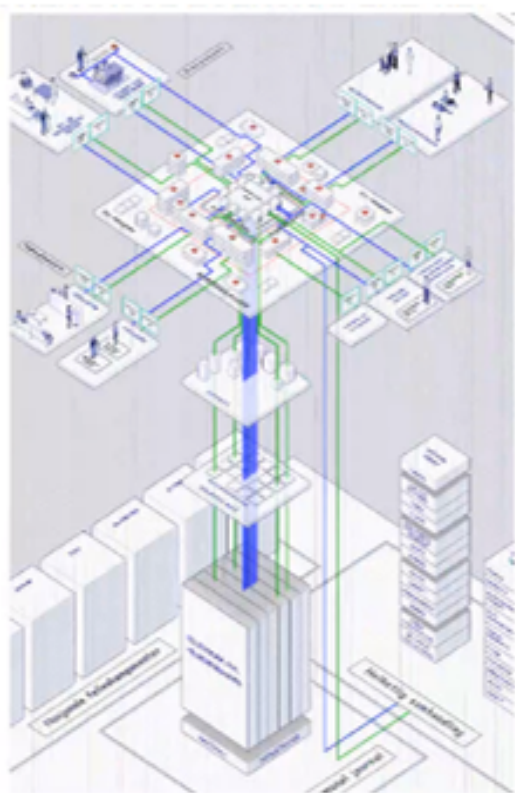
Digitalisering:

- handler om å bruke teknologi som et verktøy til å **fornye, forenkle** og **forbedre**.
- setter brukeren og helhetlige arbeidsprosesser i sentrum slik at vi kan levere nye og bedre tjenester, som er enkle å bruke, effektive, sikker og pålitelige.
- handler om ledelse, samarbeid, mennesker og omstilling.
- er endringsledelse, forståelse for nye forretningsmodeller, og organisasjonsutvikling.
- bruker teknologi som et verktøy i omstillingen og for å oppnå målene om effektive og trygge løsninger.
- betyr at kjernevirksomheten i fagområdene og teknologien veves sammen i et helhetlig økosystem.

Digitalisering er ikke noe nytt, men fortsettelse på en utvikling av teknologi og endringer som startet på 60-tallet:



Digitalisering dreier seg altså om hvordan virksomheten er organisert, hvordan arbeidsprosesser er satt sammen og hvordan ulike IT-løsninger brukes som verktøy for å dele data og informasjon mellom systemer lokalt i egen organisasjon og med nasjonale fellesløsninger. Dette er det som omtales som virksomhetsarkitektur og digitale økosystem (se figur 1).



Figur 1 Digitale økosystem

Digital transformasjon betyr at vi skal endre mye av måten vi jobber på. Vi må tenke nytt i forhold til hvordan vi organiserer og gjennomfører arbeidet for å tilby våre innbyggere gode tjenester. Hvorfor skal f.eks. våre innbyggere som har fått barn måtte huske på å søke barnehageplass innen en gitt dato, når vi har opplysninger i fra Folkeregisteret om hvilke barn som har blitt født? Hvorfor kan ikke kommunene sende ut en forespørsel om de ønsker plass, og foreslå en barnehage ut fra hvor de bor? Hvorfor skal saksbehandlere bruke lang tid på å be innbyggere levere inn inntekt- og skatteopplysninger for å kunne beregne redusert foreldrebetaling i barnehage og SFO, eller for vederlagsberegning for sykehjemsplasser, når alle opplysningene burde kunne hentes ut direkte fra Skatteetaten og beregningene gjøres automatisk i løpet av sekunder? Det er dette den digitale transformasjonen, endringen, handler om. Teknologien gjør det mulig å utføre oppgaver både raskere, bedre og sikrere.

Digitalisering og den digitale transformasjonen er et komplekst arbeid som krever både ressurser og fagkompetanse innenfor mange ulike fagområder. Det er en jobb som må gjøres i hver enkelt kommune for å levere de samme gode tjenestene til våre innbyggere. En av hovedtankene bak etableringen av digitaliseringsnettverkene er at kommunene kan samarbeide og kraftsamle sin felles fagkompetanse innen digitalisering og smart bruk av IKT. Pandemien har vist at vi kan møtes og jobbe digitalt sammen selv med store geografiske avstander. I felleskap kan mye av jobben gjøres én gang på vegne av alle kommunene i samarbeidet. I tillegg bidrar samarbeidet mellom de regionale digitaliseringsnettverkene til en effektiv spredning av gode løsninger mellom kommunene.

Hva betyr et samarbeid i et digitaliseringsnettverk i praksis?

Prosjektet vi har startet opp i Troms og Finnmark fylke er et etableringsprosjekt som er finansiert av Statsforvalteren ut 2022. I prosjektperioden ønsker nettverket å:

- formidle kunnskap til kommunene om opprettelsen og hensikten med digitaliseringsnettverkene – alle er for små alene.
- invitere inn alle kommunene til et uforpliktende samarbeid med å starte, forme og utvikle det konkrete som vi mener at vårt nettverk skal inneholde.

- Når prosjektperioden er avsluttet skal vi ha etablert en formalisert samarbeidsavtale hvor den enkelte kommune selv velger om de vil delta eller ikke. Det er kommunestyret i den enkelte kommune som må vedta inngåelse av en slik samarbeidsavtale.

De ulike digitaliseringsnettverkene i de andre fylkene har litt ulikt innhold og er organisert litt ulikt. Det som er fellesnevneren for alle nettverkene, er:

- Selv om den enkelte kommune er med i digitaliseringsnettverket, bestemmer den enkelte kommune selv om de skal:
 - innføre de enkelte nasjonale løsningene gjennom å delta i felles innføringsprosjekt.
 - delta i prosjekt initiert av en eller flere kommuner internt i nettverket.
 - delta i felles anskaffelsesprosess som kjøres i nettverket.
- De etablerer felles mottak og innføring av nasjonale løsninger i kommunene som ønsker det.
- De er en premissgiver og pådriver i det nasjonale utviklingsarbeidet.
- De samarbeider i ulike faggrupper, for eksempel faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern, eller faggruppe for velferdsteknologi. Faggruppene jobber sammen om den digitale utviklingen av tjenestene.
- De bygger kompetanse på alle nivå i kommunene rundt digitalisering og digital transformasjon.

Hvordan kan kommunen delta i en felles start med å forme et digitaliseringsnettverk i Troms og Finnmark?

Etableringsprosjektet har laget en enkelt samhandlingsplattform (Teams). Her ønsker vi at sentrale ansatte i samtlige kommuner i Troms og Finnmark skal melde seg inn. I denne samhandlingsplattformen har vi allerede begynt å dele litt informasjon både fra nasjonalt hold og mellom kommunene. Alle vil her få mulighet til å bidra og påvirke hva digitaliseringsnettverket for Troms og Finnmark konkret skal jobbe med.

Pr. 24.09.2021 er det 75 ansatte fra 26 av våre 39 kommuner i fylket som er meldt inn i samarbeidsportalen.

Fredag 12.november var første nettverksmøte, hvor også Nordreisa kommune deltok.

Vurdering

Digitalisering er et nasjonalt satsningsområde som det nå bygges styrings- og samarbeidsstrukturer rundt. Digitalisering er et komplekst område som krever flere fagkompetanser for å lykkes. Datasystemene endres og mer data skal flyte mellom lokale og nasjonale økosystem. Samtidig skal sikkerhet og personvern ivaretas.

Forventingene til våre innbyggere øker og kommunene skal levere tjenester som er enkle, trygge og som henger sammen med samfunnsutviklingen. Innbyggerne i en liten kommune har de samme behovene for tjenester som innbyggere i en stor kommune. Alle kommunene i Norge er for små til å håndtere dette alene. Det er ikke smart bruk av ressurser når ansatte i alle kommunene må gjøre den samme jobben for å løse de samme utfordringene. Gjennom samarbeid og aktiv bruk av nasjonale løsninger kan vi gjøre jobben én gang i fellesskap og vi har en større sjanse til å lykkes.

Prosjektet for å etablere et digitaliseringsnettverk i Troms og Finnmark går ut 2022. I denne perioden inviteres kommunene inn for å være med å forme innholdet i nettverket og starte samarbeid. Nettverket skal i fellesskap definere:

- hvorfor vi skal samarbeide (behovene/formål)
- hvor vi vil med samarbeidet (visjonen)
- hva vi ønsker å oppnå (målene)
- hva innsatsområdene for å nå disse målene skal være i Troms og Finnmark (f.eks. kompetansebygging, felles prosjekt, maler, rutiner, dokumenter, anskaffelser, m.m.)
- hvordan vi i fellesskap skal nå målene (tiltak)

I prosjektperioden vil det bli en smidig tilnærming for å finne en egnet form for digitaliseringsnettverket i vårt fylke. Det vil bli startet opp faggrupper, og felles prosjekt slik at vi får bygget erfaringer med hvordan samarbeidene kan fungere. Prosjektet er opptatt av at det skal være reelle gevinster for kommune ved å delta. Det er kostnadsfritt og uforpliktende for kommunene å delta i etableringsprosjektet. Den enkelte kommune velger selv hva de vil, og hva de ikke vil delta i av konkrete tiltak.

Ved å kretsamle ressursene og kompetansen som finnes i alle kommunene i fylket, kan vi få til mye. Alene blir alle kommunene for små.

Kommunedirektøren anbefaler kommunestyret at Nordreisa kommune deltar i etablering av digitaliseringsnettverket.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
112/21	Driftsutvalget	25.11.2021
115/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Fritak for leveringsplikt elektrisitet ved Reisavann

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Høring - fritak fra leveringsplikt ved Reisavann i Nordreisa kommune
- 2 Høring - fritak fra leveringsplikt ved Reisavann i Nordreisa kommune.PDF
- 3 Oversiktskart over nødvendige oppgraderinger.PDF
- 4 Oversiktskart Reisavann-Kautokeino.PDF

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 25.11.2021

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til NVE sin høring om leveringsplikt til området ved Ráisjávri.

Nordreisa fraråder at det gis fritak for leveringsplikt i området ved Ráisjávri. Dette begrunnes med at flere av hyttene er viktige for reindrifta i området.

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune viser til NVE sin høring om leveringsplikt til området ved Ráisjávri.

Nordreisa fraråder at det gis fritak for leveringsplikt i området ved Ráisjávri. Dette begrunnes med at flere av hyttene er viktige for reindrifta i området.

Saksopplysninger

I forbindelse med at 66/22 kV transformator i Ráisjávri havarete våren 2021, har Vissi AS (Ymber Nett AS) vurdert at hele transformatorstasjonen og store deler av linjenettet har behov for å bli oppgradert. Dette er på grunn av nettets tilstand og alder. Reinvesteringen er estimert til å koste 15,244 millioner kroner. Vissi AS mener at dette ikke vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt, og har derfor søkt NVE om fritak fra leveringsplikten. Nordreisa kommune har fått saken på høring

Vissi AS skriver bla annet dette i søknaden:

«Bakgrunn for søknaden:

Områdekonsesjonær har i henhold til energilovens bestemmelser i § 3-3, 1. ledd, plikt til å levere elektrisk energi til abonnenter innenfor det geografiske området konsesjonen gjelder for. Det kan imidlertid i henhold til samme lovs § 3-3, 2. ledd, søkes om dispensasjon fra leveringsplikten når særlige grunner tilsier det.

Ymber Nett AS(YN) ser at en opprettholdelse av strømforsyning til 10 fritidsboliger ved Reisavann i Kautokeinkommune vil medføre store reinvesterings- og vedlikeholdskostnader. Med en beregnet kostnad på 59,-kr/kWh, vurderes derfor opprettholdelse av eksisterende nett å gi dårlig samfunnsøkonomi, samtidig som samfunnsnyttens vurderes å være begrenset. (utregning av kostnad ligger i vedlagte brev)

Forsøk på minnelig ordning:

I NVE's veileder om fritak fra leveringsplikt, under punkt 4.1 står det: ” kundene bør varsles i god tid om netteiers planer. I første omgang bør netteierne prøve å komme fram til en minnelig ordning for de kundene det gjelder. Hvis ikke dette fører fram, må saken legges fram for NVE”. YN har prøvd å få til en minnelig ordning for de berørte kundenegjennom dialog og ved at det i brev av den 06.5.2021. Her ble det tilbudt en økonomisk engangskompensasjon på 50.000 kr. mot at nettet ble avviklet. Ingen av de 10 kundene viste interesse for tilbudet.

Planlagt tidspunkt for å avvikle nettet, og hvordan rydding og fjerning av nedlagte anlegg planlegges:

Får YN innvilget søknaden planlegges det å avvikle over en periode på 4 mnd. slik at de berørte kundene får tid til å etablere andre løsninger. YN vil da fjerne/rydde anlegget innen to år. Dette vil kreve noe anleggsarbeid dvs. fjerning av havarete 66/22 kV transformatorstasjon, stolper, ledninger, nettstasjoner o.l. eventuelle spor etter anleggsarbeid skal istandsettes med stedlige masser, å ha fokus på å minimere terrenginnngrepene og gis en naturlig revegetering.

Konsekvenser for berørte private og allmenne interesser :

Private interesser: De 10 fritidsboligabonnenter som blir berørte av en eventuell avvikling av nettet vil antakelig føle dette som en ulempe, men vi mener vårt tilbud om kompensasjon kan bidra ved overgang til alternative energikilder som for eksempel strømaggregat, parafin/gass/sol/vind.

Konsekvenser for berørte private og allmenne interesser :

Private interesser: De 10 fritidsboligabonnenter som blir berørte av en eventuell avvikling av nettet vil antakelig føle dette som en ulempe, men vi mener vårt tilbud om kompensasjon kan bidra ved overgang til alternative energikilder som for eksempel strømaggregat, parafin/gass/sol/vind.

Allmenne interesser:

Hensikten med søknaden om fritak er nettopp hensynet til allmenne interesser, og vi mener ressursene i stedet bør kanaliseres til andre, mer samfunnsmessig rasjonelle nettutbyggingsprosjekter. Så langt vi kjenner til vil ikke avvikling av nettet til Reisavann påføre allmenne interesser negative konsekvenser.

Forslag til hvordan kundene kan sørge for lokal forsyning:

Som erstatning for at YN avvikler nettet i området må eksisterende kunder finne alternative energikilder. For effektkrevene energiforbrukere (komfyr, støvsuger o.l.) vil sannsynligvis strømaggregat eller overgang til parafin/gass være løsningen. For belysning vil et solcelleanlegg i kombinasjon med batterier kunne benyttes. Kostnader ved etablering av alternative energiløsninger vil variere blant annet ut fra hvilke løsninger og leverandører som velges, men vi mener kompensasjonen på kr. 50 000,- vil bidra til overgangen.

Andre relevante opplysninger :

Den ca. 3mil lange veien fra Kautokeino sentrum til anleggsveien som leder til stasjonene blir ikke vedlikeholdet. Manglende vedlikehold gjør at veien blir utsatt for unormal høy slitasje fra naturfenomen, f.eks. vårflommen. Veien kan få sporadisk midler til mindre utbedringer. I 2021 ga kommunestyret for første gang midler til utbedring av mindre feil på veien. Vurderingen fra teknisk etat i Kautokeino er at om 5-10 år vil kvaliteten på veien være så dårlig at kommunen ikke vil kunne forsvare å ta seg råd til reparasjonene som må til for å utbedre veien. Kommunen bevilget 400 000 kr til utbedring av mindre feil på vei i 2021, teknisk etat ga uttrykk for at det sannsynligvis ikke var nok til å dekke alle avvikene. Basert på disse uttalelsene kan det være at Ymber Nett må dekke store reparasjonskostnader på veien for å kunne ta ut transformatoren når den skal til midtlivsrehabilitering, eller ved andre fraktbehov. Disse kostnadene er ikke tatt med i denne beregningen og vil eventuelt komme som et tillegg.

Konklusjon:

Den store kostnaden pr. kWh for fortsatt nettilknytning til hyttekundene i Reisavann, mener vi ikke kan forsvares samfunnsøkonomisk. Det lave forbruket kan etter vår vurdering erstattes av alternative energiløsninger. YN ser det derfor som hensiktsmessig å søke om fritak fra leveringsplikten til Reisavann i Kautokeino kommune i henhold til energilovens § 3-3, 2. ledd.»

Høringsfrist er 13. desember 2021, men det er bedt om utvidet frist, slik at saken kan behandles i kommunestyret.

Vurdering

Vissi AS har søkt NVE om fritak fra leveringsplikt ved Ráisjávri i Nordreisa kommune. Leveringsplikt av strøm er en viktig samfunnsoppgave og derfor er det en grundig prosess med kommunal høring før NVE fatter et vedtak. Denne saken tar opp kostnaden for et nettselskap ved å levere strøm når vedlikeholdskostnadene blir høye. Vissi AS argumenterer med at kostnaden ved å reetablere trafo og skifte ut ledningsnett i området blir uforholdsmessig dyrt, i forhold til de 10 hyttekundene de har i området.

Hva som er brukt til vedlikehold de siste åra er ikke tatt med i opprettet over kostnader. Fra et innbyggerperspektiv kan en spørre seg om nettselskapet har hatt godt nok vedlikehold de siste åra eller om det har forfalt pga dårlig vedlikehold.

Konsekvensene for kundene hvis NVE innvilger fritak er at de må ordne seg egne løsninger. Pr i dag finnes det ulike løsninger for produksjon og lagring av strøm. Gass kan brukes som

energikilde for både, hvitevarer, oppvarming av vann og toalett. Mulighetene er derfor tilstede for alternative løsninger. Løsninger som er vanlige i hytteområder uten innlagt strøm. Tilbudet fra nettselskapet om engangserstatning, vil i stor grad dekke de aktuelle investeringene.

Konsekvensene for nettselskapet er store kostnader for noen få kunder. Ulikheter i forhold kostnader ved levering finnes også i dag og slik vil det alltid være. Kundene til et nettselskap betaler det samme om de bor i et sentrum eller siste hus langs en vei i distriktet. Dette er et godt samfunnsmessig prinsipp. Når kostnadene for å levere til 10 kunder blir så ekstra store, mener de at det ikke er samfunnsmessig riktig. De søker derfor om fritak fra leveringsplikten. Vissi AS skriver ingen ting om økonomien i selskapet, men ut ifra det vi kjenner til vil de ikke få noen økonomiske problemer ved en investering i denne størrelsen.

Planer framover

Det aktuelle området ved Ráísjávri ligger ca 30 km fra Kautokeino og består av hytter, i hovedsak tilknyttet reindrift. Det har vært søkt om oppstart av gruvedrift ved Biedjovággi, men Kautokeino kommune har så langt sagt nei, pga av hensyn til reindriften. Om det i framtida blir noe oppstart eller om det utvikles hytteområde i området, vil det være uheldig hvis strømmettet er koplet ut.

Oppsummering

Leveringsplikten av strøm har vært der helt siden strømmettet ble utbygd på 1900 tallet. Fritak for leveringsplikt i et område vekker derfor følelser. Med forslaget om å fjerne både trafo og gamle ledninger, vil dette området bli strømløst i all framtid.

Området mellom Ráísjávri og Biedjovággi er svært viktig for flere reinbeitedistrikt og derfor er flere av hyttene i området viktige i utøvelsen av deres drift.

Kommunedirektøren vil på den bakgrunn fraråde at det gis fritak for leveringsplikten i dette området.

Reguleringsmyndigheten for energi RME
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Sørkjosen, 24.08.2021

Vår Ref: frh.
Deres Ref:

**SØKNAD OM FRITAK FRA LEVERINGSPLIKT VED
REISAVANN I KAUTOKEINO KOMMUNE**

I medhold av energilovens § 3-3, 2. ledd, søker herved Ymber Nett AS om fritak fra leveringsplikten til Reisavann i Kautokeinokommune – Finnmark

Bakgrunn for søknaden:

Områdekonsesjonær har i henhold til energilovens bestemmelser i § 3-3, 1. ledd, plikt til å levere elektrisk energi til abonnenter innenfor det geografiske området konsesjonen gjelder for. Det kan imidlertid i henhold til samme lovs § 3-3, 2. ledd, søkes om dispensasjon fra leveringsplikten når særlige grunner tilsier det.

Ymber Nett AS (YN) ser at en opprettholdelse av strømforsyning til 10 fritidsboliger ved Reisavann i Kautokeino kommune vil medføre store reinvesterings- og vedlikeholdskostnader. Med en beregnet kostnad på 59,- kr/kWh, vurderes derfor opprettholdelse av eksisterende nett å gi dårlig samfunnsøkonomi, samtidig som samfunnsnyten vurderes å være begrenset.

Forsøk på minnelig ordning:

I NVE's veileder om fritak fra leveringsplikt, under punkt 4.1 står det: ” kundene bør varsles i god tid om netteiers planer. I første omgang bør netteierne prøve å komme fram til en minnelig ordning for de kundene det gjelder. Hvis ikke dette fører fram, må saken legges fram for NVE”.

YN har prøvd å få til en minnelig ordning for de berørte kundene gjennom dialog og ved at det i brev av den 06.5.2021. Her ble det tilbudt en økonomisk engangskompensasjon på 50.000 kr. mot at nettet ble avviklet.

Ingen av de 10 kundene viste interesse for tilbudet.

Ymber Nett AS, Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen / Telefon: 77 77 04 00
Org. Nr. 921 683 057 MVA
Post@ymber.no / www.ymber.no

Kort presentasjon av Ymber Nett AS:

YN er et offentlig eid aksjeselskap med 6 kommuner som aksjonærer. Hovedkontor er i Sørkjosen med avdelingskontorer i Skjervøy kommune og Kautokeino kommune. Antall årsverk er ca. 40.

Ymber Nett AS sin områdekonsesjon omfatter Nord - Troms og deler av Finnmark.

Konsesjonsområdet dekker et areal på ca. 15400 km² og antall kunder er ca. 8900. Linjenettet har en utstrekning på ca. 1100 km.

Beskrivelse av området det søkes fritak (dispensasjon) for:

Området det søkes fritak fra leveringsplikten, ligger på vidda ved Reisavann i Kautokeino kommune og berører 10 fritidsboliger. Reisavann ligger ca. 30 km fra Kautokeino sentrum, og manglende vedlikehold av veien til Reisavann gjør at veien blir utsatt for unormal høy slitasje fra naturfenomen (se kartskisse).

Oversikt over nåværende transformatorstasjon, linjenett, og kunder med angivelse av forbruk og kategori (fritidsbolig):

Ymber Nett (YN) eier, drift og vedlikeholder 66/22 kV transformator på Reisavann som har vært i drift siden 1968. I forsyningen inngår også en lavspentlinje (på ca. 4,4 km 230-/1000 V) samt en 22 kV nettstasjon.

Transformatorstasjon og linjenettet ble opprinnelig etablert for forsyning til gruvedriften i Bidjovagge gruver. Gruvedriften ble lagt ned i 1995, komponentene i 22 kV avgangen som gikk til gruvedriften ble revet i 2020 og stasjonen forsyner i dag kun noen få (10) lokale hyttekunder i området.

Transformatoren (66/22 kV) havarerte våren 2021. Hele transformatorstasjonen og store deler av linjenettet, er nå i en slik alder og tilstand at det er behov for svært omfattende utskiftninger og oppgradering for å opprettholde forsyningen og tilfredsstillende leveringskvalitet.

Forsyningen drives i dag med en midlertidig løsning inntil et eventuelt leveringsfritak er avklart.

Under vises oversikt over abonnenter med gjennomsnittsforkbruk og bruksområde:

Abonnet	Snittforbruk siste 2 år	Registrert bruk
Aslak John M. Mortensen Utsi	45 kWh	Fritidsbolig
Inga Kristine M. Palojarvi Gaup	92 kWh	Fritidsbolig
Reidar Bakkehaug	86 kWh	Fritidsbolig
Berit Karen A. Hætta	111 kWh	Fritidsbolig
Aslak Anders J. Gaino	923 kWh	Fritidsbolig
Mikkel Anders. Andersen Gaup	2933 kWh	Fritidsbolig
Statskog SF	3974 kWh	Fritidsbolig
John Andreas J. Utsi	3932 kWh	Fritidsbolig
Inger Marie O. Gaino Nilut	7795 kWh	Fritidsbolig
Ole M. Olsen Magga	2231 kWh	Fritidsbolig

Gjennomsnittlige årskostnader (drift og kapital) sett over nettets levetid (30 år):

Ymber Nett AS, Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen / Telefon: 77 77 04 00
Org. Nr. 921 683 057 MVA
Post@ymber.no / www.ymber.no

For å sikre leveringskvalitet (etter forskrift om leveringskvalitet i kraftsystemet), er det i dag behov for å øke spenningen opp fra 1000 V til 22 kV. 66/22 kV transformatoren må byttes ut med grunnet havariet. Med bakgrunn i anlegges generelle alder vurderer vi det slik at hele trafostasjonen må erstattes inkl. transformator, nettstasjon og en opprustning av høy- og lavspennetnettet. De totale kostnader er estimert til 15,244 mill. kr. Vi har benyttet REN-kalkyle og budsjettestimat fra leverandør i beregningen.

«Utsiftingen av 66 / 22 kV anlegg ca.:	9 000 000 kr
Eksisterende anlegg har gjenstående verdi:	1 490 000 kr
Ombygging av 4,4 km 1000 V til 22 kV distribusjonsnett:	4 100 000 kr
Bygging av ca. 1,5 km 230 V lavspennetnett:	654 000 kr»

Estimert nyverdi:

66 / 22 kV: 9 000 000 + 1 490 000 kr = 10 490 000 kr

22 kV / 230 V 4 100 000 + 654 000 kr = 4 754 000 kr

Sum nyverdi: 15 244 000 kr

Årlig kapitalbelastning:

Ovennevnte nyverdi vil ved 30 års avskrivningstid og 5 % kalkulasjonsrente utgjøre en årlig kapitalbelastning på ca. 991 000 kr/år. (Amorteringsfaktor = $0,06505 \cdot 15\,244\,000 = 991\,000$)

Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader (FDV) 66/22 kV transformatorstasjon, 22 kV og 230V linjenett:

I tillegg til kapitalkostnader påløper det drifts- og vedlikeholdskostnader. FDV er satt til 2 % av nyverdi og utgjør i dette tilfellet på ca. 304 000 kr/år. ($15\,244\,000 \cdot 0,02 = 304\,000$).

Kostnad for eksisterende anlegg:

Eksisterende anlegg har gjenstående verdi på kr 1 490 000,- før reinvestering, som med en amorteringsfaktor på 0,06505 gir en årlig kapital kostnad på ca. kr 97 000,-.

Samlet kostnadsestimert:

Årlige kapital- og driftsutgifter blir ca.:

991 000 kr/år

+ 304 000 kr/år

= 1 295 000 kr/år

Fordeler vi disse kostnadene med kundenes gjennomsnittlige forbruk de siste 2 år får vi en kostnad på **59,- kr/kWh**

Ymber Nett AS, Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen / Telefon: 77 77 04 00
Org. Nr. 921 683 057 MVA
Post@ymber.no / www.ymber.no

Regnestykket er satt opp ut fra standardisert mal for vurdering av kostnader i nettet (hentet fra NVE's veileder), men enhetskostnadene er basert på REN bransjestandard/YNs erfaringstall.

Planlagt tidspunkt for å avvikle nettet, og hvordan rydding og fjerning av nedlagte anlegg planlegges:

Får YN innvilget søknaden planlegges det å avvikle over en periode på 4 mnd. slik at de berørte kundene får tid til å etablere andre løsninger. YN vil da fjerne/rydde anlegget innen to år. Dette vil kreve noe anleggsarbeid dvs. fjerning av havarerte 66/22 kV transformatorstasjon, stolper, ledninger, nettstasjoner o.l. eventuelle spor etter anleggsarbeid skal istandsettes med stedlige masser, å ha fokus på å minimere terrenginngrepene og gis en naturlig revegetering.

Konsekvenser for berørte private og allmenne interesser:

Private interesser:

De 10 fritidsboligabonnter som blir berørte av en eventuell avvikling av nettet vil antakelig føle dette som en ulempe, men vi mener vårt tilbud om kompensasjon kan bidra ved overgang til alternative energikilder som for eksempel strømaggregat, parafin/gass/sol/vind.

Allmenne interesser:

Hensikten med søknaden om fritak er nettopp hensynet til allmenne interesser, og vi mener ressursene i stedet bør kanaliseres til andre, mer samfunnsmessig rasjonelle nettutbyggingsprosjekter. Så langt vi kjenner til vil ikke avvikling av nettet til Reisavann påføre allmenne interesser negative konsekvenser.

Forslag til hvordan kundene kan sørge for lokal forsyning:

Som erstatning for at YN avvikler nettet i området må eksisterende kunder finne alternative energikilder. For effektkrevende energiforbrukere (komfyr, støvsuger o.l.) vil sannsynligvis strømaggregat eller overgang til parafin/gass være løsningen. For belysning vil et solcelleanlegg i kombinasjon med batterier kunne benyttes.

Kostnader ved etablering av alternative energiløsninger vil variere blant annet ut fra hvilke løsninger og leverandører som velges, men vi mener kompensasjonen på kr. 50 000,- vil bidra til overgangen.

Andre relevante opplysninger:

Den ca. 3 mil lange veien fra Kautokeino sentrum til anleggsveien som leder til stasjonene blir ikke vedlikeholdt. Manglende vedlikehold gjør at veien blir utsatt for unormal høy slitasje fra naturfenomen, f.eks. vårflommen. Veien kan få sporadisk midler til mindre utbedringer. I 2021 ga kommunestyret for første gang midler til utbedring av mindre feil på veien. Vurderingen fra teknisketat i Kautokeino er at om 5-10 år vil kvaliteten på veien være så dårlig at kommunen ikke vil kunne forsvare å ta seg råd til reparasjonene som må til for å utbedre veien. Kommunen bevilget 400 000 kr til utbedring av mindre feil på vei i 2021, teknisk etat ga uttrykk for at det sannsynligvis ikke var nok til å dekke alle avvikene.

Ymber Nett AS, Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen / Telefon: 77 77 04 00
Org. Nr. 921 683 057 MVA
Post@ymber.no / www.ymber.no

Basert på disse uttalelsene kan det være at Ymber Nett må dekke store reparasjonskostnader på veien for å kunne ta ut transformatoren når den skal til midtlivsrehabilitering, eller ved andre fraktbehov. Disse kostnadene er ikke tatt med i denne beregningen og vil eventuelt komme som et tillegg.

Konklusjon:

Den store kostnaden pr. kWh for fortsatt nettilknytning til hyttekundene i Reisavann, mener vi ikke kan forsvares samfunnsøkonomisk. Det lave forbruket kan etter vår vurdering erstattes av alternative energiløsninger. YN ser det derfor som hensiktsmessig å søke om fritak fra leveringsplikten til Reisavann i Kautokeino kommune i henhold til energilovens § 3-3, 2. ledd.

Vedlegg:

- Oversiktskart Reisavann- Kautokeino
- Detaljkart over nødvendige oppgraderinger
- Reisavann Enlinjeskjema

Med vennlig hilsen

Fazel Hamidi
Seksjonsleder Plan
Ymber Nett AS

Mobil: 484 24 175
Epost: fazel @ymber.no

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 5 pages before this page

Dokumentet inneholder 5 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 5 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 5 sider før denne side

Detta dokument innehåller 5 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Vår dato: 18.11.2021
Vår ref.: 202113959-8
Deres ref.:

Høring - fritak fra leveringsplikt ved Reisavann i Nordreisa kommune

Kommentar til høring av 10.11.2021

Vi har blitt gjort oppmerksomme på at Reisavann ligger i Nordreisa kommune, ikke i Kautokeino kommune. Vi velger derfor å sende ut høringen på nytt, med ny frist for å uttale seg 13.12.2021.

I søknaden fra Ymber Nett AS av 24.08.2021 er Kautokeino kommune oppgitt. Ymber Nett AS har i e-post av 17.11.2021 opplyst om at søknaden gjelder Reisavann i Nordreisa kommune.

Høring

I forbindelse med at 66/22 kV transformator i Reisavann havarerte våren 2021, har Ymber Nett AS vurdert at hele transformatorstasjonen og store deler av linjenettet har behov for å bli oppgradert. Dette er på grunn av nettets tilstand og alder. Reinvesteringen er estimert til å koste 15,244 millioner kroner. Ymber Nett AS mener at dette ikke vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt, og søker derfor om fritak fra leveringsplikten.

Søknaden ligger vedlagt og sendes med dette ut på høring. Eventuelle merknader til søknaden kan sendes per e-post til rme@nve.no, og må sendes innen 13.12.2021.

Ta gjerne kontakt med vår saksbehandler Ingvild G. Birkeland på e-post, igbi@nve.no, hvis dere har spørsmål.

Med hilsen

Ingvild Grøtterud Birkeland
Avdelingsingeniør

Godkjent av Velaug Amalie Mook
Seniorrådgiver

E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:
www.nve.no/reguleringsmyndigheten
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



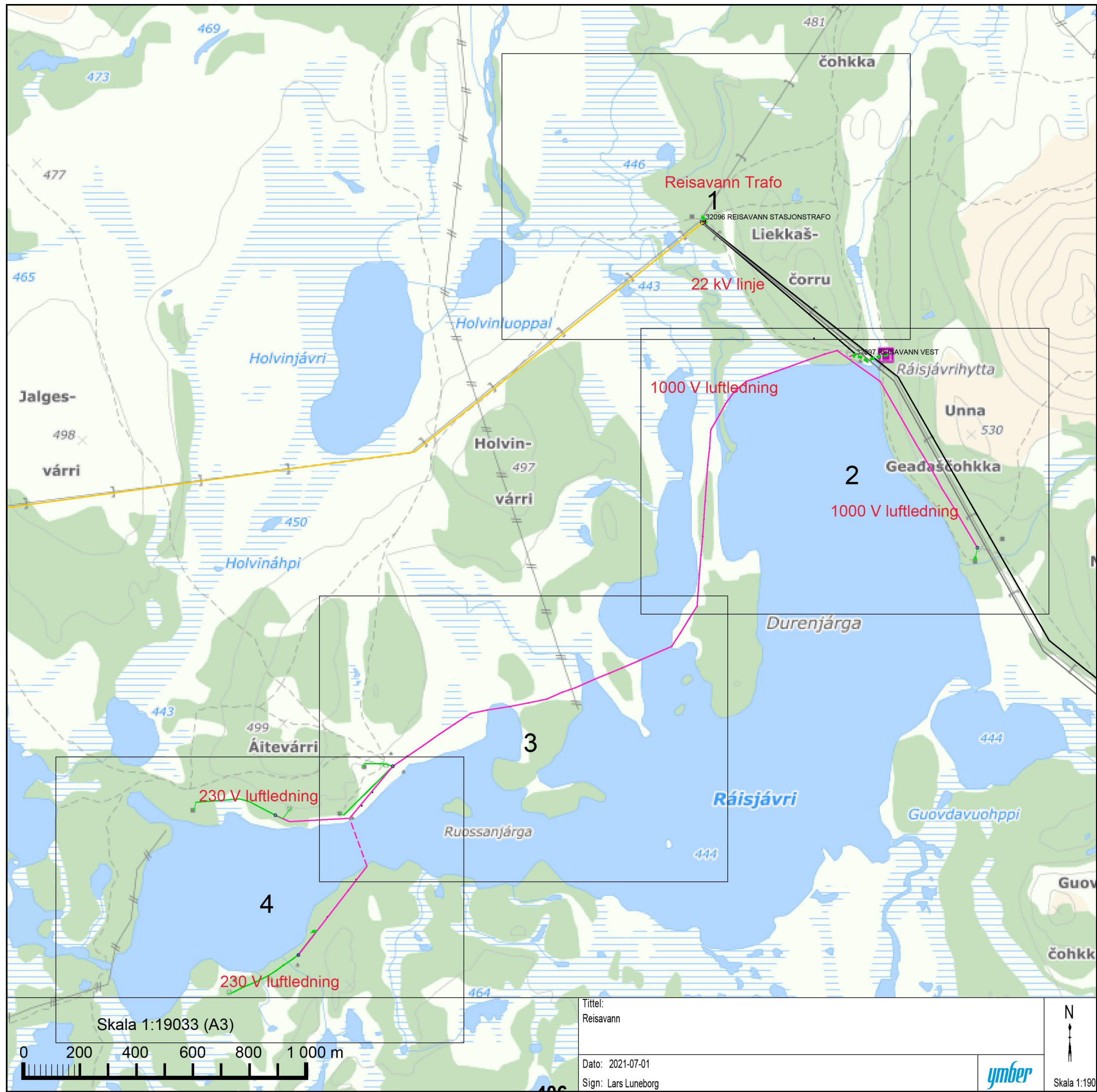
Godkjent i henhold til interne rutiner.

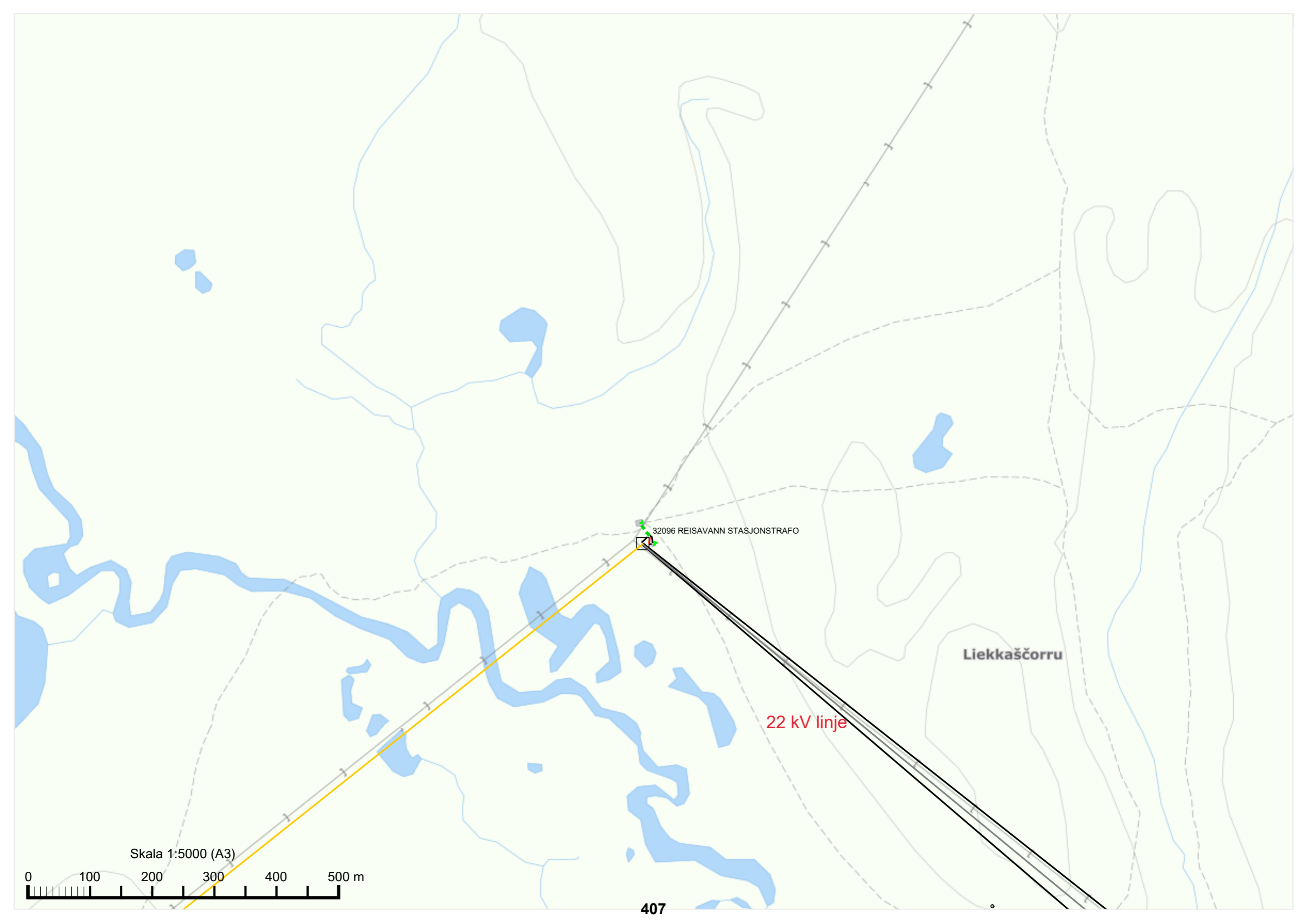
Mottakerliste:

Aslak Anders Johnsen Gaino
Aslak John Matheus Mortensen Utsi
Berit Karen Aslaksdatter Hætta
Inga Kristine Mathisdatter Palojarvi Gaup
Inger Marie Oline Gaino Nilut
John Andreas Johansen Utsi
Mikkel Anders Andersen Gaup
Nordreisa kommune
Ole Mahtte Olsen Magga
Reidar Bakkehaug
STATSKOG SF
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE

Kopimottakerliste:

YMBER NETT AS





32096 REISAVANN STASJONSTRAFO

Liekkašcorru

22 kV linje

Skala 1:5000 (A3)

0 100 200 300 400 500 m

407



1000 V luftledning

NS Reisavann vest

1000 V luftledning

NS Reisavann T1

32007 REISAVANN VEST

Káisjávrhytta

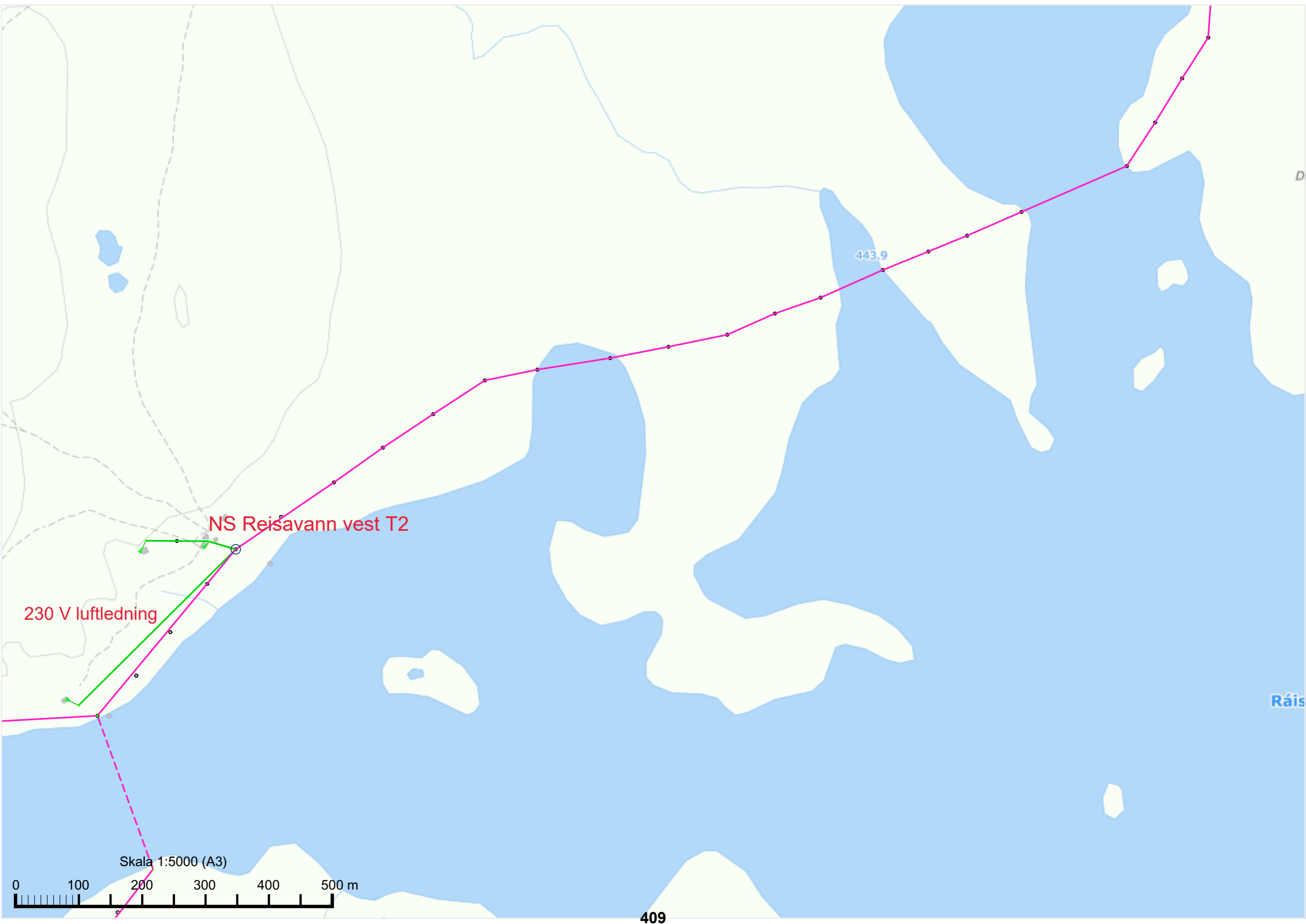
Unna Geadaščohkka

443.9

443.9

Skala 1:5000 (A3)

0 100 200 300 400 500 m



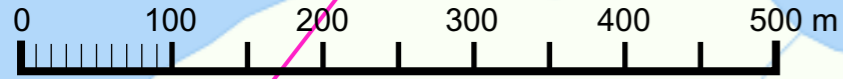
NS Reisavann vest T2

230 V luftledning

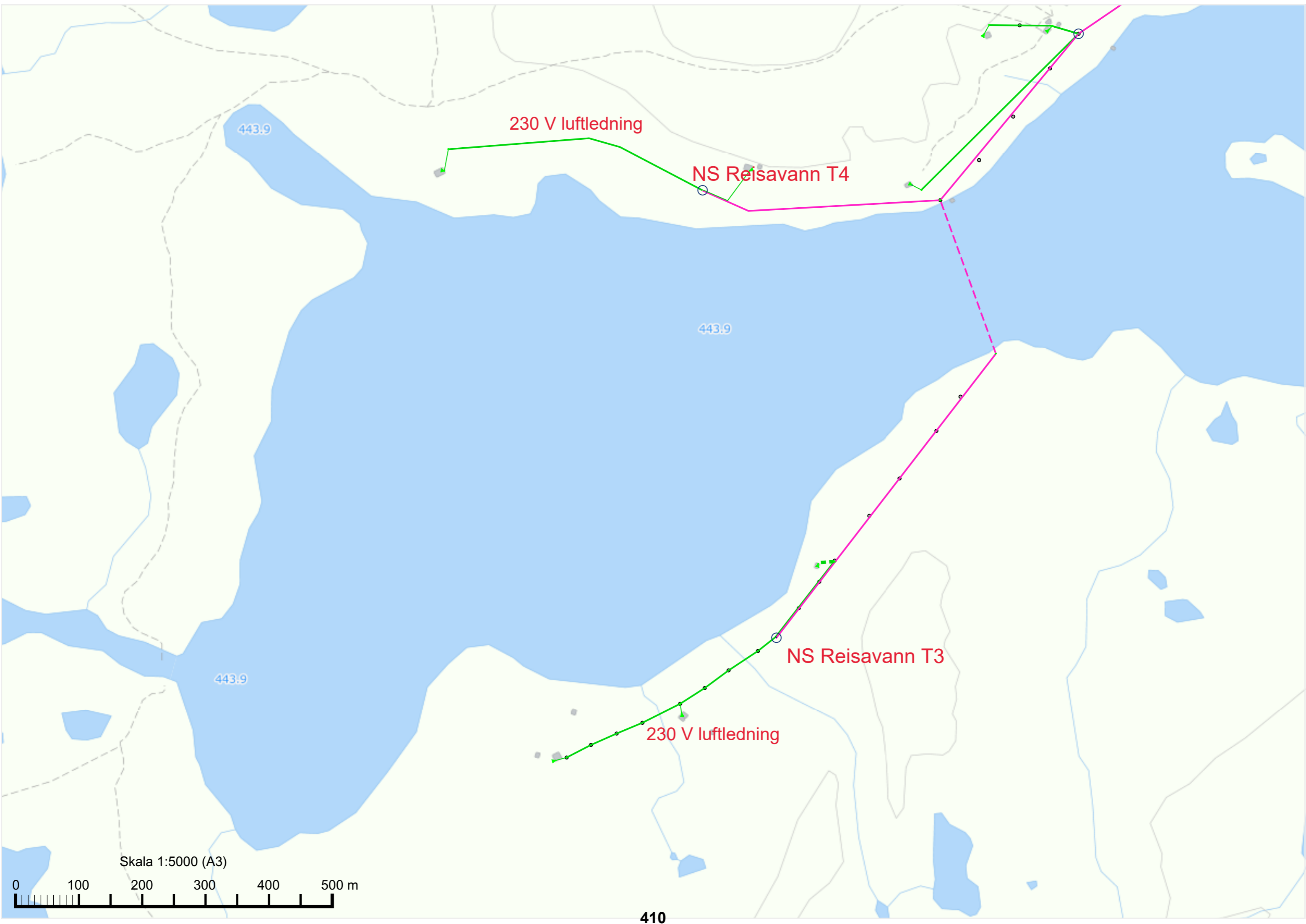
443.9

Ráis

Skala 1:5000 (A3)



409



230 V luftledning

NS Reisavann T4

NS Reisavann T3

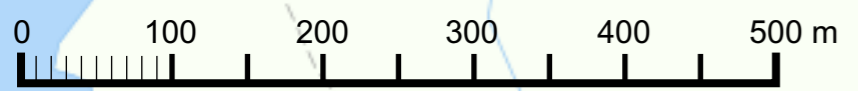
230 V luftledning

443.9

443.9

443.9

Skala 1:5000 (A3)



Reisavann Trafo



Tittel:
Oversiktskart Reisavann
-Kautokeino
Dato: 2021-07-01
Sign: Lars Luneborg

ymber

Skala 1:100000



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
99/21	Driftsutvalget	25.11.2021
116/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Avklaring av ansvarsfordeling mellom grunneier og kommune ved naturfare

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Naturskadeloven

Sivilbeskyttelsesloven

Forskrift om kommunal beredskapsplikt

Vedlegg

1 Brev fra NVE av 29.01.2021

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 25.11.2021

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Nordreisa kommune viser til *Meld. St. 15 (2011-2012)* og NVE sitt brev av 29.01.2021 og stadfester at ansvaret for kartlegging og sikring av naturfare for eksisterende bebyggelse, når dette avdekkes i etterkant av utbyggingen og ingen direkte kan lastes for at naturfare ikke var oppdaget eller sikringstiltak gjennomført, ligger hos grunneier.
2. Dersom grunneier gjennomfører aktivitet eller tiltak på egen eiendom, er også eventuelle konsekvenser det måtte ha på annen eiendom grunneiers ansvar.

Kommunedirektørens innstilling

3. Nordreisa kommune viser til *Meld. St. 15 (2011-2012)* og NVE sitt brev av 29.01.2021 og stadfester at ansvaret for kartlegging og sikring av naturfare for eksisterende bebyggelse, når dette avdekkes i etterkant av utbyggingen og ingen direkte kan lastes for at naturfare ikke var oppdaget eller sikringstiltak gjennomført, ligger hos grunneier.
4. Dersom grunneier gjennomfører aktivitet eller tiltak på egen eiendom, er også eventuelle konsekvenser det måtte ha på annen eiendom grunneiers ansvar.

Saksopplysninger

Naturfare og kartlegging av den og gjennomføring av sikringstiltak er et høyst aktuelt tema i mange kommuner i Norge og ikke minst i Nordreisa. Her er bratte fjell, store snømengder, leire i grunnen og små og store elver som truer når det er flom. Med dagens klimaendringer og resultatene det gir i økt mengde ekstremvær i form av våtere og villere klima, forventes hendelser i forbindelse med naturfare til å øke i både omfang og hyppighet.

Nordreisa kommune har mottatt bekymringsmeldinger i forhold til naturfare og leire/usikker grunn i ulike områder i kommunen. Siste tids hendelser i Gjerdrum har også satt ekstra fokus på sikker byggegrunn og ansvaret for kartlegging og gjennomføring av sikringstiltak. Problemstillinger knyttet til ansvarsfordeling mellom grunneier, kommune og stat ved naturfare for eksisterende bebyggelse har til dels vært opplevd som svært uklart. Driftsutvalget ba på den bakgrunn om en egen sak om dette.

Hendelsene i Gjerdrum førte til spørsmål rundt ansvaret for å kartlegge og gjennomføre sikringstiltak for eksisterende bebyggelse. NVE svarte på spørsmålet i vedlagte brev av 29.01.2021. Mange av problemstillingene er omtalt i stortingsmelding [Meld. St. 15 \(2011–2012\) - Hvordan leve med farene? – om flom og skred.](#)

Kommunedirektøren har nå forsøkt å avklare dette ansvarsforholdet for å sikre en god og mest mulig lik behandling av alle kommunens innbyggere. Avklaring av ansvarsforholdet vil også gjøre kommunen bedre rustet for framtidens hendelser, da det forventes at naturfare vil fortsette å være en utfordring i Nordreisa framover. Vi vil i denne saken redegjøre for ansvarsfordeling ved naturfare for *eksisterende* bebyggelse, da ansvaret ved ny bebyggelse vurderes til å være avklart.

Naturskade kommenteres heller ikke i denne saken da alle grunneiere som er forsikret mot brannskade har en lovbestemt forsikring mot naturskade, jf. naturskadeforsikringsloven § 1 første ledd.

I dag er det plan- og bygningsloven som regulerer kommunens plikter og ansvar i forbindelse med naturfare i plan- og byggesak. Ansvaret for sikkerhet mot naturfare for ny bebyggelse, herunder plikten til å gjennomføre nødvendige sikringstiltak, skal ivaretas av tiltakshaver og ansvarlige foretak etter reglene i plan- og bygningsloven, byggt teknisk forskrift og byggesaksforskriften. Kommunen er plan- og byggesaksmyndighet og skal påse at kravene blir fulgt.

Når det gjelder eksisterende bebyggelse og kanskje spesielt bebyggelse som ble oppført før dagens plan- og bygningslov ble innført i 2008, så er ansvaret for sikkerhet mot naturfare ikke like klart. Kommunedirektøren vil i det følgende redegjøre for grunneier, kommunen og NVE sitt ansvar.

I det følgende er faktagrunnlaget hentet fra NVE sitt brev og stortingsmeldingen. Alt er ikke nødvendigvis sitert.

Grunneiers ansvar

Utgangspunktet er at den enkelte har ansvaret for å beskytte egen eiendom mot naturfare og eventuelt undersøke om eiendommen har tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare. Det finnes likevel ingen lovfestet plikt til sikring mot naturskade for eiere av fast eiendom. Dette skyldes antakelig at det for eksisterende bebyggelse ikke finnes noen lovfestede krav til sikkerhet mot flom- og skredskader, slik det gjør for nybygg i plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.

Dersom det oppstår naturfare ved eksisterende bebyggelse, blir det et spørsmål om hva man burde visst om på tidspunktet byggetillatelse ble gitt og om det er noe som har oppstått i etterkant uten at noen kan lastes for det. Hvis kommunen ikke kan lastes for manglende naturfaresikring eller kartlegging, er det grunneieren som må bære konsekvensene.

Den enkelte innbygger har et ansvar for egen sikkerhet. Det kan gjelde generelt i form av å ta forholdsregler ved bruk av egen eiendom, ved ferdsel i terrenget og ved annen aktivitet i områder som kan være utsatt for flom eller skred. Det innebærer også ansvar for aktivitet eller tiltak på egen eiendom og eventuelle konsekvenser det måtte ha på annen eiendom.

Det generelle utgangspunktet i tilfeller hvor naturfare oppdages og det kreves gjennomføring av sikringstiltak er at grunneier har ansvar for å sikre sin egen eiendom, selv om faren knytter seg til naturlige forhold på naboeiendommen. Dette var elveforbygningen i Styggøysvingen et godt eksempel på. Her grov Reisaelva seg nærmere fylkesvegen. NVE sa da at selv om vegvesenet ikke er grunneier i elva, så er det dem som må sikre sin egen eiendom (vegen) mot eventuelle skader elva kan påføre den.

Kommunens ansvar

Kommunen har hjemmel til å nedlegge bygge- og deleforbud i et område på grunn av naturfare etter både plan- og bygningsloven kapittel 13 og naturskadeloven § 22. I naturskadeloven § 20 står det noe om *nødvendige sikringstiltak*. Det er neppe grunnlag for å slutte at kommunen skal ha en juridisk plikt til å gjennomføre sikringstiltak for egen regning i alle tilfeller der flom- eller skredfare blir avdekket. Det ville innebære en urimelig stor økonomisk byrde for mange kommuner.

Rettspraksis på området kommer til samme konklusjon i dom av 23.3.2012 (LE-2011-190892):

«Når det konstateres rasfare etter at en eiendom er bebygd, vil det være grunneiers ansvar å iverksette og bekoste nødvendige sikringstiltak. Kommunen har ikke noe ansvar etter naturskadeloven for å gjennomføre slike tiltak.»

«Dersom kommunen velger å gjennomføre sikringstiltak, kan kommunen etter naturskadeloven § 24 kreve refundert fra berørte grunneiere den verdiøkning tiltaket har tilført deres eiendommer. Kommunen kan også nedlegge bruksforbud inntil grunneier har gjennomført nødvendige sikringstiltak.»

Når det gjelder kartlegging av naturfare, foreligger det etter NVEs syn ingen lovfestet plikt for kommunen til å gjennomføre detaljkartlegginger av naturfare. NVE kan ikke se at det ligger en plikt til detaljkartlegging i risiko- og sårbarhetsanalyser etter sivilbeskyttelsesloven § 14.

NVEs ansvar

NVEs ordning med naturfarekartlegging og bistand til finansiering og gjennomføring av sikringstiltak er ikke rettighetsbasert. NVE forvalter årlige midler som bevilges over statsbudsjettet. NVE må ut fra samfunnsøkonomiske nytte- og kostnadsanalyser prioritere hvilke tiltak som kan få bistand med statlige midler.

Vurdering

Ansvarsfordeling ved naturfare og sikring av naturfare er et utfordrende tema som til dels har vært veldig uklart. Kommunedirektøren har nå skaffet seg et godt overblikk over det faktagrunnlaget som eksisterer og de vurderingene som er gjort av departementet, NVE og domstolene.

Eksisterende bebyggelse

Det utgangspunktet som må tas for det som er beskrevet over og de vurderingen gjort under er at det er snakk om naturfare som ikke tidligere har vært kjent. Faktagrunnlaget viser til at dette gjelder for eksisterende bebyggelse hvor man ikke kjente til naturfare før utbyggingen. Den aktuelle ras-, skred- eller flomfaren må derfor ha oppstått i ettertid av utbyggingen eller ikke vært mulig å forutse på utbyggingstidspunktet.

Dette vil være en forholdsvis vanlig situasjon i Nordreisa kommune, da mye av bebyggelsen er fra før 2008 da ny plan- og bygningslov kom med bestemmelser om utredning og sikring mot naturfare. Det vil normalt sett være sannsynlig at hverken kommunen, utbygger eller grunneier kunne vite om en naturfare på utbyggingstidspunktet, dersom den oppdages i dag. Det vil derfor for mange situasjoner være snakk om saker som går under følgende definisjon:

«Eksisterende bebyggelse som ligger utsatt for naturfare, når dette avdekkes i etterkant av utbyggingen og ingen direkte kan lastes for at sikring ikke var gjennomført.»

Grunneiers ansvar

Når det gjelder ansvar for kartlegging og sikring av egen eiendom med hensyn på naturfare, så viser faktagrunnlaget til at dette er grunneiers eget ansvar. Følgende sitat oppsummerer dette tydelig:

«Utgangspunktet er at den enkelte har ansvaret for å beskytte egen eiendom mot naturfare og eventuelt undersøke om eiendommen har tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare.»

Dette ansvaret gjelder også for grunneier selv om faren som truer ligger på utenfor egen eiendom. Dvs. at dersom det på naboeiendommen er en bekk som flommer over og som kan gjør skade på ditt hus, så er det eier av huset som må bekoste sikring av bekken på naboeiendommen.

Kommunens ansvar

Kommunen har, som grunneier, ansvar for å sikre egen eiendom på lik linje med andre grunneiere. Det følger av naturskadeloven § 20 at kommunen plikter å treffe forholdsregler mot naturskader ved nødvendige sikringstiltak. Faktagrunnlaget viser allikevel til at dette ikke kan tolkes som at kommunen har en juridisk plikt til å sikre alle steder hvor naturfare oppdages. Det ville naturligvis påføre en kommune som Nordreisa enorme utgifter.

Når det gjelder kartlegging av naturfare så viser faktagrunnlaget til at kommunen ikke har noen lovfestet plikt til å drive detaljkartlegging av naturfare ved eksisterende bebyggelse. Det følger av sivilbeskyttelsesloven § 14 at kommunen plikter å kartlegge hvilke og hvor uønskede hendelser kan inntreffe i kommunen. Det følger videre av forskrift om kommunal beredskapsplikt at dersom kommunen avdekker behov for detaljanalyser så skal kommunen enten selv gjennomføre dem eller oppfordre andre aktører til å gjøre det.

Faktagrunnlaget viser allikevel til at det må kunne forventes at kommunen engasjerer seg i spørsmål rundt kartlegging og sikring av naturfare. Dette må imidlertid tolkes til å gjelde veiledning og hjelp med søknader til NVE eller andre veiledningsoppgaver som faller naturlig inn under dette. Det tolkes allikevel ikke til å bety at kommunen selv skal gjennomføre kartlegging eller sikring, eller betale noen andre for å gjøre det.

NVEs ansvar

Det er kommunedirektørens oppfatning at NVE prioriterer store og omfattende sikringstiltak, ikke mindre arbeider som det ofte er snakk om for kommunens innbyggere. Det har de siste år vært en endring ved at NVE tar på seg færre kartlegging- og sikringsoppdrag, men fokuserer på få og store prosjekter. Dette er utfordrende både for Nordreisa kommune og for de grunneiere som selv må bekoste slikt. Det som kan regnes som småpenger for en statlig aktør som NVE kan være store beløp for Nordreisa kommune og ikke minst for en grunneier.

Basert på det grunnlaget som eksisterer og uttalelser fra blant annet departementet, NVE og domstolene så er det av kommunedirektørens oppfatning at vi nå har god oversikt over ansvarsfordelingen når det gjelder naturfare og sikring av denne. Som det følger av innstillingen så er det grunneiers ansvar å sikre egen eiendom mot naturskade. Kommunen forventes å engasjere seg i saker som omfatter naturfare og skal bistå med blant annet veiledning til grunneier. Dersom naturfare oppstår som følge av tiltak gjennomført av grunneier er det også grunneiers ansvar dersom dette medfører fare på annen eiendom.

Gjerdrum kommune
v/ Arild Skogholt

Vår dato: 29.01.2021

Vår ref.: evvd

Arkiv:

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Even Vegard Dalen / Toril Wiig

evvd@nve.no

Ansvar for sikring mot naturfare

Rettsreglene som skal ivareta sikkerhet mot naturfare, ligger til flere lover. I dette brevet gir vi en kort omtale av de mest sentrale rettsreglene med hensyn til ansvar for sikring mot naturfare.

Vi viser til e-post fra Arild Skogholt fra 26.1.2021 der han på vegne av Gjerdrum kommune, stiller spørsmål om hvem som har ansvaret for å kartlegge behov og gjennomføre sikringstiltak mot naturfare for eksisterende bebyggelse.

Ansvaret for håndtering av naturfare er beskrevet i Meld. St. 15 (2011-2012) *Hvordan leve med farene* kapittel 4. Ansvar for sikring er spesielt omtalt i kapittel 8.2. I dette brevet redegjør vi kort for utgangspunktene og hovedreglene om ansvaret for håndtering av naturfare for *eksisterende* bebyggelse. Ansvar for sikkerhet mot naturfare for *ny* bebyggelse, herunder plikten til å gjennomføre nødvendige sikringstiltak, skal ivaretas av tiltakshaver og ansvarlige foretak etter reglene i plan- og bygningsloven, byggt teknisk forskrift og byggesaksforskriften. Kommunen er plan- og byggesaksmyndighet og skal påse at kravene blir fulgt.

Grunneierens ansvar

Utgangspunktet er at den enkelte har ansvaret for å beskytte egen eiendom mot naturfare og eventuelt undersøke om eiendommen har tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare. I Meld. St. 15 er det uttalt på side 48 at:

«Det grunnleggende ansvaret for å beskytte egen eiendom ligger på den enkelte. Det finnes likevel ingen lovfestet plikt til sikring mot naturskade for eiere av fast eiendom. De har heller ikke rettskrav på bistand til sikring fra det offentlige. Dette skyldes antakelig at det for eksisterende bebyggelse ikke finnes noen lovfestede krav til sikkerhet mot flom- og skredskader, slik det gjør for nybygg i plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.»

Alle grunneiere som er forsikret mot brannskade har imidlertid en lovbestemt forsikring mot naturskade, jf. naturskadeforsikringsloven § 1 første ledd. Fra 1.1.2018 gir også naturskadeforsikringsloven § 1 fjerde ledd grunneiere rett til dekning på nærmere vilkår for relokalisering av bolig ved fare for ny naturskade. Dette gjelder selv om huset ikke er skadet dersom grunnen under huset er «blitt ustabil som følge av naturulykke.»

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord

Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Landbruksdirektoratet forvalter i tillegg ordningen etter naturskadeerstatningsloven som kan gi grunneiere rett til erstatning for skade på eiendom som ikke faller inn under naturskadeforsikringslovens virkeområde.

Kommunens ansvar

Kommunen har hjemmel til å nedlegge bygge- og deleforbud i et område på grunn av naturfare etter både plan- og bygningsloven kapittel 13 og naturskadeloven § 22. I naturskadeloven § 20 er det også bestemt at:

«Kommunen plikter å treffe forholdsregler mot naturskader slik som bestemt i plan- og bygningsloven § 11-8 tredje ledd bokstav a og § 28-1, **samt ved nødvendige sikringstiltak**. Med naturskade menes naturskade slik det fremgår av naturskadeerstatningsloven § 4 første ledd.»[vår utheving]

I Meld. St. 15 på side 48 og 49 så uttaler departementet følgende om innholdet i denne bestemmelsen med hensyn til hva som menes med nødvendige sikringstiltak:

«Formuleringen «samt ved nødvendige sikringstiltak» indikerer at kommunen har et ansvar for å treffe forholdsregler mot naturskader også på eksisterende bebyggelse. Hvor langt dette ansvaret går, er imidlertid uklart. Forarbeidene gir begrenset grunnlag for tolking av bestemmelsen, men det er neppe grunnlag for å slutte at kommunen skal ha en juridisk plikt til å gjennomføre sikringstiltak for egen regning i alle tilfeller der flom- eller skredfare blir avdekket. Det ville innebære en urimelig stor økonomisk byrde for mange kommuner.»

I rettspraksis er rekkevidden av naturskadeloven § 20 vurdert av Eidsivating lagmannsrett i dom av 23.3.2012 (LE-2011-190892). Lagmannsretten uttaler i dommen at:

«Når det konstateres rasfare etter at en eiendom er bebygd, vil det være grunneiers ansvar å iverksette og bekoste nødvendige sikringstiltak. Kommunen har ikke noe ansvar etter naturskadeloven for å gjennomføre slike tiltak. Naturskadeloven er ingen rettighetslov i den forstand at den gir rettssubjekter rettskrav på kontantytelser eller tilskudd til sikringstiltak fra kommunen. Dersom kommunen velger å gjennomføre sikringstiltak, kan kommunen etter naturskadeloven § 24 kreve refundert fra berørte grunneiere den verdiøkning tiltaket har tilført deres eiendommer. Kommunen kan også nedlegge bruksforbud inntil grunneier har gjennomført nødvendige sikringstiltak.»

Når det gjelder kartlegging av naturfare, foreligger det etter NVEs syn ingen lovfestet plikt for kommunen til å gjennomføre detaljkartlegginger av naturfare. Det følger av sivilbeskyttelsesloven § 14 at kommunen «plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen.» I forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2 femte ledd er det videre bestemt at:

«Der det avdekkes behov for videre detaljanalyser skal kommunen foreta ytterligere analyser eller oppfordre andre relevante aktører til å gjennomføre disse. Kommunen skal stimulere relevante aktører til å iverksette forebyggende og skadebegrensende tiltak.»

NVE kan ikke se at det ligger en plikt til detaljkartlegging i risiko- og sårbarhetsanalyser etter sivilbeskyttelsesloven § 14. Etter forskriften om kommunal beredskapsplikt skal kommunen ved behov foreta ytterligere analyser, men kan i stedet oppfordre andre relevante aktører til å gjennomføre disse.

Som redegjort for i Meld. St. 15 på side 49, må det imidlertid forventes at kommunen engasjerer seg der det er spørsmål om kartlegging og sikring. Kommunen har de nødvendige hjemler til å gjennomføre



sikringstiltak og eventuelt kreve utgifter refundert av de som nyter godt av tiltakene. NVEs bistandsordning baserer seg også på at det er kommunen som i første rekke bistår den enkelte innbygger.

NVEs ansvar

NVEs ordning med naturfarekartlegging og bistand til finansiering og gjennomføring av sikringstiltak er ikke rettighetsbasert. NVE forvalter årlige midler som bevilges over statsbudsjettet. NVE må ut fra samfunnsøkonomiske nytte- og kostnadsanalyser prioritere hvilke tiltak som kan få bistand med statlige midler. Se nærmere om ordningen på våre nettsider: <https://www.nve.no/flaum-og-skred/sikrings-og-miljotiltak/?ref=mainmenu>

Med hilsen

Ann-Kristin Larsen
seksjonssjef

Toril Wiig
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
117/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Endring av selskapsavtale pr 01.01.2022 K-Sekretariatet IKS

Henvising til lovverk:

[Lov om interkommunale selskaper](#)

Vedlegg

1 Selskapsavtale pr. 1.1.2022

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner ny selskapsavtale for K-Sekretariatet IKS.

Saksopplysninger

K-Sekretariatet IKS eies av flere fylkes-/kommuner i Nordland og Troms og Finnmark. Selskapet skal ivareta kommunelovens krav om at kontrollutvalgene til enhver tid har sekretariatsbistand som tilfredsstillende utvalgenes behov. Kontrollutvalgets sekretariat skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalgene er forsvarlig utredet, og at utvalgenes vedtak blir iverksatt. Selskapet har tilgang på en bredt sammensatt kompetanse.

Kommunestyrene i kommunene Andøy, Bardu, Dyrøy, Gratangen, Lavangen, Salangen og Tjeldsund har vedtatt å gå inn som deltakere i K-Sekretariatet IKS. Representantskapet i K-Sekretariatet vedtok i møte 30.4.2021 å øke antall styremedlemmer fra 3 til 5. Som følge av disse endringene må deltaker(fylkes-)kommunene vedta ny ajourført selskapsavtale pr. 1.1.2022, jf. vedlegg.



SELSKAPSAVTALE
for K-Sekretariatet IKS

§ 1 Selskapet

K-Sekretariatet IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29.01.1999 nr. 06 om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere pr. 1.1.2022:

Nordland fylkeskommune
Troms og Finnmark fylkeskommune
Andøy kommune
Balsfjord kommune
Bardu kommune
Bø kommune
Dyrøy kommune
Evenes kommune
Flakstad kommune
Gratangen kommune
Harstad kommune
Hadsel kommune
Ibestad kommune
Karlsøy kommune
Kvænangen kommune
Kvæfjord kommune
Kåfjord kommune
Lavangen kommune
Lyngen kommune
Lødingen kommune
Målselv kommune
Moskenes kommune
Narvik kommune
Nordreisa kommune
Røst kommune
Salangen kommune
Senja kommune
Skjervøy kommune
Sortland kommune
Storfjord kommune
Sørreisa kommune
Tjeldsund kommune
Tromsø kommune
Vestvågøy kommune
Værøy kommune
Vågan kommune
Øksnes kommune

§ 2 Rettslig status

K-Sekretariatet IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor

K-Sekretariatet IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Tromsø kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde

K-Sekretariatet IKS:

- skal utføre sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg og hva dermed står i naturlig forbindelse

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd til selskapets frie egenkapital etter følgende fordeling:

	Selskaps- kapital	Eierandel i prosent
Nordland fylkeskommune	216 000	16,24
Troms og Finnmark fylkeskommune	216 000	16,24
Andøy kommune	17 900	1,35
Balsfjord kommune	21 684	1,63
Bardu kommune	16 000	1,20
Bø kommune	11 762	0,88
Dyrøy kommune	4 300	0,32
Evenes kommune	5 400	0,41
Flakstad kommune	5 800	0,44
Gratangen kommune	4 300	0,32
Harstad kommune	89 526	6,73
Hadsel kommune	30 562	2,30
Ibestad kommune	5 450	0,41
Karlsøy kommune	9 288	0,70
Kvænangen kommune	5 388	0,40
Kvæfjord kommune	11 851	0,89
Kåfjord kommune	9 006	0,68
Lavangen kommune	4 300	0,32
Lyngen kommune	12 264	0,92
Lødingen kommune	8 724	0,66
Målselv kommune	26 048	1,96
Moskenes kommune	4 300	0,32
Narvik kommune	83 000	6,24
Nordreisa kommune	18 221	1,37
Røst kommune	2 300	0,17
Salangen kommune	9 000	0,68
Senja kommune	57 596	4,33
Skjervøy kommune	11 603	0,87

Sortland kommune	36 673	2,76
Storfjord kommune	7 386	0,56
Sørreisa kommune	12 848	0,97
Tjeldsund kommune	16 000	1,20
Tromsø kommune	239 248	17,99
Vestvågøy kommune	43 300	3,26
Værøy kommune	3 300	0,25
Vågan kommune	36 500	2,74
Øksnes kommune	17 100	1,29
Sum	1 330 028	100,00

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Selskapet har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger sin representant med personlig vararepresentant.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mai måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en saksliste.

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Godtgjørelse til tillitsvalgte
5. Overordnede mål og retningslinjer for driften
6. Budsjettforutsetninger og – rammer
7. Rammer for låneopptak
8. Tilskuddsordning fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Spørsmål om kjøp av aksjer i andre selskap og inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler avgjøres av representantskapet.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder og nestleder er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Selskapet skal ha et styre på 5 medlemmer og 2 varamedlemmer.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

De ansattes representant har ikke rett til å være til stede i saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakerne, arbeidskonflikter, rettsvister med arbeidsgiverorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

§ 11 Daglig leder

Daglig leder administrerer virksomheten, og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Arkiv, personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretagelse av personvern skal gjelde for selskapet.

Selskapet skal følge offentlighetsloven bestemmelser.

Selskapet skal ivareta arkivfunksjonen i henhold til arkivlovens bestemmelser for deltakerkommunenes kontrollutvalg. Dersom en deltakerkommune trer ut av selskapet, overføres arkivet for dette kontrollutvalget til den kommunen dette gjelder.

§ 14 Økonomiforvaltning

Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 400.000. Låneopptak skal godkjennes av departementet; jf. kommuneloven § 14-15. Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret. Selskapet er medlem av pensjonsordning.

§ 17 Lokale lønnsforhandlinger

Styrets leder og/eller daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger. Styret vedtar forhandlingsresultatet.

Styret fastsetter rammene og daglig leders lønn.

§ 18 Møtegodtgjørelse

Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 19 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskapet føres etter regnskapsloven.

Regnskap skal fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert eller kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 20 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper av 29.01. 1999 nr. 06.

§ 21 Uttreden og oppløsning

Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse.

Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf § 5.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet. Jf Lov om interkommunale selskaper § 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 22 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 23 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
118/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Godkjenning av nytt ungdomsråd høst 2021 til vår 2023

Henvisning til lovverk:

[Kommuneloven](#)

[Reglement for ungdomsråd](#)

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren tilrår Nordreisa kommunestyre å fatte følgende vedtak:

Nordreisa ungdomsråd for perioden høsten 2021 – våren 2023:

Tittel	Navn	Klasse	Utvalg
Leder	Emma Akosua Halvorsen Agorsah	1 IDR	Kommunestyre BUK RUST
Nestleder	Jens Severin Giæver	2 STA	Kommunestyre BUK
Medlem	Mathilde Stabell	10A Storslett	RUST
Medlem	Gabriel Salamonsen	10A Storslett	Helse- og omsorg
Medlem	Hedda Nilsen	9 kl Montessori	Oppvekst- og kultur
Medlem	Johannes Bakkevoll	9 kl Montessori	Næringsutvalget
Medlem	Lilly Heggelund	8A Storslett	
Medlem	Celine Hansen	Nord-Troms videregående	Driftsutvalget
Medlem	Malin Bergmo	8B Storslett	
Medlem	Sigrid Grønnvoll	9B Storslett	

Vara	Thea-Ulrikke Hansen	8A Storslett	
Vara	Joel Siayor	10B Storslett	
Vara	Leo Løvoll	8B Storslett	
Vara	Peter Eri Bråstad	1 IDR	

Politiske kontaktpersoner til ungdomsrådsrepresentanter:

Ungdomsrådsrepresentantene peker selv ut kontaktperson den ønsker i de politiske utvalgene.

Kontaktpersonene skal ha som funksjon å ta spesielt vare på ungdomsrådsrepresentantene som er til stede i de politiske møtene og se til at de får komme til med sine meninger og kommentarer.

Saksopplysninger

Valget av nytt ungdomsråd er gjort av ungdommene selv med bistand fra ungdomskontakt jf. reglement for ungdomsråd. Valgene på de forskjellige skolene ble gjennomført våren 2021 og høsten 2021.

Tidligere år har ungdomsrådsrepresentantene selv valgt sine kontaktpersoner i de forskjellige politiske utvalgene, inkl. kommunestyret, som de skal kunne henvende seg til med spørsmål og annet. De ønsker å videreføre denne ordningen. Kontaktpersonene til ungdomsrådsrepresentantene bør også være ekstra oppmerksom på ungdommene på møtene slik at de blir spurt og tatt hensyn til.

Ungdomsrådet har møte- og talerett i kommunestyret og i utvalgene. De nye deltakerne i ungdomsrådet har ennå ikke fylt opp deltakelse i alle utvalg. Dette kommer på plass i løpet av høsten.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/21	Nordreisa valgutvalg	19.11.2021
119/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Søknad om fritak som meddommer i Nord-Troms Tingrett - Tom Vegar Kiil

Henvising til lovverk:

[Domstoloven](#)

[Webside - domstol](#)

Saksprotokoll i Nordreisa valgutvalg - 19.11.2021

Behandling:

Sigleif Pedersen (Ap) fremmet følgende forslag på ny meddommer:
Som ny meddommer oppnevnes Odd Hugo Pedersen

Innstillingen med forslaget fra Sigleif Pedersen (Ap) enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Tom Vegar Kiil gis fritak som meddommer for Nord-Troms tingrett fra 16.12.2021-2024
2. Som ny meddommer oppnevnes Odd Hugo Pedersen.

Kommunedirektørens innstilling

1. Tom Vegar Kiil gis fritak som meddommer for Nord-Troms tingrett fra 16.12.2021-2024
2. Som ny meddommer oppnevnes:

Bakgrunn

Det er mottatt e-post fra Tom Vegar Kiil datert 11.10.2021 hvor det opplyses om at han ikke lenger er valgbar som følge av at han er vararepresentant på Stortinget. Tom Vegar Kiil har vært i dialog med Tingretten som ber han videreformidle at han er strøket fra deres liste.

Saksopplysninger

Tom Vegar Kiil ble valgt inn som meddommer til Nord-Troms Tingrett av Nordreisa kommunestyre 25.06.2020 i PS 90/20. Tom Vegar Kiil ble valgt inn som vararepresentant på Stortinget ved årets Stortingsvalg, og er av den grunn ikke valgbar som meddommer. [Jf. Domstollovens §71](#)

Det må foretas suppleringsvalg på ny mannlig meddommer til Nord-Troms Tingrett jf dl §65 som følge av at Tom Vegar Kiil ikke lenger er valgbar som meddommer. Samme person kan ikke velges til både å sitte i utvalget til lagmannsretten og til tingretten, jf dl § 68 siste ledd. Men ellers kan alle ulike kombinasjoner velges. For eksempel kan samme person være meddommer både i tingretten og jordskifteretten. Vedkommende kan i tillegg være skjønnsmedlem.

I vedtak PS 90/20 ble følgende menn valgt som meddommere:

Nord-Troms Tingrett:

1. Odd Kristian Kristiansen
2. Jim Myrheim
3. Pål Jørgensen
4. Trygve Myrvang
5. Ole A Henriksen
6. Kurt Monnar Rasch
7. Nils Persen Sara
8. Terje Olsen
9. Tom Vegar Kiil
10. Frank Båtnes
11. Torgrim Jensen

Jordskifteretten:

12. Odd Kristian Kristiansen
13. Jim Myrheim
14. Pål Jørgensen
15. Trygve Myrvang
16. Ole A Henriksen
17. Kurt Monnar Rasch
18. Nils Persen Sara
19. Terje Olsen
20. Tom Vegar Kiil
21. Frank Båtnes
22. Torgrim Jensen

Lagmannsretten

1. Torkjell Andersen
2. Halgeir Bertelsen
3. Rolf Bakkeslett

Vurdering

Kommunedirektøren har ingen innvendinger til søknaden fra Tom Vegar Kiil, og tilrår at den innvilges. Det må foretas suppleringsvalg på ny mannlig meddommer til Nord-Troms Tingrett jf dl §65.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/21	Nordreisa valgutvalg	19.11.2021
4/21	Nordreisa valgstyre	26.11.2021
120/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Søknad om fritak fra politiske verv Isabel Vangen (Sp)

Henvising til lovverk:

Saksprotokoll i Nordreisa valgstyre - 26.11.2021

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Søknad om fritak fra verv som 4. varamedlem i helse- og omsorgsutvalget avslås.

Saksprotokoll i Nordreisa valgutvalg - 19.11.2021

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Søknad om fritak fra verv som 4. varamedlem i helse- og omsorgsutvalget avslås.

Kommunedirektørens innstilling

Søknad om fritak fra verv som 4. varamedlem i helse- og omsorgsutvalget avslås.

Bakgrunn

Isabel Kanutte Vangen (Sp) har søkt om fritak fra sitt verv som 4. varamedlem av helse- og omsorgsutvalget, og opplyser at hun har valgt å flytte fra kommunen 01.08.2021 på grunn av omorganisering i lederstrukturen innenfor Helse Nordreisa.

Saksopplysninger

Isabell Kanutte Vangen (Sp) er 4. varamedlem i helse- og omsorgsutvalget, og 7. varamedlem av kommunestyret.

Isabel Kanutte Vangen (Sp) er registret som bosatt i Nordreisa kommune 17.11.2021.

Kommunelovens § 7-9 første ledd sier:

«En folkevalgt som ikke lenger er valgbar til et folkevalgt organ, trer endelig ut av organet. En folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen eller fylkeskommunen, og derfor ikke lenger er valgbar, kan likevel tre inn igjen til vervet hvis han eller hun flytter tilbake igjen innen to år».

I kommentarutgaven står:

«Ved registreringspliktig flytting fra kommunen/fylkeskommunen er også hovedregelen at en person trer endelig ut av de vervene som omfattes av § 7-2 første avsnitt. Dersom vedkommende blir registrert tilbakeflyttet i løpet av en toårsperiode etter registrert utflytting, følger det imidlertid av bestemmelsen her at han/hun trer inn i vervet igjen. Med mindre det da foreligger grunnlag for fritak, må en slik gjeninntreden ikke bare anses som en rett, men som en plikt for vedkommende.»

Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Jfr. Kommunelovens §7-9, andre avsnitt.

Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre trer endelig ut, skal det velges nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet eller varamedlemmet skal velges fra den samme gruppen som den uttredende tilhørte. Jfr. Kommunelovens §7.10.

Vurdering

Isabell Kanutte Vangen (Sp) oppgir i sin søknad at hun har flyttet fra Nordreisa kommune 01.08.2021, men står pr 17.11.2021 registret som bosatt i Nordreisa kommune. Ved registreringspliktig flytting fra kommunen er også hovedregelen at en person trer endelig ut av de vervene som omfattes av § 7-2 første avsnitt i kommuneloven.

Jfr. Kommunelovens §7-9, andre avsnitt kan en folkevalgt som ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne søke fritak for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Her åpnes adgang til å bli fritatt for tjeneste i vervet på grunnlag av søknad. Fritak er betinget av at vedkommende ”ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet”. Fritaksgrunn vil i første rekke være at søkerens arbeidsforhold, helseforhold eller andre velferdsgrunner gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører.

Avgjørelsen må bli temmelig skjønnsmessig. Et avslag må under hver omstendighet være saklig motivert. Fritak kan gis for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden. Isabel Kanutte Vangen (Sp) søker fritak fra verv som 4. varamedlem i helse- og omsorgsutvalget da hun har valgt å flytte fra kommunen på grunn av omorganisering i lederstrukturen innenfor Helse. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt.

Kommunedirektøren anbefaler at søknaden ikke innvilges da Isabel Kanutte Vangen (Sp) er registret som bosatt i Nordreisa kommune, og vurderer at vervet derfor kan ivaretas uten at det fører til vesentlig ulempe.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/21	Nordreisa valgstyre	26.11.2021
2/21	Nordreisa valgutvalg	19.11.2021
121/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Søknad om permisjon fra politiske verv for resten av valgperioden - Else Marie Haugstad (Frp)

Henviſning til lovverk:

[Kommuneloven](#)

Saksprotokoll i Nordreisa valgutvalg - 19.11.2021

Behandling:

Anne Kirstin Korsfur (Frp) fremmet følgende forslag:

Forslag på nytt 1. varamedlem til helse- og omsorgsutvalget legges frem i kommunestyremøtet i desember.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forslag på nytt 1. varamedlem til helse- og omsorgsutvalget legges frem i kommunestyremøtet i desember.

Saksprotokoll i Nordreisa valgstyre - 26.11.2021

Behandling:

Nordreisa Fremskrittsparti foreslår Line Olsen Ørstad som 1 vara i helse- og omsorgsutvalget.

Forslaget og innstilling under ett. Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Else Marie Haugstad (Frp) innvilges fritak fra sine politiske verv ut valgperioden

2. Ragnhild Hammari (Frp) rykker opp fra 6. til 5. varamedlem av kommunestyret ut valgperioden
3. Mette Johansen-Vik (Frp) rykker opp som nytt 6. varamedlem av kommunestyret ut valgperioden

Frp medlemmer	Varamedlemmer
1. Anne Kirstin Korsfur	1. Rikke Gausdal Larsen
2. Arthur J. Tørfoss	2. Jonny Henriksen
3. John R. Karlsen	3. Line Olsen Ørstad
	4. Ann-Kristin Thorheim
	5. Ragnhild Hammari
	6. Mette Johansen-Vik

4. Line Olsen Ørstad (Frp) velges som nytt 1. varamedlem til helse- og omsorgsutvalget ut valgperioden

Kommunedirektørens innstilling

5. Else Marie Haugstad (Frp) innvilges fritak fra sine politiske verv ut valgperioden
6. Ragnhild Hammari (Frp) rykker opp fra 6. til 5. varamedlem av kommunestyret ut valgperioden
7. Mette Johansen-Vik (Frp) rykker opp som nytt 6. varamedlem av kommunestyret ut valgperioden

Frp medlemmer	Varamedlemmer
4. Anne Kirstin Korsfur	1. Rikke Gausdal Larsen
5. Arthur J. Tørfoss	2. Jonny Henriksen
6. John R. Karlsen	3. Line Olsen Ørstad
	4. Ann-Kristin Thorheim
	5. Ragnhild Hammari
	6. Mette Johansen-Vik

8. (Frp) velges som nytt 1. varamedlem til helse- og omsorgsutvalget ut valgperioden

Bakgrunn

Else Marie Haugstad (Frp) har søkt om permisjon fra alle sine politiske verv i Nordreisa kommune ut valgperioden grunnet flytting til annen kommune.

Saksopplysninger

Else Marie Haugstad (Frp) er 5. varamedlem til kommunestyret, og 1. varamedlem til helse- og omsorgsutvalget.

Kommunelovens § 7-9 første ledd sier:

«En folkevalgt som ikke lenger er valgbar til et folkevalgt organ, trer endelig ut av organet. En folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen eller fylkeskommunen, og derfor ikke

lenger er valgbar, kan likevel tre inn igjen til vervet hvis han eller hun flytter tilbake igjen innen to år».

Ved innvilgelse av fritak som kommunestyremedlem rykker 6. varamedlem, Ragnhild Hammari (Frp) opp fra 6. til 5. varamedlem av kommunestyret ut valgperioden, og Mette Johansen-Vik rykker opp som nytt 6. varamedlem av kommunestyret ut valgperioden jfr. Kommunelovens §7.10.

I kommentarutgaven står:

«Ved registreringspliktig flytting fra kommunen/fylkeskommunen er også hovedregelen at en person trer endelig ut av de vervene som omfattes av § 7-2 første avsnitt. Dersom vedkommende blir registrert tilbakeflyttet i løpet av en toårsperiode etter registrert utflytting, følger det imidlertid av bestemmelsen her at han/hun trer inn i vervet igjen. Med mindre det da foreligger grunnlag for fritak, må en slik gjeninntreden ikke bare anses som en rett, men som en plikt for vedkommende.»

Dette betyr at Else Marie Haugstad ikke er valgbar etter 12.07.2021, men med rett og plikt til å gjeninntre om hun flytter tilbake før 12.07.2023.

For suppleringsvalg er det valglisten fra kommunestyrevalget som legges til grunn.

Valglistens navn: Fremskrittspartiet						
Antall stemmesedler: 326						
Stemmetillegg på 25%						
Nr.	Representantens navn	Stemmetillegg	Personstemmer	Slengere	Rettelser totalt	Ny rangering
1	Anne Kirstin Korsfur **	81,50	121,00	9,00	211,50	1
2	Arthur Johan Tørfoss **	81,50	37,00	2,00	120,50	2
10	John Roald Karlsen **	0,00	68,00	32,00	100,00	3
17	Rikke Gausdal Larsen *	0,00	13,00	0,00	13,00	4
6	Jonny Kai Henriksen *	0,00	12,00	0,00	12,00	5
7	Line Olsen Ørstad *	0,00	8,00	4,00	12,00	6
3	Ann-Kristin Thorheim *	0,00	10,00	0,00	10,00	7
4	Else Marie Haugstad *	0,00	6,00	2,00	8,00	8
9	Ragnhild Hammari *	0,00	7,00	1,00	8,00	9
12	Mette Johansen-Vik	0,00	5,00	1,00	6,00	10
8	Bjørn Johannes Garden	0,00	5,00	0,00	5,00	11
5	Oddvar Magne Olsen	0,00	4,00	0,00	4,00	12
11	Svetlana Thomassen	0,00	4,00	0,00	4,00	13
13	Harald Willy Henriksen	0,00	4,00	0,00	4,00	14
14	Else Marie Emilsdatter	0,00	1,00	1,00	2,00	15
15	Jens Oddvar Thomassen	0,00	1,00	0,00	1,00	16

Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre trer endelig ut, skal det velges nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet eller varamedlemmet skal velges fra den samme gruppen som den uttredende tilhørte. Jfr. Kommunelovens §7.10.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
122/21	Nordreisa kommunestyre	15.12.2021

Desentralisert ortopedisk poliklinikk ved DMS Nord-Troms

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Budsjett Teleortopedi 2021

Kommunedirektørens innstilling

Avtale om desentralisert ortopedisk poliklinikk ved DMS Nord-Troms, med tilhørende budsjett, godkjennes.

08.12.21 - Tilleggsopplysninger vedrørende utarbeidelse av budsjett

Nevro-, ortopedi-, og rehabiliteringsklinikken (NOR-klinikken) på UNN ønsker å starte opp ortopedisk poliklinikk ved DMS Nord-Troms. Opprinnelig var det et ønske med oppstart i mars 2021, men på grunn av ombygging i forbindelse med installasjon av nytt røntgenapparat ble oppstart av ortopedisk poliklinikk utsatt. NOR-Klinikken ønsker å starte opp og drifte poliklinikk fra januar 2022.

Avtale som regulerer drift av ortopedisk poliklinikk ble behandlet i Helse- og omsorgsutvalget 23.11.21. I hht. avtalen skal det utarbeides årlige budsjett for ortopeditilbudet. Utkast til budsjett var ikke klar ved behandling i Helse- og omsorgsutvalget.

Protokoll fra Helse og omsorgsutvalget – 23.11.2021

PS 51/21 Avtale om desentralisert ortopedisk poliklinikk ved DMS Nord-Troms

Behandling:

Herborg Ringstad (H) fremmet følgende endringsforslag til kommunedirektørens innstilling: Punktet om budsjett strykes, nytt punkt Budsjett for ortopedisk poliklinikk ved DMS Nord-Troms legges frem for kommunestyret til godkjenning.

Vedtak:

1. Avtale som regulerer desentralisert ortopedisk poliklinikk ved DMS Nord-Troms godkjennes.
2. Budsjett for ortopedisk poliklinikk ved DMS Nord-Troms legges frem for kommunestyret til godkjenning.

Arbeidsprosessen ved utarbeidelse av utkast til budsjett

Arbeidsprosessen ved utarbeidelse av utkast til budsjett er nå ferdig. Det var forespeilet at UNN skulle fremlegge budsjett. 06.12.21 ble det klart at det er Nordreisa kommune som skal lage utkast til budsjett, i samarbeid med ortopedisk poliklinikk ved UNN Tromsø. DMS leder har laget et utkast til budsjett for ortopedisk poliklinikk gjennom samarbeid med økonomiavdelingen i Nordreisa, telefonmøter og mailkorrespondanse med stab rådgiver, økonomisk rådgiver og enhetsleder ved ortopedisk avdeling på UNN.

Utkast til budsjett, se vedlegg

Budsjettet inneholder lønnsutgifter inkl. pensjon, husleie og driftskostnader.

- **Lønnsutgifter:** Ifølge avtalen skal ortopeditjenesten ha en personalressurs tilsvarende 20 % sykepleierstilling. Lønnskostnader tilsvarer kroner 150 000.

Årslønn: 558 000

Årslønn 20 %: $558\,000 \times 20\%$ stilling = 111 600

Feriepenger: $111\,600 \times 12\%$ = 13 392

Pensjon: $111\,600 \times 22\%$ = 24 552

Total lønnskostnad dersom årslønn er kroner 558 000 blir kroner 149 500.

- **Husleie:** Nordreisa kommune har i 2021 en leiepris på kroner 1743 per m². Leieprisen inneholder elektrisk energi, oppvarming, vedlikehold, avgifter og forsikringer. Her inngår også renhold, rengjøringsmidler og div. forbruksmateriell. Området som benyttes til teleortopedi er ca.40 m². **40 m² med en leiepris på 1743 kroner per m², gir husleie på kroner 69 720 per år.**
- **Driftskostnader:** Medisinske forbruksvarer bestilles fra UNN, og belastes UNN. UNN har i tillegg stipulert en snittpris per konsultasjon på kroner 82. Det er forespeilet 400 behandlinger per år. **400 behandlinger x 82 kroner gir en driftskostnad på kroner 32 800.**

Vurdering

Avtale som regulerer drift av ortopedisk poliklinikk er utarbeidet og signert av UNN. UNN ønsker oppstart fra januar 2022.

DMS leder har laget utkast til budsjett i samarbeid med økonomiavdelingen i Nordreisa samt UNN ved stabs rådgiver, økonomisk rådgiver og enhetsleder på ortopedisk klinikk. Ifølge avtalen skal det utarbeides årlig budsjett for ortopeditilbudet i samarbeid mellom UNN og Nordreisa kommune. UNN gir tilskudd for drift av ortopeditilbudet. Tilskuddet justeres hvert år fremover med deflatoren som fremkommer av statsbudsjettet for gjeldende år.

Budsjett Teleortopedi 2021

Lønnsutgifter inkl. pensjon	150 000	
Husleie	70 000	
Driftskostnader	35 000	
Sum utgifter	255 000	
Sum inntekter		255 000

UNN gir et tilskudd for drift av ortopedisk poliklinikk. Tilskuddet justeres hvert år framover med deflatoren som framkommer av statsbudsjettet for gjeldende år.

Betaling av tilskudd skjer fire ganger pr år. Nordreisa kommune er ansvarlig for å sende godkjent faktura til UNN. Forfall på fakturaene settes til hhv 15. februar, 15. mai, 15. august og 15. november hvert år. Den enkelte faktura skal omfatte samlet tilskudd for perioden.

Ved betalingsforsinkelser kan Nordreisa kommune kreve rente i henhold til Lov om renter ved forsinket betaling m.m. av 17. desember 1976 nr. 100.