



Møteinnkalling

Utvalg: Driftsutvalget
Møtested: Kommunestyresal, Rådhuset
Dato: 22.04.2021
Tidspunkt: 09:00

Eventuell forfall til møte meldes i Kaukus varainnkalling.

Dere skal altså ikke lenger melde om forfall til servicetorget – men bruke det nye systemet vi har tatt i bruk - Kaukus varainnkalling.

jf. smittevernregler ber vi om at det meldes forfall til møtet dersom du har symptomer på forkjølelse (tett nese, feber, vondt i halsen o.l.) .

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 28/21	Referatsaker		
RS 90/21	Tillatelse til tiltak 5428/29/107		2021/56
RS 91/21	Tillatelse til tiltak 5428/42/10		2020/1189
RS 92/21	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/52/56		2020/1370
RS 93/21	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på 5428/49/4		2021/249
RS 94/21	Tillatelse til rivning etter brann 5428/70/37		2021/235
RS 95/21	Ferdigattest 5428/39/16		2015/1899
RS 96/21	Ferdigattest 5428/39/19		2020/1220
RS 97/21	Ferdigattest på 5428/10/5		2020/535
RS 98/21	Ferdigattest på gnr. 5428/2/11		2020/617
RS 99/21	Ferdigattest 5428/77/94		2020/824
RS 100/21	Ferdigattest 5428/13/163		2020/733
RS 101/21	Bruksendring på 5428/14/55		2021/54
RS 102/21	Midlertidig brukstillatelse 5428/49/61		2020/581
RS 103/21	Bruksendring/endring matrikkel 5428/15/165		2021/153
RS 104/21	Ferdigattest bruksendring 5428/81/82		2020/1020
RS 105/21	Bruksendring av kjeller 5428/12/15		2021/283
RS 106/21	Midlertidig brukstillatelse 5428/52/40		2020/315
RS 107/21	Igangsettingstillatelse bygg 6, Hansvoll 5428/12/36		2018/760
RS 108/21	Igangsettingstillatelse på bygg 5, 5428/12/36		2018/760
RS 109/21	Svar på manglende nabovarsling 5428/42/10		2020/1135
RS 110/21	Byggeplasstilsyn 5428/49/61		2020/581
RS 111/21	Tillatelse til tiltak 5428/11/1 ,Gravlund		2021/196
RS 112/21	Merknader til nabovarsel utvidelse av bru Saga skistadion 5428/42/10		2020/1189
RS 113/21	Midlertidig brukstillatelse, forlenget 5428/47/488 Drivstoffanlegg Sørkjosen		2016/801
RS 114/21	Ferdigattest, deltiltak drivstoffanlegg 5428/47/488		2016/801
RS 115/21	5428/25/63 Fyringsforbud		2019/27
RS 116/21	Revidert nasjonal plan - beredskap mot akutt forurensning -til informasjon og fordeling		2021/310
RS 117/21	Administrativt delegert vedtak- søknad om godkjenning av plan for nydyrking 5428-61/1		2019/642

RS 118/21	Administrativt delegert vedtak- søknad om godkjenning av plan for nydyrking 5428-23/2	2019/463
RS 119/21	Administrativt delegert vedtak- søknad om godkjenning av plan for nydyrking 5428-28/1	2021/93
RS 120/21	Administrativt vedtak - søknad om konsesjon gnr 77, bnr 24	2021/130
RS 121/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 29, bnr 28	2020/1005
RS 122/21	Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 18, bnr 11	2021/129
RS 123/21	Administrativt vedtak - søknad om deling - fornyet vedtak	2020/1094
RS 124/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 29, bnr 16	2020/1363
RS 125/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 73, bnr 8	2020/1013
RS 126/21	Administrativt vedtak - punktfeste på gnr 66, bnr 27	2020/848
RS 127/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 67, bnr 2	2020/1268
RS 128/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 55, bnr 1	2020/1085
RS 129/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 83, bnr 6	2021/18
RS 130/21	Til sak om fradeling av hyttetomt på gnr. 83/1	2019/725
RS 131/21	Tilskudd til miljøtiltak i skog 2021	2021/322
RS 132/21	Fordeling av prosjektskjønnsmidler 2021	2021/29
RS 133/21	Tillatelse etter forurensningsloven-farlig avfall - Avfallsservice AS	2021/299
RS 134/21	Klagebehandling - dispensasjon fra arealformål i kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i strandsonen - deling - gnr/bnr 83/1 - Nordreisa kommune	2019/725
RS 135/21	Tilskuddsordninger plannettverk og klimatiltak	2021/140
RS 136/21	Oversendelse til alle kommuner - Ombudsmannens rapporter om dispensasjoner i strandsonen	2021/149
RS 137/21	Rapport avløpsdata 2020 Nordkjosen renseanlegg	2015/2318
RS 138/21	Rapport avløpsdata 2020 Sørkjosen renseanlegg	2015/2318
RS 139/21	Oppfølging av fettavskillere	2018/153
RS 140/21	Utslippstillatelse 5428/29/107	2021/47
RS 141/21	Utslippstillatelse 5428/29/28	2021/131

RS 142/21	Utslippstillatelse 5428/31/24	2021/119
RS 143/21	Utslippstillatelse 5428/81/36	2021/120
RS 144/21	Innvilget midlertidig fritak for kommunale avgifter for eiendom gnr 55 bnr 12	2020/47
RS 145/21	Innvilget midlertidig fritak for vannavgift for eiendom 5428/41/2	2020/47
RS 146/21	Svar på vannavgift og feieavgift	2019/27
RS 147/21	Svar -grus til kommunale veier	2020/1067
RS 148/21	Avslag søknad på trafikksikkerhetsmidler for 2021	2020/1059
RS 149/21	Oversikt over kommunenes oppgaver på landbruksområdet, og belastningsfullmakter for 2021	2021/295
RS 150/21	Informasjon til kommunene i Finnmark og Nord-Troms om motorferdselforbud 5. mai - 30. juni og søknad om forlenget åpning av utvalgte snøskuterløyper	2020/599
RS 151/21	Vurdering av stengsel etter friluftsløven	2020/971
RS 152/21	Politiske verv	2021/375
RS 153/21	Protokoll fra Teams-møte i rovviltnemnda for region 8 den 3.3.2021	2015/612
RS 154/21	Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 – 21. januar 2021	2015/612
PS 29/21	Søknad om deling gnr 18, bnr 14	2020/1048
PS 30/21	Søknad om deling av gnr 62, bnr 20 - klage	2020/1119
PS 31/21	Søknad om konsesjon gnr 75, bnr 1	2021/320
PS 32/21	Retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader om bruk av vannjetaggregat i Reisavassdraget etter motorferdsellovens § 6	2021/51
PS 33/21	Salg av friareal	2021/286
PS 34/21	Revisjon vedlikeholdsplan kommunale veier 2020 - 2030	2019/974
PS 35/21	Asfaltering 2021 - ny behandling	2020/8
PS 36/21	Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021-2024 - sluttbehandling	2015/904
PS 37/21	Klage - søknad om fritak kommunale avgifter	2020/47

PS 28/21 Referatsaker



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 16/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref: «REF»	Vår ref (bes oppgitt ved svar): 2021/56-2	Løpenr. 1159/2021	Arkivkode 5428/29/107	Dato 01.02.2021
----------------------------	---	-----------------------------	---------------------------------	---------------------------

Tillatelse til tiltak 5428/29/107

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtaket hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Biltoveien 401	Gnr/Bnr:	29/107
Tiltakshaver:	Annita Rasch	Adresse:	Nordkjosveien 133 9157 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Birkelund Sagbruk AS 979760612	Adresse:	Industriveien 6 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg- fritidsbolig	Bruksareal:	69,2 m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 14.01.2021 for oppføring av fritidsbolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Rørtjeneste Nord AS Org. nr. 991534903	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Rør/sanitæranlegg

Foretak uten sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Birkelund Sagbruk AS Org. nr. 979760612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner, konstruksjonssikkerhet. Mur-/snekkerarbeider.
SMB AS Org. nr. 915950612	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Grave-/maskinarbeider

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1

(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Privat vann- og avløpsanlegg.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/56.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS
Annita Marie Rasch
RØRTJENESTE NORD AS
SMB AS

Industrivegen 6
Nordkjosveien 133
Postboks 173
Svartfossveien 236

SØRKJOSEN
Storslett
STORSLETT
STORSLETT



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 20/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref: «REF» **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** 2020/1189-4 **Løpenr.** 1912/2021 **Arkivkode** Q31 **Dato** 02.02.2021

Tillatelse til tiltak 5428/42/10

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtaket hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Kildalveien 69	Gnr/Bnr:	42/10
Tiltakshaver:	Nordreisa IL v/Vidar Aamo Nikolaisen	Adresse:	Postboks 112 9156 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	SIV ING PÅL PETERSEN 950703865	Adresse:	Rotsundelvdalen 6a 9153 Rotsund
Tiltakets art:	Endring av byggverk- bro	Bruksareal:	----

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 02.02.2021 for utvidelse av eksisterende ski-bro over sagelva.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Vilkår:

Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

Veileder fra NVE datert 02.11.2020 skal følges.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
JOWA MASKIN AS Org. nr.	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Fundamenteringer, bygninger

Foretak uten sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
SIV ING PÅL PETTERSEN Org. nr.	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Søker, prosjektering

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:**Planstatus:**

Kommuneplanens arealdel, idrettsanlegg

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:

NVE's veileder datert 02.11.2020 for bygging av bro over Sagelva.

NVE vurderer planene slik de er fremlagt til ikke å kreve noen ytterligere behandling etter bestemmelsene i vannressursloven.

Utdrag:

NVE har følgende råd til gjennomføring av tiltaket:

- Kantvegetasjon skal i utgangspunktet ikke fjernes. Dersom det er nødvendig å fjerne kantvegetasjon for å komme til elva, må dere ta kontakt med Fylkesmannen for søknad om dispensasjon fra vannressursloven § 11.
- Hvis dere ved graving i og nær elva kommer ned på finere sedimenter, er det viktig at det blir lagt tilbake grovere substrat/stor stein, slik at man unngår at elva begynner å grave og erodere i elvebunnen.
- Hvis det blir fjernet noe masse fra elva, skal ikke denne lagres på elvekanten.
- Anleggsarbeidet må ikke medføre utslipp av finpartikulært sediment

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1189.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
SIV ING PÅL PETTERSEN Rotsundelv
JOWA MASKIN AS

ROTSUND
STORSLETT



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Tor Martin Nilsen
Høgegga 58
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 7/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1370-2	701/2021	5428/52/56	20.01.2021

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/52/56

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Høgegga 58	Gnr/Bnr:	52/56
Tiltakshaver:	Tor Martin Nilsen	Adresse:	Høgegga 58
Tiltakets art:	Tilbygg < 50 m ²	Bruksareal:	23 m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 19.12.2020 om tillatelse til oppføring av tilbygg til bolig på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Dispensasjoner:

Med hjemmel i pbl 2008, § 19-2 gis dispensasjon fra krav i reguleringsplanen angående utnyttelsesgrad av tomt.

Reguleringsplanen setter krav om utnyttning til maks 30 %, tiltaket overstiger dette med ca 3 % og anses ikke som vesentlig avvik.

Kommuneplanens arealdel 2.2.4. oppfordrer også til økt utnyttelsesgrad i sentrumsområdene.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

19421985_001

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshavers ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold).

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 20/1370.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Bjarne Jostein Arild
Latterveien 69
9153 Rotsund

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 43/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/249-2	5382/2021	5428/49/4	16.03.2021

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på 5428/49/4

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtaket hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Lattervegen 69	Gnr/Bnr:	49/4
Tiltakshaver:	Bjarne Arild	Adresse:	Lattervegen 69 9153 Rotsund
Tiltakets art:	Rivning, driftsbygning mindre enn 1000 m ²	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:

I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 04.03.2021 om tillatelse til rivning av eldre driftsbygning på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

Kommuneplanens arealdel

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Området er under marin-grense men av kart kan det leses at det er berg i dagen og vurderes dermed som om at det ikke er fare for kvikkleireskred. Jfr NVE's veileder.

Det påpekes likevel at graving/grøfting utover 2m dybde ikke bør foretas uten en geoteknisk vurdering.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Dersom tiltaket er knyttet til kommunalt vann og avløpsledning skal det frakobles i samarbeid med avdeling for vann og avløp.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

§ 9-6. Avfallsplan

(1) For følgende tiltak skal det utarbeides en avfallsplan som gjør rede for planlagt håndtering av byggavfallet fordelt på ulike avfallstyper og -mengder:

c) riving av bygning eller del av bygning som overskrider 100 m² BRA

Dokumentasjon legges ved søknad om ferdigattest.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer .

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 34/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref: «REF» **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** 2021/235-3 **Løpenr.** 4874/2021 **Arkivkode** 5428/70/37 **Dato** 04.03.2021

Tillatelse til rivning etter brann 5428/70/37

RIVNINGSTILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtaket hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Ravelseidet Indre 8	Gnr/Bnr:	70/37
Tiltakshaver:	TORD ALBRIGTSEN	Adresse:	DRAMSVEGEN 1 9009 TROMSØ
Ansvarlig søker: Org. nr.:	EFA MASKIN AS 918020624	Adresse:	KILDALVEIEN 135 9154 STORSLETT
Tiltakets art:	Rivning av bygg etter brann	Bruksareal:	210 m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak mottatt 01.03.2021 for rivning av bygg etter brann på gnr. 70 bnr.37.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstillers forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
EFA MASKIN AS Org. nr.: 918020624	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Ansvarlig for alt av rivningen etter brann.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:

Det er ikke nødvendig å varsle naboer og gjenboere ved rivning av bygg etter brann iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold).

Området er under Maringrense med fare for leire og det anmodes om at det ikke utføres større gravearbeider uten at det er utført grunnundersøkelser.

En eventuell gjenoppbygging utløser krav om grunnundersøkelser.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser

eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:

For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:

Materialer i bygninger, konstruksjoner og anlegg kan inneholde stoffer som er skadelige for miljø og helse. For å hindre at skadelige stoffer spres, stilles det krav til håndtering og levering av rivingsavfall. I forbindelse med all riving er du forpliktet til å gjøre en kartlegging av bygningsdeler, installasjoner og lignende som kan utgjøre farlig avfall og sørge for at slikt avfall leveres til godkjent mottak (jf TEK17 § 9-7 1. ledd og avfallsforskriftens kap. 11).

Du kan lese mer om avfallshåndtering og miljøsanering på hjemmesiden til Direktoratet for Byggkvalitet.

Avfall:

Ved rivning av bygningsdel over 100 m² BRA eller rivning av 10 tonn bygg- og rivningsavfall, skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

h) avfallsplan, dokumentasjon på faktisk disponering av avfallet og miljøsaneringsbeskrivelse, jf. byggteknisk forskrift § 9-6, § 9-7 og § 9-9.

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
EFA MASKIN AS Kildalveien 135
Tord Stian Albrigtsen Dramsvegen 1

STORSLETT
TROMSØ



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
- nr.

Deres ref: **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** **Løpenr.** **Arkivkode** **Dato**
«REF» 2015/1899-6 5783/2021 5428/39/16 25.03.2021

Ferdigattest 5428/39/16

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Kildalen, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	39/16
Tiltakshaver:	HelgeSandmo og Nina Bredesen	Adresse:	Tømmernes, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.	BIRKELUND SAGBRUK AS	Adresse:	Industrivegen 6, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	96
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato	16/16, 15.02.2016		

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 26.02.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av nybygg til fritidsbolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2015/1899.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS
Nina Bredesen

Industrivegen 6
Tømmernesvegen 226

SØRKJOSEN
Storslett

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Birger Storaas Utvikling



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 49/21

Deres ref: «REF» **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** 2020/1220-15 **Løpenr.** 5787/2021 **Arkivkode** 39/19 **Dato** 25.03.2021

Ferdigattest 5428/39/19

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Kildalveien 1229	Gnr/Bnr:	39/19
Tiltakshaver:	Ymber produksjon AS	Adresse:	Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.	MULTICONSULT NORGE AS 918836519	Adresse:	Postboks 265 Skøyen, 0213 OSLO
Tiltakets art:	Endring av bygg - innvendig - Bærekonstruksjoner i bygg. Riving av eksisterende bru. Oppføring av ny bru på samme lokasjon.	Bruksareal:	---
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato	174/20, 04.12.2020		

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 22.03.21 fra ansvarlig søker på oppføring av ny bro på eiendom gnr 39 bnr 19.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggeteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/1220.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen

Byggesaksbehandler

77 58 80 48

ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

MULTICONSULT NORGE AS Postboks 265 Skøyen
YMBER PRODUKSJON AS Bjørklysvingen 3

OSLO
SØRKJOSEN



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 38/21

Deres ref: **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** **Løpenr.** **Arkivkode** **Dato**
«REF» 2020/535-5 5031/2021 5428/10/5 09.03.2021

Ferdigattest på 5428/10/5

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Hovedveien Nord 178	Gnr/Bnr:	10/5
Tiltakshaver:	Elin M. Matheussen	Adresse:	Hovedveien Nord 178 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	Birkelund Sagbruk AS 979760612	Adresse:	Industriv. 6, 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg- over 70 m ² - boligformål	Bruksareal:	113 m ²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato	61/20, 12.05.2020		

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 23.02.21 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig etter brann på eiendom gnr 10 bnr 5.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/535.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS
Elin Merete Matheussen

Industrivegen 6
Hovedveien Nord 178

SØRKJOSEN
Storslett

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Birger Storaas Utvikling



STORESTÈ ENTREPRENØR AS
Hovedvegen 16
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 37/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/617-8	5028/2021	5428/2/20	09.03.2021

Ferdigattest på gnr. 5428/2/11

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Storvikveien 661	Gnr/Bnr:	2/11
Tiltakshaver:	Dag Henning Henriksen	Adresse:	Høgegga 47b 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	Storestè Entreprenør AS 998056519	Adresse:	Hovedveien 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	158,3m ²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato	73/20, 10.06.2020		

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 04.03.21 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig etter brann på eiendom 2/11.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Event. tilleggsinformasjon:

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/617.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Birger Storaas Utvikling



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 12/21

Deres ref: «REF» **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** 2020/824-6 **Løpenr.** 1122/2021 **Arkivkode** 77/94 **Dato** 01.02.2021

Ferdigattest 5428/77/94

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Rotsund	Gnr/Bnr:	77/94
Tiltakshaver:	Martin Jensen	Adresse:	Rotsundveien 654
Ansvarlig søker:	Storetø Entreprenør AS	Adresse:	Hovedveien 16
Org. nr.	998056519		9151 Storslett
Tiltakets art:	Tilbygg	Bruksareal:	15,3 + 9,7 m ²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato			111/20 17.08.2020

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 08.01.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av tilbygg til bolig på gnr. 77 bnr. 94.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/824.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS
Martin Oddmund L Jenssen

Hovedvegen 16
Rotsundveien 654

STORSLETT
Rotsund



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 32/21

Deres ref: **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** **Løpenr.** **Arkivkode** **Dato**
«REF» 2020/733-9 4779/2021 5428/13/60 01.03.2021

Ferdigattest 5428/13/163

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Rovdas	Gnr/Bnr:	13/163
Tiltakshaver:	Christoffer Jensen	Adresse:	Skogly 4 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.	Älvsbyhus Norge As 975955885	Adresse:	Ekholtveien 114 1520 Moss
Tiltakets art:	Nytt bygg – boligformål – over 70 m2	Bruksareal:	129 m ²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato	90/20, 29.06.2020		

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 17.02.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/733.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
ÄLVSBYHUS NORGE AS Postboks 2008 Høyden

MOSS

Christoffer Jensen

Skogly 4

Sørkjosen

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Birger Storaas Utvikling



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Gro Lisbeth Eriksen
Olderskogen 8
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 21/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/54-2	3742/2021	14/55	08.02.2021

Bruksendring på 5428/14/55

Saksopplysninger:

Gro Eriksen søker om endring fra to til en boenhet, da hun mener det er feil at boligen har to boenheter. Ingen fysiske endringer er/skal gjøres. Eksisterende utleiedel/hybel er ikke atskilt fra hoveddel.

Vurderinger:

Etter befaring av boligen kan det bekreftes at boligen ikke oppfyller de gjeldende krav for at utleiedel/hybel kan være en egen boenhet pr i dag jfr SAK 10:

Byggesaksforskriften § 2-2.

b) De nye boenhetene må ha egen, separat inngang for at søknadsplikten blir utløst. Kravet må sees i sammenheng med kravet om at boenhetene skal være fysisk adskilt fra øvrige enheter i bokstav c. En inngang som går gjennom andre boenheter i bygget, er ikke en egen inngang.

c) I kravet om fysisk adskilt ligger at det ikke skal være noen form for intern forbindelse mellom enhetene i form av dør, trappeforbindelse eller lignende. En låst dør mellom to deler i en boenhet vil derfor føre til at kravet om fysisk adskillelse ikke er oppfylt selv om dette innebærer at boenhetene i den daglige bruken oppleves som separate enheter. Det er bare der enhetene er adskilt rent bygningsmessig, at kravet er oppfylt.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Vedtak:

Bruksendring godkjennes og boligen rettes i matrikkel til å inneha en boenhet og en adresse.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn Drift- og utvikling stab
Birger Storaas Utvikling



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 47/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref: **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** **Løpenr.** **Arkivkode** **Dato**
«REF» 2020/581-9 5749/2021 5428/49/61 25.03.2021

Midlertidig brukstillatelse 5428/49/61

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE

Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse, jf pbl § 21-10
Vedtaket hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Lattervegen 114	Gnr/Bnr:	49/61
Tiltakshaver:	Kyrre løvoll	Adresse:	Lattervegen 114 9153 Rotsund
Ansvarlig søker: Org. nr.	Løvoll AS 984960026	Adresse:	9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål – over 70 m ²	Bruksareal:	241 m ²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato Endringstillatelse			12/2328-3, 13.06.2012 234/14, 17.11.2014

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til ferdigmelding datert 09.03.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av bolig.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

I innsendte dokumentasjon er det bekreftet at av ansvarlig søker/tiltakshaver at det ikke er fare for sikkerheten ved bruk av enebolig og at det gjenstår mindre vesentlig arbeid. Kommunen finner utsendelse av midlertidig brukstillatelse som ubetenkelig.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak SAK10 § 5-3.
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endrings søknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.

Brukstillatelsen gjelder følgende deler av tiltaket:

Hovedetasje (1. etg) og deler av kjeller.

Gjenstående arbeid frem mot ferdigattest:

Arbeider av mindre vesentlig betydning innenfor den delen av tiltaket det søkes midlertidig tillatelse for er:

(1) Bad, garasje og teknisk rom i kjeller bolighus (2) Frittstående garasje (3) Anneks (4) Uthus

Tidsbegrenset brukstillatelse:

Brukstillatelsen gjelder fram til 01.10.2022 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Dersom gjenstående arbeider ikke blir utført innen fristen, skal kommunen gi pålegg om ferdigstilling, som kan gjennomføres ved sanksjoner etter plan- og bygningsloven kapittel 32.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/581.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Kyrre Løvoll Latterveien 114

LØVOLL AS Hovedvegen 43

Rotsund

SØRKJOSEN

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Birger Storaas Utvikling



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Mats Båtnes
Tømmernesvegen 14
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 27/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/153-2	4049/2021	5428/15/165	16.02.2021

Bruksendring/endring matrikkel 5428/15/165

Saksopplysninger:

Mats Båtnes opplyser at ved gjennomgang av kostnader for avgifter til kommunen oppdager han at det er registrert uriktig BRA for hans bolig. Etter å ha kontaktet byggesaksbehandler i kommunen opplyses det at huset skal ha en kjeller med BRA på 46 m². Han sier videre at dette ikke er tilfelle og mener det må ha blitt gjort en endring i selve byggeperioden som ikke er innmeldt til kommunen. Han ber om at forholdet rettes i matrikkel.

Vurderinger:

Undertegnede kan bekrefte, etter å ha foretatt befaring på bolig 15/165 den 30.10.2020, at huset ikke har kjeller og er registrert i matrikkel med 46 m² BRA for mye.

Vedtak:

Søknad om endring i matrikkel tas til følge. BRA endres i matrikkel fra 245 m² til 199 m².

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Mats Båtnes

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab
Birger Storaas Utvikling

GIS/LINE WebMatrikkel Eiendom: 15 /165 /0 /0

BYGG												
TYPE	BYGNINGSNR	BYGGTYPE	STATUS	NÆRING	ANT. BOENH	ETG	BRA BOL.	BRA ANNET	BRA TOT.	BEBYGD AREAL	ENDRET	KOORD/KART
Bygning	16799521	111 - Enebolig	Tatt i bruk	Bolig	1	3	245	0	245	0	01.01.2020	N:7751174 Ø:732443

ETASJER									
ETASJE	ANT. BOENH	BRA BOLIG	BRA ANNET	BRA TOTALT	ALT. AREAL	ALT. AREAL2	BTA BOLIG	BTA ANNET	BTA TOTALT
L01	0	85	0	85	0	0	0	0	0
H01	1	114	0	114	0	0	0	0	0
K01	0	46	0	46	0	0	0	0	0
sum	1	245	0	245	0	0	0	0	0

BRUKSENHETER											
ADRESSE	BOLIG	BRA	BAD	WC	ROM	TYPE	KJØKKEN	EIENDOM	ETABLERT	SKAL UTGÅ	
542801035 Tømmernesvegen 14	H0101	245	2	2	5	Bolig	Kjøkken	15/165/0/0	01.01.2020		

← L01 = Loft
H01 = Hovedetg
K01 = Kjeller

REG. BYGNINGSTATUSER		
STATUS	DATO	REG. DATO
Rammetillatelse	27.05.1997	05.06.1997
Igangsettingstillatelse	28.06.1997	09.03.1999
Tatt i bruk	11.02.1998	09.03.1999

BYGNINGSREFERANSER	
TYPE	REFERANSE
Fornminne. Objekt fra tiden før reformasjonen (1550-tallet)	DM89/97

BYGG												
TYPE	BYGNINGSNR	BYGGTYPE	STATUS	NÆRING	ANT. BOENH	ETG	BRA BOL.	BRA ANNET	BRA TOT.	BEBYGD AREAL	ENDRET	KOORD/KART
Bygning	16806544	181 - Garasjeuthus annekst til bolig	Tatt i bruk	Annet som ikke er næring	0	1	0	28	28	0	01.01.2020	N:7751187 Ø:732456

ETASJER									
ETASJE	ANT. BOENH	BRA BOLIG	BRA ANNET	BRA TOTALT	ALT. AREAL	ALT. AREAL2	BTA BOLIG	BTA ANNET	BTA TOTALT
H01	0	0	28	28	0	0	0	0	0
sum	0	0	28	28	0	0	0	0	0

BRUKSENHETER											
ADRESSE	BOLIG	BRA	BAD	WC	ROM	TYPE	KJØKKEN	EIENDOM	ETABLERT	SKAL UTGÅ	
		0	0	0	0	Unummerert bruksenhet		15/165/0/0	01.01.2020		

REG. BYGNINGSTATUSER		
STATUS	DATO	REG. DATO
Rammetillatelse	21.07.1998	16.01.2002
Igangsettingstillatelse	21.07.1998	29.01.2002
Tatt i bruk	01.11.1998	16.01.2002

BYGG												
TYPE	BYGNINGSNR	BYGGTYPE	STATUS	NÆRING	ANT. BOENH	ETG	BRA BOL.	BRA ANNET	BRA TOT.	BEBYGD AREAL	ENDRET	KOORD/KART
Bygning	16807427	181 - Garasjeuthus annekst til bolig	Tatt i bruk	Annet som ikke er næring	0	1	0	47	47	0	01.01.2020	N:7751189 Ø:732438

ETASJER									
ETASJE	ANT. BOENH	BRA BOLIG	BRA ANNET	BRA TOTALT	ALT. AREAL	ALT. AREAL2	BTA BOLIG	BTA ANNET	BTA TOTALT
H01	0	0	47	47	0	0	0	0	0
sum	0	0	47	47	0	0	0	0	0

BRUKSENHETER											
ADRESSE	BOLIG	BRA	BAD	WC	ROM	TYPE	KJØKKEN	EIENDOM	ETABLERT	SKAL UTGÅ	
		0	0	0	0	Unummerert bruksenhet		15/165/0/0	01.01.2020		

REG. BYGNINGSTATUSER		
STATUS	DATO	REG. DATO
Rammetillatelse	27.05.1997	16.01.2002
Igangsettingstillatelse	28.06.1997	16.01.2002
Tatt i bruk	11.02.1998	16.01.2002



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 36/21

Deres ref: **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** **Løpenr.** **Arkivkode** **Dato**
«REF» 2020/1020-6 4958/2021 5428/81/82 05.03.2021

Ferdigattest bruksendring 5428/81/82

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Vest-Uløyvegen 346	Gnr/Bnr:	81/82
Tiltakshaver:	Tordis og Øystein Keiledal	Adresse:	Biskop Berggravsgate 31 9011 Tromsø
Ansvarlig søker: Org. nr.	Bertelsen Bygg AS 915812120	Adresse:	Bakkebyvegen 346 9153 Rotsund
Tiltakets art:	Bruksendring-bygning, til fritidsbolig.	Bruksareal:	59 m ²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato	150/20, 08.10.2020		

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 16.02.2021 fra ansvarlig søker på bruksendring av tidligere driftsbygning til fritidsbolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/1020.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
BERTELSEN BYGG AS Bakkebyveien 346

ROTSUND

Øystein Keiledal

Biskop Berggravs Gate 31

Tromsø

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Birger Storaas Utvikling



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Nina Aleksandersen
Bølerskrenten 21
0691 Oslo

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 42/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/283-3	5266/2021	5428/12/15	12.03.2021

Bruksendring av kjeller 5428/12/15

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtaket hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rovdas 3	Gnr/Bnr:	12/15
Tiltakshaver og ansvarlig søker:	Nina Aleksandersen	Adresse:	Bølerskrenten 21 0691 Oslo
Tiltakets art:	Bruksendring- Tilleggsdel til hoveddel	Bruksareal:	39 m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 11.03.2021 for bruksendring av kjeller, fra tilleggsdel til hoveddel på gnr.12 bnr.15.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstillers forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Tiltakshaver som selvbygger:

Tiltakshaver som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, jf pbl 2008 § 23-8 og SAK10 § 6-8 gis personlig ansvarsrett da han sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført iht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Selvbygger	Godkjenningsområde
Nina Aleksandersen	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Innredning kjeller

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

Rovdas 1, 19421968/001

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/283.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS
Postboks 1034
9503 ALTA

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 28/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/315-21	4059/2021	52/40	16.02.2021

Midlertidig brukstillatelse 5428/52/40

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE

Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse, jf pbl § 21-10
Vedtaket hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Høgegga 3	Gnr/Bnr:	52/40
Tiltakshaver:	Nordreisa kommune	Adresse:	9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS 944203591	Adresse:	Postboks 1034 9503 Alta
Tiltakets art:	Nytt bygg over 70 m2 -Ikke boligformål,	Bruksareal:	Nybygg 1201 m ²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato	2020/315-7, 30.03.2020		

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til ferdigmelding datert 09.02.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av Høgegga barnehage, nybygg.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

I innsendte dokumentasjon er det bekreftet at av ansvarlig søker/tiltakshaver at det ikke er fare for sikkerheten ved bruk av enebolig og at det gjenstår mindre vesentlig arbeid. Kommunen finner utsendelse av midlertidig brukstillatelse som ubetenkelig.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak SAK10 § 5-3.
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringsøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.

Brukstillatelsen gjelder følgende deler av tiltaket:

Nybygget

Gjenstående arbeid frem mot ferdigattest:

Gjenstående arbeider av mindre vesentlig betydning, innenfor den delen av tiltaket det søkes om midlertidig brukstillatelse for, er følgende: Tilkobling kjøkkenventilator, oppstart/innregulering av ventilasjonsanlegg, igangkjøring varmeanlegg, montasje av noe fast inventar, nevnte arbeider skal være utført innen 26.02.2021.

Resterende deler av tiltaket, hvor det her ikke søkes om midlertidig brukstillatelse, er følgende: Ombygging av eksisterende barnehage samt utomhus arbeider.

Tidsbegrenset brukstillatelse:

Brukstillatelsen gjelder fram til 21.09.2021 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Dersom gjenstående arbeider ikke blir utført innen fristen, skal kommunen gi pålegg om ferdigstilling, som kan gjennomføres ved sanksjoner etter plan- og bygningsloven kapittel 32.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/315.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Olaf Erling Nilsen	Drift- og utvikling stab
Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

SANDØY BYGG AS
Sentrum 30
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 50/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/760-32	6135/2021	5428/12/5	09.04.2021

Igangsettingstillatelse bygg 6, Hansvoll 5428/12/36

IGANGSETTINGSTILATELSE

Etter Plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) § 21-4
Vedtaket hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hansvoll	Gnr/Bnr:	12/36
Tiltakshaver og Ansvarlig søker:	SANDØY BYGG AS 920 261 116	Adresse:	Sentrum 30, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Tiltakets art: Nytt bygg- boligformål- Leilighetsbygg og garasjeanlegg	Bruksareal:	394,6 m ² + 67 m ²
Rammetillatelse sak-dato:	161/18 05.07.2018		
Igangsettingstillatelse sak- dato:	162/18 06.07.2018		
Igangsettingstillatelse sak- dato:	222/18 15.10.2018		
Igangsettingstillatelse sak- dato:	002/19 13.11.2019		
Igangsettingstillatelse sak- dato:	009/21 28.01.2021		

VEDTAK:

Tillatelse:

I medhold av pbl 2008 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak etter pbl 2008 § 20-1 mottatt 04.03.2021 om tillatelse til igangsetting av 4-mannsbolig med garasjeanlegg på gnr 12 bnr 36. Det vises for øvrig til vedlagte tegninger, avstandserklæringer og revidert situasjonsplan datert 04.01.2021.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Sandøy Bygg AS Org. nr. 920261116	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Ansvarlig søker, ansvarlig for prosjektering av konstruksjon og ansvarlig for utførende arbeid.
AKTIV VVS AS Org. nr. 974 532 913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Prosjekterende og utførende av rørleggerarbeid

Foretak uten sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
STORESTÉ ENTREPRENØR AS Org. nr. 998 056 519	KONT- Ansvarlig uavhengig kontrollerende, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig uavhengig kontrollerende av lufttetthet og våtrom.
TYM AS Org. nr. 917455422	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Gravearbeider

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Situasjonsplanen er endret for garasjebygg slik at hjørne på garasje kommer 7,5 m fra midten av kommunal veg. Ved befaring og drøfting med ansvarlig for kommunale veger Hilde Henriksen, konkluderes det med at dette kan godkjennes. Plassering godkjennes med bakgrunn i samtykke fra berørte naboer.

Siden garasjebygget plasseres nærmere kommunal veg enn krav/anbefalinger vil kommunen fraskrive seg ansvar angående evt skader på garasjebygg som måtte oppstå på grunn av snøbrøyting.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Ved nybygg over 300 m² BRA og restaurering i bygg på over 100 m² BRA skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/760.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 9/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref: «REF»	Vår ref (bes oppgitt ved svar): 2018/760-30	Løpenr. 1073/2021	Arkivkode 5428/12/5	Dato 28.01.2021
----------------------------	---	-----------------------------	-------------------------------	---------------------------

Igangsettingstillatelse på bygg 5, 5428/12/36

IGANGSETTINGSTILATELSE
Etter Plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) § 21-4
Vedtaket hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hansvoll	Gnr/Bnr:	12/36
Tiltakshaver og Ansvarlig søker:	SANDØY BYGG AS 920 261 116	Adresse:	Sentrum 30, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- Leilighetsbygg og garasjeanlegg	Bruksareal:	623 m ² + 134 m ²
Rammetillatelse sak-dato:	161/18 05.07.2018		
Igangsettingstillatelse sak- dato:	162/18 06.07.2018		
Igangsettingstillatelse sak- dato:	222/18 15.10.2018		
Igangsettingstillatelse sak- dato:	002/19 13.11.2019		

VEDTAK:

Tillatelse:

I medhold av pbl 2008 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak etter pbl 2008 § 20-1 mottatt 07.01.2021 om tillatelse til igangsetting av leilighetsbygg, 8-mannsbolig og garasjeanlegg på gnr. 12 bnr. 36.

Det vises for øvrig til vedlagte tegninger, avstandserklæringer og revidert situasjonsplan datert 04.01.2021.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
SANDØY BYGG AS Org. nr. 920 261 116	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Ansvarlig søker, ansvarlig for prosjekterende av konstruksjon og ansvarlig for utførende arbeid.
AKTIV VVS AS Org. nr. 974 532 913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Prosjekterende og utførende av rørleggerarbeid

Foretak uten sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
STORESTÉ ENTREPRENØR AS Org. nr. 998 056 519	KONT- Ansvarlig uavhengig kontrollerende, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Ansvarlig uavhengig kontrollerende

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:**Gjennomføringsplan:**

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Situasjonsplanen er endret for garasjebygg til 8-mannsboligen og det er søkt om plassering av dette inntil 1 m fra nabogrense. Plassering godkjennes med bakgrunn i samtykke fra berørte naboer. Samtykket er gitt i samsvar med bestemmelse i plan- og bygningsloven § 29-4 tredje ledd, bokstav a. Avstandserklæringer/nabosamtykke foreligger.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Ved nybygg over 300 m² BRA og restaurering i bygg på over 100 m² BRA skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

SANDØY BYGG AS

AKTIV VVS AS

STORESTÈ ENTREPRENØR AS

Sentrum 30

Gammelveien

Hovedvegen 16

STORSLETT

SKIBOTN

STORSLETT



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref: «REF»	Vår ref (bes oppgitt ved svar): 2020/1135-4	Løpenr. 4974/2021	Arkivkode 5428/42/10	Dato 05.03.2021
----------------------------	---	-----------------------------	--------------------------------	---------------------------

Svar på manglende nabovarsling 5428/42/10

Redegjørelse for tiltak utvidelse av skibru på eiendom 42/10, Saga skistadion:

Vi har mottatt brev fra Sigbjørn Hansen og Jan Andre Slettli datert 18.02.21 angående manglende nabovarsling, og brev fra Sigbjørn Hansen datert 23.02.21 om anmodning til driftsstans av tiltaket.

Det ble utstedt byggetillatelse for nevnte skibru 02.02.21, sak 20/1189-4, etter søknad fra ansvarlig søker Siv Ing Pål Pettersen. I denne søknaden henvises det til at alle berørte parter er nabovarslet, dette er det ansvarlig søker som vurderer.

De berørte parter er ut ifra vurdering av ansvarlig søker og videre godkjent som tilstrekkelig av kommunen som følger:

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).





Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no



Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

STATUS: Nabovarsel er sendt, se kvittering og innsendt nabovarsel under

-  Nabovarselet ble sendt den 14.01.2021
-  14 dagers fristen er passert. Du kan nå gå videre med søknadsprosessen.
-  Sendt til 4 / 4 naboer
-  [Det har ikke kommet inn noen nabomerknader.](#)

-  [Kvittering nabovarsel](#)
-  [Utsendt nabovarsel \(gjenparts brev\)](#)

Nabovarsling via Altinn(4)

Eier	Eiendom	Status	Vedlegg	Handling
BJØRG JOHANNE VOLLSTAD Privatperson	41/4	Sendt Fellestjenester Bygg	Last opp svar	
JAN-ANDRÉ SLETTLI Privatperson	41/1	Sendt Fellestjenester Bygg	Last opp svar	
NICOLE SCHWANK Privatperson	41/1	Sendt Fellestjenester Bygg	Last opp svar	
NORDREISA KOMMUNE Organisasjon	42/8	Sendt Fellestjenester Bygg	Last opp svar	

Merknader fra naboer varslet via Altinn

Det er kommet inn 0 nabomerknader

Det er i ettertid konkludert med at Sigbjørn Hansen, eier av eiendom 42/4 kunne med fordel ha vært nabovarslet. Denne eiendom ble vurdert som ikke direkte berørt jfr veileder til Direktoretat for byggkvalitet:

Du trenger ikke varsle naboene om innvendige fysiske arbeider eller når arbeidet i liten grad berører interessene til naboer og gjenboere. Du kan også slippe å nabovarsle hvis du skal bygge på en eiendom hvor det er stor avstand til naboene, eller du skal sette opp en mindre bygning som naboene ikke kan se fra sin eiendom.

Vurderinger fra ansvarlig søker:

Det er store eiendommer dette gjelder, så vi anså ikke at det var nødvendig å varsle alle naboer som ikke er berørt av tiltaket.

Fra bru som skal bygges til spissen av eiendom 42/4 er det over 140 meter, og tiltaket må ansees som svært lite. Det er snakk om å utvide en bru, i stedet for å gå på en bru som ligger nede i selve elva.



Sitat slutt.

Etter samtale mellom undertegnede og ansvarlig søker ble det avgjort at ansvarlig søker skulle sende opplysninger gitt i nabovarsling også til Sigbjørn Hansen, 42/4, og at arbeidet med broen skulle stanses midlertidig i avvente på informasjonsmøte for grunneiere i regi av Nordreisa kommune 25.02.21. og en eventuell uttalelse etter dette fra eier av 42/4 Sigbjørn Hansen. Ansvarlig søker melder at arbeidet er stanset fra 23.02.21 og inntil videre.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Sigbjørn Hansen Røyelveien 123
Jan-André Slettli Kildalveien 89

Storslett
Storslett

Interne kopi mottakere:

Dag Funderud Sektor for drift og utvikling



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref: «REF»	Vår ref (bes oppgitt ved svar): 2020/581-7	Løpenr. 5445/2021	Arkivkode 5428/49/61	Dato 17.03.2021
----------------------------	--	-----------------------------	--------------------------------	---------------------------

Byggeplasstilsyn 5428/49/61

Til stede fra Nordreisa kommune: Ole Henriksen og Ketil Jensen
Fra entreprenør Løvoll AS: Frode Nørgård og Arne Jostein Nilsen

Nordreisa kommune fikk 16.03.21 henvendelse fra naboer til eiendom på Latterveien 114 tilhørende Kyrre Løvoll om uregelmessigheter i forhold til pågående oppsetting av garasje. De mener denne er mye større enn det som er nabovarslet.

I gitt tillatelse sak 81/20 ref 20/581-4, er denne garasjen godkjent oppført lik eksisterende garasje i størrelse og utforming som den som står ved siden av.
I endringssøknad datert 12.05.2020 ble ny plassering foreslått og godkjent som omsøkt ved siden av den eksisterende garasje under forutsetning av at den skulle være av samme størrelse, høyde og utforming.

Tilsynet beslutter at garasjen som nå er under oppføring ikke samsvarer med gitt tillatelse, det er stort avvik på høyde av bygget, takvinkel og utforming.
Det ble derfor anmodet overfor entreprenørens snekkere om at arbeidet med oppføring måtte stanses umiddelbart.

Vi ber om at garasjen må oppføres i henhold til gitt tillatelse, lik den eksisterende garasjen ved siden av i utforming, høyde og størrelse.

Legger ved bilde fra byggeplassen:

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).



Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
LØVOLL AS Hovedvegen 43
Kyrre Løvoll Latterveien 114

SØRKJOSEN
Rotsund



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

JOWA MASKIN AS
STORSLETT
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 41/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/196-3	5218/2021	11/1	12.03.2021

Tillatelse til tiltak 5428/11/1 ,Gravlund

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtatt hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rovdas	Gnr/Bnr:	11/1
Tiltakshaver:	Nordreisa kommune v/Ketil Jensen, kont.person	Adresse:	9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	JOWA MASKIN AS 989434632	Adresse:	Kildalveien 137, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Bygningstekniske installasjoner – Nytt anlegg	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 19.02.2021 for opprettelse av ny gravlund på eiendom 11/1.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, erklæringer om ansvarsrett og vedtatt reguleringsplan *Rovdas gravlund med planID 19422018_003*.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
JOWA MASKIN AS Organisasjonsnummer: 989434632	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. <u>Ansvarsområde:</u> VA-anlegg, utomhusarbeider,

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:**Planstatus:**

Rovdas gravlund med planID 19422018_003

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Vedtak i kommunestyret:

Forslag til detaljregulering Rovdas gravlund med planID 19422018_003 med plankart sist revidert 04.12.2019, samt bestemmelser sist revidert 04.12.2019 og planbeskrivelse sist revidert 04.12.2019, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknytning skal gjøres i samarbeid med kommunens VA-avd.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/196.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Ketil Jensen Drift- og utvikling stab



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

SIV ING PÅL PETTERSEN
Rotsundelv
9153 ROTSUND

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1189-8	5137/2021	Q31	10.03.2021

Merknader til nabovarsel utvidelse av bru Saga skistadion 5428/42/10

Viser til redegjørelse fra ansvarlig søker på innkomne merknader fra nabo Sigbjørn Hansen datert 07.03.21.

Nordreisa kommune konkluderer med dette at innsendte merknader er hensyntatt og tiltaket kan utføres i henhold til gitt tillatelse datert 02.02.2021.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Kjetil Hallen

Sigbjørn Hansen	Røyelveien 123	9154	Storslett
JOWA MASKIN AS		9151	STORSLETT

Interne kopi mottakere:

Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Fra: Pål Pettersen (pal@sivingpp.no)

Sendt: 10.03.2021 14:10:06

Til: Sigbjørn Hansen

Kopi:

Emne: VS: Merknader til nabovarsel bru Saga skistadion

Vedlegg:

Hei Sigbjørn.

Til info, sender deg kopi av mitt brev til Byggesaksavdelingen der jeg kommenterer de punktene du tar opp i ditt brev.

Med hilsen

Pål Pettersen
Sivilingeniør
pal@sivingpp.no
Mobil 90 98 04 11

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Pål Pettersen

Sendt: onsdag 10. mars 2021 11:31

Til: 'Ole Andreas Henriksen' <Ole.Henriksen@nordreisa.kommune.no>

Kopi: kjetil.hallen@snn.no; 'Joar@jowamaskin.no' <Joar@jowamaskin.no>

Emne: SV: Merknader til nabovarsel bru Saga skistadion

Viser til mottatte merknader fra Sigbjørn Hansen datert 7.3.2021.

Det ble sendt ut nabovarsel til berørte naboer til tiltaket den 14.1.2021. Fire naboer ble varslet (2 eiere på gnr/bnr 41/1, gnr/bnr 41/4 og gnr/bnr 42/8), ingen protester ble mottatt. Kommunen gav tillatelse til tiltaket i vedtak 2.2.2021.

Den 19.2.21 ble vi gjort kjent med at en grunneier på gnr/bnr 42/4 har klaget på vedtaket. Vi anså ikke denne eiendommen å være berørt av tiltaket i forbindelse med nabovarslet som ble sendt 14.1.21. Dette begrunnes med at eiendommen ligger ca 150 meter fra tiltaket, og at tiltaket hadde et så begrenset omfang.

Vi tok allikevel telefonkontakt med grunneier den 22.2.21. Resultatet var at vi, i samråd med Byggherre, valgte å gi grunneier anledning til å komme med sine innspill til tiltaket. Kopi av tidligere utsendte nabovarsel (datert 14.1.21) ble sendt på epost til grunneier den 22.2.21. Vi valgte også på frivillig grunnlag og i respekt for grunneier, midlertidig å stanse byggearbeidene, inntil grunneier hadde fått anledning til å uttale seg.

Den 7.3.21 mottok vi et brev fra grunneier med merknader til tiltaket. Nedenfor har vi påført våre kommentarer til de enkelte punkter i brevet:

1. Merknad fra grunneier: Min sedvanerett til vei for skogbruk og beite må ikke under noen omstendighet forhindres i/under anleggsperiode, samt etter anleggsperiode.

Kommentar fra ansvarlig søker: Adkomstforhold vil ikke endres. Tiltaket er svært begrenset og vil ikke gi endrede adkomstforhold i området i forhold til slik det var før.

2. Merknad fra grunneier: .. steinmasser på sørsiden av planlagt bro..

Kommentarer fra ansvarlig søker: Det må utføres en masseutskifting for brufundamentene til brua. Løsmasser fjernes og erstattes med stein. Det skal ikke tilføres masser av betydning utover det som var før tiltaket.

3. Merknad fra grunneier: ... ikke skal utføres grunnarbeider mer enn 2m under terreng...

Kommentar fra ansvarlig søker: Utover plastring for fundament i elvebredden skal det ikke foretas graving. Planlagt tiltak skal ikke være i strid med dette punktet.

4. Merknad fra grunneier: ... SVV sin geotekniske rapport... om fare ved utfyllinger og skjæringer. Samt faren med Sagelva, erosjon og kvikkleire.

Kommentar fra ansvarlig søker: Det skal ikke utføres utfyllinger eller skjæringer i forbindelse med tiltaket. Brua legges i eksisterende terrengnivå. Uten oppfylling eller skjæringer, kun grusing opp mot dekket på brua. Elvebredden skal plastres på en slik måte at faren for erosjon langs elvebredden ikke økes. Her vises til tegning for tiltaket vedlagt søknaden.

5. Merknad fra grunneier: I nabovarsel understrekes det at området er regulert til skiløype. Så vidt meg bekjent arbeides det med en

reguleringsplan for området, og at det ikke er regulert per d.d. Om dette tiltaket anses som et større tiltak, føyer det seg inn i rekken av flere større tiltak som er gjennomført uten en regulering i LNF området.

Kommentar fra ansvarlig søker: Det er riktig som det påpekes at reguleringsplan for området er pågående og ikke er vedtatt. Området er imidlertid i arealdelen av kommuneplan for Nordreisa kommune avsatt til Idrettsanlegg. Tiltaket er i tråd med dette arealformålet.

6. Merknad fra grunneier: Før større tiltak skal det gjøres videre undersøkelser i hht. Multiconsult og SVV sine rapporter.

Kommentar fra ansvarlig søker: Tiltaket med utvidelse av eksisterende bru slik omsøkt vurderes ikke som et større tiltak. Grunnen får ikke endret belastning, det skal ikke foretas større oppfyllinger eller utgravinger. Elvebredden sikres mot erosjon med, masseutskifting, samt muring og plastring for brufundamenter. Dette i henhold til krav fra NVE til Nordreisa IL i brev datert 2.11.21.

Håper dette er avklarende. Avventer tilbakemelding i saken.

Med hilsen

Pål Pettersen
Sivilingeniør
pal@sivingpp.no
Mobil 90 98 04 11

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Pål Pettersen
Sendt: mandag 8. mars 2021 08:52
Til: Ole Andreas Henriksen <Ole.Henriksen@nordreisa.kommune.no>
Emne: VS: Merknader til nabovarsel bru Saga skistadion

Hei.

Videresender mottatte merknad til nabovarsel.

Med hilsen

Pål Pettersen
Sivilingeniør
pal@sivingpp.no
Mobil 90 98 04 11

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Sigbjørn Hansen <sigbjorn.hansen@outlook.com>
Sendt: søndag 7. mars 2021 16:23
Til: Pål Pettersen <pal@sivingpp.no>; Nordreisa Kommune <postmottak@nordreisa.kommune.no>
Emne: Merknader til nabovarsel bru Saga skistadion

Hei,

vedlagt er merknader til nabovarsel

Med Vennlig Hilsen

Sigbjørn Hansen



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 39/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref: **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** **Løpenr.** **Arkivkode** **Dato**
«REF» 2016/801-16 5036/2021 1942/47/488 09.03.2021

Midlertidig brukstillatelse, forlenget 5428/47/488 Drivstoffanlegg Sørkjosen

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE

Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse, jf pbl § 21-10
Vedtaket hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Industriveien 3, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/488
Tiltakshaver:	E6 TALVIK BENSIN OG DIESEL AS	Adresse:	Kløyva 14, 9540 Talvik post@e6talvik.no
Ansvarlig søker: Org. nr.	RAMBØLL NORGE AS 893925082	Adresse:	Kongleveien 45, 9510 ALTA
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- over 70 m2	Bruksareal:	49 + 175,3 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato	2016/801-5, 25.08.2016 og 2016/801-12, 28.08.2017		

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis forlenget midlertidig brukstillatelse i henhold til ferdigmelding datert 02.12.2020 og søknad om forlengelse fra ansvarlig søker på oppføring av selvbetjent tankstasjon og vaskehall/servicebygg.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

I innsendte dokumentasjon er det bekreftet at av ansvarlig søker/tiltakshaver at det ikke er fare for sikkerheten ved bruk av enebolig og at det gjenstår mindre vesentlig arbeid. Kommunen finner utsendelse av midlertidig brukstillatelse som ubetenkelig.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak SAK10 § 5-3.
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.

Brukstillatelsen gjelder følgende deler av tiltaket:

Vaskehall

Gjenstående arbeid frem mot ferdigattest:

Det gjenstår arbeider ifm. Sanitærbygg/servicebygg innvendige arbeider gjenstår.

Tidsbegrenset brukstillatelse:

Brukstillatelsen gjelder fram til **01.06.2021** og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Dersom gjenstående arbeider ikke blir utført innen fristen, skal kommunen gi pålegg om ferdigstilling, som kan gjennomføres ved sanksjoner etter plan- og bygningsloven kapittel 32.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

RAMBØLL NORGE AS

E6 TALVIK BENSIN OG DIESEL AS

Postboks 427 Skøyen

Kløyva 14

OSLO

TALVIK



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 40/21

Deres ref: «REF» **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** 2016/801-17 **Løpenr.** 5079/2021 **Arkivkode** 1942/47/488 **Dato** 09.03.2021

Ferdigattest, deltiltak drivstoffanlegg 5428/47/488

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtatt hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Industriveien 3, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/488
Tiltakshaver:	E6 TALVIK BENSIN OG DIESEL AS	Adresse:	,
Ansvarlig søker: Org. nr.	RAMBØLL NORGE AS	Adresse:	Kongleveien 45, 9510 ALTA
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m ²	Bruksareal:	49
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato	IG 168/16, 25.08.2016		

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding fra ansvarlig søker på deltiltaket drivstoff-fyllanlegg.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Andre opplysninger:

Det er utstedt midlertidig brukstillatelse for vaskehall, servicebygg er under slutføring.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2016/801.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

E6 TALVIK BENSIN OG DIESEL AS
RAMBØLL NORGE AS

Kløyva 14
Postboks 427 Skøyen

TALVIK
OSLO

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn Drift- og utvikling stab
Birger Storaas Utvikling



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Tom Petter L Darre West
Reisadalen 1241
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 35/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-149	4917/2021	M88	04.03.2021

5428/25/63 Fyringsforbud

Saksopplysninger:

Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:

Gnr.25 Bnr.63 Komtek – Avtale 200060 Bygg nr. 192213223

Tilsyn av 02.03.2021

Avvik:

1. Innvendig skade

Se detaljert informasjon i vedlegg

Vedtak

Fyringsforbud med virkning av 02.03.2021.

Fyringsforbudet gjelder fram til fyringsanlegget er kontrollert og funnet i orden

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

1 5428/25/63 Tilsynsrapport

West Tom Petter L Darre

02.03.2021

Reisadalen 1241

9154 Storslett

Tilsynadresse: Reisadalen 1237 (- -)

Saksreferanse: 2021/172

Bygningsnr: 192213223

(bes oppgitt ved svar)

Eiendom: 25 / 63 / 0 / 0

Vår referanse: Thomas Henriksen

Antall røykløp: 1

Avtale nr: 200060

Antall ildsted: 3

Tilsyn: 02.03.2021

Hypighet: Hvert 4.år

Tilsynsrapport

Brannvesenet Nord gjennomførte tilsyn med fyringsanlegget i ovennevnte objekt.

Tilsynet ble foretatt i medhold av lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11, 1.ledd bokstav h, samt forskrift av 17. desember 2015 nr. 1710 § 17. Eiers plikt til kontroll og vedlikehold av fyringsanlegget fremkommer i nevnte forskrift om brannforebygging § 6.

Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i forskrift om brannforebygging.

Innledning

Formålet med tilsynet var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten og atkomsten.

Omfang

Tilsynet omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.

Tilsynsrapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende krav fastsatt i forskrift om brannforebygging:

- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forskrift om brannforebygging § 5
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6, 1. ledd
- Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

Anmerkning:

Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kommentarer:

Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

Følgende avvik/anmerkninger ble avdekket:

Avvik ildsted:

Gjelder:	Plassering:	Produktnavn
Jøtul 118	Loft	
1 Service/vedlikehold		Bakplate i ovn sprukket, må byttes.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Avvik røykløp:

Gjelder:	Plassering:	
Tegl		
1 Innvendig skade		Skorstein er sprukket i alle etasjer. Skaden er mest sannsynlig oppstått på grunn av sotbrann, evt flere. Skorsteinen må rehabiliteres i hele dens lengde med nytt innvendig rør.

Gamle røykrørsinnføringer må fjernes og mures igjen.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Andre avvik:

1 Avtale	Fyringsforbud	Fyringsforbud er opprettet. Skorsteinen må rehabiliteres, dette vill oppheves når skorsteinen er rehabilitert, rettet og kontrollert.
----------	---------------	---

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Kommentarer

Tilbakemelding

Med henvisning til brann- og eksplosjonsvernloven § 33 1.ledd ber brannvesenet om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.

Fremdriftsplanen oversendes til Brannvesenet Nord innen tre uker fra rapporten er mottatt.

Med hilsen

Thomas Henriksen
Feier, Brannvesenet Nord
Mobil: +47 960 97 757
Epost: thomas.henriksen@brannnord.no



KYSTVERKET

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Deres ref.:	Vår ref 2021/3957-1	Arkiv nr	Saksbehandler Elin Nilssen	Dato 08.03.2021
-------------	------------------------	----------	-------------------------------	--------------------

Revidert nasjonal plan - beredskap mot akutt forurensning -til informasjon og fordeling

Den nasjonale beredskapsplanen forteller hvilket ansvar og roller de ulike beredskapsaktørene har ved en hendelse som medfører akutt forurensning.

Kystverket er forurensningsmyndighet hva gjelder akutt forurensning og skal i medhold av forurensningslovens §43 tredje ledd koordinere privat, kommunal og statlig beredskap i et nasjonal beredskapssystem.

Sammen med en rekke etater, institusjoner og ulike kompetansemiljøer skal Kystverket sørge for at en uønsket hendelse med akutt forurensning blir håndtert til beste for miljøet. Den nasjonale planen bygger på Kystverkets og medvirkende samvirkeaktørers erfaringer fra de siste statlige aksjoner mot akutt forurensning der behovet for en overbygning over egen sektors beredskapsplan ble tydelig.

Vedlagte dokument er en revidering av den nasjonale planen som ble utgitt i 2015.

Planen i nedlastbar versjon og beredskapsdirektørens omtale av planen er tilgjengelig på Kystverkets nettside:

<https://www.kystverket.no/Nyheter/2021/mars/nasjonal-beredskapsplan---revidert/>

Kystverket retter en stor takk til alle som har medvirket til revidering av planen. Kystverket håper mottakere kan sørge for å formidle planen, og der det er aktuelt fordele vedlegg i egen organisasjon

Med hilsen

Einar Vik Aarset
kystdirektør

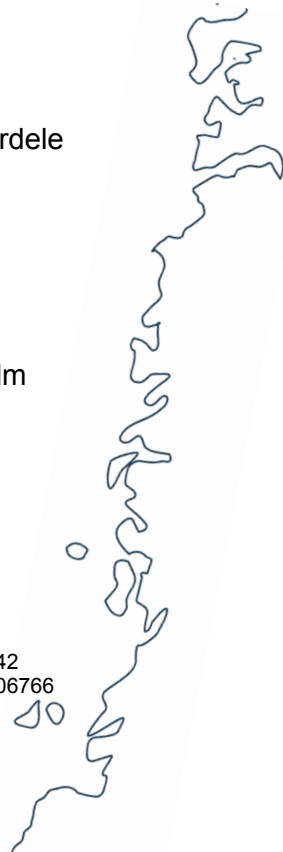
Hans Petter Laahne Mortensholm
direktør miljøberedskap

Dokumentet er elektronisk godkjent

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847
E-post: post@kystverket.no
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242
Bankgiro: 7694 05 06766



Vedlegg:

1

Nasjonal Plan08032021

Likelydende brev sendt til:

Bamble kommune	Postboks 80	3993	LANGESUND
Drangedal kommune	Gudbrandsvei 7	3750	DRANGEDAL
Fyresdal kommune	Klikkarhamaren 6	3870	FYRESDAL
Færder kommune	Postboks 250 Borgheim	3163	NØTTERØY
Hjartdal kommune	Saulandsvegen 414	3692	SAULAND
Holmestrand kommune	Postboks 312	3081	HOLMESTRAND
Horten kommune	Postboks 10	3191	HORTEN
Kragerø kommune	Postboks 128	3791	KRAGERØ
Kviteseid kommune	Kviteseidgata 13	3850	KVITSEID
Larvik kommune	Postboks 2020	3255	LARVIK
Midt-Telemark kommune	Postboks 83	3833	BØ I TELEMARK
Nissedal kommune	Treungvegen 398	3855	TREUNGEN
Nome kommune	Ringsevja 30	3830	ULEFOSS
Notodden kommune	Postboks 193	3672	NOTODDEN
Porsgrunn kommune	Postboks 128	3901	PORSGRUNN
Sandefjord kommune	Postboks 2025	3202	SANDEFJORD
Seljord kommune	Brøløsvegen 13 A	3840	SELJORD
Siljan kommune	Postboks 16	3749	SILJAN
Skien kommune	Postboks 158	3701	SKIEN
Tinn kommune	Postboks 14	3661	RJUKAN
Tokke kommune	Storvegen 60	3880	DALEN
Tønsberg kommune	Postboks 2410	3104	TØNSBERG
Vinje kommune	Vinjevegen 182	3890	VINJE
Arendal kommune	Postboks 780 Stoa		ARENDALE
Birkenes kommune	Postboks 115	4795	BIRKELAND
Bygland kommune	Sentrum 18	4745	BYGLAND
Bykle kommune	Sarvsvegen 14	4745	BYGLAND
Evje og Hornnes kommune	Kasernevegen 19	4735	EVJE
Farsund kommune	Postboks 100	4552	FARSUND
Flekkefjord kommune	Kirkegt. 50		FLEKKEFJORD
Froland kommune	Frolandsveien 995	4820	FROLAND
Gjerstad kommune	Gjerstadveien 1335	4980	GJERSTAD
Grimstad kommune	Serviceboks 503	4898	GRIMSTAD
Hægebostad kommune	Laukrokveien 4	4595	TINGVATN
Iveland kommune	Frikstadveien 20	4724	IVELAND
Kristiansand kommune	Postboks 4		NODELAND
Kvinesdal kommune	Nesgata 11	4480	KVINESDAL
Lillesand kommune	Postboks 23	4791	LILLESAND
Lindesnes kommune	Nordre Heddeland 26	4534	MARNARDAL
Lyngdal kommune	Postboks 353	4577	LYNGDAL
Risør kommune	Postboks 158	4952	RISØR
Sirdal kommune	Tonstadveien 28,	4440	TONSTAD
Tvedestrand kommune	Postboks 38	4901	TVEDESTRAND
Valle kommune	Postboks 4	4747	VALLE
Vegårshei kommune	Molandsveien 11	4985	VEGÅRSHEI
Vennesla kommune	Postboks 25	4701	VENNESLA
Åmli kommune	Gata 5	4865	ÅMLI
Åseral kommune	Gardsvegen 68	4540	ÅSERAL
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Postboks 700	9815	VADSØ
Statsforvalteren i Agder	Postboks 504	4804	ARENDALE
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Statsforvalteren i Vestland	Statens hus, Njøsvegen 2	6863	LEIKANGER
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Statsforvalteren i Oslo og Viken	Postboks 325	1502	MOSS
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ

Statsforvalteren i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Aremark kommune	Rådhuset, Aremarkveien 2276	1798	AREMARK
Asker kommune	Postboks 353	1372	ASKER
Aurskog-Høland kommune	Rådhusveien 3	1940	BJØRKELANGEN
Bærum kommune	Kommunegården, Arnold Haukelands plass 10	1304	SANDVIKA
Drammen kommune	Postboks 7500	3008	DRAMMEN
Eidsvoll kommune	Rådhusgt.1	2080	EIDSVOLL
Enebakk kommune	Prestegårdsvn. 4	1912	ENEBAKK
Flesberg kommune	Lampelandhagan 7	3623	LAMPELAND
Flå kommune	Sentrumsvegen 24	3539	FLÅ
Fredrikstad kommune	Postboks 1405	1602	FREDRIKSTAD
Frogn kommune	Postboks 10	1440	DRØBAK
Gjerdrum kommune	Postboks 10	2024	GJERDRUM
Gol kommune	Gamlevegen 4	3550	GOL
Halden kommune	Postboks 150	1751	HALDEN
Hemsedal kommune	Hemsedalsvegen 2889	3560	HEMSEDAL
Hol kommune	Ålmannvegen 8	3576	HOL
Hole kommune	Viksveien 30	3530	RØYSE
Hurdal kommune	Minneåsvegen 3	2090	HURDAL
Hvaler kommune	Storveien 32	1680	SKJÆRHOLDEN
Indre Østfold kommune	Postboks 34	1861	TRØGSTAD
Jevnaker kommune	Kirkegata 6	3520	JEVNAKER
Kongsberg kommune	Postboks 115	3602	KONGSBERG
Krødsherad kommune	Ringnesveien 10	3536	NORESUND
Lier kommune	Postboks 205	3401	LIER
Lillestrøm kommune	Postboks 313	2001	LILLESTRØM
Lunner kommune	Sandsvegen 1	2740	ROA
Lørenskog kommune	Postboks 304	1470	LØRENSKOG
Marker kommune	Postboks 114	1871	ØRJE
Modum kommune	Postboks 38	3371	VIKERSUND
Moss kommune	Postboks 175	1501	MOSS
Nannestad kommune	Teiealleen 31	2030	NANNESTAD
Nesbyen kommune	Alfarvegen 117	3540	NESBYEN
Nittedal kommune	Postboks 63	1483	HAGAN
Nordre Follo kommune	Postboks 3010	1402	SKI
Nore og Uvdal kommune	Sentrum 16	3630	RØDBERG
Rakkestad kommune	Postboks 264	1891	RAKKESTAD
Ringerike kommune	Serviceboks 4	3404	LIER
Rollag kommune	Vrågåvegen 10	3626	ROLLAG
Rælingen kommune	Postboks 100	2025	FJERDINGBY
Råde kommune	Skråtorpveien 2a	1640	RÅDE
Sarpsborg kommune	Postboks 237	1702	SARPSBORG
Sigdal kommune	Borgestubakken 2	3350	PRESTFOSS
Skiptvedt kommune	Postboks 115	1806	SKIPTVET
Ullensaker kommune	Postboks 470	2051	JESSHEIM
Vestby kommune	Postboks 144	1541	VESTBY
Våler kommune	Herrredshuset, Kjosveien 1	1592	VÅLER I ØSTFOLD
Øvre Eiker kommune	Postboks 76	3301	HOKKSUND
Ås kommune	Postboks 195	1431	ÅS
Ål kommune	Torget 1	3570	ÅL
Bjerkreim kommune	Postboks 17	4389	VIKESÅ
Bokn kommune	Boknatun	5561	BOKN
Eigersund kommune	Postboks 580		EGERSUND
Gjesdal kommune	Rettedalen 1	4330	ÅLGÅRD
Haugesund kommune	Postboks 2160	5504	HAUGESUND
Hjelmeland kommune	Vågavegen 116	4130	HJELMELAND
Hå kommune	Postboks 24	4368	VARHAUG
Karmøy kommune	Postboks 167	4291	KOPERVIK
Klepp kommune	Postboks 25	4358	KLEPPE
Kvitsøy kommune	Kommunehusveien 6	4180	KVITSØY
Randaberg kommune	Randabergveien 370	4070	RANDABERG
Sandnes kommune	Postboks 583	4302	SANDNES

Sauda kommune	Postboks 44	4201	SAUDA
Sokndal kommune	Gamleveien 20	4380	HAUGE I DALANE
Sola kommune	Postboks 99	4097	SOLA
Stavanger kommune	Postboks 8001	4068	STAVANGER
Strand kommune	Postboks 115	4126	JØRPELAND
Suldal kommune	Eidsveien 7	4230	SAND
Tysvær kommune	Postboks 94	5575	AKSDAL
Utsira kommune	Postboks 63	5547	UTSIRA
Vindafjord kommune	Rådhusplassen 1	5580	ØLEN
Alver kommune	Kvernhusmyrane 41	5914	ISDALSTØ
Askvoll kommune	Postboks 174	6988	ASKVOLL
Askøy kommune	Klampavikvegen 1	5300	KLEPPESTØ
Aurland kommune	Vangen 1	5745	AURLAND
Austevoll kommune	Birkelandsvegen 2	5392	STOREBØ
Austrheim kommune	Sætre marka 2	5943	AUSTRHEIM
Bergen kommune	Postboks 7700	5020	BERGEN
Bjørnafjorden kommune	Postboks 24	5649	EIKELANDSOSEN
Bremanger kommune	Postboks 104	6721	SVELGEN
Bømlo kommune	Rådhuset eirdalen 1L	5430	BREMNES
Eidfjord kommune	Simadalsvegen 1	5783	EIDFJORD
Etne kommune	Sjoarvegen 2	5590	ETNE
Fedje kommune	Stormarkvegen 49	5947	FEDJE
Fitjar kommune	Postboks 83	5418	FITJAR
Fjaler kommune	Postboks@fjaler.kommune.no	6361	ÅFARNES
Gloppen kommune	Grandavegen 9	6823	SANDANE
Gulen kommune	Eivindvikvegen 1119	5966	EIVINDVIK
Hyllestad kommune	Lifjordvegen 7	6957	HYLLESTAD
Høyanger kommune	Postboks 159	6991	HØYANGER
Kinn kommune	Postboks 294	6701	MÅLØY
Kvam herad	Kvam Rådhus, Grovagjelet 16	5600	NORHEIMSUND
Kvinnherad kommune	Rosendalsvegen 10	5470	ROSENDAL
Leikanger kommune	Skrivarvegen 7	6863	LEIKANGER
Luster kommune	Postboks 77	6866	GAUPNE
Lærdal kommune	Postboks 83	6886	LÆRDAL
Masfjorden kommune	Austfjordvegen 2724	5981	MASFJORDNES
Modalen kommune	Postboks 44	5729	MODALEN
Osterøy kommune	Postboks 1	5293	LONEVÅG
Samnanger kommune	Tyssevegen 217	5650	TYSSE
Solund kommune	Hardbakke 26	6924	HARDBAKKE
Stord kommune	Postboks 304	5402	STORD
Stryn kommune	Tonningsgata 4	6783	STRYN
Sunnfjord kommune	Postboks 338	6802	FØRDE
Sveio kommune	Postboks 40	5559	SVEIO
Tysnes kommune	Postboks 40	5559	SVEIO
Ullensvang kommune	Opheimsgata 31	5750	ODDA
Ulvik herad	Skeiesvegen 3	5730	ULVIK
Vaksdal kommune	Konsul Jebsensgt. 16	5722	DALEKVAM
Voss kommune	Postboks 145	5701	VOSS
Øygarden kommune	ternholmvegen 2	5337	RONG
Årdal kommune	Statsråd Evensensveg 4-6	6885	ÅRDALSTANGEN
Stad kommune	Rådhusvegen 11	6770	NORDFJORDEID
Vik kommune	Postboks 134	6891	VIK I SOGN
Sogndal kommune	Postboks 153	6851	SOGNDAL
Herøy kommune	Silvalveien 1	8850	HERØY
Aukra kommune	Aukraringen 25	6480	AUKRA
Aure kommune	Postboks 134	6690	AURE
Averøy kommune	Postboks 152	6538	AVERØY
Fjord kommune	Postboks 144	6211	VALLDAL
Giske kommune	Valderhaug 4	6050	VALDERØYA
Gjemnes kommune	Nordmørsvegen 24	6631	BATNFJORDSØRA
Halsa kommune	Trondheimsveien 1	7200	KYRKSÆTERØRA
Hareid kommune	Rådhusplassen 5	6060	HAREID
Hustadvika kommune	Tingplassen 1	6440	ELNESVÅGEN
Kristiansund kommune	Postboks 178	6501	KRISTIANSUND N

Midsund kommune	Rådhusplassen 1	6413	MOLDE
Molde kommune	Rådhusp. 1	6413	MOLDE
Neset kommune	Rådhusplassen 1	6413	MOLDE
Rauma kommune	Vollan 8A	6300	ÅNDALSNES
Rindal kommune	Rindalsvegen 17	6657	RINDAL
Sande kommune	Rønnebergplassen 17	6084	LARSNES
Smøla kommune	Rådhusveien 14	6570	SMØLA
Stranda kommune	Øyna 13	6200	STRANDA
Sula kommune	Postboks 280	6039	LANGEVÅG
Sunnadal kommune	Postboks 94	6601	SUNNDALSØRA
Surnadal kommune	Bårdshaugvegen 1	6650	SURNADAL
Sykkylven kommune	Kyrkjevegen 62	6230	SYKKYLVEN
Tingvoll kommune	Midtvågvegen 2	6630	TINGVOLL
Ulstein kommune	Postboks 143	6067	ULSTEINVIK
Vanylven kommune	Rådhusvegen 1	6143	FISKÅ
Vestnes kommune	Brugata 10	6390	VESTNES
Volda kommune	Stormyra 2	6100	VOLDA
Ørsta kommune	Dalev. 6	6153	ØRSTA
Ålesund kommune	Postboks 1521	6025	ÅLESUND
FORSVARETS OPERATIVE HOVEDKVARTER FOH POLITIDIREKTORATET	Postboks 800 Postmottak	2617	LILLEHAMMER
KYSTVAKTEN KV MILJØDIREKTORATET FISKERIDIREKTORATET SJØFARTSDIREKTORATET DIREKTORATET FOR STRÅLEVERN OG ATOMSIKKERHET	Postboks 2090 Vika Postboks 800 Postmottak Postboks 5672 Torgarden Postboks 185 Sentrum Postboks 2222 Postboks 329 Skøyen	0031 2617 7485 5804 5509 0213	OSLO LILLEHAMMER TRONDHEIM BERGEN HAUGESUND OSLO
PETROLEUMSTILSYNET MATTILSYNET FOLKEHELSEINSTITUTTET NORSK POLARINSTITUTT	Postboks 599 Felles postmottak Postboks 383 Postboks 222 Skøyen Framsenteret Postboks 6606 Langnes	4003 2381 0213 9296	STAVANGER BRUMUNDDAL OSLO TROMSØ
HAVFORSKERLAGET	Havforskningsinstituttet P.O. Box 1870 Nordnes	5817	BERGEN
STATENS HAVARIKOMMISSJON NOFO OFFB ACONA SIKKERHET OG BEREDSKAP BETA AS	Postboks 213 Postboks 8077 Koppholen 19 Luramyerveien 12	2001 4068 4313 4313	LILLESTRØM STAVANGER SANDNES SANDNES
NORSK OLJE OG GASS NEGOTIA DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB) AVD NØD- OG BEREDSKAPSKOMMUNIKASJ REDNINGSSLESKAPET MILJØSTIFTELSEN BELLONA NATUR OG UNGDOM JERNBANEALLIANSEN	Postboks 8065 Postboks 2014 Postboks 103 Vulkan 11 Postboks 4783 Sofienberg c/o Naturvernforbundet Mariboegate 8	4068 3103 1325 0178 0506 0183	STAVANGER TØNSBERG LYSAKER OSLO OSLO OSLO
NORGES MILJØVERNFORBUND STIFTELSE WWF VERDENS NATURFOND SENTER FOR OLJEVERN OG MARINT MILJØ	Postboks 593 Postboks 6784 St Olavs Plass Fiskergata 22	5806 0130 8300	BERGEN OSLO SVOLVÆR
NOSCA CLEAN OCEANS DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB)	Postboks 125 Postboks 2014	3191 3103	HORTEN TØNSBERG
IUA HAUGESUND REGION NORDFJORD IUA IUA FOR LOPPA, HASVIK, ALTA, KAUTOKEINO, HAMMERFEST OG MÅSØY	Garpeskjærvegen 1 Postboks 294 Postboks 1224 /K	5527 6701 9616	HAUGESUND MÅLØY HAMMERFEST

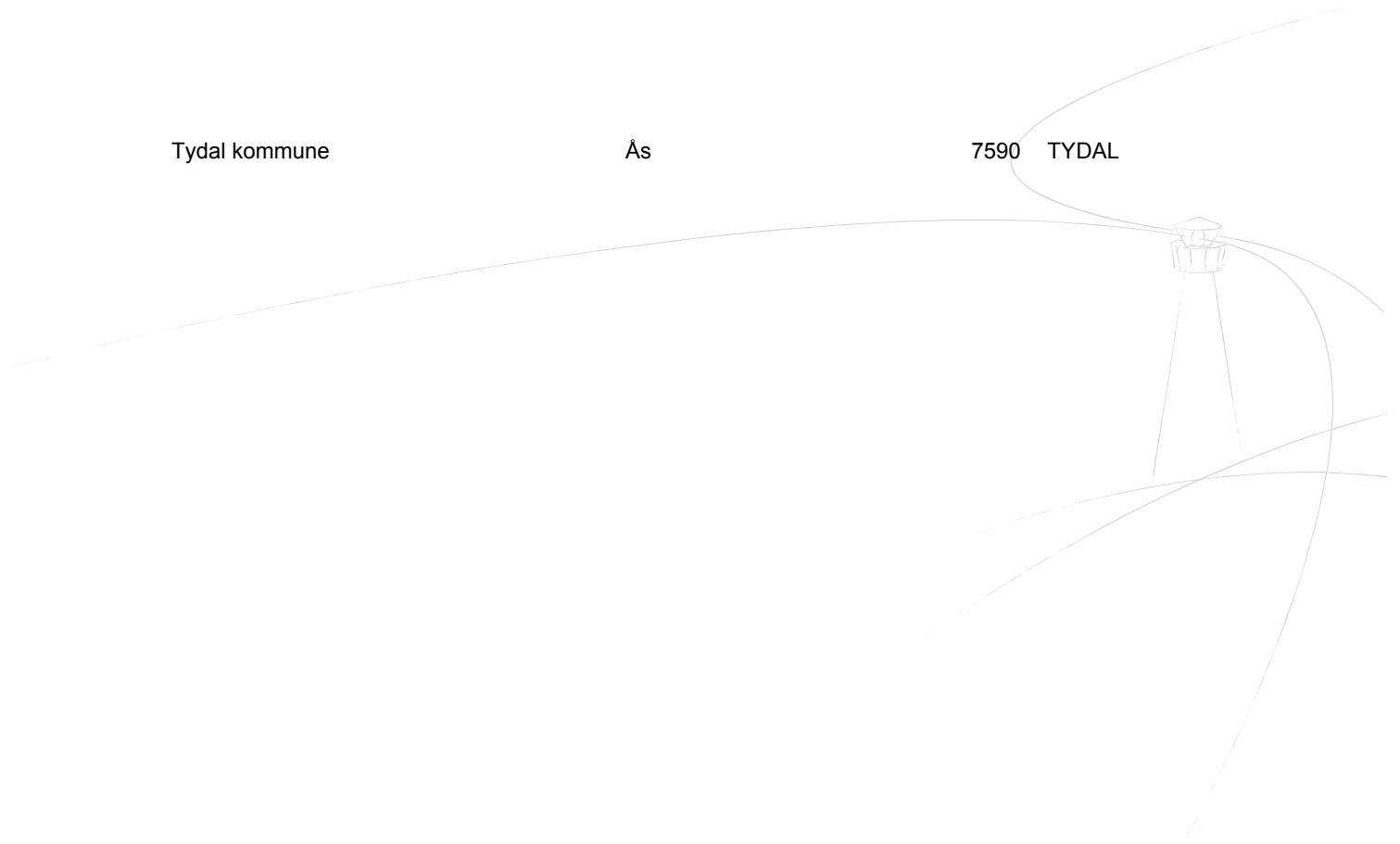
SYSSELMANNEN PÅ SVALBARD	Postboks 633	9171	LONGYEARBYEN
ALVDAL KOMMUNE	Gjelen 3	2560	ALVDAL
DOVRE KOMMUNE	Kongsvegen 4	2662	DOVRE
EIDSKOG KOMMUNE	Postboks 94	2231	SKOTTERUD
ELVERUM KOMMUNE	Postboks 403	2418	ELVERUM
ENGERDAL KOMMUNE	Engerdalsveien 1794	2440	ENGERDAL
ETNEDAL KOMMUNE	Kyrkjevegen 10	2890	ETNEDAL
FOLLDAL KOMMUNE	Gruvvegen 7	2580	FOLLDAL
GAUSDAL KOMMUNE	Vestringsvegen 8	2651	ØSTRE GAUSDAL
GJØVIK KOMMUNE	Postboks 630	2810	GJØVIK
GJØVIK KOMMUNE	Postboks 630	2810	GJØVIK
GRAN KOMMUNE	Postboks 41	2714	JAREN
GRUE KOMMUNE	Postboks 94	2261	KIRKENÆR
HAMAR KOMMUNE	Postboks 4063	2306	HAMAR
KONGSVINGER KOMMUNE	Postboks 900	2226	KONGSVINGER
LESJA KOMMUNE	Postboks 53	2671	LESJA
INTERKOMMUNALT UTVALG MOT AKUTT FORURENSNING I OPPLAND	c/o Lillehammer kommune	2626	LILLEHAMMER
LILLEHAMMER KOMMUNE	Postboks 986	2626	LILLEHAMMER
LOM KOMMUNE	Postboks 986	2686	LOM
LØTEN KOMMUNE	Sognefjellsvegen 6	2341	LØTEN
NORD-AURDAL KOMMUNE	Postboks 113	2901	FAGERNES
NORD-FRON KOMMUNE	Postboks 143	2640	VINSTRÅ
NORD-ODAL KOMMUNE	Nedregata 50	2120	SAGSTUA
NORDRE LAND KOMMUNE	Herredsvegen 2	2882	DOKKA
OS KOMMUNE	Postboks 173	2550	OS I
	Rytrøa 14		ØSTERDALEN
RENDALEN KOMMUNE	Hanestadveien 1	2484	RENDALEN
RINGEBU KOMMUNE	Hanstadgata 4	2630	RINGEBU
RINGSAKER KOMMUNE	Postboks 13	2381	BRUMUNDDAL
SEL KOMMUNE	Botten Hansens gate 9	2670	OTTA
SKJÅK KOMMUNE	Moavegen 30	2690	SKJÅK
STANGE KOMMUNE	Postboks 214	2336	STANGE
STOR-ELVDAL KOMMUNE	Postboks 85	2481	KOPPANG
SØNDRE LAND KOMMUNE	Hovsbakken 1	2860	HOV
SØR-AURDAL KOMMUNE	Tingvollbakkin 15	2930	BAGN
SØR-FRON KOMMUNE	Kommunevegen 1	2647	SØR-FRON
SØR-ODAL KOMMUNE	Øgardsvegen 2	2100	SKARNES
TOLGA KOMMUNE	Brugata 38	2540	TOLGA
TRYSIL KOMMUNE	Postboks 200	2421	TRYSIL
TYNSET KOMMUNE	Torvgata 1	2500	TYNSET
VANG KOMMUNE	Tyinvegen 5161	2975	VANG I VALDRES
VESTRE SLIDRE KOMMUNE	Slidrevegen 16	2966	SLIDRE
VESTRE TOTEN KOMMUNE	Postboks 84	2831	RAUFOSS
VÅGÅ KOMMUNE	Edvard Storms veg 2	2680	VÅGÅ
VÅLER KOMMUNE	Vålgutua 251	2436	VÅLER I SOLØR
ØSTRE TOTEN KOMMUNE	Postboks 24	2851	LENA
ØYER KOMMUNE	Kongsvegen 325	2636	ØYER
ØYSTRE SLIDRE KOMMUNE	Bygdinvegen 1989	2940	HEGGENES
ÅMOT KOMMUNE	Postboks 65	2451	RENA
ÅSNES KOMMUNE	Rådhusgata 1	2270	FLISA
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Bardu kommune	Altevannsveien 16	9360	BARDU
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Båtsfjord kommune	Postboks 610	9991	BÅTSFJORD
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Gamvik kommune	Postboks 174	9770	MEHAMN
Gratangen kommune	Postboks 23	9471	GRATANGEN
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Harstad kommune	Postboks 1000	9479	HARSTAD
Hasvik kommune	Fjellveien 6	9593	BREIVIKBOTN
Ibestad kommune	Kopparvika 7	9450	HAMNVIK
Karasjok kommune	Rådhusgata 4	9730	KARASJOK

Karlsøy kommune	Rådhusveien 41	9130	HANSNES
Kautokeino kommune	Bredbuktnesveien 6	9520	KAUTOKEINO
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Kvænangen kommune	Rådhuset	9161	BURFJORD
Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Lavangen kommune	Nessveien 7	9357	TENNEVOLL
Lebesby kommune	Postboks 38	9790	KJØLLEFJORD
Loppa kommune	Parkveien 1/3	9550	ØKSFJORD
Lyngen kommune	Kjosvn. 12	9060	LYNGSEIDET
Målselv kommune	Kommunehuset	9321	MOEN
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØSUND
Nesseby kommune	Rådhuset	9840	VARANGERBOTN
Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN
Senja kommune	Postboks 602		FINNSNES
Skjervøy kommune	Postboks 145 G	9189	SKJERVØY
Storfjord kommune	Hatteng	9046	OTEREN
Sørreisa kommune	Storveien 20	9310	SØRREISA
Sør-Varanger kommune	Boks 406	9915	KIRKENES
Tana kommune	Rådhusveien 3	9845	TANA
Tjeldsund kommune	Skånlandsveien 72/76	9440	EVENSKJER
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Vardø kommune	Kirkegata 4	9950	WARDØ
Rindal kommune	Rindalsvegen 17	6657	RINDAL
Flatanger kommune	Postboks 24	7770	FLATANGER
Frosta kommune	Postboks 25	7634	FROSTA
Frøya kommune	Postboks 152	7261	SISTRANDA
Grong kommune	Postboks 162	7871	GRONG
Heim kommune	Trondheimsveien 1	7200	KYRKSÆTERØRA
Hitra kommune	Rådhusveien 1	7240	HITRA
Holtålen kommune	Helsetunet 7	7380	ÅLEN
Høylandet kommune	Vargeia 1	7877	HØYLANDET
Inderøy kommune	Vennalivegen 7	7670	INDERØY
Indre Fosen kommune	Rådhusveien 13	7100	RISSA
Leka kommune	Leknesveien 67	7994	LEKA
Levanger kommune	Postboks 130	7601	LEVANGER
Lierne kommune	Heggvollveien 6	7882	NORDLI
Malvik kommune	Postboks 140	7551	HOMMELVIK
Melhus kommune	Rådhusvegen 2	7224	MELHUS
Meråker kommune	Rådhusgata 7	7530	MERÅKER
Midtre Gauldal kommune	Rørøsveien 11	7290	STØREN
Namsos kommune	Stavarvegen 2	7856	JØA
Namsskogan kommune	R.C. Hansen vei 2	7890	NAMSSKOGAN
Nærøysund kommune	Postboks 133, Sentrum	7901	RØRVIK
Oppdal kommune	Postboks 10	7340	OPPDAL
Orkland kommune	Postboks 83	7301	ORKANGER
Osen kommune	Rådhusveien 13	7740	STEINSDALEN
Overhalla kommune	Administrasjonsbygget, Svalivegen 2	7863	OVERHALLA
Rennebu kommune	Myrveien 1, Berkåk	7391	RENNEBU
Røros kommune	Bergmannsgata 19	7374	RØROS
Røyrvik kommune	Røyrvikveien 5	7898	LIMINGEN
Selbu kommune	Gjelbakken 15	7580	SELBU
Skaun kommune	Postboks 74	7358	BØRSA
Snåsa kommune	Sørsivegen 6	7760	SNÅSA
Steinkjer kommune	Serviceboks 2530	7729	STEINKJER
Stjørdal kommune	Postboks 133	7501	STJØRDAL
Trondheim kommune	Munkeg. 1	7004	TRONDHEIM
Verdal kommune	Postboks 24	7651	VERDAL
Ørland kommune	Postboks 401	7129	BREKSTAD
Åfjord kommune	Øvre Årnes 7	7170	ÅFJORD

Tydal kommune

Ås

7590 TYDAL





NASJONAL PLAN

Beredskap mot akutt forurensning og
ved fare for akutt forurensning i Norge

2020



KYSTVERKET

Utgitt av: Kystverket
Trykkt publikasjon: ISBN 978-82-93427-18-6
PDF: ISBN 978-82-93427-19-3
Forsidefoto: Kystverket
Grafisk produksjon: Kystverket
Trykk: Merkur Grafisk



NASJONAL PLAN

**Beredskap mot akutt forurensning og
ved fare for akutt forurensning i Norge**

2020

INNHOOLD

FORORD	6
INNLEDNING.....	7
Bakgrunn - Kystverkets samordningsansvar.....	7
Formålet med planen	8
Rettslig grunnlag og geografisk ansvarsområde	8
ANSVAR OG OPPGAVER.....	11
Den private aktør.....	11
Kommunen.....	13
Staten ved Kystverket	15
Kystverkets samordning av nasjonal beredskap	16
Særskilt om Svalbard	19
MOBILISERING OG AKSJONER.....	20
Generelt om organisering av aksjoner mot akutt forurensning	20
Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning fra skipsfarten	20
Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning fra petroleums virksomheten til havs	21
Akutt forurensning fra landbasert virksomhet, havneområder, transportulykker og CBRNE hendelser	24
KOMPETANSEBYGGENDE AKTIVITETER	29
INTERNASJONAL BISTAND OG SAMARBEID.....	30
VEDLEGG A:	33
Roller og ansvar til de mest sentrale nasjonale og regionale statlige etatene og offentlige virksomhetene	33
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	34
Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet.....	36
Fiskeridirektoratet	37
Folkehelseinstituttet.....	39

Forsvaret.....	41
Fylkesmannen (Statsforvalter fra 01.01.2021)	43
Havforskningsinstituttet	45
Mattilsynet	46
Miljødirektoratet	48
Norsk polarinstitutt	50
Petroleumstilsynet.....	51
Politiet	52
Senter for oljevern og marint miljø (SOMM).....	53
Sjøfartsdirektoratet	54
Statens havarikommisjon (SHK).....	55
Sysselemanden på Svalbard	56
VEDLEGG B :	57
Uønskede hendelser som berører både Kystverket og Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet sitt myndighetsområde.....	57
VEDLEGG C:	59
Etablering av statlig aksjonsledelse akutt forurensning - under forurensnings-situasjoner med ekstremt omfang der petroleumsindustrien er ansvarlig.....	59
VEDLEGG D:	
Internasjonale avtaler.....	60
OPRC konvensjonen	60
Københavnavtalen.....	60
Bonnnavtalen	61
Norge-Russland-avtalen	61
NORBRIT-planen (samarbeid mellom Norge og Storbritannia)	61
Avtale om samarbeid om oljevernberedskap i Arktis.....	62
EUs krisebistand ved akutt oljeforurensning	62

FORORD

Nasjonal plan – beredskap mot akutt forurensning, beskriver i korte trekk oppbygging av den nasjonale beredskapen og de mest sentrale aktørers ansvar og myndighet ved en uønsket hendelse med akutt forurensning.

Kystverket er delegert samordningsmyndighet etter forurensningsloven og sammen med en rekke etater, institusjoner og ulike kompetansemiljøer skal vi samlet bidra til at en uønsket hendelse med akutt forurensning blir håndtert til beste for miljøet. Denne nasjonale planen er i så måte et viktig virkemiddel for å sikre at de ulike aktørene vet hva som forventes i forbindelse med håndtering av en uønsket hendelse.

For våre samvirkeaktører er planen viktig som overbygning over egen beredskapsplan. I tillegg er en nasjonal plan et krav i henhold til internasjonale konvensjoner som Norge har ratifisert.

Den nasjonale planen bygger på Kystverkets og medvirkende samvirkeaktørers erfaringer fra en rekke statlige aksjoner mot akutt forurensning. Første versjon av Nasjonal plan ble utgitt i 2015.

Stor takk til alle bidragsytere i revisjonen av Nasjonal plan. Kystverket tar for gitt at planen blir benyttet som overbygning over egen beredskapsplan, slik at helheten i den nasjonale beredskapen i tilstrekkelig grad blir hensyntatt.

Lykke til med bruk og etterlevelse av planen!

Horten, desember 2020



Einar Vik Arset
kystdirektør
Kystverket



Hans Petter L Mortensholm
beredskapsdirektør
Kystverket

INNLEDNING

Bakgrunn – Kystverkets samordningsansvar

Kystverket er delegert myndighet for å sørge for en best mulig samordning av den private, kommunale og statlige beredskapen mot akutt forurensning i et nasjonalt system, jf. forurensningsloven § 43, tredje ledd. Siktemålet med et nasjonalt beredskapssystem er å sørge for full oversikt over hvilken beredskap som finnes, og sørge for en rasjonell oppbygging av den samlede beredskap for å sikre effektiv bekjempelse av større ulykker og unngå unødige utgifter både for det offentlige og for private. Denne planen er utarbeidet som et ledd i det å ivareta disse forpliktelsene.

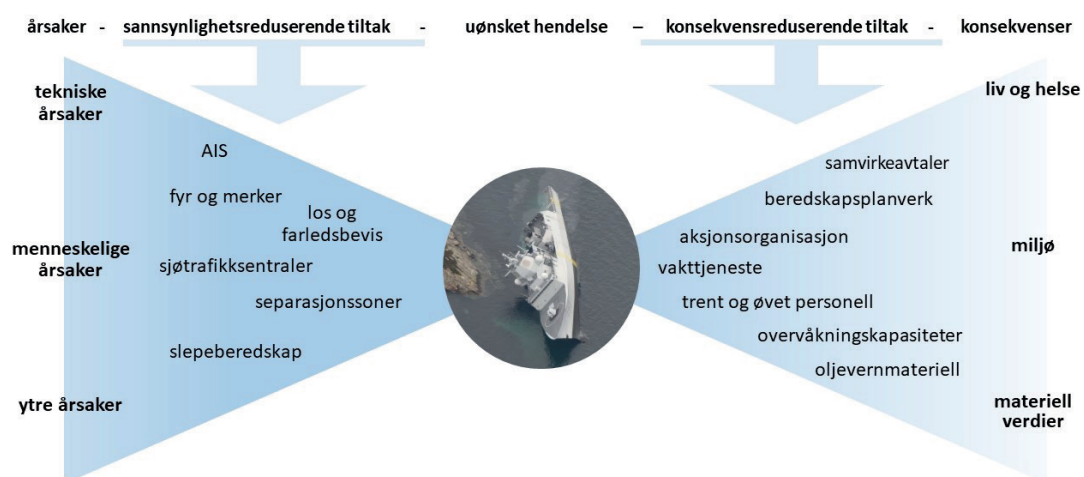


Figur 1: Samvirkeaktører

Samtidig som Nasjonal plan beredskap mot akutt forurensning legger til rette for Kystverkets samordning i et nasjonalt system, ligger de overordnede fire beredskapsprinsipper til grunn for all beredskap mot akutt forurensning; ansvar-, likhet-, nærhet-, og samvirkeprinsippet.

Den som driver virksomhet som kan medføre akutt forurensning skal sørge for en nødvendig beredskap for å hindre, oppdage, stanse, fjerne og begrense virkningen av forurensningen. Kommunene skal sørge for nødvendig beredskap mot mindre tilfeller av akutt forurensning som kan inntreffe eller medføre skadevirkninger innen kommunen, og som ikke dekkes av privat beredskap. Staten skal sørge for beredskap mot større tilfeller av akutt forurensning som ikke er dekket av privat eller kommunal beredskap.

Det er Kystverket som er delegert ansvar og myndighet for statens beredskap mot akutt forurensning. Dette gjelder alle typer forurensning med unntak av radioaktiv forurensning. Kystverkets beredskap er særlig rettet mot større tilfeller av akutt forurensning fra skip. Den statlige beredskapen er bygget på miljørisiko- og beredskapsanalyser. Kystverket som etat har også i oppdrag å sikre fremkommelighet og sikkerhet langs kysten, samtidig som beredskap for skadebegrensning må være tilstrekkelig når ulykker, tross forebyggende tiltak, inntreffer, se figur 2.



Figur 2: Kystverkets forebyggende og konsekvensreducerende tiltak

Denne planen svarer også ut Norges internasjonale forpliktelser om å etablere nasjonale planer for å håndtere olje- og HNS (Hazardous Noxious Substances) ulykker som kan true det marine miljøet.

Ved ulykker vil det alltid være høyeste prioritet å redde menneskeliv. Det er etablert prosedyrer for varsling og koordinering mellom Hovedredningssentralen og Kystverket i hendelser som innehar både redningstjeneste og fare for akutt forurensning. Mobilisering og tiltak mot akutt forurensning, ledet av Kystverket, vil ofte foregå parallelt med Hovedredningssentralens koordinering av søk- og redning. De samlede ressurser og tiltak vil alltid prioritere liv og helse først. Likevel er det slik at ressurser på stedet som er involvert i søk- og redning også potensielt kan være utrustet og trent for oljevern, eksempelvis Kystvaktfartøy. I slike tilfeller legger prosedyrer og rutiner mellom Hovedredningssentralen og Kystverket til rette for informasjonsutveksling, best mulig koordinering av den totale innsats og ressursdisponering, samt nødvendige avklaringer ved videreføring av forurensningsaksjon ved avslutning av søk- og redning.

Formålet med planen

Planen beskriver oppbygging av den nasjonale beredskapen, og de mest sentrale aktørers ansvar og myndighet ved uønskede hendelse med akutt forurensning. Planens hovedhensikt er at de ulike aktørene vet hva som forventes ved en større forurensningshendelse. Planen må være godt integrert i de ulike aktørers egne planverk. På denne måten får den enkelte aktør og bidragsyter et godt bilde av helheten, og Kystverkets evne til å samordne den operative private, kommunale og statlige beredskapen styrkes.

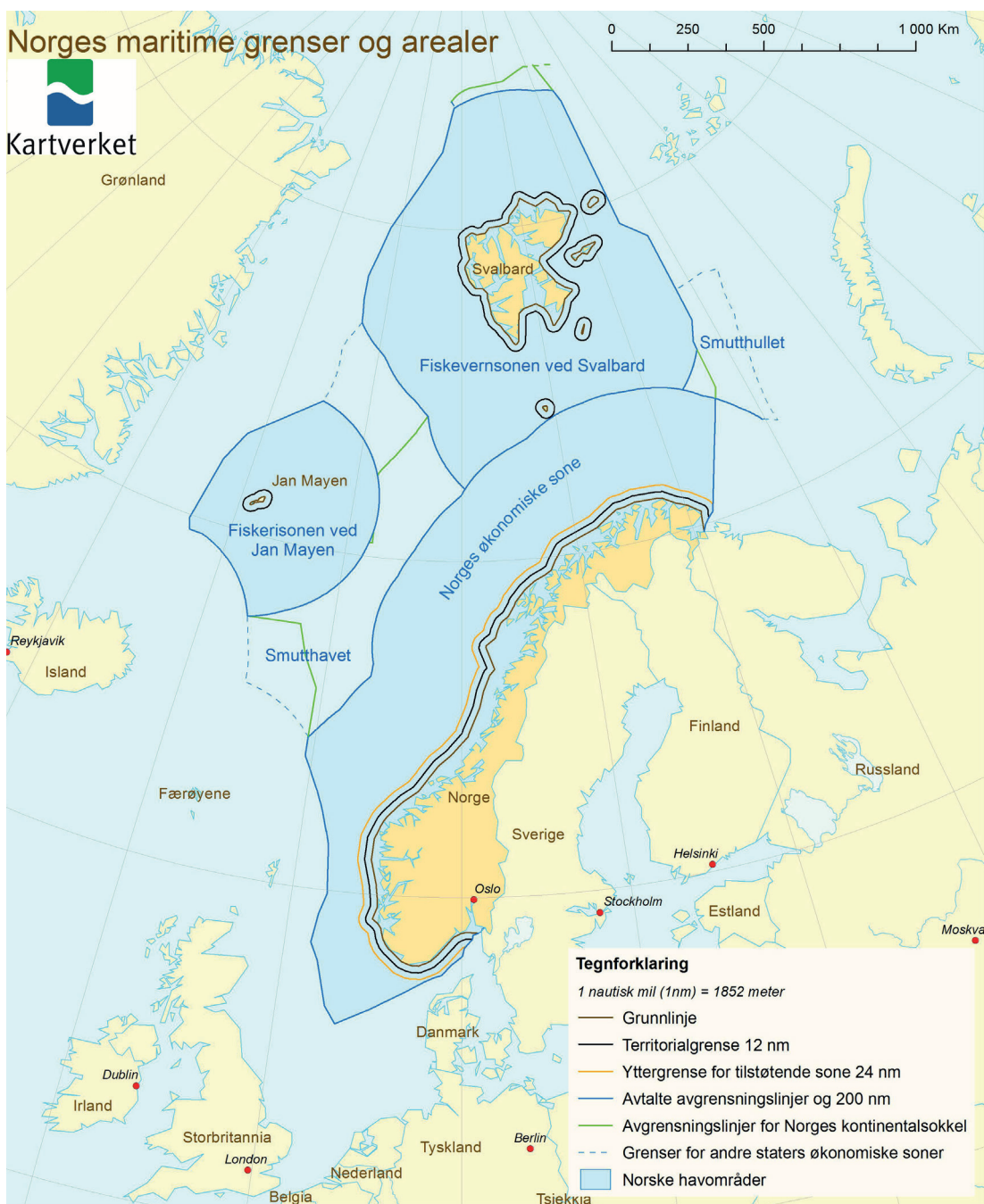
Rettslig grunnlag og geografisk ansvarsområde

Det rettslige grunnlaget for beredskap mot akutt forurensning er:

- Forurensningsloven med forskrifter (herunder HMS-forskriftene for petroleumsvirksomheten, forskrift om kommunal beredskap mot akutt forurensning, forurensningsforskrift kap 18 om tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall (tankforskrift)). I tillegg enkeltvedtak (herunder beredskapskrav)
- Havne- og farvannsloven
- Svalbardmiljøloven

Forpliktelsene til de ulike aktørene følger av nevnte lover.

Det geografisk ansvarsområde for den nasjonale planen dekker alle hendelser med akutt forurensning og ved hendelser med fare for akutt forurensning på land og i sjø ut til territorialgrensen (12 nm). Planen gjelder også for virksomheten på norsk kontinentsokkel, i norsk økonomisk sone (200 nm) og på åpent hav dersom Norges interesser er truet av forurensning av olje eller andre stoffer som følge av en sjøulykke hvor det kan føre til skade av betydelig omfang. Kystverket er også miljøvernmyndighet ved akutt forurensning på Svalbard. Her har Sysselmannen aksjonsplikt på Svalbard og i territorialfarvannet rundt, men Kystverket kan overta ledelsen for slike aksjoner hvor det er hensiktsmessig. Utenfor territorialfarvannet og på Bjørnøya er det Kystverket som har det operative ansvaret.



Figur 3: Geografisk ansvarsområde

Norge har inngått avtaler med nabolandene og internasjonale organisasjoner om bilateralt og multilateralt samarbeid, samt at vi gjennom EØS avtalen også kan anmode EU om bistand. Kystverket har myndighet til å følge opp og ivareta Norges forpliktelser som følger av de internasjonale avtalene. Avtalene regulerer blant annet en forpliktelse til varsling av land som kan bli berørt av et utslipp, samt bistandsanmodning mellom landene.

Vedlegg D viser en oversikt over bilaterale og multilaterale avtaler.



Bilde: Tide Carrier, Jæren 2017



Bilde: Oljevernøvelse på Svalbard i 2016, Jan-Morten Bjørnbakk NTB Scanpix/Kystverket



ANSVAR OG OPPGAVER

Forurensningsloven regulerer den private, kommunale og statens håndtering av akutt forurensning. Loven stiller krav til blant annet beredskap, varsling av hendelser, bistand til andre og plikt til å aksjonere. Loven legger opp til tre nivåer. Den som driver virksomhet som kan medføre akutt forurensning (privat beredskap), kommunal beredskap, og til sist statlig beredskap. I dette kapitlet beskrives det ansvar og de oppgaver de ulike aktørene har etter loven for å forberede eller håndtere hendelser med akutt forurensning.

Den private aktør

Beredskap

Den som driver virksomhet som kan medføre akutt forurensning, skal sørge for en nødvendig beredskap for å hindre, oppdage, stanse, fjerne og begrense virkningen av forurensningen, ref forurensningsloven § 40. Virksomheten har et selvstendig ansvar for å planlegge, dimensjonere for, og lede aksjoner mot akutt forurensning som skyldes egen aktivitet. Miljødirektoratet stiller ytterligere krav til private virksomheters beredskap mot akutt forurensning, enten som vilkår i tillatelser eller beredskapskrav etter forurensningsloven § 40, og kontrollerer at kravene overholdes. Fylkesmannen kan stille krav til beredskap mot akutt forurensning som vilkår i tillatelser etter forurensningsloven de gir innenfor sitt myndighetsområde.

Skipstrafikken er unntatt plikten til selv å medbringe all nødvendig beredskap mot akutt forurensning, jf skipssikkerhetsloven §34 med forarbeider. Staten ved Kystverket har på bakgrunn av dette etablert en risikobasert oljevernberedskap som kan benyttes ved uønskede hendelser fra skipsfarten.

Varslingsplikt

Den ansvarlige for en akutt forurensning eller hendelse med fare for akutt forurensning har en varslingsplikt som følger av forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning, gitt i medhold av forurensningsloven § 39.

I følge forskriften skal skip varsle en av hovedredningscentralene eller kystradioen. Disse har egne instruksjoner som beskriver varsling videre til Kystverket.

For petroleumsvirksomheten til havs er varslingsplikten regulert av styringsforskriften § 29. Landanleggenes varslingsplikt er regulert av både styringsforskriften og varslingsforskriften. Innretningen i petroleumsvirksomheten varsler umiddelbart, gjennom sitt operatørselskap, Petroleumstilsynet. Petroleumstilsynet vil i henhold til sine rutiner, sørge for varsling av blant andre Kystverket og Miljødirektoratet. Mindre alvorlige hendelser meldes til Petroleumstilsynet nærmeste virkedag.

Luftfartøy som oppdager akutt forurensning skal varsle den enhet av lufttrafikkjenesten som luftfartøyet har kontakt med. Lufttrafikkjenesteenheten formidler til Notice to Airmen (NOTAM)-kontoret hos Avinor, som igjen varsler Kystverket.

Utslipp fra landbasert virksomhet varsles brannvesenet/110-sentralen. 110-sentralene har egne instruksjoner som beskriver varsling videre til Kystverket.

For Svalbard er varslingsplikten regulert i Svalbardmiljøloven § 70, tredje ledd og samarbeidsavtalen mellom Sysselmannen på Svalbard og Kystverket.

Aksjonsplikt

Ansvarlig forurensner har plikt til å sette i verk tiltak ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning. Dette fremgår av forurensningsloven § 46, første ledd, jf § 7, andre ledd. Tiltakene skal bidra til å hindre at forurensningen inntreffer, eller stanse, fjerne eller begrense skader og ulemper som følge av forurensningen. Tiltaksplikten gjelder også utover den plikt ansvarlig forurensner har til å sørge for nødvendig beredskap for egen virksomhet. Plikten gjelder både innenfor og utenfor bedriftsområdet. Aksjonsplikten vedvarer selv om kommunen eller staten overtar aksjonen.

Dersom den ansvarlige ikke iverksetter tilstrekkelige tiltak skal vedkommende kommune søke å bekjempe ulykken. Kommunen skal i slike tilfeller ha dekket sine kostnader fra den ansvarlige for å hindre og begrense forurensning. Kostnadsspørsmål vil uansett ikke begrense kommunens tiltaksplikt dersom den ansvarlige forurensner ikke iverksetter tilstrekkelige tiltak.

Operatørselskapene har gjennom Norsk Oljevernforening For Operatørselskaper (NOFO) inngått avtaler med de fleste kystkommunene, via berørte interkommunale utvalg mot akutt forurensning (IUA), om bistand dersom et utslipp fra petroleumsvirksomheten truer eller når land.

Bistandsplikt

Privat virksomhet har en bistandsplikt etter pålegg, når kommune eller stat aksjonerer på deres vegne. Dette følger av forurensningsloven § 47, første og andre ledd.

Er det fare for meget betydelig forurensningsskade, kan også virksomheter uten beredskaps- og bistandsplikt gis pålegg om å stille til rådighet materiell eller personell for å bekjempe ulykken.



Bilde: MV Server, Fedje 2007

Kommunen

Beredskap

Kommunene har etter § 43 i forurensningsloven ansvar for å etablere en beredskap for mindre tilfeller av akutt forurensning som kan inntreffe og medføre skadevirkninger i kommunen, og som ikke dekkes av privat beredskap. De enkelte kommuner og IUA skal gjennom risiko- og beredskapsanalyser etablere en oversikt over typiske hendelser de skal etablere en beredskap for å håndtere, jf forskrift om kommunal beredskap mot akutt forurensning. I 2021 vil myndighet for oppfølging av kommunal beredskap, herunder det interkommunale samarbeidet (IUA), etter nevnte forskrift overføres fra Klima og miljødepartementet til SD/Kystverket. Fylkesmannen fører tilsyn med kommunal beredskap. Kommunene er i henhold til forurensningsforskriften, kap 18A, pålagt å samarbeide gjennom Interkommunale Utvalg mot Akutt forurensning (IUA). Kommunene har aksjonsplikt og har etter pålegg fra Kystverket plikt til å bistå ved statlige aksjoner.

De fleste kystkommuner har via sitt IUA avtale med NOFO om å bistå ved kyst- og strandaksjoner som følge av akutt forurensning av olje fra petroleumsvirksomheten til havs.

Varsling

Brannvesenet/110-sentralen mottar varsel om akutt forurensning. Disse varsler videre til Kystverket etter egen instruks.

Aksjonsplikt

Dersom den ansvarlige forurenser er ukjent, eller ikke iverksetter tilstrekkelige tiltak, har kommunen plikt til å aksjonere. Dette følger av forurensningsloven § 46 annet ledd. Kommunens aksjonsplikt er subsidiær i forhold til ansvarlig forurenseres aksjonsplikt. Kommunen skal aksjonere uavhengig av omfanget av den akutte forurensning, og plikten går dermed lenger enn beredskapsplikten.

Dette gjelder også akutt forurensning som inntreffer utenfor kommunen, men som medfører skadevirkninger innen kommunen.

Ved mindre hendelser skal kommunen sette i verk tiltak på egen hånd, eller benytte seg av inngåtte avtaler om interkommunalt samarbeid (IUA) for å ivareta kommunens beredskaps- og aksjonsplikt. Interkommunalt samarbeid er lovpålagt, og skal organiseres etter kommuneloven eller som IKS.

Ved kommunal aksjon, der berørt kommune selv håndterer utslippet, kan vertskommunen i IUA bistå med råd om innsatsen og med utstyr/personell på skadestedet. Dette er kun bistand til skadestedskommunen, som har ansvaret for hele aksjonen. Størrelsen og kompleksiteten på uønskede hendelser enkeltkommuner selv kan håndtere varierer ut fra enkeltkommunens risiko- og sårbarhetsvurderinger, egenkompetanse og kommunens egne ressurser. Brannsjefen er normalt innsatsleder inntil eventuelt IUA overtar.

Ved hendelser utover det den enkelte kommune selv kan håndtere, kan den interkommunale beredskapen i samråd med kommunen, overta aksjonsansvaret. Dette kan skje enten ved at IUA etablerer seg eller at vertskommunen aksjonerer på vegne av utvalget. Innsatsledelsen må fremgå av beredskapsplanen for IUA.



Bilde: Kyst forurenset av tungolje, Vetvika i Bremanger 2007

Bistandsplikt

Ved aksjoner som ledes av staten, plikter den som har beredskapsplikt etter § 40, og kommuner etter pålegg fra Kystverket som forurensningsmyndighet, å stille til rådighet utstyr og personell som inngår i beredskapen etter §§ 40-44.

Staten ved Kystverket

Kystverket som myndighetsutøver

Kystverket er forurensningsmyndighet ved akutt forurensning og ved fare for akutt forurensning på land og sjø. Kystverkets ansvar innebærer å føre tilsyn med den ansvarlige forurensers evne til å håndtere den akutte forurensningshendelsen. Kystverket kan delegere denne myndigheten til fylkesmannen for oppfølging i enkelthendelser. Kystverkets myndighet gjelder også ved hendelser i forbindelse med petroleumsvirksomheten til havs.

Myndigheten til å stille krav til kommunal beredskap mot akutt forurensning blir overført fra Klima og miljødepartementet til SD og videre til Kystverket i løpet av 2021.

Beredskap

Kystverket skal sørge for beredskap mot større tilfeller av akutt forurensning som ikke er dekket av kommunal beredskap § 43 eller privat beredskap etter §§ 40-42.

Kystverket har også et samordningsansvar, og skal så vidt mulig sørge for at privat, kommunal og statlig beredskap samordnes i et nasjonalt beredskapssystem. Denne planen er et viktig element i denne nasjonale samordningen.

Varsling

Kystverket mottar varsel om uønskede hendelser i henhold til varslingsforskrift og underliggende instruksjer. Kystverket varsler videre nasjonalt og internasjonalt i samsvar med inngåtte avtaler.

Bistand

Kystverket kan bistå berørt kommune med kompetanse og/eller kapasitet etter behov. NOFO har også, på vegne av operatørselskapene inngått avtale med Kystverket for tilgang på statlig oljevernressurser ved en operatørstyrt uønsket hendelse. Personell for å håndtere oljevernutstyret kan også etterspørres. Ledende personell inngår ikke i dette.



Bilde: : Oljeverndepotet i Horten

Kystverkets samordning av nasjonal beredskap

Beredskap

Kystverket er delegert myndighet for å sørge for en best mulig samordning av den private, kommunale og statlige beredskapen mot akutt forurensning i et nasjonalt system, jf. forurensningsloven § 43, tredje ledd

Kystverket har i denne forbindelse en rekke avtaler med statlige etater, kommuner og private aktører om bistand i forbindelse med en statlig aksjon.

Det er avtaler som sikrer tilgang på både kompetanse og/eller materiell. Avtalene legger til rette for forventningsavklaring og er grunnlag for jevnlig øvelser. Av offentlige ressurser på materiellsiden er avtalen med Forsvaret generelt og Kystvakten spesielt, de mest omfattende. Deler av dette materiellet og personellet er i sin daglige tjeneste også en del av statens beredskap mot akutt forurensning – ikke bare ved store enkelthendelser. Avtalen med DSB om tilgang på Sivilforsvarets ressurser legger til rette for de enkelte IUAs tilgang på viktig kompetanse og materiell ved konkrete enkelthendelser. Det er inngått avtaler med vertskommuner for Kystverkets innsatsstyrke og tilsynsmenn tilknyttet de ulike beredskapsdepotene langs fastlandskysten, og på Svalbard. I tillegg lagrer og vedlikeholder alle IUA med kystlinje statlig materiell på sine depoter.

Kystverket har inngått avtale med Oslo brann og redningsetat og Bergen brannvesen for tilgang på kompetanse og materiell for håndtering av kjemikaliehendelser til sjøs (RITS-kjem), og det er inngått avtale med Redningsseksjonen og leverandør av lostilbringertjeneste for tilgang på lensemateriell for hurtig respons ved skipsuhell.

Av private ressurser er det videre inngått avtale med en rekke mindre fartøy som inngår i kystnær oljevernberedskap, og det er inngått rammeavtale for avfallshåndtering, en avtale som også IUA og enkeltkommuner kan gjøre avrop på.

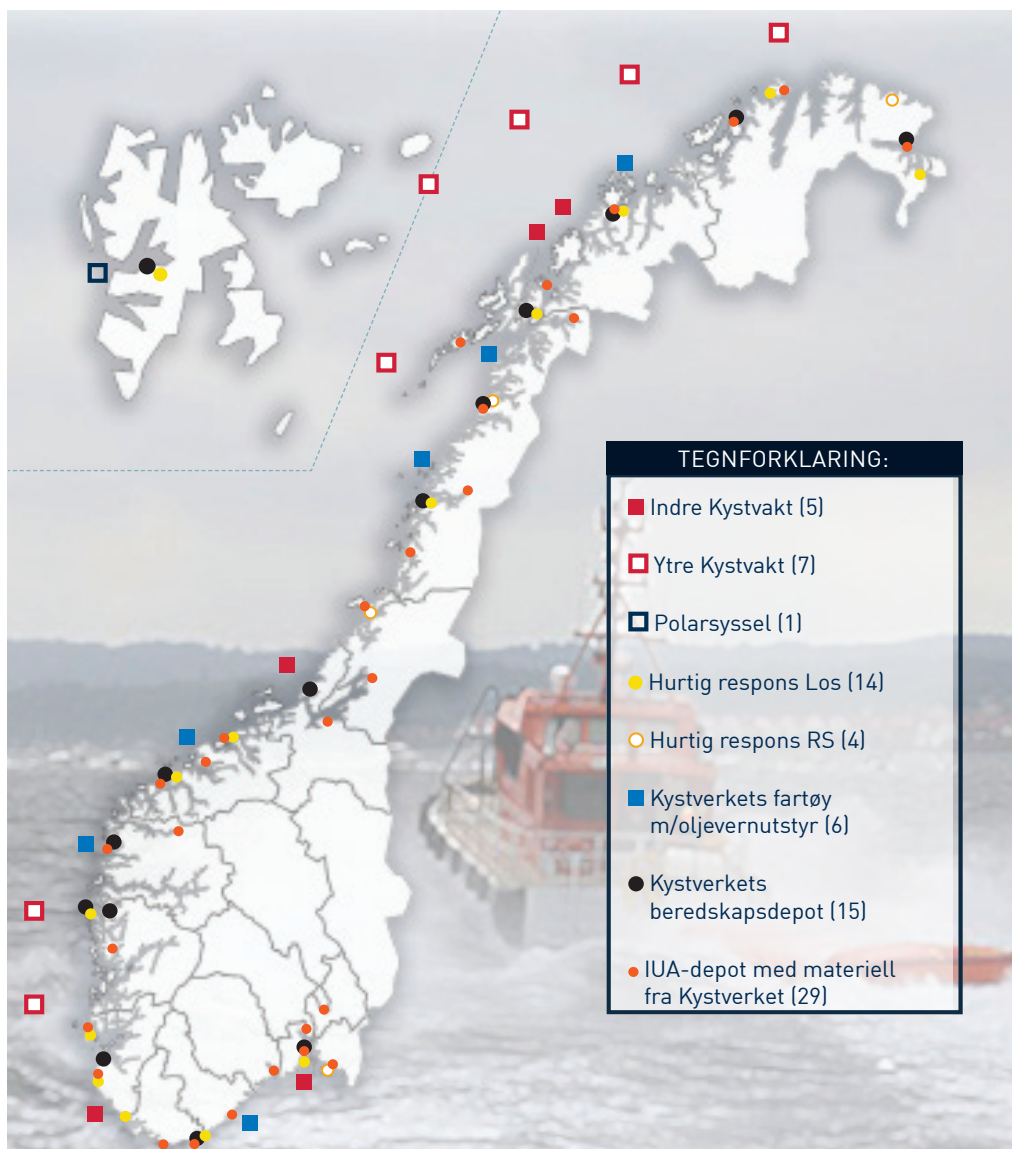
Norsk oljevernforening for operatørselskap (NOFO) administrerer og vedlikeholder oljevernberedskapen på norsk sokkel på vegne av sine medlemsbedrifter. Dette inkluderer både personell, oljevernmateriell og fartøy. NOFO disponerer med dette omfattende oljevernressurser, som ved skipsuhell også kan gjøres tilgjengelig for Kystverket – dersom statlig aksjon iverksettes. NOFO og Kystverket har en rekke fellesaktiviteter og samarbeid gjennom året – inkludert kompetansebyggende aktiviteter.

Det er også inngått avtale med enkelte av petroleumsvirksomhetens landanlegg for tilgang på deres ressurser ved uønskede hendelser i deres nærrområde.

Alle nevnte avtaler legger til rette for beste forutsigbarhet ved et samordningsbehov. Avtalene er gjenstand for jevnlig trening og øvelser gjennom året.

Bistandsplikt

Alle offentlige myndigheter skal i den utstrekning det er forenlig med deres øvrige oppgaver yte bistand ved omfattende tilfeller av akutt forurensning. Ved aksjoner som ledes av staten, hvor det er fare for meget betydelig forurensningsskade, kan enhver pålegg om å stille til rådighet materiell eller personell for å bekjempe ulykken. Dette gjelder også ved aksjoner utenfor rikets grenser. I slike tilfeller kan Kystverket også fastsette at utstyr og personell skal stilles til rådighet for andre lands myndigheter i den utstrekning det ellers følger av annet ledd. Den som har ytt bistand i forbindelse med en slik aksjon har krav på vederlag for innsatsen. Det stilles krav til beregning av kostnader og dokumentasjon av disse. Det er derfor viktig at de som bistår tar tidlig kontakt med Kystverket og gjør seg kjent med dette.



Figur 4: Oversikt over utvalgte statlige ressurser

Rådgivende gruppe

For å sikre en samlet og best mulig vurdering av skadepotensial og grunnlag som sikrer faglige og enhetlige miljøprioriteringer for innsats, har Kystverket etablert en rådgivende gruppe. Rådgivende gruppe består av statlige myndigheter og offentlige forskningsinstitusjoner med ansvar for forvaltning og forskning på miljø og naturressurser. De enkelte aktørene skal bidra med råd og anbefalinger som Kystverkets aksjonsledelse benytter som grunnlag for beslutning om oppfølging og aksjonering, jf rådgivende gruppes mandat.

Aksjonering – Kystverket som statlig aksjonsleder

Ved større tilfeller av akutt forurensning og ved fare for akutt forurensning kan Kystverket, helt eller delvis, overta ledelsen av arbeidet med å bekjempe ulykker i medhold av forurensningsloven § 46, tredje ledd. Dette vil være tilfelle der private eller kommunale tiltak ikke er tilstrekkelige eller der ansvarlig forurensner ikke iverksetter tiltak. Når staten ved Kystverket overtar ledelsen av aksjoner, vil dette skje ved skriftlig melding til den ansvarlige forurensner (dersom denne er identifisert) og til berørte kommuner/IUA. Når Kystverket overtar ledelsen av en aksjon, pålegges den ansvarlige forurensner (bedriften/virksomheten) og den kommunale/interkommunale aksjonsorganisasjonen å fortsette sitt arbeid i henhold til egen beredskapsplan.

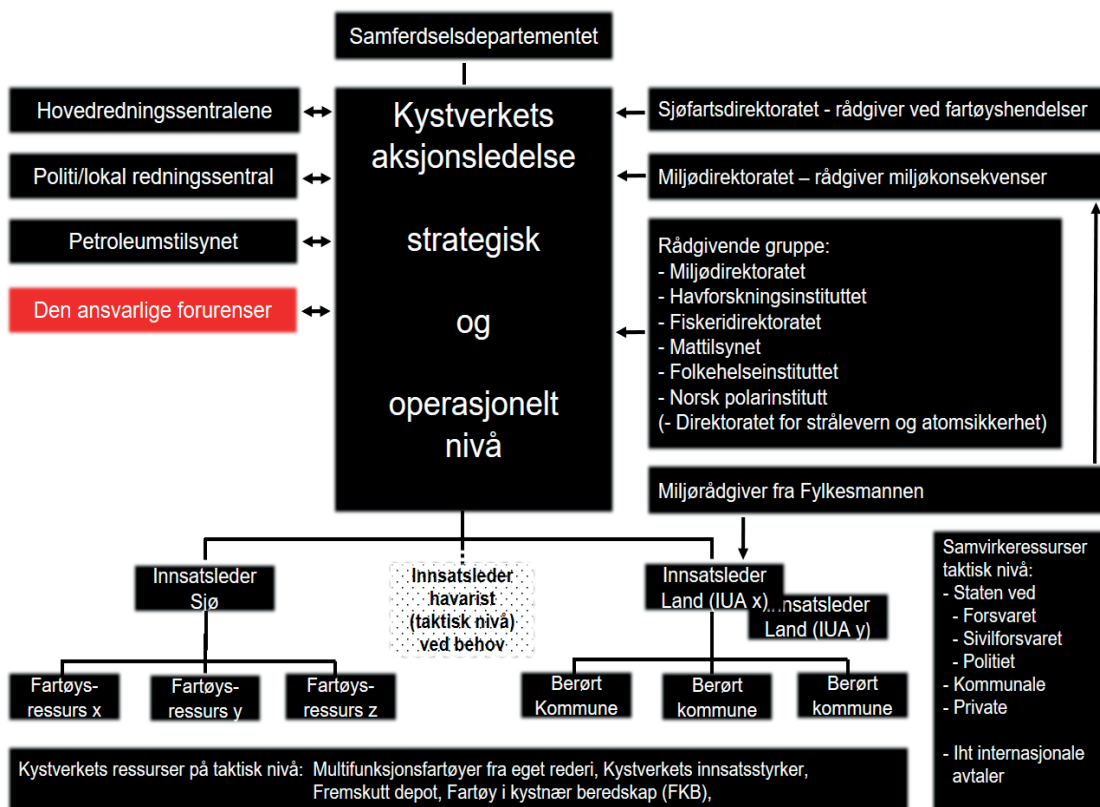
Ved en statlig aksjon vil Kystverket benytte egne ressurser, og ressurser som er gjort tilgjengelig i henhold til avtaler. Når det er fare for betydelige forurensningsskade, kan staten ved Kystverket pålegge enhver å stille til rådighet materiell og personell for å bekjempe ulykken.

Kystverket etablerer ved statlig aksjon en aksjonsledelse som er gjenkjennbar for aktører som benytter Veileder for enhetlig ledelsessystem (ELS). Ved statlige aksjoner ivaretar de medvirkende IUA oppgaven som innsatsleder land innenfor sine regioner. De mottar planer og ordre fra Kystverket og rapporterer status tilbake.

For å sikre de beste miljøvurderinger og grunnlag for tiltak har Kystverket etablert en rådgivende gruppe, se egen omtale.

Dersom en uønsket hendelse fra petroleumsvirksomheten til havs er av et omfang og karakter som gjør det naturlig med statlig overtakelse vil dette bli gjennomført i henhold til omforent brodokument mellom operatørselskapene og Kystverket, se eget vedlegg.

Ved statlig aksjon vil Kystverket legge til rette for digitale arenaer for situasjonsoppdatering og informasjonsdeling på ulike forvaltningsnivå.



Figur 5: Kystverkets aksjonsledelse med samvirkeaktører

Figuren over gir en oversikt over organisering ved statlig aksjon og Kystverkets samvirke med de ulike etater og institusjoner i forbindelse med aksjoneringen.



Bilde: MV Petrozavodsk Bjørnøya

Særskilt om Svalbard

Kystverket er miljøvernmyndighet på Svalbard ved akutt forurensning og ved fare for akutt forurensning dersom det er nødvendig med en statlig ledet aksjon eller et pålegg etter lovens § 65. Kystverket kan delegere denne myndigheten til Sysselmannen på Svalbard i enkeltsaker. Sysselmannen har det operative ansvaret på Svalbard og i territorialfarvannet, men Kystverket kan overta ledelsen for slike aksjoner hvor det er hensiktsmessig. Utenfor territorialfarvannet og på Bjørnøya er det Kystverket som skal lede aksjoner mot akutt forurensning, men Sysselmannen skal lede aksjonen til Kystverket overtar.

For Svalbard er varslingsplikten regulert i Svalbardmiljøloven § 70, tredje ledd og samarbeidsavtale mellom Sysselmannen på Svalbard og Kystverket.



Bilde: Oljevernøvelse på Svalbard i 2016, Jan-Morten Bjørnbakk NTB Scanpix/Kystverket

MOBILISERING OG AKSJONER

Generelt om organisering av aksjoner mot akutt forurensning

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, Miljødirektoratet og Kystverket har utgitt en veiledning som beskriver enhetlig ledelsessystem (ELS). Denne veilederen benyttes av landets brann og redningsvesen, samt sivilforsvaret – uavhengig av ulike uønskede hendelser. Veilederen er tilgjengelig på DSBs hjemmeside <http://www.dsb.no>. For å sikre forutsigbarhet for kommunikasjon og kontroll organiseres også aksjoner mot akutt forurensning etter ELS-modellen så langt det lar seg gjøre.

Forskrift om kommunal beredskap mot akutt forurensning regulerer blant annet krav til organisering av den beredskap som kommuner og IUA skal etablere, og som ligger til grunn ved aksjonering.

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning fra skipsfarten

Fare for akutt forurensning

Skipets eier har det primære ansvaret for å hindre utslipp til det marine miljøet, samt iverksette skadebegrensende tiltak i en forurensningssituasjon eller dersom det er fare for akutt forurensning.

Skip som seiler i norsk økonomisk sone eller i norsk territorialfarvann overvåkes fra en sjøtraffikksentral, og eventuelle avvik fra normale seilas vil bli registrert. Dersom avviket medfører risiko for akutt forurensning vil dette bli fulgt opp, og kapteinen vil bli kontaktet. Det er primært risikotraffikk som overvåkes. Hvilke fartøy og områder dette gjelder, er regulert i egne forskrifter.

Dersom fartøy er nær land eller nær innretninger på kontinentalsokkelen, uten å ha en god grunn for dette, vil det være nødvendig å iverksette tiltak for å hindre at fartøyet driver på land eller inn mot olje- eller gassinntak. Slike fartøy kan utgjøre en fare for liv/helse, og for miljøet dersom en akutt forurensning skulle oppstå. Kapteinen på fartøyet har plikt til å iverksette tiltak for å hindre akutt forurensning, herunder skaffe seg nødvendig assistanse.



Bilde: MV Godafoss Hvaler 2011

Dersom fartøyet er innenfor territorialfarvannet (12 nm fra land) og det er en fare for at fartøyet kan grunnstøte og kapteinen ikke har iverksatt nødvendige tiltak, vil Kystverket kunne gi pålegg om å ta imot assistanse. Assistanse skal først og fremst bli gitt fra kommersielle slepefartøy som inngår kontrakt med eier/reder. Alternativt vil fartøy i den statlige slepeberedskapen kunne bli benyttet.

Etter at sleper er satt om bord i fartøyet, vil det bli brakt til kai eller nødhavn. Avklaring om hvilken nødhavn som skal benyttes foretas av Kystverket. Det er utpekt en rekke alternative nødhavner i samarbeid med lokale myndigheter. En oversikt over disse er tilgjengelig på Kystverkets nettside – kystinfo kartløsning.

Akutt forurensning

Dersom fartøyet forårsaker akutt forurensning vil tiltakene for å begrense skadevirkningen på ytre miljø iverksettes parallelt med redningstjenesten som koordineres av Hovedredningsentralen.

Siden skip ikke medbringer egne beredskapsressurser vil det ved mindre hendelser være berørt kommune og/eller interkommunalt utvalg som på reders vegne iverksetter tiltak for å beskytte miljøet. Uønskede hendelser fra skipsfarten som går utover hva nevnte beredskap er forventet å håndtere vil kunne bli håndtert ved bruk av statens beredskapsressurser, ledet og koordinert av Kystverket. Alt på reders vegne og for reders kostnad.

Den ansvarlige forurenser plikter å iverksette tiltak, samt bistå Kystverket også ved etablering av en statlig aksjon.

En rekke nasjonale og regionale myndigheter og andre aktører vil under Kystverkets ledelse, bidra innenfor sitt ansvarsområde, ref egen omtale og vedlegg som beskriver de mest sentrale aktører.

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning fra petroleumsvirksomheten til havs

Ved situasjoner som medfører akutt forurensning eller kan medføre akutt forurensning fra petroleumsvirksomheten til havs skal operatør varsle Petroleums-tilsynet, jf styringsforskrift § 29. Petroleums-tilsynet varsler videre til Kystverket.

Kystverket og Petroleums-tilsynet vil etter innledende varslings orientere hverandre gjensidig om den videre oppfølgingen av hendelsen. Petroleums-tilsynet følger opp sikkerhetsmessige forhold overfor selskapet angående deres arbeid med å begrense skaden og stanse utslippet ved kilden. Kystverket og Petroleums-tilsynet har en dialog i oppfølging av selskapet i forbindelse med den uønskede hendelsen. Petroleums-tilsynets ansvar og rolle er beskrevet i eget vedlegg.

Kystverket fører tilsyn med den ansvarlige forurenser (operatørens) aksjon mot akutt forurensning. Kystverket vil på bakgrunn av ansvarlig forurenseres aksjonsplan ta stilling til om tiltakene er riktige og tilstrekkelige i henhold til hendelsens skadepotensial, og fortløpende vurdere om det skal gis særskilt pålegg eller iverksettes statlig aksjon. Kriteriene for å iverksette statlig overtakelse, jf brodokumentet, tilsier at dette vil inntreffe svært sjeldent. Kystverket vil ta kontakt med ansvarlig operatør for å få informasjon om situasjonen og operatørs planer for å redusere konsekvensene av den akutte forurensningen. Innledningsvis er overvåkningstiltak viktige for få en oversikt over skadebildet, herunder spredning av forurensning. Kystverket vil kunne iverksette egne overvåkningstiltak utover det operatør iverksetter. Operatør vil normalt, i forbindelse med oljeutslipp fra petroleumsvirksomheten, mobilisere Norsk Oljevern-



Bilde: Olje på vann 2016, Kystverket

forening For Operatørselskaper (NOFO). NOFO vil ivareta den operative håndteringen av forurensningen på vegne av ansvarlig operatør.

Enkelte operatørselskap benytter eksterne selskap i sin 2. linjeberedskap, eksempelvis Operatørenes forening for beredskap (OFFB).

Kystverket kontakter Miljødirektoratet under hendelser med akutt forurensning knyttet til petroleumsvirksomheten for å sikre et godt kunnskapsgrunnlag om virksomheten, samt avklare etatenes rolle i oppfølgingen. Kystverket og Miljødirektoratet vil holde løpende kontakt under aksjonen mot akutt forurensning, for blant annet koordinering av etatenes myndighetsutøvelse i forbindelse med hendelsen.

Kystverket vil også kunne yte materiellbistand til operatør gjennom den avtalen som er inngått mellom Kystverket og NOFO. Kystverket bistår ikke med ledende personell, men materiell og eventuelt utstyrsoperatører.

I etterkant av hendelser med akutt forurensning fra petroleumsvirksomheten til havs, hvor tilsynsmyndighetene iverksetter gransking eller evaluering av hendelsen, deltar Kystverket i dette arbeidet med tanke på selskapets oppfølging av den akutte forurensningen.



Statlig overtakelse ved ekstreme forurensningshendelser

Dersom det oppstår en forurensningssituasjon på norsk sokkel med ekstremt omfang vil det være naturlig å kunne trekke på all den kompetanse og kapasitet som finnes i den samlede nasjonale beredskap mot akutt forurensning. I slike tilfeller er det lagt til rette for etablering av statlig aksjonsledelse akutt forurensning, som samordnet med operatørs ledelse for håndtering av andre forhold knyttet til hendelsen, skal sørge for at miljøet blir ivaretatt på en best mulig måte.

Kystverket har i samarbeid med operatørene på norsk sokkel – via interesseorganisasjonen Norsk olje- og gass, utarbeidet et brodokument som regulerer dette. Brodokumentet «Etablering av statlig aksjonsledelse akutt forurensning – under forurensningssituasjoner med ekstremt omfang der petroleumsindustrien er ansvarlig», ref eget vedlegg.

En helt eller delvis overtakelse endrer ikke på operatørens ansvar for egenberedskap, ansvar for hendelsen i seg selv eller ansvaret for konsekvensene av denne.

Uavhengig av hendelsens og aksjonens omfang, vil en aksjonsledelse som hovedregel etableres hos operatøren i innledende fase. Kystverket vil ta utgangspunkt i operatørens aksjonsledelse og styrke denne. En eventuell beslutning om overtakelse vil være basert på en vurdering av fastsatte kriterier, jf vedlagte Brodokument.

Akutt forurensning fra landbasert virksomhet, havneområder, transportulykker og CBRNE hendelser

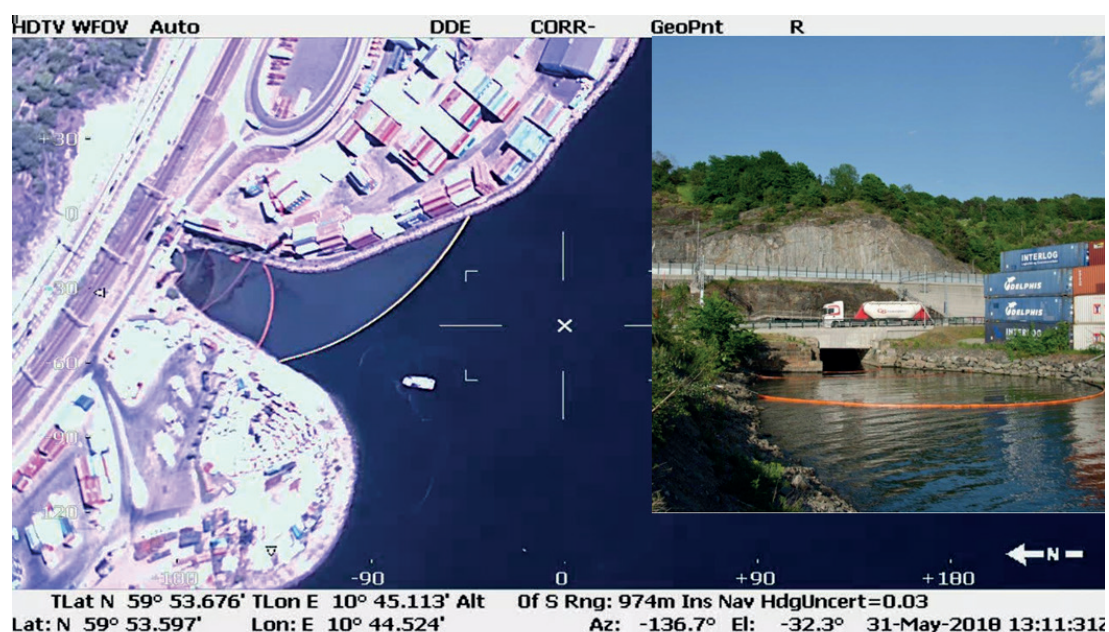
Landbasert virksomhet

Landbaserte virksomheter som forårsaker akutt forurensning skal iverksette tiltak for å avverge og begrense skader og ulemper som følge av hendelsen. Enten med egne eller nødvendig innleide ressurser. Kystverket fører tilsyn med den ansvarlige forurensers aksjonering. Som del av tilsynet vil den ansvarlige forurenser måtte dokumentere hvilke tiltak som er iverksatt og plan for å begrense skadene. Ofte vil Kystverket utstede et pålegg til den ansvarlige forurenser. I denne sammenhengen er det også naturlig å be om å få klarlagt miljøeffektene av forurensningen.

Kystverket kontakter Miljødirektoratet under hendelser med akutt forurensning knyttet til virksomheter som er underlagt Miljødirektoratets myndighet i henhold til forurensningsloven kapittel 3, §§ 9 og 40. Både for å sikre et godt kunnskapsgrunnlag om virksomheten, samt avklare etatenes rolle i oppfølgingen.

I de tilfeller hvor virksomheten ikke iverksetter tilstrekkelige tiltak skal kommunen aksjonere på virksomhetens vegne. Kommunen skal i disse tilfeller ha dekket sine kostnader av den ansvarlige forurenser. Kystverket kan bistå kommunen med kompetanse og/eller kapasitet i henhold til behov.

Eksempel på landbaserte kilder til akutt forurensning kan være nedgravde oljetanker, landbruk, industrivirksomheter med eller uten tillatelse, eller regulering, i forskrift etter forurensningsloven, for eksempel tankanlegg (ikke nedgravde), jf forurensningsforskriften kap 18.



Bilde: Utslipp fyringsolje Alnaelva, mai 2018, Kystverkets overvåkningsfly/Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Havneområdet

Kommunene, ved havnemyndigheten, er ansvarlige for at havner innen kommunens sjøområde drives slik at det ikke oppstår akutt forurensning, og at de har en effektiv beredskap dersom ulykker skulle oppstå fra virksomheten. Havneadministrasjonen skal ordne sin beredskap på en slik måte at sikkerhet for personer og beskyttelse av liv, helse, miljø og eiendom ivaretas. Beredskapen skal samordnes med politi, de lokale brannvernmyndigheter og med kommunale og interkommunalt utvalg mot akutt forurensning

Dersom det skulle oppstå en akutt forurensning i havna, vil nødvendige tiltak bli ivaretatt av den kommunale/interkommunale beredskapen.

Dersom kilden er et fartøy, vurderer Kystverket i hvert enkelt tilfelle å gi den ansvarlige forurenser pålegg om å iverksette tiltak. Den ansvarlige forurenserens forsikringselskap vil da kunne inngå avtale med den kommunale beredskapen eller med relevant selskap som kan gjennomføre skadebegrensende tiltak.

Kystverket fører tilsyn med den ansvarlige forurenser, og bistår kommuner/IUA med veiledning og kapasiteter ved behov.



Bilde: Bukhta Naezdnik Tromsø oktober 2019, Kystverket

Transportulykker på land

Ulykker i forbindelse med transportvirksomhet (tankbil som velter, kollisjon mellom kjøretøy osv.) er definert som hendelser som vil bli ivaretatt innenfor den kommunale beredskapen, dersom den ansvarlige forurensar selv ikke sørger for at det iverksettes tilstrekkelige tiltak.

Normalt vil lokalt brannvesen rykke ut og iverksette akutte tiltak. Dersom situasjonen krever flere ressurser, vil den enkelte kommune trekke på personell- og materiellressurser fra det interkommunale utvalget mot akutt forurensning (IUA).

Ulykker i forbindelse med jernbanetransport vil bli håndtert på samme måte som ulykker på vei.

Det er etablert en landsomfattende rådgivningstjeneste for kjemikalieuhell på vei og jernbane. Ved hjelp av denne tjenesten kan beredskapspersonell raskt få rådgivning og hjelp av spesialister på kjemikalier. Tilgang på ekspertise fra denne tjenesten er tilgjengelig via alarmsentralene 110, eller via Kystverkets vakttjeneste.

Kystverket fører tilsyn med den ansvarlige forurensar, og bistår kommuner/IUA med veiledning og kapasiteter ved behov.



Bilde: Utslipp Takvatn i Målselv 2020.

Kjemiske stoffer, Biologiske agens, Radioaktive stoffer, Nukleært materiale og Eksplosiver (CBRNE) - beredskap

Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har i samarbeid med relevante aktører fra sivil sektor, herunder helsemyndigheter, og militær sektor utarbeidet en nasjonal strategi for beredskapen mot CBRNE hendelser.

Hensikten med etableringen av en nasjonal CBRNE strategi var å gi føringer for samarbeid mellom myndigheter og andre aktører på dette området, både hva gjelder forebyggende tiltak, beredskapstiltak og reparerende tiltak.

Som et ledd i oppfølgingen av den nasjonale strategien for perioden 2016-2020 har det vært utarbeidet en handlingsplan hvor ett av prosjektene har vært å avklare grensesnitt generelt og spesielt mot beredskapen som er etablert for akutt forurensning, og bidra til et funksjonelt samarbeid med andre tverrsektorielle beredskapsordninger på CE-området¹. Den viktigste konklusjonen fra dette arbeidet er at det må jobbes videre med hvordan etatene skal samvirke, ha en klar oppgavefordeling og utnytte hverandres kompetanse og ressurser på en best mulig måte, samt hvordan informasjonen blir samordnet og helhetlig. Det ble lagt frem forslag til hvordan dette kan organiseres bedre og mer forutsigbart, med vekt på å benytte kjente og eksisterende beredskapsordninger og rutiner.²

¹ Prosjektet har vært ledet av Kystverket, og bestått av representanter fra Forsvarets forskningsinstitutt (FFI), Miljødirektoratet, DSB, Vestfold Interkommunale utvalg mot akutt forurensning (Vestfold IUA), Sør Øst Politidistrikt, CBRNE-senteret ved Oslo Universitetssykehus og Forsvaret ved Kystvakten

²«Rapport CE beredskap- Avklare grensesnitt generelt og spesielt mot beredskap som er etablert for akutt forurensning, og bidra til et funksjonelt samarbeid med andre tverrsektorielle beredskapsordninger på CE-området».



Bilde: Øvelse SCOPE 2017



Bilde: Oljevernøvelse på Svalbard 2016, Jan-Morten Bjørnbakk, TNB Scanpix/Kystverket. -

Kystverket har myndighetsansvaret ved akutt forurensning og ved fare for akutt forurensning også for kjemikalier. Som følge av ratifiseringen av International Convention on Oil Pollution Preparedness, Response and Cooperation (OPRC) HNS protokollen er det forventet at landene også har en beredskap for å håndtere HNS hendelser på skip. Kystverket har på bakgrunn av dette utvidet og bygd opp kjemikaliekapasitet ved redningsinnsats til sjøs (RITS) gjennom RITS- styrkene ved brannvesenet i Oslo og Bergen. Disse har utstyr og kompetanse til å gå om bord i fartøy som har pågående kjemikalielekkasjer. Styrkene kan fraktes til alle deler av landet og også benyttes ved større ulykker på land som involvere større mengder farlige kjemikalier. Utstyr og trening av disse styrkene dekkes over Kystverkets budsjett.

Ved akutt radioaktiv forurensning, og ved fare for akutt radioaktiv forurensning, har Direktoratet for strålevern (DSA) myndighetsansvaret. Kystverket og DSA har en samarbeidsavtale som forplikter partene til et samarbeid på tvers av myndighetsområdene, og særskilt ved hendelser der begge etater sine ansvarsområder blir berørt. Dette gjelder særlig ved maritime hendelser som involverer fartøy med radioaktiv last eller reaktordrevne fartøy. For å sikre godt samvirke på tvers av sektorene ble Kystverket tatt inn som medlem i Kriseutvalget for atomberedskap i 2013. En ytterligere beskrivelse av samarbeidet i løpende beredskapsarbeid og ved felles håndtering av hendelser er å finne i vedlegg B.



KOMPETANSEBYGGENDE AKTIVITETER

En velfungerende forurensningsberedskap forutsetter personell med tilstrekkelig kompetanse. Det foregår kompetansebyggende aktiviteter i privat, kommunal og statlig regi, både som undervisning, egenansvar og øvelser av ulike typer. For at Kystverket i sin samordningsrolle skal ha en trygghet for kvalitet i de kompetansebyggende aktivitetene som gjennomføres er det utarbeidet en nasjonal læreplan for opplæring i håndtering av akutt forurensning. Læreplanen skal fungere som et rammeverk for all opplæring innen håndtering av akutt forurensning i Norge, uavhengig av hvem som gir opplæringen.

Videre er øvelser viktige for å sikre at partene er trent og forberedt. Alle med et ansvar innenfor beredskap mot akutt forurensning forutsettes å gjennomføre øvelser regelmessig for å sikre at de enkelte bidrag i den samlede nasjonale beredskapen fungerer optimalt.

Kystverket gjennomfører hvert år større nasjonale øvelser som også skal bidra til en god samordning innenfor beredskap mot akutt forurensning. I tillegg arrangerer, og deltar, Norge i internasjonale øvelser som skal sikre god internasjonal koordinering og bistand.



Bilde: Øvelse SCOPE i 2017

INTERNASJONAL BISTAND OG SAMARBEID

En av Norges forpliktelser som følge av at Norge har ratifisert OPRC konvensjonen er å utarbeide og vedlikeholde en nasjonal beredskapsplan for håndtering av akutt forurensning til det marine miljø. Dette inkluderer også bi- eller multilaterale avtaler om varsling og bistand fra nabolandene, samt bistand fra EU.

Nabolandene i denne sammenheng er Sverige, Danmark, inklusiv Grønland og Færøyene, Island, alle landene rundt Nordsjøen, Russland og landene som grenser til Arktis.

Det gjennomføres regelmessig varslingsøvelser for å sikre at en til enhver tid har riktig kontaktinformasjon. I tillegg gjennomføres det årlig øvelser hvor en tester samarbeid mellom innsatsenheter på sjøen og kommunikasjon mellom stabene i de forskjellige landene.

For å sikre at eventuell bistand fra andre blir håndtert på en tilfredsstillende måte er det etablert et system for vertsnasjonsstøtte. Dette innebærer at de som yter bistand til Norge følges opp fra de passerer Norges grense og til oppdraget er avsluttet. EU har utarbeidet "EU Host Nation Support Guidelines". Disse er videreutviklet av DSB til en norsk veiledning. Kystverket har etablert rutiner i tråd med denne veiledningen til bruk ved uønskede hendelser med akutt forurensning.

En kort beskrivelse av avtalene er tilgjengelig i vedlegg D.

NASJONAL PLAN

Beredskap mot akutt forurensning og ved fare for akutt forurensning i Norge

Vedlegg A: Roller og ansvar til de mest sentrale nasjonale og regionale statlige etatene og offentlige virksomhetene

Vedlegg B: Uønskede hendelser som berører både Kystverket og Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet sitt myndighetsområde

Vedlegg C: Etablering av statlig aksjonsledelse akutt forurensning - under forurensningssituasjoner med ekstremt omfang der petroleumsindustrien er ansvarlig

Vedlegg D: Internasjonale avtaler



VEDLEGG A:

ROLLER OG ANSVAR TIL DE MEST SENTRALE NASJONALE OG REGIONALE STATLIGE ETATENE OG OFFENTLIGE VIRKSOMHETENE

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet

Fiskeridirektoratet

Folkehelseinstituttet

Forsvaret

Fylkesmannen (Statsforvalter fra 01.01.2021)

Havforskningsinstituttet

Mattilsynet

Miljødirektoratet

Norsk polarinstitutt

Petroleumstilsynet

Politiet

Senter for oljevern og marint miljø

Sjøfartsdirektoratet

Statens havarikommisjon

Sysselemanden på Svalbard

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Primæransvar

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) skal ha oversikt over risiko og sårbarhet i samfunnet. Vi skal være pådriver i arbeidet med å forebygge ulykker, kriser og andre uønskede hendelser, og skal sørge for god beredskap og effektiv ulykkes- og krisehåndtering.

DSBs ansvar omfatter blant annet:

- Nasjonal, regional og lokal sikkerhet og beredskap
- Brann- og elsikkerhet
- Industri- og næringslivssikkerhet
- Farlige stoffer og transport av farlig gods
- Kritisk telekommunikasjonsinfrastruktur for nød- og beredskapsaktører
- Produkt- og forbrukersikkerhet
- Tilby operativ støtte under kriser innenfor samordning, forsterkning og faglig rådgivning
- Følge opp norske interesser og forpliktelser i arbeid på samfunnssikkerhetsområdet med internasjonale organisasjoner som EU, FN og NATO
- Etatsledelse av Sivilforsvaret

Hjemmelsgrunnlag

DSB er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet (JD).

DSB forvalter følgende lover med tilhørende forskrifter som har betydning for oppgaver tilknyttet akutt forurensning:

- Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
- Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven)

Oppgaver ved akutt forurensning

DSB er nasjonal brannmyndighet. Dette innebærer et faglig forvaltningsansvar for kommunenes brann- og redningsvesen. DSB forvalter ordningen med skogbrannhelikopter og bistand for redning til sjøs (RITS). To av RITS-styrkene er av Kystverket også utrustet for å kunne bistå spesielt ved kjemikalihendelser. Disse trenes og øves i regi av Kystverket.

Kommunen har med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven ansvaret for å etablere og drive et brannvesen som bl.a. skal være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse og etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen. Dette innebærer også innsats ved akutt forurensning. Enten som kommunale brannvesen eller som del av et interkommunalt utvalg mot akutt forurensning.

Sivilforsvaret er organisert som en del av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Sivilforsvaret er en del av totalforsvaret, og har som primær oppdrag beskyttelse av sivilbefolkningen i krise eller krig. Gjennom rollen som statens beredskapsres-

surs, bistår Sivilforsvaret nødetatene og andre myndigheter innenfor et bredt spekter av oppgaver og hendelser. Sivilforsvaret er en sentral samvirkeaktør i det norske redningskonseptet, og vil være en naturlig aktør ved større ulykker og naturkatastrofer, herunder akutt forurensning.

DSB og Kystverket har en egen rammeavtale som regulerer IUA-enes tilgang på sivilforsvarets kapasiteter og kompetanse.

DSB bistår også Kystverkets aksjonsledelse direkte i hendelser der ytre miljø er truet. Bistand består av tilrettelegging for bruk av samordningskanal, alternative lokaler dersom Kystverkets aksjonsledelse er forhindret fra bruk av egen aksjonssentral.

Samhandling med andre etater

DSB skal ta initiativ til, og tilrettelegge for, samvirke og samordning innenfor samfunnssikkerhetsområdet. Ved håndtering av større uønskede hendelser tar DSB som ledd i sin sitt samordningsansvar initiativ til informasjonsutveksling og dialog med berørte samfunnssikkerhetsmyndigheter på sentralt nivå og med fylkesmennene for å sikre en effektiv håndtering og informasjon til JD og regjeringen. I sammenheng med dette vil DSB også overvåke utviklingen og ved behov utarbeide analyser og rapporter.

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet

Primæroppgaver:

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA) er landets fagmyndighet på området strålevern og atomsikkerhet. DSA har ansvar for å forvalte strålevernloven, atomenergiloven og forurensningsloven på området radioaktivitet og tilhørende forskrifter. DSA leder og er sekretariat for den nasjonale atomberedskapen og er varslingspunkt for atomhendelser nasjonalt og internasjonalt.

Hjemmelsgrunnlag:

Lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven) jfr. forskrift om forurensningslovens anvendelse på radioaktiv forurensning og radioaktivt avfall (2010.11.01 nr 1394).

Delegasjonsvedtak av 30. desember 2010 vedrørende myndighet etter forurensningsloven.

Lov 12. mai 2000 nr. 36 om strålevern og bruk av stråling (strålevernloven) med forskrifter.

Lov 12. mai 1972 nr. 28 om atomenergivirksomhet (atomenergiloven) (gjelder for atomlegg, inkludert reaktordrevne fartøy) med forskrifter.

Kgl.res. 23. august 2013 om atomberedskap - Sentral og regional organisering.

Oppgaver ved akutt forurensning:

DSA har landsdekkende atomberedskapsansvar som leder og sekretariat for Kriseutvalget for atomberedskap i henhold til kgl. res av 23. august 2013, og er nasjonalt og internasjonalt varslingspunkt for atomhendelser. DSA skal bistå og understøtte Kriseutvalget med sin fagkompetanse knyttet til informasjonsinnhenting, situasjonsvurdering, sammenstilling av måleresultater, anbefalinger om tiltak etc. DSA og er tilknyttet nasjonale og internasjonale nettverk for måling av radioaktivitet.

DSA er sektormyndighet for Klima- og miljødepartementet (KLD) på området radioaktiv forurensning og radioaktivt avfall.

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning:

DSA samhandler med en rekke etater og myndigheter ved akutt forurensning. Denne samhandlingen vil være i henhold til bestemmelser i Kgl.res. 23. august 2013 om atomberedskap – sentral og regional organisering. Fylkesmannen er Kriseutvalgets regionale ledd, og skal gjennom tilrettelegging og veiledning medvirke til at regionale og lokale etater etablerer nødvendige planer som en del av et samordnet planverk. I tillegg omhandler avtaledokumentet «Ansvarsforhold: Atomberedskap og redningsaksjoner» av 12.09.2018 samhandling mellom Kriseutvalget for atomberedskap og den norske redningstjenesten. I dette dokumentet gis det retningslinjer for ansvarsfordeling mellom de ulike aktørene som vil kunne være involvert i håndtering av atomhendelser som også innebærer redningsaksjoner.

DSA vil ved mindre tilfeller av akutt radioaktiv forurensning agere som sektormyndighet på vegne av KLD og samhandle med andre relevante etater, spesielt Kystverket og Miljødirektoratet.

DSA og Kystverket skrev under en samarbeidsavtale i 2013, som sist ble oppdatert i 2019.

Samarbeidsavtalen beskriver samarbeid og grensesnitt vedrørende forhold som ligger innenfor begge etaters ansvarsområde.

Fiskeridirektoratet

Primæransvar

Fiskeridirektoratet er et statlig organ underlagt Nærings- og fiskeridepartementet. Fiskeridirektoratets samfunnsoppdrag er å fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø, og jobber primært innenfor virksomhetsområdene; havressurs-, akvakultur- og marin arealforvaltning. I forbindelse med krisehåndtering og beredskap er Fiskeridirektoratet ansvarlig myndighet for:

- Skadelige alger og maneter
- Ilanddrevne sjøpattedyr (underansvar: Kystverket og Mattilsynet)

Utover dette deltar direktoratet aktivt innen følgende beredskapsområder:

- Akutt forurensning (ansvarlig myndighet: Kystverket)
- Atomulykker/radioaktivitet (ansvarlig myndighet: Direktorat for strålevern og atomsikkerhet)

Hjemmelsgrunnlag

Fiskeridirektoratet forvalter følgende lover med underliggende forskrifter;

- Lov av 17.juni 2005 om akvakultur (akvakulturloven)
- Lov av 06. juni 2008 om forvaltning av viltlevande marine ressurser (havressurslova)

Oppgaver ved akutt forurensning

Fiskeridirektoratet bistår Kystverket med faglige råd gjennom deltagelse i Rådgivende gruppe, dersom en uønsket hendelse med akutt forurensning i marint miljø oppstår.

Samme rolle har Fiskeridirektoratet for Direktorat for strålevern og atomsikkert, som rådgiver i Kriseutvalget for atomberedskap.

Fiskeridirektoratet koordinerer varsling og informasjon til næringsaktører (akvakultur, yrkesfiskere, fritidsfiskere) i gjeldende område ved en hendelse.

Av øvrige beredskaps ansvar kan følgende nevnes:

- Innvarsling til beredskapsledelse gjennom Fiskeridirektoratets fiskeriovervåkingscenter – Fisheries Monitoring Centre (FMC Norway) – døgnåpent 24/7 tlf. 55 23 83 36.
- Fiskeridirektoratets regionkontor koordinerer operativ bistand og tiltak ved ilanddrevne sjøpattedyr.
- Fiskeridirektoratet har hovedansvar for beredskap ved oppblomstring av skadelige alger eller maneter.
- Manual for håndtering av oljeskadet vilt/ sjøpattedyr sammen med Miljødirektoratet, Mattilsynet og Kystverket.

Fiskeridirektoratets kartverktøy Yggdrasil viser oversikt over samtlige akvakulturanlegg, samt hvilket som har produksjon av fisk til enhver tid. Videre visere kartet oversikt over kystnære fiskeridata som blant annet kan gi oversikt over fiske- og gytefelt, mm. Dette er et nyttig verktøy i forbindelse med en uønsket hendelse.

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning:

Ved en uønsket hendelse samhandler Fiskeridirektoratet med relevante etater gjennom deltagelse i Rådgivende gruppe. Fiskeridirektoratet sentralt er ansvarlig for koordinering og samhandling med Fiskeridirektoratets regioner i det området en uønsket hendelse oppstår. Videre er de ansvarlig for koordinering og samhandling med Havforskningsinstituttet som kan bistå med faglig støtte.

Primær oppgaver

Folkehelseinstituttet (FHI) har som nasjonal kompetanseinstitusjon ansvar for å bistå lokale og sentrale helsemyndigheter med råd om helserisiko i forbindelse med eksponering for blant annet skadelige stoffer i miljøet. FHIs løpende rådgivnings- og utredningsoppgaver dreier seg både om helsevurderinger som følge av eksponering for lave doser over tid via luft, drikkevann, kosthold og øvrig miljø, kombinasjonseffekter av ulike typer eksponeringer, samt akutte forgiftninger med Giftinformasjonen som kontaktpunkt. Instituttet har med tiden fått et tydeligere ansvar for å bistå med vurdering av mulige helseeffekter ved akutte miljøhendelser.

Hjemmelsgrunnlag

Lov om folkehelsearbeid (Folkehelseloven) formaliserer FHIs ansvar på det miljømedisinske området. Loven pålegger FHI å bistå kommuner, fylkeskommuner, fylkesmenn og andre statlige institusjoner, helsepersonell og befolkningen for å sikre beskyttelse av befolkningens helse ved eksponering for helseskadelige miljøfaktorer (Folkehelseloven § 25, 4. ledd), og gir hjemmelsgrunnlag for meldeplikt til FHI (Folkehelseloven § 28 (Beredskap), 3. ledd). Forskrift om miljørettet helsevern § 6, 1. ledd fastslår meldeplikt: Kommunen skal uten hinder av lovbestemt taushetsplikt, varsle fylkesmannen og Folkehelseinstituttet om helsetrusler omfattet av § 5 annet ledd som er uvanlig eller uventet for tid og sted, kan forårsake vesentlig sykdom, skade eller død, eller har rask og ukontrollert sykdomsspredning. Slikt varsel kan inneholde helseopplysninger som er tilstrekkelige og relevante for å vurdere helsetrusselen.

Oppgaver ved akutt forurensning

- FHIs kjemikalieberedskap omfatter bistand til helsemyndigheter og den kommunale helsetjenesten ved kjemikalieulykker og akutte forurensningssituasjoner.
- FHI inngår i Rådgivende gruppe for Kystverket.
- Giftinformasjonen ved FHI: Døgnbemannet telefontjeneste. Varslingspunkt inn til FHI ved miljøhendelser (Tlf. 22 59 13 25). Gir råd om førstehjelp, dekontaminering av eksponerte, vurdering av hvem som bør følges opp av helsevesenet i den akutte fasen, og behandling av akutte forgiftninger.
- Nasjonal vannvakt, koordinert av FHI: Døgnbemannet rådgivningstjeneste (21 07 88 88) for vannverk. Gir råd og støtte ved akutte hendelser som kan påvirke vannforsyningen og ha helsemessige konsekvenser, inkludert kjemikalieforurensning.
- FHI kan bistå kommunen med oppfølging av befolkningen over tid med tanke på helseeffekter av kjemikalieeksponering. Har spesialkompetanse innen analyse av miljøgifter i biologiske prøver fra mennesker (blod, urin etc.). Kan bistå med analyser av visse kjemikalier i slike prøver, samt gi råd om undersøkelser og prøver som bør tas i en oppfølgingsperiode.

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning

FHI skal bistå med ekspertise innen risikovurdering og risikokommunikasjon vedrørende mulig helserisiko for mennesker. Det krever tett samarbeid fra tidlig fase med de som har best kjennskap til hendelsens omfang, kjemikalier involvert og eksponeringsmåter/eksponeringsgrad.

Umiddelbart etter en hendelse vil kontakten ofte skje mellom Giftinformasjonen og nødetatene, med fokus på akutt helsefare.

For vurdering av helsefare ut over den akutte, behøves ofte analyser av miljøprøver som kan gi informasjon om hva befolkning eksponeres for over tid. Kontakt mellom FHI og Kystverket og øvrige aktører bør derfor etableres tidlig, og holdes helt til normaliseringsfasen dersom hendelsen kan ha helsemessige konsekvenser.

Tett dialog med sentrale helsemyndigheter ved Helsedirektoratet er også en forutsetning for et godt og effektivt beredskapsarbeid.

Forsvaret

Primæransvar

Forsvarets ni oppgaver er:

- Sikre troverdig avskrekking med basis i NATOs kollektive forsvar
- Forsvare Norge og allierte mot alvorlige trusler, anslag og angrep, innenfor rammen av NATOs kollektive forsvar
- Avverge og håndtere episoder og sikkerhetspolitiske kriser med nasjonale ressurser, herunder legge til rette for alliert engasjement
- Sikre et nasjonalt beslutningsgrunnlag gjennom overvåkning og etterretning
- Hevde norsk suverenitet og suverene rettigheter
- Ivareta myndighetsutøvelse på avgrensede områder
- Delta i flernasjonalt krisehåndtering, herunder fredsoperasjoner
- Bidra til internasjonalt samarbeid på det sikkerhets- og forsvarspolitiske området
- Bidra til ivaretagelse av samfunnssikkerhet og andre sentrale samfunnsoppgaver

Hjemmelsgrunnlag

Det er inngått Overordnet samarbeidsavtale mellom Kystverket og Forsvaret datert 18. desember 2017. Denne avtalen inneholder også oversikt over underordnede avtaler, som:

- Samarbeidsavtale mellom Kystvakten og Kystverket, 2013
- Lov om Kystvakten av 1999, sist endret i 2019.

Forsvarsdepartementet og Justis- og beredskapsdepartementets utga i 2018 oppslagsverket «Støtte og samarbeid. En beskrivelse av totalforsvaret i dag». I dette verket beskrives sivilt-militært samarbeid – herunder også innen akutt forurensning.

Oppgaver ved akutt forurensning

Samarbeidet mellom Kystverket og Forsvaret sikrer rask tilstedeværelse på skadestedet og iverksettelse av nødvendige tiltak. Forsvarets ressurser representerer en kontinuerlig tilstedeværelse, og kan i mange tilfeller være den best tilgjengelige innsatsressursen. Forsvaret vil støtte akutte forurensningsaksjoner initiert av Kystverket gjennom de avtaler som er etablert.

Forsvarets operative hovedkvarter (FOH), har oversikt over de militære ressurser som til enhver tid kan gjøres tilgjengelig for redningsaksjoner.

Den tidligere samarbeidsavtalen om forurensningsberedskap mellom Kystverket og FOH angående Kystberedskap og aksjonsledelse (KYBAL) revideres i 2020.

Kystvakten, som er en del av Sjøforsvaret, har en viktig rolle i Norges miljøberedskap langs kysten og på havet, og løser oppdrag på vegne av bl.a. Kystverket. Kystvaktens fartøy er utrustet for oljevernberedskap. Fra 2020 er det operative ansvaret for den statlige slepebåtberedskapen overført til Kystvakten, men Kystverket har fortsatt ansvarlig myndighet. Dette har styrket slepeberedskapen, gitt økt tilstedeværelse og

hevet Kystvaktens evne til å løse lovpålagte oppgaver. Fartøyene som inngår i den statlige slepeberedskapen skal bidra til å forebygge eller redusere faren for akutt forurensning ved slep og annen assistanse til fartøy. De kan også yte teknisk assistanse, være plattform for innsatsleder ved hendelser, og fungere som Kystverkets tilsynsrepresentant på et skadested.

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning

- Forsvaret samhandler med Kystverket.
- Forsvaret samhandler også med fylkesmennene angående bistand fra Forsvaret mht. deres samordningsansvar ved større hendelser.
- Ved en CBRN-hendelse (Chemical, Biological, Radiological, Nuclear) vil Forsvaret samhandle med Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap og Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet.

Anmodning om bistand fra Forsvaret sendes til FOH.

Andre forhold

Forsvarets operative hovedkvarter (FOH). Sjef FOH har ansvaret for å planlegge og lede Forsvarets operasjoner i fred, krise og væpnet konflikt, og er tildelt operativ kommando over styrkestrukturen for å gjennomføre operasjonene. Til daglig overvåker FOH kontinuerlig situasjonen innenfor norske interesseområder på land, til havs og i luften.

FOH planlegger og koordinerer Forsvarets støtte til politiet og andre sivile myndigheter og etater. FOH har til enhver tid oversikt over hvilke militære ressurser som på anmodning kan bistå politiet eller øvrige sivile myndigheter.

Kystvakten er en integrert del av Forsvaret og er Sjøforsvarets fremste verktøy for å løse maritime oppdrag og oppgaver i fredstid. Kystvaktens oppgaver er regulert av en egen lov som setter et skille mellom Kystvakten og Forsvarets øvrige militære enheter, fartøy og personell. Kystvakten har ansvar for å utøve myndighet innen ressurskontroll på havet, og har også oppgaver innen suverenitetshevdelse, tolloppsyn, miljøoppsyn, redningsaksjoner og anløpskontroll. De løser en rekke oppgaver på vegne av statlige etater som Politiet, Tolletaten, Kystverket og Sjøfartsdirektoratet.

Heimevernet er med sin lokale tilknytning et viktig bindeledd til det sivile samfunn og en rekke beredskapsaktører. HV innehar det lokale, territorielle ansvaret på vegne av sjef FOH og en av hovedoppgavene er bistand til politiet og øvrig støtte til det sivile samfunn.

Fylkesmannen (Statsforvalter fra 01.01.2021)

Primæransvar

Fylkesmannen er statens representant i fylket. Fylkesmannen er et viktig bindeledd mellom kommunene og sentrale myndigheter. Fylkesmannen utfører ulike forvaltningsoppgaver på vegne av departementene. Fylkesmannen kontrollerer også kommunenes virksomhet og er klageinstans for mange kommunale vedtak.

Fylkesmannen er forurensningsmyndighet etter forurensningsloven som angitt i rundskriv T-3/12 fra Klima- og Miljødepartementet, forurensningsforskriften og avfallsforskriften. I tillegg kan fylkesmannen etter forurensningsloven § 48 a jfr. kommuneloven kapittel 30, føre tilsyn med lovligheten av kommunens oppfyllelse av pliktene kommunen har etter forurensningsloven kapittel 6 om akutt forurensning. Utover lovlighetstilsyn har fylkesmannen ikke myndighet etter forurensningsloven kap. 6, men etter avtale kan Kystverket delegerer myndighet til fylkesmannen i enkeltsaker for oppfølging av hendelser med akutt forurensning.

Fylkesmannen er forvaltningsmyndighet etter naturmangfoldloven, for eksempel for nærmere angitte verneområder.

Instruks for fylkesmannens og Sysselemannens på Svalbards arbeid med samfunnssikkerhet, beredskap og krisehåndtering (Fylkesmannens samfunnssikkerhetsinstruks, kgl.res. 19.06.2015) legger til rette for samordning og samarbeid for å styrke samfunnssikkerhets-arbeidet i fylket. Dette skal gjøres gjennom å utvikle et felles planleggingsgrunnlag, forebygge, styrke beredskapen og sikre en best mulig samordnet håndtering av uønskede hendelser. Fylkesmannen fører også tilsyn med kommunene etter sivilbeskyttelseslovens §14 og 15. Fylkesmannen er gitt myndighet til å fremme innsigelser dersom hensyn til samfunnssikkerhet ikke er ivaretatt i arealutvikling etter plan og bygningsloven. Fylkesmannen har ikke samordningsansvar for akutt forurensning.

Fylkesmannen er etter forskrift av 2013-08-23 gitt i oppdrag å etablere og lede det regionale forum for håndtering av atomhendelser. Det regionale atomberedskapsutvalg skal bistå Kriseutvalget med forebygging og håndtering innenfor atomberedskap.

Hjemmelsgrunnlag

- Fylkesmannen forvalter mange lover med underliggende forskrifter, herunder:
- Forurensningsloven
- Forurensningsforskriften
- Avfallsforskriften
- Naturmangfoldloven
- Sivilbeskyttelsesloven

Oppgaver ved akutt forurensning

- Være rådgiver for IUA mtp miljøfaglige prioriteringer, kunnskap om sårbare ressurser, og for håndtering av avfall under aksjoner.
- Inngår med sin miljøfaglige og lokale kompetanse i Miljødirektoratets rådgivning til Kystverket i forbindelse med statlige aksjoner og tilsyn med private aksjoner. Blant annet mtp prioritering av innsats for å begrense skade på sårbare miljøverdier og innspill til utforming av miljøundersøkelsene.
- Anvise egnede lokaliteter for midlertidig lagring av avfall under aksjoner mot akutt forurensning.
- Når myndighet i enkeltsaker blir delegert til fylkesmannen fra Kystverket, føre tilsyn med aksjonen og eventuelt stille krav til den ansvarlige
- Følge opp etter hendelser med akutt forurensning fra virksomheter som har tillatelse fra fylkesmannen eller som fylkesmannen har myndighet til å følge opp i henhold til forurensningsforskriften eller avfallsforskriften.
- Fatte vedtak om dispensasjon etter naturmangfoldloven fra verneforskrifter, blant annet mtp ferdselsforbud

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning

Fylkesmannen skal samhandle med Miljødirektoratet om miljøfaglig rådgivning under statlige aksjoner mot akutt forurensning. Fylkesmannen deltar på statlige og interkommunale øvelser og beredskapssamlinger etter nærmere avtale.

Dersom en uønsket hendelse med akutt forurensning også berører fylkesmannens ansvar etter samfunnssikkerhetsinstruks av 19.05.2015, som for eksempel informasjonshåndtering, varsling og rapportering, evakuering med mer, vil disse oppgavene også koordineres med aksjonsledelsen for håndtering av den akutte forurensningen.

Andre forhold

Fylkesmannen bistår IUA med å utarbeide tiltakskort for verneområder.

Havforskningsinstituttet

Primæroppgave:

Forske, overvåke og gi råd knyttet til marint miljø, levende marine ressurser og økosystem langs kysten og i havet, og overvåke og dokumentere kvaliteten på sjømat.

Rådgiver for Nærings- og Fiskeridepartementet, Fiskeridirektoratet, Mattilsynet, Miljødirektoratet og andre myndigheter, fiskeri- og akvakulturnæringene og annen næringsvirksomhet i spørsmål av betydning for forvaltning av havets og kystens biologiske ressurser og miljø, inklusive mattrygghet, og matsikkerhet.

Gjøre data og forskningsresultatene kjent og lett tilgjengelig for forvaltning, næring og samfunn.

Hjemmelsgrunnlag:

Ligger under Nærings- og Fiskeridepartementet.

Har egen avtale med Kystverket når det gjelder ansvar for undersøkelser knyttet til akutt

forurensning for å fremskaffe helhetlig informasjon om hvordan forurensningen påvirker marint miljø og sjømattrygghet.

Oppgaver ved akutt forurensning:

Bistå Kystverket, Fiskeridirektoratet, Nærings- og Fiskeridepartementet og Mattilsynet med faglige råd ved hendelser med akutt forurensning i marint miljø og sjømat gjennom deltakelse i Rådgivende gruppe.

Utarbeide forslag til helhetlige miljøundersøkelserprogram etter større hendelser med akutt

forurensning i norske kyst og havområder som Kystverket kan ta stilling til, og ha ansvar for å

koordinere og få gjennomført undersøkelsene av miljø og mattrygghet.

HI skal i nært samarbeid med Kystverket ha ansvar for:

- Koordinering av feltarbeid knyttet til ulike aktører som deltar i miljøundersøkelsene.
- Bistå i valg av og inngåelse av kontrakt med eventuelle underleverandører.
- Avholde nødvendige avklarings- og fagmøter med de deltagende forskningsmiljøene
- Rapportere til Kystverket om progresjon og økonomi knyttet til avtalte aktiviteter, og formidle viktige resultater av miljøundersøkelsene så snart de er klare.
- Sørge for at sluttrapporter foreligger til kontraktsfestet tid og i avtalt form.
- Delta og holde foredrag i møter der resultatene fra foreløpige eller endelige undersøkelser av miljø- og sjømattrygghet fremlegges.

Mattilsynet

Primæroppgave

Mattilsynet forvalter regelverk knyttet til mattrygghet (inkludert drikkevann) samt fisk og dyrs helse og velferd. Utslipp av uønskede stoffer, inkl. radioaktivitet, fra f. eks industri, gruvedrift, transportulykker og naturkatastrofer kan forurense luft, jordsmonn, sjø og ferskvann og få betydning for mattrygghet samt fisk og dyrs helse og velferd.

Hjemmelsgrunnlag

- Matloven, Lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet m.v.
- Dyrevelferdsloven, Lov 19. juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd.

Disse to lovene gir Mattilsynet vide fullmakter til å iverksette nødvendige tiltak for å sikre helsemessig trygge næringsmidler samt helse og velferd hos fisk og dyr.

Oppgaver ved akutt forurensning

- Som hovedregel er det virksomhetene selv som har ansvar for å overvåke sin produksjon for å avdekke ev. forurensning. Virksomheten skal da varsle Mattilsynet. Hvis Mattilsynet avdekker forurensning før virksomheten, vil Mattilsynet varsle virksomheten. Mattilsynet skal påse at virksomheten gjennomfører tiltak for å begrense forurensningen og føre tilsyn med at næringsmidlene som produseres og omsettes er helsemessig trygge.
- Vurdere hendelsen og helsefare knyttet til denne, forurensning av drikkevannskilder, opptak i planter og dyr og betydning for folkehelsen samt fisk og dyrs helse og velferd.
- Være rådgiver for andre etater i deres håndtering, inkludert å bruke våre kompetanseinstitusjoner.
- Innhente kunnskap og helserisikovurderinger fra våre kunnskapsstøtteinstitusjoner som grunnlag for vår videre håndtering, for eksempel gjennom å gi advarsler til allmennheten om fiske /fangst/høsting til eget bruk.
- Informere og kommunisere med markeder utenfor Norge, spesielt om sjømat.
- Vurdere behov for tiltak i form av pålegg om f. eks omsetningsforbud, restriksjoner på høsting, beiting eller slakting eller pålegg for å ivareta dyrevelferd.
- Vurdere fare for spredning av smittsomme dyre- og plantesykdommer ved flytting av utstyr under aksjoner, for eksempel spredning av fiskesykdommer ved flytting av oljevernustyr.
- Fastsette krav til eller gi råd om sanering av område og om håndtering av animalske biprodukter i form av døde dyr og død fisk.
- Når det gjelder oljeskadd vilt: Vurdere mulige tiltak i samarbeid med Miljødirektoratet, som for eksempel innfangning, rehabilitering eller avlaving. Tilsyn med at igangsatte tiltak oppfyller krav til dyrevelferd og dyrehelse (hindre smitte).
- Medlem av Rådgivende gruppe.

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning

Mattilsynet samhandler med etater og kunnskapsinstitusjoner på flere områder
Drikkevann: kommunene/ teknisk etat, vannverkseiere, kommunehelsetjenesten,
Sjømattrygghet: Fiskeridirektoratet (beredskap i akvakulturnæringen), Havforskningsinstituttet, Folkehelseinstituttet Landdyrhelse og -velferd samt fiskehelse: Veterinærinstituttet, velferd hos fisk Havforskningsinstituttet

Vegetabilsk produksjon, produksjon av dyrefôr eller beiting: Miljødirektoratet, kommunene, Bioforsk og Veterinærinstituttet.

Oljeskadd vilt: Kystverket, Miljødirektoratet

Miljødirektoratet

Primæransvar

Miljødirektoratet er statlig forvaltningsorgan underlagt Klima- og miljødepartementet. Miljødirektoratets hovedoppgaver er å redusere klimagassutslipp, forvalte norsk natur og hindre forurensning. De viktigste funksjonene til direktoratet er å skaffe og formidle miljøinformasjon, utøve og iverksette forvaltningsmyndighet, styre og veileder regionalt og kommunalt nivå, gi faglige råd og delta i internasjonalt miljøarbeid.

Miljødirektoratet har myndighet til å gi tillatelser og beredskapskrav i medhold av forurensningsloven, og til å følge opp at virksomheter etterlever kravene gitt i eller i medhold av forurensningsloven.

Hjemmelsgrunnlag

Miljødirektoratet forvalter mange lover med underliggende forskrifter, herunder:

- Forurensningsloven, inkludert tillatelser og beredskapskrav
- Forurensningsforskriften (her nevnes særskilt kapittel 18 om tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall, kapittel 19 om sammensetning og bruk av dispergeringsmidler og strandrensemidler for bekjempelse av oljeforurensning og strandrensemidler for bekjempelse av oljeforurensning og kapittel 22 om mudring og dumping i sjø og vassdrag)
- Avfallsforskriften (her nevnes særskilt kapittel 11 om farlig avfall)
- HMS-forskriftene for petroleumsvirksomheten
- Svalbardmiljøloven
- Naturmangfoldloven
- Viltloven
- Forskrift om skadefelling, dødt vilt og bruk av vilt i oppdrett, forskning og dyrepark (viltforskriften)

Oppgaver ved akutt forurensning

- Miljøfaglig rådgiver for Kystverket under og etter hendelser med akutt forurensning eller fare for akutt forurensning.
- Deltar ved statlige aksjoner i Kystverkets aksjonsledelse som faglig rådgiver med miljøkompetanse og oversikt over sårbare områder.
- Medlem av Rådgivende gruppe.
- Bistå med beredskapsressurser fra Statens naturoppsyn til Kystverket eller IUA.
- Har ansvaret for beslutninger om behandling, forebyggende tiltak og avliving av oljeskadet sjøfugl og vilt.
- Har ansvar for Prioriteringskartet for innsats ved akutt forurensning, (kartfestet informasjon om sårbare områder).
- Har også ved akutt forurensning ansvar for å følge opp virksomheter som er regulert av Miljødirektoratet. Anvar for oppfølging av kommunal beredskap mot akutt forurensning overføres til Kystverket i løpet av 2021.

- Gi innspill til prioritering av geografiske områder og naturforekomster.
- Gi innspill til strategi for saneringsmetoder og tiltak.
- Gi innspill til nødvendige undersøkelser for å kartlegge forurensningens omfang og skadevirkning.
- Koordinere rådgivning fra Miljødirektoratet og fylkesmannen under statlige aksjoner og private aksjoner som Kystverket fører tilsyn med.
- Kommunisere effekter av akutt forurensning for natur og naturmiljø til omverdenen, i samarbeid med Kystverket.
- Ved behov, etablere stedlig personell ved ulykkessted.

Samhandling med andre etater

- Samhandling med etatene som er representert i Rådgivende gruppe og
- Samhandling med fylkesmannen.
- Samhandling med bl.a. DSB og Petroleumstilsynet i forbindelse med kravstilling og tilsyn.

Andre forhold

Det er inngått samarbeidsavtale mellom Miljødirektoratet og Kystverket, inkludert bistandsavtale mellom Kystverket og Statens naturoppsyn (datert 4. desember 2019).

Norsk polarinstitutt

Primæroppgave:

Norsk Polarinstitutt er et direktorat under Klima- og miljødepartementet, og leverer vitenskapelig kunnskap og råd om polare områder. I Antarktis har instituttet forvaltningsmyndighet for all norsk aktivitet, mens vi for Bouvetøya i sør er delegert myndighet fra Klima- og miljødepartementet til å gi tillatelser til bruk av terrenggående kjøretøyer og landing med luftfartøy, og til å dispensere fra andre bestemmelser i forbindelse med forskning eller andre, særlige tiltak. Instituttet har ikke forvaltningsmyndighet i nord.

Norsk Polarinstitutt driver forvaltningsrettet naturvitenskapelig forskning, kartlegging og overvåking i Arktis og Antarktis. Klima, miljøgifter, biologisk mangfold og geologisk kartlegging er viktige arbeidsfelt for instituttet. En av instituttets hovedoppgaver er å fungere som rådgivende instans for forvaltningen når det gjelder polare miljøspørsmål.

Norsk Polarinstitutt produserer også topografiske og geologiske kart i norske polarområder og er hovedansvarlig for den topografiske kartlegginga av Svalbard, Jan Mayen, Peter I Øy, Dronning Maud Land og Bouvetøya.

Norsk Polarinstitutt er eier av forskningsfartøyet og isbryteren «Kronprins Haakon», og har forskningsinfrastruktur og logistikk- og støttetjenester knyttet til feltarbeid og annen aktivitet i Arktis og Antarktis.

Hjemmelsgrunnlag

Norsk Polarinstitutt ligger under Klima- og miljødepartementet, og mottar årlig sine oppgaver gjennom departementets tildelingsbrev hvor det er fastsatt at vi skal delta i Rådgivende gruppe for prioritering av innsats ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning. Vi har ikke forvaltningsmyndighet annet enn i Antarktis og for Bouvetøya, men skal levere vitenskapelig kunnskap og råd til norske myndigheter i forbindelse med en uønsket hendelse med akutt utslipp på Svalbard, Jan Mayen og omkringliggende havområder.

Oppgaver ved akutt forurensning

Norsk Polarinstitutt har følgende oppgaver ved akutt forurensning:

- Å delta i Rådgivende gruppe for prioritering av innsats ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning.
- Å være leverandør av kunnskap om naturmiljøet i våre mandatområder.
- Bistå med tilgjengelig infrastruktur, logistikk og støttetjenester ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning.

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning

Norsk Polarinstitutt samhandler med etatene som er representert i Rådgivende gruppe for prioritering av innsats ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning.

Petroleumstilsynet

Primæransvar

Petroleumstilsynet har myndighetsansvar for sikkerhet, arbeidsmiljø, beredskap for personell, og sikring i alle faser av norsk petroleumsvirksomhet. Petroleumstilsynet har ansvar for å sette rammer for petroleumsvirksomheten og følge opp at den går for seg på en forsvarlig måte. Sikkerhetsbegrepet omfatter forebygging av uønskede hendelser – inkludert hendelser som kan medføre akutte utslipp.

Hjemmelsgrunnlag

Petroleumstilsynet er delegert myndighet blant annet etter bestemmelser i Petroleumsløven og Arbeidsmiljøloven; jf også Kronprinsregentens Resolusjon 19.12.2003 om Etablering av Petroleumstilsynet med mer.

De mest sentrale forskriftene er samlet i HMS-forskriftene for petroleumsvirksomheten.

Oppgaver ved akutt forurensning

Ptil vurderer oppfølging av enhver uønsket hendelse ut fra alvorlighetsgrad. Dette omfatter også hendelser med akutt forurensning. Ved en alvorlig hendelse med akutt forurensning varsler Ptil andre relevante myndigheter som Kystverket og Miljødirektoratet. Videre følger Ptil opp den ansvarlige operatør eller reder med mål om raskest mulig å begrense utslippet ved kilden og stanse det.

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning

Ved en uønsket hendelse vurderer Ptil hvilke andre myndigheter som må varsles ut fra hendelsens alvorlighet og karakter. Det kan også være nødvendig med annen form for samhandling. Ved en hendelse med akutt forurensning blir det varslet og opprettet kontakt med Kystverket og Miljødirektoratet. Det kan også være aktuelt å varsle og ha kontakt med andre myndigheter. Samhandling med relevante myndigheter og etater er regulert gjennom egne avtaler med den enkelte myndighet.

Politiet

Primær oppgaver

Dersom akutt forurensning oppstår i forbindelse med en hendelse som også er rednings- tjeneste (dvs. akutt fare for menneskers liv og helse), vil redningstjeneste ha prioritet og dette ledes av politiets lokale redningssentral (LRS) og/eller Hovedredningssentralen (HRS). Hovedregelen er at HRS leder redningsaksjoner til sjøs og LRS leder redningsaksjoner på land.

Håndteringen av den akutte forurensningen skal da skje i nært samarbeid med HRS og politiet.

Politiet har også plikt til å iverksette nødvendige tiltak ved andre ulykkes- og katastrofe- situasjoner for å avverge fare og begrense skade. Inntil ansvaret blir overtatt av annen myndighet, skal politiet organisere og koordinere hjelpeinnsatsen. I tillegg kommer etterforskning, jf. straffeprosessloven, påtaleinstruksen, politiinstruksen og Riksadvokatens rundskriv nr. 3/1999.

Politiet har også et bistandsansvar til andre offentlige myndigheter. Politiet vil da kunne bistå med nødvendige politimessige gjøremål slik at annen myndighet kan utføre sine oppgaver i sakens anledning.

Hjemmelsgrunnlag

Det er politilovens § 27, 1. ledd som er hjemmelsgrunnlaget for redningstjenesten og § 27, 3. ledd som er hjemmelsgrunnlaget for å gripe inn på vegne av andre etater når det er nødvendig.

Politiets oppgaver for øvrig er først og fremst regulert i politiloven men også i andre lover og instruksjer.

Oppgaver ved akutt forurensning

Politiets rolle ved kombinerte rednings- og forurensningsaksjoner vil normalt være å:

- lede redningstjeneste på land etter oppdrag fra HRS
- lede eller eventuelt bistå ved redningstjeneste til sjøs etter oppdrag fra HRS
- organisere og koordinere hjelpeinnsatsen inntil forurensningsmyndighet heten overtar ansvaret

Ved hendelser som kun omfatter akutt forurensning, vil politiets oppgaver normalt være å:

- bistå de som har primæransvaret – politiets bistand kan i slike saker være nødvendig for å iverksette tvangstiltak, evakuering, ordenstjeneste mv
- etterforske

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning:

Politiet må kunne samhandle med alle etatene som kan ha et ansvar i sakens anledning, eks.: kommuner, Kystverket og andre.

Senter for oljevern og marint miljø (SOMM)

Primæroppgaver

Senter for oljevern og marint miljø er et kompetansesenter for arbeidet med oljevern og mot marin plastforsøpling. Senteret skal fremme best tilgjengelig vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap og være en pådriver for utvikling av kostnadseffektive og miljøvennlige teknologier, metoder og tiltak for oljevern og mot marin forsøpling.

Innen oljevern skal senteret:

- Tilby oversikt over best tilgjengelig vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap
- etablere nettverk og møteplasser på tvers av fag og sektorer og være en pådriver for utvikling og rådgiver til offentlige myndigheter
- tilby sine tjenester til aktører innen offentlig forvaltning, næringsliv og ideelle organisasjoner som jobber med bl.a. operative oppgaver og forskning og utvikling
- ha regelmessig kontakt og koordinere sin virksomhet med andre myndigheter. Dette gjelder spesielt myndigheter med et overordnet ansvar innenfor områdene, herunder Kystverket, Miljødirektoratet, og fylkesmannen.

Hjemmelsgrunnlag

Senteret er underlagt Samferdselsdepartementet og er et statlig forvaltningsorgan med særskilte fullmakter. Senteret gir faglig uavhengige råd innen sine fagområder, formål og oppgaver, som beskrevet i instruks.

Oppgaver ved akutt forurensning

Senteret har ingen operative oppgaver under en forurensningshendelse, men skal bidra med best tilgjengelig vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap i det forebyggende arbeidet.

Senteret vil kunne være en bidragsyter i evaluering av hendelser.

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning

Senteret samarbeider med Kystverket i saker relatert til akutt forurensning.

Sjøfartsdirektoratet

Primæroppgaver

Sjøfartsdirektoratet har tilsyn med norske skip og utenlandske fartøy i norsk farvann med hjemmel i skipssikkerhetsloven.

Formålet med tilsynet er å bringe på det rene om de kravene som fremgår i eller i medhold av loven, er oppfylt. Direktoratet utøver normalt tilsyn i etterkant av en ulykke. Tilsynet kan munne ut i pålegg om utbedring.

Overtredelsesgebyr i henhold til skipssikkerhetslovens kapittel 9 vurderes ved skipsulykker og alvorlige arbeidsulykker. Sikkerhetsmelding vurderes dersom det er viktige erfaringer å overføre til andre aktører.

I tillegg ønsker direktoratet å identifisere forbedringspotensial i utforming av regelverket.

Sjøfartsdirektoratet mottar også rapporter om sjøulykker. Informasjon i skjemaet og informasjon som blir samlet inn under tilsynet blir systematisert og strukturert i databasen for ulykker. Data fra basen benyttes av en lang rekke brukere både internt og eksternt.

Hjemmelsgrunnlag

Lov av 16.februar 2207 nr.9 om skipssikkerhet. (Skipssikkerhetsloven)

Forskrift av 27. 06. 2008 nr.744.(Sjøulykker og melde- og rapporteringsplikt)

Oppgaver ved akutt forurensning

Dersom Sjøfartsdirektoratet mottar melding om fare for eller akutt forurensning varsles umiddelbart Kystverket ved vakthavende, samt politiet lokalt. Om ressurser er tilgjengelige vil Sjøfartsdirektoratet snarest mulig sende inspektør (er) til fartøyet for å foreta tilsyn, havaribesiktelse eller havnestatskontroll.

Ved forurensning eller mistanke om forurensning fra skip vil Sjøfartsdirektoratet kunne ta prøver fra fartøyets laste-, smøreolje- og bunkerstanker.

Ved forurensning vil Sjøfartsdirektoratet vurdere tilbakehold av fartøyet inntil bankgaranti er gitt. Bankgarantien er ment å sikre betaling av et eventuelt overtredelsesgebyr eller straff. Direktoratet har også ansvar for kontroll av forsikring mv. etter den internasjonale konvensjon 27. november 1992 nr. 1 om erstatningsansvar for oljesølskade og internasjonale konvensjon 23. mars 2001 nr. 1 om erstatning for bunkersoljesølskade (bunkerskonvensjonen).

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning

Sjøfartsdirektoratet skal yte maritim bistand til Kystverket i samsvar med avtale av 21. 01. 2006.

Statens havarikommisjon (SHK)

Statens havarikommisjon er en offentlig undersøkelseskommissjon. Formålet med SHKs undersøkelser er å utrede forhold som antas å ha betydning for forebyggelsen av ulykker og alvorlige hendelser. SHK skal ikke ta stilling til sivilrettslig eller strafferettslig skyld og ansvar.

Statens havarikommisjon (SHK) skal undersøke ulykker og alvorlige hendelser innenfor luftfarts-, jernbane-, veg-, sjøfarts- og forsvarssektoren.

Havarikommisjonen avgjør selv omfanget av de undersøkelser som skal foretas, herunder vurdere undersøkelsens forventede sikkerhetsmessige verdi med hensyn til nødvendige ressurser.

Hjemmelsgrunnlag

Når det gjelder sjøulykker skal Statens havarikommisjon gjennomføre undersøkelser av sjøulykker innenfor de rammer som framgår av sjøloven og forsvarsundersøkelsesloven med tilhørende forskrifter.

Oppgaver ved akutt forurensning

SHK har ingen oppgaver knyttet til forurensningen som sådan, men akutt forurensning av betydning knyttet til sjøulykker kan medføre at sjøulykken blir undersøkelsespliktig.

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning

Ved gjennomføring av nødvendige undersøkelser om bord i fartøy vil det i gitte tilfeller være behov for samhandling mellom Havarikommisjonen og operative aktører med ansvar og oppgaver knyttet til fartøyet. Herunder kan typisk være Kystverket, Sjøfartsdirektoratet, Sjøforsvaret ved Kystvakten, Politiet, Redningsselskapet og kommunale/interkommunale aktører.

Sysseleannen på Svalbard

Primæroppgave

Sysseleannen har beredskapsansvar for akutt forurensning innenfor territorialfarvanet (12 nm) ved Svalbard, bortsett fra Bjørnøya, hvor Kystverket har ansvar. Kystverket har ansvar utenfor 12 nm.

Kystverket er myndighet etter svalbardmiljøloven § 70 fjerde ledd ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning. Sysseleannen vil likevel alltid ha det operative ansvaret og bistå med førsteinnsatsen ved et utslipp. Kystverket kan delegerer myndigheten etter svalbardmiljøloven videre til Sysseleannen i enkeltsaker og gjør dette for de aller fleste tilfeller av akutt forurensning.

Dersom en hendelse blir større enn det den enkelte klarer å håndtere, og beredskapen med Utvalg mot akutt forurensning (UA Svalbard) og depotstyrken ikke strekker til, vil Kystverket sette i verk og lede en statlig aksjon.

Sysseleannen har en døgkontinuerlig vakttelefon og alle tilfeller av akutt forurensning skal uten opphold meldes til Sysseleannen.

Som politimyndighet har Sysseleannen også ansvar for å sikre bevis (prøvetaking) og etterforske/påtale tilfeller av brudd på svalbardmiljøloven, også ved akutt forurensning.

Hjemmelsgrunnlag

Svalbardmiljøloven § 70.

Oppgaver ved akutt forurensning

For å takle tilfeller med akutt forurensning på Svalbard, er det opprettet et Utvalg mot akuttforurensning (UA Svalbard). Sysseleannen er leder for UA Svalbard og leder aksjoner mot akutt forurensning inntil Kystverket eventuelt tar over.

Alle tilfeller av akutt forurensning skal meldes til Sysseleannen, som varsler videre til Kystverket. Dersom Kystverket delegerer saken, er det Sysseleannen som avgjør om det skal settes i gang en aksjon. Sysseleannen varsler da leder/nestleder for depotstyrken som kaller inn medlemmene i depotstyrken. Sysseleannen har det operative ansvaret for å iverksette tiltak dersom den ansvarlige for akutt forurensning ikke klarer å håndtere dette selv.

Samhandling med andre etater ved akutt forurensning

I en aksjon mot akutt forurensning blir Utvalg mot akutt forurensning (UA Svalbard) innkalt og stiller som et rådgivende utvalg for Sysseleannen.

Her er følgende organisasjoner representert: SNSK AS – Store Norske Spitsbergen Kullkompani, Longyearbyen lokalstyre, LNSS – Leonard Nilsen og Sønner Spitsbergen, Avinor AS, Kings Bay AS. Sysseleannen er leder av AU. Alle virksomheter er av Miljødirektoratet gitt pålegg om beredskap, og samhandler med Sysseleannen i aksjoner. Organisasjonen skal også sørge for at det er stilt 20 mannskap til disposisjon i innsatsstyrken tilhørende depotet på Svalbard.

VEDLEGG B:

UØNSKEDE HENDELSER SOM BERØRER BÅDE KYSTVERKET OG DIREKTORATET FOR STRÅLEVERN OG ATOMSSIKKERHET SITT MYNDIGHETSOMRÅDE

Myndighetsroller ved hendelser med akutt forurensning

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA) er fagmyndighet innen strålevern og atomsikkerhet, og forurensningsmyndighet for akutt radioaktiv forurensning innenfor lovens virkeområder. Ved hendelser med akutt radioaktiv forurensning vil DSA kunne pålegge tiltak iht. forurensningslovens virkeområder. Dette kan være pålegg om å stanse, fjerne eller begrense forurensningen. Forurensere kan også pålegges å avbøte skader og ulemper som følge av forurensningen eller tiltakene for å motvirke den. For å sikre oppfyllelse av påleggene kan DSA ilegge tvangsmulkt eller selv sørge for iverksetting av tiltakene. Forurensere kan også straffes med bøter og/eller fengsel ved forurensning.

DSA vil bistå berørte etater med faglig rådgivning om strålefare for innsatspersonell, og vil også kunne bistå med målinger i felt. I tillegg vil DSA bistå med råd vedrørende opprydning og avfallshåndtering.

Hvis det dreier seg om en mer alvorlig hendelse der akutt forurensning vil være til fare for liv, helse, miljø eller andre viktige samfunnsinteresser vil Kriseutvalget for atomberedskap, der også Kystverket deltar, bli innkalt for å koordinere videre håndtering på tvers av sektorene. Ved slike hendelser vil DSA kunne trekke på nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere som kan bistå med ytterligere ekspertise og ressurser.

Kystverket

Kystverket er statlig forurensningsmyndighet hva gjelder akutt forurensning, og har ansvaret for å koordinere statlig, kommunal og privat beredskap i et nasjonalt beredskapssystem. Forurensningsloven beskriver privat, kommunal og statlig beredskap. Staten skal sørge for beredskap mot større tilfeller av akutt forurensning som ikke er dekket av kommunal eller privat beredskap. Kystverket fører tilsyn med den ansvarlige forurensere, og har myndighet til å gi pålegg til ansvarlig forurensere om å hindre eller begrense akutt forurensning.

Kystverket kan i medhold av forurensningsloven § 46 tredje ledd beslutte at staten skal lede håndteringen av aksjoneringen. Dersom det iverksettes statlig aksjon beslutter Kystverket hvilke tiltak som skal iverksettes, og overtar myndighet over tilgjengelig utstyr og materiell. De interkommunale utvalgene (IUA) innlemmes da i den statlige aksjonen. Videre skal ansvarlig forurensere stille sine ressurser til disposisjon og sørge for gjennomføring av tiltakene Kystverket beslutter. Ved aksjoner som ledes av staten, kan Kystverket pålegge virksomheter med beredskapsplikt etter forurensningsloven § 40 og kommuner om å stille til rådighet utstyr og personell som inngår i beredskapen i medhold av §§ 40-41. Dersom det er fare for meget betydelig forurensningsskade, kan enhver gis pålegg om å stille til rådighet materiell eller personell for å bekjempe ulykken.

Kystverket vil gjennomføre tiltak på vegne av ansvarlig forurensere, og kreve refusjon for kostnadene som pådras under aksjonen.

Samvirke mellom DSA og Kystverket

For å styrke koordineringen mellom Kystverket og DSA – herunder spørsmål som omhandler beredskap innenfor begge etaters ansvarsområde – og skape forutsigbarhet i samarbeidet mellom etatene har DSA og Kystverket inngått en samarbeidsavtale. Avtalen beskriver ansvarsfordelingen ved hendelser hvor begge etater er eller kan bli involvert, tydeliggjøre arenaer hvor samarbeidet skal styrkes og identifisere områder hvor det er viktig å dele informasjon.

Hvordan etatene samvirker under en hendelse med akutt forurensning avhenger av type hendelse og type forurensning. Vi skiller derfor mellom tre ulike hendelsestyper under, men presiserer at ved alle disse vil det være tett dialog mellom etatene.

1. Ved hendelser der Kystverket har erklært en statlig ledet forurensningsaksjon vil DSA ved behov stille med rådgiver til Kystverkets aksjonsledelse og til Kystverkets rådgivende gruppe. Dersom det er hensiktsmessig, skal det åpnes for bruk av liaison mellom de respektive etatene. Rådgivningen vil blant annet være knyttet til sikkerhet for innsatspersonell, slik som verneutstyr, sikkerhetssoner, håndtering av skadet personell mv., kunnskap om forurensningen, prioritering av tiltak mv. Dette vil bli gjenspeilet i planer og ordre.
2. Ved mindre hendelser med akutt radioaktiv forurensning av miljøet, hvor det ikke er fare for annen forurensning eller for sjøsikkerheten, vil DSA som ansvarlig myndighet håndtere krisen. Det vil ved behov være et tett samarbeid med Kystverket i håndteringen, og alltid ved maritime hendelser. Dersom det er hensiktsmessig, skal det åpnes for bruk av liaison mellom de respektive etatene.
3. Ved større hendelser som kan defineres som atomhendelser vil håndteringen på nasjonalt nivå ivaretas av Kriseutvalget for atomberedskap. Kystverket er ett av åtte medlemmer i Kriseutvalget for atomberedskap, som ledes av direktøren ved DSA. Kriseutvalget har et tydelig mandat for å iverksette tiltak, som utføres av den etaten i KU som har lovhjemmel for iverksetting. Kystverket har fremdeles ansvaret for den operative håndteringen på stedet ved forurensning/fare for forurensning fra andre stoffer enn radioaktiv forurensning, og vil trolig erklære statlig ledet forurensningsaksjon, og således følge egen beredskapsplan. I dette arbeidet vil det være behov for rådgiver fra DSA til Kystverkets aksjonsledelse og til Kystverkets rådgivende gruppe. Dersom det er hensiktsmessig, skal det åpnes for bruk av liaison mellom de respektive etatene. Kriseutvalg for atomberedskap ivaretar den nasjonale håndteringen av atomhendelsen uten å detaljstyre arbeidet på skadestedet.

Varslingslinjer ved hendelser

Det er etablert et register for skip som har eller har hatt radioaktiv last om bord, både vanlige fraktskip, skip som er spesialdesignet for formålet og sivile reaktordrevne fartøy. Kystverket og DSA skal varsle den andre etat ved kjennskap til risikotransporter m.m., eller dersom det innenfor forurensningslovens virkeområde oppstår en akutt hendelse eller fare for en akutt hendelse eller ulykke, og hvor begge etater har eller kan ha tiltak og/eller beredskapsansvar.

VEDLEGG C:

ETABLERING AV STATLIG AKSJONSLEDELSE AKUTT FORURENSNING - UNDER FORURENSNINGSSITUASJONER MED EKSTREMT OMFANG DER PETROLEUMSINDUSTRIEN ER ANSVARLIG

Lenke til: [Brodukument mellom aktørene og Kystverket](#)

(<https://www.kystverket.no/Beredskap/Brosjyrer-og-publikasjoner/planverk/brodukument/>)

VEDLEGG C: INTERNASJONALE AVTALER

OPRC konvensjonen

Avtalens offisielle navn er «International Convention on Oil Pollution Preparedness, Response and co-operation».

I regi av IMO ble det i 1990 undertegnet en internasjonal konvensjon om beredskap, aksjon og samarbeid ved oljeforurensning (OPRC-konvensjonen). Norge er part i konvensjonen.

Konvensjonen gjelder for enhver oljeforurensning til havs. Konvensjonsstatene forplikter seg til å etablere nasjonale system for oljevernberedskap og aksjon etter angitte minimumskriterier, samt til å samarbeide når det gjelder forskning, utvikling, teknisk assistanse, varsling og aksjonering for å forebygge og bekjempe oljesøl. Konvensjonen forutsetter at IMO etter hvert påtar seg oppgaver innen informasjonsvirksomhet, utdanning, teknisk bistand og annen assistanse. Konvensjonen pålegger for øvrig konvensjonsstatene å bestrebe seg på å inngå bilaterale eller multilaterale avtaler om beredskap og aksjon mot oljeforurensning.

I 2012 tiltrådte Norge også Protocol on Preparedness, Response and Cooperation to Pollution Incidents by Hazardous and Noxious Substances (HNS), 2000 eller OPRC-HNS Protocol.

Københavnavtalen

Det nordiske samarbeid om bekjemping av forurensning på sjøen er basert på Københavnavtalen av 1971. Avtalen var opprinnelig mellom Danmark, Finland, Norge og Sverige. Avtalen ble reforhandlet i 1993, og Island ble med som nytt medlemsland. I tillegg ble avtalen utvidet til også å omhandle andre skadelige stoffer enn olje.

Avtalens offisielle navn er «Nordisk avtale om samarbeid vedrørende bekjempelse av forurensning av havet med olje og andre skadelige stoffer.»

Grønland og Færøyene ble medlemmer av avtalen, som del av den Danske delegasjonen, i 1998. I forbindelse med avtalen er det et årlig plenumsmøte. I tillegg møtes en arbeidsgruppe 1-2 ganger i året.

For å gjennomføre det praktiske samarbeidet med forurensningshendelser er det utarbeidet en beredskapsplan.

Innenfor rammen av Københavnavtalen gjennomføres årlige regionøvelser. Norge deltar i årlig regionøvelse med Sverige og Danmark for regionen som dekker Oslofjorden, Skagerrak og Kattegat.

Bonnnavtalen

For å begrense akutt olje- og kjemikalieforurensning i Nordsjøen, har alle land som grenser til Nordsjøen inngått en avtale om gjensidig varsling, bistand og miljøovervåkning.

Bakgrunnen for avtalen var "Torrey Canyon"-ulykken i 1967, da dette tankfartøyet grunnstøtte på sørvestkysten av Storbritannia. Avtalen ble undertegnet i 1969 i Bonn, derav navnet. Landene som undertegnet avtalen var Belgia, Danmark, Frankrike, Tyskland, Nederland, Norge, Sverige og Storbritannia. Avtalens offisielle navn er "Agreement for cooperation in dealing with pollution of the North Sea by oil and other harmful substances".

Avtalen ble revidert i 1983 og da EU ble medlem av avtalen. I 1987 ble også samarbeid om flyovervåkning en del av avtalen. I 2010 ble Irland medlem av avtalen og i 2019 ble også Spania medlem. For å gjennomføre det praktiske samarbeidet med forurensningshendelser er det utarbeidet en beredskapsplan. (Bonn Agreement Counter Pollution Manual)

Arbeidet innen Bonnnavtalen styres av en ministerdeklarasjon hvor en gjennom denne bl.a. har godkjent Bonn Agreement Action Plan. I forbindelse med avtalen er det et årlig møte for Contracting Parties. I tillegg møtes arbeidsgruppen i Bonnnavtalen - Working Group on Operational, Technical and Scientific Questions Concerning Counter Pollution Activities (OTSOPA) en gang per år.

Norge-Russland-avtalen

Norge og Russland har inngått gjensidig avtale om blant annet varsling, øvelser og bekjempning av akutt oljeforurensning i Barentshavet. Avtalen ble undertegnet i 1994.

I forbindelse med avtalen ble det også utarbeidet en felles beredskapsplan som beskriver hvordan samarbeidet skal foregå, både i forbindelse med møter og ved hendelser.

I forbindelse med avtalen gjennomføres det normalt to møter per år. Ett av møtene er planleggingsmøtet for den årlige øvelse "Barents", som gjennomføres sammen med Hovedredningssentralen i Nord-Norge og andre norske aktører. I tillegg gjennomføres det ett årlig møte hvor det blant annet deler erfaringer fra øvelser og reelle hendelser, ny oljevernteknologi, oppdatering av felles beredskapsplan med mer.

NORBRIT-planen (samarbeid mellom Norge og Storbritannia)

Klima- og miljødepartementet i Norge og Department of Trade i Storbritannia undertegnet Norbrit-planen i 1983. Planen gjelder varsling og samarbeid om bekjempelse av akutt oljeforurensning for sjøområdet 50 nautiske mil på hver side av grenselinjen mellom Storbritannia og Norge - fra 62 grader nord og sørover.

Planen ble re-signert 2010 av Fiskeri- og kystdepartementet i Norge og Department of Transport i Storbritannia. Det er ikke faste møter som følge av denne planen. Det gjennomføres regelmessige øvelser for å teste ut planen.

Avtale om samarbeid om oljevernberedskap i Arktis

Denne avtalen ble undertegnet i 2013. Avtalens formål er å styrke samarbeid, koordinering og gjensidig assistanse mellom partene vedrørende oljevernberedskap og -aksjon i Arktis for å beskytte det marine miljøet mot oljeforurensning.

Avtalen gjelder for alle oljeforurensningsuhell som inntreffer i, eller kan utgjøre en trussel mot, et marint område som en stat som er part i avtalen utøver suverenitet, suveren rett eller jurisdiksjon over. Dette gjelder også for statens indre farvann, territoriale havområder, eksklusive økonomiske sone og kontinentalsokkel, i samsvar med folkeretten. Avtaleparter og avtalens sørlige grense er som følger:

Canada – havområder nord for 60 grader nord

Danmark – havområder over den sørlige grensen for Grønlands eksklusive økonomiske sone og den færøyske fiskerisonen

Finland – havområder nord for 63 grader 30 minutter nord

Island – havområder nord for den sørlige grensen for Islands eksklusive økonomiske sone

Norge – havområder nord for polarsirkelen

Russland – havområder nord for kystlinjene til Kvitsjøen, Barentshavet, Karahavet, Laptev- havet, Østsibirhavet og Chukchihavet, samt elvemunningene til elvene som renner ut i disse havene på sjøsiden av grunnlinjen som bredden på territorialfarvannet måles fra

Sverige – havområder nord for 63 grader 30 minutter nord

USA – havområder på sjøsiden av kystlinjen fra grensen mellom De forente stater og Canada ved Beauforthavet langs nordsiden av Alaskas fastland til Aleutene, over 24 nautiske mil sør for Aleutene og i Beringhavet øst for grensene for De forente staters eksklusive økonomiske sone.

EUs krisebistand ved akutt oljeforurensning

Gjennom EØS avtalen kan Norge be om bistand fra EU ved bl.a. akutt oljeforurensning. EU har gjennom sin sjøfartsorganisasjon EMSA (European Maritime Safety Agency) inngått avtale med flere fartøy som også kan gjøre innsats ved oljeulykker. I tillegg til fartøy har EMSA også etablert utstyrsdepoter som Norge kan benytte ved alvorlige hendelser. Anmodning om bistand fra EU gjøres gjennom EUs Emergency Response Coordination Centre (ERCC) i Brussel.



KYSTVERKET

www.kystverket.no

post@kystverket.no

Sentralbord: 07847

Postadresse: Kystverket, p.b. 1502, 6025 Ålesund



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Per Johnny Lyngmo
Vaddasveien 599
9158 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 44/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/642-7	5512/2021	V30	19.03.2021

Administrativt delegert vedtak- søknad om godkjenning av plan for nydyrking 5428-61/1

Viser til søknad om nydyrking av 12 daa på eiendom gnr. 61, bnr. 1 i Nordreisa kommune. Tiltaket er søknadspliktig jfr. Forskrift om nydyrking fra 2.5.97 og søknaden har vært på høring jfr. §9.

Henvisning til lovverk:

- Jordloven §1 og 11
- Forskrift om Nydyrking

Saksopplysninger:

Søker: Per Johnny Lyngmo, Vaddasveien 599, 9158 Storslett

Grunneier: Statskog SF

Søknad mottatt 13 mai 2019

Eiendommen gnr. 61 bnr. 1 leies og drives av Per Johnny Lyngmo som har leid jorden og drevet med storfe siden 1983/84. Driftsenheten ligger på gnr. 61 bnr. 10, om lag 38 km fra Storslett sentrum opp Oksfjorddalen. På det omsøkte arealet er det derimot ingen driftsbygninger registrert. Omsøkt nydyrkingsareal er 12 daa uproduktiv skogsmark leid areal og vil grense til skogbevakst område med fast mark. Eiendommen er eid av Statskog SF som leier ut skogressurser, jakt-, fiskerettigheter og jordbruksareal.

Statskogs eiendom består av et samlet areal, ifølge <http://www.gardskart.no> av: 92 daa fulldyrka mark, 12 daa overflatedyrka jord, 2630 daa produktiv skog, ca. 1830 daa skog middels bonitet, 800 daa skog lav bonitet, 10 218 daa uproduktiv skog og 20 000 daa andre markslag som jorddekt fastmark, veiareal, bebygd m.m. Omsøkte areal av skogen som søkes nydyrket er for det meste uproduktiv skogsmark av blandingskog.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Vurderinger:

Planstatus

Den omsøkte parsellen er i kommuneplanen definert som LNFR, landbruk, natur, friluft- eller reindriftsområde og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Høring

Saken ble sendt til høring til:

- Troms og Finnmark Fylkeskommune
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark
- Reinbeitedistrikt D-35 Fávrosorda v/ Mikkel Eira
- Statskog SF
- Troms og Finnmark Fylkeskommune, kulturetaten

Høringsuttalelser

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Statsforvalteren har ingen merknader, men presiserer i sitt brev at nydyrking ikke skal ha innvirkning på biologisk mangfold eller gammel kulturmark. At det vises aktsomhet i henhold til naturmangfoldloven, og at dette vedtaket synliggjør hvordan prinsippene er vurdert og vektlagt. Videre påpeker de at det skal vises aktsomhet mot skred av jord- flom, og sørpe, og at risiko og sårbarhet for klimaendringer tas i betraktning, og at det stilles krav til drenering.

Troms og Finnmark Fylkeskommune

Fylkeskommunen skriver at tiltaket ikke vil ha innvirkning på kulturminner, da det ikke er noen kjente kulturminner på det omsøkte arealet. Skulle det derimot dukke opp kulturminner må det meldes umiddelbart etter kulturminnelovens §8, andre ledd. Utover dette har de ingen merknader.

Ingen av de andre høringsinstansene har svart innen tidsfristen, og vi antar at de som ikke har svart ikke har merknader til saken.

Avkjørsel/adkomst

Det omsøkte området (ca. 100 moh.) grenser mot fulldyrka leiejord i vest og øst, mot traktor- og skogsvei i nord og grenser til skog med lav bonitet mot sør.

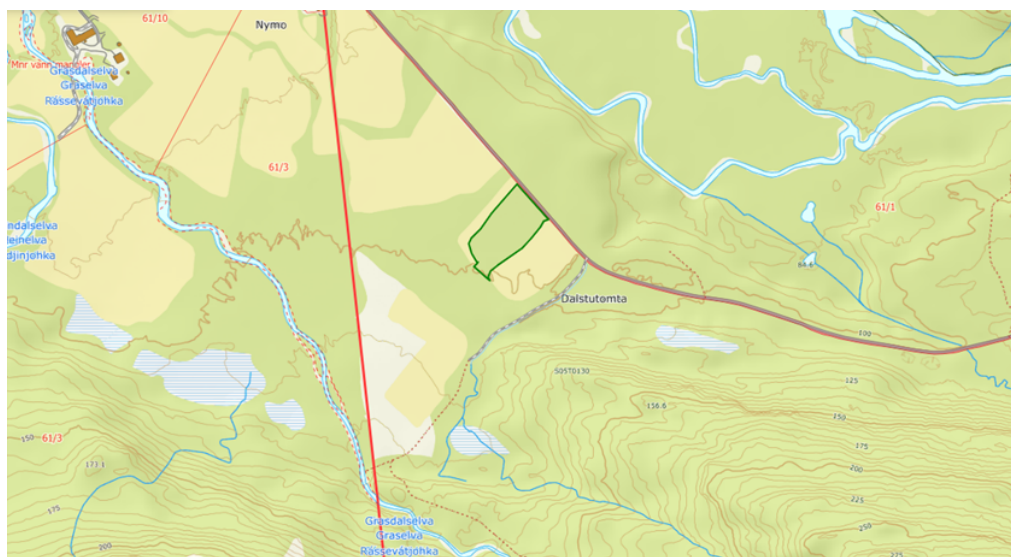
Landbruk

Jfr. Siste søknad om produksjonstilskudd med arealtall 06.10.2020, høstet foretaket 101 daa jordbruksareal som de selv eier, og 239 daa som de leier. Dyretallet jfr. siste søknad om produksjonstilskudd var pr. 09.01.2021 på 46 kyr, derav 19 melkekyr og 27 øvrig storfe. Formålet med nydyrkingen er å bruke arealet til grovfôrproduksjon, med tradisjonelle høstemetoder som slått og beiting. Det oppdyrka arealet vil styrke grovfôrgrunnet til egen drift, grønnfôr og eng, det vil gi bedre arrondering av eksisterende areal. Arealet har tidligere blitt godkjent for nydyrking, men har ikke blitt gjennomført innen vedtaksfristen.

Kulturminner

Bildet viser kartutsnitt med fullt innsyn fra Riksantikvarens nettside <https://askeladden.ra.no/askeladden/> og illustrerer registrerte forekomster av kulturminner.

Innenfor avmerket område (markert grønt) som søkes nydyrket eller i tilliggende områder er det ikke registrert noen kategorier av kulturminner som kan bli berørt av tiltaket



Kulturlandskap

Nydyrking er positivt i kulturlandskapet fordi det åpner landskapet og gir en helhetlig arrondering av fulldyrket mark, samtidig som det vil styrke forgrunnet for drifta gjennom større andel fulldyrket leid areal. Nydyrking er pekt på som en av flere måter vi kan nå det nasjonale målet om å øke norsk matproduksjon på, samtidig som det er en liten motvekt til alt areal som står i fare for gjengroing både nasjonalt, men også regionalt i kommunen.

Bruk, tilstand og påvirkning:

Arealet er pr i dag ikke benyttet aktivt, men har blitt benyttet som beite til en viss grad. Søker har ikke søkt om å bruke dette området til beite. Arealet er definert som dyrkbar jord med lav bonitet lauvskog. Nydyrkingsfeltet vil ikke komme i konflikt med annen bebyggelse eller samferdsel.

Skjøtsel og hensyn:

I Forskrift om nydyrking §6 står det: Ved nydyrking skal det settes igjen en vegetasjonssone mot vassdrag. Langs vassdrag med årssikker vannføring skal sonen være minst 6 meter målt ved normal vannføring. Langs vassdrag uten årssikker vannføring skal sonen være minst 2 meter. Som vassdrag regnes stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring og vannløp uten årssikker vannføring dersom det adskiller seg tydelig fra omgivelsene.

Det er viktig å unngå fysiske inngrep i kantsonen mot bekker slik at det ikke er fare for erosjon eller næringstilsig fra dyrkamarka. Det er ingen vannføring i det omsøkte arealet. Det er ikke behov for grøfting på det omsøkte arealet, men kan bli aktuelt for å få unna overflatevann senere. Nydyrkinga utføres på en sånn måte at overflatevannet naturlig renner av oppdyrket areal, og kanaliseres i grøfter ut til naturlige vannveier. Området ligger over marin grense og da grunnen består av breelavsetning framstår den som trygg i forhold til grunnforholdene. Området som søkes nydyrket er flatt og vi kan ikke se at nydyrking hvor det settes igjen tilstrekkelige trebevokst kantsoner forverrer eventuell usikker stabilitet. Vi anser dette arealet som ligger 25 km fra sjøen, til å oppfylle sikkerhetskravet for stabilitet.

Stubbedeponi:

Søker oppgir at krattet på 3-4 meters høyde som vokser der nå skal destrueres med en krattmaskin. Så vil søker bruke en gravemaskin for å legge det i ranker for så å kjøre det bort. Stubber og røtter deponeres i utkanten av feltet slik at masseforflytning kan finne sted.

Det er ikke kartlagt forekomster av artsmangfold som er av sårbar eller truede arter innenfor tiltaksområdet. Det har blitt observert gaupe i nærliggende områder i 2018 og i 2009. Utfra de prinsippene

som skal vurderes kan vi ikke se at de omsøkte parsellene kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Friluftsinntresse

I kartlegginga av viktige friluftsområder ligger det omsøkte arealet i stort turområde uten tilrettelegging med liten brukerfrekvens. Det er et mindre brukt friluftsområde, som egner seg godt til skitur og teltturer i uforstyrrede omgivelser. Det er mulig å gå på ski mellom bygdene i Oksfjord og Straumfjord over Durmålsskardet. Ikke spesielt mye fisk i vannene, eller spesielle topper som blir brukt til skiaktiviteter.

Reindrift

Arealet er tilknyttet område for reindrift D-35 Fávrrsorda. Det går ingen naturlige trekkleier på arealet, men det er sommerbeite på det omsøkte arealet. Søker sier at det er rein i området ettersom det blir brukt som sommerbeite, men det er allerede inngjerda fulldyrka jord ved siden av det omsøkte arealet og dette har ikke hindret reinens sommerbeite. Søker har fått støtte gjennom «Konfliktdependende tiltak mellom reindrift og annen part» til å sette opp reingjerde, dette ble utført i perioden 2010-2015.

Naturmangfold

Alle tiltak i natur må vurderes opp mot naturmangfoldloven §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.* I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det: *Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.*

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.* Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven

Omsøkte nydyrkingsareal er søkt opp i Artsdatabanken.no og Naturbase.no til Direktoratet for naturforvaltning som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er ikke gjort funn av rødlistearter eller truede arter i det omsøkte arealet det søkes nydyrket. Under Kulturlandskap, Skjøtsel og hensyn går det frem at det skal etableres kantsoner som ivaretar det biologiske mangfoldet tilknyttet nydyrkingsarealet og tilgrensende områder.

Oppsummering

Landbruksdrifta på eiendommen 61/1 blir aktivt drevet som melkebruk og øvrig storfe, og har gjort det siden 1983/84. Oppdyrking av nye arealer vil styrke drifta med bedre forutsigbarhet i grovfôrgrunnlaget, og gi større muligheter for økt produksjon på bruket. Vi kan ikke se at naturmangfoldet, kulturmiljø og friluftslivet vil bli berørt i negativ retning om tiltakshaver tar tidligere nevnte hensyn til vassdraget ved nydyrkingstiltaket. Vi kan heller ikke se at det omsøkte område for nydyrking har usikre grunnforhold.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til Jordloven §1 og 11, samt Forskrift om nydyrking og innvilger søknad om godkjenning av plan for nydyrking for omlag 12 daa skogsmark til fulldyrket mark på gnr. 61, bnr. 1.

I h.h.t. nydyrkningsforskriften § 4 vil det bli satt følgende vilkår:

- Det må settes kantsoner på minst 6 meter mot elver, bekker eller dammer med årssikker vannføring. Langs vassdrag uten årssikker vannføring skal sonen være minst 2 meter. Som vassdrag regnes stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring
- Hvis det under arbeidet i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet må arbeidet stanses og melding straks sendes kulturetaten hos Troms fylke eller Sametinget som forvalter slike saker etter kulturminneloven § 8.
- Ferdsselsveier/stier som regelmessig brukes må ikke dyrkes igjen, og det må settes port i eventuelle gjerder.
- Er nydyrking ikke iverksatt innen tre år etter at godkjenning er gitt, faller tillatelsen bort.
- Nydyrking kan ikke igangsettes før tillatelse er gitt.
- Ferdigmelding skal sendes kommunen så snart som mulig slik at arealet kan måles opp og ajourføres i AR5 kartbasen. Det vil ikke være mulig å søke produksjonstilskudd for arealet før tiltaket er godkjent av kommunen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **[Klikk her og skriv klageinstans]**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Pernille Christine Bugel
Jordbrukskonsulent/rådgiver
pernille.bugel@nordreisa.kommune.no
77 58 80 46

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Kyrre Martin Elveskog
Reisadalen 833
9154

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 46/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/463-5	5666/2021	1942/23/2	23.03.2021

Administrativt delegert vedtak- søknad om godkjenning av plan for nydyrking 5428-23/2

Viser til søknad om nydyrking av ca. 11 daa på eiendom gnr. 23, bnr. 2 i Nordreisa kommune. Tiltaket er søknadspliktig jfr. Forskrift om nydyrking fra 2.5.97 og søknaden har vært på høring jfr. §9.

Henviing til lovverk:

- Jordloven §1 og 11 [LOV-1995-05-12-23](#) med senere endringer
- Forskrift om Nydyrking [FOR-1997-05-02-423](#) med senere endringer
- Naturmangfoldloven §§ 8-12 [LOV-2009-06-19-100](#)

Saksopplysninger:

Søker og grunneier: Kyrre Martin Elveskog, Reisadalen 833, 9151 Storslett

Søknad mottatt 4. april 2019

Eiendommen gnr. 23/2 eies og drives av Kyrre Martin Elveskog som startet opp med sau på gården i 1995. Gården er om lag 9 km fra Storslett sentrum opp Reisadalen har fem parseller. Omsøkt nydyrkingsareal er ca. 11 daa på tidligere skogsmark på eid areal og vil grense til skogbevokst område med fast mark, og til torv og myr.

Eiendommens samlede areal består ifølge [www.gardskart.no](#) av: 151 daa fulldyrka mark, 0 daa overflatedyrka jord, 4 daa innmarksbeite og 1071 daa produktiv skog. Hvorav ca. 64 daa høy bonitet, 456 daa skog middels bonitet, 547 daa skog lav bonitet, 1968 daa uproduktiv skog og 149 daa andre markslag som jorddekt fastmark, veiareal, bebygd m.m.

Omsøkte areal av skogen som søkes nydyrket er for det meste av middels bonitet, og delvis i et område med torv og myr. Delvis har det omsøkte arealet matjordgrunnlag, og middels bonitet. Tidligere var området et granplantefelt i hogst klasse III tidlig IV som ble sluttavviklet til bioenergi i ca. 2015 og har til nå vært tilrettelagt beite for egen besetning på hogstflata.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Vurderinger:

Planstatus

Den omsøkte parsellen er i kommuneplanen definert som LNFR, landbruk, natur, friluft- eller reindriftsområde og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

Høring

Saken ble sendt til høring til:

- Troms og Finnmark Fylkeskommune
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark
- Reinbeitedistrikt D-35 Fávrrsorda v/ Mikkel Eira
- Troms og Finnmark Fylkeskommune, kulturetaten

Høring ble også sendt til berørte med felles beiterett:

- Anton William Severinsen
- Bjørn Sigurd Østgård
- Ken Tore Johansen
- Oddmund Johannes Johansen
- Ragnhild Ovedie Solborg
- Terje Storslett
- Tom Hugo Haugland
- Tove-Mette Kristiansen
- Øystein Gustav Mikalsen

Høringsuttalelser

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Statsforvalteren har kommet med følgende merknader til høringen: Statsforvalteren stusser over behovet for å dyrke et areal som ligger så isolert fra allerede oppdyrkede arealer. De sier også at ifølge kartet så ligger deler av arealet på torv og myr. Det er registrert jerv, gaupe, fjellvåk og orrfugl i nærliggende områder. Det er også registrert flere truede og svært sjeldne planter som fjellvalmue i nærliggende områder, og spesielt i myra ved det omsøkte arealet. Avrenning til myra mener de kan by på utfordringer. I løsmassekartet viser det at det er noe myr innenfor det omsøkte arealet. Det stilles veldig strenge krav til nydyrking av myr, og en eventuell søknad om dispensasjon er meget vanskelig å få godkjent. Anbefalingen fra Statsforvalteren er en konsekvensutredning (KU) av naturmangfoldet, slik at arter og naturtyper i nydyrkningsfeltet kan bevares.

Troms og Finnmark Fylkeskommune

Fylkeskommunen skriver at tiltaket ikke vil ha innvirkning på kulturminner, da det ikke er noen kjente kulturminner på det omsøkte arealet. Skulle det derimot dukke opp kulturminner må det meldes umiddelbart etter kulturminnelovens §8, andre ledd. Utover dette har de ingen merknader.

Ingen av de andre høringsinstansene har svart innen tidsfristen, og vi antar at de som ikke har svart ikke har merknader til saken.

Avkjørsel/adkomst

Det omsøkte området (ca. 30-70 moh.) grenser mot eget areal i vest, grenser til g/b nr. 22/11 i nord, mot g/b nr. 23/1 (Statskog) til øst og g/b nr. 23/12 i sør. En privat traktor- og skogsbilvei går fra arealet og ned mot fylkesvei 865 i sør. Videre går det en bekk uten årssikker vannføring som ligger inntil arealet i sør.

Landbruk

Jfr. Siste søknad om produksjonstilskudd med arealtall fra 15.10.2020, høstet foretaket 429 daa jordbruksareal. 156 daa som de selv eier, i tillegg til 273 da leiejord. Dyretallet jfr. siste søknad om produksjonstilskudd var pr. 08.01.2021 på 126 sauer, 201 lam, 6 værer og 2 hester. Formålet med nydyrkingen er å bruke arealet til grovfôrproduksjon, med tradisjonelle høstemetoder som slått og beite. Videre mener søker at høsting av fôr i tillegg til at det vil være et svært viktig beiteområde spesielt ved sauesankinga gjør dette nydyrkingsarealet verdifullt. Arealet blir per i dag brukt som beite. Lokaliseringen av nydyrkingen, som ligger ca. 3 km fra driftsenheten er lite arronderingsmessig, og ikke nødvendigvis økonomisk gunstig med tanke på transportkostnader. Søker vil ikke nødvendigvis vinne mye på å dyrke 11 daa når han også må kjøre frem og tilbake for å slå, hente fôr osv. Søker høster i dag betydelige mengder med fôr som blir solgt, og da blir ikke dette nydyrkingsfeltet sett på som nødvendig for drifta. Det er heller ikke gunstig å drive et sted med så stor helling, og nærliggende rasutsatt skråning.

Kulturminner

Bildet viser kartutsnitt med fullt innsyn med utsnitt fra <http://www.gardskart.nibio.no> og illustrerer registrerte forekomster av kulturminner. Innenfor avmerket område (markert rødt) som søkes nydyrket eller i tilliggende områder er det ikke registrert noen kategorier av kulturminner som kan bli berørt av tiltaket.



Kulturlandskap

I utgangspunktet er nydyrking positivt i kulturlandskapet fordi det åpner landskapet og gir en helhetlig arrondering av fulldyrket mark. Samtidig som nydyrking vil styrke forgrunnlaget for drifta gjennom større andel fulldyrket eid areal. Nydyrking er pekt på som en av flere måter vi kan nå det nasjonale målet om å øke norsk matproduksjon på, samtidig som det er en liten motvekt til alt areal som står i fare for gjengroing både nasjonalt, men også regionalt i kommunen.

Bruk, tilstand og påvirkning:

Arealet er pr i dag benyttet som beite, og er tidligere definert som barskog med middels bonitet i tillegg areal med matjordgrunnlag. Frem til 2015 var området barskog, men som nå har blitt snauhogd til fordel for tilrettelagt beite for egen besetning i et område som tradisjonelt har vært brukt primært til beite og skogbruk. Nydyrkingsfeltet vil ikke komme i konflikt med annen bebyggelse eller samferdsel.

Skjøtsel og hensyn:

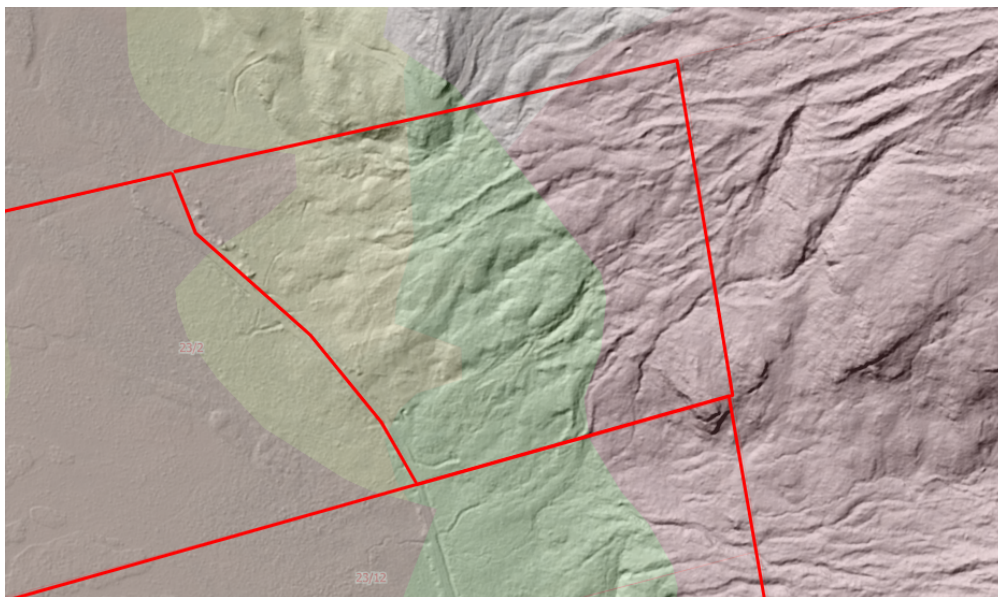
I Forskrift om nydyrking §6 står det: *Ved nydyrking skal det settes igjen en vegetasjonssone mot vassdrag. Langs vassdrag med årssikker vannføring skal sonen være minst 6 meter målt ved normal vannføring. Langs vassdrag uten årssikker vannføring skal sonen være minst 2 meter. Som vassdrag regnes*

stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring og vannløp uten årssikker vannføring dersom det adskiller seg tydelig fra omgivelsene.

Det er viktig å unngå fysiske inngrep i kantsonen mot bekker slik at det ikke er fare for erosjon eller næringstilsig fra dyrkamarka. Søker planlegger en grøft og kantlinje mot bekken til sør, men denne har ikke årssikker vannføring. Det er kun vann i bekken på vårparten. Denne bekken renner derimot ned mot myra, og næringsavrennings her kan negativt påvirke myras spesielle artssammensetning.

Informasjon hentet fra NVEs løsmassekart http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/ viser at området ligger under marin grense. Det er stor sannsynlighet for at grunnen her består delvis av elveavsetning, tykk morene og noe skredmateriale, men framstår som trygg i forhold til grunnforholdene. Området som søkes nydyrket har en del helning, men vi kan ikke se at nydyrking hvor det settes igjen tilstrekkelige trebevokst kantsoner forverrer eventuell usikker stabilitet. Vi anser dette arealet som ligger 9 km fra sjøen, til å oppfylle sikkerhetskravet for stabilitet.

Området der nydyrkinga vil finne sted består av mye grov steinmasse fra fjellet. Det går en rastunge på arealet som tilsier at alt mellom øverste til nederste del av nydyrkningsfeltet er grov stein. Det blir grovere stein jo lenger opp mot fjellet man kommer. Det eneste reelle området som kan nydyrkes ligger derfor på myr, og det andre består av stein. Grunnlaget består i hovedsak av steinmasser som har rast ned fra fjellet. På kartet under kan man såvidt skimte en grøft som strekker seg 15-20 meter som ble laget for mange år siden. Den har blitt gravet etter hvor fjellmassene har kommet ut, og på kartet under kan man tydelig se hvordan skredleie har gått der. Kartet er hentet fra <http://www.kilden.nibio.no/>.



Stubbedeponi:

Søker oppgir at granplantefeltet som var på dette arealet er hugget bort. Dette området har ikke vært i drift på mange år, stubbene har vært lagret på dette arealet. Det som er igjen av stubber skal fjernes etter hvert og bli brukt som villedumper. Oppdyrking av denne parsellen kan ha påvirkning på tilførselselver til Reisaelva selvom det settes igjen en kantsoner av skog for å ta tilstrekkelig hensyn til næringstilsig til vassdrag samt erosjon i området, da dette kan føre til forringelse av området.

Det er kartlagt forekomster av artsmangfold som er av sårbar eller truede arter i nærheten av tiltaksområdet. I henhold til artskartet er det registrert to tilfeller av fredet rovvilt, en jerv (reg. 2004) og en gaupe (reg. 2020). I tillegg er det registrert truede og sjeldne planter i områder i nærheten og i myra. Utfra de prinsippene som skal vurderes kan det være at de omsøkte parsellene kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om. Henholdsvis at naturens biologiske, og geologiske mangfold skal ivaretas. Og jfr. §55 i naturmangfoldloven som sier at forringelse av

naturtypens utbredelse og forekomstenes økologiske tilstand gir kommunen rett til å nekte tiltaket i samsvar med jordloven §11.

Friluftinteresse

Det omsøkte arealet er ikke funnet å være et viktig friluftsområde. Vi kan ikke se at nydyrking av dette arealet kommer i konflikt med friluftsinnteresser.

Reindrift

Arealet ligger innenfor reindriftdistriktet D-35 Fávrrorsorda. Det går et trekkleie rett sør for arealet, i tillegg til at området er brukt til sommerbeite ifølge kart fra Kilden. Søker sier at det er mange år siden det har vært observert rein i dette området, og selv om det går trekkleie så er det meget sjeldent noen rein der. Trekkleie som er i nærområdet går opp og ned mot Moskodalen nord for Baskabutskogen. Nydyrking kan bli berørt av reindrift fordi arealet ligger i dalen der trekkleie går og sommerbeite foregår, men det er lite sannsynlig i følge søker.

Naturmangfold

Alle tiltak i natur må vurderes opp mot naturmangfoldloven §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.* I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det: *Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.*

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven

Omsøkte nydyrkingsareal er søkt opp i Artsdatabanken.no og Naturbase.no til Direktoratet for naturforvaltning som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold. Det er på den omsøkte parsellen eller i området gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet, slik som fjellvalmue, løftstarr og orrfugl. Det er ikke gjort funn av rødlistearter eller truede arter i det omsøkte arealet det søkes nydyrket. Under Kulturlandskap, Skjøtsel og hensyn kommer det frem at avrenning fra myra kan negativt påvirke artsmangfoldet. Selv om en kantsone settes opp mot myra, så er det ikke sikkert at den kan hindre avrenning fullstendig.

Som nevnt så vurderes det at det kan være at den omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om. I uttalelsen fra Statsforvalteren kommer det frem at det finnes truede og sjeldne arter i området. I tillegg til at det ligger på, og ved en stor myr så anbefaler Statsforvalteren en konsekvensutredning for å gå videre med nydyrking. Ønsker søker å bruke dette området til dyrking, så kan foretaket søke på nytt med grunnlag i en konsekvensutredning av naturmangfold og myr.

Salg av grovfôr de siste tre år

År	Antall kg solgt	Ca. kg per ball	Antall baller	Fôr til vinterfôra sau
2020	106400 kg	700 kg	152 stk.	76 stk.

2019	69600 kg	700 kg	99 stk.	49 stk.
2018	112000 kg	700 kg	160 stk.	80 stk.

Tabellen over viser hvor mye grovfôr foretaket har solgt de siste tre årene. I gjennomsnitt har søker solgt 137 rundballer med grovfôr de siste tre årene. Dette styrker vår vurdering at foretaket ikke trenger dette nydyrkningsfeltet pga. tilskudd til drifta. Ettersom foretaket allerede selger unna betraktelige mengder med fôr, så ser vi ikke grunnlag for å gå videre, og godkjenne nydyrking på dette feltet. Se under for forslag til videre saksgang for foretaket.

Oppsummering

Landbruksdrifta på eiendommen 23/2 har vært i drift siden 1995. Det drives et større sauebruk etter lokal målestokk. Oppdyrking av nye arealer vil øke grovfôrgrunnlaget med ca. 2-2,5 rundballer per mål, men vil hovedsakelig gi bedre muligheter for beite, spesielt i sauesankinga. Naturmangfoldet, kulturmiljø og friluftslivet kan bli berørt i negativ retning om tiltakshaver ikke tar tidligere nevnte hensyn til myra og naturmangfoldet ved nydyrkingstiltaket. Det omsøkte område for nydyrking har ikke usikre grunnforhold.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til Jordloven §1 og 11, samt Forskrift om nydyrking og avslår søknad om godkjenning av plan for nydyrking for omlag 11 daa skogsmark til fulldyrket mark på gnr. 23, bnr. 2.

Jfr. Jordloven §1, så ser vi ikke at nydyrking av dette feltet er beste bruk av jorda, og at det er driftsmessig en god løsning. Jfr. Nydyrkningsforskriften §5 (nydyrking av myr) så oppfyller ikke søker kravet om at det omsøkte arealet er av vesentlig betydning for å opprettholde drifta, og oppfyller ikke kravene som vilkårene i nydyrkningsforskriften setter. Videre i §6, står det at et nydyrkingstiltak på mindre enn 50 daa skal konsekvensutredes dersom det ikke kan utelukkes at tiltaket kan få vesentlige virkninger for naturmangfold eller for andre viktige miljøhensyn. Tiltaket kan lede til mulig forurensing av myr, noe som ikke er ønskelig eller innenfor forskriften.

På grunnlag av dette, i kombinasjon med at søker ut ifra søknad om produksjonstilskudd ikke krever disse 11 daa for å styrke drifta, og med tilbakemelding fra Statsforvalteren, så avslår vi søknad om nydyrking på gnr. 23 bnr. 2.

Videre saksgang

Ønsker søker allikevel å nydyrke på dette feltet, så kan en ny søknad sendes inn. Kravet for ny søknad blir at søker må foreta en konsekvensutredning av det gjeldende arealet. Med bakgrunn i nydyrking av myr, og naturmangfold.

Alternativt, så rådes det til søker om å heller nydyrke på arealer nærmere gårdsdrifta. Søker eier gnr. 23 bnr. 29 som består av produktiv skog. Dette arealet er flatt, det ligger nærme gårdsdrifta og størrelsen på mulig et nydyrkningsfelt her er mer positivt for nydyrking.

Det omsøkte arealet er allerede brukt til beite. Vi oppfordrer foretaket til å tilrette arealet som beite, da er det ikke tillatt med noe maskinell drift, som pløying eller harving. Hvis maskiner blir brukt blir det ansett som overflatedyrking. Tilrettelagt beite på den annen side, er ikke søknadspliktig.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Pernille Christine Bugel
Jordbruksrådgiver
pernille.bugel@nordreisa.kommune.no
77 58 80 46 / 911 33 479

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

VINNELYS GÅRDSBRUK ANS
Vinnelysveien 253
9154 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 45/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/93-7	5519/2021	V19	19.03.2021

Administrativt delegert vedtak- søknad om godkjenning av plan for nydyrking 5428-28/1

Viser til søknad om nydyrking av ca. 38 daa på eiendom gnr. 28, bnr. 1 i Nordreisa kommune. Tiltaket er søknadspliktig jfr. Forskrift om nydyrking fra 2.5.97 og søknaden har vært på høring jfr. §9.

Henvisning til lovverk:

- Jordloven §1 og 11
- Forskrift om Nydyrking

Saksopplysninger:

Søker: Vinnelys Gårdsbruk ANS v/ Katrine Hasselberg, Vinnelysveien 244, 9154 Storslett

Grunneier: Katrine Hasselberg, Vinnelysveien 244, 9154 Storslett

Søknad mottatt 15. november 2020.

Eiendommen gnr. 28/1 eies og drives av Katrine Hasselberg som startet opp med sau på gården i 2020. Driftsenheten ligger om lag 25 km fra Storslett sentrum opp Reisadalen har to parseller. Omsøkt nydyrkingsareal er 38 daa skogsmark på eid areal og vil grense til skogbevokest område med fast mark.

Eiendommens samlede areal består ifølge <http://www.gardskart.no> av: 40 daa fulldyrka mark, 6 daa overflatedyrka jord, 598 daa produktiv skog, ca. 544 daa skog middels bonitet, 54 daa skog lav bonitet, 19 daa uproduktiv skog og 16 daa andre markslag som jorddekt fastmark, veiareal, bebyggd m.m. Omsøkte areal av skogen som søkes nydyrket er for det meste av middels bonitet lauvskog og berører omlag 2-3 daa lauvskog av høy bonitet.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Vurderinger:

Planstatus

Den omsøkte parsellen er i kommuneplanen definert som LNFR, landbruk, natur, friluftsliv- eller reindriftsområde og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

Høring

Saken ble sendt til høring til:

- Troms og Finnmark Fylkeskommune
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark
- Reinbeitedistrikt D-35 Fávrrsorda v/ Mikkel Isak Eira
- Reinbeitedistrikt D-42 Beahcegealli v/ John Andreas Utsi
- Troms og Finnmark Fylkeskommune, kulturetaten
- Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE)

Høringsuttalelser

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Statsforvalteren er enig med de vilkår kommunen foreslår for godkjenning av planen og har ingen merknader utover dette.

Troms og Finnmark Fylkeskommune

Fylkeskommunen skriver at tiltaket ikke vil ha innvirkning på kulturminner, da det ikke er noen kjente kulturminner på det omsøkte arealet. Skulle det derimot dukke opp kulturminner må det meldes umiddelbart etter kulturminnelovens §8, andre ledd. Utover dette har de ingen merknader.

Reinbeitedistrikt D-42 Beahcegealli v/ John Andreas Utsi

D-42 Beahcegealli er positiv til at det startes med nydyrking i området. Den delen av dalen er fullstendig nedgrodd av skog, det er positivt med beitedyr i områdene rundt.

Ingen av de andre høringsinstansene har svart innen tidsfristen, og vi antar at de som ikke har svart ikke har merknader til saken.

Avkjørsel/adkomst

Det omsøkte området (ca. 60 moh.) grenser mot eget areal i vest, sør og nord, og mot Vinnelysveien i øst. Det går en skogsvei som fører ned mot Reisaelva som ligger inntil parsellen i nord. Et elveleie ligger inntil arealet i øst, sør og vest, dette munner ut i Reisaelva.

Landbruk

Jfr. Siste søknad om produksjonstilskudd med arealtall 24.11.2020, høstet foretaket 46 daa jordbruksareal som de selv eier. Dyretallet jfr. siste søknad om produksjonstilskudd var pr. 24.11.2020 på 25 sauer. Formålet med nydyrkingen er å bruke arealet til grovfôrproduksjon, med tradisjonelle høstemetoder som slått og rundballepressing. Det oppdyrka arealet vil gi fôr til ca. 38 vinterfôra sau, som er et verdifullt tilskudd til drifta på gården. Ettersom det ligger nært driftsbygget vil det gi mindre behov for leiejord og være positivt i forhold til kjøring og slitasje på utstyr. Foretaket planlegger å utvide til å ha 200 vinterfôra sau, og dette nydyrkingsarealet er viktig for tilstrekkelig grovfôrproduksjon. Arealet har ikke tidligere blitt brukt som beite såvidt søker er opplyst, da de nylig har tatt over gården.

Kulturminner

Bildet viser kartutsnitt med fullt innsyn fra Riksantikvarens nettside <https://askeladden.ra.no/askeladden/> og illustrerer registrerte forekomster av kulturminner. Innenfor avmerket område (markert blått) som søkes nydyrket eller i tillegg til områder er det ikke registrert noen kategorier av kulturminner som kan bli berørt av tiltaket.



Kulturlandskap

Nydyrking er positivt i kulturlandskapet fordi det åpner landskapet og gir en helhetlig arrondering av fulldyrket mark, samtidig som det vil styrke forgrunnet for drifta gjennom større andel fulldyrket leid areal. Nydyrking er pekt på som en av flere måter vi kan nå det nasjonale målet om å øke norsk matproduksjon på, samtidig som det er en liten motvekt til alt areal som står i fare for gjengroing både nasjonalt, men også regionalt i kommunen.

Bruk, tilstand og påvirkning:

Arealet er pr i dag ikke benyttet, og er definert som lauvskog med middels bonitet. Det vokser løvskog som bjørk, selje og or på området. Nydyrkingsfeltet vil ikke komme i konflikt med annen bebyggelse eller samferdsel.

Skjøtsel og hensyn:

I Forskrift om nydyrking §6 står det: Ved nydyrking skal det settes igjen en vegetasjonssone mot vassdrag. Langs vassdrag med årssikker vannføring skal sonen være minst 6 meter målt ved normal vannføring. Langs vassdrag uten årssikker vannføring skal sonen være minst 2 meter. Som vassdrag regnes stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring og vannløp uten årssikker vannføring dersom det adskiller seg tydelig fra omgivelsene.

Det er viktig å unngå fysiske inngrep i kantsonen mot bekker slik at det ikke er fare for erosjon eller næringsstilsig fra dyrkamarka. Her må det settes igjen en kantsone som hindrer avrenning av næringsstoffer, samt erosjon inn mot vassdraget som drenerer mot Reisaelva. Det planlegges at de åpne kanalene graves dypere, og at det lages en ny åpen kanal for å drenere bort vann fra den nordlige delen. I tillegg til en stikkrenne over den nye åpne kanalen. Det planlegges også en åpen avskjæringsgrøft på den nordlige delen slik at vann kan bli ført bort og få tilstrekkelig fall ut mot Reisaelva. Den nærliggende elva, Reisaelva utgir svært lav risiko for flom eller annen naturfare i dette området. Området ligger under marin grense og består av elveavsetning som framstår som trygg i forhold til grunnforholdene. Området som søkes nydyrket er flatt og vi kan ikke se at nydyrking hvor det settes igjen tilstrekkelige trebevokst kantsoner forverrer eventuell usikker stabilitet. Vi anser dette arealet som ligger 25 km fra sjøen, til å oppfylle sikkerhetskravet for stabilitet.

Stubbedeponi:

Søker oppgir at stubber og røtter skal opp med gravemaskin og legges i ranker langs etter feltet eller fjernes, stein skal også fjernes. Eventuelt brennes røttene hvis de ligger over vinteren. Stubber og røtter deponeres i utkanten av feltet slik at masseforflytning unngås og at eventuelt næringstilsig ikke skal komme i konflikt med vassdraget. Vi kan ikke se at oppdyrking av denne parsellen har påvirkning på tilførselsverv til Reisaelva så fremt det settes igjen en kantsone av skog for å ta tilstrekkelig hensyn til næringstilsig til vassdrag samt erosjon i området som kan føre til forringelse av området.

Det er ikke kartlagt forekomster av artsmangfold som er av sårbar eller truede arter innenfor tiltaksområdet. Utfra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at de omsøkte parsellene kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Friluftsinntresse

I kartlegginga av viktige friluftsområder er Reisaelva satt til å være et svært viktig friluftsområde. Dette er i forhold til fiske i elva som utøves sommerstid. Vi kan ikke se at nydyrking av dette arealet kommer i konflikt med elvefiske da ferdselen i denne sammenhengen foregår langs elvekanten og i elva med elvebåt.

Reindrift

Arealet er tilknyttet område for reindrift. Det ligger innenfor reindriftdistriktet som heter D-42 Beahcegealli, og er også relativt nærme reindriftdistriktet som heter D-35 Fávrosorda. Det går ingen naturlige trekkleier på arealet, men det er et trekkleie i nærheten av eiendommen og mest sannsynlig på fjellet. Søker sier det aldri har vært rein på eiendommen før, det bekrefter søkers bestemor som hun har overtatt eiendommen fra. Trekkleie som er i nærområdet går opp og ned Rajajokkdalen og går over Vinnelysfjellet. Det er svært usannsynlig at nydyrking vil bli berørt av reindrift fordi arealet ligger nede i dalen mellom en vei og en elv, og det er sjelden dyra beveger seg helt ned mot elva. Dette er også bekreftet av ansvarlig for reinbeitedistriktet Beahcegealli.

Naturmangfold

Alle tiltak i natur må vurderes opp mot naturmangfoldloven §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.* I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det: *Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.*

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.* Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven

Omsøkte nydyrkingsareal er søkt opp i Artsdatabanken.no og Naturbase.no til Direktoratet for naturforvaltning som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold. Det er på den

omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er ikke gjort funn av rødlistearter eller truede arter i det omsøkte arealet det søkes nydyrket. Under Kulturlandskap, Skjøtsel og hensyn går det frem at det skal etableres kantsoner som ivaretar det biologiske mangfoldet tilknyttet nydyrkingsarealet og tilgrensende områder.

Oppsummering

Landbruksdrifta på eiendommen 28/1 er under besetningsoppbygning og de vil bygge opp drifta til større sauebruk etter lokal målestokk. Oppdyrking av nye arealer vil styrke drifta med bedre forutsigbarhet i grovfôrgrunnlaget, og gi større muligheter for økt produksjon på bruket. Vi kan ikke se at naturmangfoldet, kulturmiljø og friluftslivet vil bli berørt i negativ retning om tiltakshaver tar tidligere nevnte hensyn til vassdraget ved nydyrkingstiltaket. Vi kan heller ikke se at det omsøkte område for nydyrking har usikre grunnforhold.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til Jordloven §1 og 11, samt Forskrift om nydyrking og innvilger søknad om godkjenning av plan for nydyrking for omlag 38 daa skogsmark til fulldyrket mark på gnr. 28, bnr. 1.

I h.h.t. nydyrkningsforskriften § 4 vil det bli satt følgende vilkår:

- Det må settes kantsoner på minst 6 meter mot elver, bekker eller dammer med årssikker vannføring. Langs vassdrag uten årssikker vannføring skal sonen være minst 2 meter. Som vassdrag regnes stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring
- Hvis det under arbeidet i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet må arbeidet stanses og melding straks sendes kulturetaten hos Troms fylke eller Sametinget som forvalter slike saker etter kulturminneloven § 8.
- Ferdselsveier/stier som regelmessig brukes må ikke dyrkes igjen, og det må settes port i eventuelle gjerder.
- Er nydyrking ikke iverksatt innen tre år etter at godkjenning er gitt, faller tillatelsen bort.
- Nydyrking kan ikke igangsettes før tillatelse er gitt.
- Ferdigmelding skal sendes kommunen så snart som mulig slik at arealet kan måles opp og ajourføres i AR5 kartbasen. Det vil ikke være mulig å søke produksjonstilskudd for arealet før tiltaket er godkjent av kommunen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **[Klikk her og skriv klageinstans]**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Pernille Christine Bugel
Jordbrukskonsulent/rådgiver
pernille.bugel@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Joakim Varsi
Leilighet, Meierivegen 1
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 15/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/130-2	1140/2021	77/24	01.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om konsesjon gnr 77, bnr 24

Lovhjemmel: Konsesjonsloven §§ 1, 2, 9 og 11

Saksopplysninger:

Søker: Joakim Varsi, Meieriveien 1, 9152 Sørkjosen
Selger: Per-Torfinn Moen, Skogly 13, 9152 Sørkjosen

Bakgrunn for søknaden er at søkeren ønsker å kjøpe gnr 77, bnr 24 for å flytte til eiendommen og bo der. Søkeren er oppvokst på gårdsbruk med melkekyr og skogbruk, og har i søknaden krysset for at han forplikter seg til å bosette seg eiendommen innen ett år og selv bebo eiendommen i minst fem år sammenhengende.

Eiendommen gnr 77, bnr 24 ligger Rotsund, ca 19 km fra Storslett sentrum. Bebyggelsen på eiendommen er et bolighus, opprinnelig fra 1948, men oppgradert i 1998, 2005 og 2007. I tillegg er det garasje og naust med båtopptrekk.

Iflg Nibios gårdskart har eiendommen følgende arealer:

Produktiv skog	7,1 daa
Annet markslag	155,6 daa
Totalt	162,7 daa

Vurderinger:

Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gunstig for samfunnet. Søkerens formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gunstig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Den som søker konsesjon på en eiendom, kan også få boplikt som et vilkår for konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Når det er gitt konsesjon med vilkår om boplikt, må eieren forholde seg til vilkåret. Er det satt vilkår om personlig boplikt, må eieren selv folkeregistrere seg som bosatt på eiendommen. Er det satt vilkår om upersonlig boplikt, er det tilstrekkelig at noen er folkeregistrert som bosatt på eiendommen.

Eieren kan søke kommunen om lemping av konsesjonsvilkåret på et senere tidspunkt. Det er da opp til kommunen å vurdere om forholdene har endret seg slik at man vurderer spørsmålet om boplikt annerledes enn ved den første konsesjonsbehandlingen.

Hovedformålet med kjøpet er at konsesjonssøker skal flytte til eiendommen og bosette seg der. Eiendommen har ikke landbruksbygninger og har heller ikke dyrket mark, men er en landbrukseiendom fordi den er større enn 100 daa. Vi ser det som viktig at landbrukseiendommer i distriktene er bebodd. Bolighuset er i bra stand og boplikten vil derfor bli ivaretatt.

Priskontroll:

Iflg konsesjonsloven og tilhørende forskrifter står det blant annet om priskontroll:

*Reglene om priskontroll for konsesjonsbehandling ble endret fra 1. juli 2017. Priskontroll unnlates ved erverv av rene skogeiendommer. Priskontrollen på landbrukseiendommer for øvrig skal opprettholdes, og gjelder ved erverv av **bebygdt eiendom** med et areal over 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord.*

Priskontrollen innebærer at konsesjonsmyndigheten skal vurdere om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Ved utøvelse av priskontrollen kan konsesjonsmyndigheten fastsette en lavere pris enn avtalt.

Ved erverv av bebygdt eiendom med et brukbart bolighus, vil priskontrollen unnlates så fremt kjøpesummen er under kr. 3 500 000,- Beløpsgrensen gjelder eiendommer med boligbebyggelse som har en brukbar standard slik at kjøperen kan tilflytte eiendommen. I denne forbindelse er det et vurderingsmoment om det er tilfredsstillende løsninger for vei, vann og avløp.

Ved dette kjøpet er kjøpesummen satt til kr 1.050.000, noe vi ikke har kommentarer til.

Bosettingshensynet taler positivt for utnyttelse av eiendommen og har stor samfunnsmessig verdi.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Joakim Varsi konsesjon for erverv av fast eiendom gnr 77, bnr 24 i Nordreisa kommune.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:

- Søkeren forplikter seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 år og deretter selv bebo eiendommen i minst 5 år sammenhengende fra tilflyttingstidspunktet.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen

Virksomhetsleder

e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no

tlf nr: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Per Torfinn Moen

NORD TROMS EIENDOMSMEGLING AS

Skogly 13

Postboks 15

9152

9156

Sørkjosen

STORSLETT

Faktura på behandlingsgebyr på kr 1500 vil bli sendt konsesjonssøker Joakim Varsi.

Informasjon om vedtaket:

Konsesjonsforholdet er registrert i matrikkelen den 01.02.2021 og det er ikke nødvendig legge ved kopi av konsesjonsvedtaket når dere sender skjøtet for tinglysning til Kartverket.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 23/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref: «REF»	Vår ref (bes oppgitt ved svar): 2020/1005-3	Løpenr. 3832/2021	Arkivkode	Dato 09.02.2021
----------------------------	---	-----------------------------	------------------	---------------------------

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 29, bnr 28

Saksopplysninger:

Vi viser til delingssøknad på gnr 29, brn 28 som gjelder tilleggsareal til den bebygde hyttetomta gnr 29, bnr 36.

Søkere: Anne Mette Gausdal og Birger Hermansen

Søknaden kom inn i september 2020 og vi beklager at vi ligger langt på etterskudd med saksbehandlingen da pågangen på nye søknader og henvendelser har vært langt høyere enn vi har vært vant med og har ressurser til å ta unna. I mellomtiden har det blitt nye eiere på eiendommen som arealet skal deles i fra, og vedtaket sendes derfor også til dem.

Grn 29/28 ligger i Gapherus i Reisadalen, om lag 33 km fra Storslett sentrum. Det søkes om deling av 3975 m2 som tilleggsareal til gnr 29/36 som er bebygd med ei hytte og fra før har et areal på ca 800 m2. Eiendommen som søkes delt er på ca 20 daa og er også bebygd med en gammel bolig som brukes til fritidsbruk.

Mottakereiendommen gnr 29, bnr 36 er et sameie med disse eierne og sameiebrøkene:

Håkon Gausdal, Vei 509 1, 9170 Longyearbyen, eierandel 2/18

Anne-Mette Gausdal, Tømmernesveien 49 B, 9151 Storslett, eierandel 5/18

Ingrid Gausdal, Wilhelm Færdens vei 4A, 0361 Oslo, eierandel 11/18

Planstatus

Området er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Arealet ligger også innenfor 100 meter fra Reisaelva og det er nødvendig med dispensasjon fra bygge og deleforbudet, jfr plan- og bygningsloven § 1-8.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *...at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.* Det står også: *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Siden arealet ikke skal bebygges, men kun legges til en annen eiendom, anser vi ikke at dette har regionale og nasjonale interesser. Saken har derfor ikke vært på høring.

Landbruk og naturmangfold

Iflg gårdskart hos Nibio er eiendommen gnr 29, bnr 28 på totalt 20 daa. Av dette er 2,6 daa oppgitt til å være innmarksbeite, 12,8 daa produktivskog og resten tun. Eiendommen er ikke en landbrukseiendom.

Det er ikke beitedyr i området og vi kan ikke se at delingen har kommer i konflikt med evt landbruk i området.

Vi ser det ikke som relevant å vurdere delingen i forhold til naturmangfoldloven siden dette er en arealoverføring som ikke skal bebygges.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

§§ 27-1, 2 og 4, samt 28-1 omhandler trygg vanntilførsel, avløpsvann, adkomst og sikker byggegrunn. Søknaden omhandler tilleggsareal til allerede bebygdt tomt og det er derfor ikke relevant å gjøre vurderinger angående disse punktene i denne saken.

Adkomsten til gnr 29, bnr 28 går pr i dag på egen eiendom. Etter deling av omsøkte areal vil adkomsten til gnr 29/28 gå over gnr 29, bnr 36. Gnr 29, bnr 28 må da få tinglyst rett til adkomsten over det omsøkte arealet.

I pbl § 19-2, 2. ledd står det: *Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.* Jfr pbl § 1-8 er forbud mot tiltak mv mot sjø og vassdrag: *I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Søknaden har ikke vært på høring i og med at delingen gjelder et tilleggsareal til bebygdt tomt og det omsøkte arealet skal ikke bebygges. Vi kan ikke se at dette er areal som er av store regionale og nasjonale interesser. I og med at det ikke skal bebygges vil ikke delingen føre til hindringer for ferdselen langs elva. Eiendommen må ikke gjerdes inn, slik at evt ferdsel hindres. Vi kan ikke derfor se at delingen av tilleggsarealet i dette tilfelle er til hinder for friluftsliv og allmenne hensyn i området. Vi kan med den bakgrunn ikke se at det er ulemper med delingen av tilleggsarealet som gjør at dispensasjonen ikke kan gis.

Samlet vurdering:

En fradeling av omsøkt areal vil trolig ikke føre til konsekvenser for kulturlandskapet, naturmangfoldet, friluftslivet, landbruket eller reindrifta. Vi kan derfor ikke se at det er ulemper med denne søknaden som gjør at dispensasjonen ikke kan gis hverken når det gjelder pbl § 1-8 eller § 19-2.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av om lag 4000 m² fra eiendom gnr 29, brn 28 som tilleggsareal til gnr 29, brn 36 som omsøkt.

Dette jfr følgende:

- Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 1-8, 20-1-m og 26-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til tiltaket gis jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden dette gjelder fradeling av tilleggsareal til bebygd hyttetomt. Fradelingen har ingenting å si for ressursgrunlaget på eiendommen det deles i fra da dette ikke er en landbrukseiendom. Vi kan ikke se at det er forhold som fører til ulemper med en dispensasjon i dette tilfellet.

Det settes følgende vilkår:

- Det godkjente tilleggsarealet må sammenføres med gnr 29, bnr 36.
- Gnr 29, bnr 36 kan ikke gjerdes inn slik at allmenn ferdsel hindres i området.
- Etter at oppmåling og arealoverføring er foretatt, må eiere av bruksnummer 28 og 36 sikre at det er tinglyst veirett til bruksnummer 28 over bruksnummer 636. Det må ikke settes opp hindringer som gjør at adkomsten ikke kan benyttes.
- Eventuelle søknadspliktige byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eideomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eideomsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder/saksbehandler
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Anne-Mette Gausdal	Tømmernesvegen 49 B	9151	Storslett
Birger Andreas Hermansen	Hansvoll 10	9151	Storslett

Kopi til:

Veronika Rasmussen Holm	Olderskogen 6 B	9151	Storslett
Roy Holm	Olderskogen 6 B	9151	Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:

Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis deling og arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved opprettelse av ny eiendom og arealoverføring må det **tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen**. Les mer her: <https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing>

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Behandlingsgebyr for delingssaken blir sendt til Anne-Mette Gausdal.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Anton Sandmo
Tømmernesvegen 224
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 30/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/129-2	4344/2021	18/11	24.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 18, bnr 11

Saksopplysninger:

Søker/grunneier: Anton Sandmo
Kjøper: Geir Åge Hansen og Ingrid Bråstad Nilssen

Det søkes om deling av gnr 18, bnr 11 med ca 170-200 m² som tilleggsareal til gnr 18, bnr 29. Eiendommene ligger på Tømmernes ca 2,5 km fra Storslett sentrum.

Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, jordlovens § 12, samt matrikkellovens § 6.

Det omsøkte arealet har lenge vært brukt som tilleggsareal til boligtomta gnr 18, bnr 29 og ligger godt arrondert mellom en gårdsvei til nabobruket og boligtomta. Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering. Når endring av eiendomsgrensene ikke kan gjennomføres som grensejustering, må det gjøres en arealoverføring.

Planstatus

Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon jfr plan- og bygningsloven § 19-2.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg om regionale og nasjonale interesser. Siden dette gjelder et lite areal som lenge har vært brukt som tilleggsareal og parkering, og ikke ellers kan nyttes i gårdsdrifta, sendes saken ikke til høring da vi mener at det omsøkte arealet ikke berører regionale og nasjonale interesser.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Vurderinger jfr jordloven og naturmangfold:

Det omsøkte tilleggsarealet ligger som en trekant mellom boligtomta og gårdsveien til nabobruket gnr 18/6. Det er naturlig at arealet hører til boligtomta, da den ikke kan brukes av grunneier selv. Arealet har også lenge vært brukt som tilleggsareal til denne tomta, både av nåværende og forrige eier.

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Vi kan ikke se at deling av ca 180-200 m² areal som allerede er tatt i bruk til formålet, er en vesentlig reduksjon i eiendommens ressursgrunnlag. Arealet ligger slikt til at delingen ikke vil komme i konflikt med eventuell framtidig jordbruksdrift på eiendommen og i området ellers. Siden arealet allerede er i bruk til det omsøkte forholdet, ser vi det heller ikke som nødvendig å gjøre vurderinger i forhold til naturmangfoldloven.

Arealet medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold plan- og bygningslovens § 27 og 28.

Dispensasjon

For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er det ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges. Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det omsøkte arealet ligger i område som er avsatt til LNFR, landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift. Den omsøkte arealet er allerede i bruk til omsøkte formål og vi kan ikke se at hensynet til LNFR i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt.

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Vi kan ikke se at delingen reduserer avkastningsevnen på denne eiendommen og kan derfor heller ikke vektlegge dette punktet. Pr i dag er boligtomta gnr 18, bnr 29 på ca 1100 m². Det er positivt at boligtomtene utenfor sentrumsområdene er litt større. Det skaper bolyst og er samfunnsnyttig.

Vedtak:

Jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1 godkjenner Nordreisa kommune arealoverføring av ca 170-200 m² fra gnr 18, bnr 11 til gnr 18, bnr 29 i Nordreisa kommune. Arealoverføringen angår et areal som lenge har vært brukt til parkering og som ellers ikke kan nyttes i gårdsdrifta. Arealoverføringen medfører ikke markinngrep.

Vilkår:

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Geir Åge Hansen	Tømmernesvegen 228	9151	Storslett
Ingrid Bråstad Nilssen	Tømmernesvegen 228	9151	Storslett

Faktura for behandlingsgebyr sendes til Geir Åge Hansen.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 25/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref: «REF»	Vår ref (bes oppgitt ved svar): 2020/1094-3	Løpenr. 3873/2021	Arkivkode 5428/56/2	Dato 11.02.2021
----------------------------	---	-----------------------------	-------------------------------	---------------------------

Administrativt vedtak - søknad om deling - fornyet vedtak

Saksopplysninger:

Den 18.09.2012 ble gjort vedtak om deling av tilleggsareal fra gnr 56, bnr 2 til den bebygde boligtomta gnr 56, bnr 13. Søknaden ble innvilget og vedtaket var gyldig i tre år fra tillatelsen ble gitt, altså til 18.09.2015. Det ble ikke rekvirert oppmåling og vedtakets gyldighet er utgått. Det er nå ønskelig å gå gjennomført delingen og vedtaket må først fornyes for å være gyldig.

Vurderinger:

Vi kan ikke se at det er forhold i saken som er til hinder for at vedtaket angående den omsøkte tomte ikke kan fornyes. Vi viser ellers til opprinnelig vedtak i sak 2012/1100 som er vedlagt dette dokumentet. Men denne saken gjelder nå kun fradelinga av tilleggsarealet som går fra grensen på gnr 56, bnr 13 og ned til sjøen, totalt inntil 2000 m2 slik det ble søkt i 2012. Det er opplyst at arealet ikke skal bebygges.

I plan- og bygningsloven § 28-1 står det:

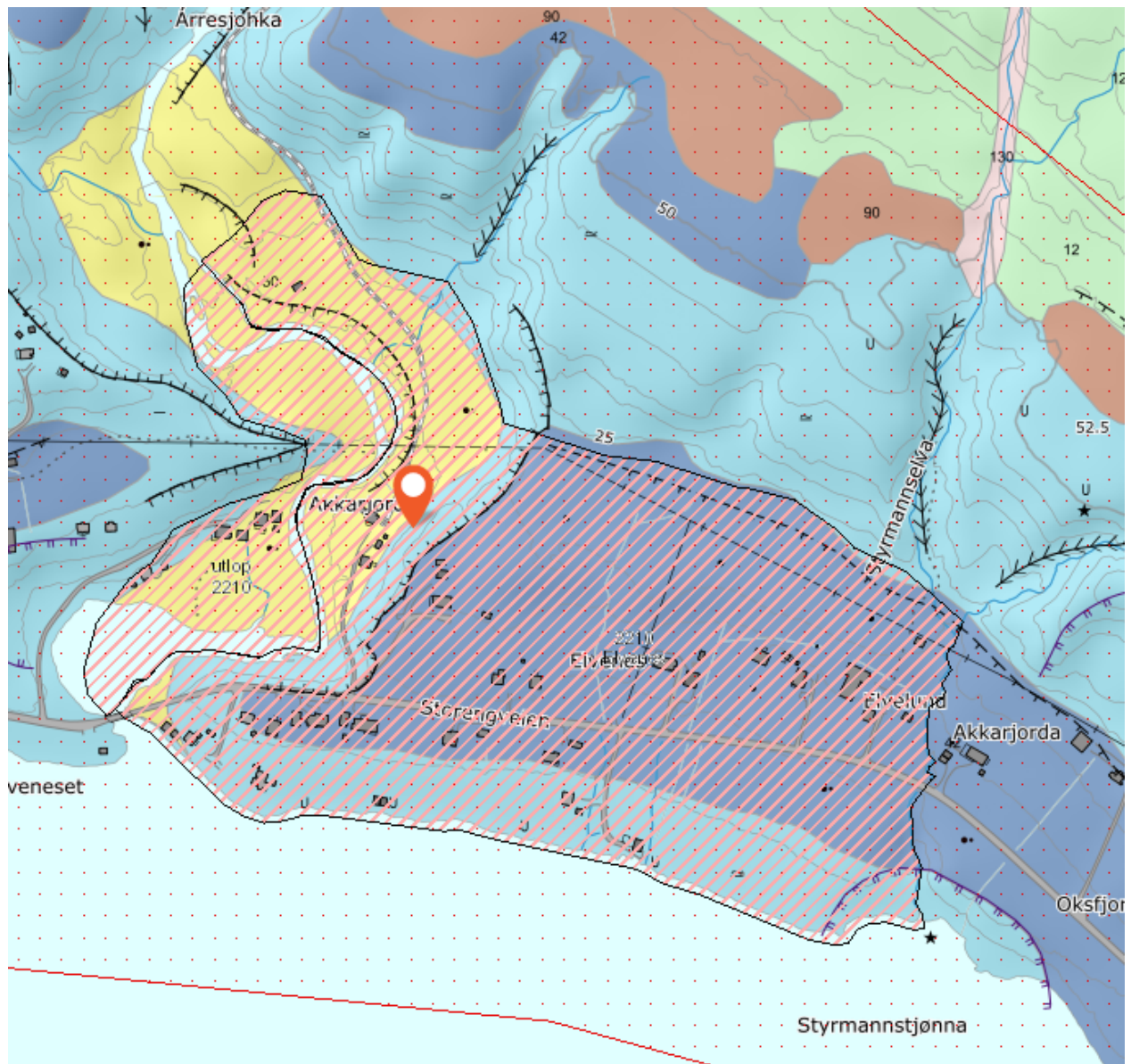
Grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

For grunn som ikke er tilstrekkelig sikker, skal kommunen om nødvendig nedlegge forbud mot opprettelse eller endring av eiendom eller oppføring av byggverk, eller stille særlige krav til byggegrunn, bebyggelse og uteareal.

Det framgår av NVEs løsmassekart at det er stor sannsynlighet for at det i området er kvikkeleire og området ligger i fare- og risikoområde for mulig kvikkeleireskred. Byggetiltak og/eller markinngrep på det omsøkte arealet kan derfor ikke tillates uten at det gjøres grunnundersøkelser av personell som har geoteknisk kompetanse.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).



Vi anser ikke at oppmåling av tilleggsarealet utgjør noen fare for evt leirskred da dette ikke medfører markinngrep. Alle andre tiltak som angår markinngrep kan ikke tillatelse uten at grundige vurderinger gjøres om trygg byggegrunn og grunnen er dokumentert trygg. **Det er tiltakshaver som er ansvarlig for at byggegrunnen er sikker, også for tiltak som er unntatt søknadsplikt.**

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 2000 m² tilleggsareal fra gnr 56, bnr 2 til gnr 56, bnr 13 ved arealoverføring.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 9 og 12.
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6.
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ut ifra vår vurdering ikke vil komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, friluftslivet og reindriftsinteressene. Den omsøkte arealet er tidligere dyrka mark, men har ikke vært høstet på mange år. Vi vektlegger bosettingshensynet med større tomter i distriktene.

- **Jfr § 28-1 kan det godkjente tilleggsarealet ikke bebygges og det kan heller ikke gjøres noen form for markinngrep uten at tiltakshaver har sørget for at det er gjort en geoteknisk vurdering av byggegrunnen, og byggegrunnen er funnet trygg. Dette gjelder også for tiltak som ikke er søknadspliktige. Dokumentasjon for at byggegrunnen er sikker må foreligge fra foretak som har godkjent geoteknisk kompetanse. Dette må også formidles til evt nye framtidige eiere.**
- Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

1 Delingsvedtak på 56/2 fra 2012

Likelydende brev sendt til:

Jarle Johnsen	Storengveien 154	9158	Storslett
Jorunn M S Johnsen	Storengveien 154	9158	Storslett

Kopi til:

Trond Arild Andersen	Storengveien 156	9158	Storslett
----------------------	------------------	------	-----------

Informasjon om videre saksbehandling:

Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis deling og arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved opprettelse av ny eiendom og arealoverføring må det **tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen**. Les mer her: <https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing>

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.



Jarle og Jorunn Johnsen
Oksfjordhamn
9151 STORSLETT

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1100-10	35523/2012	1942/56/2	27.09.2012

Melding om vedtak - søknad om deling gnr 1942/56/2

Vedlagt følger vedtak gjort i Driftsutvalget den 18.9.2012.

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent
Direkte innvalg: 77 77 07 60

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomte som er godkjent fradelt. For oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomte sno- og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid for oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomte og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er



Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

konsesjonsfritt. Ved konsesjonsplikt erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:

Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77770764 / 40419291 eller 77770762



**Nordreisa
kommune**



Arkivsaknr: 2012/1100-9
Arkiv: 1942/56/2
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 29.08.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/12	Nordreisa driftsutvalg	18.09.2012

Søknad om deling gnr 1942/56/2

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 9 og 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 18.09.2012

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fire parseller/tilleggsparseller til boligformål fra eiendom gnr 56, brn 2 i Nordreisa kommune som følgende:

- Fradeling av inntil 2 daa tunareal som omfatter boligen på eiendommen 56/2 med omliggende bygninger hvor Ruth Johnsen bor.
- Ca 1 daa fradeling av bebygd festetomt og boligtomt gnr 56, brn 2, feste nr 2, tilhørende Villy Johnsen.
- Ca 1,8 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt gnr 56, brn 13, tilhørende Trond Andersen. Tilleggsarealet består i flg gårdskart av fulldyrka jord.
- Ca 1 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt gnr 56, brn 11, dødsbo etter Edith Pedersen.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 9 og 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ut i fra vår vurdering kan vi ikke se at det er noen ulemper med å innvilge dispensasjon fra kommuneplanen i disse tilfellene. I og med at de omsøkte parsellene alle er boligtomter som er bebygd og at arealet er i bruk til det som det søkes til kommer dette heller ikke i konflikt med jordloven. Dette er også av stor samfunnsmessig verdi. Eiendommen har små ressurser for økonomisk og selvstendig drift. Ut i fra vår vurdering kan vi ikke se at delingene vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden bruken av de omsøkte parsellene blir som i dag. Det er positivt med litt større boligtomter i distriktet.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8- 12.

Det settes følgende vilkår:

- Før oppmåling gjøres må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til bolighuset på øvre side av eiendommen 56/2.
- Det må også sikres vegrett over ny omsøkt eiendom, for de eiendommene som ligger ovenfor og i dag allerede har vegrett over 56/2.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandsonen som blir til hinder for allmennhetens ferdsel.
- Eventuelle byggetiltak på eiendommene kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes

farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.

- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Vedlegg

1 Søknad med kart

Rådmannens innstilling:

Nordreisa kommune godkjenner fire parseller/tilleggsparceller til boligformål fra eiendom gnr 56, brn 2 i Nordreisa kommune som følgende:

- Fradeling av inntil 2 daa tunareal som omfatter boligen på eiendommen 56/2 med omliggende bygninger hvor Ruth Johnsen bor.
- Ca 1 daa fradeling av bebygd festetomt og boligtomt gnr 56, brn 2, feste nr 2, tilhørende Villy Johnsen.
- Ca 1,8 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt gnr 56, brn 13, tilhørende Trond Andersen. Tilleggsarealet består i flg gårdskart av fulldyrka jord.
- Ca 1 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt gnr 56, brn 11, dødsbo etter Edith Pedersen.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 9 og 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ut i fra vår vurdering kan vi ikke se at det er noen ulemper med å innvilge dispensasjon fra kommuneplanen i disse tilfellene. I og med at de omsøkte parsellene alle er boligtomter som er bebygd og at arealet er i bruk til det som det søkes til kommer dette heller ikke i konflikt med jordloven. Dette er også av stor samfunnsmessig verdi. Eiendommen har små ressurser for økonomisk og selvstendig drift. Ut i fra vår vurdering kan vi ikke se at delingene vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden bruken av de omsøkte parsellene blir som i dag. Det er positivt med litt større boligtomter i distriktet.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8- 12.

Det settes følgende vilkår:

- Før oppmåling gjøres må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til bolighuset på øvre side av eiendommen 56/2.
- Det må også sikres vegrett over ny omsøkt eiendom, for de eiendommene som ligger ovenfor og i dag allerede har vegrett over 56/2.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandsonen som blir til hinder for allmennhetens ferdsel.
- Eventuelle byggetiltak på eiendommene kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Saksopplysninger

Det søkes her om fradeling av fire parseller/tilleggsparseller til boligformål fra eiendom gnr 56, brn 2 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 24.02.12. P.g.a. av for lite saksbehandlerressurser har behandlingstiden vært lang. Vi beklager dette.

Søker var Ruth Johnsen. Etter at søknaden er kommet inn er eiendommen overført til sønnen Jarle Johnsen og svigerdatter Jorunn Johnsen, Oksfjordhamn, 9151 Storslett. Dette ble gjort den 14.03.2012.

Eiendommen ligger ved rv 359 i Oksfjordhamn, om lag 26 km fra Storslett sentrum. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendommen gnr 56, brn 2 et totalareal på 498,7 daa. Av dette er 14,5 daa fulldyrka jord, 47,3 daa skog på middels bonitet, 349,8 daa uproductiv skog, og resten annet areal. Søknaden begrunnes med at eierne ønsker å ordne opp i eiendomsforholdene med grenser og tilleggsareal. Eierne bor selv på gnr 56, brn 16 som er delt fra eiendommen 56/2.

Søknaden omfatter følgende delinger:

1. Fradeling av inntil 2 daa tunareal som omfatter boligen på eiendommen med omliggende bygninger. Denne skal selges/overdras til søsken av Jarle Johnsen. Mora Ruth Johnsen bor fortsatt i boligen og har fått borett.
2. Ca 1 daa fradeling av bebygd festetomt og boligtomt gnr 56, brn 2, feste nr 2, tilhørende Villy Johnsen.
3. Ca 1,8 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt gnr 56, brn 13, tilhørende Trond Andersen. Tilleggsarealet består i flg gårdskart av fulldyrka jord.
4. Ca 1 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt gnr 56, brn 11, dødsbo etter Edith Pedersen.

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er

nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Tilleggsareal til gnr 56/13 og festetomta ligger innenfor 100 metersonen til sjø og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Høringer:

Saken ble den 25.5. sendt til høring til Fylkesmannen i Troms, Sametinget, Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Statens Vegvesen Region nord og Troms Fylkeskommune.

Vi har fått inn følgende høringsuttalelser:

Statens vegvesen, 6. juni 2012:

"Vi viser til brev fra Nordreisa kommune med saksnummer 2012/1100-3 datert 25.05.12, hvor det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for og plan- og bygningslovens §§ 19-2 og 1-8 for fradeling av fire parseller/tilleggsparseller til boligformål fra eiendommen 56/2 i Nordreisa kommune. Omsøkte tomt er i kommuneplanens arealdel definert som LNF-område og er lokalisert i Oksfjordhamn ved Fv. 359 om lag 25 km fra Storslett sentrum.

Statens vegvesen er som sektormyndighet pliktig til å uttale seg, og er i den sammenheng positiv til gjeldene tiltak. Før dispensasjon kan godkjennes må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til bolighuset på øvre side av eiendommen 56/2. Det må også sikres vegrett over ny omsøkt eiendom, for de eiendommene som ligger ovenfor og i dag allerede har vegrett over 56/2. Det kan forventes positivt svar på slik søknad. Statens vegvesen har ingen øvrige merknader til søknaden."

Fra Sametinget, 7. juni, varsel om befarings:

"Vi viser til Deres brev av 25. mai 2012.

Som nevnt i høringsbrevet er det registrert en automatisk fredet tuft (Askeladden ID 18805) på festetomt 56/2 f.2 som kan ha blitt berørt av oppføring av bolig på eiendommen på begynnelsen av 1980-tallet. Vi har søkt gjennom våre arkiver og kan ikke finne at denne saken har vært til behandling hos oss tidligere.

Vi forstår det slik at fradelingen ikke innebærer oppføring av nye bygg på eiendommen, men anser det som viktig å undersøke tilstanden til kulturminnet og hvorvidt det har blitt fjernet i

forbindelse med tidligere byggeaktivitet. Sametinget vil derfor foreta en kontrollregistrering i løpet av feltsesongen 2012 og vi ber om at kommunen varsler grunneier om at dette vil skje.”

Fra Sametinget, 25. juni, uttalelse etter befarings:

”Vi viser til Deres brev av 25.05.2012 og til vårt brev av 07.06.2012 med varsel om kontrollregistrering av mulig fjernet gammetuft (Askeladdenid. 18805).

Den registrerte gammetuften ble ikke gjenfunnet og ligger etter ØK-registreringens kartavmerking direkte under bolighus på gbnr. 56/2 som ble oppført tidlig på 1980-tallet. Det antas derfor at kulturminnet ble fjernet under bygging av huset. Grunnet foreldelse av saken jf. strl § 67 første ledd kommer ikke Sametinget til å foreta seg noe i saken. Kulturminnets tilstand i kulturminnedatabasen Askeladden endres fra "automatisk fredet" til fjernet. Vi minner om at samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4, andre ledd.

Utover dette har vi ingen merknad til saken, men gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.”

Fra Reindriftsforvaltningen 9. august:

Viser til deres brev av 25.05.2012, ref.: 2012/1100-3.

Saken har vært på høring i rbd. 35 Fåvrosorda. Det har ikke kommet uttalelse fra reinbeitedistriktet. Områdestyret for Vest-Finnmark har ingen merknader til saken. Denne uttalelse er gitt i medhold av Områdestyrets delegasjon i sak 12/12.

Faglige vurderinger:

Vurdering i forhold til jordloven:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Iflg gårdkart fra Skog og landskap består de omsøkte parsellene av annet areal som allerede tatt i bruk til det de søkes til, bortsett fra tilleggsarealet til 56/13 er benevnt som fulldyrka areal. Vi har ikke opplysninger om at det har vært selvstendig drift på eiendommen, og har heller ikke noe på at arealene har vært høstet av andre. I realiteten er antakelig området igjenvokst av småkratt, men likevel åpent. Eiendommen har lite areal som kan brukes til jordbruksareal i framtiden. Det er lite sannsynlig at det kan bli en lønnsom tradisjonell landbruksproduksjon på eiendommen i overskuelig framtid. Det er ingen som driver med selvstendig jordbruksdrift i Oksfjordhamn og den beste jorda som er i drift leies ut til bruk som ligger lenger unna.

Fradelingspunkt 1 er boligen på hovedeiendommen med omliggende bebyggelse. Eiendommen er siden søkertidspunktet overtatt av tidligere eiers sønn som bor på tomt utskilt fra 56/2. Ved godkjenning av dette vil hovedeiendommen 56/2 bli uten egen bolig, men dagens eier bor på tomta rett på nedsiden av riksveien og kan drifte eiendommen derfra.

Fradelingspunkt 2 er en festetomt etablert i 1953. I tomtefestelovens § 32 står det: *Til innløyning av festetomter med hus som skjer etter paragrafen her eller med heimel i festeavtala, trengst det ikkje samtykke frå offentleg styresmakt dersom samtykke til bortfeste vart gjeve på bortfestingstida, eller ikkje trengst etter reglane på den tida.*

Forholdet om innløyning av festetomter er utdypet i brev av 29. juni 2007 fra Miljødepartementet til Fylkesmennene. Konklusjonen på dette er at det ikke er mulig å få gjennomført innløyning uten at det samtidig opprettes en ny grunneiendom (nytt gnr/brn). Derfor må systemet i plan- og bygningsloven og delingsloven følges i slike tilfeller, herunder systemet med at delingstillatelse etter plan- og bygningsloven må innhentes.

Bakgrunnen for presiseringen fra departementets side er at det er et overordna ønske fra lovgivers side om å legge til rette for den som eier huset, også skal kunne bli eier av tomta. Videre at når en tomt er festet bort til bolig- eller fritidsformål, må dette regnes som en endelig disposisjon i relasjon til framtidig råderett over tomten. Verken bortfester eller andre bør da kunne regne med at tomta senere skal kunne komme tilbake til hovedeiendommen.

Kommunen kan heller ikke nekte å innvilge søknaden når vilkårene i tomtefestelovens § 32 er oppfylt - og det vil det normalt være. Dette gjelder også dersom søknaden er i strid med plan- og bygningslovgivningen, f.eks i strid med gjeldene arealplan.

Fradelingspunkt 3 er tilleggsareal til boligtomta gnr 56/13 og består av fulldyrka jord fra tomta og ned til sjøen. Vi kan ikke se at arealet er i drift og har heller ikke vært høstet på mange år. Det er positivt med større boligtomter i distriktet og vi ser ikke at dette er til hinder for jordvernet fordi arealet ikke er blitt høstet på mange år. Det her ingen aktive bruk i drift i Oksfjordhamn.

Fradelingspunkt 4 er tilleggsareal til boligtomta gnr 56/11. Arealet omfatter bygninger/uthus som er bygd utenfor tomtegrensa og som allerede er tatt i bruk til det som det søkes til.

Samlet sett kan vi ikke se at det er noen ulemper med å innvilge dispensasjon fra kommuneplan i disse tilfellene i forhold til jordloven, i og med at de omsøkte parsellene alle er boligtomter som er bebyggt og at arealet er i bruk til det som det søkes til. Dette er også av stor samfunnsmessig verdi. Eiendommen har små ressurser for økonomisk og selvstendig drift.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

De omsøkte parsellene gjelder kun fradelinger av eksisterende bygg og tilleggsareal til eksisterende bygg. Miljøspørsmålet med evt utslipp er derfor ikke vurdert. Hvis noen av de

eksisterende anleggene skal renoveres må teknisk avdeling i kommunen kontaktes om tiltakene er søknadspliktig.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Før dispensasjon kan godkjennes må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til bolighuset på øvre side av eiendommen 56/2. Det må også sikres vegrett over ny omsøkt eiendom, for de eiendommene som ligger ovenfor og i dag allerede har vegrett over 56/2. Det kan forventes positivt svar på slik søknad.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

- I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor de omsøkte parsellene ligger og de er dessuten allerede bebygde.
- Når det gjelder reindriftsinteressene vil disse trolig ikke bli berørt av disse fradelingene og reindriftsforvaltninga hadde heller ingen merknader i høringsrunden.
- Området er befart av Sametingen uten at det tidligere registrerte kulturminne ble funnet. Det er nå slettet fra basen. Sametinget har ingen videre merknader til saken. Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående.
- Det er spredt bebyggelse i området. Eventuelle nybygg bør tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming og plassering.

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

- Fradelingspunktene nr 1, 2 og 4 har trolig ingen konsekvenser for friluftinteressene i området. Fradelingspunkt 2 som gjelder festetomten ligger også innen for 100 m fra sjøen, men er allerede etablert og kommunen kan ikke nekte fradeling av festetomta.
- Punkt 3 som gjelder utvidelsen av boligtomta 56/13 og går helt ned til stranden. Vi er usikker på bruken av strandsonen i området, men på naboeiendommen 56/8 er det bebyggelse helt ned til stranden og vi anser da ikke denne utvidelsen som problematisk for friluftinteressene. Det er positivt med større boligtomter i distriktene.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype.

Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artsdatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

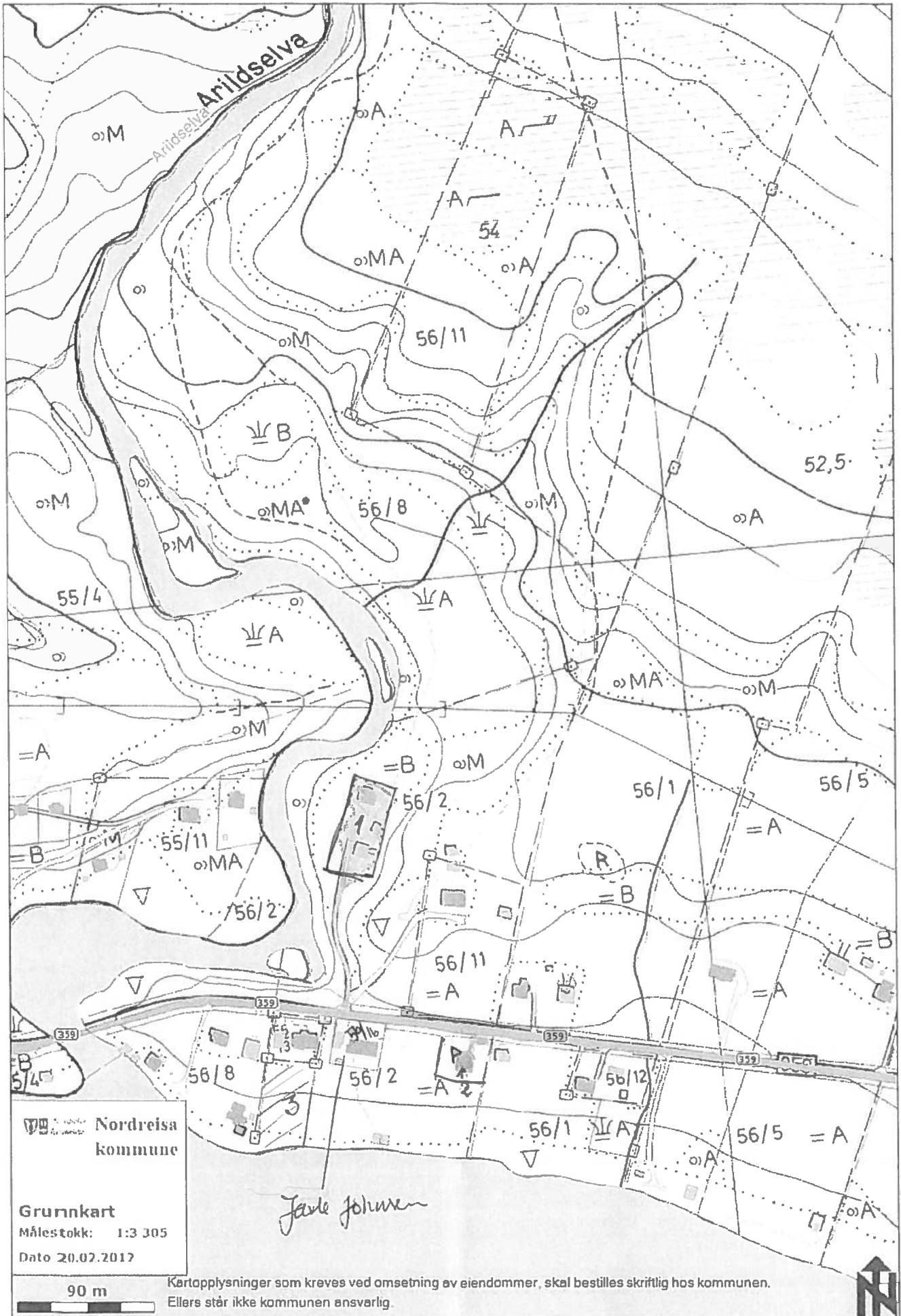
Samlet vurdering:

Tomtene er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Festetomta og tilleggsarealet til 56/13 ligger i 100 metersonen til sjøen, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

Fradelingspunktene 1, 2 og 4 gjelder fradeling av bygninger, festetomt og tilleggsarealer til allerede bebygde tomter hvor arealet i dag brukes til det de søkes til. Fradelingspunkt 3 gjelder fradeling i strandsonen som tilleggsareal til boligtomt.

Vi anser alle fradelingene å være av samfunnsmessige interesser i og med at det gjelder boligtomter og at bosettingshensynet derfor er av stor vekt. Eiendommen har små landbruksressurser og vi anser derfor delingene å være forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Fradelingene for trolig heller ikke konsekvenser for andre interesser i området og vi kan ikke se noen ulemper med å innvilge dispensasjon fra kommuneplanen i disse tilfellene.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.





Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Sture Eitrand Hansen
Einevoll 5
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 26/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1363-3	4018/2021	5428/29/16	16.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 29, bnr 16

Saksopplysninger:

Det søkes om deling og arealoverføring av et areal på ca 2200 m² fra gnr 29, bnr 16 til gnr 29, bnr 69. I søknaden er arealet oppgitt til ca 2200 m². Oppmålt på kart av saksbehandler er arealet under 2000 m².

Eiendommene ligger i Saraelv i Reisadalen, ca 46 km fra Storslett sentrum. Arealet som søkes delt har «i alle år» vært brukt av eierne av gnr 29, bnr 69 i forbindelse med elvebåtkjøring/turisme som foregår med oppstart akkurat fra dette arealet.

Planstatus:

Eiendommene gnr 29, bnr 16 og gnr 29, bnr 69 er i kommuneplanens arealdel avsatt til fritids- og turismeformål. Delingen av det omsøkte arealet er ihht kommuneplanen og egentlig en grensekorrigerer på et areal som har vært brukt som omsøkt i mange år.

Vurderinger:

Vi ser ingen momenter som taler mot at delingen kan gjennomføres og søknaden innvilges. Selv om det omsøkte oppgitte arealet og areal målt på innlevert kart er forskjellig, innvilges søknaden slik det er søkt i søknaden. Arealet kan evt justeres nedover ved oppmåling.

Vedtaket:

Nordreisa kommune godkjenner deling av inntil 2200 m² tilleggsareal fra gnr 29, bnr 16 til gnr 29, bnr 69 ved arealoverføring. Delingen godkjennes matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder/saksbehandler
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Jon Erik Hansen Saraelv 354 9154 Storslett
Rolf Hansen Steallivegen 25 9151 Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:

Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis deling og arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved opprettelse av ny eiendom og arealoverføring må det **tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen**. Les mer her: <https://www.kartverket.no/eiendom/eiendoms grenser/grensejustering-og-arealoverforing>

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Pål Pettersen
Rotsundelvdalen 6 A
9153 Rotsund

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 10/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1013-3	1091/2021	5428/73/8	01.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 73, bnr 8

Vi beklager lang saksbehandlingstid.

Saksopplysninger:

Søker/grunneier: Pål Pettersen
Kjøpeer: May Jorun Gabrielsen og Heidi Merete Olsen.

Det søkes om deling ved arealoverføring fra gnr 73, bnr 8, av ca 730 m2 som tilleggsareal til gnr 73, bnr 15. Eiendommen ligger i Rotsundelv, ca 17 km fra Storslett sentrum. Gnr 73, bnr 15 er en bebygd boligtomt som brukes som fritidsbolig.

Vi ser av gamle dokumenter i vårt arkiv at det i 1970 ble gitt delingstillatelse til tomte fra John Nilsen til Olav Olsen. Rotsund var da en del av Skjervøy kommune og vedtaket ble godkjent av Skjervøy bygningsråd. Denne oppmålinga er ikke gjennomført slik som kartet viser, men omhandler også arealet som søkes som tilleggsareal nå. Av matrikelopplysninger ser vi at gnr 73, bnr 15 er etablert/tinglyst 25.02.1971 med arealet som framkommer av dagens kart.

Daværende eiere av gnr 73/8 og 73/15 har antakelig vært i den tro at alt var i orden og det omsøkte arealet har antakelig helt fra ca 1970 vært i bruk som om den var en del av gnr 73, bnr 15. På dette arealet er det opparbeid hage og den er bebygd med et uthus/sjå.

Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, samt matrikellovens § 6 og jordlovens § 12.

Vurderinger:

Gnr 73, bnr 8 er en stor driftsenhet og har også gnr 73, bnr 1 og gnr 75, bnr 3. Det er ikke selvstendig drift på eiendommen og dyrka marka leies ut. Det er ikke aktiv jordbruksområder i nær tilknytning til omsøkte parsell. Gnr 73, bnr 15 er på 2538 m2. Det omsøkte arealet er oppgitt

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).



til å være 730 m². Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering og må derfor gjøres som en arealoverføring. Reglene for grensejustering er: *Kommunen kan justere en grense mellom to eiendommer ved grensejustering, dersom det gjelder overføring av små arealer.*

Hovedreglene for grensejustering er:

- *en eiendom kan få økt eller redusert arealet med inntil 5%.*
- *maksimalt areal som kan grensejusteres er 500 kvm, uavhengig av prosentandel.*
- *ingen eiendom kan avgi mer enn 20% av sitt areal før justeringen.*

Det omsøkte arealet er bebyggt med et uthus og består av hageareal som er brukt til gnr 73, bnr 15. Vi anser ikke dette for å være en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i og med at det omsøkte arealet «i alle år» har vært brukt som om det hørte til gnr 73, bnr 15.

Arealoverføringen medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold jordloven og plan- og bygningslovens § 27 og 28. Vi oppjusterer grensen for maksimalt areal i vedtaket slik at arealet ved oppmåling kan justeres til det aktuelle arealet som ønskes arealoverført.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner deling og arealoverføring av inntil 750 m² fra gnr 73, bnr 8 til gnr 73, bnr 15 i Nordreisa kommune. Dette godkjennes jfr matrikkellovens § 6, jordlovens § 12 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1.

Det omsøkte arealet er en formalisering av eierforhold på areal som i antakelig nærmere 50 år har vært brukt som om den var innenfor grensene til gnr 73, bnr 15. Arealet er opparbeidet hageareal og er også bebyggt med et uthus.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen

Virksomhetsleder/saksbehandler

e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no

tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

May Jorun Gabrielsen	Midtgårdvegen 36	9105	Kvaløya
Heidi Merete Olsen	Reinvegen 8	9020	Tromsdalen

Informasjon om videre saksbehandling:

Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved arealoverføring må det tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen. Les mer her:

<https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing>

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Behandlingsgebyr for delingssaken blir sendt til May Jorun Gabrielsen.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 8/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref: «REF»	Vår ref (bes oppgitt ved svar): 2020/848-3	Løpenr. 884/2021	Arkivkode 66/27	Dato 22.01.2021
----------------------------	--	----------------------------	---------------------------	---------------------------

Administrativt vedtak - punktfeste på gnr 66, bnr 27

Vi beklager lang saksbehandling.

Saksopplysninger:

Søkere/grunneiere: Jon-Vidar og Randi Persen, Straumfjord vest 311, 9157 Storslett

Det søkes om deling til oppretting av punktfeste på ca 35 m² på gnr 66, bnr 27 for et eksisterende naust som tilhører eierne av hyttetomtene gnr 66, bnr 68 og 71. Den omsøkte eiendommen ligger ca 2,5 km fra krysset i Straumfjordbotn og veien mot Storvik, og ca 8,5 km fra Storslett sentrum.

Vurderinger:

I jordlovens § 1 står det:

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I jordloven § 12 er det slått fast at:

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Søknad om tomtefeste/punktfeste er likestilt med delingssøknader og slike søknader skal behandles likt. Bakgrunn for søknaden er at Persen i 2020 kjøpte gnr 66, bnr 27 og eier var i familie med hytteeierne. Naustet var ført opp på denne eiendommen og var i felleseie for eierne av hyttene. Med bakgrunn i eierskifte av hovedeiendommen, ønsker de å formalisere eierskapet til naustet som hytteeierne allerede har eid lenge. Det skal også gis veirett til punktfestet.

Vurdering jordloven:

Ved deling og etablering av tomtefeste eller bruksrett, skal blant annet drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket både på eiendommen og i området vurderes dersom en tomt plasseres nært driftsbygningen og dermed gjør bruken av bygningen og drifta av gården vanskelig. Konflikter kan ofte være knyttet til støv, støy og lukt fra store fjøs, beitedyr, helge- og nattarbeid, men også bruk av driftsveier og utmark eller nydyrking av jord.

Persen kjøpte gnr 66, brn 27 som tilleggseiendom til gnr 66, bnr 20 som de allerede eide fra før og hvor de driver med sau. Bakgrunnen for kjøpet var hovedsakelig beiteområder og da mest på øversiden av veien. Siden dette er etablering av punktfeste på et naust som ble oppført antakelig ca 1997, vil vi anta at tiltaket ikke vil føre til framtidige konflikter og restriksjoner på landbruksdrifta i området.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

§§ 27-1 og 2 og 28 i plan- og bygningsloven omtaler forholdene rundt tilgangen på drikke- og slokkevann og avløpsvann, samt natur- og miljøforhold. Siden denne søknaden gjelder punktfeste på et allerede bebyggt naust, gjør vi ikke noen vurderinger i dette tilfellet. Hvis det på sikt skal gjøres tiltak i forhold til disse forholdene, må tiltakshaver sjekke om det er tiltak som krever søknad.

Det er tatt med i søknaden at nausttomta skal ha tinglyst rett til eksisterende adkomst som går over gnr 66, bnr 27. Dette jfr plan- og bygningsloven § 27-4. *Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.*

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Siden denne søknaden gjelder punktbeste for allerede eksisterende bygg og adkomsten også eksisterer fra før, kan vi ikke se at det er relevant å vurdere søknaden opp mot prinsippene i naturmangfoldloven.

Samlet vurdering:

Vi kan ikke se at det omsøkte arealet reduserer eiendommens avkastningsevne vesentlig. Vi antar at tiltaket ikke kommer i konflikt med nåværende og framtidig landbruksdrift i området siden dette gjelder punktbeste for eksisterende bebyggelse som har stått der i allerede ca 25 år.

Her finner man mer informasjon om feste <https://kartverket.no/eiendom/tomtefeste/tinglysefestekontrakt>

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner oppretting av punktbeste rundt eksisterende bebyggelse av naust på gnr 66, bnr 27 i Nordreisa.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling av punktbeste godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling av punktbeste godkjennes jfr matrikkelovens § 6
- Deling av punktbeste godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 27-4.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at punktbeste trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området. De omsøkte arealene er allerede i bruk til det som det søkes til. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen.

Det settes følgende vilkår:

- Det må tinglyses rett til adkomst fra fylkesvei 7950 langs eksisterende adkomst til det godkjente punktbeste.
- Eventuelt framtidige byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Jon Vidar Persen	Straumfjord Vest 311	9157	Storslett
Randi Bakkehaug Persen	Straumfjord Vest 311	9157	Storslett
Lill Midtgaard	Sørumgata 2	0654	Oslo
Liss-May Bruraak	Havhestvegen 4	9104	Kvaløya

Saksbehandlergebyr jfr <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-12-14-1336?q=gebyr%20for%20behandling%20konesjon> på kr 1200 sendes Jon Vidar Persen.

Informasjon om videre saksbehandling:

Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved arealoverføring må det tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen. Les mer her:

<https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing>

Info om tinglysning av rettighet i fast eiendom, f.eks adkomst, finnes på Kartverket sin side:

<https://www.kartverket.no/eiendom/skjema/erklaring-om-rettighet-i-fast-eiendom>

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 22/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1268-3	3772/2021	67/2	08.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 67, bnr 2

Saksopplysninger:

Det søkes om deling av en bebygd tomt, samt utvidelse av en boligtomt med arealoverføring fra gnr 67, bnr 2.

Søker og grunneiere: Roy og Nancy Jørgensen

Roy og Nancy Jørgensen er i ferd med å overdra eiendommen driftsenheten gnr 67, bnr 2 og sauedrifta til datteren Anette Isaksen-Steinsvik og hennes mann Trond-Roger Isaksen. Anette og Trond eier og bor på gnr 67, bnr 12 som ligger like ved driftsbygningen på gnr 67, bnr 2. Roy og Nancy eier og bor på gnr 67, bnr 7. Der har de bodd hele tiden siden de overtok drifta av eiendommen.

Boligtomta gnr 67/7 skal ikke være med i overdragelsen til datter og svigersønn og i den forbindelsen ønsker de å korrigere et hjørne av sin egen tomt med et tilleggsareal på ca 500 m². Det eldste bolighuset på gården har blitt restaurert gjennom mange år og Nancy og Roy ønsker også å beholde dette huset med en selvstendig tomt på ca 500 m². Det vil også føre til et mindre finansieringsbehov for de nye gårdbrukerne.

Planstatus

Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.

Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: "at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Vi kan i dette tilfelle se at delingene berører statlige og regionale interesser og har derfor ikke hatt saken på høring.

Vurderinger:

Deling av bebygd tomt:

De nye gårdbrukerne har ikke behov for det lille gamle bolighuset som er det eldste bygget i bygda. Nancy og Roy Jørgensen har i mange år gradvis restaurert boligen litt og litt, men nye vinduer og nytt skifertak, etterisolert og mye mer. Huset kan antakelig brukes som en liten bolig og har innlagt vann og septiktank med infiltrasjonsanlegg.

I jordlovens 4. ledd står det at selv om det etter 3. ledd ikke ligger til rette for delingssamtykke, kan samtykke gis dersom delingen vil ivareta hensynet til bosettinga i området. Om jordlovens § 12, fjerde ledd står det: En kan gå lenger i å tillate fradeling til boligformål enn tidligere. Regelen er ment å gjelde hensynet til bosetting generelt, ikke bare hensynet til bosetting på landbrukseiendommer. Det kan være aktuelt å fradele en tomt med eksisterende våningshus eller kårbolig som ikke trengs på gården fordi den vil kunne nyttes til bolig av andre.

Boligtomta hvor de nye gårdbrukerne bor, gnr 67, bnr 12, vil ved overtakelsen av gården bli bolighuset på driftsenheten. Adkomsten til gnr 67, bnr 12 går rett forbi den omsøkte tomta og den nye tomta bør få tinglyst adkomst over gnr 67, brn 2 fra fylkesveien.

Deling av tilleggsareal til gnr 67, bnr 7 ved arealoverføring:

Det omsøkte arealet utgjør utvidelse i et hjørne av boligtomta gnr 67, bnr 7 med ca 500 m² slik at tomta blir mer hensiktsmessig for framtiden. Arealet er også relativt bratt og kan ikke utnyttes på annen måte. Vi ser ikke at arealoverføringa kommer i konflikt med drifta på gården eller andre forhold som skal vurderes. Dette fordi arealene allerede er tatt i bruk til omsøkte formål og ikke skal bebygges.

De omsøkte tiltakene har tiltaket ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i Naturmangfoldlovens §§ 8-12 da de allerede brukes til omsøkte formål.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner deling om lag 500 m² bebygd areal fra gnr 67, bnr 2 i Nordreisa kommune. Den omsøkte tomta er bebygd med et eldre bolighus. Dette godkjennes jfr matrikkellovens § 6, jordlovens § 12 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1. Det gis også dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningsloven § 19-2 da det er positivt at slike tiltak som dette er med på at en landbrukseiendom i drift blir overdratt til en ny generasjon som skal drive gården videre.

Det settes vilkår om at den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst fra fylkesveien over eiendommen gnr 67, bnr 2.

Nordreisa kommune godkjenner arealoverføring av om lag 500 m² fra gnr 67, bnr 2 til gnr 67, bnr 7 i Nordreisa kommune. Dette godkjennes jfr matrikkellovens § 6, jordlovens § 12 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1.

Ved avgjørelsene er det lagt vekt på at fradeling av det gamle bolighuset ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd og skal brukes til fortsatt boligformål. Det samme gjelder arealoverføringa til gnr 67, bnr 7 som angår en justering av et hjørne av tomta som lenge har vært i bruk som om den tilhørte tomta.

Vi kan samlet sett ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene fordi arealene allerede er i bruk til formålet og har vært det lenge.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Roy Jørgensen	Storvikveien 128	9157	Storslett
Nancy Mari Jørgensen	Storvikveien 128	9157	Storslett

Kopi til:

Anette Isaksen-Steinsvik	Storvikveien 129	9157	Storslett
Trond-Roger Isaksen	Storvikveien 129	9157	Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:

Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis deling og arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel

gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved opprettelse av ny eiendom og arealoverføring må det tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen. Les mer her: <https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing>

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Behandlingsgebyr for delingssaken blir sendt til Roy Jørgensen.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Svend Andreas Pedersen
Sonjatunvegen 45
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 24/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1085-3	3856/2021	5428/55/1	10.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 55, bnr 1

Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

Saksopplysninger:

Søker/grunneier: Sven Andreas Pedersen
Kjøper: Jan-Eirik og Solbjørg Jensen

Det søkes om deling av gnr 55, bnr 1 med ca 600 m² som tilleggsareal til gnr 55, bnr 15. Eiendommene ligger i Oksfjorden, ca 27 km fra Storslett sentrum. Arealet er ikke oppført i søknaden, men målt opp av saksbehandler på vedlagte kart.

Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, jordlovens § 12, samt matrikkellovens § 6.

Gnr 55, bnr 15 er oppgitt til å være 1581,4 m², mens gnr 55, bnr 1 er en landbrukseiendom med følgende areal jfr Nibios gårdskart: 15,2 daa fulldyrka jord, 1,6 daa overflatedyrka jord, 8,5 daa produktiv skog, 6,4 daa og 1,5 annet markslag, totalt 33,2 daa. I tillegg er 55/1 i sameie med 55/4 på en utmarksparsell på totalt 1329,8 daa hvorav 134,5 daa er produktiv skog og resten er annet markslag (uproduktiv skog, myr og fjell).

Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering. Når endring av eiendomsgrensene ikke kan gjennomføres som grensejustering, må det gjøres en arealoverføring.

Planstatus

Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon jfr plan- og bygningsloven § 19-2.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg om regionale og nasjonale interesser. Siden dette hovedsakelig gjelder et lite areal som har vært brukt til adkomst og parkering og derfor allerede er tatt i bruk, sendes saken ikke til høring da vi mener at det omsøkte arealet ikke berører regionale og nasjonale interesser.

Vurderinger:

Vurderinger jfr jordloven og naturmangfold:

Av flyfoto ser man at det er mange år siden dyrkamarka på eiendommen har vært høstet. Det er heller ikke noen som driver aktivt landbruk i Oksfjorden. Fra dagens grense på gnr 55/15 til arealet som er betegnet som fulldyrka er det ca 3 m. Grensen på 55/15 skal etter arealoverføringen utvides ca 3 m mot den tidligere dyrkamarka, men etter det vi har fått opplyst skal det ikke bebygges.

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Vi kan ikke se at deling av ca 600 m² som allerede er tatt i bruk til formålet, er en vesentlig reduksjon i eiendommens ressursgrunnlag. Delingen vil ikke komme i konflikt med eventuell framtidig jordbruksdrift på eiendommen og i området ellers. Siden arealet allerede er i bruk til det omsøkte forholdet, ser vi det heller ikke som nødvendig å gjøre vurderinger i forhold til naturmangfoldloven.

Arealet medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold plan- og bygningslovens § 27 og 28. I området kan det være usikker byggegrunn og det er derfor viktig at det ikke gjøres tiltak i grunnen uten at nærmere undersøkelser er gjort. Det er tiltakshaver som er ansvarlig for at byggegrunnen er sikker, også for tiltak som er unntatt søknadsplikt.

Det kan se ut som at adkomst fra gnr 55, bnr 1 til utmarka vil bli å gå over det omsøkte arealet. Hvis det er tilfellet må gnr 55, bnr 1 sikre seg denne adkomsten ved tinglyst rett over gnr 55, bnr 15, eller at adkomsten legges utenom det omsøkte arealet. Dette for å hindre framtidige konflikter hvis det på sikt blir endringer i eierforholdene.

Dispensasjon

For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er det ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.

Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det omsøkte området ligger i område som er avsatt til LNFR, landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift. Den omsøkte arealet er allerede i bruk til omsøkte formål og vi kan ikke se at hensynet til LNFR i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt.

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Vi kan ikke se at delingen reduserer avkastningsevnen på denne eiendommen og kan derfor heller ikke vektlegge dette punktet.

Vedtak:

Jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1 godkjenner Nordreisa kommune arealoverføring av ca 600 m2 fra gnr 55, bnr 1 til gnr 55, bnr 15 i Nordreisa kommune. Arealoverføringen angår et areal som i dag brukes til adkomst og parkering og medfører ikke markinngrep.

Vilkår:

- Gnr 55, bnr 1 må sikres tinglyst adkomst over gnr 55, bnr 15 til egen utmark.
- Arealet kan ikke evt bebygges uten at tillatelse til tiltak er gitt og byggegrunnen er funnet trygg.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen

Virksomhetsleder/saksbehandler

e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no

tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Jan Eirik Jensen Plataået 21 9550 Øksfjord

Informasjon om videre saksbehandling:

Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og

må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved arealoverføring må det tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen. Les mer her:

<https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing>

Info om tinglysning av rettighet i fast eiendom, f.eks adkomst, finnes på Kartverket sin side:

<https://www.kartverket.no/eiendom/skjema/erklaring-om-rettighet-i-fast-eiendom>

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Faktura for behandlingsgebyr sendes Jan-Eirik Jensen



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Jermund Torgeir Hansen
Strandveien 5
9180 Skjervøy

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 51/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/18-4	6237/2021	83/6	13.04.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 83, bnr 6

Saksopplysninger:

Det søks om deling av hyttetomt på inntil 1000 m². Grunneier er Jermund Hansen. Kjøperen er datteren Kristianne Margit Hansen.

Den omsøkte hyttetomta ligger inntil en tidligere fradelt hyttetomt og våningshuset på eiendommen. I søknaden står det at det gamle fjøset som står på arealet skal søkes revet.

Eiendommen ligger på Hamneidet, langs den kommunale Hamneideveien, om lag ca 27 km fra Storslett sentrum. Ifølge gårdskart fra Nibio har eiendom gnr 83, bnr 6 et totalareal på 310,1 daa. Av dette er 16,7 daa fulldyrka jord, 9 daa daa produktiv skog, 146,1 daa uproductiv skog og myr, 6,7 daa myr, 53,3 daa jorddekt fastmark, 77,3 daa skrinn fastmark og 1 daa annet areal. I flg gårdskart består mesteparten av det omsøkte arealet av innmarksbeite og resten av skrinn fastmark.

Planstatus

Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *”at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Høring:

Saken ble sendt på høring 02.03.21. Det kom ikke inn noen merknader.

Vurderinger:

Jordloven og landbruk:

I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

Det er ingen aktive gårdsbruk igjen i dette området av kommunen. Vi har heller ikke opplysninger om når tid drifta på denne eiendommen ble avvirket eller når eiendommen sist ble høstet. Det omsøkte arealet angår tidligere tun/fjøstomt og ca 250 m² fulldyrka jord. Eiendommen har lite ressurser for selvstendig og økonomisk drift. Det er heller ikke andre bruk i drift på Hamneidet og arealene har antakelig ikke vært høstet på flere år. Vi kan derfor ikke vektlegge landbrukshensynet i nevneverdig grad siden det omsøkte arealet ligger inneklemt mellom allerede to bebygde arealer og eiendommen ikke er i drift.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at den planlagte hytta skal ha privat vann- og septikanlegg. Kommunen har vurdert utslippsforhold og vannforsyning for omsøkte tomt som følgende: Drikkevann i området forsynes av private anlegg der også grunnvann benyttes som vannkilde. En kan ikke se at et utslipp vil komme i konflikt med andre interesser i området. Det må tas hensyn allerede eksisterende avløpsanlegg i område slik at rent drikkevann sikres.

Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Avløpsanlegg må plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg, både for eksisterende bebyggelse og for omsøkt tomt. Avløpsanlegg kan ikke etableres før utslippstillatelse er gitt. Dette er søknadspliktig.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Side

Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Den omsøkte tomta skal bruke samme avkjørsel som hovedhuset på eiendommen har, og som også brukes av gnr 83, bnr 73. Ved godkjenning av tomta, må det nye bruksnummeret sikres tinglyst rett til adkomst fra Hamneideveien og over gnr 83, bnr 6.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Risikovurdering

Av NGUs løsmassekart framgår det at det i området kan være marin strandavsetning. Tiltakshaver fikk derfor informasjon om at vi ikke kunne starte behandlingen av delingssøknaden før det var gjort grunnundersøkelser og at byggegrunnen var funnet sikker.

Det foreligger en geoteknisk rapport fra GeoNord. Dette framgår av vurderingen: *I henhold til grunnundersøkelsene antydes det at løsmassene bare er 3,6-3,7 m tykt i området. Det er observert marin leireinnhold i morenelaget. Men det indikeres ikke mulighet av retrogressiv skred (kvikkleireskred). Fordi grovt materiale i morene dominier styrken av dette morenelaget. I tillegg viser grunnundersøkelsene at berggrunn er tilnærmet horisontal mellom de to gravehullene. Dermed, konkluderes det at området ikke er i faresonen for kvikkleireskred.*

Sluttkommentar: *Det undersøkte området oppfylder kravet til TEK17 (ref./2/) for etablering av den planlagte fritidsboligen. Fritidsboligen kan direkte fundamenteres på tørrskorpe eller morene. Hvis det er planlagt å etablere kjeller må det videre vurderes og planlegges for drenering på grunn av høy grunnvannstand.*

Med bakgrunnen i undersøkelse og sluttkommentar fra GeoNord, anser vi den omsøkte tomta som byggesikker grunn.

Andre forhold:

Kulturminner:

Vi kan ikke se at det er registrerte kulturminner i området. Tiltakshaver har selvstendig aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeide skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

Friluftinteressene

Området har lenge vært en del bebygd. Mesteparten av arealet mellom bebyggelsen og sjøen har pr i dag status som fulldyrka areal selv om det kanskje er lenge siden det fysisk er høstet. Allemannsretten gjelder ikke på innmark. Vi kan ikke se at bebyggelsen i området, eller den kommende bebyggelse på den omsøkte tomta, fører til konflikt med allmennhetens ferdsel i strandsonen da denne vil føye seg inn imellom av allerede bebygd arealer. Det må ikke gjøres tiltak nært stranda som virker privatiserende.

§ 19-2 dispensasjon:

Det omsøkte arealet er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Dispensasjonssøknaden begrunnes med at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger, og at den planlagte hytta vil ha samme avstand til strandlinjene som eksisterende bebyggelse på eiendommen. Eksisterende bebyggelse pr i dag, ligger 50 m fra strandlinjen og oppover.

Vi kan ikke se at allemannsrettens adgang til strandsonen blir hindret med denne fradelingen, også fordi det imellom sjøen og det omsøkte arealet er fulldyrka jord hvor allemannsretten ikke gjelder. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje. Dette er momenter som taler for dispensasjon og vi kan ikke se at delingen har en overvekt av momenter som gjør at delingen i LNFR og strandsonen ikke kan gis.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak som berører natur, må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. Det omsøkte arealet er en tidligere fjøstomt og i tillegg litt tidligere dyrkamark. Vi ser ikke at det er relevant å gjøre vurderinger jfr naturmangfoldloven i dette tilfellet.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 1 daa for tiden bebygd tomt til hytte fra gnr 83, bnr 6 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd og skal fritidsbygg. Arealet ligger også imellom to bygg, en bolig og en hytte. Nedfor den omsøkte tomte, og bebyggelsen forøvrig, er det dyrka mark og rett til allmenn ferdsel gjelder ikke på dyrka mark. Vi kan samlet sett ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene fordi arealet allerede er bebygd. Siden tomte er bebygd har tiltaket ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i Naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommen som blir berørt av adkomsten.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Etablering av avløpsanlegg er søknadspliktig og kan ikke etableres før tillatelse er gitt.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Informasjon om videre saksbehandling:

Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis deling og arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved opprettelse av ny eiendom og arealoverføring må det **tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen**. Les mer her: <https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing>

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

NORDREISA KOMMUNE

POSTBOKS 174

9156 STORSLETT

Ang. søknad om fradeling hyttetomt eiendom 83/1

Har mottatt Statsforvalters svar ang min søknad om hyttetomt på eiendom 83/1 på Hamneidet.

Svaret var som forventet. Hadde ikke forventet at en Statsforvalter ville motsi Statsforvalter i et annet området. For meg er det bare så utrolig at det lille området på Hamneidet skal være så spesiell. Slike områder med bukter,viker,nes osv. har vi så mange av hær i nord og i vårt området.

Det er jo bare slik naturen vår er. Hvorfor kan man ikke få lov til å nyttiggjøre seg av disse?

Hadde det vært slik at området var så spesiell i forhold til omliggende områder, så hadde jeg skjønt det. Som jeg har sagt så mange ganger tidligere, så er ikke dette området noe populært utfartssted,

fritidsområdet el.lign. At Statsforvalter kan sitte å se på et kart/bilde og danne seg et bilde at det er et så spesielt området, det skjønner jeg ikke. Slike områder har vi i massevis av bare i vårt nærområdet. Hvis alle slike saker skal avgjøres ved å se på kart/bilde og ta en avgjørelse ut av det, ja da hadde det vært lite hyttebygging hos oss hær nord.

Da dere var på befaring av området, fikk jeg forståelse at det ikke skulle være noen grunn til at jeg ikke skulle få tillatelse til hyttebygging, da med noen endringer i forhold til søknaden min.

Forsto det slik at dere fikk et annet inntrykk ved å se området.

Forstår det slik at fordeler skal veies opp imot ulemper.

Dersom området forblir uberørt som i dag, så kan jeg tenke meg at det om 5-10 år er igjengrodd av kratt og ris som vi ser at utviklinga i området gjør. Har vært et nakent nes som nå gror igjen mer og mer. Dersom jeg fikk bygge meg hytte på området,så ville jeg iallfall sørge for at vegetasjonen i området forblir som i dag. Det må vel være en fordel.

Dette er et området med lang fjære/leire. Det er ikke mange timer i døgnet at sjøen er oppe ved flomålet. Det medfører at store deler av døgnet er det ei lang fjære, og evt. turgåere har store områder å gå på i forhold til flomål.

Når det gjelder avstand til strandlinje, så vil som jeg har sagt tidligere,ei hytte vil ikke komme nærmere strandsone enn den nærmeste bebyggelse i området.

Som jeg også har nevnt tidligere, så er nyoppførte hytter i området/nærområdet atskillig nærmere strandsone enn det jeg evt vil få. Skulle tru at disse hytteprosjektene hadde samme krav til lover og regler som meg.

Det er så rart at vi som er etterkommere av grunneier, som har tilbrakt mye av vår barndom hos bestemor på Hamneidet,ikke skal kunne viderebringe denne tilhørigheta til Hamneidet til våre barn,slik bestemor vil. At Statsforvalter kan bestemme over bestemors eiendom og ikke ho sjøl, er for meg uforståelig. Min bestemor har og sagt at dersom den reguleringsplan som ble lagd for mange år siden, med flere hyttetomter som i dag ikke er tatt i bruk, skal være et hinder for at hennes barnebarn ikke får bygge hytte på hennes eiendom, så skal hun gladelig annullere den.

 NORDREISA KOMMUNE	
09 FEB 2021	
SAKSNR.	
LØFENR.	
DOK.NR.	ARK.KODE

Hun foretrekker å legge til rette for at hennes etterkommere skal få nyttiggjøre eiendommen hennes.

Jeg vet ikke om kommunen er forpliktet til å forholde seg til Statsforvalter i slike saker eller om kommunen står fritt til å ta egne avgjørelser.

Jeg håper imidlertid at dere i driftsutvalget/kommunen fortsatt vil stå for den positive avgjørelsen dere har tatt tidligere i denne saken.

Mvh

Mikal Andre Mathiassen

Fra: Hansen, Trude Hagen (fmtrthh@statsforvalteren.no)

Sendt: 19.03.2021 11:15:34

Til: *SFTF Kommunene i Troms og Finnmark

Kopi: Gyrd.Harstad; Per Eldar Karlsen - Harstad kommune; Karstein Lona - Tjeldsund kommune; Inge Fredheim - Salangen kommune; Torbjørn Johnsen - Gratangen kommune; Albert Pedersen - Lavangen kommune; Ole Pedersen Dyrstad - Ibestad kommune; Ragnvald Tollefsen - Dyrøy kommune; Alf-Rune Hoff - Bardu kommune; Frode Løwø - Målselv kommune; Asle Lifjell - Målselv kommune; Svein Georg Hove - Senja kommune; Julia Celine Cuypers - Sørreisa kommune; Magne Haugstad - Balsfjord kommune; Lars Petter Granmo - Tromsø kommune; Elisabeth Torstad - Lyngen kommune; Dag Funderud; Tor-Håvard Sund - Alta kommune

Emne: VS: Tilskudd til miljøtiltak i skog 2021

Vedlegg: Miljøtilskudd 2021 - til forvaltningen.pdf; Miljøtilskudd 2021 - lansering.pdf

Til orientering.

Vær oppmerksom på søknadsfristene.

Med vennlig hilsen

Trude Hagen Hansen

fylkesskogmester



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku stáhtahálddašeaddji
Troms og Finnmarkun staatinhallitaja*

Telefon: 77 64 21 71

E-post: fmtrthh@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/tf

Fra: Per Gjellan <Per.Gjellan@landbruksdirektoratet.no>

Sendt: tirsdag 16. mars 2021 11:05

Til: Landbruksdirektører <Landbr.dir@landbruksdirektoratet.no>

Kopi: Rognstad, Kjell Joar <fmopkjr@statsforvalteren.no>; Nordby, Helge <fmbuhno@statsforvalteren.no>; Løken, Knut Ivar <fmvekil@statsforvalteren.no>; Damli, Karl Gjermund <fmavkgd@statsforvalteren.no>; Bomo, Stein <fmrosbo@statsforvalteren.no>; Kohlmann, Dirk <fmhodkt@statsforvalteren.no>; Løset, Odd <fmmrodlo@statsforvalteren.no>; Solem, Tor-Morten <fmltms@statsforvalteren.no>; Nygaard, Gunnar <fmnogny@statsforvalteren.no>; Hansen, Trude Hagen <fmtrthh@statsforvalteren.no>; SSK <SSK@landbruksdirektoratet.no>

Emne: Tilskudd til miljøtiltak i skog 2021

Til adressatene,

Den sentrale rammen for **Tilskudd til miljøtiltak i skog** for 2021 er gitt sin innramming og lanseres med dette.

Det er ikke gjort endringer i innrammingen fra 2020, annet enn at første søknadsfrist er flyttet ut en måned.

Det er for 2021 to søknadsfrister, **1. september og 1. november**.

Ordningen og søknadsprosedyre er ellers omtalt på Landbruksdirektoratets hjemmeside under [Tilskudd til miljøtiltak i skog](#).

Vedlagte dokument gir orientering, retningslinjer og utfyllende informasjon til forvaltningen.

En mer kortfattet introduksjon, jf. vedlegg, går ut til næringsorganisasjonene.

Statsforvalteren orienterer videre til kommunene.

Med hilsen / Dearvuodáiguin

Per Gjellan

Seniorrådgiver (Senior adviser)



Landbruksdirektoratet / Eanandoalldirektoráhtta / Norwegian Agriculture Agency

Avdeling ressurs og areal/ Department land resources

Seksjon skog og kulturlandskap/ Division forests and landscape

Telefon: +47 78 60 60 55

www.landbruksdirektoratet.no

Per.Gjellan@landbruksdirektoratet.no

Nasjonal ramme for tilskudd til miljøtiltak i skog 2021

Søknadsfrister og presiseringer fra 2020:

- Det blir 2 søknadsfrister på den sentrale rammen også i 2021, **1. september** og **1. november**.
- Den sentrale rammen er gitt en absolutt beløpsgrense på kr. 75.000,- i tilskudd til den enkelte skogeier. Skal kommunen bevilge mer enn det, må det tas av kommunens NMSK-ramme.
- Skogeier bør søke på ordningen digitalt og kan gjøre dette fra egen skogfondskonto i 'Skogfond på nett' (med innlogging [via Altinn](#)).

BAKGRUNN

På samme måte som i fjor, så er det også for 2021 bevilget og øremerket 8 mill. kr. til miljøtiltak i skogbruket.

I tildelingsbrevet fra LMD er fordeling og innretting av de øremerkede midlene omtalt på samme måte som foregående år:

«Av bevilgningen til miljøtiltak skal 6 mill kr forbeholdes skogeiere som tar vare på nøkkelbiotoper i større omfang enn det som forventes av næringa. I dette inngår også flerårige kontrakter om nøkkelbiotoper som utløper og som bør fornyes. De øvrige 2 mill kr skal fordeles til formål som friluftslivstiltak, ivaretagelse og synliggjøring av kulturminner, ivaretagelse og skjøtselstiltak i nøkkelbiotoper og fjerning av frøformerte planter av utenlandske treslag utenfor produksjonsbestand av slike treslag.»

GENERELT OM ORDNINGEN

Ordningen har sin hjemmel i [NMSK-forskriftens](#) § 6 og forvaltes etter reglene gitt i nevnte forskrift.

Det er bare grunneier (skogeier) som kan søke om tilskudd.

Ordningen er begrenset til områder der det drives skogbruk. Verneområder og områder som gjennom kommuneplan, reguleringsplan eller tilsvarende er regulert til annet enn landbruksformål – hvor ordinært skogbruk ikke kan drives - faller utenfor ordningen.

Det opprettes en egen nasjonal ramme for de øremerkede midlene.

Søknader om tilskudd etter ordningen sendes til og behandles av kommunen.

SØKNAD OG SØKNADSRISTER

Skogeier bør søke på ordningen digitalt og kan gjøre dette fra egen skogfondskonto i 'Skogfond på nett' (med innlogging [via Altinn](#)). Det er egen omtale inkludert henvisning til søknadsskjema på papir (LDIR-911 B) på Landbruksdirektoratets hjemmeside under ['Tilskudd til miljøtiltak i skog'](#).

For 2021 er det to søknadsfrister på den nasjonale rammen, **1. september** og **1. november**.

Etter søknadsfristen er det et vindu på 3 uker hvor kommunen kan bevilge tilskudd, skrive og sende ut vedtaksbrev fra ØKS i den enkelte sak. Bevilgningen gis en arbeidsfrist som gjør at utbetalingen kan skje på et senere tidspunkt. Det blir dermed god tid til å få tilbakemelding og aksept fra skogeier før utbetaling. På samme måte som det blir god tid til å gjennomføre aktive skjøtselstiltak før utbetaling.

BEHANDLING, FØRING OG DOKUMENTASJON I ØKS

Under nedtrekksmenyen «Hjelp» i ØKS (Hjelp -> Opplæring -> Tilskudd og søknader -> Miljøtilskudd i ØKS) ligger det en video som trinn for trinn loser brukeren gjennom føring av søknad, saksbehandling, bevilgning og utbetaling av miljøtilskuddet. Det anbefales å søknads- og behandlingsprosedyre på den måten. Det forenkler føring og behandling av slike saker i fortsettelsen.

Det er ellers ønskelig at det vesentlige av dokumentasjon legges inn som vedlegg under «Dokumenter» på den enkelte sak i ØKS.

Skogeier kan fortløpende søke på ordningen enten digitalt eller på skjema. På samme måte kan kommunen legge inn og gjøre sakene klare for bevilgning og vedtak i ØKS fortløpende. Bevilgning og vedtaksbrev må vente til søknadsfristen har gått ut og den sentrale rammen gjøres tilgjengelig i ØKS for tildeling i den enkelte sak.

TILSKUDDSMÅLING OG -SATSER

Tilskuddsmåling og -sats følger to spor; henholdsvis for søknader etter NMSK-forskriftens § 6, bokstav a) og c), og for søknader etter NMSK-forskriftens § 6, bokstav b):

Merkostnader eller tap etter NMSK-forskriftens § 6, bokstav a) og c), skal være tilstrekkelig dokumentert som grunnlag for tilskuddsmålingen. Maksimal tilskuddsats er 70 % av merkostnaden eller tapet.

Delvis dekning av tap etter NMSK-forskriftens § 6, bokstav b), ved bevaring av nøkkelbiotoper (miljøverdier) - hvor også «Rovfugleir» og «Tiurleik» kan inngå - skal være tilstrekkelig dokumentert som grunnlag for tilskuddsmålingen. Maksimal tilskuddsats er 30

% av tapet, fratrukket 30 kr/da produktivt skogareal på eiendommen. Tilskuddet beregnes på samme måte både for nye avtaler og ved forlengelse av tidligere avtaler.

Beregningsmåten for tilskudd etter § 6 b) er nærmere beskrevet og eksemplifisert i vedlegg avslutningsvis her.

SKOGFONDSTREKK AV TILSKUDET (§ 6 b))

For tilskudd til langsiktig bevaring etter § 6 b), kan mellom 0-40 % av tilskuddet settes av til skogfond. Det er en fullt ut frivillig ordning som skogeier i tilfelle må legge inn og be om i sin søknad. Det er ikke lagt til funksjoner i ØKS som automatiserer denne prosessen. Sånn sett kreves manuelle operasjoner og litt ekstra våkenhet, både i kommunen og hos statsforvalteren, i tilfeller hvor det skal trekkes skogfond av tilskuddet.

I slike tilfeller skal kommunen utbetale tilskuddet fratrukket skogfondsandelen til skogeier (delutbetaling). Skogfondsandelen av tilskuddet skal kommunen så utbetale til statsforvalterens konto for skogfond (sluttutbetaling). Deretter posterer statsforvalteren beløpet på skogeiers skogfondskonto.

Som vedlegg avslutningsvis her er det gitt en mer detaljert beskrivelse for føringen av slike tilfeller i ØKS.

BELØPSGRENSEN PÅ KR. 75.000,-

I NMSK-forskriftens § 6 nest siste ledd heter det:

«Normalt skal tilskudd til en enkelt skogeier ikke overstige kr. 75.000,-.»

Bestemmelsen må forstås slik at en skogeier normalt ikke skal få mer enn kr. 75.000,- i samlet tilskudd etter de ulike bestemmelsene (a, b og c) i forskriftens § 6.

Det ble fra 2020 gjort gjeldende at den nasjonale rammen ikke dekker mer enn inntil kr. 75.000,- i tilskudd til den enkelte skogeier. Skal det gis mer i tilskudd, må kommunen bevilge det av egen NMSK-pott.

Teknisk er dette løst ved at kommunene ikke får bevilget mer enn kr. 75.000,- til den enkelte søknad i ØKS. Når kommunen ønsker å tildele ekstra midler (ut over kr. 75.000,-), skal kommunen opprette en prosjektsøknad med skogeier som søker (se eksempel i VEDLEGG 3). Bevilgning av egen NMSK-pott, må i tilfelle gjøres manuelt av statsforvalteren på oppfordring fra kommunen.

Det er ikke anledning til å splitte opp søknader for om mulig å omgå taket på kr. 75.000,- i tilskudd til den enkelte skogeier fra den nasjonale rammen.

AVTALE

En forutsetning for tilskuddet er en avtale med omkring 10 års varighet mellom skogeier og kommunen om hvilke plikter og restriksjoner tilskuddet forutsetter.

For tilskudd til langsiktig bevaring (nøkkelbiotoper) etter § 6 b), så anses avtale inngått og godtgjort ved at skogeier kvitterer på vedtaksbrevet og returnerer det til kommunen.

For tilskudd til skjøtselstiltak og merkostnader ved drift etter § 6 a og c), så forutsettes tilskuddet utbetalt etter at tiltaket er gjennomført og ellers på de vilkår og forutsetninger som framgår av vedtaksbrevet. Noen avtale ut over det er sånn sett ikke nødvendig for disse tiltakene.

SPESIELT OM NOEN FORMÅL

Ordningen omfatter de formål som går fram av NMSK-forskriftens § 6, bokstav a), b) og c). Spesielt i forhold til en noe utvidet forståelse og ellers til noen tradisjonelle tiltak presiseres:

- **Skjøtselstiltak (§ 6 a))**

Foruten det som tradisjonelt har vært oppfattet som skjøtselstiltak etter denne bestemmelsen, så kan også tilrettelegging for friluftsliv, ivaretagelse og synliggjøring av kulturminner inngå under denne bestemmelsen slik LMD omtaler det i sitt tildelingsbrev til Landbruksdirektoratet, jf. innledningsvis.

- **Fjerning av utenlandske treslag utenfor produksjonsbestand av slike (§ 6 a)):**

Det skal legges til grunn at ordningen er begrenset til fjerning av utenlandske bartreslag utenfor produksjonsbestand av slike i eller i nærheten av nøkkelbiotoper og regionalt eller nasjonalt viktige naturtyper.

- **Langsiktig bevaring av spesielle miljøverdier (nøkkelbiotoper) (§ 6 b)):**

Det skal legges til grunn det bare er nøkkelbiotoper (utvalgte livsmiljøer), kartlagt gjennom og utvalgt i MIS-kartlegging, som inngår i ordningen.

I tillegg kan «Rovfuglreir» og «Tiurleik» inngå i ordningen. En forutsetning må være at disse er registrert i databasen for «[Sensitive artsdata](#)» eller tilsvarende registre.

For «Rovfuglreir» skal det legges til grunn at det er de artene som framgår av [PEFC Skogstandard](#) (Kravpunkt 22) som kan inngå i ordningen. Videre at det ikke er noe mer enn det som framgår som hensynsområde i PEFC (Kravpunkt 22), det vil si en definert radius eller tilsvarende rundt reiret, som kan inngå i tilskuddsgrunnlaget.

For «Tiurleik» skal det legges til grunn at det bare er selve leikområdet som kan inngå i tilskuddsgrunnlaget.

- **Merkostnader for å unngå vegbygging i «villmarkspregede områder» (§ 6 c)**

Ordningen er lite brukt, men det må være dokumentert og sannsynliggjort at vegbygging ut fra skogbruksinteressene vil være økonomisk gunstigst. Hvis ikke, så er det ingen merkostnad ved skogsdrifta å ta fram tømmeret uten veg.

VEDLEGG

Vedlegg 1 - Skogfondstrekk av tilskudd til miljøtiltak i skog (§ 6 b))

Vedlegg 2 - Beregning av tap og tilskudd etter NMSK-forskriftens § 6 b)

Vedlegg 3 - Eksempel på prosjektsøknad for tilleggsbevilgning

Vedlegg 1 - Skogfondstrekk av tilskudd til miljøtiltak i skog (§6 b))

- A. Dersom det ikke skal avsettes skogfond, kan hele søknadsbeløpet utbetales (sluttutbetaling) til søker.
- B. Dersom det skal avsettes skogfond, er det litt mer 'teknisk' og utbetalingen må utføres i to trinn. (I eks. nedenfor ser vi for oss at 25% avsettes på skogfond).
1. Foreta en delutbetaling på 75% av tilskuddet til søkeren.
 2. Foreta en sluttutbetaling på de resterende 25% til statsforvalteren (konto for skogfond).
Bruk meldingsfeltet for å angi hva beløpet gjelder og hvilken konto det skal posteres inn på.
Kopi av kvitteringen må inntil videre sendes manuelt til FM slik at de kan identifiseres innbetalingen og postere på skogeiers konto.
 3. Registrer skogfondsavsetning som en manuell postering (10-Innbetaling)
 - Skogeiers skogfondskonto, Innbetalingskode=0, Virkeskategori=9996, Tilskuddet posteres som Kredit på skogfondskontoen, Verdi kan settes lik hele tilskuddet som er utbetalt.
 - Motposter mot fylkets konto for skogfond (eks. A00-0003, Debet)

VEDLEGG 2 - Beregning av tap og tilskudd etter NMSK-forskriftens § 6 b)

Beregningsmåten er mye brukt og sikkert for mange velkjent.

Inngangsverdier i nøkkelbiotopen (eller tilsvarende område):

- Stående volum (med fradrag for topp og avfall)
- Tømmerpris
- Driftspris (drifts- og måleutgifter)
- Driftsnetto (Tømmerpris – Driftspris = Driftsnetto)

Forutsetninger:

- For eiendommer med 500 dekar produktiv skog eller mindre er egenandelen kr. 15.000,-.
- For eiendommer med mer enn 500 dekar produktiv skog er egenandelen 30 kr/da produktiv skog.
- Minste tilskudd som utbetales er kr. 3.000,-.

Tilskuddsberegningen:

Tilskuddet beregnes i det enkelte tilfellet med 30 % av driftsnetto med fratrukk for skogeiers egenandel.

EKSEMPEL:

Tømmerpris: 400 kr/da

Driftspris: 140 kr/da

Driftsnetto: 260 kr/da

Tallene her vil variere på de ulike objektene, avhengig av det som konkret i det enkelte tilfellet vurderes som sannsynlig tømmer- og driftspris.

Skogeier med 500 dekar produktiv skog (eller mindre) og nøkkelbiotop som skal stå urørt med 150 kubikk tømmer.

Total driftsnetto:	$260 \text{ kr/m}^3 * 150 \text{ m}^3 =$	kr. 39.000,-
Egenandel:	$500 \text{ da} * 30 \text{ kr/da} =$	kr. 15.000,-
Tilskuddsgrunnlag:	$(39.000 - 15.000) =$	kr. 24.000,-
<u>Beregnet tilskudd:</u>	<u>$30 \% \text{ av kr. } 24.000,-$</u>	<u>kr. 7.200,-</u>

Skogeier med 2000 dekar produktiv skog og nøkkelbiotop som skal stå urørt med 800 kubikk tømmer.

Total driftsnetto:	$260 \text{ kr/m}^3 * 800 \text{ m}^3 =$	kr. 208.000,-
Egenandel:	$2.000 \text{ da} * 30 \text{ kr/da} =$	kr. 60.000,-
Tilskuddsgrunnlag:	$(208.000 - 60.000) =$	kr. 148.000,-
<u>Beregnet tilskudd:</u>	<u>$30 \% \text{ av kr. } 148.000,-$</u>	<u>kr. 44.400,-</u>

Vedlegg 3 – Prosjektsøknad for tilleggsbevilgning fra lokal NMSK-pott

Prosjekt: 3424 - Rendalen > 3424-2020-34400 > Utbetaling
Opplysninger om søknaden og søker

Prosjekt 3424-2020-34400 er bevilget.

Redigert av: sknad
M. Berglund
S. Skarseth

Type tilskudd: 2 - NMSK-TILSKUDD
Eistra tilskudd nøkkelelop

Prosjektnavn: Kommunens bidrag - ref. grunnskole 1122 (ref. 2020/789456)

Prosjekttype: Kommunens bidrag - ref. grunnskole 1122 (ref. 2020/789456)

Merkeord:

Kommune: 3424 - Rendalen
Skogfondskonto: 0145
Navn: LIEBKNECHT KARL
Adresse: Stortingsgata 28
Postnr/poststed: 0161 OSLO
Vår saksbehandler: Per Olav

Journalnr:
Totale kostnader: 145 600 kr
Totalt bevilget: 35 000 kr
Saldo: 35 000 kr

Kontaktperson: Kai 12
E-post: OYVIND.HOYDE@LANDBRUKSDIREKTORATET.NO
Telefon: 12 34 56 79
Arbeidsfrist: 29.04.2020
Status: GODKJENT

Utbetaling av prosjekt:
Totalt bevilget: 35 000 kr
Totalt utbetalt: 0 kr
Totale kostnader: 145 600 kr
Saldo: 35 000 kr

Interne merkeord/notater (0)

Dokumenter (0)

Tilleggsbevilgning
Eistra beskrivelse: Eistra

Delutbetaling
Søknadbevilgning

Tilskudd til miljøtiltak i skog 2021

Ordningen er omtalt på Landbruksdirektoratets hjemmeside under '[Tilskudd til miljøtiltak i skog](#)'. Søknad sendes til og behandles av kommunen.

På samme måte som i fjor, er det for 2021 også bevilget og øremerket 8 mill. kr. til miljøtiltak i skogbruket.

Det kan gis tilskudd til:

- Dekning av merkostnad eller tap knyttet til skjøtsels- og tilretteleggingstiltak for å ivareta og utvikle miljøverdier, slik det er omtalt i forskrift og tildelingsbrev. Det kan gis inntil 70 % tilskudd.
- Dekning av tap for skogeiere som tar vare på nøkkelbiotoper i et større omfang enn det som forventes av næringa. Det kan gis inntil 30 % tilskudd, fratrukket en arealavhengig egenandel.

Skogeier bør søke på ordningen digitalt og kan gjøre dette fra egen skogfondskonto i 'Skogfond på nett' (med innlogging [via Altinn](#)). Henvisning til søknadsskjema på papir (LDIR-911 B) finnes på Landbruksdirektoratets hjemmeside under '[Tilskudd til miljøtiltak i skog](#)'.

Søknadsfrister for 2021 er **1. september** og **1. november**.

Noen forutsetninger og mer informasjon

Ordningen har sin hjemmel i [NMSK-forskriftens](#) § 6 og forvaltes av kommunene etter reglene gitt i nevnte forskrift.

Det er bare grunneier (skogeier) som kan søke om tilskudd.

Tilskuddet er betinget av en avtale mellom skogeier og kommune som anses godtgjort ved at skogeier kvitterer på vedtaksbrevet om at forutsetninger og vilkår for tilskuddet aksepteres.

Ordningen er begrenset til områder der det drives skogbruk. Verneområder og områder som gjennom kommuneplan, reguleringsplan eller tilsvarende er regulert til annet enn landbruksformål – hvor ordinært skogbruk ikke kan drives - faller utenfor ordningen.



Til kommuner i Troms og Finnmark

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gøril Toresen, 77642088

Fordeling av prosjektskjønnsmidler 2021

Statsforvalteren i Troms og Finnmark utlyste den 11.01.2021 prosjektskjønnsmidler med særlig fokus på:

- Digital infrastruktur og digitalisering av tjenester
- Kommunal planlegging
- Barn og unge – Fyrtårnsatsinger
- Barnevern

Kommunene ble oppfordret til å gå sammen om å utvikle større prosjekter innen satsingsområdene.

Statsforvalteren har mottatt i alt 36 søknader med en samlet søknadsramme på ca. 34 mill. kr. Av disse gjaldt 10 prosjekter videreføring av pågående prosjekter. Fylkesmannen har måttet foreta en streng prioritering av søknadene da rammen til fordeling kun var ca. 15 mill. kr.

Totalt 16 prosjekter har fått tildelt midler, der 14 av disse er samarbeidsprosjekter mellom flere kommuner.

Brev om tilbakemelding vil bli sendt ut til alle kommuner i løpet av april måned.

Tildelte midler vil bli utbetalt over rammetilskuddet for mai 2021.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har besluttet følgende fordeling:

Tittel	Søker	Søknadsbeløp	Tildelt beløp
Utvikling av digitale tjenester og arbeidsmetoder innenfor plan- og byggesaks og utbyggingsprosjekter	Alta Kommune	2 500 000	1 000 000
Videreføring av Smarthuset som kompetanseutviklings- og kompetansedelingsarena	Alta Kommune	1 000 000	1 000 000



Interkommunalt samarbeid og fornying innenfor hjelpetjenestene i Vest-Finnmark	Alta Kommune	1 250 000	750 000
Interkommunalt samarbeid i Vestre Varanger	Berlevåg Kommune	2 000 000	2 000 000
Friskliv - ungdom og unge voksne	Dielddanuori Suohkan - Tjeldsund Kommune	745 000	745 000
Kommunesamarbeid i Midt-Finnmark	Gamvik Kommune	1 400 000	1 400 000
Regionale motorer for IKT-drift og digitalisering	Harstad Kommune / Hársttáid Suohkan	3 450 000	2 500 000
Fra skolefravær til skolenærvær	Harstad Kommune / Hársttáid Suohkan	600 000	500 000
IKT-samarbeid Målselv og Sørreisa kommune	Målselv Kommune	1 200 000	250 000
Forprosjekt: Samarbeid til kystbarnas beste	Måsøy Kommune	1 600 000	600 000
Fleksibel lærerutdanning tilrettelagt for distriktskommuner	Senja Kommune	733 000	733 000
NorIKT- strategier for IT og digitalisering	Skjervøy Kommune	900 000	450 000
ALIS-Nord	Sør-Varanger Kommune	500 000	500 000
Digitalisering av forarbeid til muntlig eksamen grunnskolen	Tromsø Kommune	1 021 000	1 021 000
Utvikling av VR-læringsapplikasjon for kompetanseheving – KlinObsKommune	Tromsø Kommune	300 000	300 000
Tett på i øst	Vadsø Kommune	1 450 000	1 450 000
Digitalisering - IKT sikkerhet	Balsfjord Kommune	606 000	0
Fyrvokter barn og unge	Balsfjord Kommune	840 000	0
Ung i Hammerfest	Hammerfest Kommune	672 590	0
1310.no	Hammerfest Kommune	300 000	0
Implementering foreldrestøtte i Barn og Unge tjenesten	Hammerfest Kommune	350 000	0
Implementering av pedagogisk analyse	Hammerfest Kommune	775 000	0
Grid 3	Hammerfest Kommune	300 000	0
Mykid	Hammerfest Kommune	200 000	0
Friluftslivkartlegging Ishavskysten (Tromsø, Balsfjord, Storfjord, Lyngen og Karlsøy)	Karlsøy Kommune	150 000	0
Vertskommunesamarbeid om brann- og redningstjenesten	Loppa Kommune	1 300 000	0
Interkommunalt samarbeid	Lyngen Kommune	675 000	0



Etter- og videreutdanning i Midt-Troms	Målselv Kommune	760 000	0
Helhetlig støttefunksjoner til barn og unge i Nordreisa kommune	Nordreisa Kommune	637 000	0
Tidlig innsats i barnehager	Porsanger Kommune	633 333	0
Plansamarbeid mellom kommunene Gratangen, Lavangen og Salangen	Salangen Kommune	850 000	0
Digitale tjenester på solid infrastruktur	Senja Kommune	500 000	0
Skalering og implementering velferdsteknologi	Senja Kommune	600 000	0
Inkludering av barn og unge i fritidsaktiviteter. Fritidserklæring og Frivillighetserklæring	Sør-Varanger Kommune	730 000	0
Arctic Industrial Parks	Tromsø Kommune	1 200 000	0
Unge talenter nord - regionmodell	Tromsø Kommune	1 421 000	0

Med hilsen

Per Elvestad
assisterende justis- og kommunaldirektør

Gøril Toresen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Mottakerliste:

Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Deanu gjelda / Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Harstad kommune	Postboks 1000	9479	HARSTAD
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Sørreisa kommune	Sykehjemsveien 41	9310	SØRREISA
Unjárgga gjelda / Nesseby kommune	Rådhus	9840	VARANGERBOTN
Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØYSUND



Gratangen kommune	Nergårdveien 2	9470	GRATANGEN
Hasvik kommune	Postboks 43, Fjellveien 6	9593	BREIVIKBOTN
LOABÁGA SUOHKAN / Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Båtsfjord kommune	Hildberggt. 18	9990	BÅTSFJORD
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Målselv kommune	Mellombygdveien 216	9321	MOEN
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN
Gamvik kommune	Vevikv. 6	9770	MEHAMN
Karlsøy kommune	Rådhusveien 41	9130	HANSNES
Bardu kommune	Postboks 401	9360	BARDU
Tjeldsund kommune	Skånlandveien 72/76	9440	EVENSKJER
Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Guovdageaidnu suohkan / Kautokeino kommune	Bredbuktnesvn. 6	9520	KAUTOKEINO
Lebesby kommune	Strandveien 152 - Postboks 28	9790	KJØLLEFJORD
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD



Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Avfallsservice AS – Mottak og mellomlagring av farlig avfall

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11, jf. § 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger gitt i søknad av 16. oktober, samt opplysninger fremkommet under behandlingen av søknaden. Vilkårene framgår på side 4 til og med side 17. Tillatelsen gjelder fra dags dato.

Virksomheten må på forhånd avklare med Statsforvalteren i Troms og Finnmark dersom den ønsker å foreta endringer i driftsforhold, utslipp med mer som kan ha miljømessig betydning, og som ikke er i samsvar med opplysninger som er gitt i søknaden eller under saksbehandlingen.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 4 år etter at tillatelsen er tredd i kraft, skal virksomheten sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvalteren i Troms og Finnmark kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

Bedrift	Avfallsservice AS
Beliggenhet/gateadresse	Galsomelen 56
Postadresse	9154 Storslett
Kommune og fylke	Nordreisa, Troms og Finnmark
Org. nummer (bedrift)	964180644
Gårds- og bruksnummer	Gnr. 19/bnr. 1
NACE-kode og bransje	90.020 innsamling og håndtering av avfall
Kategori for virksomheten ¹	Avfallshåndtering punkt 5.5

Referanser Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	
2021.0184.T	5428.0010.01	
Tillatelse første gang gitt: 5. mars 2021		Tillatelse sist endret:
Per Kristian Krogstad seksjonsleder		May-Helen Holm seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

¹Jf. forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) av 06.01.2004, nr. 931, kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Innhold

1. Tillatelsens ramme.....	4
2. Generelle vilkår	4
2.1. Utslippsbegrensninger.....	4
2.2. Plikt til å overholde grenseverdier.....	4
2.3. Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig	4
2.4. Plikt til forebyggende vedlikehold	5
2.5. Tiltakspunkt ved økt forurensningsfare.....	5
2.6. Internkontroll	5
3. Utslipp til vann	5
3.1. Diffuse utslipp.....	5
3.2. Utslippsreduserende tiltak	5
3.3. Krav til renseenheter (for eksempel oljeutskiller)	6
3.4. Utslippsbegrensninger.....	6
3.5. Sanitæravløpsvann	6
4. Utslipp til luft.....	6
5. Grunnforurensning og forurensende sedimenter	7
5.1 Tilstandsrapport for forurenset grunn og grunnvann	7
5.2 Overvåking av grunn og grunnvann	8
6. Kjemikalier	8
7. Støy.....	9
8. Energi	9
8.1 Energiledelse	9
8.2 Utnyttelse av overskuddsenergi	9
8.3 Spesifikt energiforbruk	9
9. Avfall	9
9.1 Generelle krav	10
9.2 Mottak av avfall	10
9.3 Generelle krav til håndtering	10
9.4 Finansiell sikkerhet.....	11
9.5 Fremtidige behandlingkostnader i regnskapet	12
9.6 Kompetanse.....	12
9.7 Oversikt over mottatt og lagret avfall.....	12
10. Deponi	12

11.	Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning.....	12
11.1	Miljørisikoanalyse	12
11.2	Forebyggende tiltak.....	13
11.3	Etablering av beredskap.....	13
11.4	Varsling av akutt forurensning	13
12.	Utslippskontroll og rapportering til Statsforvalteren.....	13
12.1	Kartlegging av utslipp.....	13
12.2	Utslippskontroll.....	13
12.3	Kvalitetssikring av målingene	14
12.4	Program for utslippskontroll.....	14
12.5	Journalføring.....	15
12.6	Rapportering	15
13.	Utskifting av utstyr	15
14.	Eierskifte	16
15.	Nedleggelse	16
16.	Tilsyn.....	17
	VEDLEGG 1	18
	Liste over prioriterte miljøgifter, jf. vilkår 2.1. i denne tillatelsen.	18

1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra mottak og mellomlagring av farlig avfall ved anlegget på Galsomelen, gnr./bnr. 19/1 i Nordreisa kommune.

Statsforvalteren forutsetter at virksomheten til enhver tid har sikret at arealbruk og oppfyllingshøyde samsvarer med plan- og bygningslovens bestemmelser og reguleringsplan.

Tabell 1. Oversikt over farlig avfall som kan mottas, og mengder som til enhver tid kan lagres

Avfallstype	EAL-kode	Avfallsstoffnummer	Mengde som til enhver tid kan lagres	Maksimal lagringstid
Farlig avfall		7000-7099	100 tonn	6 måneder
Kreosot- og CCA-impregnert trevirke		7154,7098	150 tonn	6 måneder

Vilkår for mellomlagring står beskrevet i punkt 9.3

2. Generelle vilkår

2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp er kommet frem i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårene.

2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3. Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår uttrykkelig er satt grenser for.

2.4. Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp, skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.5. Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvalteren i Troms og Finnmark om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. vilkår 11.4. i denne tillatelsen.

2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for virksomheten i henhold til gjeldende forskrift om dette². Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Bedriften skal ha oppdaterte kart som viser hvilke aktiviteter som foregår ved virksomheten (området).

Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av vilkår 11.1. i denne tillatelsen.

3. Utslipp til vann

3.1. Diffuse utslipp

Virksomheten skal sørge for at håndteringen av avfall og utsorterte fraksjoner ikke fører til forurensende utslipp til vann ved diffuse utslipp. Diffuse utslipp som ikke kan samles opp fra uteareal skal avgrenses mest mulig. Diffuse utslipp skal ikke være forurenset med prioriterte stoff, jf. vedlegg 1.

3.2. Utslippetsreducerende tiltak

Rent overvann fra tak og tilstøtende områder skal avskjæres slik at det ikke renner inn på virksomhetens driftsareal og kommer i kontakt med avfall på anlegget. Rent overvann skal ikke ledes gjennom deponier eller slippes på sigevannssystemet, men kan slippes til overvannssystem.

Systemer for å lede vekk overflatevann skal ta høyde for mulige effekter av klimaendringer, for eksempel økt hyppighet av ekstremværhendelser

Vann som kommer i kontakt med farlig avfall skal betraktes som forurenset. Alt forurenset vann skal samles opp.

² Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 6.12.1996 nr. 1127 (internkontrollforskriften).

Eventuelt oljeholdig avløpsvann skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende rensenhet, slik at oljekonsentrasjonen ikke overstiger 20 mg/l. Nedstrøms oljeutskilleren skal det være en inspeksjons- og kontrollkum som gir muligheter for å ta prøver av avløpsvannet.

Bedriften skal gjennomføre årlige kontrollmålinger av oljeinnholdet i utslippet fra oljeutskilleren e.l. renseinnretning.

3.3. Krav til rensenheter (for eksempel oljeutskiller)

Bedriften må dokumentere hvilke arealer som drenerer til rensenheter. Det skal også dokumenteres at rensenheter er dimensjonert riktig og har tilstrekkelig kapasitet også ved fremtidige økte mengder med nedbør. Virksomheten må ha oversikt over hele sitt ledningsnett med kummer, tanker, oljeutskillere, prøvetakingspunkter, rør og utslippspunkter mv., slik at det er mulig å følge vannets gang gjennom anlegget.

Nedstrøms for rensenheter skal det være inspeksjons- og kontrollkum som gir muligheter for å ta prøver og foreta mengdemåling av vannet.

Det skal foreligge skriftlige rutiner for jevnlig kontroll og tømning og vedlikehold av rensenheter.

3.4. Utslippsbegrensninger

Virksomheten skal ikke ha utslipp til vann fra avfallshåndtering under tak. Dersom avfallshåndtering under tak medfører avrenning skal det samles opp.

3.5. Sanitæravløpsvann

Kommunen er forurensningsmyndighet for regulering av sanitæravløpsvannet fra bedriften³.

4. Utslipp til luft

Virksomheten skal sørge for at håndteringen av avfall og utsorterte fraksjoner ikke medfører forurensende utslipp til luft i form av støv og lukt.

5. Grunnforurensning og forurensende sedimenter

Virksomheten skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

³ Jf. forurensningsforskriften 15A. Påslipp.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann.

Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn og grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2⁴, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven.

Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

Ved endelig nedleggelse av virksomheten, skal bedriften vurdere forurensningstilstand i grunn og grunnvann med hensyn til mulig forurensning av relevante farlige stoffer som er brukt, fremstilt eller frigitt ved virksomheten og treffe de tiltak som følger av forurensningsloven § 7 og § 20. Plan for tiltak skal sendes forurensningsmyndigheten. Forurensningsmyndigheten kan stille ytterligere krav med hjemmel i forurensningsloven.

5.1 Tilstandsrapport for forurenset grunn og grunnvann

Virksomheten skal vurdere om de må dokumentere forurensningstilstanden i grunn og grunnvatn, jf. forurensningsforskriften § 36-21. Vurderingen skal gjennomføres i tråd med trinn 1-4 i Miljødirektoratet sin veileder M-630/2016 "Tilstandsrapport for industriområder". Vurderingen skal sendes Statsforvalteren innen 1. september 2021. Dersom vurderinga etter trinn 1-4 konkluderer med at tilstanden i grunn og grunnvatn må dokumenteres, må de gjennomføre trinn 5-8 (ref. veileder M.630/2016). Resultat fra tidligere undersøkelser kan inngå i dokumentasjonen. Program for undersøkelse i tråd med trinn 7 skal sendes Statsforvalteren for eventuelle kommentarer i god tid før igangsetting. Frist for å sende inn rapport er 1. mars 2022.

⁴ Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

5.2 Overvåking av grunn og grunnvann

Virksomheten skal overvåke grunn og grunnvann minst en gang hvert femte år for grunnvann og en gang hvert tiende år for grunn. Statsforvalteren kan godta annen frekvens dersom virksomheten, basert på tilstandsrapporten jf. punkt 5.1 og en systematisk vurdering av forurensingsrisiko, kan dokumentere at det er forsvarlig. Resultater fra overvåkingen skal sendes Statsforvalteren innen 1. mars året etter at undersøkelsen er gjennomført.

6. Kjemikalier

Med kjemikalier menes her kjemiske stoffer og stoffblandinger som brukes i virksomheten, både som råstoff i prosess og som hjelpekjemikalier, for eksempel begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternativer finnes. Skadelige effekter knyttet til produksjon, bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe⁵.

Stoffer alene, i stoffblandinger og/eller i produkter, skal ikke framstilles, bringes i omsetning, eller brukes uten at de er i overensstemmelse med kravene i REACH-regelverket⁶ og andre regelverk som gjelder for kjemikalier.

7. Støy

Virksomheten bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som fritt feltsverdi ved mest støyutsatte fasade:

Tabell 3

⁵ Jf. lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) av 11.06.1976 nr. 79 § 3a om substitusjonsplikt

⁶ Forskrift om registrering, vurdering, godkjenning og begrensning av kjemikalier (REACH-forskriften) av 30.05.2008 nr. 516

Hverdager	Lørdager	Søn- og helligdager	Kveld (kl. 19-23), hverdager	Natt (kl. 23-07), alle døgn	Natt (kl. 23-07), alle døgn
55 L_{den}	50 L_{den}	45 L_{den}	50 $L_{evening}$	45 L_{night}	60 L_{AFmax}

L_{den} er A-veiet ekvivalent støynivå for dag/kveld/natt med 10 dB/5 dB tillegg på natt/kveld.

$L_{evening}$ er A-veiet ekvivalent støynivå for kveldsperioden 19-23.

L_{night} er A-veiet ekvivalent støynivå for nattperioden 23-07.

L_{AFmax} er A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene innenfor perioden, målt/beregnet med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens ordinære virksomhet, inkludert intern transport på bedriftsområdet og lossing/lasting av avfall. Støy fra bygg- og anleggsvirksomhet og fra ordinær persontransport av bedriftens ansatte er likevel ikke omfattet av grensene.

8. Energi

8.1 Energiledelse

Bedriften skal ha et system for energiledelse i virksomheten for kontinuerlig, systematisk og målrettet vurdering av tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig energieffektiv produksjon og drift. Systemet for energiledelse skal inngå i bedriftens internkontroll og følge prinsippene og metodene angitt i norsk standard for energiledelse.

8.2 Utnyttelse av overskuddsenergi

Bedriften skal i størst mulig grad utnytte overskuddsenergi fra eksisterende og nye anlegg internt. Bedriften skal også gjennom tiltak på eget bedriftsområde legge til rette for at overskuddsenergi skal kunne utnyttes eksternt med mindre det kan godtgjøres at dette ikke er teknisk eller økonomisk mulig.

8.3 Spesifikt energiforbruk

Spesifikt energiforbruk skal beregnes og rapporteres årlig jf. punkt 12.6.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. For materiale som utnyttes som biprodukt, skal det foreligge skriftlig dokumentasjon som viser at kriteriene i forurensningsloven § 27 andre ledd er oppfylt.

Innholdet av skadelige stoffer i avfallet skal begrenses mest mulig.

Avfall som oppstår i bedriften, skal primært søkes ombrukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon. Hvis dette ikke er mulig eller medfører urimelig kostnad, skal det fortrinnsvis materialgjenvinnes. Dersom dette heller ikke er mulig uten urimelig kostnad, skal avfallet så langt mulig gjenvinnes på annen måte.

Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder gjenvinning, skjer i overensstemmelse med regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven⁷.

Farlig avfall kan ikke fortynnes med den virkning at det blir regnet som ordinært avfall. Ulike typer farlig avfall kan ikke sammenblandes hvis dette kan medføre fare for forurensning eller skape problemer for den videre håndteringen av avfallet. Farlig avfall kan heller ikke blandes sammen med annet avfall, med mindre det letter den videre behandlingen av det farlige avfallet og dette gir en miljømessig minst like god løsning

9.2 Mottak av avfall

Virksomheten skal ha rutiner for mottakskontroll for å sikre at avfallet som kommer inn til anlegget ikke er i strid med tillatelsen. Virksomheter som mottar farlig avfall skal ha tilfredsstillende internkontrollsystem, jf. punkt 2.6 om internkontroll og internkontrollforskriften. Internkontrollen skal sikre at mottatt farlig avfall er deklarerert eller lovlig importert slik at den videre håndteringen kan skje på en forsvarlig måte, jf. avfallsforskriften § 11-12 og § 11-13.

Ved mottak av avfall med usikkert/uavklart innhold skal det gjennomføres prøvetaking og analyse for å klarlegge avfallets sammensetning.

Avfall som ikke kan behandles miljømessig tilfredsstillende ved bedriftens anlegg, skal leveres til mottaksanlegg med nødvendig tillatelse.

Virksomheten skal informere alle kunder om hvilke avfallstyper og fraksjoner som er tillatt levert til anlegget.

Avfallstyper som kan mottas og mengder som til enhver tid kan lagres fremgår av tabell i vilkår 1 om rammer.

9.3 Generelle krav til håndtering

All håndtering av avfall skal foregå slik at det ikke medfører avrenning til grunn eller overflatevann.

I tillegg gjelder følgende:

a. All håndtering av avfall skal være basert på en risikovurdering, jf. punkt 2.6 Internkontroll og punkt 11 om beredskap.

⁷ Se blant annet avfallsforskriften og kapittel 18 i forurensningsforskriften

- b. Bedriften skal ha kart hvor det fremgår hvor forskjellige typer avfall er lagret.
- c. Avfallslager skal være sikret slik at uvedkommende ikke får adgang. Lagret farlig avfall skal ha forsvarlig tilsyn. Lagret avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret.
- d. Avfall som ved sammenblanding kan gi fare for brann, eksplosjon eller dannelse av farlige stoffer, skal lagres med nødvendig avstand.
- e. Alt avfall, uavhengig av mengde, skal lagres på tett dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Alt farlig avfall skal i tillegg lagres med klimavern⁸. Annen lagringsmåte kan godtas dersom bedriften kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like lav risiko og like god miljøbeskyttelse⁹.
- f. All lagring av flytende farlig avfall skal ha et system som er egnet til å hindre overfylling.

I tillegg gjelder kravene i følgende forskrifter og bestemmelser:

- Avfallsforskriften kapittel 11 vedlegg 4 om minimumskrav til anlegg for mottak og mellomlagring av farlig avfall

9.4 Finansiell sikkerhet

Det vises til avfallsforskriften kapittel 11, vedlegg 4 nr. 4 om krav til etablering av finansiell sikkerhet.

Bedriften skal stille økonomisk sikkerhet for kostnader med å ta hånd om alt farlig avfall ved virksomhetens anlegg ved nedleggelse, stans eller ved betalingsproblemer.

Uten en godkjent finansiell sikkerhet, kan det ikke mottas farlig avfall ved anlegget, med mindre Statsforvalteren har innvilget en midlertidig utsettelse av kravet.

Dersom det driftsansvarlige selskapet overdras, fisjonerer/fusjonerer, får nye eiere med bestemmende innflytelse, på annen måte omdannes eller overfører den forurensende virksomheten til nytt ansvarlig selskap, skal dette meddeles Statsforvalteren. Nytt driftsansvarlig selskap kan ikke drive i henhold til tillatelsen før Statsforvalteren har mottatt og godkjent ny tilfredsstillende finansiell sikkerhet fra det nye driftsansvarlige selskapet. Tidligere driftsansvarlig selskap er ansvarlig etter tillatelsen frem til nytt driftsansvarlig selskap har etablert finansiell sikkerhet, og denne er godkjent av Statsforvalteren.

Bedriften skal hvert femte år, eller oftere om Statsforvalteren krever det, vurdere om sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene med å ta hånd om alt farlig avfall ved virksomhetens anlegg ved nedleggelse, stans eller ved betalingsproblemer. Når vurderingen er foretatt, skal den rapporteres til Statsforvalteren i forbindelse med bedriftens egenrapportering.

Bedriften skal så snart som mulig etter at tillatelsen er oversendt bedriften, sende

⁸ Med klimavern menes overbygg, tett konteiner eller lignende slik at avfall ikke kommer i kontakt med vann

⁹ Hvis virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten på deponi med fast dekke gir minst like lav risiko og like god miljøbeskyttelse kan likevel **ikke** avrenning fra lagring av impregnert trevirke ledes gjennom deponiet **uten** at det er i tett rørsystem med mulighet for oppsamling

dokumentasjon for finansiell sikkerhetsstillelse til Statsforvalteren for godkjenning. Den innsendte dokumentasjonen skal også inneholde en beregning av kostnadene forbundet med kravet om finansiell sikkerhet.

Statsforvalteren tar forbehold om å endre kravet til størrelsen på sikkerheten dersom nye opplysninger eller andre forhold tilsier at dette er nødvendig. Statsforvalteren kan også stille krav om ytterligere sikkerhet.

9.5 Fremtidige behandlingskostnader i regnskapet

Lagret farlig avfall skal medtas i bedriftens årlige regnskap i tråd med regnskapsloven¹⁰ slik at de fremtidige kostnadene til behandlingen av dette avfallet kommer frem i regnskapet.

9.6 Kompetanse

Alle som håndterer farlig avfall i bedriften, skal ha dokumentert opplæring i slik håndtering. Bedriften skal daglig ha tilstrekkelig kompetanse på anlegget til å kunne vurdere bedriftens miljørisiko og gjennomføre forbedringstiltak for å sikre at bedriften driver i henhold til tillatelse og øvrig regelverk. Bedriften skal ha en plan for hvordan kompetansen og kunnskap skal økes for personellet som håndterer farlig avfall.

9.6 Oversikt over mottatt og lagret avfall

Bedriften skal ha et system for å dokumentere alle nødvendige opplysninger for opphav, mottak, lagring, behandling og viderelevering av avfall. Ved prøvetaking av avfallet skal analyserapporter inngå i systemet. Opplysninger om mengde avfall på lager til enhver tid skal dokumenteres. Opplysningene skal være lett tilgjengelig ved inspeksjon. De skal oppbevares i minst 3 år. Opplysningene inngår i egenkontrollrapporteringen, jf. punkt 12.6.

10. Deponi

Deponiet til Avfallsservice AS reguleres i egen tillatelse.

11. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

11.1 Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på virksomhetens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Risikoanalysen skal ta hensyn til ekstremvær, flom etc. og fremtidige klimaendringer.

¹⁰ Jf. lov om årsregnskap m.v. (regnskapsloven) av 1. juli 1998 nr. 56

Brann med påfølgende utslipp skal være risikovurdert i bedriftens miljørisikoanalyse.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

11.2 Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

11.3 Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Virksomheten skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer. Hvis aktuelt, skal beredskapen mot akutt forurensning øves minimum en gang per år.

11.4 Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning, eller fare for akutt forurensning, skal varsles i henhold til gjeldende forskrift¹¹. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller.

12. Utslippskontroll og rapportering til Statsforvalteren

12.1 Kartlegging av utslipp

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til luft og vann. Dette gjelder både diffuse utslipp og punktutslipp. Bedriften skal legge denne kartleggingen til grunn for utarbeidelsen av programmet for utslippskontroll.

12.2 Utslippskontroll

Bedriften skal kontrollere og dokumentere utslippene til luft og vann ved å gjennomføre målinger. Målinger består av volumstrømsmåling, prøvetaking, analyse og beregning.

Målinger skal utføres slik at de blir representative for virksomhetens faktiske utslipp og skal omfatte:

- utslipp av komponenter som er regulert gjennom grenseverdier fastsatt i tillatelsen
- utslipp av komponenter som er regulert gjennom grenseverdier fastsatt i forskrift
- utslipp av andre komponenter som kan ha miljømessig betydning og dermed er omfattet av rapporteringsplikten

¹¹ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269.

Bedriften skal vurdere usikkerhetsbidragene ved de forskjellige trinnene i målingene (volumstrømsmåling - prøvetaking – analyse – beregning) og velge løsninger som reduserer den totale usikkerheten til et akseptabelt nivå. For alle målinger skal det være en prøvetakingsfrekvens som sikrer representative prøver.

12.3 Kvalitetssikring av målingene

Bedriften er ansvarlig for at måleutstyr, metoder og gjennomføring av målingene er forsvarlig kvalitetssikret blant annet ved å:

- Utføre målingene etter Norsk standard. Dersom det ikke finnes, kan internasjonal standard benyttes. Bedriften kan benytte andre metoder enn norsk eller internasjonal standard dersom særlige hensyn tilsier det. Bedriften må i tilfelle dokumentere at særlige hensyn foreligger og at den valgte metoden gir representative tall for virksomhetens faktiske utslipp.
- Bruke akkrediterte laboratorier / tjenester når volumstrømsmåling, prøvetaking og analyse utføres av eksterne. Tjenesteyter skal være akkreditert for den aktuelle tjenesten dersom slik tjenesteyter finnes.
- Delta i sammenlignende laboratorieprøving (SLP) og/eller jevnlig verifisere analyser med et eksternt, akkreditert laboratorium for de parameterne som er regulert gjennom presise grenseverdier, når bedriften selv analyserer.
- Jevnlig vurdere om plassering av prøvetakingspunkter, valg av prøvetakingsmetoder og -frekvenser gir representative prøver.
- Jevnlig utføre kontroll og kalibrering av måleutstyr.

12.4 Program for utslippskontroll

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll.

I programmet skal bedriften redegjøre for de kartlagte utslippene (punkt 12.1 første avsnitt), gjennomføringen av utslippskontrollen (punkt 12.2) og kvalitetssikring av målingene (punkt 12.3).

Programmet for utslippskontroll skal inneholde:

- en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til luft og vann, samt støy, med en oversikt over alle utslippstrømmer, volum og innhold, til luft og vann
- en beskrivelse av de forskjellige trinnene i målingene (volumstrømmåling – prøvetaking – analyse – beregning) for hver strøm og komponent
- en beskrivelse av måleutstyr som benyttes til målinger, samt frekvens for måleutstyrskontroll og kalibrering
- en begrunnelse for valgte prøvetakingspunkter og prøvetakingsmetodikk (metoder og frekvens)
- en beskrivelse av valgte metoder/standarder for analyse

- hvis aktuelt, en begrunnelse for valgt frekvens for deltagelse i SLP og/eller verifisering av analyser med et akkreditert laboratorium
- en redegjørelse for hvilke usikkerhetsbidrag de ulike trinnene gir

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

12.5 Journalføring

- Noe avhengig av anleggets art, skal det føres driftsjournal hvor følgende forhold registreres:
 - Dato for mottak og uttransport av avfallsleveransene, og hvor det leveres.
 - Mengde og kategori avfall som leveres.
 - Deklarasjonsnummer, avfallsprodusent, avfallstype i henhold til avfallsforskriften kap.11 om farlig avfall, fareklasse, mengde avfall og antall kolli skal registreres.
 - For anlegg som har oljeutskiller skal driftsjournalen inneholde oversikt over tømning av sandfang, oljeutskiller og oppsamlingstank med mengder og tømmefirma.
 - Resultat av eventuelle miljøkontroller, eksempelvis kontroll med oljeutskiller
 - Resultatet fra stikkprøvekontroller av avfallets sammensetning.
 - Eventuelle avvik fra vilkårene i denne tillatelsen.
 - På bakgrunn av journalen skal virksomheten sikre at det er balanse mellom avfallsmengder inn til og ut av anlegget, og avfall til behandling og på lager.
 - Forurensningsmyndigheten kan pålegge selskapet å sende oss eller andre, kopier eller sammendrag av alle journaler.
 - Journalen skal oppbevares i minst 3 år, og skal være tilgjengelig ved tilsyn
 -

12.6 Rapportering

Bedriften skal innen 1. mars hvert år rapportere utslippsdata fra foregående år via www.altinn.no.

Rapportering skal skje i henhold til Miljødirektoratets veileder til virksomhetenes egenrapportering, se www.miljodirektoratet.no.

Bedriften skal sammen med den årlige egenkontrollrapporteringen sende avfallsregnskap som viser en oversikt over alt avfall som er mottatt, lagret, behandlet og/eller sendt videre.

13. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende de kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning som følger av relevante BAT-konklusjoner jf. forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg 2.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvalteren om dette i god tid før det tas beslutning om valg av utstyr.

14. Eierskifte

Hvis driftsansvarlig selskap overdras til ny eier, eller får ny eier med bestemmende innflytelse over selskapet, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest en måned etter eierskiftet. Et eierskifte medfører ingen endring/bortfall i sikkerhet stillet av selskapet og/eller sikkerhet stillet av tredjepart, herunder bankgaranti. Statsforvalteren kan etter søknad fra driftsansvarlig selskap, eier eller mulig fremtidig eier godkjenne endringer/ombytte av garantier og sikkerhet stillet av eier og/eller bank så fremt det dokumenteres at dette vil gi en tilfredsstillende sikkerhet.

Dersom det driftsansvarlige selskapet skal fusjonere, fisjonere, på annen måte omdannes eller selskapet skal overføre den forurensende virksomheten til nytt ansvarlig selskap, skal dette meddeles Statsforvalteren. Nytt driftsansvarlig selskap kan ikke drive i henhold til tillatelsen før Statsforvalteren har mottatt og godkjent ny tilfredsstillende finansiell sikkerhet fra det nye driftsansvarlige selskapet. Tidligere driftsansvarlig selskap er ansvarlig etter tillatelsen frem til slik godkjenning er gitt.

15. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at kjemikalier, produksjonsutstyr, avfall og lignende tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹². De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren i Troms og Finnmark innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at driftsstedet settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i Troms og Finnmark i god tid før start er planlagt.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning, og kan pålegge eieren eller brukeren å stille ytterligere garanti for dekning av

¹² Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall.

framtidige utgifter og mulige erstatningsansvar. Sikkerhet/garanti allerede stillet iht. tillatelsen løper videre inntil Statsforvalteren etter søknad fra det driftsansvarlige selskapet eller eier godkjenner reduksjon og/eller bortfall av slik sikkerhet.

16. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anleggene til enhver tid.

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. vilkår 2.1. i denne tillatelsen.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene.

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

	Vanlige forkortelser
Bromerte flammehemmere	
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

Dekloran pluss (syn og anti isomere former)	DP (syn-DP, anti DP)
1,2-Dikloreten	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroxydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Nitromuskforbindelser

Muskxylen	
-----------	--

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylater

Nonylfenol og nonylfenoletoksylater	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksylater	OF, OP, OFE, OPE
4-heptylfenoler (forgrenet og rettkjedet)	4-HPbl
4-tert-pentylfenol	4-t-PP
4-tert-butylfenol	4-t-BP

Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluoreerte alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonsyre (PFOS), inkl. salter av PFOS og relaterte forbindelser	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS), inkl salter av PFHxS og relaterte forbindelser	PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser
Perfluorobutansulfonsyre (PFBS), inkl. salter av PFBS og relaterte forbindelser	PFBS, PFBS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre	PFOA
Langkjedete perfluoreerte karboksylsyrer C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoDA, PFTTrDA, PFTeDA

Tinnorganiske forbindelser

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner	PAH
---------------------------------------	-----

Ftalater

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Benzylbutylftalat	BBP
Dibutylftalat	DBP
Diisobutylftalat	DIBP

Bisfenol A	BPA
------------	-----

Siloksaner

Dodekametylsykloheksasiloksan	D6
Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

Benzotriazolbaserte UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylphenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)phenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)phenol	UV-350



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

05.03.2021

Vår ref:

2020/9762

Deres dato:

16.10.2020

Deres ref:

Avfallsservice AS
Galsomelen 56
9154 STORSLETT
Att. Sigleif Pedersen

Saksbehandler, innvalgstelefon
May-Helen Holm, 77642206

Tillatelse etter forurensningsloven-farlig avfall -Avfallsservice AS

Statsforvalteren i Troms og Finnmark gir tillatelse etter forurensningsloven til mottak, pakking og mellomagring av farlig avfall. Virksomheten kan mellomlagre inntil 100 tonn farlig avfall og 150 tonn kreosot og CCA-impregnert trevirke samtidig på Galsomelen, gnr./bnr. 19/1 i Nordreisa kommune.

Det settes vilkår om at finansiell sikkerhet må være på plass før tillatelsen er gyldig.

Virksomheten skal sende inn vurdering av forurensningstilstand i grunn og grunnvann innen 1. september 2021.

Virksomheten skal betale et saksbehandlingsgebyr på kr 33 800,- for arbeidet med tillatelsen.

Vi viser til søknad av 16. oktober 2020.

I denne saken har Statsforvalteren i Troms og Finnmark fattet følgende

Vedtak

Med hjemmel i lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6 (forurensningsloven) § 11, jf. § 18, gir Statsforvalteren i Troms og Finnmark tillatelse til mottak, pakking og mellomagring av farlig avfall. Det tillates å lagre 250 tonn farlig avfall samtidig på anlegget. 150 tonn av avfallet er kreosot og CCA-impregnert trevirke, resterende 100 tonn er annet farlig avfall.

Anlegget er lokalisert på Galsomelen, gnr./bnr. 19/1 i Nordreisa kommune.

Vi gir tillatelsen under forutsetning av at virksomheten etterlever de vilkår gitt i medhold av forurensningsloven § 16, og som følger som vedlegg til denne tillatelse.

Alle senere endringer som virksomheten ønsker i rammer og vilkår til tillatelsen, må avklares skriftlig med Statsforvalteren i Troms og Finnmark før endringen eventuelt kan finne sted.

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014



Vi gjør oppmerksom på at tillatelsen ikke fritar virksomheten fra plikter i henhold til annet lovverk.

Bakgrunn

Avfallsservice AS har søkt om tillatelse til å mellomlagre inntil 250 tonn farlig avfall samtidig på anlegget, fordelt slik:

- mellomlagre inntil 100 tonn farlig avfall samtidig
- mellomlagre inntil 150 tonn kreosot og CCA-impregnert trevirke

Avfallsservice AS oppgir at forskriftsregulert mellomlagringsgrense for farlig avfall på inntil 50 tonn i er for liten, og derfor søker de om økte rammer for denne aktiviteten.

Offentlig ettersyn og uttalelser til saken

Søknaden ble oversendt Nordreisa kommune 07. januar 2021. Høringsfristen ble satt til 7. februar.

Vi mottok ingen uttalelser fra kommunen.

Statsforvalteren har kun sendt søknaden til kommunen på høring. Unntak for forhåndsvarsel til andre parter er hjemlet i forurensningsloven §36-9, 2 avsnitt, punkt b. Virksomheten søker ikke om ny aktivitet, men utvidelse av eksisterende aktivitet på det etablerte anlegget. Aktiviteten har tidligere vært regulert gjennom avfallsforskriften og deponitillatelse av 6. desember 2017. Når tillatelsen ble gitt i 2017 lå saken ute til høring hos kommunen og berørte parter.

Regelverk

Forurensningsregelverk

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Tillatelser til forurensning kan gis i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 (forurensningsloven) § 11, med vilkår jf. forurensningsloven § 16.

Industriutslippsdirektivet og BAT-konklusjoner

Bestemmelser om behandling av tillatelser etter forurensningsforskriften står beskrevet i kapittel 36 i forurensningsforskriften. Dette kapittelet ble endret ved forskrift 26. juli 2016. Bestemmelsene i §§ 36-10 til 36-15, 36-17 andre ledd, 36-19 andre til fjerde ledd, 36-20 til 36-23 gjelder bare for de former for virksomhet som er oppført i vedlegg I, kapittel 36.

Samtidig lagring av over 50 tonn farlig avfall medfører at virksomheten omfattes av IED etter 5.5 midlertidig lagring av farlig avfall med en total kapasitet på mer enn 50 tonn.

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett, blant annet i forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer at Statsforvalteren skal sørge for at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet bruker beste tilgjengelige teknikker (BAT) i den aktuelle bransjen og minst oppnår tilhørende utslippsnivåer (BAT-AEL).



Det er behandlings- og lagringskapasitet som avgjør om et anlegg er omfattet av BAT-konklusjoner for avfallsbehandling. Kapasitetsgrensene er beskrevet i kapittel 36, vedlegg I.

Som følge av at IED er tatt inn i norsk rett, har forurensningsforskrifta fått nye krav. Ett av de nye kravene er at virksomheten skal kjenne til og dokumentere eventuell forurensning i grunn og grunnvann før det blir gitt tillatelse til ny virksomhet, eller før eksisterende tillatelse blir revidert.

I tillegg skal det settes vilkår, jf. § 36-11, om utslippsgrenseverdier for forurensete stoffer, særlig stoffer listet i vedlegg III i forurensningsforskriftens kapittel 36, der hvor virksomheten har utslipp av disse stoffene av betydning.

For virksomheter som faller inn under bestemmelsene i forurensningsforskriften § 36-1 andre ledd, er det fastsatt at utslippsgrenseverdiene for forurensete stoffer ikke skal ligge over de nivåer som er forbundet med beste tilgjengelige teknikk, og som er fastlagt i BAT-konklusjoner.

Avfallsforskriften kapittel 11 Farlig avfall gjelder for oppbevaring, transport og håndtering av farlig avfall. Bestemmelsene i kapitlet har som formål å sikre at farlig avfall tas hånd om på en slik måte at det ikke skaper forurensning eller skade på mennesker eller dyr, eller at det utgjør en fare for dette. Videre skal bestemmelsene også bidra til et hensiktsmessig og forsvarlig system for håndtering av farlig avfall.

Naturmangfoldloven

Ved utøving av offentlig myndighet skal prinsippene i § 8 til § 12 i naturmangfoldloven legges til grunn som retningslinjer under vurderingen, jf. § 7 i naturmangfoldloven.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Nasjonalt prioriterte stoffer

Forurensningsmyndighetene har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se vedlegg 1 i tillatelsen).

Statsforvalterens vurdering

Vi vurderer at saken er godt nok opplyst til at vedtak kan fattes, jf. forvaltningsloven § 17.

Nedenfor følger Statsforvalterens vurdering av søknaden. Vilårene i tillatelsen følger så langt det er mulig Miljødirektoratets standardmal for tillatelse. Dette skal ivareta de generelle kravene til en IED-virksomhet.

I de tilfeller der det foreligger flere regelverk eller tillatelser som omhandler samme forhold, er det de strengeste kravene som gjelder.

Generelt

I juni 2017 kom Stortingsmelding nr. 45 (2016-2017); «Avfall som ressurs - avfallspolitikk og sirkulær økonomi». Norsk avfallspolitikk skal legge til rette for høy utnyttelse av ressursene i avfallet, og trygg håndtering av farlig avfall. En forutsetning for gjennomføring av denne avfallspolitikken er at det finnes anlegg som tilbyr ulike løsninger for mottak, sortering, gjenvinning og behandling av avfall.



Aktivitetene som gjøres på anlegget til Avfallsservice AS per i dag, i tillegg til det som er omsøkt, vurderes å være i tråd med de nasjonale målene for avfallshåndtering.

Mellomlagring av farlig avfall

Vi har satt vilkår om at alt farlig avfall skal lagres på tett dekke¹ og med klimavern².

Kreosot- og CCA-impregnert trevirke

Trevirke som er impregnert med krom, arsen og kobber (CCA) eller kreosot, regnes som farlig avfall. Kreosot er et tjærestoff som består av en blanding ulike kjemiske stoffer. Flere av stoffene i kreosot er arvestoffskadelige og kreftfremkallende. I større doser har kobber, krom og arsen også en rekke helse- og miljøfarlige egenskaper.

Dersom trevirket forbrennes utenfor godkjente anlegg eller deponeres, vil det kunne føre til spredning av miljøgifter. Impregnert trevirke må derfor leveres inn og forbrennes i godkjente anlegg.

Bedriften har oppgitt i søknaden at kreosot- og CCA-impregnert trevirke tas imot og mellomlagres på asfalterte flater på deponiet med fast dekke. Avrenning fra området for mellomlagring føres direkte til deponi som sikrer oppsamling av miljøfarlige stoffer gjennom sigevannssystemet i det gamle deponiet.

Utslipp til vann fra avfallshåndteringen er ikke tillatt. Forslaget fra virksomheten om mellomlagring på asfaltert deponioverflate vil ikke tilfredsstille kravet. En slik lagring vil heller ikke være i henhold til klimavern. Statsforvalteren setter derfor i vilkår 9.3. krav om at farlig avfall, inkludert kreosot- og CCA-impregnert trevirke, skal mellomlagres på tett dekke og med klimavern. Eventuell avrenning fra mellomlagring av farlig avfall skal samles opp og leveres til lovlig mottak.

Annen lagringsmåte for kreosot- og CCA-impregnert trevirke kan bli godtatt dersom bedriften kan dokumentere at den valgte lagringsmåten og behandlingsmåten gir minst like lav risiko og like god miljøbeskyttelse. Dette vilkåret krever dokumentert risikovurdering om lagring av de ulike avfallstypene fører til forurenset avrenning, støy, støv, eller annen forurensning. Dersom det viser seg at forurensningen er uakseptabel skal bedriften utføre risikoreduserende tiltak. Dersom tiltakene ikke fungerer, må aktivitetene foregå med klimavern og på tett dekke.

Det tillates uansett ikke utslipp av vann fra avfallet. Hvis virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten på deponi med fast dekke gir minst like lav risiko og like god miljøbeskyttelse kan likevel ikke avrenning fra lagring av impregnert trevirke ledes gjennom deponiet uten at det er i tett rørsystem med mulighet for oppsamling.

Risiko for brann

Brann i avfallsanlegg har forekommet hyppig de seneste årene, og det arbeides derfor sentralt med å redusere hyppigheten og miljøkonsekvensene av slike branner. Ved lagring av trevirke skal det tas hensyn til at det kan oppstå brann ved selvantennning, og at det tas grep for å forebygge dette. Brann med påfølgende utslipp skal være risikovurdert i bedriftens miljørisikoanalyse.

¹ Med tett dekke menes fast, ugjennomtrengelig og tilstrekkelig slitesterkt dekke for de aktuelle materialer/avfallstyper.

² Med klimavern menes overbygg, tett konteiner eller lignende slik at avfall ikke kommer i kontakt med vann.



Utslipp til luft

Vi vurderer at aktivitetene og avfallstypene som virksomheten skal håndtere normalt ikke vil føre til ulemper i form av støv og lukt for nærmiljøet. Vi har derfor sett standardkrav i tillatelsen.

Støy

Virksomheten ligger i et industriområde der det er lagt til rette for denne type virksomhet. Vi har satt standardkrav for støy som gjelder for industri, jf. punkt 6 i tillatelsen. virksomheten plikter å holde grenseverdiene for støy ved drift av anlegget.

Finansiell sikkerhet

Avfallsservice AS må sende inn en ny sikkerhetsstilling for ny ramme for mellomlagring av farlig avfall med Statsforvalteren i Troms og Finnmark som forurensningsmyndighet.

Anlegg for mottak og mellomlagring av farlig avfall skal ha en finansiell sikkerhet til dekning av kostnader med å ta hånd om alt farlig avfall ved virksomhetens anlegg ved nedleggelse, stans eller ved betalingsproblemer.

Sikkerhetsstillingen skal dekke de kostnader som maksimalt kan tenkes å oppstå når det farlige avfallet skal tas hånd om på en forsvarlig måte, inkludert utgifter til f.eks. transport. Beregningen av sikkerhetsstillingens størrelse skal basere seg på hvilke typer farlig avfall anlegget kan motta, og hvor stor mengde farlig avfall som maksimalt kan lagres i henhold til anleggets tillatelse.

Sikkerhetsstillingen skal skje i form av pant i sperret bankkonto til fordel for forurensningsmyndigheten med et innbetalt beløp tilsvarende det beløp som skal sikres, eller ved en ubetinget påkravsgaranti fra bank utstedt til forurensningsmyndigheten på tilsvarende beløp. Dersom det kan godtgjøres at det vil gi tilsvarende sikkerhet, kan forurensningsmyndigheten etter en konkret vurdering godkjenne annen form for sikkerhetsstilling.

Så snart som mulig etter at anlegget har fått tillatelse og denne er oversendt til anlegget, skal sikkerhetsstillingen sendes Statsforvalteren for godkjenning. **Uten en godkjent sikkerhetsstilling kan det ikke mottas farlig avfall ved anlegget ut over det virksomheten er regulert gjennom uten tillatelse**, med mindre særlige forhold foreligger, og Statsforvalteren innvilger midlertidig utsettelse av kravet.

Vurdering i henhold til naturmangfoldloven

Lov om forvaltning av naturens mangfold som trådte i kraft i 2009, sier i § 7 at prinsippene i loven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer for utøving av offentlig myndighet.

Vilkårene som er satt for å begrense miljøforringelse er i samsvar med naturmangfoldloven §§ 11 og 12.

Det er ikke registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper i tiltaksområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i nærområdet (naturbase.no).

Med bakgrunn i risiko for skade for naturmangfoldet anser vi kunnskapsgrunnlaget til å være tilstrekkelig for å fatte vedtak i saken, jf. naturmangfoldloven § 8. Sett i sammenheng med øvrig miljøbelastning i området, jf. naturmangfoldloven § 10, vurderer Statsforvalteren at tiltaket ikke vil utsette økosystemet for uopprettelig skade, og at naturmangfoldet i liten grad berøres. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9.



Vannforskriften

I henhold til vannforskriften § 7, skal det gjennomføres nødvendige tiltak med sikte på stans i utslipp av prioriterte farlige stoffer til vann. Tiltakene skal være oppnådd innen utgangen av 2020, jf. § 8 i vannforskriften. Vi kan ikke se at tiltaket vil komme i konflikt med vannforskriftens miljømål. Det vil i svært liten grad være utslipp til vann som følge av aktiviteten det gis tillatelse til. Det er videre satt krav i tillatelsen ved eventuelle utslipp av oljeholdig avløpsvann jf. vilkår 4.2.

BAT-konklusjoner

Statsforvalteren vurderer at virksomheten er omfattet av IED og BAT-konklusjonene for avfallsbehandling. Bedriften har ikke utslipp som omfattes av de bindende utslippskravene i BAT-konklusjonene (BAT-AEL), og det er dermed ikke behov for å sette grenseverdier for utslipp til luft eller vann på nåværende tidspunkt.

Statsforvalteren har vurdert at de generelle BAT-konklusjonene er ivarettatt av kravene satt i tillatelsen. Statsforvalteren kan gjøre en ny vurdering dersom nye opplysninger om utslipp eller kapasitet tilsier at utslippskravene i form av BAT-AEL må innføres.

Siden virksomheten omfattes av IED og BAT-konklusjoner skal virksomheten kjenne til og dokumentere eventuell forurensing i grunn og grunnvann. Informasjon om grunnen og grunnvannets forurensningstilstand skal dokumenteres i en tilstandsrapport. Det er satt vilkår om tilstandsrapport i punkt 5.1. i tillatelsen.

Virksomheten har egen deponitillatelse, men BREF- dokumenter og BAT-konklusjoner er så langt ikke utarbeidet for deponi

Oppsummering og konklusjon

Slik Statsforvalteren ser det, vil omsøkte tiltak ikke medføre fare for uakseptabel spredning av forurensning med de vilkår som stilles.

Tiltaket slik det er planlagt vil, etter Statsforvalterens vurdering, ikke ha nevneverdig negative effekter på natur av særskilt verdi, og ikke berøre naturmangfoldet i området.

Vi gjør imidlertid oppmerksom på at dersom miljøulempene blir vesentlig større eller annerledes enn først forutsatt, kan vi gjøre vedtak om skjerping av vilkårene eller trekke tilbake hele eller deler av tillatelsen (jf. forurensningsloven § 18).

Frister

Tiltak	Frist	Vilkår i tillatelse
Årlig rapportering	1. mars	12.6
Sende vurdering til Statsforvalteren av forurensningstilstand i grunn og grunnvann	1. september 2021	5.1
Sende rapport til Statsforvalteren dersom virksomheten må gjennomføre trinn 5-8 i veilederen M-630 2016	1. mars 2022	5.1
Sende inn resultat etter overvåking av grunn og grunnvatn	1. mars året etter gjennomføring	5.2



Gebyr for behandling av søknaden

Vedtaket om gebyr er varslet i vårt foreløpige svar i epost av 24. november 2020. Vi mottok ingen merknader til varselet.

For arbeidet med denne tillatelsen, skal det betales et gebyr etter sats 6 som for tiden utgjør kr. 33 800,-, jf. forurensningsforskriften § 39-3. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brev er mottatt, jf. forurensningsforskriftens § 41-5. Eventuell klage bør begrunnes, og skal sendes Statsforvalteren.

Klagen gis ikke oppsettende virkning, og det fastsatte gebyr må derfor betales i samsvar med ovenstående. Hvis Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil overskytende beløp bli refundert.

Klageadgang

Vedtaket kan etter forvaltningsloven § 28 påklages til Miljødirektoratet av sakens parter, eller andre med rettslig klageinteresse, innen 3 uker fra det tidspunktet underretning om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part.

Ved en eventuell klage skal angi det vedtaket som det klages over, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren. En eventuell klage fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes.

Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan, etter anmodning eller av eget tiltak, beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort (jf. forvaltningsloven § 42). Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages (jf. forvaltningsloven § 2 bokstav b, jf. § 28).

Med visse begrensninger har partene rett til å se dokumentene i saken, og Statsforvalteren vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger vedrørende denne sak.

Oppstart av tiltak før en eventuell klage er avgjort skjer på eget ansvar.

Med hilsen

Per Kristian Krogstad (e.f.)
leder forurensningsseksjonen

May-Helen Holm
seniorrådgiver miljø

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Vilkår til tillatelse etter forurensningsloven-farlig avfall -Avfallsservice AS

Kopi til:

Nordreisa kommune Postboks 174 9156 STORSLETT



NORDREISA KOMMUNE
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Anita Røberg Berntsen, 75 53 16 23

Klagebehandling - dispensasjon fra arealformål i kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i strandsonen - deling - gnr/bnr 83/1 - Nordreisa kommune

Statsforvalteren i Nordland er ved brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 22.10.2020 oppnevnt som settestatsforvalter i saken. Sakens dokumenter ble mottatt her den 27.10.2020.

Statsforvalteren opphever Nordreisa kommunes vedtak av 16.06.2020. Statsforvalteren finner at kommunens vedtak er mangelfullt vurdert og begrunnet. Dispensasjon fra plankravet og hensynet til lovens formålsbestemmelse er ikke vurdert.

Statsforvalteren finner at manglene har virket inn på vedtakets innhold, slik at kommunens vedtak er ugyldig. Statsforvalteren opphever på denne bakgrunn kommunens vedtak om dispensasjon og tillatelse til deling for omsøkte tiltak, og sender saken tilbake til kommunen for ny behandling.

Sakens bakgrunn

I det følgende gis en kort gjennomgang av sakens bakgrunn. Det legges imidlertid til grunn at partene er kjent med sakens dokumenter, og det vil derfor ikke bli gitt fullstendig saksreferat. Vi viser for øvrig til sakens dokumenter.

Søknad om dispensasjon

Gunvor Mathiassen fremmet søknad om deling av gnr/bnr 83/1. Søknaden er datert 10.05.2019. Parsellens formål er oppgitt til fritidsbolig, areal 2100 m². Mikal Mathiassen oppgis som kjøper.



Eiendommen er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift (LNFR) i Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune. Parsellen ligger ca 25 m fra strandlinjen.

Som begrunnelse for dispensasjon oppgir søker at området er bebygget med boliger og fritidsboliger. Bygging i strandsonen forsvares med at veien ligger nærmere sjøen enn 100 m, og det allerede er oppført boliger i sonen.

Kommunens behandling av saken

Søknaden ble ved første gangs behandling avslått av Miljø- plan og utviklingsutvalget den 10.10.2019. Det ble fattet følgende vedtak:

«Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8. Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.»

Klage

Mikal Andre Mathiassen påklaget kommunens avslag i brev datert 30.10.2019. I klagen er det gjort gjeldende momenter av faktisk og rettslig art som tilsier at dispensasjon bør innvilges. Det anføres blant annet forskjellsbehandling i forhold til tidligere fradelte parseller i området.

Kommunens forberedende klagebehandling

Klagen ble behandlet av kommunens Driftsutvalg den 23.01.2020. Følgende vedtak ble fattet enstemmig:

«Klagen tas til følge.

Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.

Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 2,1 daa tomta til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.

Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.

Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.,

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- *Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.*
- *Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.*
- *Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere*



menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.

• Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.»

Klage

Fylkesmannen i Troms og Finnmark påklaget kommunens vedtak av 23.01.2020. I klagen er det gjort gjeldende momenter av rettslig art som tilsier at dispensasjon ikke kan gis i denne saken.

Kommunens forberedende klagebehandling

Klagen ble behandlet av kommunens Driftsutvalg i møte den 12.03.2020.

Følgende vedtak ble fattet enstemmig:

«Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinnteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.»

Klage

Søker Gunvor Mathiassen påklaget vedtaket i brev av 07.04.2020. I klagen er det gjort gjeldende momenter av faktiske og rettslig art som tilsier at dispensasjon bør gis i denne saken.

Forberedende klagebehandling:

Driftsutvalget behandlet klagen i møte den 16.06.2020. Følgende vedtak ble fattet enstemmig:

«Klagen tas til følge. Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 1,0 daa tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene. Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.

Dette begrunnes videre med at tomtearealet er redusert til 1 daa og at bygget er trukket vekk fra strandlinjen. Tomten vil da bli plassert på et platå over strandlinjen slik at det er mulig med fri ferdsel langs stranden.

Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:



- Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.»

Klage

Fylkesmannen i Troms og Finnmark påklaget kommunen vedtak i brev av 29.06.2020. I klagen er det hovedsakelig anført forhold ved kommunens manglende vurdering og begrunnelse av vedtaket.

Kommunens forberedende klagebehandling

Driftsutvalget behandlet klagen i møte den 16.09.2020. Følgende vedtak ble fattet enstemmig:

«Driftsutvalget opprettholder sitt vedtak om deling av 1 daa hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 av 16.06.2020 og tar ikke Fylkesmannen i Troms og Finnmark sin klage til følge.

Dette begrunnes med at deler av arealet mellom den omsøkte tomte og sjøen består av innmarksbeite. Allemannsretten blir ikke påvirket da det er god plass mellom den omsøkte tomte og sjøen.»

Saken ble deretter oversendt Fylkesmannen i Nordland som settefylkesmann via Fylkesmannen i Troms og Finnmark, jf. oppnevningensbrev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Fylkesmannen har fra 01.01.2020 endret navn til Statsforvalter.

Statsforvalterens lovforståelse, vurdering og forståelse av faktum i saken

Generelt om Statsforvalterens kompetanse som klageinstans

Statsforvalterens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, så vel kommunens egne opplysninger som de opplysninger klager har fremlagt.

Statsforvalteren kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og vi kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Vi skal legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 34 annet ledd.

Statsforvalteren bemerker

Statsforvalteren finner at saken er tilstrekkelig opplyst til å gjøre vedtak, jf. fvl. § 33. Vi legger videre til grunn at Statsforvalteren i Troms og Finnmark har klagerett som berørt statlig organ, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-9 tredje ledd første punktum, og at klagen er rettidig fremsatt, jf. fvl. §§ 28 og 29.

Jordlovsbehandling

Vi legger til grunn at det er gitt tillatelse til omdisponering og deling av eiendommen etter jordloven. Vi presiserer at denne klagebehandlingen kun gjelder sakens forhold til plan- og bygningsloven.



Gjeldende lov- og plangrunnlag

Deling av eiendom er søknadspliktig, jf. pbl. § 20-1, jf. § 1-6. Opprettelse av ny *grunneiendom* «må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan» jf. pbl. § 26-1 første punktum. Kommuneplanens arealdel har rettsvirkning etter pbl. § 11-6 slik at den enkelte grunneier ikke kan ta i bruk eller endre bruk, bebygge eller dele sin eiendom på en måte som er i strid med lov- og plangrunnlaget.

Den aktuelle eiendommen omfattes av «*Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026*», vedtatt den 20.03.2014.

I kommuneplanens arealdel (KPA) kap. 1 pkt. 1.3.1 er det stilt krav om reguleringsplan for alle tiltak som angis i pbl. § 1-6. Bestemmelsen lyder slik:

«Tiltak, jf. plan- og bygningslovens § 1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan.»

Det er i planen ikke gitt bestemmelse som angir unntak fra plankravet, kun bestemmelse om hvilke reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde. Statsforvalteren må dermed legge til grunn at plankravet gjelder i alle områder hvor det ikke foreligger reguleringsplan.

Opprettelse av eiendom omfattes av pbl. § 1-6, og tiltaket krever derfor dispensasjon fra plankravet som er angitt i kommuneplanens pkt. 1.3.1.

Den omsøkte eiendommen ligger i et område som er avsatt til LNFR-formål i kommuneplanens arealdel. I retningslinjene til planbestemmelsenes kap. 5 punkt 5.1.1, defineres LNFR-formål som områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.

Statsforvalteren vurderer at omsøkte fradeling ikke er i samsvar med planens arealformål.

Tiltaket krever dermed dispensasjon fra arealformålet LNFR.

Den omsøkte eiendommen ligger også i 100-metersbeltet langs sjø. Avstand til sjø er angitt til ca 40 m. Det er ikke gitt egen bestemmelse om områder langs sjø i kommuneplanens arealdel, kun retningslinjer. Retningslinjer er ikke juridisk bindende. Omsøkte deling omfattes dermed av pbl. § 1-8:

«Pbl. § 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag»

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygde festetomt etter tomtefestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.



For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser, eller for vassdragets kapasitet, skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.»

Opprettelse av ny eiendom omfattes av tiltaksbegrepet i pbl. § 1-6. Tiltaket krever dermed dispensasjon fra pbl. § 1-8.

Vilkårene for dispensasjon

Vilkårene for å kunne gi dispensasjon er oppstilt i plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd, som fastslår at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg er det et vilkår at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Begge disse vilkårene må være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon.

Det sistnevnte vilkåret er oppfylt hvis relevante fordeler er klart større enn ulempene som dispensasjonen medfører. Hvilke hensyn som er relevante ved en slik dispensasjonsvurdering må ses i sammenheng med de offentlige hensyn som skal ivaretas etter loven og gjennom planlegging. Rent personlige fordeler tillegges normalt ikke avgjørende vekt i dispensasjonssaker etter plan- og bygningsloven, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 243. Bakgrunnen for at rent personlige hensyn ikke tillegges avgjørende vekt, er at bygningsmyndighetenes oppgave er å forvalte et regelverk for bygninger og konstruksjoner som oppføres i et livslangt perspektiv, mens eierforholdene på det aktuelle stedet ofte vil være skiftende.

Forarbeidene til plan- og bygningsloven gir følgende retningslinjer for vurderingen av om det skal dispenseres fra kommunale arealplaner:

«Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Innstramningen er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene

Av det ovenstående følger det at dispensasjonsadgangen er ment som en unntaksbestemmelse, og at terskelen for å gi dispensasjon er satt relativt høyt.

Vurdering av om vilkårene for dispensasjon er oppfylt i denne saken

Begrunnelsen for LNFR-formålet i kommuneplanens arealdel er hensynet til landbruk, natur, friluftsliv og reindrift. Kommuneplanens arealdel har rettsvirkning etter plan- og bygningsloven § 11-6 slik at den enkelte grunneier ikke kan ta i bruk eller endre bruk, bebygge eller dele sin eiendom på en måte som er i strid med lov- og plangrunnlaget. I disse områdene vil for eksempel fradeling til



endret bruk i strid med LNFR-formålet ikke være tillatt.

Spørsmålet blir her da om vilkårene for dispensasjon er oppfylt i dette tilfellet.

Statsforvalteren vil i det følgende først vurdere hvorvidt omsøkte dispensasjon vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, og hensynene bak bestemmelsen mot forbud om tiltak mv. langs sjø og vassdrag i plan- og bygningsloven § 1-8.

Vurdering – formål LNFR

Om forholdet til KPA kap. 5 punkt 5.1.1 om LNFR-formål kan vi ikke finne at kommunen har foretatt en selvstendig dispensasjonsvurdering av de ulike bestemmelser som det må dispenseres ifra.

Vi gjengir kommunens vurdering ved behandling av klagen fra Gunvor Mathisen i møtet den 16.06.2020:

«Driftsutvalget var på befaring og kom i samråd med tomteerverver, som også er representant på vegne av grunneier, til at tomtestørrelsen kunne reduseres til 1 daa og trekkes inn til grensen på gnr 83, bnr 22, og dermed kom lenger vekk fra stranden. Det er også høydeforskjell i område som ikke kommer fram av kart, men av vedlagte kart ser man tydelig en høydekote som gir en mer definert strandsonen i området.» (...).

Under befaringen som ble gjort av Driftsutvalget den 16.06.2020 er den omsøkte hyttetomta redusert i areal og trukket lenger fra stranden. Den er fremdeles innenfor 100 meter fra sjøen som alt annet areal på eiendommen akkurat her. Men Driftsutvalget mener med dette at dette ivaretar hensynet til friluftsliv og andre allmenne interesser bedre enn det første forslaget gjorde.

Det er vanskelig å hevde en dispensasjon til deling innenfor 100 meters sonen fører til at fordelene blir større enn ulempene med det. Samtidig må man se hva som ligger bak hensynet til allemannsretten og fri ferdsel i strandsonen.

Slik den reduserte tomten nå er plassert i delingsforslaget som ble gjort av Driftsutvalget den 16.06.2020, blir tomten å grense inntil innmarksbeite og jorddekt fastmark mot sjøen i sør, ca halvt om halvt. Mot vest er det kun innmarksbeite mellom den omsøkte tomten og sjøen. Dette jfr Nibios gårdskart.

I følge friluftslvsloven er innmark definert til bl.a. gårds plass, hustomt, dyrket mark, engslått og kulturbeite eller liknende områder. Fri ferdsel og allemannsretten gjelder i strandsonen og i utmark, men likevel ikke på innmarksbeite som er i strandsonen. Nå kan man si at det ikke drives jordbruk i området, og det ikke utøves beite der, men arealet er like fullt definert som innmarksbeite i Nibios gårdskart.

Dette sammen med at tomten er redusert og flyttet vil bli en bra løsning for alle parter, selv om det kanskje ikke blir bedre enn det ville blitt hvis tomten ikke blir opprettet.»

Statsforvalteren viser til at hensynene bak å avsette områder til LNFR-området er å ivareta landbruk-, natur-, friluft og reindriftsformål i slikt områder som omsøkt. Slike områder skal derfor holdes mest



mulig fritt for bygg, konstruksjoner og anlegg, samt fradeling til endret bruk som ikke er i samsvar med arealbrukskategorien.

Statsforvalteren bemerker at det som skal vurderes i denne saken er forholdet til dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, med bindende plankart og bestemmelser, ikke Nibios gårdskart eller forhold som reguleres av Friluftsløven. Gårdskartet viser kun arealressurser og arealtall for en enkelt landbrukseiendom. Kartet er satt sammen av informasjon fra flere kilder, blant annet landbruksmyndigheten. Angivelse av type markslag i AR5 er basert på arealets tilstand, ikke bruken av arealet. Videre bemerkes det at om et areal kan klassifiseres som innmark eller utmark etter Friluftsløven kan bli endret dersom arealet endrer bruk, eller ikke er i bruk.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har i sin uttalelse opplyst at det aktuelle arealet som tiltaket gjelder er et tidligere innmarksbeite. Vi legger da til grunn at det som vil være aktuelt i denne saken er hensynet til natur- og friluftsløvsformål, samt landskapsbildet i området, som vil gjøre seg særlig gjeldende i denne saken. Området er mindre egnet til landbruk, og berører heller ikke reindriftsinteresser.

Området mellom bebyggelsen som ligger langs veien og sjøen fremstår ut fra flyfoto som et uberørt natur- og friluftsløvsområde. Etablering av ny bebyggelse mellom eksisterende bebyggelse og sjøen vil innebære en privatisering av et ellers avgrenset og uberørt LNFR-område. Eiendommen og eksisterende bebyggelse er videre eksponert fra sjøen. Etablering av ytterligere bebyggelse mellom bebyggelsen langs hovedveien vil endre områdets karakter, fra spredt boligbebyggelse til et mere tettbygd område.

Vi mener på denne bakgrunn at tiltaket vil medføre at de hensyn som LNFR-formålet skal ivareta blir tilsidesatt.

Dersom dispensasjon skal kunne innvilges krever pbl. § 19-2 at det i tillegg må foreligge klare og relevante fordeler dersom dispensasjon skal kunne gis. Relevante fordeler er areal og ressurs hensyn knyttet til den aktuelle eiendommen.

I denne saken er det ikke angitt noen relevante, klare og positive fordeler som er klart større enn ulemperne dispensasjonen medfører. Det forholdet at et tiltak ikke medfører at de hensyn som planen skal ivareta blir tilsidesatt, innebærer ikke at lovens vilkår er oppfylt. Personlige fordeler kan sjelden tillegges noen vekt i en dispensasjonsvurdering.

Slik vi vurderer saken foreligge det kun ulemper ved en dispensasjon fra LNFR-formålet. Lovens vilkår er dermed ikke oppfylt.

Vurdering – pbl. 1-8

Om forholdet til bygge- og deleforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8 har kommunen ikke foretatt en selvstendig vurdering av om tiltaket vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av de hensyn som bestemmelsen skal ivareta.

Kommunens har i sin vurdering lagt vekt på at redusert tomtestørrelse og plassering lengre fra strandlinjen bedre ivaretar hensynet til friluftsliv og andre allmenne interesser bedre enn det første forslaget gjorde.

I Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s 234 uttales det bla. følgende om dispensasjon fra forbudet mot tiltak i strandsonen:



«Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandling av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt.»

Byggeforbudet i 100-metersbeltet er satt for å holde strandsonen mest mulig fri for bebyggelse, slik at man hindrer en «bit for bit»-nedbygging av de verdifulle strandsonereale. Det fremgår av plan og bygningsloven § 1-8 første ledd at det i 100-metersbeltet langs sjøen skal «særlig tas hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser».

I forarbeidene til loven, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) på s. 29 fremgår det at:

«Begrunnelsen for forbudet er de viktige interessene som knytter seg til strandsonen, som allmenn ferdsel og friluftsliv, naturvern, biologisk mangfold, landskap og kulturminner.»

Parsellen ligger i et område som er forholdsvis lite privatisert og nedbygd fra før. Øvrige eiendommer i 100-metersbeltet ligger langs hovedveien i området. Omsøkte parsell kan være noe privatisert da denne grenser til to boligeiendommer, men både strandsonen i området og den omsøkte parsellen synes godt egnet til tur- og friluftsmål. Arealet er ikke for bratt, og adkomst er mulig både fra vest og øst. Vi minner om at store deler av Norges kystlinje er helt eller delvis uegnet til tur- og friluftsmål pga. vanskelig adkomst og terrengforhold. Det er derfor viktig at områder med funksjonell strandsoner bevares.

Fradeling av den omsøkte parsellen vil innebære en ny utbygging som medfører en ytterligere privatisering og forringelse av strandsonen til skade for de hensynene som er nevnt i pbl. § 1-8 første ledd. En eventuell fradeling og endret bruk av LNFR-området som omsøkt vil fastsette en langsiktig arealbruk som ikke er forankret i plan. Kommunens vedtak tar ikke innover seg denne problemstillingen. Faren for mulig presensvirkning er heller ikke vurdert av kommunen.

Statsforvalteren finner på bakgrunn av ovennevnte momenter at tiltaket vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av de hensyn som plan- og bygningsloven § 1-8 skal ivareta.

Ettersom begge vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 må være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon, finner ikke Statsforvalteren det nødvendig å vurdere hvorvidt fordelene ved omsøkte dispensasjon fra pbl. § 1-8 er klart større enn ulempene.

Vurdering – lovens formålsbestemmelse

En dispensasjon krever i tillegg at lovens formålsbestemmelse ikke vesentlig tilsidesettes. Dette forholdet er ikke vurdert av kommunen.

Formålet i pbl. § 1-1 fremhever lovens bærende hensyn, hvor bærekraftig utvikling oppstilles som lovens overordnede formål. Et tiltak som innebærer irreversible inngrep i strandsonen, på bekostning av både dagens og fremtidige generasjoners muligheter til å ferdes i området, kan innebære at lovformålet blir vesentlig tilsidesatt.

Omsøkte tiltak vil etter vår vurdering medføre inngrep i strandsonen som vil innebære at lovformålet blir tilsidesatt.

Vurdering - plankravet i KPA § 1.3.1

Omsøkte deling vil forutsette dispensasjon fra plankravet som er satt i kommuneplanens arealdel. I denne saken er det ikke søkt om dispensasjon fra plankravet, og forholdet er heller ikke kommentert



av kommunen. Siden vi ikke er kjent med hvordan kommunen praktiserer kravet, og det heller ikke er gitt bestemmelser om unntak fra plankrav, er det vanskelig for oss å foreta en vurdering. Det er imidlertid vanlig å stille som kriterium for unntak fra plankrav at et tiltak er i samsvar med gjeldende arealformål i plan.

Vi viser til pbl. § 1-1 fjerde ledd som fremhever hensyn som skal danne premisset for alle beslutninger etter loven. Bestemmelsen lyder: «Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.»

I denne saken mener vi søker bør henvises til å få tiltaket avklart gjennom plan, særlig siden det opplyses i saken at mulige alternative tomter lengre unna strandsonen er lovet bort til andre familiemedlemmer. Kommunen kan dermed forvente seg flere søknader om dispensasjon i området.

Vi minner om at det å gi dispensasjon er en praktisk sikkerhetsventil og en unntaksbestemmelse fra hovedregelen om at planer er bindende.

Konklusjon

Statsforvalteren finner at kommunens vedtak er mangelfullt vurdert og begrunnet. Dersom kommunen gir dispensasjon uten at det fremgår av vedtaket at begge vilkårene som angis i pbl. § 19-2 er vurdert, vil vedtaket være mangelfullt begrunnet, jf. fvl. §§ 24 og 25.

I denne saken er dispensasjon fra plankravet og hensynet til lovens formålsbestemmelse ikke vurdert. Forholdet er i strid med utredningsplikten i fvl. § 17,

Kommunen må også legge særlig vekt på statlige rammer og mål, herunder de statlige retningslinjene for strandsonen. Det skal fremgå av vedtaket hvordan slike hensyn er vektlagt. Når Statsforvalteren har uttalt seg negativt om søknaden, følger det av loven at kommunen ikke bør gi dispensasjon.

Dersom et tiltak er avhengig av dispensasjon fra flere bestemmelser bør kommunen foreta separate vurderinger av om de ulike hensynene bak bestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt.

Statsforvalteren finner at manglene har virket inn på vedtakets innhold, slik at kommunens vedtak er ugyldig, jf. fvl. § 41.

Statsforvalteren opphever på denne bakgrunn kommunens vedtak om dispensasjon og tillatelse til deling for omsøkte tiltak, og sender saken tilbake til kommunen for ny behandling.

Vedtak

Statsforvalteren opphever kommunens vedtak av 16.06.2020, og sender saken tilbake for ny behandling.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-9, jf. rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet og brev datert 28. september 2009 fra Kommunal- og regionaldepartementet, jf. forvaltningsloven § 34.



Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Sakens parter er underrettet ved kopi av dette brev.

Med hilsen

Tom Cato Karlsen

Tor Sande
underdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I TROMS OG
FINNMARK

Gunnvor Ingvarda Mathiassen

Mikal Andre Mathiassen

Postboks 700

Strandveien 64

Severin Steffensens V.
11

9815 VADSØ

9180 SKJERVØ
Y

9180 Skjervøy



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

01.02.2021

Vår ref:

2021/1212

Deres dato:

Deres ref:

Kommunene i Troms og Finnmark

Saksbehandler, innvalgstelefon

Eirin Margrethe Sundby, +4777642082

Tilskuddsordninger plannettverk og klimatiltak

Norge har forpliktet seg til å redusere de nasjonale klimagassutslippene med 50-55 % innen 2030, for at vi skal nå målet om et lavutslippssamfunn i 2050. Dette krever en rask og omfattende omstilling i alle deler av samfunnet. Kommunene har en sentral rolle i dette arbeidet.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark er derfor glad for den gode deltakelsen på klimasamlingen for Troms og Finnmark, gjennomført som nettseminar i perioden november 2020 – januar 2021. Det var kun 4 kommuner i fylket som ikke var representert. Det tar vi som tegn på at kommunene i fylket vårt er klare for innsats på klimaområdet.

For å samordne og målrette klimainnsatsen ser vi at det er nødvendig med et oppdatert planverk. Statsforvalteren anbefaler derfor at kommunene går sammen i plan- og klimanettverk for å styrke plan- og klimaarbeidet. Det fins 3 tilskuddsordninger på dette området, der fristen går ut i februar: Klimasats, klimatilpasning og skjønnsmidler. Ordningene er nærmere beskrevet nedenfor.

Det er særlig innen transport, bygg og innkjøp kommunene kan bidra til klimagassutslipp. Flere kommuner og fylkeskommunen i Troms og Finnmark har mottatt støtte til både større og mindre prosjekter de siste årene. Eksempler er opprettelsen av klimanettverk, utredning av Reis grønt-konsepter, pilotprosjekter for å kutte matsvinn og kartlegging av mulige klimatiltak og -løsninger innen byggebransjen. Vi anbefaler kommunene å begynne med konkrete klimatiltak som også gir økonomiske innsparinger.

Tilskuddsordningene

Klimasats

Midlene fra Klimasats skal brukes til tiltak som gjør kommunene bedre rustet til å møte klimaendringene. Kommuner og fylkeskommuner kan søke om midler til

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf

Org.nr. 967 311 014



kunnskapsoppbygging og utredninger om konkrete klimatilpasningstiltak. Søknaden må inneholde en prosjektbeskrivelse på maks tre A4-sider, samt budsjett med finansieringsplan.

Frist: **15. februar**

Mer informasjon: <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klimasats/>

Klimatilpasning

Kommuner og fylkeskommuner kan søke om midler til å skaffe mer kunnskap om hvordan klimaendringene berører dem, samt til utredninger om hvilke tiltak som må iverksettes for å møte klimaendringene.

Frist: **15. Februar**

Mer informasjon: <https://www.miljodirektoratet.no/aktuelt/nyheter/2020/november-2020/klimatilpasning-kommuner-kan-soke-om-stotte/>

Prosjektskjønnsmidler

Formålet med prosjektmidlene er å gi kommunene støtte til å prøve ut nye løsninger i sin virksomhet. Kommunal planlegging er et av hovedsatsingsområdene for 2021, og det kan søkes om midler til å få utredet og etablert interkommunale plansamarbeid. På sikt kan dette utvikles til regionale plankontor.

Frist: **20. februar**

Mer informasjon:

<https://www.statsforvalteren.no/contentassets/c08bcab634e7466ea453e981b53158b5/utlysning-av-midler---prosjektskjønnsmidler-til-fornyng-og-innovasjon-2021.pdf>

Statsforvalteren bidrar gjerne med råd og veiledning. Ta gjerne direkte kontakt med seniorrådgiver Lars Smeland, 78950403, eller rådgiver Eirin Sundby, 77642082.

Med hilsen

Hans Kristian Rønningen
leder for planseksjonen

Eirin Margrethe Sundby
rådgiver

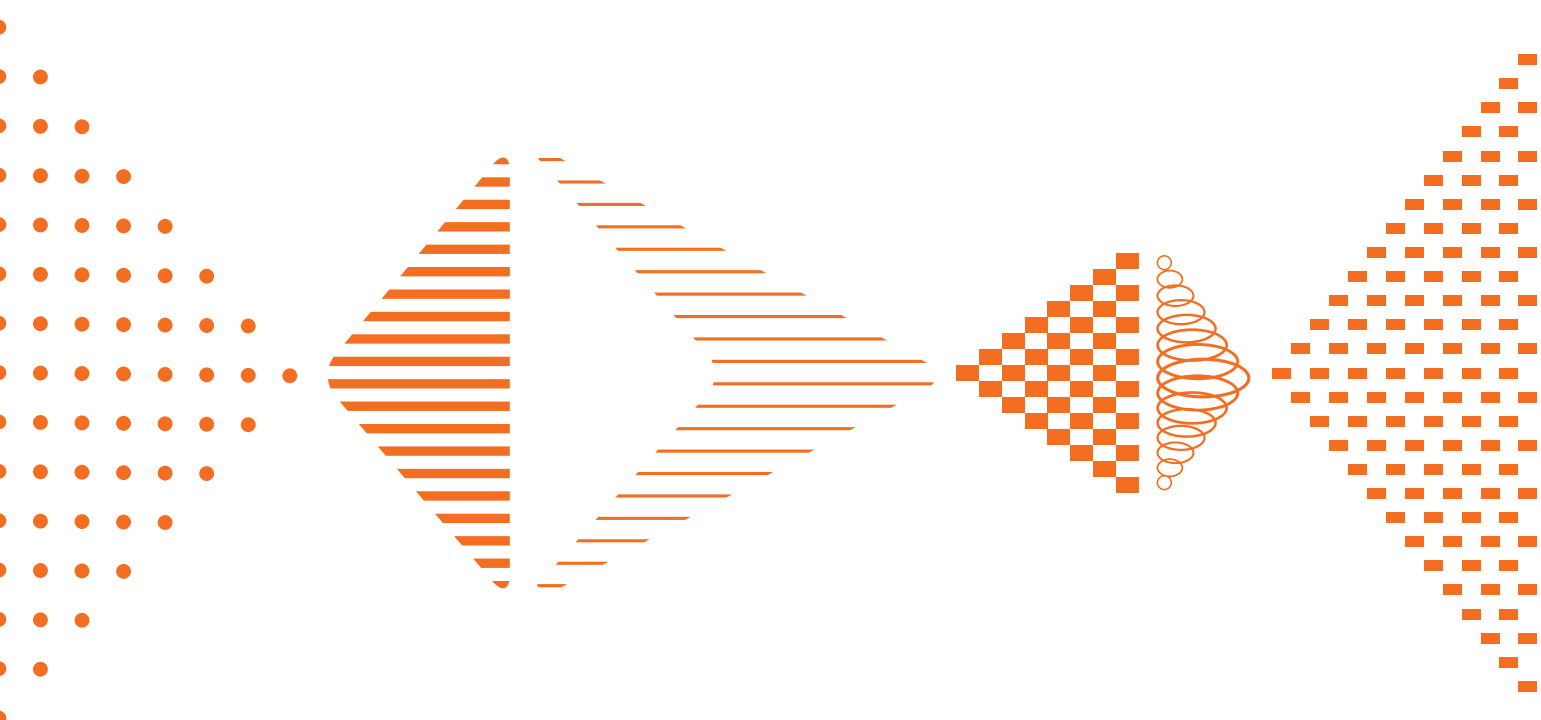
Dokumentet er elektronisk godkjent



SIVILOMBUDSMANNEN

SIVILOMBUDSMANNENS UNDERSØKELSER AV DISPENSASJONER I STRANDSONEN

Temarapport om dispensasjonsvedtak i strandsonen
i Lindesnes, Kragerø og Askøy kommuner



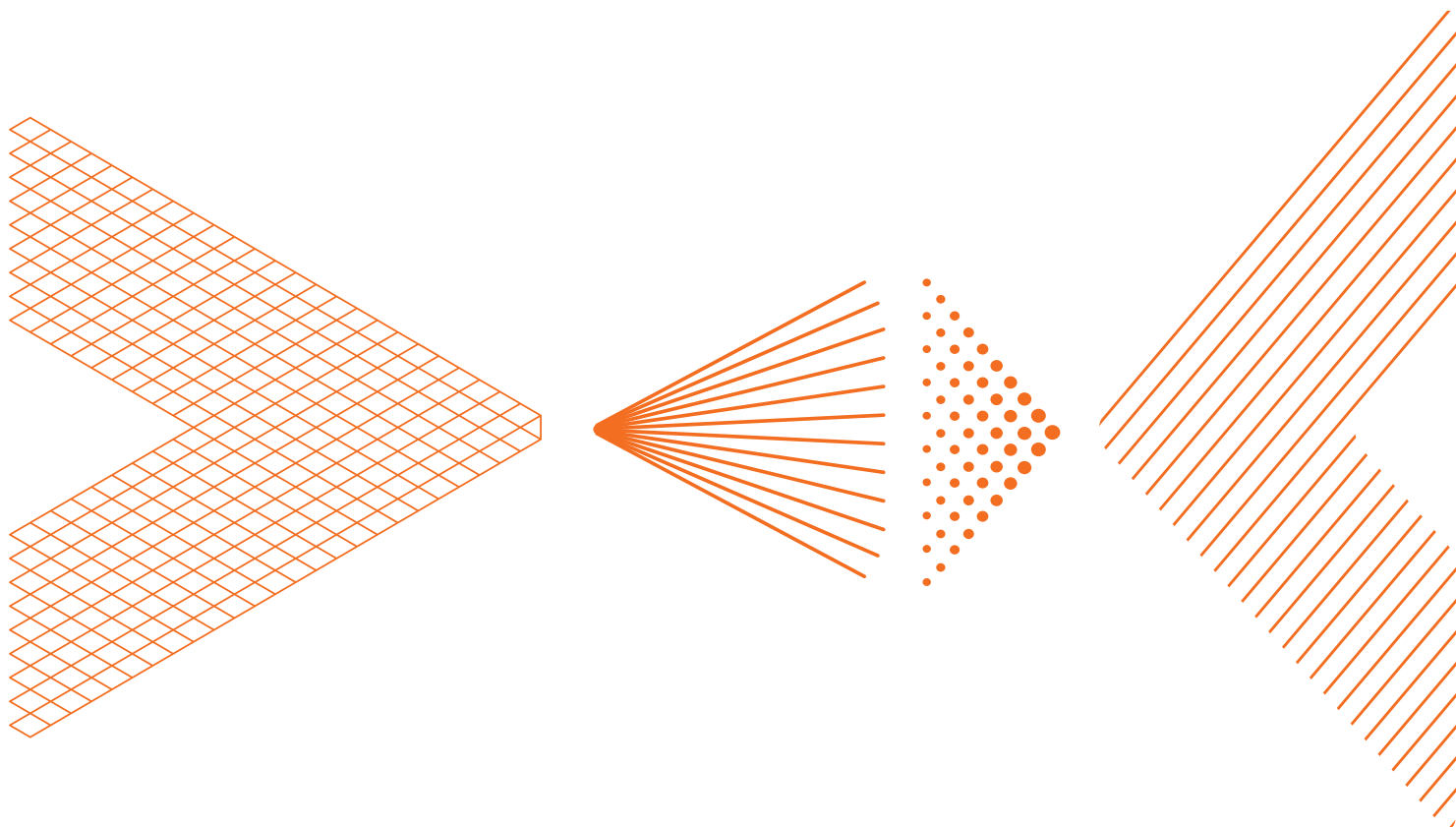
Forsidebildet: Skjærgård, Mandal. Foto: Shutterstock / NTB



SIVILOMBUDSMANNEN

SIVILOMBUDSMANNENS UNDERSØKELSER AV DISPENSASJONER I STRANDSONEN

Temarapport om dispensasjonsvedtak i strandsonen
i Lindesnes, Kragerø og Askøy kommuner



Innhold

Forord.....	5
Innledning	7
Ombudsmannens mandat og bakgrunnen for undersøkelsene	8
Rettslig utgangspunkt – hvordan skal lovens vilkår tolkes?.....	9
Funn 1: Mange dispensasjoner – 85 % av søknadene innvilges	11
Funn 2: Mangelfulle vurderinger av vesentlighetsvilkåret	12
Funn 3: Mangelfulle vurderinger av fordeler og ulemper	15
Funn 4: Begrunner ikke fravikelse fra fagmyndighetenes uttalelser	19
Funn 5: Manglende vurdering av statlige og regionale rammer og mål ...	20
Funn 6: Kommunenes «kan»-vurdering mangler i alle vedtakene.....	21
Avsluttende bemerkninger	22

Forord

Kommunene i Norge gir årlig et stort antall innbyggere dispensasjon til å bygge i strandsonen. Tall fra Statistisk sentralbyrå viser at det i 2018 ble søkt om tillatelse til 1 319 nye bygninger i strandsonen utenom tettsteder. Av disse ble 751 innvilget ved dispensasjon. Dette skjer til tross for at Stortinget har strammet inn kommunenes adgang til å gi dispensasjon i strandsonen. I plan- og bygningslovens forarbeider er det blant annet uttalt at det «skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress».

Å få dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen er positivt for den som søker. Dersom dispensasjoner gis i strid med plan- og bygningslovens regler, vil det imidlertid kunne føre til ulemper for andre borgere, enten disse er naboer eller andre som bruker området.

Klagesaker vi hos ombudsmannen har fått de siste årene, tyder på at kommuner i flere saker har tolket og håndhevet dispensasjonshjemmelen i plan- og bygningsloven slik at det er gitt tillatelse til å bygge i strandsonen oftere enn det loven gir adgang til.

Tilgjengeligheten til rekreasjonsområder ved sjøen er et gode det er viktig å ta vare på, og det er først og fremst kommunene som forvalter disse områdene. I våre undersøkelser så vi derfor på hvordan kommunene håndterer dispensasjonssaker i strandsonen. Ombudsmannen valgte å undersøke dispensasjonspraksisen i kommunene Mandal (nå Lindesnes), Kragerø og Askøy. Utvelgelsen ble gjort på grunnlag av tall fra Statistisk sentralbyrå om antall dispensasjonssaker i strandsonen, en vurdering av kommunenes størrelser og lokalisering, samt erfaringer fra klagesaksbehandlingen hos Sivilombudsmannen.

Samlet sett viste undersøkelsene store mangler ved Mandal, Askøy og Kragerøs dispensasjonspraksis i strandsonen. Dette er urovekkende. Funnene gir



oss grunn til å tvile på om kommunene har foretatt den vurderingen loven krever, og om kommunene har forstått loven korrekt. I denne rapporten oppsummerer vi de sentrale funnene som er avdekket i undersøkelsene. Vi oppsummerer også våre anbefalinger til kommunene.

Funnene i rapportene ble oversendt kommunene i juni 2020. Etter å ha fått svar fra alle tre kommunene, har ombudsmannen grunn til å tro at praksisen vil skjerpes. Det er positivt. Vi håper også at andre kommuner som forvalter strandsonen vil gjøre seg kjent med innholdet i rapportene og sikre at praksisen i fremtiden er i henhold til loven.

Hanne Harlem
sivilombudsmann



Skjærgård, Mandal. Foto: Shutterstock / NTB

Innledning

Sivilombudsmannen har undersøkt vedtak om dispensasjon for bygging i strandsonen i Mandal¹, Kragerø og Askøy kommuner i perioden 2016 til 2019. I alt ble 881 dispensasjonsvedtak gjennomgått, hvorav om lag 750 av vedtakene var innvilgede søknader.

Undersøkelsene viste at flertallet av vedtakene var mangelfulle, eller begrunnet med ulovlige hensyn eller hensyn som har liten vekt. Formuleringene i flere vedtak skaper tvil om kommunene har tatt riktig rettslig utgangspunkt for sine vurderinger og om de har nok kunnskap om det regelverket som vurderes.

I denne rapporten gis en samlet oversikt over undersøkelsesens mest sentrale funn. En grundigere og mer detaljert gjennomgang av funnene og gjeldende regler fremgår av rapportene for de enkelte kommunene. Rapportene er publisert på ombudsmannens nettsider og har følgende saksnummer: 2019/4028 (Mandal kommune), 2019/4817 (Kragerø kommune) og 2020/989 (Askøy kommune).

Hensikten med rapporten er å gi lokalpolitikere, administrativt ansatte i kommuner, fylkesmenn (statsforvaltere fra 1. januar 2021), interesseorganisasjoner, privatpersoner og andre interesserte en forståelse av de rettslige kravene som gjelder ved behandling av søknad om dispensasjon for bygging i strandsonen. Vi håper at kommuner som forvalter strandsoner vil gjøre seg kjent med innholdet i rapporten, og sikre at loven praktiseres riktig.



Ombudsmannens mandat og bakgrunnen for undersøkelsene

Norske kommuner treffer hvert år et stort antall vedtak om dispensasjon for bygging i strandsonen. Dette skjer til tross for at Stortinget i 2008 strammet inn kommunenes adgang til å treffe vedtak om dispensasjon i strandsonen. I plan- og bygningslovens (pbl.) forarbeider er det presisert at det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging i strandsonen, spesielt i områder med stort utbyggingspress.²

For den som vil bygge i strandsonen vil det være positivt å få dispensasjon fra byggeforbudet. Dersom dispensasjoner gis i strid med plan- og bygningslovens

regler, vil det imidlertid kunne utgjøre en urett overfor andre borgere, enten disse er naboer eller inngår i en videre krets. Ombudsmannen skal «søke å sikre at det i den offentlige forvaltning ikke øves urett mot den enkelte borger».³ Det inngår i dette å undersøke hvordan myndighetene behandler saker der ulike, private interesser står mot hverandre. Der et vedtak kan svekke borgernes allmenne interesser, er det ikke alltid noen naturlig talsperson for disse interessene i den enkelte saken. Det kan da være ekstra grunn for ombudsmannen til å undersøke kommunenes praksis, slik det er gjort her.



Askøy
Foto: Shutterstock / NTB

Rettslig utgangspunkt – hvordan skal lovens vilkår tolkes?

Hovedregel: Byggeforbud og et strengt strandsonevern

All bygging i 100-metersbeltet langs sjøen i Norge er som hovedregel forbudt. Forbudet gjelder også deling og sammenføyning av eiendom.⁴ Forbudet fremgår direkte av plan- og bygningsloven § 1-8, hvor også følgende er presisert:

«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.»⁵

Lovgiver har understreket at strandsonen er av nasjonal interesse og derfor skal holdes fri for bebyggelse.⁶ Samtidig har lovgiver gitt kommunene to muligheter for å tillate utbygging i strandsonen:

Første unntak: Kommune- eller reguleringsplan – vid adgang

Byggeforbudet i 100-metersbeltet gjelder ikke der kommunene har angitt en annen byggegrense i kommuneplanens arealdel eller i reguleringsplan.⁷ Lovgiver har slik sett gitt kommunene vide fullmakter til å tillate bygging i strandsonen, så lenge det skjer gjennom planer. Planprosessen legger til rette for en grundig utredning og vurdering av områdets funksjon og belastning, sett i en større sammenheng. En plan vedtas av kommunestyret gjennom en demokratisk prosess, der en vid krets av fagmyndigheter og interessegrupper får mulighet til å uttale seg.

En arealplan som åpner for bygging i strandsonen er først og fremst et resultat av politiske og faglige – ikke juridiske – vurderinger. Selv om statlige og

regionale myndigheter kan fremme innsigelser til kommunenes planforslag, ligger denne beslutningen om hvordan arealene skal disponeres innenfor kommunenes frie skjønn.

«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.»

Andre unntak: Dispensasjon – snever adgang

I stedet for å lage nye eller endre eksisterende planer, kan kommunene etter søknad gi tillatelse til tiltak i strandsonen ved å dispensere fra byggeforbudet, jf. pbl. § 19-2.⁸ Bestemmelsen legger opp til en toleddet vurdering. Først skal kommunene vurdere om lovens vilkår for dispensasjon er oppfylt, jf. pbl. § 19-2 andre ledd. Kommunen skal avslå dispensasjonssøknaden dersom vilkårene ikke er oppfylt. Hvis begge vilkårene er oppfylt, skal kommunene deretter foreta en skjønnsmessig vurdering av om det er ønskelig eller hensiktsmessig å innvilge dispensasjonssøknaden, jf. pbl. § 19-2 første ledd. Det siste innebærer at ingen har krav på dispensasjon, selv om vilkårene er oppfylt. Denne endelige vurderingen hører inn under kommunens politiske skjønn.⁹

Vilkårene for å få innvilget en dispensasjonssøknad fremgår av § 19-2 andre ledd:

1. Dispensasjonen kan ikke vesentlig tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dispensasjonen kan heller ikke vesentlig tilsidesette hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse (samlet kalt vesentlighetsvilkåret).
2. Fordelene ved å gi dispensasjonen må være klart større enn ulempene (fordel-/ulempevilkåret).

Det skal mye til for at vilkårene er oppfylt, særlig for bygging i strandsonen. I forarbeidene står det:

«Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandlingen av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress.»¹⁰

Lovgiver har her gitt uttrykk for en snever adgang til å gi dispensasjon til bygging i strandsonen. Hensikten er å unngå en uheldig utvikling hvor strandsonen bygges ned bit for bit, og byggeforbudet gradvis uthules. En dispensasjonsprosess ivaretar ikke hensynene til langsiktige løsninger, åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning i like stor grad som en planprosess. Ønsker kommunene å tillate bygging i strandsonen, skal det derfor i all hovedsak skje på grunnlag av vedtatte arealplaner, ikke som enkeltvise dispensasjoner.

Når kommunene skal ta stilling til om lovens vilkår for dispensasjon er oppfylt, utøver de et såkalt rettsanvendelsesskjønn.¹¹ Med andre ord er vurderingen juss, ikke politikk. Det betyr at verken kommunens administrasjon eller politikerne kan legge vekt på hva de mener er rimelig eller hensiktsmessig i den enkelte saken. De kan heller ikke legge vekt på politiske synspunkter om hva som bør være lov eller hva de ønsker å tillate. Lokal-

politiske vurderinger og hensynet til det kommunale selvstyret har derfor ingen plass i vurderingen av om dispensasjonsvilkårene er oppfylt. Det betyr også at en påstand om usaklig forskjellsbehandling ikke er relevant. En slik anførsel er først relevant hvis vilkårene er oppfylt og kommunene skal vurdere om de ønsker å gi dispensasjon.¹²

Dersom begge vilkårene er oppfylt, skal kommunene vurdere om dispensasjonssøknaden skal innvilges eller ikke. Denne vurderingen hører inn under kommunenes politiske skjønn, og det er her at blant annet hensiktsmessighet, rimelighet og lokalpolitiske vurderinger er relevant.

Dette innebærer også at ingen har krav på dispensasjon, selv om vilkårene i pbl. § 19-2 andre ledd er oppfylt. Det er begrenset mulighet for andre til å overprøve denne delen av kommunens vedtak. I en klagesak skal fylkesmannen prøve kommunens «kan»-vurdering fullt ut, men må legge stor vekt på det kommunale selvstyret.¹³

I det følgende presenteres undersøkelsesnes mest sentrale funn. Vi vil vise hvordan kommunene har tolket og praktisert dispensasjonsbestemmelsen, og se dette opp mot lovens krav. Etter hvert funn kommer ombudsmannen med enkelte anbefalinger. Disse er ikke utelukkende rettet mot de undersøkte kommunene, men er ment å være anbefalinger til alle kommuner som behandler dispensasjonssøknader i strandsonen.

«Lokalpolitiske vurderinger og hensynet til det kommunale selvstyret har ingen plass i vurderingen av om dispensasjonsvilkårene er oppfylt»

«Ønsker kommunene å tillate bygging i strandsonen, skal det i all hovedsak skje på grunnlag av vedtatte arealplaner, ikke som enkeltvise dispensasjoner.»

Funn 1:

Mange dispensasjoner – 85 % av søknadene innvilges

De tre kommunene vi har undersøkt har gitt mange dispensasjoner for bygging i 100-metersbeltet. Alle tre kommunene har lang kystlinje med attraktive områder for blant annet boliger, fritidsboliger, sjønære virksomheter og rekreasjon. Ombudsmannen forventet derfor at disse kommunene mottar mange dispensasjonssøknader.

Av 881 tilsendte dispensasjonsvedtak, var om lag 750 av vedtakene innvilgede søknader, noe som utgjør ca. 85 %. Den ene kommunen forklarte den høye andelen innvilgelser med at de fraråder tiltakshavere å gå videre med en dispensasjonssøknad hvis kommunen tidlig i prosessen mener at vilkårene ikke er oppfylt. Vi kan anta at denne kommunen da unngår en rekke søknader som ville blitt avslått. Andelen av innvilgelser blir dermed høyere enn det som ville vært tilfelle dersom alle søknadene hadde endt med et vedtak.

Selv om kommunene i enkelte tilfeller fraråder tiltakshavere å søke om dispensasjon, er antallet og andelen av innvilgelser høyt. Det er begrenset hva som kan utledes av tallene alene. Tallene indikerer likevel at kommunene i stor grad tillater bygging i strandsonen gjennom enkeltvise dispensasjoner, i stedet for å følge hovedregelen om å utarbeide og revidere kommuneplanen og reguleringsplaner. Ombudsmannen understreker at lovgiver har ment at dispensasjonsbestemmelsen skal være en snever unntaksregel som skal brukes med forsiktighet.

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Kommunene må foreta en grundig vurdering av hvilke hensyn bestemmelsene det søkes dispensasjon fra skal ivareta.
- Styring av arealbruk gjennom planer gjør det mulig å se større områder i sammenheng, og sikrer medvirkning fra både borgere, interesseorganisasjoner og andre myndigheter.
- Gjennom å fastsette en byggegrense i kommuneplanen, samt i reguleringsplaner innenfor strandsonen, vil antallet dispensasjonssøknader reduseres betydelig. Dette vil bidra til økt forutsigbarhet for alle parter, og til økt tillit til at kommunene fatter beslutninger på bakgrunn av grundige prosesser, der alle relevante hensyn er vurdert. Slike hensyn ivaretas ikke i tilsvarende grad når kommunene tillater bygging i strandsonen gjennom enkeltvise dispensasjoner.

Funn 2:

Mangelfulle vurderinger av vesentlighetsvilkåret

Det første vilkåret i pbl. § 19-2 andre ledd er at dispensasjonen ikke kan vesentlig tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dispensasjonen kan heller ikke vesentlig tilsidesette hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse.

Ombudsmannens undersøkelser viste at mange vedtak inneholder svært knappe vurderinger av vesentlighetsvilkåret og at kommunenes begrunnelsesplikt etter forvaltningsloven §§ 24 og 25 ikke er oppfylt. Mange vedtak er i tillegg begrunnet med argumenter som skal ha liten eller ingen vekt i vesentlighetsvurderingen. Ingen av vedtakene inneholder en vurdering av om dispensasjonen vesentlig tilsidesetter hensynene i lovens formålsbestemmelse, selv om loven krever en slik vurdering.

Kommunene vurderer ikke alle relevante hensyn

I mange av de undersøkte vedtakene er vesentlighetsvurderingen kortfattet og mangelfull.

I mange vedtak har kommunene nøyd seg med å konstatere at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I andre vedtak har kommunene kort angitt en begrunnelse for at vilkåret er oppfylt, uten å knytte vurderingen opp mot de relevante hensynene bak de bestemmelsene det dispenseres fra.

Når kommunene skal drøfte om hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt, må de identifisere hensynene bak bestemmelsene.

Deretter må kommunene vurdere om den konkrete dispensasjonen innebærer vesentlig tilsidesettelse av hvert enkelt av disse hensynene. I bestemmelsen om byggeforbudet i strandsonen (pbl. § 1-8) står hensynene ramset opp i lovteksten (natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser).

Kommunenes vurderinger av vesentlighetsvilkåret må derfor knyttes til disse hensynene.

I de få vedtakene der kommunene har nevnt vilkåret om at dispensasjonen ikke kan vesentlig tilsidesette hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse (pbl. § 1-1), har de nøyd seg med å konstatere at vilkåret er oppfylt. Ingen av vedtakene inneholder en begrunnelse eller drøftelse av vesentlighetsvilkåret opp mot disse hensynene, slik loven forutsetter. Det fremgår av formålsbestemmelsen hvilke hensyn kommunene skal vurdere. Bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner oppstilles som lovens overordnede formål. I tillegg fremgår en rekke andre hensyn av bestemmelsen, som blant annet

åpenhet, forutsigbarhet, medvirkning og langsiktige løsninger. Et tiltak som innebærer irreversible inngrep i strandsonen, på bekostning av både dagens og fremtidige generasjoners muligheter til å ferdes i området, kan innebære at lovformålet blir vesentlig tilsidesatt. Kommunene må derfor vurdere om disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt i hver enkelt sak.

Svært mange av de undersøkte vedtakene gjelder dispensasjon fra plan, for eksempel LNF-formål i kommuneplanens arealdel. Ved dispensasjon fra planens arealformål, vil det sjelden stå i planen hvilke hensyn som begrunner arealformålet. Dette i

«Kommunene må vise at det foreligger relevante, klare og positive fordeler som er «klart større» enn ulempene dispensasjonen medfører. Hvis kommunene ikke kan påvise slike fordeler, er ikke vilkåret oppfylt, og søknaden skal avslås.»

motsetning til ved dispensasjon fra pbl. § 1-1 og § 1-8, der hensynene står oppramset i lovteksten. Mange av vedtakene vi har undersøkt mangler en beskrivelse av hvilke hensyn som begrunner planformålet eller planbestemmelsen det dispenseres fra. Dermed er det uklart om kommunene har foretatt den vurderingen som loven forutsetter.

Et eksempel der en kommune *har* redegjort for hvilke hensyn som begrunner eiendommens arealformål, er følgende:

«Landbruks-, natur- og friluftsliv (LNF) benyttes som arealformål for områder som skal nyttes eller sikres til landbruksproduksjon, og/eller som skal bevares som naturområder eller områder med spesiell betydning for friluftslivet. Dette er arealer som i det vesentlige skal være

ubebygget, men hvor det kan tillates bebyggelse som fremmer arealformålet, f.eks. bebyggelse i tilknytning til landbruksvirksomhet eller bruk av området til friluftsliv. Dette betyr at det må gjøres en samlet vurdering av hvilke konsekvenser tiltaket vil få for hensynet til allmenn ferdsel, friluftsliv og rekreasjon, biologisk mangfold, landskapsinteresser og kulturminner.»

Etter å ha beskrevet hvilke hensyn som begrunner eiendommens arealformål, har kommunen her drøftet om dispensasjonen vil vesentlig tilsidesette disse hensynene, slik loven forutsetter. Når det fremgår av vedtaket hvilke hensyn kommunen har knyttet vesentlighetsvurderingen til, er det mulig for ombudsmannen, og andre, å kontrollere om kommunen har vurdert vilkåret tilfredsstillende. Det er positivt.



Illustrasjonsfoto
Foto: Friluftsrådernes Landsforbund

Kommunenes argumenter: Området er allerede privatisert. Søknaden gjelder et lite tiltak.

I mange vedtak skrev kommunene at vesentlighetsvilkåret var oppfylt fordi det aktuelle området allerede er utbygd og dermed lite tilgjengelig for allmenn ferdsel. Dette eksempelet er hentet fra et vedtak om dispensasjon til oppføring av en sjøbod, hvor Fylkesmannen hadde frarådet at det ble gitt dispensasjon:

«Sjøboden vil ikke i nevneverdig grad virke mer privatiserende enn området er privatisert i dag. Det vises her spesielt til at strandlinjen ble privatisert allerede i sammenheng med at eksisterende hytte og brygge ble oppført ...»

Privatisering er et relevant moment i vurderingen.¹⁴ Samtidig er ikke en slik generell argumentasjon nok for at vilkåret er oppfylt. Lovgiver har i forarbeidene fremhevet at det skal svært mye til før kommunene kan gi dispensasjon, og at dette gjelder «spesielt i områder med stort utbyggingspress».¹⁵ Det er nettopp gjennom enkeltvise dispensasjoner at mange områder har blitt utbygd bit for bit. Loven krever derfor at kommunene foretar en konkret vurdering av om ny utbygging vil medføre *ytterligere* forringelse av området til skade for blant annet de hensynene som er nevnt i pbl. § 1-8 første ledd. Det er med andre ord ikke nok å kun henviser til at området allerede er privatisert.

I andre vedtak la kommunene avgjørende vekt på at dispensasjonssøknaden gjaldt et lite tiltak, f.eks. et tilbygg, anneks eller båthus. I brev hit med merknader til den foreløpige rapporten, skrev en av de undersøkte kommunene at saker om små tiltak generelt anses som kurante.

Ombudsmannen presiserer at lovens vilkår gjelder både for små og store tiltak. Som nevnt over, er det nettopp gjennom enkeltvise dispensasjoner at mange områder har blitt gradvis og stadig mer utbygd. Plan- og bygningsloven skal sikre bærekraftig og langsiktig arealforvaltning. Selv om hvert enkelt tiltak for seg er lite, vil mange små tiltak gjennom mange år forringe strandsonen på en måte som er i strid med hensynene bak strandsonevernet. Kommunene må derfor være varsomme med å forutsette at det er kurant å innvilge dispensasjon ut fra størrelsen på et tiltak.

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Ombudsmannen anbefaler at kommunene foretar en grundig vurdering av hvilke hensyn bestemmelsene det søkes dispensasjon fra skal ivareta.
- Kommunene må være tydelige på hvilke hensyn som gjør seg gjeldende i den enkelte saken, og begrunne hvorfor de mener vilkåret er – eller ikke er – oppfylt.
- Kommunene må vurdere om hensynene bak lovens formål blir vesentlig tilsidesatt ved dispensasjonen. Også denne vurderingen må komme fram i vedtaket og inngå i begrunnelsen.

Funn 3:

Mangelfulle vurderinger av fordeler og ulemper

Det andre vilkåret i pbl. § 19-2 andre ledd er at fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Relevante fordeler og ulemper ved dispensasjonen skal vurderes opp mot hverandre. Lovens forarbeider understreker at formuleringen «klart større» innebærer at det skal mye til for at vilkåret er oppfylt.¹⁶

Flertallet av dispensasjonsvedtakene inneholder mangelfulle vurderinger av fordel-/ulempevilkåret. For det første mangler fordel-/ulempevurderingen i svært mange vedtak, og kommunene har i stedet nøydt seg med å konstatere at fordelene var klart større enn ulempene. For det andre legger kommunene ofte avgjørende vekt på utbyggers egne interesser og behov. For det tredje viser kommunene sjelden til ulemper ved dispensasjonen. For det fjerde trakk kommunene av og til vesentlighetsvilkåret inn i vurderingen av fordeler og ulemper.

Ingen vurdering av vilkåret – kun konstatering

I svært mange vedtak har kommunene unnlatt å vise til noen konkrete fordeler ved å gi dispensasjon. I mange vedtak er ikke fordel-/ulempevilkåret nevnt i det hele tatt. I andre vedtak har kommunene kun konstatert at vilkåret er oppfylt uten å begrunne standpunktet nærmere.

Loven krever at kommunene kartlegger relevante fordeler og ulemper ved dispensasjonen og veier disse mot hverandre. Kommunene må vise at det foreligger relevante, klare og positive fordeler som er «klart større» enn ulempene ved dispensasjonen medfører. Hvis kommunene ikke kan påvise slike fordeler, er ikke vilkåret oppfylt, og søknaden skal avslås.

Et eksempel på et vedtak der en kommune ikke har påvist relevante, klare og positive fordeler ved dispensasjonen, er en sak om søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i pbl. § 1-8 for allerede oppført jacuzzi og utedusj. Fordel-/ulempevurderingen lød slik:

«Selv i tilfeller der kommunene mener det er beskjedne ulemper må det påvises relevante fordeler som er så tungtveiende at de er «klart større» enn ulempene.»

«I svært mange vedtak har kommunene unnlatt å vise til noen konkrete fordeler ved å gi dispensasjon.»

«Fordelene ved å gi dispensasjon anses for å være klart større enn ulempene med å bygge i strandsonen og LN-FR-område da allmennhetens muligheter for ferdsel og opphold, landskap, natur og miljø ikke blir berørt.»

Ombudsmannen presiserer at det aldri er nok for å innvilge en dispensasjonssøknad at ulempene ved dispensasjonen antas å være

beskjedne.¹⁷ Selv i tilfeller der kommunene mener det er beskjedne ulemper, slik som i eksempelet, må det påvises relevante fordeler som er så tungtveiende at de er «klart større» enn ulempene.

Kommunene har i disse sakene ikke oppfylt sin begrunnelsesplikt etter forvaltningsloven §§ 24 og 25. Dermed er det tvil om disse vedtakene er gyldige.

Avgjørende vekt på utbyggers egne interesser og behov

I svært mange vedtak la kommunene avgjørende vekt på utbyggers egne interesser og behov. Et eksempel er en sak som gjaldt dispensasjon for oppføring av garasje med gjesterom, hvor fordel-/ulempevurderingen er representativ for en rekke av kommunenes vedtak. Vurderingen siteres her i sin helhet:

«Tiltaket vil innebære en klar fordel for søker ved at han får utnyttet egen eiendom på en hensiktsmessig måte. Da tiltaket ikke vil medføre ulemper av betydning, er det bygningsmyndighetenes vurdering at fordelene ved en dispensasjon er klart større enn ulempene.»

Et annet, illustrerende eksempel er følgende formulering:

«Siden tiltaket ikke kommer i vesentlig konflikt med byggeforbudet, skal tiltakshavers fordeler tillegges en del vekt.»

Ikke alle fordeler ved en dispensasjon er relevante i vurderingen. Det er først og fremst fordeler som har sammenheng med de hensynene plan- og bygningsloven er ment å ivareta som kan vektlegges, såkalte areal- og ressursdisponeringshensyn.¹⁸ Bakgrunnen er at eierforhold vil være skiftende over tid, mens plan- og bygningsmyndighetene skal styre arealbruken i kommunene i et langsiktig perspektiv.¹⁹



Illustrasjonsfoto
Foto: © Svein Grønvold / NN / Samfoto / NTB

Kommunene må derfor vurdere de objektive forholdene på eiendommen. Dersom tiltaket dekker et behov ved eiendommen, uavhengig av hvem som eier den, kan dette være en relevant fordel. Et eksempel er dispensasjon fra byggeforbudet for å etablere et minireseanlegg med tilhørende vann- og kloakkledninger som skal erstatte eksisterende utslippsledning til sjø. Tiltakshaverens subjektive ønsker og behov er derimot svært sjelden relevant.

I de vedtakene der tiltakshaverens ønsker og behov er eneste fordel, har kommunene lagt avgjørende vekt på et hensyn som i utgangspunktet ikke er relevant i vurderingen. Lovens vilkår er neppe oppfylt i disse sakene. Dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen skulle derfor ikke vært gitt, forutsatt at det ikke foreligger fordeler ved dispensasjonen som kommunene ikke har redegjort for i vedtaket. På den bakgrunn kan disse vedtakene være ugyldige.

Manglende redegjørelse for ulemper ved dispensasjonen

Kommunene har i flertallet av de innvilgende dispensasjonsvedtakene i liten grad nevnt noen ulemper ved dispensasjonen. Hvilke ulemper som er relevante er avhengig av hvilken bestemmelse dispensasjons-søknaden gjelder, og forholdene i den enkelte saken. Kommunene har en plikt til å kartlegge eventuelle ulemper ved dispensasjonen som følge av kommunenes generelle utredningsplikt i forvaltningsloven § 17. Ved dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen, vil blant annet ulemper som rammer de interessene som er nevnt i pbl. § 1-8 første ledd, være aktuelle (natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser). Kommunene må for eksempel vurdere om tiltaket gjør allmennhetens ferdsel i området vanskeligere. Kommunene må også vurdere andre hensyn, eksempelvis tap av grøntpreg, lys og utsikt for naboeiendommene eller forbipasserende.

Ombudsmannen har vanskelig for å forstå at det ikke finnes noen ulemper ved så mange dispensasjoner for tiltak i strandsonen. Kommunene har neppe utredet eventuelle ulemper ved dispensasjonene tilstrekkelig i disse sakene.

Sammenblanding av vilkårene

Kommunene blandet av og til sammen vurderingene av vesentlighetsvilkåret og vilkåret om klar overvekt av fordeler. I flere vedtak har kommunene uttalt at fordelene ved dispensasjonen er klart større enn ulemperne, fordi hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Et illustrerende eksempel lyder:

«Sett hen til at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hovedhensynene bak bestemmelsene, anses fordelene med dispensasjon i foreliggende sak å være klart større enn ulemperne.»

Om en dispensasjon vesentlig tilsidesetter hensynene bak en bestemmelse, er en vurdering som reiser andre spørsmål enn om fordelene ved en dispensasjon klart overstiger ulemperne. Loven krever derfor at kommunene skiller klart mellom disse to vurderingene. Enkelte ulemper som skal avveies mot fordelene er ofte relevante i både vesentlighetsvurderingen og fordel-/ulempevurderingen, for eksempel ulemper knyttet til allmenn ferdsel. Disse ulemperne skal allikevel vektlegges på nytt i fordel-/ulempevurderingen. Når kommunene likevel har knyttet vilkårene sammen på en feilaktig måte, gis det inntrykk av at kommunene har tatt feil rettslig utgangspunkt for sin vurdering av om vilkårene er oppfylt.

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Kommunenes behandling av fordel-/ulempevilkåret må bli vesentlig bedre.
- Ombudsmannen anbefaler at kommunene utreder og vurderer alle fordeler og ulemper som følge av en dispensasjon grundig.
- Kommunene må være oppmerksomme på at det er areal- og ressursmessige hensyn som skal vurderes, og at utbyggers egne ønsker og behov kun unntaksvis skal tillegges vekt.



Illustrasjonsfoto. Foto: Robert Bye / Unsplash

Funn 4:

Begrunner ikke fravikelse fra fagmyndighetenes uttalelser

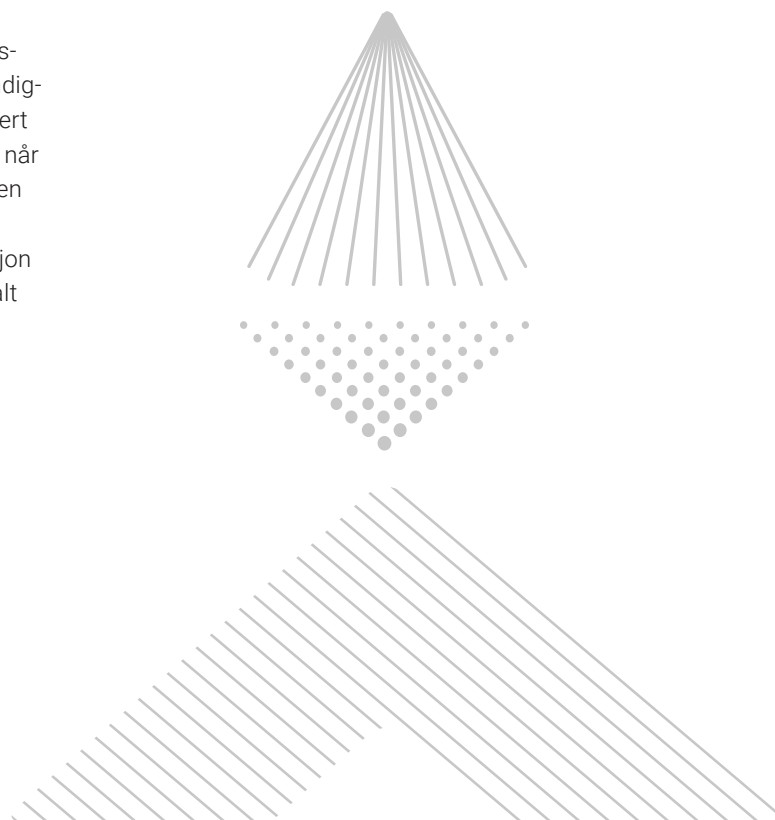
Dispensasjoner i strandsonen vil ofte berøre fylkesmannens saksområder. Disse sakene skal sendes til fylkesmannen for uttalelse før kommunene fattet vedtak, jf. pbl. § 19-1 fjerde punktum. Når kommunene ønsker å åpne for utbygging i strandsonen ved dispensasjon i stedet for gjennom plan, er slik høring viktig for å sikre at nasjonale og viktige regionale interesser blir synliggjort og ivaretatt.

Kommunene fulgte ikke alltid fylkesmannens råd om å avslå dispensasjonssøknaden. I den ene kommunen ble det gitt dispensasjon i mange saker til tross for at fylkesmannen ga råd om det motsatte. Kommunene har dessuten i liten grad begrunnet hvorfor dispensasjonssøknadene er innvilget til tross for frarådningen.

Kommunene har ikke plikt til å avslå dispensasjonssøknaden dersom fylkesmannens, eller andre myndigheters uttalelse, er negativ. Det er imidlertid presisert i pbl. § 19-2, at kommunene ikke «bør» dispensere når det foreligger slik negativ uttalelse. Ombudsmannen forutsetter at kommunene i vedtaket angir hvilke konkrete hensyn som likevel taler for at dispensasjon skal gis i de tilfellene der fylkesmannen har anbefalt avslag.

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Kommunene bør legge stor vekt på fylkesmannens anbefalinger i dispensasjonssaker.
- Kommunene må gi en grundig begrunnelse for at kommunene mener vilkårene i § 19-2 andre ledd er oppfylt om de skal gi dispensasjon i strid med fylkesmannens frarådning.



Funn 5:

Manglende vurdering av statlige og regionale rammer og mål

Statlige og regionale rammer og mål skal tillegges særlig vekt i vurderingen av om vilkårene for dispensasjon er oppfylt, jf. pbl. § 19-2 fjerde ledd første punktum. Formålet er å hindre at dispensasjonsadgangen brukes på en måte som undergraver overordnede mål for arealpolitikken.

Kommunene har kun i få saker skrevet at de har lagt vekt på Regjeringens og Stortingets målsetninger for strandsonen. Når det fremgår av loven at disse målsetningene skal tillegges særlig vekt, forutsetter ombudsmannen at kommunene følger opp dette og at betydningen av målsetningene fremgår av vedtaket i den enkelte saken.

Regjeringen har utarbeidet Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Retningslinjene utdyper innholdet i byggeforbudet i pbl. § 1-8 og gir statlige føringer for bygging i strandsonen.²⁰ Formålet er å sikre at det strenge strandsonerettet opprettholdes, ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen. Retningslinjene skal vektlegges når kommunene fatter dispensasjonsvedtak. Det innebærer at kommunene i hver enkelt

sak må vurdere hvorvidt dispensasjonssøknaden er i samsvar med de statlige strandsoneretningslinjene.

Kommunene har i de undersøkte vedtakene svært sjelden vurdert om dispensasjonen er i tråd med de statlige planretningslinjene. Det har dermed ikke vært mulig for ombudsmannen å kontrollere om kommunene har lagt vekt på statlige og regionale rammer og mål, slik loven krever.

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Ombudsmannen anbefaler at kommunene vurderer hver enkelt dispensasjonssøknad opp mot regionale og nasjonale retningslinjer og mål for strandsonen.
- I vedtaket skal disse vurderingene synliggjøres, og det skal fremgå uttrykkelig hvilken vekt retningslinjene og målsetningene er tillagt i vurderingen av om vilkårene for dispensasjon er oppfylt.



Illustrasjonsfoto. Foto: Shutterstock / NTB

Funn 6:

Kommunenes «kan»-vurdering mangler i alle vedtakene

Det følger av loven at kommunene «kan gi» dispensasjon. Formuleringen innebærer at kommunene har anledning, men ingen plikt, til å gi dispensasjon, selv om vilkårene for å kunne gi dispensasjon er oppfylt. I de tilfellene vilkårene for dispensasjon er oppfylt, skal kommunene foreta en særskilt vurdering av om det er hensiktsmessig å innvilge søknaden.

Ingen av de undersøkte vedtakene inneholdt en særskilt «kan»-vurdering. Dette er en mangel ved samtlige 750 vedtak hvor det ble gitt dispensasjon. Kommunene synes nærmest automatisk å gi dispensasjon der de mener vilkårene er oppfylt. Kommunene vurderer dermed ikke om dispensasjon er hensiktsmessig, slik loven krever.

Det gjelder visse rettslige krav også til «kan»-vurderingen. Når kommunene ikke har nevnt denne vurderingen i vedtakene, kan ikke ombudsmannen, eller andre, kontrollere om «kan»-vurderingen bygger på relevante hensyn. Ombudsmannen har dermed vært avskåret fra å kontrollere om vedtaket er begrunnet med saklige hensyn og om det er utøvet usaklig forskjellsbehandling.²¹

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Ombudsmannen anbefaler kommunene å gjøre det til en fast rutine å foreta en «kan»-vurdering dersom vilkårene i § 19-2 andre ledd er oppfylt.
- Kommuner som bruker en mal for behandling av dispensasjonssøknader, bør innarbeide et punkt om «kan»-vurdering i malen.
- Kommunene må vurdere mer helhetlig om det er hensiktsmessig å gi dispensasjon. Et relevant moment er om det er igangsatt en planprosess i området, eller om kommuneplanens arealdel er under revisjon, slik at det kan være ønskelig å vente med å tillate ny utbygging til planarbeidet er ferdig.
- Kommunene må være oppmerksomme på at de hensynene som vektlegges må være saklige, og at det stilles krav om likebehandling.
- I dispensasjonsvedtaket må kommunene vise at vurderingen er foretatt, og begrunne det resultatet kommunene har kommet frem til.

Avsluttende bemerkninger

Som rapporten viser, setter loven en høy terskel for når kommunene kan gi dispensasjon til utbygging i strandsonen. Når kommunene mottar slike søknader, er det derfor viktig at de vurderer begge vilkårene i § 19-2 andre ledd grundig. Kommunenes konklusjoner må begrunnes, slik at det fremgår klart hvorfor lovens vilkår er, eller ikke er, oppfylt. Dette er viktig for at både søkeren selv, men også andre, kan forstå vedtaket. Dette er også viktig dersom vedtaket blir gjenstand for kontroll hos fylkesmannen, sivilombudsmannen eller domstolene.

Ombudsmannens undersøkelser viste at mange vedtak inneholdt mangler. I flertallet av vedtakene hvor dispensasjonssøknaden er innvilget, har ikke kommunene i tilstrekkelig grad foretatt en vurdering som viser at vilkårene i pbl. § 19-2 andre ledd er oppfylt. Videre er det ofte lagt vekt på hensyn som har liten relevans i vurderingen. Kommunene har heller ikke vurdert dispensasjonssøknaden opp mot lovens formålsbestemmelse, slik loven krever. Vurderingen av statlige og regionale rammer og mål er fraværende i de fleste vedtak, og fylkesmannens frarådning ble sjelden fulgt. Kommunene har dessuten ikke foretatt en skjønnsmessig vurdering av om det er hensiktsmessig

å innvilge dispensasjonssøknaden, slik loven krever. Samlet sett viser dette at de undersøkte kommunene har truffet en rekke vedtak om bygging i strandsonen hvor det er grunn til å stille spørsmål ved vedtakenes gyldighet. I lys av at Stortinget har oppstilt strenge krav til når det kan gis dispensasjon i strandsonen, gir disse funnene grunn til bekymring.

Lindesnes, Kragerø og Askøy kommuners tilbakemeldinger til de foreløpige rapportene tyder på at disse kommunene vil legge om praksis i tråd med ombudsmannens anbefalinger. Ettersom ombudsmannen i den alminnelige klagebehandlingen først og fremst undersøker fylkesmennenes saksbehandling, har ombudsmannen begrenset kunnskap om hvordan dispensasjonsbestemmelsen praktiseres i andre kommuner. Det kan selvfølgelig tenkes at andre kommuner tolker og håndhever bestemmelsen slik lovgiver har forutsatt. Samtidig er det grunn til å tro at de utfordringene som er avdekket i disse undersøkelsene, også gjør seg gjeldende i andre kommuner. Ombudsmannen håper derfor at alle kommuner som forvalter strandsonen leser denne rapporten, og at de i fremtiden følger de anbefalingene som er gitt.



Panorama mot øst fra Høgevarde på Skjernøy, Lindesnes kommune
Foto: © Kai-Wilhelm Nessler / NN / Samfoto / NTB

Sluttnoter

- 1 Den 1. januar 2020 ble Lindesnes, Mandal og Marnardal kommuner slått sammen til Lindesnes kommune. Ettersom disse undersøkelsene gjelder vedtak truffet av Mandal kommune, brukes dette kommunenavnet i rapporten.
- 2 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 243.
- 3 Sivilombudsmannsloven § 3.
- 4 Forbudet gjelder ikke fradeling ved innløsning av festet tomt, jf. pbl. § 1-8 andre ledd andre punktum.
- 5 Pbl. § 1-8 første ledd gjelder også 100-metersbeltet langs vassdrag. Også her plikter kommunene å ta særlig hensyn til de interesser bestemmelsen nevner. Byggeforbudet i § 1-8 andre ledd gjelder på sin side kun for 100-metersbeltet langs sjø. Den enkelte kommune kan imidlertid fastsette byggegrense mot vassdrag i arealplaner. Dispensasjon fra et eventuelt byggeforbud i vassdrag er ikke en del av disse undersøkelsene.
- 6 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 30.
- 7 Dersom kommuneplanens arealdel eller reguleringsplanen ikke inneholder særskilt byggegrense mot sjø, vil byggeforbudet i pbl. § 1-8 gjelde, se Innst. 181 L (2016–2017) s. 8.
- 8 Et vedtak om dispensasjon krever at tiltakshaveren har sendt inn en begrunnet søknad om dispensasjon, jf. pbl. § 19-1 første punktum. Kommunen har ikke hjemmel til å gi dispensasjon uten at tiltakshaveren har sendt en slik søknad, se eksempelvis ombudsmannens uttalelse 27. mars 2019 (SOM-2018-4012) med videre henvisninger.
- 9 I praksis forekommer det at enkelte kommuner går rett på «kan»-vurderingen og avslår dispensasjonssøknaden. Slike vedtak er for eksempel begrunnet med at pågår en planprosess i området, og at det ikke anses hensiktsmessig å behandle dispensasjonssøknaden før arealbruken er endelig avklart i planen.
- 10 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 243.
- 11 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 242.
- 12 Ombudsmannens uttalelse 30. november 2017 (SOM-2017-1231).
- 13 Forvaltningsloven § 34 andre ledd tredje punktum.
- 14 Se Agder lagmannsrett LA-2019-8060.
- 15 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 243.
- 16 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 242.
- 17 Se ombudsmannens uttalelser 14. november 2019 (SOM-2018-4760) og 1. november 2016 (SOM-2015-3269).
- 18 Se blant annet ombudsmannens uttalelser 14. november 2019 (SOM-2018-4760) og 13. juni 2014 (SOM-2014-334).
- 19 Se ombudsmannens uttalelse 26. januar 2016 (SOM-2014-3266).
- 20 Se pbl. § 6-2. Den 5. juni 2020 sendte Kommunal- og moderniseringsdepartementet forslag til reviderte statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen på høring, se høringsnotat på www.regjeringen.no. Våre undersøkelser gjelder kommunenes tolkning og praktisering av gjeldende rett.
- 21 Se ombudsmannens uttalelse 30. november 2017 (SOM-2017-1231).





Skjærgård Kragerø. Foto: Shutterstock / NTB

Sivilombudsmannen 2021
Besøksadresse: Akersgata 8, Oslo
Postadresse: Postboks 3 Sentrum, 0101 Oslo
Telefon: 22 82 85 00
Grønt nummer: 800 80 039
Epost: postmottak@sivilombudsmannen.no
www.sivilombudsmannen.no

Informasjon om ansvarlig enhet

Organisasjonsnr: 974792982

Organisasjonsnavn: NORDREISA KOMMUNE DRIFT OG UTVIKLING

Postadresse: Postboks 174

Postnr og -sted: 9156 Storslett

Informasjon om anlegget

Anleggsnummer: 5428.0035.01

Anleggsnavn: Storslett avløpsanlegg

Anleggsaktivitet: Avløpsnett og -rensing

Kommune: Nordreisa - Ráisa - Raisi

Kontroll-/risikoklasse: Ikke klassifisert

Forurensningsmyndighet: KOMM

Saksbehandler:

Informasjon om rapporten:

Rapporteringsår: 2020

Rapport innsendt:

Egenrapportnr:

Verifikasjonsid.

Vedlegg: 1) Nordkjosen RA.json

1.1 Innledning

Kontaktinformasjon.:

Kontaktperson: Hilde Henriksen

E-post: hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no

Telefon: 48994244

Alt. telefon:

Kommentar:

Organisasjonens epost:

postmottak@nordreisa.kommune.no

Lokalisering av anlegget. Bruk koordinaten ut fra sone 33:

Anleggets UTM-koordinat i østlig retning, 1-7 siffer	731493
Anleggets UTM-koordinat i nordlig retning, 7 siffer	7755443

Driftsassistanse:

Er anlegget tilknyttet en driftsassistanse?: Nei

Skriv inn navnet på driftsassistansen:

Organisasjonsform:

Kommunal etat/enhet

Oppstart og driftsstatus:

Oppstartsår	2009
-------------	------

Oppstart og driftsstatus:

Siste utvidelsesår	
--------------------	--

Var anlegget i drift i rapporteringsåret?: Ja

Antall dager midlertidig ute av drift: 0

Forklar hvorfor anlegget var helt eller midlertidig ute av drift i rapporteringsåret:

Er anlegget nedlagt?: Nei

Nedlagt år:

Skriv inn navnet på det anlegget hvor avløpsvannet føres til grunnet nedleggelsen:

1.2 Anleggsdata

Renseprinsipp:

Velg det mest høygradige renseprinsippet som anlegget har: Mekanisk - sil/rist

Vannmengde - dimensjonerende tilrenning:	Mengde:	Kommentar:
Dimensjonerende tilrenning (Qdim), i m ³ /time	133	
Maksimal dimensjonerende tilrenning (Qmaksdim), i m ³ /time	133	
Organisk stoff - kapasitet eller tillatt størrelse:	Antall pe:	Kommentar :
Anleggets dimensjonerende kapasitet, i pe (BOF5)	2300	

Mottas avløpsvann fra andre kommuner?: Nei

Utslippssted. Bruk koordinaten utfra sone 33:	
Utslippspunktets UTM-koordinat i østlig retning, 1-7 siffer	730404
Utslippspunktets UTM-koordinat i nordlig retning, 7 siffer	7756090

Skriv inn navnet på vannforekomsten hvor utslippet blir ført: Reisafjord

Velg type vannforekomst: Kystvann

1.3 Filimport

Filuttrekk:

Filuttrekk:	Informasjon:
Datoen for genereringen av JSON-filen	13.01.2021
Navnet på forsystemet som laget JSON-filen	MapGraph
Formatversjon i JSON-filen	1.2

2.2 Tilknytning

Tilknytning:	Antall:	Enhet:	Kommentar:
Antall innbyggere tilknyttet avløpsnett	1706	Stk	Befolkningsanalyse av geografisk område jfr https://kommunekart.com/proff/klient/befolkning
Antall fritidsboliger tilknyttet avløpsnett	1	Stk	

3.1 Rensekrav

Tillatelse:

Tillatelse sist gitt: 01.04.2004

Rensekrav jf. gjeldende tillatelse:

Stoff:	Er krav gitt?:	Konsentrasjon ut (mg/l). Middel:	Konsentrasjon ut (mg/l). Maks:	Renseeffekt (%). Middel:	Totalt utslipp (kg/år):	Kommentar:
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn	Nei					
fosfor, total	Nei					
kjemisk oksygenforbruk (KOF)	Nei					
nitrogen, totalt	Nei					
suspendert stoff	Ja	140		40		

Mekaniske rensekrav, slamavskiller:

	Er krav gitt?:	Krav til størrelse:	Faktisk størrelse:	Enhet:	Kommentar:
Slamavskiller	Nei			Kubikkmeter	

Mekaniske rensekrav, sil/rist:

	Er krav gitt?:	Krav til størrelse:	Faktisk størrelse:	Enhet:	Kommentar :
Sil/rist	Nei			Millimeter	

4.1 Belastning

Tilført vannmengde og overløp :

	Er vannmengden målt/beregnet?:	m ³ /år:	Kommentar:
Vannmengde ekskludert overløp, i m ³ /år	Ja	165410	
Vannmengde i overløp, i m ³ /år	Nei		

Tilført organisk stoff, pe:

Snitt pr døgn i maksuke, jf. NS 9426:	pe:	Faktor benyttet:
Tilført mengde til avløpsanlegget inkl. overløp, i pe (BOF5)	1710	

4.2 Enkeltanalyser

Har dere tatt vannprøver for analyser?: Ja

Før inn analyseresultatene i milligram per liter (mg/l). Oppgi vannmengdene (Qinnløp og Qoverløp) i m³ per døgn.:

Prøvenr.:	Dato:	Q innløp:	Q overløp:	SS innløp:	SS utløp:	BOF5 innløp:	BOF5 utløp:	KOF innløp:	KOF utløp:	TOT-P innløp:	TOT-P utløp:	TOT-N innløp:	TOT-N utløp:
1	22.01.2020			150	81								
2	19.02.2020			370	130								
3	18.03.2020			300	150								
4	06.05.2020			210	120								
5	13.05.2020			240	120								
6	07.07.2020			130	98								
7	19.08.2020			220	120								
8	16.09.2020			260	130								
9	14.10.2020			200	110								
10	11.11.2020			330	64								

4.3 Prøvetaking

Prøvetaking av BOF, KOF, SS, Tot-P og Tot-N. :

Stoff:	Antall innløpsprøver :	Antall utløpsprøver :	Mengdeproporsjonalt?:	Prøvetakingsperiode:	Kommentar:
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn					
fosfor, total					
kjemisk oksygenforbruk (KOF)					
nitrogen, totalt					
suspendert stoff	10	10	Ja	Døgnblandprøve	Prøve nr 11 ikke medtatt pga feil på prøvetaker

4.4 Konsentrasjoner

Konsentrasjoner for innløp.:

Stoff:	Vektet snitt:	Middel:	Maks:	Min:	Enhet:	Kommentar:
suspendert stoff		241	370	130	mg/l	

Konsentrasjoner for utløp.:

Stoff:	Vektet snitt:	Middel:	Maks:	Min:	Enhet:	Kommentar:
suspendert stoff		112,3	150	64	mg/l	

5.1 Årlig utslipp

Automatisk beregning av årlig utslipp. Les mer her:

Stoff:	Enhet:	Tilførte mengder:	Utslippsmengder:	Grunnlag for verdien:	Beregningsmetode:	Kommentar:
kjemisk oksygenforbruk (KOF)	Tonn	74,7516	48,58854	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
nitrogen, totalt	Tonn	7,47516	6,353886	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
fosfor, total	Tonn	1,121274	0,953083	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn	Tonn	37,3758	29,90064	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
suspendert stoff	Tonn	39,86381	18,575543	Målt	Middelkonsentrasjon og årsvannmengde	

6.1 Slam

Mengde avløpsslam rensert ut av avløpsvannet:

Oppgi mengde avløpsslam generert ved avløpsanlegget, i tonn tørrstoff: 38,33

Ble noe slam i løpet av rapporteringsåret levert til mottaker som ikke står på denne [listen](#): Nei

Ble slammet som ikke ble levert til mottakerne på listen kun levert til kommunale renseanlegg?:

Skriv inn navn på anleggene som ikke finnes på listen:

MapGraph Avløp

Rapport 1: Resultat av kontrollprøver for 2020

Anlegg: 1942AL07 Nordkjosen RA

Qdim: m³/t

Dato	Vannføring i prøveperioden m ³ /døgn	Vannføring Overløp m ³ /døgn	Værtype	Konsentrasjon mg/l										Renseeffekt, uten overløp %					Krav overholdt?				
				Innløp					Utløp														
				Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N
22-01-2020							150.00					81.00					46.0				Ja		
19-02-2020							370.00					130.00					64.9				Ja		
18-03-2020							300.00					150.00					50.0				Ja		
06-05-2020							210.00					120.00					42.9				Ja		
13-05-2020							240.00					120.00					50.0				Ja		
07-07-2020							130.00					98.00					24.6				Ja		
19-08-2020							220.00					120.00					45.5				Ja		
16-09-2020							260.00					130.00					50.0				Ja		
14-10-2020							200.00					110.00					45.0				Ja		
11-11-2020							330.00					64.00					80.6				Ja		
15-12-2020							170.00					170.00					0.0						
Middel / Renseeffekt fra middelverdier							234.55					117.55					49.88						
Maks							370.00					170.00					80.6						
Min							130.00					64.00											
Krav												140					40						

Vurdering av kontrollprøver:

	Antall prøver			Restkonsentrasjon middel			Restkonsentrasjon maks			Renseeffekt %		
	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering
Tot-P		0										
BOF 5		0										
KOF		0										
SS	12	11	Ikke overholdt		118		140	170	Ikke overholdt	40	49.9	Overholdt
Tot-N		0										



Kvitteringsside

Rapporten er sendt inn

Du har nå sendt inn egenrapporten til forurensningsmyndigheten. Den har fått nummeret 2020.01511.E og er nå til behandling hos ansvarlig saksbehandler.

Vi har sendt en kvittering til den e-post adressen du oppga i rapporten. E-posten har et vedlegg som viser alle verdier du har lagt inn. Vedlegget kan også hentes fra startside.

Startsiden kan nås ved å klikke på logo til Miljødirektoratet/Fylkesmannen. Du kan logge helt ut av skjemaet ved å klikke på "Logg ut".

Informasjon om ansvarlig enhet

Organisasjonsnr: 974792982

Organisasjonsnavn: NORDREISA KOMMUNE DRIFT OG UTVIKLING

Postadresse: Postboks 174

Postnr og -sted: 9156 Storslett

Informasjon om anlegget

Anleggsnummer: 5428.0017.01

Anleggsnavn: SØRKJOSEN

Anleggsaktivitet: Avløpsnett og -rensing

Kommune: Nordreisa - Ráisa - Raisi

Kontroll-/risikoklasse: Ikke klassifisert

Forurensningsmyndighet: KOMM

Saksbehandler:

Informasjon om rapporten:

Rapporteringsår: 2020

Rapport innsendt:

Egenrapportnr:

Verifikasjonsid.

Vedlegg: 1) Sørkjosen RA.json

1.1 Innledning

Kontaktinformasjon.:

Kontaktperson: Hilde Henriksen

E-post: hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no

Telefon: 48994244

Alt. telefon:

Kommentar:

Organisasjonens epost:

postmottak@nordreisa.kommune.no

Lokalisering av anlegget. Bruk koordinaten ut fra sone 33:

Anleggets UTM-koordinat i østlig retning, 1-7 siffer	728873
Anleggets UTM-koordinat i nordlig retning, 7 siffer	7754056

Driftsassistanse:

Er anlegget tilknyttet en driftsassistanse?: Nei

Skriv inn navnet på driftsassistansen:

Organisasjonsform:

Kommunal etat/enhet

Oppstart og driftsstatus:

Oppstartsår	
-------------	--

Oppstart og driftsstatus:

Siste utvidelsesår	2003
--------------------	------

Var anlegget i drift i rapporteringsåret?: Ja

Antall dager midlertidig ute av drift: 0

Forklar hvorfor anlegget var helt eller midlertidig ute av drift i rapporteringsåret:

Er anlegget nedlagt?: Nei

Nedlagt år:

Skriv inn navnet på det anlegget hvor avløpsvannet føres til grunnet nedleggelsen:

1.2 Anleggsdata

Renseprinsipp:

Velg det mest høygradige renseprinsippet som anlegget har: Mekanisk - sil/rist

Vannmengde - dimensjonerende tilrenning:	Mengde:	Kommentar:
Dimensjonerende tilrenning (Qdim), i m ³ /time	126	
Maksimal dimensjonerende tilrenning (Qmaksdim), i m ³ /time	126	
Organisk stoff - kapasitet eller tillatt størrelse:	Antall pe:	Kommentar :
Anleggets dimensjonerende kapasitet, i pe (BOF5)	2360	

Mottas avløpsvann fra andre kommuner?: Nei

Utslippssted. Bruk koordinaten utfra sone 33:	
Utslippspunktets UTM-koordinat i østlig retning, 1-7 siffer	728744
Utslippspunktets UTM-koordinat i nordlig retning, 7 siffer	7754345

Skriv inn navnet på vannforekomsten hvor utslippet blir ført: Reisafjorden

Velg type vannforekomst: Kystvann

1.3 Filimport

Filuttrekk:

Filuttrekk:	Informasjon:
Datoen for genereringen av JSON-filen	13.01.2021
Navnet på forsystemet som laget JSON-filen	MapGraph
Formatversjon i JSON-filen	1.2

2.2 Tilknytning

Tilknytning:	Antall:	Enhet:	Kommentar:
Antall innbyggere tilknyttet avløpsnett	1070	Stk	Befolkningsanalyse av geografisk område jfr https://kommunekart.com/proff/klient/befolkning
Antall fritidsboliger tilknyttet avløpsnett	5	Stk	

3.1 Rensekrav

Tillatelse:

Tillatelse sist gitt: 30.06.1997

Rensekrav jf. gjeldende tillatelse:

Stoff:	Er krav gitt?:	Konsentrasjon ut (mg/l). Middel:	Konsentrasjon ut (mg/l). Maks:	Renseeffekt (%). Middel:	Totalt utslipp (kg/år):	Kommentar:
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn	Nei					
fosfor, total	Nei					
kjemisk oksygenforbruk (KOF)	Nei					
nitrogen, totalt	Nei					
suspendert stoff	Nei					

Mekaniske rensekrav, slamavskiller:

	Er krav gitt?:	Krav til størrelse:	Faktisk størrelse:	Enhet:	Kommentar:
Slamavskiller	Nei			Kubikkmeter	

Mekaniske rensekrav, sil/rist:

	Er krav gitt?:	Krav til størrelse:	Faktisk størrelse:	Enhet:	Kommentar :
Sil/rist	Ja	1	1	Millimeter	

4.1 Belastning

Tilført vannmengde og overløp :

	Er vannmengden målt/beregnet?:	m ³ /år:	Kommentar:
Vannmengde ekskludert overløp, i m ³ /år	Ja	127052	
Vannmengde i overløp, i m ³ /år	Nei		

Tilført organisk stoff, pe:

Snitt pr døgn i maksuke, jf. NS 9426:	pe:	Faktor benyttet:
Tilført mengde til avløpsanlegget inkl. overløp, i pe (BOF5)	1090	

4.2 Enkeltanalyser

Har dere tatt vannprøver for analyser?: Ja

Før inn analyseresultatene i milligram per liter (mg/l). Oppgi vannmengdene (Qinnløp og Qoverløp) i m³ per døgn.:

Prøvenr.:	Dato:	Q innløp:	Q overløp:	SS innløp:	SS utløp:	BOF5 innløp:	BOF5 utløp:	KOF innløp:	KOF utløp:	TOT-P innløp:	TOT-P utløp:	TOT-N innløp:	TOT-N utløp:
1	13.05.2020			170	89								
2	10.06.2020			150	76								
3	07.07.2020			240	110								
5	16.09.2020			120	92								
6	14.10.2020			210	120								
7	11.11.2020			150	39								
8	15.12.2020			120	82								

4.3 Prøvetaking

Prøvetaking av BOF, KOF, SS, Tot-P og Tot-N. :

Stoff:	Antall innløpsprøver :	Antall utløpsprøver :	Mengdeproporsjonalt?:	Prøvetakingsperiode:	Kommentar:
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn					
fosfor, total					
kjemisk oksygenforbruk (KOF)					
nitrogen, totalt					
suspendert stoff	7	7	Ja	Døgnblandprøve	Prøve nr 4 ikke medtatt grunnet feil i prøvetaking

4.4 Konsentrasjoner

Konsentrasjoner for innløp.:

Stoff:	Vektet snitt:	Middel:	Maks:	Min:	Enhet:	Kommentar:
suspendert stoff		165,714286	240	120	mg/l	

Konsentrasjoner for utløp.:

Stoff:	Vektet snitt:	Middel:	Maks:	Min:	Enhet:	Kommentar:
suspendert stoff		86,857142	120	39	mg/l	

5.1 Årlig utslipp

Automatisk beregning av årlig utslipp. Les mer her:

Stoff:	Enhet:	Tilførte mengder:	Utslippsmengder:	Grunnlag for verdien:	Beregningsmetode:	Kommentar:
fosfor, total	Tonn	0,70515	0,599378	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
nitrogen, totalt	Tonn	4,701	3,99585	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
kjemisk oksygenforbruk (KOF)	Tonn	47,01	30,5565	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn	Tonn	23,505	18,804	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
suspendert stoff	Tonn	21,054331464872	11,035374	Målt	Middelkonsentrasjon og årsvannmengde	

6.1 Slam

Mengde avløpsslam rensert ut av avløpsvannet:

Oppgi mengde avløpsslam generert ved avløpsanlegget, i tonn tørrstoff: 23,4

Ble noe slam i løpet av rapporteringsåret levert til mottaker som ikke står på denne [listen](#): Nei

Ble slammet som ikke ble levert til mottakerne på listen kun levert til kommunale renseanlegg?:

Skriv inn navn på anleggene som ikke finnes på listen:

Dato	Vannføring i prøveperioden m ³ /døgn	Vannføring Overløp m ³ /døgn	Værttype	Konsentrasjon mg/l										Renseeffekt, uten overløp %					Krav overholdt?				
				Innløp					Utløp														
				Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N
13-05-2020							170.00						89.00						47.6				
10-06-2020							150.00						76.00						49.3				
07-07-2020							240.00						110.00						54.2				
19-08-2020							97.00						240.00						-147.4				
16-09-2020							120.00						92.00						23.3				
14-10-2020							210.00						120.00						42.9				
11-11-2020							150.00						39.00						74.0				
15-12-2020							120.00						82.00						31.7				
Middel / Renseeffekt fra middelverdier							157.13						106.00						32.54				
Maks							240.00						240.00						74.0				
Min							97.00						39.00						-147.4				
Krav																							

Vurdering av kontrollprøver:

	Antall prøver			Restkonsentrasjon middel			Restkonsentrasjon maks			Renseeffekt %		
	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering
Tot-P		0										
BOF 5		0										
KOF		0										
SS		8			106			240			32.5	
Tot-N		0										



Kvitteringsside

Rapporten er sendt inn

Du har nå sendt inn egenrapporten til forurensningsmyndigheten. Den har fått nummeret 2020.01515.E og er nå til behandling hos ansvarlig saksbehandler.

Vi har sendt en kvittering til den e-post adressen du oppga i rapporten. E-posten har et vedlegg som viser alle verdier du har lagt inn. Vedlegget kan også hentes fra startsidene.

Startsidene kan nås ved å klikke på logo til Miljødirektoratet/Fylkesmannen. Du kan logge helt ut av skjemaet ved å klikke på "Logg ut".



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Reisafjord-Hotel - Harald Erik Johannessen
Nesseveien 32
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/153-27	4023/2021	673	15.02.2021

Oppfølging av fettavskillere

Bekrefter mottatt svar fra dere angående fettavskillere pr e-post av 11.02.2021. og vi kan ikke si at det er deres bedrift alene som har forårsaket den noe økte ansamlingen av fett som ble beskrevet i brev til dere.

Vi vil derimot anmode **alle** virksomheter hvor avløpsvannet inneholder animalsk eller vegetabilsk fett eller olje som har en mengde utover vanlig kjøkkenhusholdning til å montere fettavskillere. Deres virksomhet vil falle inn under denne regelen. Vi vil likevel ta hensyn til at restauranten deres har vært nedstengt pga Corona situasjonen siden 12.03.20. og det er noe usikkert når denne kan åpne igjen.

Foreløpig frist for montering av fettavskillere settes derfor til 01.01.2022. Dersom Corona situasjonen fortsetter og stenging vedvarer, kan det søkes om fristforlengelse.

Krav om fettavskillere gjelder blant annet for:

- Spisesteder, restauranter, gatekjøkken, kiosker og kantiner
- Bakerier, konditorier
- Cateringvirksomheter
- Ferskvaredisker i matbutikker eller senter
- Storkjøkken og næringsmiddelindustri

OBS! Dette skal uansett ikke i fettavskilleren

-Frityrfett og andre større konsentrerte fettmengder. Dette skal samles opp og leveres til godkjente mottak.

-Avløp fra WC og andre sanitærinstallasjoner, oppvaskmaskiner, kjølevann og overvann.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Fra: Harald Erik Johannessen (resepsjon@reisafjord-hotel.com)

Sendt: 11.02.2021 20:05:26

Til: Ole Andreas Henriksen

Kopi:

Emne: Re: Oppfølging av fettavskiller

Vedlegg:

Deres brev av 10.02.21

Vi har pr. dato ikke montert fettutskiller.

Restauranten vår har vært stengt siden 12.03.20. Vi serverer kun frokost hvor omtrent ikke noe av maten tilberedes hos oss, derfor stiller vi oss uforstående og uforskyldt til at fettansamlingen har økt markant i pumpestasjonen. Det er ikke planer om gjenåpning av restauranten i overskuelig framtid.

Ut fra dette ber vi om fortsatt fritak for montering av fettutskiller.

Med vennlig hilsen / With kind regards

Harald Erik Johannessen

Daglig leder



Reisafjord Hotel

Nesseveien 32

N - 9152 Sørkjosen

Tel: 0047 777 66 000

www.reisafjord-hotel.com

On February 9, 2021, 11:29 AM GMT+1 ole.henriksen@nordreisa.kommune.no wrote:

Hei

Under gjennomgang og vedlikehold av pumpestasjoner i uke 5, så ble det oppdaget at det er en markant økning i fett oppsamling i pumpestasjonen ved Reisafjord Hotell. Etter en henvendelse fra kommunen til alle aktuelle bedrifter i 2018 mottok vi et svar fra dere om at det ikke er montert fettavskiller hos dere.

Svarbrev:

Viser til sak 2018/153-2 Påslipp til kommunalt avløpsnett.

Vi slipper pr dags dato ut minimalt med fett til det kommunale avløpsvann. Dette grunnet av at vi har gode rutiner. For eks. Frityrølje samler vi opp i bytter og spann etter skifte av olje, dette leveres på Avfallsservice sin depå på Galsomelen.

For eks. når det gjelder ribbefett/ pinnekjøtt fett så samles dette også opp i bytter og spann og leveres på Galsomelen. Utover dette er det ikke mer forbruk av fettholdig olje æn et vanlig ordinært hushold.

Vi søker om fritak imot å sette inn en fettavskiller på hotellet.

Vennligst bekreft mottatt brev!

Med vennlig hilsen / With kind regards

Conny Gustavsson

Managing Director

Kravene til håndtering av fettholdig avløpsvann i Nordreisa kommune er hjemlet i forurensningsforskriften.

Hvem må ha fettavskiller?

I alle virksomheter hvor avløpsvannet inneholder animalsk eller vegetabilsk fett eller olje som har en mengde utover vanlig kjøkkenhusholdning, skal det være en fettavskiller.

Krav om fettavskiller gjelder blant annet for:

- Spisesteder, restauranter, gatekjøkken, kiosker, kantiner
- Bakerier, konditorier
- Cateringvirksomheter
- Ferskvaredisker i matbutikker eller senter
- Storkjøkken og næringsmiddelindustri

OBS! Dette skal ikke i fettavskilleren

Vær nøye med hva som havner i fettavskilleren.

Unngå følgende:

- Frityrfett og andre større konsentrerte fettmengder. Dette skal samles opp og leveres til godkjente mottak.
- Avløp fra WC og andre sanitærinstallasjoner, oppvaskmaskiner, kjølevann, overvann.

Matfett i avløpsrør skaper store problemer for drift av rør, pumper og renseanlegg. Inne på et kjøkken er fett flytende, men når det kommer ut i rør, og videre til avløpsnett, hvor det er langt lavere temperaturer, stivner det. Stivnet fett som legger seg på innsiden av rørene kan føre til at de tettes. I tur kan dette føre til både oversvømmelser og forurensing.

Vann- og avløpsetaten bruker massevis av ressurser på å holde avløpsrørene rene og fettfrie, og derfor kan kommunene kreve at matprodusenter, serveringssteder og andre som produserer eller tilbereder mat, tar ansvar og installerer en fettutskiller.

Dersom dere fortsatt ikke har montert slik fettavskiller ber vi om at dette må gjøres snarest. Er slikt utstyr montert ber vi om dokumentasjon på drift av dette.

Svar utbes innen 12.02.2021

Vennlig hilsen

Ole A. Henriksen
Forurensningsmyndighet Nordreisa
kommune
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Direkte innvalg: 77 58 80 48
Mobil : 41675723



Nordreisa Kommune

Postadresse:

Postboks 174, 9156 Storslett

Epost.:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:

Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00

Telefaks: 77 58 80 01

www.facebook.com/nordreisakommune

Bankkto:
4740 05
03954

Org nr:
943 350
833



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 14/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref: «REF»	Vår ref (bes oppgitt ved svar): 2021/47-2	Løpenr. 1139/2021	Arkivkode 5428/29/107	Dato 01.02.2021
----------------------------	---	-----------------------------	---------------------------------	---------------------------

Utslippstillatelse 5428/29/107

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Biltoveien 401	Gnr/Bnr:	29/107
Tiltakshaver:	Annita Rasch	Adresse:	Nordkjosveien 133 9157 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	SMB - AS Org. nr. 915950612	Adresse:	Svartfossveien 236 9154 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	-----
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann/svartvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:

I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 12.01.2021 på gnr. 29 bnr. 107.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstillers forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
SMB - AS Org. nr. 915950612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Ansvarlig for oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordreanseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslipet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordreanseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:

Innkomet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minireanseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstillers NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og

grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom rensaneanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:

Utslippssted for avløpsvann fra rensaneanlegg har:

- a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
- b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
- c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrensaneanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:

For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlukk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/47.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

SMB AS Svartfossveien 236
Annita Marie Rasch Nordkjosveien 133

STORSLETT
Storslett



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 19/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref: **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** **Løpenr.** **Arkivkode** **Dato**
«REF» 2021/131-2 1757/2021 K24 02.02.2021

Utslippstillatelse 5428/29/28

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Reisadalen 3252	Gnr/Bnr:	29/28
Tiltakshaver:	Roy Holm	Adresse:	Olderskogen 6b 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	SMB AS 915950612	Adresse:	Svartfossveien 236 9154 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	-----
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:

I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 01.02.2021 på gnr. 29 bnr. 28.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søker ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
SMB - AS Org. nr. 915950612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Ansvarlig for oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordreanseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslipet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordreanseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- **Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.**

Renseanlegg:

Innkomet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minireanseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.

- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:

Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

- a) Utslipp til sjø lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
- b) Utslipp til elv /bekk/vann skal ikke forekomme.
- c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedeagne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:

For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlukk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og forninner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/131.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
SMB AS Svartfossveien 236
Roy Holm Olderskogen 6 B

STORSLETT
Storslett



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 18/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref: **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** **Løpenr.** **Arkivkode** **Dato**
«REF» 2021/119-2 1738/2021 5428/31/24 02.02.2021

Utslippstillatelse 5428/31/24

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Reisadalen 2429	Gnr/Bnr:	31/24
Tiltakshaver:	Jostein Rasmussen	Adresse:	Hansabakken 17 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	Jowa maskin AS 989434632	Adresse:	Kildalveien 137 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	Fritidsbolig
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:

I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 27.01.2021 på gnr. 31 bnr. 24.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Jowa Maskin AS Org. nr. 989434632	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> prosjektering og oppføring av avløpsanlegg

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordreanseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslipet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordreanseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:

Innkomet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minireanseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og

grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom rensaneanlegget kun renses gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:

Utslippssted for avløpsvann fra rensaneanlegg har:

- a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
- b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
- c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedeagne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrensaneanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:

For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlukk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/119.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
Jowa Maskin AS Kildalveien 137
Jostein Rasmussen Hansabakken 17 A

STORSLETT
Storslett



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 17/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref: **Vår ref (bes oppgitt ved svar):** **Løpenr.** **Arkivkode** **Dato**
«REF» 2021/120-2 1669/2021 5428/81/36 02.02.2021

Utslippstillatelse 5428/81/36

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Vest Uløyveien 433	Gnr/Bnr:	81/36
Tiltakshaver:	John Nyheim	Adresse:	Bjørklýsvingen 8 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.	Jowa Maskin AS 989434632	Adresse:	Kildalveien 137 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	Fritidsbolig
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng eller sjø

VEDTAK:

Tillatelse:

I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 27.01.2021 på gnr. 81 bnr. 36.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstillers forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Jowa maskin AS Org. nr. 989434632	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Prosjektering og oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordreanseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslipet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordreanseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:

Innkomet dokumentasjon av rensgrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirensanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstillers NS-EN-12566-3.
- Øvrige rensanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og

grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom rensaneanlegget kun renses gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:

Utslippssted for avløpsvann fra rensaneanlegg har:

- a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
- b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
- c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedeagne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrensaneanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:

For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlukk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømningen.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/120.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
Jowa Maskin AS Kildalveien 137
John Petter Nyheim Bjørklysvingen 8

STORSLETT
Sørkjosen



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Anne Brit Mandal
Høgegga 74
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 11/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/47-9	1118/2021	231	01.02.2021

Innvilget midlertidig fritak for kommunale avgifter for eiendom gnr 55 bnr 12

Saksopplysninger:

Søknad om fritak for kommunale avgifter for eiendom gnr 55 bnr 12 datert 13.01.21.
Begrunnelse for søknad er at boligen f.t er ubebodd.
Etter telefonsamtale med søker gjelder fritaket for vann og kloakkavgift.

Vurderinger:

Eiendommen/boligen er registrert med vann, kloakk og feieavgift, samt eiendomsskatt. Forskrift for vann- og kloakkgebyr for Nordreisa kommune inneholder gebyrplikt for fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning. Samme forskrift åpner for midlertidig opphør som varer mindre enn 12 måneder. Midlertidig opphør medfører at vanninntaket plomberes av kommunen. Ved varig opphold skal stikkledning frakobles kommunal ledning i påkoblingspunktet. Frakoplingen utføres av kommunen og bekostes av huseier.

Vedtak:

Eiendommen på gnr 55 bnr 12 med adresse Storengveien 235 innvilges midlertidig fritak for vann og kloakkavgift i inntil ett år.

Vanninntaket skal plomberes av kommunen, eier må oppgi kontaktperson slik at kommunens folk kan komme inn å få plombert. Dette meldes fra til driftsleder Kim Daniel Hansen på tlf 40 43 76 47.

Fritaket vil gjelde fra den datoen som anleggsdrift har gjennomført plomberingen og i inntil ett år.

Tas boligen i bruk før ett år av fritaksperioden er gått plikter eier å melde fra om dette til kommunen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.


Vedlegg

1 Søknad om fritak for kommunale avgifter for 2021

Interne kopi mottakere:

Kim Daniel Hansen Anleggsdrift
Hilde Henriksen Anleggsdrift

Storslett den 13/1-2021

NORDREISA KOMMUNE	
	
14 JAN 2021	
SAKSNR.	
LOPENR.	
DOK.NR.	ARK.KODE

Vedr. fritidsbolig i Økefjord, g.m. og bruknr. 55/121010-Soltun

Jeg søker hermed om å bli fritatt for de kommunale avgiftene for året 2021 på ovennevnte bolig som det ikke er noen i nå.

Med hilsen
Anne-Britt Wendal

Høyegga 74

9151 Storslett

Nordreisa kommune
Sektor for drift og utvikling
w/ beste synh
9151 Storslett



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Widar Marvik
Straumfjordnes 198
9158 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 29/21

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/47-12	4174/2021	231	19.02.2021

Innvilget midlertidig fritak for vannavgift for eiendom 5428/41/2

Saksopplysninger:

Widar og Hilde Marvik søker i brev av 15.02.21 om fritak for vann og feieavgift for eiendom gnr 41/2. Begrunnelse for søknaden er at huset har vært ubebodd siden 1992 og i dårlig forfatning og ubeboelig. Søker opplyser også at elektrisiteten til huset er frakoblet for ca 10 -15 år siden.

Vurderinger:

Eiendommen/boligen er registrert med vann og feieavgift. Forskrift for vann- og kloakkgebyr for Nordreisa kommune inneholder gebyrplikt for fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning. Samme forskrift åpner for midlertidig opphør som varer mindre enn 12 måneder. Midlertidig opphør medfører at vanninntaket plomberes av kommunen. Ved varig opphold skal stikkledning frakobles kommunal ledning i påkoblingspunktet. Frakoplingen utføres av kommunen og bekostes av huseier.

Da det er Brannvesen Nord som må behandle søknad om fritak av feieavgiften, er søknad videresendt til dem.

Vedtak:

Eiendommen på gnr 41 bnr 2 med adresse Kildalveien 148 innvilges midlertidig fritak for vann og kloakkavgift i inntil ett år.

Vanninntaket skal plomberes av kommunen, eier må oppgi kontaktperson slik at kommunens folk kan komme inn å få plombert. Dette meldes fra til driftsleder Kim Daniel Hansen på tlf 40 43 76 47. Fritaket vil gjelde fra den datoen som anleggsdrift har gjennomført plomberingen og i inntil ett år. Tas boligen i bruk før ett år av fritaksperioden er gått plikter eier å melde fra om dette til kommunen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

1 Vann- og feieavgift 412

Interne kopi mottakere:

Kim Daniel Hansen Anleggsdrift
Hilde Henriksen Anleggsdrift

Widar og Hilde Marvik
Straumfjordnes 198
9151 Storslett

15.02.2021

marvikgard@gmail.com

Nordreisa kommune
Sektor for drift og utvikling

Vannavgift og feieavgift

Viser til telefon med Bente Fyhn i dag.

Vi kjøpte eiendommen 41/2 i Nordreisa kommune i 2016, for å ha dette som tilleggsjord til vårt gårdsbruk i Straumfjord. Eiendommen har et hus som ikke har vært bebodd siden 1992. Huset er i dårlig tilstand og det ubeboelig. Det har ikke vært brukt vann der så lenge vi har eid huset, og det har heller ikke vært fyr der. Kraftlaget har kuttet strømmen til huset for ca. 10-15 år siden. Vi oppdaget nylig at vi får regning på vann og feiing.

Vi søker om å slippe å betale nevnte avgifter. Vi må vente til det blir sommer før vi får gravd av vannledningen. Hvis pipehull må mures igjen kan det også utføres. Huset kan egentlig rives i sin helhet.

Håper på snarlig svar

Med hilsen
Widar og Hilde Marvik



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Widar Marvik
Straumfjordnes 198
9158 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 33/21

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-148	4833/2021	M88	03.03.2021

Svar på vannavgift og feieavgift

Saksopplysninger:

Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:

Gnr.41 Bnr.2 Komtek – Avtale 201190 Bygg nr. 192189381 Enebolig
Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad av15022021 med begrunnelse av fritak.

Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet. Frakopling blir utført til sommeren 2021 med tidsfrist 31082021.

Vedtak:

Søknaden innvilges med virkning fra 31082021.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Driftsutvalget**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms
nils.nilsen@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

REISA GRUS AS
Reisadalen 1407
9154 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1067-7	835/2021	041	21.01.2021

Svar -grus til kommunale veier

Det vises til deres brev av 09.10.2020 og epost datert 12.10.2020

Vi beklager sein tilbakemelding på deres henvendelser. Vi bemerker at deres krav om innsyn av 06.10.2020 ble besvart den 22.10.2020.

Brev som gjelder grus til kommunale veier:

Vedrørende forespørsel i vår/sommer om levering av grus til kommunale veier, herunder mulig forespørsel om forhåndsfakturering. Det var en av flere henvendelser kommunen gjorde, før vi fikk endelig oversikt over de ekstra koronamidlene. Den ble besvart av driftsleder 01.09.2020.

Generelt kan vi si at det normale er at alle veiarbeider har blitt og blir lyst ut som entreprenørarbeider og i slike konkurranser er det entreprenøren som beslutter hvem de velger som leverandør med utgangspunkt i beskrevet leveranse.

Vedrørende arbeider på vei i 2020, inkludert grusing av veiene, så er det her flere forhold som omfattes av temaet.

Nordreisa kommune fikk uten kostnad grusmasser fra Statnett ferdig tilkjørt til kommunale veier. Dette var grusmasser som Statnett var pålagt å fjerne da anleggsperioden var ferdig. For dette arbeidet er det ikke gjort noen forespørsel da det er Statnett som leverer, transporter og legger ut grusen langs kommunal vei. Kommunen har kjøpt nødvendige sluttarbeider fra Statnetts entreprenør.

Forarbeider for asfaltering, herunder maskinarbeider og grusleveranser er anskaffet gjennom entreprenørkonkurranse. Konkurransesgrunlaget stiller krav til varer og tjenester.

Vedrørende påstand om gruskvalitet fra annen lokal leverandør. Kontrakter/leveranser fra en leverandør, formidler ikke Nordreisa kommune til andre leverandører. Det samme gjelder i denne saken, hvilke tilbakemeldinger en leverandør får om dennes leveranse av vare eller tjeneste blir

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

ikke kommentert av kommunen til andre leverandører. Dette da kommunen ikke ønsker å gi en leverandør konkurransemessige fordeler foran andre leverandører, i henhold til konkurranselovgivningen.

Epost som gjelder klage på kommunens varslede behandlingstid og på saksbehandler i innsynssaken;

Pkt 1 i deres epost - Klage på varslet saksbehandlingstid:

Alle saker skal behandles forsvarlig i samsvar med forvaltningsloven og øvrig regelverk for aktuell sak, i dette tilfellet anskaffelser. I anskaffelsessaker er det ofte viktig å innhente juridisk bistand slik at berettiget innsyn gis samtidig som bedrifters forretningsinteresser ikke blir skadelidende ved at konkurrenter får innsyn i forretningsselementer.

I aktuell sak vurderes ikke tre uker som unødvendig lang tidsbruk.

Pkt 2 i deres epost – Klage på saksbehandler:

Saker behandles normalt av aktuell virksomhet som har ansvar for den tjeneste en henvendelse gjelder. Habilitet vurderes i alle saker, også i henvendelsen fra Reisa Grus.

Reisa Grus sitt utsagn i nevnte epost «Det er viktig for oss at enkelte dokument ikke blir uteglemt», antyder at det er grunnlag for å anta at saksbehandler virksomhetsleder anleggsdrift ikke er etterrettelig i utøvelsen av sitt arbeid. Slik antakelse er det ikke grunnlag for. Nordreisa kommune har full tillit til arbeidet hun utfører og har ikke opplevd misligheter eller andre forhold som grunnlag for at kommunens tillit til henne svekkes.

Nordreisa kommune er opptatt å ha et godt forhold til både innbyggere og næringsliv i kommunen. Ved innkjøp av varer og tjenester sendes det ut forespørsler i hht. gjeldende nasjonale regler slik at alle kan konkurrere på like vilkår. Det er det også gjort for anleggsarbeidene i 2020 og det vil vi gjøre i åra framover.

Vi avslutter saken her og ser framover, og håper på et godt samarbeid i tiden framover.

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Kommunalsjef drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Fra: Einar Irgens (einar.irgens@tffk.no)

Sendt: 16.02.2021 09:19:51

Til: Nordreisa kommune

Kopi:

Emne: Avslag søknad på trafikksikkerhetsmidler for 2021

Vedlegg:

Hei.

Vi viser til deres søknad på trafikksikkerhetsmidler

«Rydding av vegetasjon langs kommunale veier»





Deres søknad er dessverre ikke blant dem som ble innvilget. Begrunnelse:

Kommunens TS-plan er utdatert.

Oversikt over alle søknader som ble mottatt finnes i denne lenken.

<http://opengov.cloudapp.net/Meetings/tffk/Meetings/Details/413771?agendatemId=202888>

Saker til behandling

▶	1/21 - Godkjenning av protokoll - Troms og Finnmark trafikksikkerhetsutvalg, desember 2020	
▼	2/21 - Anbefaling søknader trafikksikkerhetsmidler 2021	
	Vedtak Endelig vedtak	156 KB
	Anbefaling søknader trafikksikkerhetsmidler 2021 Saksframlegg/innstilling	441 KB
	Fagnotat - Anbefaling søknader trafikksikkerhetsmidler 2021 Vedlegg	398 KB
	Gjennomgang søknader TS-midler 2021 Vedlegg	3 MB

Detaljer

Saksansvarlig	Einar Irgens
Saksnr.	20/24314

Dere er velkommen til å søke på nytt ved neste anledning. Fristen for å søke midler for neste år er 15. november 2020.

Med hilsen

Einar Irgens

Byggeleder Vegoppmerking og

trafikksikkerhetskoordinator

Samferdselsdivisjonen

Troms og Finnmark fylkeskommune

Telefon: +47 934 02 962

E-post: einar.irgens@tffk.no

www.tffk.no





Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

09.03.2021

Vår ref:

2019/2975

Deres dato:

Deres ref:

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Karianne Holm-Varsi, 78 95 05 70

Oversikt over kommunenes oppgaver på landbruksområdet, og belastningsfullmakter for 2021

Kommunene har viktige oppgaver i gjennomføringen av nasjonal landbrukspolitikk. I dette brevet får dere en samlet oversikt over kommunens oppgaver på landbruksområdet, og de nødvendige belastningsfullmakter. Dette brevet viser bredden i kommunenes ansvar i landbruksforvaltningen. Det er også ment som en oversikt for deres politiske og administrative ledelse. Eventuelle endringer gjennom året vil bli meddelt særskilt.

Brevet bygger på Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) sitt tildelingsbrev og virksomhets- og økonomiinstruks for 2021 til Statsforvalteren, med regionale rammer for tilskuddsmidler innen jord- og skogbruk for 2021.

Bakgrunnsinformasjon

[Jordbruksavtalen 2020-2021](#)

[Reindriftsavtalen 2020-2021](#)

Kommunen er landbruksmyndighet

Kommunen er landbruksmyndighet og har avgjørelsesmyndighet i saker etter jord-, skog- og konsesjonslov, forurensningsloven og flere tilskuddordninger som gjelder jord- og skogbruk. Kommunen skal være en aktiv landbrukspolitisk aktør ved å bruke juridiske, økonomiske og administrative virkemidler. De landbrukspolitiske virkemidlene skal forvaltes i tråd med nasjonale og regionale mål for landbrukspolitikken og tilpasses de lokale forhold innenfor handlingsrommet. Det skal legges vekt på både å utvikle det tradisjonelle landbruket og oppmuntre til nye næringer. Det skal legges vekt på at landbruket integreres i annet samfunns-, planleggings- og næringsutviklingsarbeid.

Kommunen er førsteinstans og vedtaksmyndighet for flere av virkemidlene på landbruksområdet. Kommunen må ha et delegeringsreglement som klart viser hvem som har myndighet til å fatte vedtak og attestere/anvise utbetalinger. Når kommunen ber om tilganger i fagsystemene må det være i henhold til delegeringsreglementet

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Statsforvalteren veileder og kontrollerer

Som regional statlig sektormyndighet på landbruks- og matområdet er Statsforvalteren kompetansesenter og bindeledd mellom kommunene og staten i gjennomføringa av den nasjonale landbrukspolitikken. KMD sier i sitt oppdrag til Statsforvalteren at vi skal veilede og følge opp kommunene i forvaltningen av juridiske og økonomiske virkemidler, samt regelverk som er knyttet til landbruksforetakenes inntekter og velferd. Vi skal også påse at kommunens forvaltning skjer i samsvar med overordnede nasjonale føringer.



Innhold

Oversikt over kommunenes oppgaver på landbruksområdet, og belastningsfullmakter for 2021.....	1
Innhold.....	3
1 Belastningsfullmakt for 2021	6
1.1 Rammer for fullmaktene	6
2 Stortingsmeldinger og strategier fra regjeringen.....	6
3 Overordna målsettinger	7
4 Landbruk og mat.....	7
4.1 Næringsutvikling.....	7
4.1.1 Lærings- og omsorgstjenester - Inn på tunet i jordbruket, og Ut på vidda i reindriften.....	8
4.1.2 Økologisk landbruk.....	9
4.2 Skogbruk.....	9
4.2.1 Kommunens rolle som skogbruksmyndighet	9
4.2.2 Hogst for salg.....	9
4.2.3 Kontroll av foryngelse etter hogst.....	9
4.2.4 Resultatkartlegging av skogbruk og miljø.....	10
4.2.6 Risikobasert kontroll av tilskudd til skogkultur og utbetaling av skogfond	10
4.2.7 Frøforsyning.....	10
4.2.8 Skogsveibygging.....	11
4.2.9 Skogbruksplanlegging	11
4.2.10 Skogskader.....	11
4.2.11 Følge opp tiltak i Regionalt skog- og klimaprogram	11
4.2.12 Økt bruk av tre.....	12
4.2.13 Økt bruk av skogråstoff til bioenergi	12
4.3 Lovforvaltning	13
4.3.1 Vedtaksmyndighet.....	13
4.3.2 Driveplikt.....	13
4.3.3 Boplikt	14
4.3.4 KOSTRA	14
4.3.5 Samarbeid med Mattilsynet	14
5 Arealforvaltning og samfunnsutvikling	15
5.1 Jordvern	15
5.1.1 Kjerneområder for landbruk, og langsiktige utbyggingsgrenser.....	16
5.2 Kommunens klima- og energiplan	16
5.3 Arealgrunnlag for produksjonstilskudd	17
5.4 Landbruks- og beitebruksplaner	17



5.5	Dialog mellom landbruk og reindrift.....	18
6	Økonomiske virkemidler: ordninger og brukertilgang.....	18
6.1	Fagsystemene og brukertilganger.....	18
6.1.1	Brukertilganger alle fagsystem.....	18
6.1.2	Fagsystemet AGROS.....	18
6.1.3	Fagsystemet ØKS.....	19
6.2	Tilskudd til kommunale veterinærtjenester.....	19
6.3	Tilskuddsordninger for landbruksforetak.....	20
6.3.1	Produksjonstilskudd og avløsertilskudd for ferie og fritid.....	20
6.3.2	Miljøtilskudd i jordbruket.....	20
6.3.3	Tilskudd til avløsning ved sykdom og fødsel mv.....	21
6.3.4	Tidligpensjon for jordbrukere.....	21
6.3.5	Spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL).....	21
6.3.6	Tilskudd til drenering av jordbruksjord.....	22
6.3.7	Tilskudd til tiltak i beiteområder.....	23
6.3.8	Utvalgte kulturlandskap i jordbruket (UKL).....	24
6.4	Erstatningsordninger.....	24
6.4.1	Klimabetingede skader.....	24
6.4.2	Erstatning etter offentlige pålegg.....	25
6.5	Økonomiske virkemidler i skogbruket.....	25
6.5.1	Tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK).....	25
6.5.2	Tilskudd til skogbruksplanlegging.....	27
6.5.3	Skogfond og rentemidler.....	28
7	Kontroll.....	28
7.1	Statsforvalterens kontroll av kommunenes forvaltning.....	28
7.2	Kontroller der kommunen er førstestans.....	29
7.2.1	Risikobasert kontroll.....	29
8	Miljø og klima.....	29
8.1	Vannforskriften.....	29
8.2	Økt bruk av tre og økt bruk bioenergi.....	30
8.3	Eksamen for autorisasjonsbevis: plantevern- og gnagermidler.....	30
8.4	Klima- og miljøprogrammet.....	30
9	Samfunnssikkerhet og beredskap.....	31
10	Statsforvalterens arrangementer på landbruksområdet.....	31
11	Reindrift.....	31
12	Sluttkommentar.....	32





1 Belastningsfullmakt for 2021

Statsforvalteren har mottatt belastningsfullmakt for Troms og Finnmark fylke fra KMD i tildelingsbrev gjeldende for 2021.

I henhold til *Reglement for økonomistyring i staten* gir Landbruksdirektoratet belastningsfullmakt til Statsforvalteren for de tilskuddsordninger der Statsforvalteren er vedtaksmyndighet. Videre gir Statsforvalteren belastningsfullmakt til kommunene der kommunene er vedtaksmyndighet.

Belastningsfullmakten gjelder følgende ordninger der kommunen har vedtaksmyndighet:

- Tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) og tilskudd til drenering av jordbruksjord. Se vedlegg 1
- Tilskudd til tiltak i beiteområder – Se vedlegg 3
- Tilskudd til Utvalgte kulturlandskap (UKL) – Se vedlegg 4
- Tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) - Se vedlegg 5

Belastningsfullmakten gjelder også de tilskuddsordninger der tilskudd trekkes fra sentral ramme:

- Tilskudd til tettere planting
- Tilskudd til gjødsling som klimatiltak
- Tilskudd til avløsning ved sykdom og fødsel mv

Dersom Statsforvalteren finner vesentlige avvik ved kontroll i kommunens forvaltning i ordninger der de har belastningsfullmakt, og kommunen ikke retter avviket, må Statsforvalteren vurdere om belastningsfullmakten skal trekkes tilbake. I slike tilfeller må kommunen ha etablert en praksis som er i tråd med regelverket og føringene for hvordan tilskuddet skal forvaltes før ny belastningsfullmakt kan gis.

1.1 Rammer for fullmaktene

Økonomiske rammer og retningslinjer går frem av Prop. 1 S (2018-2019) Landbruks- og matdepartementet og Prop. 94 S (2017-2018) Jordbruksoppkjøret 2019 – Endringer i statsbudsjettet for 2019 m.m., og Stortingets behandling av disse, jf. Innst. 8 S (2018-2019) og Innst. 404 S (2017-2018). Landbruksdirektoratet tar forbehold om eventuelle endringer i tildelingen som følge av endringer i statsbudsjettet for 2021.

2 Stortingsmeldinger og strategier fra regjeringen

- ✓ Meld. St. 11 (2016-2017) [Endring og utvikling](#) – En fremtidsrettet jordbruksproduksjon, og [Stortingets behandling av meldingen](#)
- ✓ Meld. St. 31 (2014-2015) [Garden som ressurs](#) – Marknaden som mål — Vekst og gründerskap innan landbruksbaserte næringer
- ✓ Meld. St. 6 (2016-2017) [Verdier i vekst](#) — Konkurransedyktig skog- og trenæring
- ✓ Regjeringens bioøkonomistrategi: [Kjente ressurser – uante muligheter](#)
- ✓ Regjeringens strategi for reiseliv: [Opplevingar for ein kvar smak](#)
- ✓ Klimaplan for 2021 – 2030: [Meld. St. 13 \(2020 – 2021\)](#)



3 Overordna målsettinger

Jordbruket

For jordbruket er de overordna politiske målene å sikre økt matproduksjon, landbruk over hele landet, videreutvikle lønnsom næringsaktivitet og ivareta jordvernet.

Skogbruket

I skogbruket er det overordna politiske målet en konkurransedyktig skog- og trenæring, med størst mulig verdiskaping av norsk tømmer.

4 Landbruk og mat

[Regionalt bygdeutviklingsprogram](#) med underprogrammene [Regionalt næringsprogram](#) (RNP) [Regionalt miljøprogram](#) (RMP) [Regionalt skog- og klimaprogram](#) (RSK) og [Regionalt matjordprogram](#) er rullert i 2018. Programmene gjelder fra 2019 til 2022.

4.1 Næringsutvikling

[Regionalt næringsprogram for Troms og Finnmark 2019-2022](#) ble utarbeidet i 2018. [Regional plan for landbruk i Troms 2014-2025](#) ble utarbeidet i 2013. Disse planene og strategiene peker på muligheter og utfordringer for landbruket i fylket.

Fra 1.1.2020 ble ansvaret for oppfølging av Regionalt næringsprogram og forvaltningen av Utviklings- og tilretteleggingsmidlene (UT-midlene) overført til fylkeskommunen som en del av regionreformen. Troms og Finnmark fylkeskommune har konkretisert tiltak for oppfølging av Regionalt næringsprogram gjennom [handlingsplan for 2021](#), der fagmiljøet i landbruket i Troms og Finnmark har vært involvert. Handlingsplanen for 2021 er vedtatt i Partnerskap landbruk Troms og Finnmark 26.11.2020.

Det er viktig at kommunene følger opp lokale initiativ innen landbruksbasert næringsutvikling og samtidig tar tak i rollen som pådriver. Kommunen har derfor en viktig rolle som førstelinjetjeneste overfor blant andre fylkeskommunen, Innovasjon Norge og Statsforvalteren. Innovasjon Norge forvalter midler etter *Forskrift om midler til investering og bedriftsutvikling i landbruket*.

Kommunen skal veilede om søknader etter denne forskriften. Før søknaden behandles av Innovasjon Norge, skal kommunen uttale seg om forhold av betydning for det omsøkte prosjektet. Etter nærmere forespørsel fra Innovasjon Norge skal kommunen gi ytterligere informasjon og rapportering knyttet til saken. Ved krav om sluttutbetaling skal kommunen gi en vurdering av prosjektrapporten og bekrefte at prosjektet er ferdig.

Reindrifta kan bidra til, og involveres i kommunens arbeid med næringsutvikling. Flere reindriftsutøvere har etablert seg innenfor videreføring av reinkjøtt, kulturformidling, Ut på vidda og annen reindriftsbasert virksomhet. Dette kan ha betydning for økt verdiskaping og sysselsetting i kommunen. Et tett samarbeid med reindriftsnæringa kan legge til rette for utvikling av kultur- og opplevelsesprodukter ut over det som finnes i dag. Dette er noe kommuner der det drives reindrift bør ta med seg i arbeidet med næringsutvikling.



4.1.1 Lærings- og omsorgstjenester - Inn på tunet i jordbruket, og Ut på vidda i reindrifta.

I Troms og Finnmark har vi nå 32 [godkjente Inn på tunet-gårder](#), og det er mulighet for flere. Det avhenger av om kommunene ønsker å kjøpe lærings- og omsorgstjenester på de godkjente gårdene. Forskningsprosjekter viser at gårdene er en verdifull lokal ressurs som mange barn, unge, voksne og eldre har god nytte av.

Målet er personlig utvikling gjennom tiltak som gir mestring, trivsel og helse. Sosialt fellesskap er en viktig del av tilbudene.

Det samme gjelder for reindriftsfamilier som tilbyr lærings- og omsorgstjenester i reindrifta.

Inn på tunet-gårdene og reindriftsfamiliene erstatter ikke skoler, institusjoner og behandlingsformer, men er et supplement eller alternativ, som gir brukeren en ny arena for fysisk aktivitet, kontakt med dyr, lære i praksis, mestring og fellesskap.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har forvaltningsansvaret for reindrift i vår nye region, men kommunene har forpliktelser overfor sine innbyggere både med samisk og norsk bakgrunn. Barn, unge og voksne med behov for tilrettelagt undervisning, aktiviteter og omsorg, skal gis likeverdige helse- og sosialtilbud uavhengig av språk og kulturell bakgrunn.

Ut på vidda er i dag et nasjonalt program som bidrar til at reindriftsfamilier kan etablere tilbud om lærings- og omsorgstjenester til kommuner og staten. Programmets oppgave er også å gjøre dette nye tilbudet kjent for kommunene. I dag har vi vel 25 reindriftsfamilier som har tilbud. 19 av disse har fullført vår godkjenningsordning. [Her](#) kan du se oversikten over Ut på vidda-tilbydere pr. januar 2021.

Tjenestene gir unike muligheter til nærkontakt med reindriftsfamilier, økte kunnskaper om det samiske, kulturen, historien, tradisjonene, språket og reindrifta. Aktivitetene foregår på reindriftsfamiliens boplass, i naturen rundt og i reingjerdet - og tilrettelegges i samarbeid med kjøper.

Det er en rekke brukergrupper som har nytte av tjenestetilbudene, blant annet innen allmenn- og spesialpedagogiske tiltak, barnevern, psykiatri, rusomsorg, arbeidstrening, rehabilitering, flyktninger og demensomsorg.

Vi håper kommunene vil ta i bruk mulighetene som ligger i Ut på vidda, både for å bidra til å skape næringsutvikling, og for å etablere meningsfulle tilbud til ulike brukergrupper.

Vi håper at kommunenes tjenesteområder innen oppvekst og helse/sosial gjøres kjent med tilbudene og kontakter oss for mer informasjon, eller et møte.

Det finnes flere tilskuddsordninger for lærings- og omsorgstjenester i regi av gårder eller reindriftsfamilier.

Kommuner kan søke på tilskuddsordninger hos Helsedirektoratet, Troms og Finnmark fylkeskommune og Sametinget.

Vi håper at disse ordningene formidles internt i kommunen til relevante ledere og medarbeidere. Kontakt oss gjerne for mer informasjon om tilskuddsordninger.



Bakgrunnsinformasjon

Om [Inn på tunet](#) på Statsforvalterens hjemmesider

Om [Ut på vidda](#) på Statsforvalterens hjemmesider

4.1.2 Økologisk landbruk

Landbruks- og matdepartementets nasjonale strategi for økologisk jordbruk (2018-2030) har som overordnet mål å stimulere til økologisk produksjon som er etterspurt i markedet. Det er ønskelig at kommunene mobiliserer til økt økologisk matproduksjon der det ligger til rette for det.

Kommunen skal vurdere muligheten for økologisk satsing, og i samarbeid med gårdbrukere utvikle økologisk produksjon som en del av landbruket.

Bakgrunnsinformasjon

[Nasjonal strategi for økologisk jordbruk](#)

4.2 Skogbruk

4.2.1 Kommunens rolle som skogbruksmyndighet

I følge § 3 i Lov om skogbruk er kommunen skogbruksmyndighet jf. bestemmelsene i loven og fastsatte forskrifter. Kommunen skal føre tilsyn med at bestemmelsene i loven blir overholdt.

Bakgrunnsinformasjon

[Lov om skogbruk](#)

[Statsforvalterens nettside om skogbruk](#)

[Landbruksdirektoratets nettside om skogbruk](#)

4.2.2 Hogst for salg

I Troms og i 15 av 19 kommuner i Finnmark er all skog definert som vernskog. All hogst i vernskog, unntatt hogst av ved til eget bruk, skal skogeier melde til kommunen seinest 3 uker før hogsten skal settes i gang. Kommunene har ansvar for å følge opp at skogeierne leverer hogstmelding og skal behandle disse.

Kommunen kan nekte hogst, eller sette vilkår for gjennomføring iht. vernskogbestemmelsene. Kommunen kan pålegge skogeier å rydde opp kjøreskader eller andre skader etter tiltak i skogen.

Kommunen skal følge opp at all hogst for salg blir innmeldt til Landbruksdirektoratets database for virkesomsetning og trukket skogfond. Se kapittel 6.5.3 om skogfond og rentemidler.

Bakgrunnsinformasjon

[Forskrift om berekraftig skogbruk](#)

[Forskrift om skogfond](#)

[Skjema - Melding om hogst](#)

[Tømmerforordninga](#)

4.2.3 Kontroll av foryngelse etter hogst

Skogeier skal sørge for tilfredsstillende foryngelse innen 3 år etter hogst. Kommunen har ansvar for å kontrollere og følge opp at skogeier oppfyller foryngelsesplikten. Målet med oppfølgingen er å avdekke om planting er gjennomført der hogstform og feltets beskaffenhet tilsier at planting bør



velges som foryngelsesmetode, og at felt som er anlagt for naturlig foryngelse er tilfredsstillende tilrettelagt for dette.

Kommunen skal gjennom stikkprøver av foryngingsfelt kontrollere at nødvendige foryngelsestiltak er gjennomført og om foryngelse er tilfredsstillende etablert. Kommunen kan pålegge tiltak hvis foryngelsesplikten ikke er oppfylt.

Landbruksdirektoratet organiserer systematisk oppfølging og kontroll av foryngelsesplikten. Oversikt over utvalgte felt for 2021 kommer i eget skriv. Frist for ajourhold i ØKS er 31.12.

Bakgrunnsinformasjon

[Forskrift om berekraftig skogbruk](#)

4.2.4 Resultatkartlegging av skogbruk og miljø

Resultatkartlegging for miljø og skogbrukstiltak er en kartlegging som skal gi et grunnlag for å vurdere om det blir tatt tilstrekkelig hensyn til miljøverdier ved ulike skogbrukstiltak.

Resultatkartlegginga utføres på hogstfelt hogd for tre år siden og på skogsveger som er ferdigbygd. Resultatkontroll veg er hjemlet i forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveger. De hogstfeltene og skogsvegene som skal kontrolleres blir tilfeldig uttrukket i ØKS, og registreringen skal også gjøres der. Oversikt over hogstfelt og veganlegg som skal kartlegges i 2021 kommer i eget skriv til kommunen.

Bakgrunnsinformasjon

[Veiledning for resultatkartlegging skog og miljø](#)

4.2.6 Risikobasert kontroll av tilskudd til skogkultur og utbetaling av skogfond

Kommunen skal hvert år lage en risikobasert kontrollplan for skogtiltakene. Landbruksdirektoratet har laget en veileder for hvordan kommunen skal gjøre dette.

På grunnlag av kontrollplanen skal kommunen gjennomføre feltkontroll på minimum 5 % av alle omsøkte tiltak hvert år. Dette skal utgjøre minst 3 kontroller.

Statsforvalteren forventer at kommunene utfører kontrollarbeidet som beskrevet i Landbruksdirektoratets veileder.

Bakgrunnsinformasjon

[Veileder for risikobasert kontroll av tilskudd til skogkultur og utbetalinger fra skogfond](#)

4.2.7 Frøforsyning

Kommunen skal gi nødvendige opplysninger om blomstring, frø- og konglesetting o.a. for å sikre forsyningen av skogfrø, samt bistå med organisering og kontroll av frø- og konglesanking. Troms mangler furufrø og Finnmark har lite furufrø. Det er særlig viktig å registrere blomstring og konglesetting, og å sende inn kongleprøver, spesielt på furuskogen. Rapporteringen skal gjøres til Skogfrøverket innen 15. juli.

Bakgrunnsinformasjon

[Forskrift om skogfrø og skogplanter](#)

[Skogfrøverket – instruksjer, skjemaer og veiledere](#)



4.2.8 Skogsveibygging

Nybygging og ombygging av skogsveier krever byggetillatelse av kommunen. Dette gjelder både skogsbilveier og traktorveier der arbeidet medfører terrenginngrep som gir mer enn 1 meter avvik fra opprinnelig terrengnivå, eller der det er sammenhengende inngrep i mer enn 150 meters lengde.

Byggesøknad for landbruksveier skal behandles etter *Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier*. Kommunen har vedtaksmyndighet, og skal sikre gode landbruksfaglige helhetsløsninger. Vi minner om at ved behandling av søknader om byggetillatelse skal det gjøres vurdering etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12. Byggesøknad og vedtak skal registreres i Landbruksdirektoratets saksbehandlersystem ØKS.

Kommunen skal utarbeide en hovedplan for skogsveibygging. Kartlegging av eksisterende skogsveger og framtidig veinbehov er utført i de fleste kommunene i Troms. Det som gjenstår er å sammenfatte dette i en plan som behandles i kommunen.

I kommunene i Finnmark er det utført løpende tilstandsregistreringer på skogsveinettet. Tilstandsregistreringer bør utføres på skogsbilveinettet og systematiseres for vurdering av ombyggingsbehov.

Bakgrunnsinformasjon

[Lov om skogbruk](#)

[Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier](#)

[Landbruksdirektoratet – kommentarer til regelverk](#)

4.2.9 Skogbruksplanlegging

Informasjon om skogressurser og miljøregistreringer er en grunnleggende forutsetning for et bærekraftig skogbruk. I dette ligger næringsmessig utnytting av skog- og utmarksressursene og at biologisk mangfold, landskap, friluftsliv og kulturminner i skogen blir ivaretatt og videreutviklet.

Statsforvalteren har utarbeidet en hovedplan for skogbruksplanlegging i Troms for perioden 2020-2029. I kommuner der Statsforvalteren initierer takstprosjekt og det etableres prosjektgrupper skal kommunen delta i prosjektgruppa. Statsforvalteren forventer at kommunene følger opp dette arbeidet.

Bakgrunnsinformasjon

[Skogbruksplanlegging - prosess og metode](#)

[Forskrift om skogbruksplanlegging med miljøregistreringer](#)

4.2.10 Skogskader

Kommunen skal overvåke skogen av hensyn til fare for skogskader og melde inn registrerte skogskader til NIBIO på www.skogskader.no.

Bakgrunnsinformasjon

[Lov om skogbruk](#)

[Forskrift om berekraftig skogbruk](#)

4.2.11 Følge opp tiltak i Regionalt skog- og klimaprogram

Statsforvalteren forventer at kommunene gjør seg kjent med «Regionalt skog- og klimaprogram for Troms og Finnmark» og følger opp handlingsplanen, der kommunen har en rolle og kan gjøre konkrete tiltak.



Bakgrunnsinformasjon

[Regionalt skog- og klimaprogram for Troms og Finnmark](#)
[Handlingsplan for skog- og klimaprogram](#)

4.2.12 Økt bruk av tre

I Troms og Finnmark har vi en del mindre sagbruk som utnytter lokalt tømmer til bl.a. trelast, villmarkspanel og konstruksjoner til uteanlegg. Kommunen bør tilrettelegge for økt bruk av tre basert på lokale skogressurser. Det kan for eksempel være ved å gi råd og veiledning til lokale skog- og trebedrifter eller tilrettelegge for bedriftsutvikling gjennom arealplanen. Kommunen kan også vurdere å velge lokalt råstoff i egne byggeprosjekter der dette er mulig å gjøre.

Regionalt er det to prosjekter som jobber for økt bruk av tre og økt lokal verdiskaping fra skog og trebransjen. Tredriverne i henholdsvis Troms og Finnmark kan være samarbeidspartnere og rådgivere for kommunen i spørsmål om bygging med tre.

Bakgrunnsinformasjon

[Kjente ressurser - uante muligheter. Regjeringens bioøkonomistrategi](#)
[Finnmark treforum \(skognæringsforum i Finnmark med bedriftsoversikt\)](#)

4.2.13 Økt bruk av skogråstoff til bioenergi

Skogsvirke som råstoff til bioenergi er et hovedprodukt fra skogene i Troms og Finnmark. Bioenergianleggene i fylket får råstoffet fra lokale leveranser. Det er store muligheter for økt uttak av bioenergivirke fra skogene. Det gir muligheter for etablering av nye bioenergianlegg med skogsvirke som råstoff ved nybygg og ombygging av energianlegg. Kommunene bør være en pådriver ved at bioenergi blir vurdert som energikilde i offentlig bygg.

Leveranser av bioenergi er en lokal verdikjede fra skog til ferdig varme. Skogsdrifter krever god planlegging og ofte tilrettelegging med gode veier og velteplasser. Kommunene bør bistå skogeierne med god informasjon i planleggingen av skogsdrifter, samt tilrettelegge for gode skogsvegløsninger gjennom de juridiske og økonomiske virkemidlene i skogbruket.

For gårdsbruk kan bioenergi fra skogråstoff eller biogass være en alternativ energikilde til elektrisitet, og særlig aktuelt for store husdyrbesetninger der energibehovet er stort. Gårdsvarmeanlegg kan med fordel vurderes i forbindelse med nybygg.

Bioenergiprogrammet i Innovasjon Norge kan gi investeringsstøtte til anlegg for varmesalg, gårdsvarmeanlegg, både til næringsvirksomhet og til bolig. Både bønder og skogeiere kan søke.

Det er viktig at kommunene følger opp lokale initiativ innen bioenergi og henviser potensielle utbyggere til kompetente fagmiljøer.

Bakgrunnsinformasjon

[Fornybar energi i landbruket \(Innovasjon Norge\)](#)
[OED - Strategi økt utbygging av bioenergi](#)



4.3 Lovforvaltning

4.3.1 Vedtaksmyndighet

Kommunene skal som hovedregel fatte vedtak i saker etter jord- og konsesjonsloven. Kommunenes myndighet framgår av *Forskrift om vedtak om overføring av myndighet til kommunen, Statsforvalteren, Landbruksdirektoratet og Direktoratet for mineralforvaltning etter konsesjonsloven, jordlova og odelsloven FOR-2003-12-08-1479*. Se også Landbruks- og matdepartementets rundskriv M-6/2003.

Statsforvalteren vil i år arrangere nettseminar for kommunene der eiendomslovgivningen er et sentralt tema.

I år vil vi også gjennomføre en temabasert kartlegging og utredning innen eiendomslovgivningen. Det vil bli tatt utgangspunkt i tema innen jord- og konsesjonsloven hvor det er størst utfordringer i eget fylke. Arbeidet skal bidra til bedre kunnskap om hvordan regelverket forvaltes i kommunene, om regelverket følges, og hvordan det kan gjøres forbedringer.

I forbindelse med ny arvelov har det kommet ny regel om tingrettens meldeplikt til landbruksmyndighetene når det er en landbrukseiendom i boet. Se al. § 90 femte ledd. Når regel om frist for overføring av eiendommen trer i kraft, vil den utløse aktivitetsplikt fra kommunen. Se lov om endringer i arveloven § 99 a. Landbruksdirektoratet har laget et eget punkt på som forklarer innholdet i disse reglene på sin nettside, mer informasjon finnes [her](#).

Bakgrunnsinformasjon

[Vedtak om overføring av myndighet til kommunen, Statsforvalteren, Landbruksdirektoratet og Direktoratet for mineralforvaltning etter konsesjonsloven, jordlova og odelsloven Rundskriv M-6/2003](#)

4.3.2 Driveplikt

Jordbruksareal skal drives. Dette følger av drivepliktbestemmelsen i jordloven § 8. Begrepet jordbruksareal omfatter fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite.

Driveplikten kan oppfylles enten ved at eieren selv driver jorda, eller at eier leier jorda bort til andre som driver jorda. Dersom jorda drives ved bortleie, må det lages en skriftlig leieavtale med minst 10 års varighet. Leieavtalen må også føre til driftsmessig gode løsninger.

Kommunen har ansvar for å følge opp at driveplikten blir overholdt. Dersom jordbruksarealene ikke blir drevet, kan kommunen gi pålegg om å leie bort jorda for en periode på inntil 10 år.

Statsforvalteren kan etter jordloven § 20 pålegge tvangsgebyr dersom bestemmelsene om driveplikt ikke overholdes. Påleggene er et alternativ eller et supplement til pålegg kommunen gir.

Statsforvalteren har laget maler og informasjonsmateriell som er gjort tilgjengelig for alle kommuner for å lette kommunenes arbeid med oppfølging av driveplikten. Vi viser til e-post fra oss sendt ut 4. februar 2020 med vedlegg.

Bakgrunnsinformasjon

[Informasjon fra Statsforvalteren – Matjord og driveplikt](#)
[Informasjon om driveplikt på Landbruksdirektoratets hjemmeside](#)



4.3.3 Boplikt

Av konsesjonsloven § 5 annet ledd fremgår det at den som konsesjonsfritt - på grunn av nært slektskap eller gjennom odelsrett - erverver en bebygd eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord eller mer enn 500 dekar produktiv skog, får boplikt på eiendommen. Dersom eieren ikke vil eller kan oppfylle boplikten, må han/hun søke konsesjon. Vi ber kommunen om å følge opp at boplikten blir overholdt, og at det blir søkt om konsesjon dersom den misligholdes.

Bakgrunnsinformasjon

[Rundskriv M-3/2017 – Konsesjon, priskontroll og boplikt](#)

4.3.4 KOSTRA

Vi anbefaler at kommunene for 2021 tar aktivt i bruk hjelpeskjemaet i Excel-format som Landbruksdirektoratet har utarbeidet. Dette vil lette deres arbeid med rapporteringen gjennom KOSTRA. Både hjelpeskjema og følgebrev ble sendt til kommunene den 21.12.2020. Vi oppfordrer samtidig alle kommunene til å melde inn sine tall for 2020 på samme måte som tidligere år. Frist for innmelding er 15.02.2021.

Bakgrunnsinformasjon

[Les om KOSTRA hos Landbruksdirektoratet](#)

4.3.5 Samarbeid med Mattilsynet

Ifølge samarbeidsavtalen mellom Landbruksdirektoratet og Mattilsynet skal etatene samarbeide og utveksle informasjon. Avtalen innebærer blant annet at Mattilsynet skal sende kopi av vedtak med et forklarende oversendelsesbrev til kommunen, i de tilfeller som framgår av avtalens punkt 3.

Fra 2020 er det skjedd en praksisendring. Saker som er sendt over fra Mattilsynet i henhold til avtalen, er av en så alvorlig karakter at de etter sin art gjør det nødvendig å vurdere om vilkåret om «vanlig jordbruksproduksjon» i produksjonstilskuddsforskriftens § 2 er oppfylt. Dersom grunnvilkåret for tilskudd er oppfylt, skal avkortning etter § 11 som hovedregel ikke lenger benyttes i saker sendt over fra Mattilsynet.

Kommunen forholder seg til Mattilsynet som vedtaksmyndighet for dyrevelferdsområdet. Mattilsynet kan ikke overprøve vedtak fattet av kommunen. På samme måte som kommunen eller Statsforvalteren ikke kan overprøve et vedtak fattet av Mattilsynet.

Vi forventer at kommunen bidrar til å etablere gode samarbeidsrutiner med Mattilsynet.

Dersom kommunen har mistanke om brudd på dyrevelferdslovgivningen, skal Mattilsynet varsles. Varsling skal gjøres via [Mattilsynets nettside](#). Dersom saken er akutt, skal det varsles per telefon.

Bakgrunnsinformasjon

[Rutiner for utveksling av informasjon mellom Mattilsynet og landbruksforvaltning i saker om dyrevelferd](#)



5 Arealforvaltning og samfunnsutvikling

5.1 Jordvern

Stortinget vedtok ny nasjonal jordvernstrategi i desember 2015 med mål om at den årlige omdisponeringen av dyrka jord må være under 4000 dekar. Vi har fulgt opp den nasjonale strategien ved å utarbeide [Matjordprogram for Troms og Finnmark 2019-2022](#) som et delprogram under Regionalt bygdeutviklingsprogram.

Jordbruksareal i prosent av landareal

Norge 3 %
Sverige 7 %
Finland 8 %
Danmark 62 %
Storbritannia 71 %

Kilde: Verdensbanken

Jordbruksareal i Troms og Finnmark

Troms har 1,5 % jordbruksjord

377.700 dekar jordbruksjord
I 2018 var det drift på ca. 239.400 dekar
Over 36 % av arealet er ute av drift

Finnmark har 0,3 % jordbruksjord

148 500 dekar jordbruksjord
I 2018 var det drift på ca. 91 500 dekar
Over 38 % av arealet er ute av drift

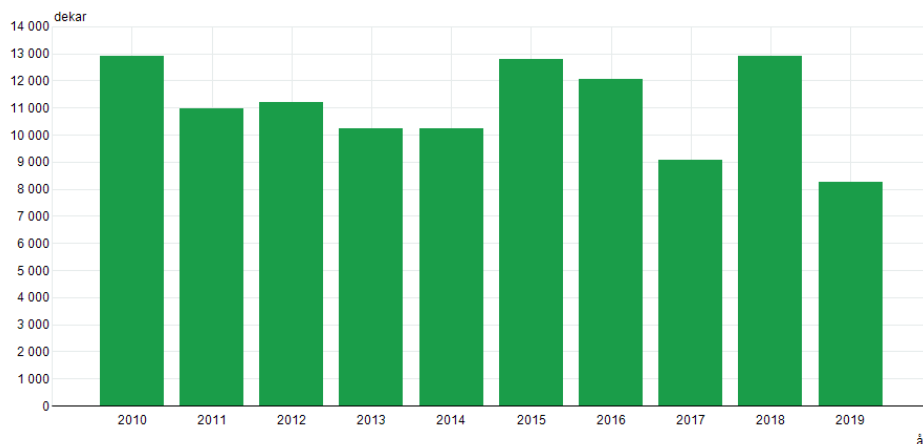
Kilde: Nibio

I forbindelse med statsbudsjettet for 2019 la regjeringen fram forslag til oppdatert nasjonal jordvernstrategi. Oppdateringen innebærer i hovedsak videreføring av eksisterende mål og tiltak, men inneholder to nye tiltak. Blant annet ønskes det å begrense landbruket sin egen nedbygging av dyrka og dyrkbar jord ved å utrede søknads- eller meldeplikt ved omdisponering av jordbruksareal.

Tall fra KOSTRA www.landbruksdirektoretet.no viser at den rapporterte omdisponeringen varierer mye fra år til år. Oversikten under viser omdisponering av dyrka og dyrkbar jord i Norge i årene 2010-2019.

Tabell 1

06194: Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter jordloven og plan- og bygningsloven, etter år. Omdisponering i alt.



Kilde: Statistisk sentralbyrå



Det er flere kommuner som ikke følger opp med årlig rapportering. Tallene for enkelte kommuner kan derfor være misvisende.

Når det gjelder de nasjonale og regionale jordvernmålene forventer vi at kommunene følger opp disse. I prosessene rundt arealplaner (kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner) vil vi legge vekt på at kommunene tar ansvar for å utrede alternative utbyggingsområder dersom planene legger opp til utbygging på dyrka og dyrkbar jord.

I arbeidet med Regionalt bygdeutviklingsprogram har vi utarbeidet delprogrammet [Matjordprogram for Troms og Finnmark 2019-2022](#). Jordvern er ett av satsingsområdene her, og hovedmålet er å ta vare på matjorda for fremtidig matproduksjon og matforsyning i Troms og Finnmark. [Handlingsplanen er oppdatert for 2021](#)

Statsforvalteren i Nordland har laget et nyttig temahefte om jordvern. Dette kan gi kommuner og andre aktører god veiledning i arbeidet med jordvern i arealplanprosesser og andre planprosesser.

Landbruksdirektoratet har i 2018 laget en nyttig hjemmeside om jordvern, blant annet rettet mot kommunal planlegging.

Bakgrunnsinformasjon

[Regjeringens jordvernbrev til kommunene](#)
[Landbruk og planlegging etter plan- og bygningsloven](#)
[Informasjon fra Regjeringen om jordvern](#)

5.1.1 Kjerneområder for landbruk, og langsiktige utbyggingsgrenser

I Nasjonale forventninger til regional- og kommunal planlegging (2015) og i virksomhets- og økonomiinstruksen for Statsforvalteren står det at kommunene skal synliggjøre viktige jordbruksområder i arealplanene, etablere langsiktige utbyggingsgrenser mot de viktigste landbruksarealene, samt stille krav om effektiv utnyttelse av eksisterende og planlagte utbyggingsområder.

Bakgrunnsinformasjon

[Kjerneområde landbruk. Veileder for registrering og prioritering av viktige områder for jordbruk og kulturlandskap](#)

5.2 Kommunens klima- og energiplan

Kommunen skal ha en klima- og energiplan, enten i kommuneplanen eller som en egen kommunedelplan. Både jord- og skogbruket har viktige roller i arbeidet mot klimaendringene. Vi forventer derfor at utfordringer og tiltak innen landbruket tas med i klimaplanene, og følges opp. Det er først og fremst ved å tilrettelegge for et aktivt skogbruk som kan bidra til økt binding av karbon, men også gjennom arbeidet med økt bruk av skogsråstoff til bioenergi og økt bruk av tre. Konkret kan dette være å tilrettelegge for uttak av lokale skogressurser, planting av ny skog og å medvirke til å velge tre som byggemateriale i kommunale bygg ved nybygg og rehabilitering.

Bakgrunnsinformasjon

[Miljødirektoratet – side for myndigheter](#)
[Miljøkommune.no](#)
[Regionalt skog- og klimaprogram for Troms og Finnmark](#)

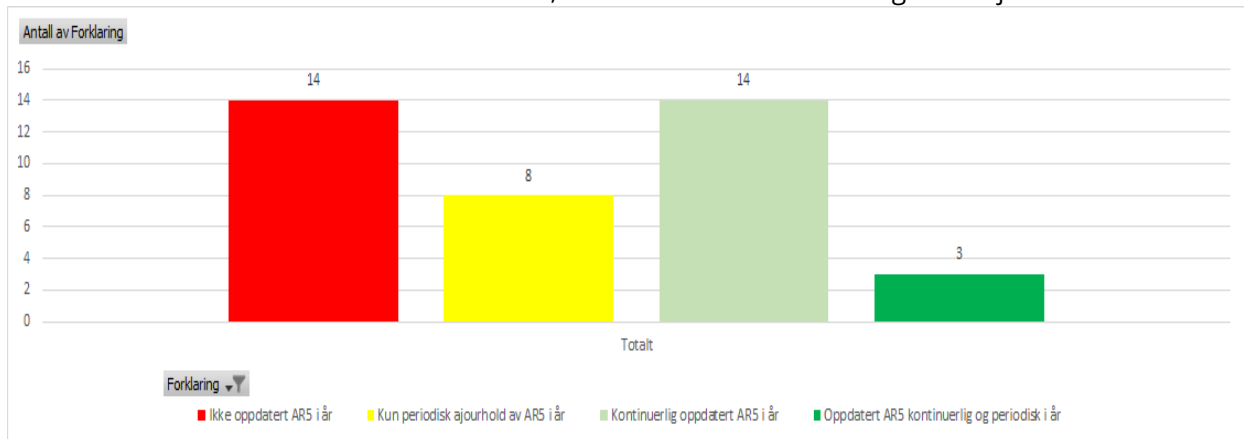


5.3 Arealgrunnlag for produksjonstilskudd

Oppdaterte arealtall som grunnlag for søknad om produksjonstilskudd bidrar til en effektiv saksbehandling i kommunenes landbruksforvaltning. Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) gjennomfører periodisk ajourhold av AR5, men det er viktig at også kommunene utfører kontinuerlig vedlikehold av AR5 og landbruksregisteret.

Det er gjennomført periodisk ajourhold i regi av NIBIO på 8 kommuner i Troms og Finnmark i 2020. 17 kommuner har oppdatert AR5 gjennom kontinuerlig ajourhold i 2020. Totalt er det 25 kommuner som har fått oppdatert AR5 i løpet av 2020.

Vi har dessverre 14 kommuner som ikke har fått oppdatert AR5 i løpet av 2020. I 3 av disse kommunene er det ikke noe aktivt landbruk, noe som kan forklare manglende ajourhold.



Landbruksregisteret er kontrollkilden for alt areal som ligger til grunn for utmåling av produksjonstilskudd. Hvis det ikke er oppdaterte arealtall for en eiendom i Landbruksregisteret, vil kontrollgrunnlaget for tilskudd være feil. Hva som er registrert av areal på en eiendom, er et resultat av det arbeidet kommunen har gjort for å få korrekte og oppdaterte arealtall inn i Landbruksregisteret. Derfor er det viktig at kommunen ajourfører arealressurskartet AR5, og sørger for at oppdaterte arealtall fra jordregisteret blir lest inn i Landbruksregisteret.

Det er 92,3 % av kommunene i Troms og Finnmark har innført SFKB (sentral felles kartdatabase), der kartdata fra kommunene direkte kan oppdateres i en sentral database i Kartverket. Dette gjør at kommunene kan oppdatere kart og arealtall mye raskere. Vi oppfordrer alle kommuner til å innføre SFKB. Vi har og oppfordret kommunene til å inngå interkommunalt samarbeid for å bidra til økt oppdatering av AR5.

Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO) skal i løpet av 2021 lansere en AR5 webklient som skal gjøre det lettere for kommunene å ajourholde AR5. Vi har tro på at denne klienten vil senke terskelen for å ajourholde AR5, både for de kommuner som i dag ajourholder årlig, og for de kommuner som ikke har rutiner for årlig ajourhold av AR5.

Statsforvalteren vil, i samarbeid med Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO), tilby relevante kurs i ajourhold av AR5. Det forventes at kommuner som har behov for oppdatering benytter seg av de kurs som tilbys.

5.4 Landbruks- og beitebruksplaner

Landbruks- og beitebruksplaner som omhandler kjerneområde landbruk, reindriftas og landbrukets beitebruk og satsingsområder for nydyrking, er viktig for å se landbruks- og reindriftsnæringene i sammenheng. Vi forventer at kommunene bruker slike planer aktivt i arealplanleggingen. Vi



oppfordrer kommunene i Troms og Finnmark til å utarbeide nye ev. revidere eksisterende landbruks- og beitebruksplaner når kommuneplanens arealdel revideres.

5.5 Dialog mellom landbruk og reindrift

Der det oppstår interessekonflikter mellom landbruk og reindrift, forventer vi at kommunen bidrar til å skape gjensidig forståelse hos partene, og til å finne konstruktive løsninger. Sammen med berørte kommuner har Statsforvalteren deltatt på flere dialogmøter med næringene.

Dialogmøter må følges opp på lokalt nivå av kommunen sammen med representanter for landbruk og reindrift. Vi erfarer at det er viktig å få i gang slik dialog, og forventer at kommunen bidrar i disse prosessene.

Reindriftsloven §§ 70 og 70 a setter rammen for beiteskadeskjønn der rein har påført skade. Skjønnnet holdes av jordskifteretten, jf. jordskifteloven § 5-3. Behandlingen skjer av jordskifteretten etter reglene i jordskifteloven, jf. § 5-7 (med tillegg av bestemmelser i skjønnsprosessloven). Det er opp til gårdbruker å kreve sak for jordskifteretten. Dette kan gårdbrukeren gjøre ved å fylle ut et kravskjema og sende signert til jordskifteretten. Det finnes et forenklet kravskjema med veileder både på samisk og norsk, som kan fylles ut og sendes jordskifteretten.

Bakgrunnsinformasjon

[Kravskjema – krav om sak ved jordskifteretten](#)

[Veiledning til kravskjema](#)

[Om konfliktforebyggende tiltak](#)

[Veileder for tilskudd til konfliktforebyggende tiltak](#)

6 Økonomiske virkemidler: ordninger og brukertilgang

6.1 Fagsystemene og brukertilganger

Landbruksdirektoratet har mange nettbaserte fagsystemer som kommunene må bruke i sin saksbehandling. Her omtales bare de aller viktigste punktene.

Felles for alle ordningene er at søker leverer sin søknad via www.Altinn.no.

6.1.1 Brukertilganger alle fagsystem

Tilganger til de forskjellige fagsystemene i landbruksforvaltningen gis av Statsforvalteren. Ved behov av tilgang melder kommunen fra til Statsforvalteren. Bestilling av brukertilganger må være bekreftet av en i kommunen som har budsjettdisponeringsfullmakt.

Trygghet i fagsystemene er viktig. Kommunene må derfor melde fra til oss fortløpende om brukertilganger som skal slettes.

Både sletting og oppretting av nye brukertilganger skal skje skriftlig med e-post til Anne-Sofie Jakobsen fmtrasj@Statsforvalteren.no eller Anne Kristine Guttormsen fmfiangu@statsforvalteren.no.

6.1.2 Fagsystemet AGROS

AGROS er et elektronisk fagsystem med en felles plattform for flere ordninger. Statsforvalteren vil tilby opplæring i AGROS for kommunene ved behov.



Legg til rette for elektroniske søknader

Landbruksdirektoratet ber kommunene og Statsforvalterne bidra til at flest mulig søker elektronisk og ikke med papirskjema. Vi skal ikke lenger synliggjøre muligheten til å sende papirsøknader. Gamle skjema etterspør ikke riktig informasjon og er fjernet fra Landbruksdirektoratets nettside.

Papirskjema i unntakstilfeller

Forvaltningen har foreløpig ikke rettslig grunnlag for å avise en søknad som kommer inn på papir eller e-post fra privatpersoner eller enkeltpersonforetak. Papirskjema skal bare brukes i unntakstilfeller. Dersom det skulle bli behov for papirskjema ta kontakt med oss. For tilskudd til avløsning ved sykdom mv ligger imidlertid PDF-skjema for nedlastning på nettsiden til Landbruksdirektoratet.

6.1.3 Fagsystemet ØKS (Økonomisystemer i skogbruket)

ØKS er regnskaps-, anvisnings- og statistikkssystem for skogbruket. Systemet driftes og vedlikeholdes av Landbruksdirektoratet. Gjennom systemet holdes oversikt over virkesomsetning, skogfond og tilskottsordninger i skogbruket. Resultatkartlegging og kontrolloppgaver registreres i ØKS.

Skogbruksansvarlig i kommunene gis brukertilgang til ØKS.

Under Hjelp-fanen har Landbruksdirektoratet lagt ut en del opplæringsvideoer. Statsforvalteren vil tilby opplæring i enkelte oppgaver gjennom året.

6.2 Tilskudd til kommunale veterinærtjenester

Tilskudd til veterinærdekning, også kjent som tilskudd til kommunale veterinærtjenester, skal bidra til nødvendig tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell. Tilskuddet blir gitt til kommunene, som etter dyrehelsepersonelloven har ansvar for å sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra veterinærer.

Tilskuddet er todelt: *Vakt- og administrasjonstilskuddet* gis til den kommunen som administrerer vakttilskuddet. I tillegg kan alle kommunene i Troms og Finnmark og aktører på Svalbard søke om stimuleringsstilskudd. *Stimuleringsstilskuddet* skal kommunen bruke til stimuleringsiltak for å sikre tilbud om veterinærtjenester på dagtid i kommunen. Statsforvalteren tildeler stimuleringsstilskudd til kommunene etter søknad. Kommunen må rapportere til Statsforvalteren årlig om hva tilskuddet er brukt til.

Fordeling av vakt- og administrasjonstilskudd for vaktområdene 2021 og rundskriv om tilskudd til kommunale veterinærtjenester for 2021 blir å finne på landbruksdirektoratets nettsider så snart de er ferdig oppdatert.

Bakgrunnsinformasjon

[Stimuleringsstilskudd til veterinærdekning](#)

[Informasjon fra Statsforvalteren](#)



6.3 Tilskuddsordninger for landbruksforetak

6.3.1 Produksjonstilskudd og avløsertilskudd for ferie og fritid

Produksjonstilskudd og avløsertilskudd er de største tilskuddsordningene, både i antall søknader og kroner utbetalt. Vi erfarer at kommunene gjør en god jobb i saksbehandlingen. Saksbehandler må alltid bruke riktig regelverk til riktig søknadsomgang. Landbruksdirektoratet oppdaterer regelverket i forkant av hver søknadsomgang, hvor også fristene for saksbehandling fremgår.

Vi vil spesielt understreke at saksbehandler skal:

- Vurdere om foretak oppfyller grunnvilkåret om vanlig jordbruksproduksjon. Dette er spesielt viktig for foretak som ligger under terskelverdiene for de maskinelle kontrollene av slakte- og melkeleveranser i eStilPT. I tilfeller hvor saksbehandler kommer til at et foretak oppfyller vilkåret, selv om avdrått er under terskelverdiene, bør også dette dokumenteres ved å skrive begrunnelse inn i saksbehandlersystemet.
- Vurdere avkortning dersom søker har ført feil opplysninger i søknaden. Alle vurderinger skal være dokumentert og begrunnet, også om kommunen kommer til at det ikke skal avkortes til tross for feilopplysning.
- Ikke endre opplysninger i søknaden til gunst for søker. Dersom et foretak har glemt å legge inn opplysninger i søknaden innen fristen, er hovedregelen at foretaket må søke om dispensasjon fra søknadsfristen. Søknad om dispensasjon behandles av Statsforvalteren.

I tillegg vil vi minne om at det er svært viktig at kommunen sørger for at arealopplysninger i gårdskart og landbruksregister til enhver tid er ajourholdt, da dette er viktig for å sikre rett kontrollgrunnlag for areal- og kulturlandskapstilskudd. Se nærmere beskrivelse under punkt 5.3.

Landbruks- og matdepartementet informerer om at saker etter den nye samarbeidsavtalen om informasjonsutveksling i dyrevelferdssaker mellom Mattilsynet og Landbruksdirektoratet, først og fremst skal vurderes etter produksjonstilskuddsforskriften § 2. Se nærmere beskrivelse i punkt 4.3.5.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har kommet med en presisering om at også innmarksbeite som ikke gjødsles på annen måte enn gjennom beiting, skal inngå i et foretaks gjødslingsplan. Det er ikke krav om at det må tas jordprøver fra slike skifter. Se nærmere beskrivelse her: [Informasjon fra Statsforvalteren- ugjødsla innmark skal inngå i gjødslingsplanen.](#)

I år gjennomfører Statsforvalteren en temabasert kartlegging og utredning innen produksjonstilskudd. Det tas utgangspunkt i tema hvor det er størst utfordringer i eget fylke. Arbeidet skal bedre vår kunnskap om hvordan kommunene følger opp fagområdet, om regelverket følges og hvordan det kan gjøres forbedringer.

6.3.2 Miljøtilskudd i jordbruket

Kommunen har en viktig rolle i miljøarbeidet. I 2018 fastsatte Landbruksdirektoratet nye mål for miljø- og klimaarbeidet i jordbruket. Førrende for arbeidet er Nasjonalt miljøprogram 2019 -2022 og [Instruks for regionale miljøtilskudd](#). Økende fokus på klimatiltak er gjennomgående, og innsats for reduksjon av vannforurensing opprettholdes.

Statsforvalteren utarbeidet ny [forskrift om miljøtilskudd i jordbruket i Troms og Finnmark](#) i 2019. Intensjonen med Landbruksdirektoratets instruks er forenkling og mer enhetlig prioritering av tiltak. Statsforvalteren er i gang med en evaluering av ordningene under regionale miljøtilskudd. Evalueringa kan føre til endringer i forskrifta. I tillegg innføres tilskudd til klimarådgivning fra og med



søknadsomgangen 2021. Dette vil også føre til endringer i forskrifta. Endringsforskrift sendes ut til kommunene og faglagene på høring i løpet av mars.

I midten av juni vil *Veileder for miljøtilskudd i jordbruket 2021* og annen informasjon om søknadsomgangen bli sendt til kommunene og lagt ut på vår nettside. Samtidig sender vi e-post med informasjon til alle landbruksforetak som ved siste søknadsomgang for produksjonstilskudd oppga en e-postadresse. De som ikke har oppgitt epost-adresse, får tilsendt lenke til veilederen på SMS.

Søknadsfristen er **15. oktober** for miljøtilskuddene. Unntatt er tilskudd til drift av beitelag som har søknadsfrist **15. november**. I forkant av søknadsfristen sender Statsforvalteren ut rundskriv for saksbehandlingsrutiner til kommunene. Dette erstatter saksbehandlingsrundskriv utgitt av Statsforvalteren i 2020.

Bakgrunnsinformasjon

[Regionalt miljøprogram for jordbruket i Troms og Finnmark 2019-2022 \(RMP\)](#)
[Informasjon fra Statsforvalteren om regionale miljøtilskudd](#)

6.3.3 Tilskudd til avløsning ved sykdom og fødsel mv

Kommunen behandler søknad om tilskudd til avløsning ved sykdom og fødsel mv elektronisk i saksbehandlingssystemet AGROS. Søknad sendes via Altinn, men søker kan også benytte papirskjemaet for søknad. Kommunen registrerer eventuelle søknader mottatt på papir i AGROS og tar deretter saken til behandling.

Kommunens saksbehandling omfatter utbetaling av tilskudd. Den som godkjenner vedtak og anviser for utbetaling av tilskudd må ha delegert myndighet til å fatte enkeltvedtak og budsjett-disponeringsmyndighet for ordningen, se kap. 1 om belastningsfullmakt.

Bakgrunnsinformasjon

[Forskrift om avløsning ved sykdom og fødsel mv.](#)
[Landbruksdirektoratets nettside](#)

6.3.4 Tidligpensjon for jordbrukere

Fra 2019 har ikke kommunen lenger noen formell rolle i forvaltningen av tidligpensjon i jordbruket. Kommunen skal henvise søkere av tidligpensjon til Statsforvalteren. Vi oppfordrer kommunene til å informere om ordningen.

Bakgrunnsinformasjon

[Landbruksdirektoratets nettside](#)

6.3.5 Spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL)

Statsforvalteren har sendt kommunene belastningsfullmakt 2021 for tilskudd til SMIL og drenering i e-post 15.01.2021.

Fra 2020 kan tilskudd også innvilges til eier av landbrukseiendom uten foretak. Det er satt som vilkår for eier uten foretak at det foregår en produksjon på landbrukseiendommen som oppfyller vilkårene etter forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark hadde ved årets start en pott på kr. 3 928 617,- i SMIL-midler til fordeling. Av disse ble kr. 3 880 000,- fordelt til kommunene i første tildeling. Innmeldt behov var på



kr. 6 440 000,-. Statsforvalteren skal bidra til at kommunene prioriterer tiltak med god miljøeffekt. Klimatiltak skal prioriteres. Statsforvalteren skal sørge for en aktivitetsfremmende forvaltning av midlene. Kommuner med god måloppnåelse, gjennomføringsevne og tiltaksstrategier der RMP og SMIL sees i sammenheng, skal prioriteres. Dersom kommunen opplever et større behov enn forventet, ønsker vi at dere sender oss en skriftlig henvendelse der et eventuelt tilleggsbehov konkretiseres.

Kommunen kan i løpet av året disponere inndratte midler til nye prosjekter. Kommunen må også ha en aktivitetsfremmende forvaltning av midlene, som blant annet betyr at det må være stor gjennomføringsevne i prosjekter som gis tilsagn. Fra og med 2019 har kommunene gjort all saksbehandling av SMIL-tilskuddene i saksbehandlersystemet AGROS. Søkere leverer sin søknad via Altinn.

Regionalt miljøprogram for jordbruket i Troms og Finnmark (RMP) 2019-2022 ble vedtatt i desember 2018. Kommunen skal på bakgrunn av føringene i RMP vedta nye tiltaksstrategier for bruken av SMIL-midlene etter hvert som de gamle strategiene ikke lenger er gjeldende. Disse skal ta utgangspunkt i SMIL-forskriften, sist revidert 17.03.20, og miljøutfordringene og programmålene i RMP. Faglagene skal gis mulighet til å bidra i strategiarbeidet. Vedtatte strategier skal sendes Statsforvalteren. Strategiene vil være med og danne grunnlaget for vår fordeling av belastningsfullmakt for SMIL-midler til kommunene.

Rapportering

Kommunene skal sende inn forbruksrapport for 2021 og melde inn behov for midler i 2022 til Statsforvalteren innen 1. november. Skjema sendes til kommunene på e-post.

Vedlegg

Kommunevis fordeling av belastningsfullmakter - se vedlegg 1.

Retningslinjer for kommunenes forvaltning av SMIL-midlene - se vedlegg 2

Bakgrunnsinformasjon

[Regionalt miljøprogram for jordbruket i Troms og Finnmark 2019-2022](#)

[Les mer om SMIL-ordningen på Statsforvalterens nettsider](#)

[Landbruksdirektoratet – kommentarer til SMIL-regelverket](#)

6.3.6 Tilskudd til drenering av jordbruksjord

Fra og med 2019 skal all saksbehandling skje i AGROS på samme måte som for SMIL. (Se omtale under punkt 6.3.5 SMIL). God agronomi gjennom godt drenerte arealer er viktig for produktivitet og reduserte utslipp. Tilskuddsordningen skal bidra til at flere gårdbrukere setter i gang med dreneringstiltak. For å motivere til økt dreneringsaktivitet har kommunen en viktig rolle når det gjelder å formidle informasjon og veiledning om ordningen. Vi forventer at kommunene bidrar til å informere om ordningen blant foretakene, og at det er gode muligheter for å få innvilget tilskudd.

Rapportering

Kommunene skal sende inn forbruksrapport for 2021 og melde inn behov for midler i 2022 til Statsforvalteren innen 1. november 2021. Skjema sendes til kommunene på e-post.

Vedlegg

Kommunevis fordeling av belastningsfullmakter - se vedlegg 1.



Bakgrunnsinformasjon:

[Informasjon fra Statsforvalteren: Tilskudd til drenering av jordbruksjord](#)
[Tilskudd til drenering](#)

6.3.7 Tilskudd til tiltak i beiteområder

For 2021 er Statsforvalteren i Troms og Finnmark tildelt kr 1 900 000 til tiltak i beiteområder. I tillegg er det overført ubrukte midler på kr 589 660 fra 2020. Tilskudd kan innvilges til tiltak som skal legge til rette for best mulig utnyttelse av beite i utmark, redusere tap av dyr på utmarksbeite, og fremme fellestiltak.

Føringer gitt av Landbruks- og matdepartementet og Landbruksdirektoratet sier at 28 % av rammen skal prioriteres til teknologi. Statsforvalteren har ingen innvendinger mot at en noe større andel av midlene innvilges til teknologi. Vi legger til grunn at kommunene gjennom dialog med næring og forvaltning av midlene finner en formålstjenlig balanse mellom tilskudd til teknologi og andre tiltak.

Som en del av kommunereformen ble forvaltningen av tilskudd til tiltak i beiteområder overført fra Statsforvalteren til kommunene fra 1. januar 2020.

Kommuner som har utarbeidet tiltaksstrategier for tiltak i beiteområder skal prioriteres. Dersom kommunen i løpet av året opplever et større behov enn forutsett, setter vi pris på at dere sender en skriftlig henvendelse der tilleggsbehovet blir gjort rede for.

Kommunen skal lyse ut midlene og fastsette søknadsfrist. Utlysning med søknadsfrist skal kunngjøres på kommunens nettside. Det er kommunene som prioriterer søknadene og innvilger tilskudd. Som grunnlag for prioriteringene skal kommunene fastsette lokale retningslinjer innenfor rammen av forskriften og dette rundskrevet. De lokale retningslinjene skal fastsette hvilke tiltak som vil bli prioritert ut fra hva som er formålstjenlige tiltak for utmarksbeitinga i kommunen. Retningslinjene kan også inneholde timesatser for eget arbeid som kan legges til grunn for kostnadsoverslag for tiltakene, og tilskuddsandel til ulike typer tiltak ut fra hva som vurderes som mest formålstjenlige tiltak ut fra regionale og lokale forhold.

Kommunen kan vektlegge søkers egenfinansiering (målt i kroner eller egeninnsats) som et kriterium for prioritering av søknader. Dersom kommunen velger å gjøre dette, må det framgå i de lokale retningslinjene.

Retningslinjene bør ses i sammenheng og koordineres med tiltaksstrategien for Spesielle miljøtiltak i landbruket (SMIL), da det kan være aktuelt med tiltak som kan falle inn under begge ordninger.

Rapportering

Kommunene skal sende inn forbruksrapport for 2021 og melde inn behov for midler i 2022 til Statsforvalteren innen 1. november 2021. Skjema sendes til kommunene på e-post.

Retningslinjene kunngjøres i tilknytning til kommunens årlige utlysning av midler på ordningen.

Vedlegg

Kommunevis fordeling av belastningsfullmakter - tilskudd tiltak i beiteområder - se vedlegg 3.

Bakgrunnsinformasjon:

[Forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder](#)



[Informasjon om tiltak i beiteområder - Landbruksdirektoratet](#)

6.3.8 Utvalgte kulturlandskap i jordbruket (UKL)

Fra 2009 har vi hatt en tverrfaglig satsing der Riksantikvaren, Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet i samarbeid med fylkene, kommunene og grunneierne, har valgt ut de mest verdifulle kulturlandskapene i jordbruket i landet. I 2021 er det [45 utvalgte kulturlandskap i jordbruket](#) som til sammen mottar kr 38 millioner til satsningen. Midlene går til bevaring, istandsetting og skjøtsel av svært viktige biologiske og kulturhistoriske verdier, samt tradisjonell skjøtsel og drift av områdene.

I vårt fylke er det 4 [utvalgte kulturlandskap](#). Dette er [Skárfvággi/Skardalen](#) i Kåfjord, [Skallan-Rå](#) i Kvæfjord, [Goarahat og Sandvikhalvøya](#) i Porsanger og [Sää'msjidd/Skoltebyen/Kolttakylä](#) i Neiden i Sør-Varanger kommune. Rammen for 2021 i Troms og Finnmark er kr 3 664 209.

Som en del av kommunereformen er forvaltningen av UKL- og verdensarvmidlene overført fra Statsforvalteren til kommunene fra 1.1.2020. Bruken av midlene reguleres av en egen [forskrift](#), tildelingsbrev fra Landbruksdirektoratet og gjeldende forvaltnings- og skjøtelsesplaner for områdene. Vi forventer at de aktuelle kommunene deltar aktivt i arbeidet med å planlegge, organisere og følge opp aktuelle tiltak i disse utvalgte områdene. Det er gjennomført kurs for de aktuelle kommunene med innføring i tilskuddsordningen.

Rapportering

Kommunene skal sende inn forbruksrapport for 2021 og melde inn behov for midler i 2022 til Statsforvalteren innen 1. november 2021. Skjema sendes til kommunene på e-post.

Vedlegg

Tilskudd til Utvalgte kulturlandskap – vedlegg 4

6.4 Erstatningsordninger

Erstatningsordningene i landbruket kan dekke deler av økonomiske tap som det ikke er mulig å sikre seg mot gjennom vanlig forsikring. Vedtak om erstatning fattes av statsforvalteren. Kommunen skal gi en uttalelse til søknaden før saken oversendes Statsforvalteren. Erstatningsordningene i jordbruket medfører varierende arbeidsmengde for kommunene fra år til år.

6.4.1 Klimabetingede skader

Foretak skal, uten ugrunnet opphold, gi melding til kommunen om at skade har oppstått eller vil kunne oppstå. Kommunen lager en oversikt over når de mottok slike meldinger og fra hvem. Vi forventer at kommunene følger opp foretak som har meldt om skader og som søker om erstatning jf. forskrift og rundskriv for ordningen. Kommunen har ansvar for kontroll av søknadene, jf. § 12 i beregningsforskriften.

Det er et mål for myndighetene at mest mulig av erstatningene skal utbetales samme budsjettår som skaden har oppstått. Det er også gunstig for foretakene å få utbetalt erstatning så raskt som mulig og i samme regnskapsår som skaden oppsto. Derfor er gode prognoser for omfang av klimabetingede skader viktig. Erfaringene etter vekstsesongen 2018 viser at søknadsomfanget i noen kommuner ble større enn det prognosene tilsa.

Vi ønsker et samarbeid med kommunene for å sikre bedre prognoser for antall søknader. Kommunene blir årlig forespurt om å gi melding om årsveksten. Disse meldingene blir brukt som



grunnlag for Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) sine avlingstall i beregningene for Budsjettnemnda for jordbruket. Vi mener at disse opplysningene også kan brukes i prognosering av eventuell avlingssvikt. Vi forventer derfor at kommunene prioriterer å svare på forespørsel om årsveksten.

Arbeidsbelastningen blir stor også for saksbehandlere i kommunen når søknadsomfanget blir stort. Erfaringene fra 2018 viser dette spesielt. Derfor ønsker Statsforvalteren at kommunene lager en enkel plan for hvordan kommunen skal sikre bedre prognoser og hvordan arbeidssituasjonen skal løses når det ligger an til mange søknader i kommunen.

6.4.2 Erstatning etter offentlige pålegg

Det finnes erstatningsordninger for økonomiske tap i forbindelse med gjennomføring av offentlige pålegg i plante- og husdyrproduksjon. I de tilfellene det er aktuelt å ta disse i bruk, vil Statsforvalteren kontakte søker og berørt kommune med informasjon og veiledning.

Bakgrunnsinformasjon

[Informasjon fra Statsforvalteren](#)

[Informasjon fra Landbruksdirektoratet om erstatningsordningene for jordbruket](#)

6.5 Økonomiske virkemidler i skogbruket

6.5.1 Tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)

Oversikt over tildeling til kommunene for 2021 finnes i vedlegg 5.

Statsforvalteren har ved tildeling av NMSK-midler vektlagt kommunenes overordna retningslinjer, aktivitetsbudsjett for 2021 og historisk bruk av midlene.

Tildeling til kommunene i tidligere Finnmark fylke forvaltes av skogbrukssjefen i Finnmark som har kontorsted i Alta kommune.

Etter 15. september 2021 vil Statsforvalteren vurdere status for forbruk av tilskottsmidler i den enkelte kommune. Ubrukte midler kan bli omfordelt til kommuner med større behov enn tildelt ramme.

Rapportering

Kommunene skal sende inn forbruksrapport for 2021 og melde inn behov for midler i 2022 til Statsforvalteren innen 1. november 2021. Skjema sendes til kommunene på e-post.

Bakgrunnsinformasjon

[Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket](#)

[Ordninger for skogbruk - Landbruksdirektoratet](#)

6.5.1.1 Tilskudd til skogkultur, miljøtiltak og andre tiltak

Etter §§ 4, 6 og 8 i NMSK-forskrifta kan kommunene innvilge tilskudd til skogkultur, miljøtiltak og andre tiltak.



For 2021 er det bevilga 95 mill. kr til skogkultur, miljøtiltak og andre tiltak, hvorav 8 mill. kr er holdt av i en sentral pott øremerka miljøtiltak. Totalt 87 mill. kr er fordelt til statsforvalterne for viderefordeling til kommunene. Troms og Finnmark er tildelt kr 2,8 mill. Kr 275 000 er overført fra 2020.

For 2021 er det 3 075 000 kr til disposisjon til disse ordningene i Troms og Finnmark. Midlene er fordelt til kommunene på bakgrunn av tiltaksplan, aktivitetsbudsjett og tidligere års aktivitet. Tiltakene planting og ungsogpleie er prioritert.

6.5.1.2. Tilskudd til tettere planting og gjødsling av skog som klimatiltak

I statsbudsjettet for 2021 er det bevilget til sammen 29,05 millioner kroner til klimatiltak i skog – skoggjødsling, suppleringsplanting og tettere planting. Det tildeles ikke fylkesvise rammer, da Landbruksdirektoratet disponerer midlene gjennom ei sentral ramme.

Kommunene kan innvilge tilskudd til tettere planting, suppleringsplanting og gjødsling. Tettere planting kombineres vanligvis med ordinært NMSK-tilskudd til nyplanting av barskog. Kommunen er vedtaksmyndighet iht. § 4 i NMSK-forskrifta.

6.5.1.3. Tilskudd til skogsvegbygging og drift med taubane, hest og annet

Kommunene kan innvilge tilskudd til skogsvegbygging og drift med taubane, hest og annet med hjemmel i § 5 og § 7 i NMSK-forskrifta. Kommunene prioriterer søknader med bakgrunn i fastsatte kommunale overordna retningslinjer for prioritering av søknader til skogsvegbygging og drift med taubane, hest o.a.

For 2021 er det kr 5 129 000 kroner til disposisjon til skogsvegbygging og driftstilskudd på fylkesnivå. Det er tildelt kr 4 629 000 til kommunene. Det er holdt igjen kr 500 000 av rammen til fordeling seinere dersom det oppstår særskilte behov for midler i kommunene. I tillegg er kommunevise udisponerte midler pr 31.12.2020 på til sammen kr 1 948 955 overført til 2021. Tildelingen viser dermed disponible midler i kommunene pr 1.1.2021.

Flere kommuner har ennå ikke utarbeid overordna retningslinjer. Kommunene skal, i samarbeid med Statsforvalteren og skognæringa, utarbeide overordna retningslinjer for prioritering av søknader om tilskudd til bygging av skogsveger og drift med taubane, hest o.a. Kommuner som ikke har utarbeidd og fastsatt overordna retningslinjer har ikke fått tildelt tilskuddsmidler.

Tilskudd til skogsvegbygging

Statsforvalteren forventer at kommunen legger til rette for skogsvegbygging. For at en skogeier skal kunne søke om tilskudd til skogsvegbygging må kommunen ha gitt byggetillatelse til vegprosjektet. Dette gjelder for både skogsbilveger og traktorveger, nyanlegg og ombygging som hovedregel. Kommunen skal registrere byggesøknaden inn i Landbruksdirektoratets saksbehandlingssystem ØKS. Tilskuddssøknad registreres i ØKS med utgangspunkt i allerede registrert byggesøknad, se punkt 4.2.8.

Kommunen skal fatte vedtak om tilskudd, og sørge for registrering av bevilgning, utbetaling og eventuell inndragning av tilskudd gjennom fagsystemet ØKS. Fagsystemet ØKS er imidlertid ikke et dokumentarkiv. Søknader, vedtak og dokumentasjon på saker må derfor også registreres i kommunens eget arkivsystem.



Kommunen skal bare godkjenne utbetalinger av tilskudd som er basert på dokumenterte kostnader og arbeid. Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegg som mottar tilskudd gjennom anleggsperioden. Kommunen skal veilede byggherre underveis og vurdere om arbeid er i tråd med forutsetningene. Kommunen skal gjøre sluttkontroll av veier i felt og registrere resultatet i fagsystemet ØKS.

Det er også viktig at kommunen er en pådriver for vegprosjekter som drar ut i tid. Kommunene skal følge opp arbeidsfrister til skogsvegprosjekter bevilga med tilskudd, og trekke inn tilskudd til vegprosjekter som ikke realiseres. Inntreknning og resirkulering av tilskuddsmidler er et viktig virkemiddel for å sikre framdrift i prosjekter og muliggjør finansiering av nye prosjekter.

Potensielle vegprosjekter skal registreres i «Veibanken» i fagsystemet ØKS.

Kommunene skal gjennomføre veivedlikeholdskontroller i felt (5 og 10 års-kontroller).

Bakgrunnsinformasjon

[Informasjon om tilskudd til skogsvegbygging - Landbruksdirektoratet Skogsvei.no](#)

Tilskudd til drift med taubane, hest og annet:

Det kan ytes tilskudd til driftstilskudd med hjemmel i §7 i *forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket* og vedtatte kommunale overordna retningslinjer for prioritering av søknader om tilskudd til bygging av skogsveger og drift med taubane, hest o.a.

Midlene til driftstilskudd tas av samme tilskuddsramme som tilskudd for skogsveier. Tilskudd kan bare gis der det er foretatt registrering av miljøkvaliteter i området. I områder der det ikke er foretatt ordinære miljøregistreringer, skal det stilles krav om gjennomføring av de føre-var-tiltak som er nedfelt i PEFC-skogstandard. Ordningen bør begrenses til virke for salg. Omsøkt virkevolum skal registreres i virkesdatabasen. Ved behandling av søknader om driftstilskudd skal det gjøres vurdering etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12 i vedtaket.

Kommunene må sørge for registrering av bevilgning og utbetaling av tilskudd gjennom fagsystemet ØKS. Det er nå mulig å generere vedtaksbrev for driftstilskudd, som sendes elektronisk til søker og kommunens arkiv, fra fagsystemet ØKS. Søknader, vedtak og dokumentasjon i saker må alltid også registreres i kommunens eget arkivsystem, da fagsystemet ØKS ikke er et dokumentarkiv.

Bakgrunnsinformasjon

[Informasjon om tilskudd til skogsdrift med taubane, hest o.a. - Landbruksdirektoratet](#)

6.5.2 Tilskudd til skogbruksplanlegging

Etter *Forskrift om tilskudd til skogbruksplanlegging med miljøregistreringer* kan Statsforvalteren innvilge tilskudd til skogbruksplanlegging. For 2021 er det 3 387 500 kr til disposisjon til skogbruksplanlegging. Viser til punkt 4.2.9.

Bakgrunnsinformasjon

[Forskrift om tilskudd til skogbruksplanlegging](#)



6.5.3 Skogfond og rentemidler

Skogfond er en tvungen fondsavsetning som skal gi skogeierne bedre grunnlag for å finansiere tiltak med sikte på en bærekraftig forvaltning av skogressursene. Skogfondet består av midler som skogeierne plikter å sette av ved alt salg av tømmer og biobrensel. Ved første gangs omsetning skal virkeskjøper, eller skogeier ved småsalg, melde inn omsatt virke til virkesdatabasen. Kommunen skal kontrollere og godkjenne opplysninger innmeldt i virkesdatabasen.

Skogfondet utbetales ved at skogeier henvender seg til kommunen direkte eller via internett, og dokumenterer utførte investeringstiltak. Kommunen er godkjenningmyndighet for de utførte tiltakene, og anviser utbetalingene. Kommunen oppbevarer bilag som skal framvises ved revisjon av regnskapet og/eller forvaltningskontroll.

Kommunen har flere oppgaver i forbindelse med forvaltning av skogfond, bl.a. informasjon til skogeiere og virkeskjøpere, godkjenning av virkesdata, vedlikehold av skogfondskonti, utsending av kontoutskrift m.m.

Renter av innestående skogfond skal brukes til administrasjon av skogfundsordninga og til fellestiltak i skogbruket. Rentemidlene kan bare brukes i henhold til godkjent budsjett. Kommunene skal hvert år utarbeide budsjett for neste års bruk av rentemidlene. Budsjettering og anvisning av utbetaling gjøres i fagsystemet ØKS.

Bakgrunnsinformasjon

[Forskrift om skogfond](#)

[Skogfond.no](#)

[Skogkurs om skogfond](#)

7 Kontroll

Kommunen forvalter både juridiske og økonomiske virkemidler innen jordbruk og skogbruk som følger av jordbruksavtalen. Statsforvalteren skal medvirke til at kommunene forvalter virkemidlene i samsvar med overordnede forutsetninger og gjeldende lover og regler. Dette gjør vi gjennom veiledning, dialog, opplæring og kontroll av kommunene.

Statsforvalteren vil også i år arrangere flere nettseminar for kommunene. Forvaltning og kontroll av produksjonstilskudd vil være et sentralt tema. Dersom koronasituasjonen tillater det, prøver vi å få til en fysisk kommunesamling mot slutten av året. Samlingene, både nettseminarene og eventuell fysisk samling, skal bidra til kompetanseheving og likebehandling i kommunene. Kommunene informeres fortløpende om våre tilbud.

7.1 Statsforvalterens kontroll av kommunenes forvaltning

På landbruksområdet forvalter kommunene både økonomiske og juridiske virkemidler.

På områder der kommunene ved lov er pålagt å utføre plikter eller oppgaver, har kommunene normalt selvstendig myndighet og et selvstendig ansvar for sin forvaltningsutøvelse. Kommunens selvstendige myndighet innebærer at statlige organers rett til å kontrollere om kommunen oppfyller sine lovpålagte plikter, må ha hjemmel i lov.

Statsforvalteren har likevel mulighet til å kontrollere kommunens forvaltning gjennom kommuneloven § 59, forvaltningsloven § 35 og jordlova § 3.



Når kommunene forvalter statlige tilskudds-, stønads- og garantiordninger på vegne av staten, har de ikke den samme selvstendige myndigheten. Forvaltningen av slike midler er underlagt statlig styringsrett, og kommunene kan ikke utøve lokalpolitisk skjønn i samme grad som når de forvalter lovpålagte plikter. Statens midler skal forvaltes i henhold til *Reglement for økonomistyring i staten*, og overordnede statlige organer har plikt til å føre kontroll med at kommunene har systemer og rutiner som blant annet sikrer en forsvarlig forvaltning av midlene, og som forebygger og avdekker økonomisk kriminalitet.

Hjemmelen for kontroll med forvaltningen av de økonomiske virkemidlene følger av Økonomireglementet § 15, som pålegger Statsforvalteren å ivareta kontroll med at kommunen utfører sine oppgaver på en forsvarlig måte og i henhold til § 14.

Bakgrunnsinformasjon

[Kommuneloven § 59](#)

[Forvaltningsloven § 35](#)

[Jordlova § 3](#)

[Reglement for økonomistyring i staten](#)

7.2 Kontroller der kommunen er førsteinstans

Kommunen skal kontrollere informasjonen søkeren sender inn som har betydning for tildeling og beregning av tilskuddsbeløp. Kontrollen skal verifisere informasjon for å sikre at korrekt informasjon legges til grunn for vedtak. Kontroller som gjøres skal dokumenteres, i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten 6.3.8.2.

Kontrollene skal tilpasses tilskuddsordningen som blir kontrollert og vurderes i forhold til målet med ordningen. Kontrollen skal ha et rimelig omfang i forhold til nytten og kostnadene ved kontrollen.

For den største tilskuddsordningen, produksjonstilskudd, er det krav om at kommunene skal gjennomføre kontroll av minst 10 % av foretakene som har søkt tilskudd pr. år.

7.2.1 Risikobasert kontroll

Kommunen skal kartlegge risiko for at det oppstår feil på grunn av problemer med fortolkning av vilkårene for tilskudd, samt risiko for uregelmessigheter fra søkere. Ut fra en vurdering av det samlede risikonivå og hva som er de vesentligste risikomomentene, skal det fastsettes hvilke kontrollpunkter som er mest aktuelle.

Kommunen skal plukke ut søknader til kontroll på bakgrunn av en risikovurdering. Kommunen må vurdere sannsynligheten for at det kan være feil opplysninger i søknaden, og mulige konsekvenser det kan få. Kommunen skal plukke ut de tilfellene hvor risikoen blir vurdert som høyest til kontroll. Ved risikovurderingen kan det legges vekt på lokalkunnskap, tips og tidligere søknadsomganger.

8 Miljø og klima

8.1 Vannforskriften

Prioritering av midler innenfor SMIL (spesielle miljøtiltak i jordbruket) bør medvirke til gjennomføring av målretta tiltak for bedring av vannkvalitet. Innsatsen må prioriteres innenfor en kostnadseffektiv gjennomføring. Kommuner som kan vise til gjennomføring av målretta tiltak gjennom SMIL-ordningen vil bli prioritert ved framtidige fordelinger av SMIL-midler. Statsforvalterens ambisjon er å



styrke effekten av SMIL-midlene ved prioritert bruk av miljøtilskudd (RMP) og tilskudd fra klima- og miljøprogrammet.

Det er svært viktig at kommunene også ivaretar landbrukets interesser i neste planperiode. Statsforvalteren forventer at kommunene følger opp dette arbeidet.

Bakgrunnsinformasjon

[Vann-Nett](#)

[Vannportalen](#)

[Regional plan for Finnmark vannregion 2016-2021](#)

[Regionalt tiltaksprogram for vannregion Finnmark 2016-2021](#)

[Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021](#)

[Regionalt tiltaksprogram for vannregion Troms 2016-2021](#)

8.2 Økt bruk av tre og økt bruk bioenergi

I Regjeringens bioøkonomistrategi oppfordres det til en offentlig anskaffelsespraksis som bidrar til å redusere skadelig miljøpåvirkning og fremme klimavennlige løsninger. Der det er relevant skal det tas hensyn til livssyklus kostnader. Det offentlige skal være forbilde og motivator for miljøvennlige byggeløsninger. Tre er et byggemateriale med lav klimabelastning sammenlignet med f.eks. stål og betong. Kommunen kan ved å velge tre som materiale i nybygg og rehabilitering, bidra til å redusere sitt klimautslipp

Bioenergi basert på skogsvirke og biogass er en klimanøytral energikilde, da råstoffet er en del av det naturlige karbonkretsløpet. Bioenergi bør vurderes som energikilde ved nybygg, eller ved renovering av energisentraler. Kommunen bør være en pådriver ved at bioenergi blir vurdert som energikilde i offentlige bygg. Se også punkt 4.2.13.

8.3 Eksamen for autorisasjonsbevis: plantevern- og gnagermidler

Kommunen har ansvar for å arrangere eksamen etter kurs om kjøp og bruk av plantevernmidler og gnagermidler. Kommunen skal kreve inn minimum kr 85,- i gebyr fra de som skal ha utstedt plantevernbevis og overføre dette beløpet til Statsforvalteren. Kommunen kan også ta gebyr for arbeid med å arrangere eksamen. Dere får eget brev om dette i hvert tilfelle. Kursene holdes av Landbruksrådgivningen eller Naturbruksskolene.

Bakgrunnsinformasjon

[Les mer hos Mattilsynet](#)

[Forskrift om betaling av gebyrer](#)

8.4 Klima- og miljøprogrammet

Statsforvalteren forvalter de fylkesvise midlene over [Klima og miljøprogrammet](#). For 2021 har Troms og Finnmark fått tildelt i alt kr 500 000. Kommuner, forskningsinstitusjoner, faglag, organisasjoner og andre foretak kan søke om midler for å gjennomføre informasjonstiltak på miljøområdet.

Søknadsfristen er 15.mars. [Søknadsskjemaet](#) ligger på Altinn.

Mer informasjon om ordningen finner du på [Statsforvalterens nettside](#).



9 Samfunnssikkerhet og beredskap

Kommunen har viktige oppgaver og ansvar på beredskapsområdet, jf. lov om kommunal beredskapsplikt, samt lovverk på sektorområder (helse, brann, vannforsyning, kommunalteknisk område osv.). I arbeidet med ROS-analyser og beredskapsplaner har kommunen et ansvar for at landbruks- og reindriftsnæringens behov og utfordringer ivaretas. Dette gjelder både naturhendelser (skred og flom), ulykker og svikt i kritisk infrastruktur.

Representanter for næringen bør også inviteres med i planprosessene – også ut fra at næringen rår over verdifulle ressurser og kompetanse som kan inngå i den lokale beredskapen, eks. brann. Vi vil også minne om at det forbyggende arbeidet er viktigst, og at landbruks- og reindriftsnæringen er viktig både som stor arealbruker og som ei ulykkes- og brannutsatt næring. Landbruksnæringa er også avhengig av en robust infrastruktur som bl.a. omfatter strøm, telefon, internett, transportsystem, vannforsyning og avløp.

Bakgrunnsinformasjon

[Forskrift om kommunal beredskapsplikt](#)

[Miljødirektoratet – beredskap i landbruket](#)

10 Statsforvalterens arrangementer på landbruksområdet

12. mars 2020 innførte regjeringen for første gang restriksjoner på grunn av situasjonen med korona/Covid 19-pandemi i Norge og ellers i verden. Siden har det både vært lettet og strammet inn på tiltakene. På grunn av dette måtte vi avlyse eller utsette de fleste planlagte fysiske samlinger i 2020. Også i 2021 må vi ta forbehold om restriksjoner i planleggingen av arrangement. Inntil videre fortsetter vi å tilby kortere kurs, møter og seminar via nettbaserte løsninger.

Vi er godt i gang med planlegging av årets nettseminarer på landbruksområdet, og vil følge opp innspill fra kommunene ved valg av tema. Vi tar også imot nye innspill fortløpende.

Vi håper at det vil la seg gjøre å få til fysiske fagsamlinger høsten 2021.

I 2021 planlegger vi følgende fysiske samlinger med blant annet kommunene som målgruppe:

- Fagsamling for ansatte i kommunal landbruksforvaltning i Troms og Finnmark.
- Klimakonferanse med kommuner og fagmiljø for øvrig som målgruppe
- Skog i nord – konferanse i Alta 31.08-02.09, i samarbeid Nord-Norges skogmannsforbund
- Seminar 17. november med tema *klimavennlig planlegging og bygging i nord* i samarbeid med Alta kommune, Tredriveren i Troms og Tredriveren i Finnmark.
- Inn på tunet og Ut på vidda-konferanse i Tromsø

11 Reindrift

Reindriften i fylket har vært gjennom en meget belastende beitekrise forrige vinter, og er i noen grad fortsatt preget av dette. I tillegg lever næringen presset på flere måter. Næringen sliter med svak økonomisk bærekraft, og internt preges store deler av næringen av alvorlige konflikter bl.a. knyttet til beiterettigheter. Konfliktnivået i næringen skjerpes ytterligere av kampen om arealene til ulike



utbyggingsformål. Klimautviklingen går heller ikke i favør av en beitenæring som reindrifta. Belastningen fra rovdyr bidrar også til nevnte press. I sum er det grunn til å regne med at alle disse forholdene representerer betydelige utfordringer fremover i tid. Det er svært viktig at kommunene tar høyde for dette og ser også hen til reindriftenes utviklingsmuligheter når samfunnsinteresser skal ivaretas.

Kommunen har et stort ansvar for å ivareta reindriftenes arealbehov i den kommunale planleggingen. Reindriftenes arealene går på tvers av kommune- og fylkesgrenser, og regionale eller interkommunale planer kan derfor være egnet for å avklare reindriftenes arealer. Det forventes at kommunen legger vekt på å bevare naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutvikling. Planleggingen sikrer reindriftenes arealer samtidig som hensynet til reindriften veies opp mot andre samfunnsinteresser.

Det er viktig å ha en dialog med reinbeitedistriktene i saker som berører reindriftenes arealer. Dette gjelder også tilrettelegging for annen næringsaktivitet, som for eksempel reiseliv. Særlig aktivitetsbasert reiseliv kan uten god dialog og planlegging komme i konflikt med reindriften. Reinbeitedistriktene skal utarbeide distriktsplaner som kommunen skal ha fått tilsendt. Distriktsplaner bør etterspørres fra de aktuelle reinbeitedistrikter dersom man ikke har mottatt disse. Reindriftenes arealkart er tilgjengelige på NIBIOs nettsider [Kilden.nibio.no](https://kilden.nibio.no). Kartene er i dag ikke fullstendige og oppdaterte. Landbruksdirektoratet har et pågående prosjekt som tar sikte på å få hyppigere ajourhold av kartene.

Vi erfarer en økende utfordring med rein på dyrket mark og innmark, eller i tettbebygde strøk de senere årene. Som oftest skyldes dette sen snøsmelting som gjør at reinen ikke finner mat i fjell- og utmarksområder. Her er det viktig å signalisere overfor både jordbrukere og reindriften at det bevilges midler til konfliktforebyggende tiltak over både reindriften- og jordbruksavtalen. Det er statsforvalteren i Trøndelag som forvalter ordningen og kan gi nærmere veiledning om hva det kan søkes midler til, og hvordan en går frem med en slik søknad. Vi vil igangsette et arbeid med å kartlegge omfanget av problemene og å finne de beste løsningene for å unngå konflikter i fremtiden. Det er allerede et pilotprosjekt i gang i Lyngen kommune i regi av kommunen.

Bakgrunnsinformasjon

[Reindrift i Norge](#)

[Reindriftenes arealbrukskart](#)

[Lenke til reindriftenes kart, Kilden, NIBIO](#)

[Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019–2023](#)

12 Sluttkommentar

Vi håper at denne oversikten vil være et nyttig arbeidsdokument for ansatte i kommunene, både på leder- og saksbehandlernivå. I tillegg vil dokumentet kunne gi politikerne en god oversikt over omfanget av den kommunale landbruksforvaltningen.

Gi oss gjerne tilbakemeldinger på forbedringer med tanke på neste års dokument.

Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker
Statsforvalter

Torhild Gjølme
landbruksdirektør



Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1 - Belastningsfullmakt SMIL og drenering
- 2 Vedlegg 2- SMIL retningslinjer 2021
- 3 Vedlegg 3 - Belastningsfullmakt tilskudd til tiltak i beiteområder 2021
- 4 Vedlegg 4 - Belastningsfullmakt UKL 2021
- 5 Vedlegg 5 - belastningsfullmakt NMSK 2021

Kopi til:

Mottakerliste:

Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Landbruksdirektoratet	Postboks 1450 Vika	0116	OSLO
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Torsken kommune	Herredshusveien 11	9380	GRYLLEFJORD
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Unjárgga gjelda / Nesseby kommune	Rådhus	9840	VARANGERBOTN
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Karlsøy kommune	Kirkebakken 1	9130	HANSNES
Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Tjeldsund kommune	Skånlandveien 72/76	9440	EVENSKJER
Båtsfjord kommune	Hildberggt. 18	9990	BÅTSFJORD
Hasvik kommune	Postboks 43, Fjellveien 6	9593	BREIVIKBOTN
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Gratangen kommune	Nergårdveien 2	9470	GRATANGEN
Harstad kommune	Postboks 1000	9479	HARSTAD
Lenvik kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
LOABÁGA SUOHKAN/ Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Bardu kommune	Postboks 401	9360	BARDU
Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD
Skånland kommune	Postboks 240	9439	EVENSKJER
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Ibestad kommune	Kopparvika 7	9450	HAMNVIK
Kvalsund kommune	Rådhusvn. 18	9620	KVALSUND
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØYSUND
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Gamvik kommune	Vevikv. 6	9770	MEHAMN



Karasjoga gielda / Karasjok kommune	Postboks 84	9735	KARASJOK
Kommunene i Troms og Finnmark			
Kommunene i Troms og Finnmark			
Lebesby kommune	Strandveien 152 - Postboks 28	9790	KJØLLEFJORD
Målselv kommune	Mellombygdveien 216	9321	MOEN
Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Tranøy kommune	Vangsvikveien 298	9304	VANGSVIK
Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Berg kommune	Ingrid Bjerkås-veien 23	9385	SKALAND
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Deanu gielda / Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Guovdageaidnu suohkan / Kautokeino kommune	Bredbuktnesvn. 6	9520	KAUTOKEINO
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Sørreisa kommune	Sykehjemsveien 41	9310	SØRREISA
Vardø kommune	Postboks 292	9951	WARDØ

**Vedlegg 5: Tildeling av NMSK-midler til kommunene i 2021.**

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har for 2021 følgende rammer til fordeling til kommunene:

Ordninger	Tildeling 2021 kr	Overført fra 2020 kr	Disponibel ramme kr
Skogkultur, miljøtiltak og andre tiltak (§4, §6, §8)	2 800 000	275 850	3 075 850
Vegbygging og drift med taubane, hest o.a. (§5, §7)	5 100 000	1 977 955	7 077 955

Kommune	Skogkultur	Vegbygging og drift		
		Tildelt 2021	Overført fra 2020	Tildelt 2021
Balsfjord	450 000	100 000	400 000	500 000
Bardu	550 000	1 137 711	647 000	1 784 711
Dyrøy	0			
Gratangen	0			
Harstad	80 000	500 000	200 000	700 000
Ibestad	50 000			
Karlsøy	0			
Kvæfjord	20 000		250 000	250 000
Kvænangen	80 000			
Kåfjord	15 000	33 425	142 000	175 425
Lavangen	0			
Lyngen	15 000	32 200		32 200
Målselv	1 200 000	229	1 840 000	1 840 229
Nordreisa	25 000			
Salangen	15 000			
Senja	15 000			
Skjervøy	0			
Storfjord	15 000		350 000	350 000
Sørreisa	15 000	20 000	300 000	320 000
Tjeldsund	50 000	7 306	100 000	107 306
Tromsø	0			
Finnmark	480 000	118 084	400 000	518 084
Ikke tildelt 2020		29 000		
Sum	3 075 000	1 977 955	4 629 000	6 577 955
Ufordelt pott	850		500 000	



Retningslinjer for kommunenes forvaltning av midler til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) i 2021

1. Nasjonale føringer

SMIL-midlene skal forvaltes i samsvar med:

- ✓ [Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket](#)
- ✓ [Retningslinjer fra Landbruksdirektoratet](#)

Nytt rundskriv kom i april 2019. Endringene skyldtes hovedsakelig at det i 2019 ble innført et nytt elektronisk søknadssystem (Agros) for ordningen. I tillegg er det i rundskrivet tatt inn temaene; 1) tiltak mot fremmede skadelige arter, 2) pollinerende insekter og 3) dekke over eksisterende gjødsellager. Rundskrivet har også endringer som følge av nytt nasjonalt miljøprogram 2019 – 2022.

Landbruksdirektoratet varslet i epost 10.01.2020 at det skal gjøres endringer i SMIL-forskriften som skal gjelde f.o.m. 01.01.2020, knyttet til hvem som er berettiget tilskudd, jf. jordbruksavtalen 2019. Denne endringen er nå vedtatt, og det er derfor åpnet for at privatpersoner også kan søke om tilskudd i det elektroniske søknadsskjemaet. De kan da søke på sitt fødsels- og personnummer. Vi minner om at de samme vilkårene gjelder, slik at søker fortsatt må være eier eller leier av en landbrukseiendom, og drive en produksjon på denne som oppfyller vilkårene for å motta produksjonstilskudd. Eier kan også søke tilskudd selv om eier ikke driver selv. Vilkåret for at eier kan søke, er at det foregår en tilskuddsberettiget produksjon på hennes eller hans eiendom, f.eks. ved utleie av jordbruksarealene.

2. Regionale føringer

De regionale føringene for bruken av SMIL-midlene i Troms og Finnmark framkommer av Regionalt miljøprogram (RMP) for perioden 2019–2022. Hovedmålet med Regionalt miljøprogram er *å styrke miljøarbeidet i jordbruket og synliggjøre jordbrukets miljøinnsats i Troms og Finnmark.*

Bruken av SMIL-midlene skal støtte opp om de strategiske satsingsområdene i RMP:

1. Kulturlandskap
2. Kulturmiljøer og kulturminner
3. Biologisk mangfold
4. Tilgjengelighet og friluftsliv
5. Forurensning i landskapet
6. Klimaet
7. Økologisk drift

RMP: [Regionalt miljøprogram for jordbruket i Troms og Finnmark 2019 - 2022](#)

3. Kommunenes prioriteringer og tiltaksstrategier

Prosjektene og tiltakene skal prioriteres ut fra lokale målsettinger og strategier. Kommunenes tiltaksstrategier for SMIL danner en viktig del av grunnlaget for forvaltningen av SMIL-midlene. Vi forventer at kommunene prioriterer de tiltakene som har best effekt for miljøet. Bruken av SMIL-midlene skal om mulig sees i sammenheng med regionalt miljøtilskudd, slik at investeringene kan ivaretas gjennom årlig skjøtsel. Innholdet i de lokale retningslinjene må være offentliggjort på kommunens nettside.



Kommunen bestemmer hvilke søknadsfrister som skal settes. Det går av rundskrivet fram at kommunen bør fastsette søknadsfrist og denne bør kunngjøres f.eks. ved utlysning av midlene. Det skal brukes søknadsskjema utarbeidet av Landbruksdirektoratet. Kommunen skal oppfordre alle til å søke elektronisk.

4. SMIL-tiltak som berører reindriftsinteressene og andre interesser

Kommunen bør underrette tilskuddsmottaker og tiltakshaver om at det må søkes tillatelse til tiltaket etter [plan- og bygningsloven](#) der dette er nødvendig. Søker er ansvarlig for at tiltaket ikke skader automatisk freda kulturminner eller er i konflikt med [kulturminneloven](#) på annen måte. Kommunen bør også informere om at reinbeitedistriktet må varsles iht. [reindriftslovens](#) § 63, 2.ledd i andre saker der tiltaket kan berøre reindriftsinteressene. Kontaktinformasjon til [reinbeitedistrikt og samebyer i Troms og Finnmark](#) finnes på Statsforvalterens hjemmesider. Forvaltningen av SMIL skal skje i samsvar med [reglene for økonomistyring i staten](#).

5. Kontroll

Når kommunen gir tilsagn om tilskudd, må det i tilsagnet samtidig tas forbehold om at kommunen, Statsforvalteren eller Riksrevisjonen kan kreve nødvendige opplysninger og kontrollere at bruken av tilskuddet har skjedd i tråd med forutsetningene. Dette ligger inne i vedtaksmalen.

For SMIL-midlene bør det framgå av kommunens årlige rapportering til Statsforvalteren hvordan kommunen har gjennomført nødvendige kontrolltiltak og resultatet av disse. Statsforvalteren vil i sin forvaltningskontroll bl.a. føre tilsyn med at kommunene oppfyller kravene til foretakskontroll.

6. Rapportering

Bruken av SMIL-midlene rapporteres på skjema som kommunen får tilsendt fra Statsforvalteren i forkant av rapporteringsfristen. Rapporteringen skal bl.a. omfatte:

- ✓ Oppsummering av bruken av tildelte midler sett i forhold til de mål og prioriteringer som er gjort i kommunenes tiltaksstrategier for SMIL-midler, og i forhold til formålet med SMIL-midlene slik det er beskrevet i forskriften.
- ✓ Kontrollomfang, kontrollmetode og resultater fra kontrollen.

I tillegg skal kommunen på bakgrunn av prioriteringene som er gjort i de lokale tiltaksstrategiene, melde inn behov for midler for 2022. Kommunenes rapportering er grunnlag for Statsforvalterens årlige rapportering til Landbruksdirektoratet og for neste års tildeling av SMIL-midler til kommunene.

7. Frister i 2021

15. september	Frist foreløpig rapportering, grunnlag for eventuell refordeling av midler
1. november	Frist for rapportering av bruken av midlene for 2021 og innmelding av behov for midler for 2022

8. Kontaktpersoner hos Statsforvalteren

Åse Vøllestad	fmfiavo@statsforvalteren.no	77 64 21 18
Anne Sofie Jakobsen	fmtrasj@statsforvalteren.no	77 64 21 70

Belastningsfullmakt til kommuner i Troms og Finnmark
Tilskudd til tiltak i beiteområder 2021

Vedlegg 3 til brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Kommunenr.	Kommune	Fordeling tiltak i beiteområder
5401	Tromsø	100 000
5402	Harstad	150 000
5403, 5432	Alta, Loppa	100 000
5405	Vadsø	50 000
5406, 5433, 5434	Hammerfest, Hasvik og Måsøy	100 000
5411	Kvæfjord	0
5412	Tjeldsund	0
5413	Ibestad	50 000
5414	Gratangen	50 000
5415	Lavangen	0
5416	Bardu	100 000
5417	Salangen	0
5418	Målselv	150 000
5419	Sørreisa	50 000
5420	Dyrøy	0
5421	Senja	150 000
5422	Balsfjord	150 000
5423	Karlsøy	100 000
5424	Lyngen	100 000
5425	Storfjord	0
5426	Kåfjord	100 000
5427	Skjervøy	0
5428	Nordreisa	100 000
5429	Kvænangen	0
5436	Porsanger	0
5437	Karasjok	0
5438, 5439	Lebesby, Gamvik	50 000
5441, 5442, 5404, 5440, 5430	Tana, Nesseby, Vardø, Berlevåg, Kautokeino	150 000
5444	Sør-Varanger	0
TILSAMMEN		1 800 000

Statsforvalteren har holdt tilbake kr 689 660 til fordeling til kommuner med eventuelt ekstra behov og til kommuner som får retningslinjer på plass i løpet av året.



Til adresseliste

Saksbehandler, innvalgstelefon

Frøydis Gillund, 77642216

Belastningsfullmakt 2021 - Kommunevise rammer for tilskudd til spesielle miljøtiltak (SMIL) og tilskudd til drenering i jordbruket

Innledning

Statsforvalteren delegerer her belastningsfullmakt til budsjett disponering for ordningene spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) og drenering av jordbruksjord. Statsforvalteren har mottatt belastningsfullmakt og rammen for hele fylket i tildelingsbrev for 2021 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD).

Dette er ordninger der kommunen har vedtaksmyndighet og der Landbruksdirektoratet/KMD har gitt regionale rammer til Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Statsforvalteren fordeler rammene videre til kommunene.

Årets fordeling av SMIL- og dreneringsmidler

Tabell 1: Ramme for fordeling av SMIL- og dreneringsmidler for Troms og Finnmark for 2021.

Midler til fordeling	SMIL-ordningen	Dreneringsordningen
Tildeling 2021	2 000 000	0
Overført fra 2020	1928 617	3 128 521
Totalt til rådighet for fordeling	3 928 617	3 128 521

Tabell 2: Kommunevis fordeling av SMIL-tilskudd og dreneringstilskudd for 2021.

Kommune	Fordeling SMIL	Fordeling drenering
Alta	80 000	100 000
Balsfjord	250 000	200 000
Bardu	80 000	50 000
Berlevåg	0	0
Båtsfjord	0	0
Dyrøy	50 000	0
Gamvik	0	0
Gratangen	50 000	30 000
Hammerfest	120 000	30 000



Harstad	300 000	200 000
Hasvik	30 000	0
Ibestad	30 000	20000
Karasjok	100 000	30 000
Karlsøy	250 000	50 000
Kautokeino	0	0
Kvæfjord	250 000	250 000
Kvænangen	80 000	100 000
Kåfjord	100 000	200 000
Lavangen	50 000	0
Lebesby	30 000	0
Loppa	0	0
Lyngen	80 000	100 000
Målselv	100 000	350 000
Måsøy	50 000	30 000
Nesseby	0	0
Nordkapp	0	0
Nordreisa	280 000	300 000
Porsanger	400 000	80 000
Salangen	50 000	0
Senja	280 000	80 000
Skjervøy	0	0
Storfjord	100 000	30 000
Sørreisa	100 000	30000
Sør-Varanger	80 000	350 000
Tana	150 000	200 000
Tjeldsund	80 000	100 000
Tromsø	280 000	80 000
Vadsø	0	0
Vardø	0	0
Totalt	3 880 000	2 990 000

Om vår fordeling av SMIL-midlene

Kommunene meldte inn behov for totalt 6 440 000 kr i SMIL-midler for 2021. Årets ramme for fordeling er betydelig lavere enn dette (3 928 617 kr) og vi har derfor vært nødt til å prioritere ved tildelingen.

Midlene er fordelt etter følgende kriterier:

- Behovsvurdering kommuner for 2021 (aktivitetsbudsjett)
- Kommunens rapportering og resultatrapport 2020
- Størrelsen på ansvar (innvilgede midler), særlig tiltak med overskredet arbeidsfrist
- Kommunens oppfølging av tiltaksstrategier for SMIL
- Prosjektene kobling mot regional miljøsatsing (Regionalt miljøprogram)
- Omfang av jordbruksvirksomhet i kommunen



Kommuner som ikke har utarbeidet eller revidert tiltaksstrategier for SMIL slik at den gjelder for 2021 vil ikke få tildelt sin ramme i Agros før dette er på plass. Vi vil ta direkte kontakt med de kommunene dette gjelder.

Om vår fordeling av dreneringsmidler

Kommunene meldte inn behov for totalt 4 164 110 kr i dreneringsmidler for 2021. Årets ramme for fordeling er betydelig lavere enn dette (3 128 521 kr) og vi har derfor vært nødt til å prioritere ved tildelingen.

Midlene fordeles etter følgende kriterier:

- Behovsvurdering kommuner for 2021 (aktivitetsbudsjett)
- Kommunens rapportering og resultatrapport 2020
- Størrelsen på ansvar (innvilgede midler), særlig tiltak med overskredet arbeidsfrist
- Omfang av jordbruksvirksomhet i kommunen

Tilleggsbevilgning/omfordeling av SMIL- og dreneringsmidler i løpet av året

Vi erfarer at det hver høst er behov for omfordeling av midler. Enkelte kommuner har et langt større behov enn forventet, mens andre har et mindre behov. Dersom kommunen har behov for tilleggsbevilgning i løpet av året ber vi om at dere tar kontakt med oss. Vi kan omfordele fra kommuner med udisponerte midler, og uten innkomne søknader, til kommuner som har et større søknadsomfang enn belastningsfullmakt. Inndragning og omdisponering av midler vil skje i dialog med kommunene og med den aktuelle kommunens tillatelse.

Midler som kommunen trekker inn i løpet av 2021, kan den enkelte kommunen disponere videre resten av året. Midler som ikke blir tildelt av kommunen, vil bli trukket inn ved årsskiftet.

Kommuner med felles landbrukstjeneste

Der det er kommuner som har avtaler om felles landbrukstjeneste, delegertes belastningsfullmakten til den kommunen som utfører landbrukstjenesten. Kommunen er ansvarlig for å fordele midlene i henhold til avtaler og utarbeidet felles for bruk av SMIL- og dreneringsmidlene.

Rapporteringsfrist

Frist for rapportering av bruken av midlene for 2021 og innmelding av behov for midler for 2022 er 31. oktober. Vi vil sende egen henvendelse om dette.

Kontaktpersoner for SMIL- og drenering:

Åse Vøllestad:	fmfiavo@statsforvalteren.no	77 64 21 18
Anne Sofie Jakobsen:	fmtrasj@statsforvalteren.no	77 64 21 70

Med hilsen

Torhild Gjølme (e.f.)
landbruksdirektør

Frøydis Gillund
seniorrådgiver landbruk

Dokumentet er elektronisk godkjent



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

07.01.2021

Vår ref:

2021/149

Deres dato:

«REFDATO»

Deres ref:

«REF»

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Saksbehandler, innvalgstelefon

Frøydis Gillund, 77642216

Informasjon om tildeling av UKL ramme for 2021

Vi viser til forskrift om tilskudd til tiltak i Utvalgte kulturlandskap i jordbruket og verdensarvområdene Vegaøyen og Vestnorsk fjordlandskap av 1. januar 2020. Vi viser også til tildelingsbrev for Statsforvalteren i Troms og Finnmark for 2021.

Innledning

Statsforvalteren tildeler herved budsjetteramme til de kommuner som forvalter ordningen utvalgte kulturlandskap i jordbruket i Troms og Finnmark. Statsforvalteren tildeler budsjetteramme for hver UKL-område.

Tildeling og ramme for UKL-midler for 2021

UKL	Troms og Finnmark
Tildeling 2021	3 100 000
Overført fra 2020	673 550
Sum UKL-midler 2021	3 773 550

Alle fire UKL- områder meldte inn budsjettinnspill i oktober 2020, på bakgrunn av dette samt forbruk i 2020 har vi fordelt rammen på de ulike UKL-områdene på følgende måte.

Områdevis fordeling av rammen:

UKL område	Disponibel ramme
Skoltebyen i Sør-Varanger kommune	550 000
Skallan – Rå i Kvæfjord kommune	1 095 000
Goarahat og Sandvikhalvøyen i Porsanger kommune	1 000 000
Skárfvággi/ Skardalen i Gáivuona/ Kåfjord kommune	900 000
SUM	3 545 000

228 550 kr holdes igjen til senere fordeling eller til regionale tiltak innen UKL-områdene. Vi anmoder Kvæfjord kommune om å holde av 45 000 kr til regional UKL-samling, slik det ble gjort over rammene til de øvrige UKL- områdene i 2020.

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Med hilsen

Torhild Gjølme (e.f.)
landbruksdirektør

Frøydis Gillund
seniorrådgiver landbruk

Dokumentet er elektronisk godkjent

Mottakerliste:

Sør-Varanger kommune
Gáivuotna suohkan / Kåfjord
kommune
Kvæfjord kommune
Porsanger kommune

Postboks 406	9915	KIRKENES
Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Rådhuset	9712	LAKSELV

Fra: Tandberg, Anders (fmfianta@statsforvalteren.no)

Sendt: 12.04.2021 15:37:31

Til: *SFTF Kommunene i Finnmark; Nordreisa kommune; Lyngen kommune; Post Skjervoy; Post Kafjord; Sentralbord Kvæningen kommune; Post Storfjord

Kopi: *SFTF Rådmenn i Finnmark; Kvæningen Rådmann; Rådmann Lyngen; Trond Arne Hoe; Trond-Roger Larsen; Cissel O Samuelsen; Jan Hugo Sørensen

Emne: Informasjon til kommunene i Finnmark og Nord-Troms om motorferdselforbud 5. mai - 30. juni og søknad om forlenget åpning av utvalgte snøskuterløyper

Vedlegg: Informasjon til kommunene i Finnmark og Nord-Troms om motorferdselforbud 5. mai - 30. juni og søknad om forlenget åpning av utvalgte snøskuterløyper.PDF

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Hei.

Informasjon fra Statsforvalteren om forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai 2021

Vedlagt ligger informasjon om motorferdselforbudet i Finnmark og Nord-Troms og hvordan kommunene kan søke om forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai.

Vi ber om at brevet videreformidles til ansvarlig avdeling i kommunen og at kommunen gjør seg kjent med innholdet i brevet.

Søknadsfristen er **torsdag 22. april kl. 12.00.**

Svar på søknad kan forventes **fredag 30. april.**

Med vennlig hilsen

Anders Tandberg
seniorrådgiver miljø



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku stáhtaháldolašeatit/
Troms og Finnmarkun staatihallitija*

Telefon: 78 95 03 34

E-post: fmfianta@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/tf



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

12.04.2021

Vår ref:

2021/3523

Deres dato:

Deres ref:

Kommunene i Finnmark og Nord-Troms -
postmottak

Saksbehandler, innvalgstelefon

Anders Tandberg, 78 95 03 34

Informasjon til kommunene i Finnmark og Nord-Troms om motorferdsel forbud 5. mai - 30. juni og søknad om forlenget åpning av utvalgte snøskuterløyper

Om motorferdselsforbudet 5. mai til 30. juni

I Finnmark og Nord-Troms er det i perioden f.o.m 5. mai t.o.m. 30. juni er særlig motorferdsel forbud (vårforbudet) jf. Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag (nasjonal forskrift) § 9 første ledd. Motorferdsel etter motorferdsel/oven omfattes ikke av forbudet.

Bakgrunnen for vårforbudet er at reinen og dyrelivet ellers er spesielt sårbare for forstyrrelser i dette tidsrommet grunnet kalving/hekking/ungling. I tillegg er terrenget sårbart for slitasje i vårløsningen. Motorferdsel kan medføre vesentlig ulempe for reindriften i forbindelse med reinflytting mot kalvingsområdene/vårbeitene, og kan være en direkte trussel for dyrevelferden da dyrene har redusert kondisjon etter en lang vinter og da simlene går drektige/kalver i det aktuelle tidsrommet.

Generelt om vinteren/våren 2021

I store deler av Finnmark og Nord-Troms la snøen seg sent denne vinteren og snødybden har i mange områder vært under normalen. Vi registrerer at selv en del høyereliggende løyper pr. 12. april har tynt snødekke og at vassdrag har startet å gå opp flere steder. Vi forventer derfor at det i mange områder ikke vil være mulig å holde løyper åpne helt til, eller etter, den 4. mai.

Tynt snødekke og begrenset med ising har gitt gode vinterbeiter i flere reinbeiteområder. Vi minner imidlertid om at reindriften fortsatt vil være preget av den alvorlige beitekrise i 2020 da mange mistet produksjonsdyr, slaktedyr og har hatt begrenset kalvetilvekst i flokkene.

Om snøskuterløypene

Snøskuterløypene, enten de er vedtatt av tidl. Fylkesmannen eller av kommunen selv etter nytt regelverk, skal være stengt f.o.m. 5. mai. Statsforvalteren kan imidlertid innvilge forlenget åpning av enkelte snøskuterløyper dersom dette ikke vurderes å være i strid med hensynet bak vårforbudet. Søknader fra kommunene i Finnmark og Nord-Troms behandles likt jf. brev fra Klima- og miljødepartementet dat. 8. mai 2020.

Hvordan søke forlenget åpning av snøskuterløyper?

Statsforvalteren utviklet i 2018 et digitalt søknadsskjema for søknad om forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai. Dette skal benyttes også i 2021.

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Digitalt søknadsskjemaet finner dere her: <https://skjema.no/SF/snoskuterloype>

For at Statsforvalteren skal kunne vurdere kommunens søknad, må alle punkter i søknadsskjemaet være fylt ut. Kommunen er pliktig til å opplyse søknaden så godt som mulig før denne sendes inn.

Frist for å søke om forlenget åpning av snøskuterløyper er **torsdag 22. april kl. 12.00**. For sent innkomne søknader vil ikke bli prioritert. Husk at vurderingene som skal gjøres er ferskvare og at forholdene kan endre seg raskt på våren. Gi oss derfor beskjed dersom smelteforhold o.l. endrer seg slik at enkelte løyper trekkes fra søknaden etter at denne er sendt.

Statsforvalteren vil fatte kommunevise vedtak frem til den 4. mai. Svar på søknadene kan forventes **fredag 30. april**.

Hvordan bruke søknadsskjemaet:

Dersom det er behov for mellomlagring av søknaden må det opprettes en bruker. Dette gjør dere ved å trykke på nedtrekksmenyen «Ny bruker» i lenken over.

Det kan lastes opp vedlegg i søknaden. Skriv da kort hva filen inneholder under «Type vedlegg».

Fremgangsmåte:

1. **«Info om kommunen og hvilke løyper det søkes om»:** Velg kommune og fyll inn kontaktinformasjon for saksbehandleren som er ansvarlig for å søke. Fyll deretter inn løypenummer samt ønsket startpunkt og slutt punkt for løypa. Velg deretter «Legg til løype» dersom kommunen ønsker forlenget åpning for flere løyper.
2. **«Reindriftsinteressene»:** Avklaring med reinbeitedistrikt/svenske samebyer eller siidaer som berøres av de omsøkte løypene skal så langt det er mulig innhentes skriftlig. Avklaringen lastes opp som vedlegg. Dersom avklaring med flere reinbeitedistrikt/siidaer, trykk «Legg til vedlegg». Om kommunen kun har fått muntlig tilbakemelding, velg «Gjengis skriftlig av kommunen» og fyll inn feltene.
3. **«Sikkerhet»:** Vurdering gjøres direkte i skjemaet. Eventuelle vedlegg, slik som kart, kan lastes opp som vedlegg.
4. **«Snøforhold»:** Vurdering gjøres direkte i skjemaet. Eventuelle vedlegg, slik som bilde av snøforhold ved løypestart, kan lastes opp som vedlegg.
5. **«Naturmangfold»:** Vurdering gjøres direkte i skjemaet. Eventuelle vedlegg kan lastes opp. Kommunen skal her benytte offentlig tilgjengelige databaser, innsynsløsningen for sensitive artsdata i naturbase og erfaringsbasert kunnskap i vurderingen.
6. **«Prioritering, behov og bruk»:** Kommunen skal selv sette opp en liste over prioritering av alle omsøkte løyper, hvor «1» er den løypa det er størst ønske om forlenget åpning. Det skal videre vurderes hvilket behov det er for forlenget åpning, og hvordan løypa brukes.
7. **«Kontroller skjema»:** For å få sendt søknaden, må alle etterspurte vurderinger være gjort. Dersom det er opprettet bruker, kan kommunen her lagre utkast for så å jobbe videre senere. Det som vises i rød skrift i denne oversikten er de feltene hvor det ikke er fylt inn



informasjon eller vurderinger. Dersom søknaden er komplett, trykk «Send inn». Saksbehandler får da tilsendt en kvittering med kopi av besvarelsen.

Inntaking av løypestikker

Alle kommuner skal ta inn løypestikkene før vårforbudet trer i kraft den 5. mai, eller innen den dato løypene er gitt forlenget åpning til. Dersom det er helt spesielle forhold som gjør at dette ikke lar seg gjøre innen 4. mai, kan det søkes Statsforvalteren om dispensasjon. Vi har imidlertid en høy terskel for å innvilge slike søknader, da det må foreligge helt «spesielle tilfeller» jf. nasjonal forskrift § 9 annet ledd. Søknader om å ta inn løypestikker etter 4. mai sendes sffpost@statsforvalteren.no.

Spørsmål?

Spørsmål til utfylling av søknader kan rettes saksbehandler Anders Tandberg pr. e-post: fmfianta@statsforvalteren.no. Vi gjør oppmerksom på at vi i begrenset grad er tilgjengelig per telefon i uke 16 og 17.

Med hilsen

Iris Rita Hallen (e.f.)
leder for seksjon vilt og motorferdsel

Anders Tandberg
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Kommunene i Finnmark og Nord-Troms -
kommunedirektører



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finnmarkun staatinhallittija

Vår dato:

03.02.2021

Vår ref:

2019/7537

Deres dato:

25.10.2020

Deres ref:

2020/971-15

Nordreisa kommune

Saksbehandler, innvalgstelefon

Lise Merete Sundelin, 789 50 360

Vurdering av stengsel etter frilufsloven - Nordreisa kommune

Statsforvalteren viser til klage fra Nordreisa Hundekjørerlag av 22.10.20. Klagen gjelder Nordreisa kommunes avgjørelse av 28.09.20 hvor Nordreisa kommune har konkludert med at to planker ikke stenger for fri ferdsel etter frilufsloven og skal derfor ikke fjernes som ulovlig hindring etter frilufsloven § 40 jf. § 13. Nordreisa kommune oppretthold sin avgjørelse i møte av 15.10.20 og anmodet partene, altså grunneier og Nordreisa Hundekjørerlag om å finne en privat løsning på problemet.

Statsforvalteren har truffet følgende vedtak:

Klagen tas til følge. Statsforvalteren opphever Nordreisa kommunes vedtak av 15.10.20 i sak 2020/971-15 med hjemmel i forvaltningsloven § 34 og saken må behandles på nytt med de merknader statsforvalteren har.

Sakens bakgrunn

Saken gjelder hindring i form av to planker ved «gamleveien» som ligger i tilknytning til snuplass ved Tørfoss. Veien omtales av kommunen som «gamleveien». Det er ved denne «gamleveien» lagt ned to planker av grunneier. Disse plankene hindrer allmenn ferdsel ifølge Nordreisa Hundekjørerlag. Hindringen ved «gammelveien» er avbildet her:



Kommunen har lagt til grunn at «gamleveien», ifølge Statens Vegvesen sin veidatabase er privat. «Gammelveien» har også blitt driftet som privat vei de siste 30 årene ifølge kommunen.

Nordreisa hundekjørerlag trener med ATV (tenning avslått) eller vogn trukket av mellom 8-20 hunder. Treningen er ikke organisert, men drives av enkeltpersoner som trener 5-6 ganger i uka på ulike tider av døgnet og på forskjellige plasser i Nordreisa. «Gamleveien» som omtalt ovenfor har blant annet blitt brukt til denne type trening. Denne type trening er nå ikke mulig da veien er stengt med to planker av grunneier. Nordreisa hundekjørerlag har klaget til kommunen og mener dette er et ulovlig hinder som må fjernes etter frilufsloven § 40 annet ledd. Nordreisa kommune på sin side kan ikke se at hindringen begrenser allmenhetens ferdsel og har to ganger konkludert med at hindringen ikke er ulovlig etter frilufsloven ettersom plankene «ikke stenger for fri ferdsel i sin alminnelighet siden den er så lavt».

Nordreisa hundekjørelag ønsker svar på om hundekjørere har lovlig rett til å passere denne private vegen uten å bli sperret ute. Nordreisa hundekjørerlag ønsker også at Statsforvalteren ser på Nordreisa kommunes tolkning etter frilufsloven.

Statsforvalterens kompetanse

Etter frilufsloven § 24 andre ledd er kommunens vedtak etter frilufsloven § 40 å regne som et enkeltvedtak og er følgelig underlagt forvaltningslovens regler om enkeltvedtak. Kommunens vedtak kan påklages til Statsforvalteren jf. frilufsloven § 24. Statsforvalterens kompetanse i klagesaker fremgår av forvaltningsloven § 34. Statsforvalteren kan prøve alle sider av saken, herunder saksbehandlingen, lovanvendelsen og skjønnsutøvelsen. Statsforvalteren kan også ta opp forhold som ikke er nevnt i klagen. Det skal ved



behandlingen av saken legges stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøvingen av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd.

Statsforvalterens vurdering

Klagen er fremmet rettidig og klager har rettslig klageinteresse jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Hundespann etter friluftsløven § 2

Hundespann er ikke likestilt med ferdsel til fots etter friluftsløven slik Nordreisa Hundekjørerlag har gitt uttrykk for i sin klage. Etter friluftsløven § 2 annet ledd kan ride- eller kløvhest, kjelke, tråsykkel eller lignende ferdes på veg eller sti i utmark og overalt på fjellet når det skjer hensynsfullt og med tilbørlig varsomhet. Klima- og miljødepartementet har lagt til grunn at hundespann omfattes av ordlyden «liknende» jf. rundskriv T-2007-3. Hundespann må derfor holde seg til veg eller sti i utmark på sommerstid og kan ferdes overalt på fjellet.

Kan grunneier nekte hundespann å kjøre på privat vei, friluftsløven § 4

Statsforvalteren har kommet til at grunneier kan nekte hundespann å kjøre på privat veg. Etter friluftsløven § 4 kan eier av privat veg forby ferdsel med hestekjøretøy, motorvogn eller sykkel med hjelpemotor på eller langs veien, når ikke annet er bestemt. Hundespann er ikke nevnt eksplisitt i friluftsløven § 4 men Statsforvalteren mener ATV/vogn trukket av hundespann langt på vei kan sammenlignes med hestekjøretøy og at de samme hensynene derfor også gjøres gjeldende. Støtte for denne tolkningen finnes i *Friluftsløven med kommentarer* (2016) av Marianne Rausch punkt 5.8 s. 167 «*En vanlig treningsform for sledehunder på sommerføre er å spenne hundespannet foran en firehjuling (ATV) med avskrudd motor eller liknende vogn eller kjøretøy. Slik ferdsel vil kunne betraktes likestilt med hestekjøretøy, hvis det ikke omfattes av motorvognbegrepet (se nedenfor). Veiens eier vil da kunne forby ferdselen.*»

Statsforvalteren har etter veglovens § 1 lagt til grunn at «gamleveien» er privat da vedlikeholdet er gjort privat minimum de siste 30 årene og privat eierskap fremgår av Statens Vegvesens veidatabase. Statsforvalteren kan heller ikke se at det foreligger noe som skulle tilsi at grunneier ikke kan stenge veien jf. friluftsløven § 4 ordlyden «når ikke annet er bestemt». Eksempel på «når ikke annet er bestemt» kan være en veirett eller en avtale med kommunen om driftstilskudd for at veien skal være åpen. Konklusjonen er at grunneier av privat veg kan sette ned forbud mot at hundespann passerer. Dette forbudet kan imidlertid formidles ved alminnelig skilting som presiserer spesifikt at hundespann ikke kan benytte veien på barmark. Dersom veien ikke brøytes på vintertid vil veien regnes som utmark og hundekjørerne kan derfor passere på vinterstid.

Er plankene en ulovlig hindring etter friluftsløven § 13

Statsforvalteren har kommet til at plankene er en ulovlig hindring etter friluftsløven § 13 da den vanskeliggjør lovlig ferdsel etter friluftsløven. Etter en avveining mellom grunneierinteresse og allmenhetens interesser kan ikke Statsforvalteren se at plankene tjener grunneierens berettigete interesser. Plankene er til utilbørlig fortrenghet for



allmenhetens utøvelse av allemannsretten. Det legges særlig vekt på det psykologiske aspektet av hindringen.

Etter friluftsløven § 40 annet ledd kan oppførte byggverk, stengsel eller annen innretning som strider mot forbud i friluftsløven kreves fjernet. Det rettslige spørsmålet er her om plankene ved «gamleveien» strider mot forbud gitt i friluftsløven. Friluftsløven § 13 legger ned forbud mot å vanskeliggjøre ferdsel. Grunneier kan ikke ved stengsel eller på annen måte vanskeliggjøre lovlig ferdsel, med mindre det tjener berettigede interesser og ikke er til utilbørlig fortrenghet for allmenhetens utøvelse av allemannsretten.

Vanskeliggjøre ferdsel for hundespenn, friluftsløven § 13

Plankene er utvilsomt en fysisk hindring som vanskeliggjør ferdselen for hundespenn. Hundespenn har i utgangspunktet rett til ferdsel på vei i utmark etter friluftsløven § 2. Statsforvalteren har i denne sak kommet fram til at grunneier kan forby ferdsel med hundespenn på privat vei etter friluftsløven § 4, men dette ferdselsforbudet kan formidles med alminnelig skilting på begge sider av veien.

Vanskeliggjøre ferdsel for andre brukergrupper etter friluftsløven § 13

Vurderingen av hvorvidt stengselen vanskeliggjør ferdselen etter friluftsløven § 13 har to aspekter: stengselen kan være av fysisk karakter og stengselen kan være av psykologisk karakter. Det vil si at også objekter som gjør at allmenheten verger seg for å gå i et område rammes av bestemmelsen. Se Miljødirektoratets veileder «Fjerning av ulovlige stengsler i strandsonen» s. 24 som inngående behandler dette temaet. Statsforvalteren mener plankene vanskeliggjør ferdsel både fysisk og psykisk. En voksen fotgjenger vil kunne gå over plankene, men den type hindring vil også kunne få flere til å snu da det kan se ut som plankene sperrer for alle typer ferdsel. Videre vil sykelister med sykkelvogn ha problemer med å fysisk krysse plankene. Plankene er store, og det er ingen rask eller praktisk måte de kan flyttes på. Rullestorbukere og personer med barnevogn vil ha samme problem. Etter dette legger Statsforvalteren til grunn at plankene utgjør både en fysisk og psykisk hindring for ferdselsformer tillatt etter friluftsløven. Det legges særlig vekt på det psykiske aspektet med hindringen da området fremstår som sperret for all ferdsel da plankene ikke lett kan flyttes.

Grunneierinteresse opp mot allemannsretten, friluftsløven § 13

Utgangspunktet etter friluftsløven § 13 er at alle stengsler eller andre hindringer som vanskeliggjør den allmenne ferdselen, er ulovlige. Unntatt er likevel hindringer som tjener grunneiers berettigede interesser og som ikke er til utilbørlig fortrenghet for allmenhetens ferdsel. Det må her foretas en avveining mellom grunneiers behov for stengselen og allmenhetens rett til ferdsel. Slik Statsforvalteren ser saken er plankene lagt ned utelukkende for å hindre ferdsel med hundespenn. Likevel rammer stengselen flere ferdselsgrupper enn kun hundespenn. Hundespenn kan nektes ferdsel på privat vei etter friluftsløven § 4, men dette kan kommuniseres med alminnelig skilting. Statsforvalteren kan derfor ikke se at plankene tjener grunneiers berettigede interesser sett opp mot rettighetene til de øvrige ferdselsformene etter allemannsretten i friluftsløven § 2.



Gyldighet av kommunens vedtak, forvaltningsloven § 41

Nordreisa kommune har kun vurdert det fysiske aspektet av plankene etter friluftsløven § 13 når de har konkludert med at plankene «ikke stenger for fri ferdsel i sin alminnelighet siden den er så lavt». Nordreisa kommunes har i sin avgjørelse lagt til grunn en for snever tolkning av friluftsløven § 13. Feilen har virket bestemmende på vedtakets innhold jf. forvaltningsloven § 41 og vedtaket av 15.10.20 må derfor behandles på nytt med de bemerkninger Statsforvalteren har.

Statsforvalterens forslag til løsning

Selv om grunneier av privatvei kan nekte hundespenn ferdsel etter friluftsløven § 4 anser Statsforvalteren slike private ferdselsforbud som en dårlig løsning sammenlignet med de øvrige reguleringsmulighetene i friluftsløven. Statsforvalteren anser ferdselsregulering etter friluftsløven § 2 annet ledd som et mer langsiktig og holdbart alternativ for Nordreisa kommune.

Kommunen ansvar etter friluftsløven og mulighet til å regulere ferdsel etter § 2.

Ferdsel med for eksempel hundespenn kan etter friluftsløven § 2 annet ledd i forskrift reguleres og tilrettelegges til spesifikke områder eller tidspunkt på dagen. En slik regulering vil være mer hensiktsmessig enn at hver enkelt grunneier skal forby hundespennferdsel på sin private vei. Kommunen er etter friluftsløven ansvarlig friluftslivs-myndighet og bør her ta ansvar.

Statsforvalteren ser at hundekjørermiljøet vokser og vil bemerke at slik ferdsel med hundespenn er en viktig del av allemannsretten etter friluftsløven § 2 annet ledd. Kommunen som friluftslivsmyndighet må sikre at hundekjørermiljøet har mulighet til å utøve friluftsliv, dette kan kommune gjøre ved å se på hvilke arealer som er mulig å benytte til slikt bruk. En regulering vil være positiv for både hundekjørerne, grunneiere og andre ferdselsformer etter allemannsretten som for eksempel turgåere, sykkelister, ridehester med mer.

Eksempel på reguleringer etter friluftsløven § 2 annet ledd

Det er i Norge flere eksempler på reguleringer etter friluftsløven § 2 annet ledd. Her kan nevnes noen eksempler; Forskrift 23. januar 2004 nr. 247 om bruk av sykkel, hest og telt i Fløyenområdet i Bergen. Forskrift 12. oktober 2007 nr. 1241 om ridning i Oslo kommunes skoger. Formålet med forskriften er å begrense konflikten og sjenansen som ridning kan medføre for andre brukergrupper, samt å konsentrere slitasjen på naturgrunnet ved å henvise ryttere til egne traseer. Forskrift 3. juni 1999 nr. 607 regulerer ferdsel med hest på Fritzøe skogers eiendommer i Vestmarka, i Larvik kommune. På disse eiendommene er det kun tillatt med ridning på offentlige veier og på traseer merket for ridning.

Prosessen rundt ferdselsreguleringen i friluftsløven § 2 er skrevet om i *Friluftsløven med kommentarer* av Marianne Reusch (2016) fra s. 116. Troms og Finnmark Fylkeskommune har fra 01.01.20 hovedveiledningsplikten etter friluftsløven. Vi ber kommunen derfor om å ta kontakt med fylkeskommunen ved behov for veiledning.



Statsforvalterens vedtak

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har fattet følgende vedtak:

Klagen tas til følge. Statsforvalteren opphever Nordreisa kommunes vedtak av 15.10.20 i sak 2020/971-15 med hjemmel i forvaltningsloven § 34 og saken må behandles på nytt med de merknader statsforvalteren har.

Vedtaket er endelig, og kan ikke påklages jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Med hilsen

Iris Rita Hallen (e.f.)
leder for seksjon vilt og motorferdsel

Lise Merete Sundelin
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Fra: Tore Yttregård (yttregaard@nordtroms.net)

Sendt: 07.02.2021 20:09:54

Til: Nordreisa kommune

Kopi: rolf.pedersen@advokatkontoret.no

Emne:

Vedlegg: Ottotunet.doc

Tore Yttregaard

Pynten 3

9151 Storslett

Nordreisa kommune

9151 Storslett

POLITISK VERV – DRIFTSUTVALGETS SAK PS 98/20 OG RS 9/21

Viser til brev av 15. desember 2020 fra advokat Rolf Pedersen, Tromsø.

I nevnte brev blir jeg beskyldt for å misbruke mitt politiske verv i en sak som berører Kjell Båtnes.

Advokatens påstander er tatt helt «ut av luften». Det eneste som er riktig er at Tor Eivind Båtnes er en bekjent av meg. Min kones søster er gift med Tor Eivinds bror. At Tor Eivind Båtnes er en bekjent av meg har ingenting med denne saken å gjøre. Det er kun et forhold mellom Nordreisa kommune og Kjell Båtnes. Som folkevalgt er jeg ombudsmann og skal fremme befolkningens saker fram for politisk behandling. Øvrige påstander i brevet om hva jeg og min familie har gjort er «Fake News», altså rent oppspinn.

Det må være beklagelig for advokaten å ha fremmet brevet etter ubegrunnede påstander fra sin klient.

Storslett, 7. februar 2021

Tore Yttregaard

-sign-

Kopi: Advokat Rolf Pedersen, mailadr:rolf.pedersen@advokatselskapet.no

Tore Yttregaard
Pynten 3
9151 Storslett

Nordreisa kommune

9151 Storslett

POLITISK VERV – REF 2019/894-25

Viser til brev av 15. desember 2020 fra advokat Rolf Pedersen, Tromsø.

I nevnte brev blir jeg beskyldt for å misbruke mitt politiske verv i en sak som berører Kjell Båtnes. Advokatens påstander er tatt helt «ut av luften». Det eneste som er riktig er at Tor Eivind Båtnes er en bekjent av meg da min kones søster er gift med Tor Eivinds bror. At Tor Eivind Båtnes er en bekjent av meg har ingenting med denne saken å gjøre og er kun et forhold mellom Nordreisa kommune og Kjell Båtnes. Som folkevalgt er jeg ombudsmann og skal fremme befolkningens saker fram for politisk behandling. Øvrige påstander i brevet om hva jeg og min familie har gjort er «Fake News», altså rent oppspinn.

Det må være beklagelig for advokaten å ha fremmet brevet etter ubegrunnede påstander fra sin klient.

Storslett, 4. februar 2021

Fra: Røsæg, Andreas Vikan (fmtravr@statsforvalteren.no)

Sendt: 10.03.2021 10:58:27

Til: John Karlsen

Kopi:

Emne: Protokoll fra Teams-møte i rovviltnemnda for region 8 den 3.3.2021

Vedlegg: 2021.3.3. Protokoll fra Teams-møte i rovviltnemnda for region 8 den 3.3.2021.pdf

Hei,

Vedlagt er protokoll fra Teams-møtet i rovviltnemnda for region 8 den 3.3.2021.

Du finner den også under møtedokumenter her:

<https://www.statsforvalteren.no/troms-finnmark/miljo-klima/rovvilt/rovviltnemnda/>

Med vennlig hilsen

Andreas Vikan Røsæg

seniorrådgiver miljø



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romsa ja Finnmarkku stáhtaháldolašvuođđi
Tromssan ja Finnmarkun staatinhaalkitija*

Telefon: 77 64 21 17

E-post: fmtravr@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/tf

Du mottar denne e-posten fordi du står på vår e-postliste ved utsending av protokoll fra møter i rovviltnemnda. Gi beskjed om du ønsker vi skal fjerne deg fra listen.

Protokoll fra Teams-møte i rovviltnemnda for region 8 den 3.3.2021

Sted: Digitalt møte på Teams

Tid: Onsdag 3.3.2021 kl. 9.–13.

Arbeidstid: fire timer møte og tre timer forberedelse

Deltagere:

Rovviltnemnda	Andre med på hele eller deler av møtet
John Karlsen, leder	Jon Nikolaisen
Karen Anette Anti, nestleder	Ann Maret J. Eira, Næring og rovvilt i Finnmark
Aslak Mathis Eira, medlem	Ulf-Egil Magga, reinbeitedistrikt 4 og 5 b
Trine Noodt, medlem	Trine-Lise Slåtsveen, Kvæningen kommune
Fred Johnsen, medlem	Aase Berg, SFTF landbruk
Rikke Håkstad, vara	Berit Gjerstad, Mattilsynet
Inger Anita Smuk, vara for nestleder i sak 14/21	Tormod Birkely, SFTF reindrift
	Bjørn Tore Søfting, Finnmark bondelag
	Emil Halvorsrud, SNO rovviltansvarlig Troms
	Iris Hallen, SFTF miljø
	Henrik Gaup
	Lisa Bjørnsdatter Helgason, SFTF miljødirektør
	Rasmus Høyning, SFTF, miljø
	Marit Strøm Nordmo, Bardu kommune
	Ørjan Holm, Miljøvernforbundet
	Per Mathis Oskal, Troms reindriftsamers fylkeslag
	Andreas Røsæg, SFTF

Sakliste

10/21	Godkjenning av innkalling og sakliste	s. 1
11/21	Orienteringer	s. 2
12/21	Saker til informasjon	s. 2
13/21	Bruk av FKT-midler 2020	s. 2
14/21	Prioritering av FKT-midler 2021	s. 5
15/21	Evaluere arbeidet i nemnda og Statsforvalterens rolle som sekretariat	s. 13
16/21	Status rullering av forvaltningsplan for rovvilt i region 8	s. 17
17/21	Møtetid/klokkeslett for møter i rovviltnemnda 2021	s. 20

10/21 Godkjenning av innkalling og sakliste

– Vedtak –

Godkjent som innstilt.

– Innstilling til vedtak –

Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møtet den 3.3.2021.

11/21 Orienteringer

Nemnda orienterer om aktiviteter siden forrige møte

Orientering fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Orienteringer fra andre instanser/interessenter som deltar på møtet

12/21 Saker til informasjon

- Avgjørelse av klage på avslag på søknad om skadefelling av jerv i Lainiovuoma sameby
- Beslutning om uttak av jerv av eget tiltak i deler av region 8 – Finnmark –2021
- Grunnlag for skadefelling av jerv i Norge våren 2021
- Endringer i forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt
- NIBIO Rapport, Sentap av reinkalv og bruk av plastklaver for å redusere kalvetap etter kalvemerking
- NINA Rapport 1956, DNA-basert overvåking av den skandinaviske jervebestanden 2020
- Planleggingsrammer FKT 2021
- Protokoll fra telefonmøte i rovviltnemnda for region 8 den 26.3.2020

Et lite utvalg av de nærmere 200 FKT-søknadene for 2021:

- Søknad – Formidling av rovviltkunnskap i samisk perspektiv
- Søknad – Midt-Troms skadefellingslag
- Søknad – Midt-Troms skadefellingslag, vedlegg 1
- Søknad – Midt-Troms skadefellingslag, vedlegg 2
- Søknad – Naturrestaurering AS
- Søknad – NIBIO, Prosjektbeskrivelse – Bruk av viltkameraer i og etter kalvingsperioden
- Søknad – NINA, Forskning og overvåking av kongeørn i Vest-Finnmark
- Søknad – NINA, Kartlegging av kongeørn på Porsangerhalvøya
- Søknad – Polar Park – Transport til rovdyrskole
- Søknad – Reintelling ved hjelp av drone og kunstig intelligens
- Søknad – Rovviltopplæring for naturbruksskolene i Finnmark
- Søknad – Viltkameraprojekt for registrering av kongeørn
- Søknad – Viltkameraprojekt for registrering av kongeørn, vedlegg 1
- Søknad – Viltkameraprojekt for registrering av kongeørn, vedlegg 2
- Søknad – Øke dialogen – reindrift og rovviltforvaltning

13/21 Bruk av FKT-midler 2020

– Vedtak –

Tatt til orientering som innstilt.

– Innstilling til vedtak –

Rovviltnemnda for region 8 tar rapportering om bruk av FKT-midler 2020 til orientering.

Sekretariatet legger her frem en kortfattet rapportering på forbruk kap. 1420. 21. og kap. 1420. 73.

Tjenestekjøpsmidler 2020 kap. 1420. 21

Tjenestekjøpsmidler ble blant annet brukt til et hårfelleprosjekt bjørn i Karasjok, og til et hårfelleprosjekt bjørn i Anarjohka nasjonalpark, samt til et prosjekt for å engasjere elgjegere til innsamling av bjørnehår fra hårfeller. Disse tre prosjektene hadde en samlet kostnad på 795 799 kroner. Videre ble ca. 500 000 bruk til lønn og overtid for midlertidig og fast ansatte samt administrativ kostnadsdekning. 40 000 ble brukt på leie av helikopter for å drive rein ut av rovviltutsatt område i Lyngen. Videre ble det brukt midler på flere mindre tjenestekjøp. Totalt forbruk ble 1 437 147 kroner.

Styrking av rovviltforvaltningen 2020 kap. 1420.21

Her ble tildelte 1 000 000 kroner brukt på lønn til fast ansatte, lønn til midlertidig ansatte, administrativ kostnadsdekning ved ansatte, samt overtidsarbeid og reise- møtekostnader.

Drift rovviltnemnd og sekretariat 2020 kap. 1420.21

I endelig tildelingsbrev ble bevilgningen på denne posten redusert fra 1 200 000 til 1 000 000. Forbruket var på 957 495 kroner, hvorav 760 000 utgjør lønn til fast ansatte og administrativ kostnadsdekning.

Tilskudd – Forebyggende og konfliktdempende tiltak kap. 1420. 73

Etter rovviltnemndas møte den 26.3.2020, hvor nemnda gjorde prioritering av FKT-midler for 2020, fikk regionen tildelt ytterligere 1,5 millioner. Disse ble fordelt i tråd med e-post av 2. april 2020 (Figur 1). Tabell 1 viser budsjett, tilsagn og forbruk.

Fra: Røsæg, Andreas Vikan
Sendt: torsdag 2. april 2020 15:48
Til: 'john.karlsen@tromsfylke.no' <john.karlsen@tromsfylke.no>; 'John Karlsen' <johkar1954@gmail.com>; Karen Anette Anti (anti-oskal@hotmail.com) <anti-oskal@hotmail.com>; 'aslakmeira@gmail.com' <aslakmeira@gmail.com>; 'Trine Noodt' <trine.noodt@tffk.no>; 'Trine Noodt' <trine.noodt@ffk.no>; 'mari.siljebraaten@tffk.no' <mari.siljebraaten@tffk.no>; 'fred.roald@gmail.com' <fred.roald@gmail.com>; 'Fred Johnsen' <Fred.Roald.Johnsen@ffk.no>
Kopi: Michaelsen, Christer <fmfichmi@fylkesmannen.no>; Høyning, Rasmus Kristoffer <fmfirkho@fylkesmannen.no>; Wigelius, Elle-Risten (fmfierwi@fylkesmannen.no) <fmfierwi@fylkesmannen.no>; Holmøy, Marthe Johansen <majho@fylkesmannen.no>
Emne: SV: Forslag til protokoll fra telefonmøtet i rovviltnemnda til godkjenning

Hei,

Miljødirektoratet har i dag tildelt ytterligere 1,5 millioner over kap 1420, post 73.

Sekretariatet har i dag diskutert bruken av disse midlene med leder av nemnda. Rovviltnemnda hadde ut av et budsjett på 13,5 millioner, budsjettet med 6 840 000 til reindrifta.

Nemdas leder og sekretariatet foreslår at halvparten av de nye midlene, altså 750 000 nå settes rett inn i tilskudd til reindrifta, i budsjettets øverste linje; Føring av tamrein i korte perioder av året for å samle flokken og unngå rovvilttap. Det vil gjøre at Fylkesmannen raskt kan sende ut vedtak til reindrifta.

Den andre halvparten settes til akutte tiltak og skadefellingsvederlag. Mot sommeren vil Fylkesmannen ha bedre oversikt over behovet for midler til denne posten.

Da kan eventuelle frie midler brukes til andre tiltak med særlig nytteverdi. Det vil ha stor nytteverdi, i den grad det er mulig med korona-situasjonen, å opprettholde mest mulig av den planlagte aktiviteten til prosjektet Næring og rovvilt i Finnmark.

Før Fylkesmannen skriver vedtak om tilskudd til tiltak under «Rein, sau og rovvilt» (gult i budsjettet), skal Fylkesmannen kontakte prosjekteier å forhøre seg om i hvor stor grad det ser ut til at prosjektene lar seg gjennomføre. Det vil bidra til at midlene som fordeles blir brukt effektivt.

Ber om tilbakemelding innen 3. april klokken 10 dersom det er innvendinger til dette.

Figur 1. e-post av 2. april 2020, om bruk av tilleggsbevilgning på 1,5 millioner over kap. 1420, post 73. Rovviltnemnda hadde ingen innvendinger til denne e-posten.

Tabell 1. Viser mottatte tilskuddsøknader om forebyggende og konfliktdependende tiltak i rovviltforvaltningen i 2020. Disse er sortert under søknader fra reindriften (blå), fra sauenæringen (grønn) samt tiltak som ikke klart er definert under en av disse (oransje og brun). Tiltakene er videre sortert under §§ og tiltak i forskrift om tilskudd ifb. rovviltskader. Budsjettet er siden rovviltnevdas sak 3/20 den 6.3.2020, her korrigert i henhold til e-post av 2. april 2020 (Figur 1). For reindrift er tiltakene slått sammen i «budsjett» fordi reindriften i tilsagnene ble gitt stor frihet til å velge blant tiltakene. Tilsagnene kan være høyere enn budsjettet for eksempel på grunn av meldinger før tilsagnene ble produsert, om at andre poster hadde utgått eller var redusert, eller de kan være lavere enn budsjettet på grunn av for eksempel melding fra søker om at tiltaket ikke ville gjennomføres som omsøkt. For tiltaket *tidlig nedsanking sau* er tilsagnene gitt som sju kroner per dag dyrene er nedsanket i perioden 20.8–10.9 (oftest), tilsagn viser her maksimal utbetaling om alle dyr var sanket hele perioden, mens budsjett viser forventet kostnad. Forbruk er utbetalte tilskuddsmidler. Differansen mellom tilsagn og forbruk er for reindrift kr 1 745 940, for sau kr. 1 073 572 og for rein sau og rovvilt kr. 375 800, og for akutte tiltak og skadefellinger er det en samlet differanse mellom tilsagn og forbruk på 722 013.

Søknader om forebyggende og konfliktdependende tiltak i rovviltforvaltningen 2020 post 1420.73			Antall tiltak	Kroner søkt	Budsjett	Tilsagn	Forbruk	Forbruk avrundet	
Reindrift	§ 5 b Føring av tamrein i korte perioder av året for å samle flokken og unngå rovvilttap		79	13 055 216					
	§ 5 b Utvidet tilsynsaktivitet i kombinasjon med andre tiltak		71	6 156 851					
	§ 5 a Tiltak som fysisk skiller rovdyr og beitedyr	Flytting av tamrein til mindre rovviltsatte områder		40	2 324 673				
		Kalving innenfor gjerde		30	4 076 702				
	§ 5 c Andre tiltak som kan være direkte tapsreducerende	Mobil gjeterhytte		6	965 000				
		Helikopter for samling/uttak av slaktedyr på høsten		3	325 400				
		Gasskanon		1	20 000				
	§ 6 Tiltak for å øke kunnskapsgrunnlaget	Tiltak som avklarer tapsforhold, herunder elektronisk overvåking	e-bjeller/radiobjeller	45	4 219 660	7 590 000	7 714 609	5 968 669	6 000 000
			Drone	27	870 891				
		Teleskop	9	408 866					
		Fotoutstyr	2	20 000					
		Termisk kikkert	1	41 900					
		Utprøving av nye forebyggende tiltak mot rovviltskader	Halsklaver	2	35 000				
Vokterhund			1	30 000					
Sau	§ 5 a Tiltak som fysisk skiller rovdyr og beitedyr	Tidlig nedsanking av sau	22	1 557 656	1 100 000	1 592 101	1 101 112	2 500 000	
		Forsinket slipp på utmarksbeite	6	231 700	0	33 180	33 180		
		Beredskapsareal	9	962 318	600 000	496 400	357 999		
		Flytte sau til mindre rovviltsatte beiteområder	3	1 374 900	570 000	535 000	426 020		
		Hjemmebeite	1	59 000	0	0	0		
		Rovdyravvisende gjerder	2	41 300	35 000	37 500	35 717		
	§ 5 b Planlagt utvidet tilsynsaktivitet i kombinasjon med andre tiltak		11	316 117	145 000	140 000	64 531		
	§ 6 Tiltak for å øke kunnskapsgrunnlaget	Tiltak som avklarer tapsforhold, herunder elektronisk overvåking	Bruk av kadaverhund	1	10 500	10 000	10 000		0
			e-bjeller/radiobjeller	13	1 123 210	600 000	656 280		492 330
		Tiltak som avklarer tapsforhold, herunder elektronisk overvåking	Drone og droneførerkurs	1	80 000	50 000	54 000		0
			Viltkamera	1	5 000	0	0		0
Saltsteinsavleser			1	65 000	30 000	30 000	0		
§ 7 Konfliktdependende tiltak	Utbedring av sti	1	156 744	0	0	0			
Rein, sau og rovvilt	§ 5 c Andre tiltak som kan være direkte tapsreducerende	Kommunale og interkommunale skadefellingslag	Bjørnejaktkurs	1	80 000	60 000	0	1 576 700	1 600 000
			Jaktkurs og interne kurs	1	36 000	30 000	30 000		
			Kurs i skadefelling 2020	1	130 000	130 000	130 000		
			Skadefellingsmateriell	2	272 168	0	0		
			Skytetrening	4	190 998	80 000	142 500		
			Trening av hund på bjørn	1	75 000	50 000	0		
		Bjørnehundtrening i Tackåsen 2020	1	50 000	50 000	50 000			
		Bjørnejaktkurs for skadefellingslaget i Sør-Varanger	1	51 000	50 000	50 000			
		Bygging av jervebås	2	40 000	20 000	30 000			
		Fagsamlinger jervejakt 2019/2020	1	70 000	0	70 000			
		ReinHelse kurs om sykdom og tapsårsaker hos rein	1	385 305	0	0			
	Effektiv felling av bjørn, sporhund- og slipphund	1	317 000	200 000	200 000				
	Hold av bjørnehund 2020	1	30 000	10 000	10 000				
	Tilrettelegging for jakt på rovvilt i Troms	1	295 000	0	0				
	Administrativ beredskap for skadefelling	1	35 000	0	0				
	NIBIO-rapport om grensekryssende bjørn	1	193 000	0	0				
	§ 6 Tiltak for å øke kunnskapsgrunnlaget	Utvikle nettapplikasjon for reintelling fra drone	1	436 900	0	0			
		Plastklaver på reinkalv som tapsforebyggende tiltak	1	88 750	80 000	80 000			
		Kadaverhund, kurs, godkjenning og vedlikehold	1	140 000	70 000	70 000			
		Kadaverhund, markedsføringsvideo	1	12 500	0	0			
	§ 7 Konfliktdependende tiltak	Rovviltopplæring for naturbruksskolene i Finnmark	1	240 000	100 000	100 000			
		Informasjonsmøter om brunbjørn	1	85 000	40 000	40 000			
		Kongørn kartlegging	1	200 000	0	200 000			
Prosjekt Næring og Rovvilt i Finnmark		1	750 000	750 000	750 000				
§ 5 Akutte tiltak med direkte tapsreducerende effekt			48		1 300 000	2 785 480	1 047 848	1 050 000	
Skadefellingsvederlag					1 250 000		1 015 619	1 000 000	
SUM:			466	42 737 225	15 000 000	16 037 050	12 119 725	12 150 000	

14/21 Prioritering av FKT-midler 2021

– Vedtak –

I henhold til kapittel 9 *Forvaltningsmål, strategier og virkemidler*, i forvaltningspal for rovvilt i region 8, datert 10.10.2013, prioriterer nemnda en fordeling av midler etter saksfremlegets skisserte rammer, men med følgende endringer:

Kongeørn –Overvåking og kartlegging

Det er ingen forvaltning av kongeørn, følgelig kan heller ikke rovviltnemnda påvirke kongeørnforvaltningen med bakgrunn i forskning på kongeørn. Overvåking og kartlegging av kongeørn er en nasjonal oppgave. Nemnda må prioritere strengt med de begrensede midler vi har, for å løse oppgavene som ligger i det todelte målet om både beitedyr og rovvilt. Derfor prioriterer nemnda i år direkte tapsforebyggende midler fremfor overvåking og kartlegging av kongeørn.

Reintelling ved hjelp av droner og kunstig intelligens

Dette tiltaket mener rovviltnemnda bør støttes av Landbruksdirektoratet. Rovviltnemnda ber om at Statsforvalteren går i dialog med Landbruksdirektoratet om deres mulighet til å finansiere dette. Leder av rovviltnemnda gis fullmakt til å ta en avgjørelse basert på Statsforvalterens tilbakemelding etter dialogen.

Polar Park – Transport til rovdyrskolen

Rovviltnemnda mener dette er et godt og viktig tiltak, men at kommunene bør være med å støtte transport til rovdyrskolen. Rovviltnemnda støtter tiltaket med 150 000 kroner, og oppfordrer kommunene til å dekke resterende 85 000, slik at tilbudet ikke blir redusert i forhold til planlagt.

Sau – Beredkapsareal/elektronisk overvåking

Rovviltnemnda ble på møtet informert fra sekretariatet, om at ved nærmere gjennomgang av søknadene, anbefalte sekretariatet å ombudsjettere 100 000 kroner fra elektronisk overvåking til beredkapsareal, dette med bakgrunn i særlig prioritering av en søknad om beredkapsareal i bjørneutsatt område. Rovviltnemnda gjør denne endringen.

Frigjorte midler som følge av disse endringene budsjetteres til tapsforebyggende tiltak i reindrifta.

– Innstilling til vedtak –

I brev av 24.2.2021, *Planleggingsrammer for regionale rovviltnemnder 2021 – førebyggende og konfliktdempende tiltak (FKT) og drift*, ble rovviltnemnda for region 8 tildelt kroner 15 000 000 til tilskudd kap 1420.73, kroner 1 800 000 til tjenestekjøp kap. 1420.21 og kroner 1 200 000 til drift av nemnder og sekretariat.

I henhold til kapittel 9 *Forvaltningsmål, strategier og virkemidler*, i forvaltningspal for rovvilt i region 8, datert 10.10.2013, prioriterer nemnda en fordeling av midler etter saksfremleggets skisserte rammer.

Habilitet

Karen Anette Anti meddelte i forkant av møtet at hun var inhabil i saken, og at hun hadde kalt inn sin vara Inger Anita Smuk. Rovviltnemnda tiltrådte vurderingen, og Inger Anita Smuk gikk inn med stemmerett i denne saken.

Prioriteringer for bruk av FKT-midler 2021 – Troms og Finnmark

Forslag til budsjett (Tabell 2) er basert på en forhåndsvurdering av den enkelte søknad. Søknadene er vurdert etter forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak samt rovviltnemndas føringer i forvaltningsplan for rovvilt. Søknadene er prioritert opp mot hverandre. Vi forventer at det ved behandling av den enkelte søknad vil dukke opp momenter som gjør at budsjetterte beløp vil måtte justeres noe.

I 2021 er det et rekordhøyt søknadsbeløp på 51 millioner, så sekretariatet må foreslå harde prioriteringer. Generelt foreslår sekretariatet at næringsutøvere ikke gis tilskudd til egen lønn eller til transport (kjøring) eller til bensinpenger. Begrunnelsen er at dette ofte er nært knyttet opp til ordinær drift, og at det er vanskelig å trekke klare skillelinjer og å etterprøve. En annen post som brukes i noe grad er «diverse utgifter», om det ikke er gjort rede for hva som ligger i dette, vil vi anbefale at dette ikke støttes.

I utgangspunktet dekkes ikke merverdiavgift (mva.) Statsforvalteren kan likevel vurdere dekning av mva., innenfor tilsagnsbeløpet, for virksomheter som ikke er registrert i mva.-registeret. Ved rapportering må søker da oppgi at en ikke er registrert i mva.-registeret.

Sekretariatet har erfart at det årlig blir restmidler, og at Statsforvalteren på tampen av året har problemer med å bruke dem. Derfor har vi i budsjettet for 2021 vært nøkterne når det gjelder akuttmidler og midler til fellingsvederlag. Vi forventer at disse kan gå med overforbruk. All erfaring tilsier at dette vil dekkes av underforbruk på planlagte tiltak.

Sammenlignet med budsjettet for reindriftas beitekriseår 2020, viser 2021-budsjettet ca. 1,1 millioner mindre til tiltak direkte i reindrifta. Da har vi funnet plass til blant annet et NIBIO-prosjekt for reintelling ved hjelp av drone og kunstig intelligens. En teknologi som vil utvikles spesielt for reindrifta, og som kan bli et vesentlig redskap for å telle rein til ulike tider av året, og slik få kunnskap blant annet om når reinen tapes. Det er viktig for å kunne sette inn effektive forebyggende tiltak. Videre har vi prioritert tiltak i regi prosjektet Næring og rovvilt i Finnmark, ulike tiltak for effektiv lisensfelling og skadefelling samt formidling. Spesielt har vi prioritert formidling om næring og rovvilt rettet mot barn og unge. Vi har også prioritert overvåking og kartlegging av kongeørn i Vest-Finnmark. Vi viderefører en tydelig satsning på elektronisk overvåking både i saue- og reinnæringen.

Om nemnda er spesielt interessert i hvordan vi har vurdert enkelte søknader, eller ønsker å legge spesifikke føringer, kan dette varsles før møtet, eller tas opp på møtet.

Mange venter på svar på sine søknader. Det haster med avklaringer for flere. Aller mest haster det for reindrifta, som allerede er inne i mange av tiltakene som det søkes støtte til. Derfor må Statsforvalteren først prioritere å sende tilsagnsbrev til reindrifta.

Tabell 2. Viser antall søknader, omtrentlig antall omsøkte tiltak. Spesielt i reindrifta er det ofte vanskelig å skille det ene tiltaket fra det andre. Tabellen viser hvor mye midler som er omsøkt på det enkelte tiltak. Under reindrift er dette ikke fordelt på ulike tiltak, da det er svært arbeidskrevende og vi uansett vil gi reineier stor frihet i hvilket av de omsøkte tiltakene tilskuddet brukes på. Under sau, på *tidlig nedsanking* og *forsinket slipp* er «kroner søkt» basert på antall dyr x 7 kroner x 20 dager.

Søknader om forebyggende og konfliktdepnende tiltak i rovviltforvaltningen 2021 kap 1420.73			Antall søknader	Antall tiltak	Kroner søkt	Innstilling 2021	Budsjett 2021	
Reindrift	§ 5 b Føring av tamrein i korte perioder av året for å samle flokken og unngå rovvilttap		122	360	38 793 461	6 500 000	7 090 000	
	§ 5 b Utvidet tilsynsaktivitet i kombinasjon med andre tiltak							
	§ 5 a Tiltak som fysisk skiller rovdyr og beitedyr	Flytting av tamrein til mindre rovviltutsatte områder						
	§ 5 c Andre tiltak som kan være direkte tapsreducerende	Kalving innenfor gjerde						
		Mobil gjeterhytte						
		Helikopter for samling/uttak av slaktedyr på høsten						
	§ 6 Tiltak for å øke kunnskapsgrunnlaget	Tiltak som avklarer tapsforhold, herunder elektronisk overvåking						Gasskanon
								e-bjeller/radiobjeller
								Drone
								Teleskop
Utprøving av nye forebyggende tiltak mot rovviltskader		Fotoutstyr						
		Termisk kikkert						
	Halsklaver							
	Vokterhund							
Sau	§ 5 a Tiltak som fysisk skiller rovdyr og beitedyr	Tidlig nedsanking av sau	15	1 400 000	1 100 000	1 100 000		
		Forsinket slipp på utmarksbeite	4	105 000	50 000	50 000		
		Beredskapsareal	7	1 344 320	500 000	600 000		
		Flytte sau til mindre rovviltutsatte beiteområder	5	1 261 313	490 000	490 000		
		Rovdyravvisende gjerder	2	39 783	35 000	35 000		
	§ 5 b Planlagt utvidet tilsynsaktivitet i kombinasjon med andre tiltak		8	493 500	250 000	250 000		
	Tiltak som avklarer tapsforhold, herunder	e-bjeller/radiobjeller	12	910 722	700 000	600 000		
		Drone			50 000	50 000		
§ 5 c Andre tiltak som kan være direkte tapsreducerende		1	63 000	30 000	30 000			
Rein, sau, rovvilt og samfunn	NRFI – Arena rovvilt, næring og forvaltning møtes for å utveksle kunnskap og erfaringer		1	1	40 000	40 000	40 000	
	Norske Kadaverhunder (NKH) – Drift av beredskapstelefon for akutte situasjoner		1	1	15 000	0	0	
	NIBIO – Bruk av viltkameraer i og etter kalvingsperioden		1	1	98 000	98 000	98 000	
	Troms reindriftsamers fylkeslag – Formidling av rovviltkunnskap i samisk perspektiv		1	1	310 000	150 000	150 000	
	NIBIO – Informasjonsskvelder om brunbjørn i Finnmark		1	1	55 000	55 000	55 000	
	NINA – Forskning og overvåking av kongeørn i Vest-Finnmark		1	1	200 000	200 000	0	
	NINA – Kartlegging av kongeørn på Porsangerhalvøya		1	1	70 000	70 000	0	
	Jaktbu for lisensfelling jerv		4	4	117 000	100 000	100 000	
	NRFI – Kompetanseheving skadefellingslag 2021 – Kurs i skadefelling		1	1	160 000	160 000	160 000	
	Norske Kadaverhunder – Kurs/godkjenninger i kadaver-ettersøk		1	1	110 000	70 000	70 000	
	NRFI – Oppretthold av bjørnehund 2021		1	1	30 000	10 000	10 000	
	NRFI – Prosjekt Næring og rovvilt i Finnmark 2021		1	1	900 000	900 000	900 000	
	NIBIO – Reintelling ved hjelp av droner og kunstig intelligens		1	1	436 900	435 000	200 000	
	Stabbursnes Naturhus og museum – Rovviltkasse med skinn/skaller osv. til formidling		1	1	25 000	25 000	25 000	
	Rovviltopplæring for naturbruksskolene i Finnmark		1	1	240 000	240 000	240 000	
	Skadefellingslag, kommunale og interkommunale		4	4	653 375	350 000	350 000	
	NRFI – Fagsamling for jervejakt 2021		1	1	45 000	45 000	45 000	
	Stabbursnes Naturhus – temadager for skoleklasser, Rovvilt – biologi og forvaltning		1	1	50 000	50 000	50 000	
	Polar Park – Transport til rovdyrskolen		1	1	235 000	235 000	150 000	
	NRFI – Trening av bjørnehund i Tackåsen 2021		1	1	50 000	0	0	
	NJFF – Veiledet gaupejakt for nye rovviltjegere		1	1	64 000	64 000	64 000	
	Viltkameraprojekt for registrering av kongeørn		1	1	1 416 600	0	0	
	Øke dialogen – Reindrift og rovviltforvaltning		1	1	480 000	0	0	
	Naturrestaurering AS – GPS på reinsdyr, utvikling av forebyggende tiltak		1	1	450 000	0	0	
	§ 5 Akutte tiltak med direkte tapsreducerende effekt					998 000	998 000	
	Skadefellingsvederlag					1 000 000	1 000 000	
SUM:			185	444	50 661 974	15 000 000	15 000 000	

Reindrift

I 2021 har reindriftsutøvere levert 122 søknader om støtte til ca. 360 forebyggende tiltak. Omkring 39 000 000 kroner er søkt støttet gjennom FKT. Sekretariatet har foreslått et budsjett på 6 500 000 kroner. Reintall vil være det klart viktigste tildelingskriteriet.

Mange har søkt på flere ulike tiltak. Innenfor rammen av tilsagn og søknad på det enkelte tiltak vil vi la det være opp til søker å avgjøre hvor stor del av tilsagnsbeløpet som skal brukes på hvilke av tiltakene.

Sekretariatet skriver her litt om de vanligste tiltakene.

Fôring av tamrein i korte perioder av året for å samle flokken og unngå rovvilttap

Fôring gjør det enklere å holde reinen mer samlet, og slik blir det også enklere å holde tilsyn med dyrene. Reinen blir mer vant til mennesker tett på, noe som kan gjøre det enklere å avverge rovvilttap, uten å forstyrre beteadferd eller å forstyrre reinen under kalvingen. Fôring muliggjør mer effektivt tilsyn, men det kan også øke behovet for tilsyn.

Utvidet tilsynsaktivitet i kombinasjon med andre tiltak

Til dette tiltaket vil Statsforvalteren kunne støtte innleid hjelp til ekstra tilsyn med inntil 2 000 kr per person og dag for en periode. Det kan bare gis tilskudd til utvidet tilsynsaktivitet når dette kombineres med tiltak listet i forskrift om tilskudd ifb. med rovviltskader § 5 b.

Flytting av tamrein til mindre rovviltutsatte områder

Det å unngå rovvilttap gjennom å flytte til mindre rovviltutsatte områder er, for de fleste som har mulighet, nært knyttet til ordinær reindrift, derfor vil vi generelt ikke prioritere støtte til flytting av rein. Skulle det likevel kunne gis støtte, så er det til dokumenterte utgifter til leid biltransport av rein eller til lønnskostnader for innleid hjelp i forbindelse med flytting.

Kalving innenfor gjerde

Statsforvalteren vil kunne støtte både fôring, materiell (for eksempel gjerdemateriell) og innleid hjelp i forbindelse med kalving. Det blir opp til søker å vurdere fortløpende om kalving skal gjennomføres i gjerde. I eventuelt tilsagnsbrev om støtte i forbindelse med kalving, må Statsforvalteren sette kriterier som sikrer god dyrevelferd dersom søker velger å ha kalving i gjerde.

Mobil gjeterhytte

Vi vil åpne for at innkjøp av mobil hytte kan støttes med inntil 60 prosent av innkjøpskostnad.

Helikopter for samling/uttak av slaktedyr på høsten.

Helikopter kan være effektivt for å samle all rein fra et område for flytting eller for tidlig slakting. Dokumenterte utgifter for leie av helikopter kan støttes med inntil 60 prosent.

e-bjeller/radiobjeller

Tiltaket kan være effektivt for å få bedre oversikt over reinen, og for å avklare tapsforhold. Statsforvalteren kan støtte innkjøp av e-bjeller/radiobjeller, tilbehør og abonnement.

Drone

Det er et tiltak som kan være til god nytte i reindrifta, også for å avklare tapsforhold. Statsforvalteren kan støtte innkjøp av drone med inntil 60 prosent av innkjøpskostnadene.

Teleskop

Det er et tiltak som kan være til god nytte i reindrifta, også for å avklare tapsforhold. Statsforvalteren kan støtte innkjøp av teleskop med inntil 30 prosent av innkjøpskostnadene.

Mal for vedtaksbrev til reindrifta

Reindrifutøveren må raskt tilpasse seg ulike variabler når det gjelder vær, vind, føre, rovvilt og mange andre faktorer som er vanskelige å forutse. Derfor vil vi gjøre vedtakene slik at de innenfor omsøkte beløp og tiltak, låser utøveren minst mulig. Vi deler tiltakene opp etter om vi innenfor tilskuddsbeløpet dekker 100, 60 eller 30 prosent av kostnad eksklusiv mva. Vi foreslår tre tiltak som dekkes 100 prosent, fire tiltak som dekkes 60 prosent, mens vi støtter 30 prosent av kostnader til øvrige tiltak som er innenfor rammen av forskrift om tilskudd ifb. med rovviltskader, og som ikke er listet under hva vi ikke dekker. Her kommer en mal for første del av vedtaksbrevet.

Tilsagn om midler til forebyggende tiltak mot rovviltskader på rein 2021

Vi viser til deres søknad datert xx.xx.2021, om midler til forebyggende tiltak mot rovviltskader på rein. I henhold til forskrift om tilskudd ifb. med rovviltskader, og innenfor omsøkt beløp på det enkelte tiltak, samt nærmere angitte vilkår, gir Statsforvalteren inntil xxxxx kroner i tilskudd. Etter at dere har levert sluttrapport, kan vi utbetale inntil tilskuddsbeløpet av dokumenterte kostnader eksklusiv mva. for:

- kjøp av reinfôr samt innleid frakt av fôr og øvrig tilleggsutstyr til fôring**
- betaling for innleid hjelp for ekstra tilsyn, maks 2 000 kr per person og dag**
- kjøp av radiobjeller/e-bjeller samt frakt abonnement og tilhørende tilleggsutstyr**
- 60 % av kostnad for kjøp av drone og tilhørende tilleggsutstyr. Viktig: Nye regler, se eget avsnitt**
- 60 % av kostnad for kjøp av mobil gjeterhytte eller telt**
- 60 % av kostnad for kjøp av gjerdemateriale**
- 60 % av kostnad for leie av helikopter for reinsamling/uttak av slaktedyr på høsten**
- 30 % av kostnad for innkjøp av teleskop**
- 30 % av kostnad for xx tiltak**

Dere velger om dere bruker hele tilskuddet på ett av tiltakene eller om dere fordeler det på flere av tiltakene. Dere får likevel ikke dekt mer enn dere har søkt om for det enkelte tiltak.

Tidsfrister

1.5.2021: Tilsagn og vilkår skal være akseptert i elektronisk søknadssenter.

1.8.2021: Rapport med regnskap skal være levert i elektronisk søknadssenter.

På grunn av stor søknadsmengde og mange tiltak, vil rapporter som er levert etter rapporteringsfristen ikke bli godkjent dersom dette ikke er avklart med Statsforvalteren på forhånd.

Viktig – dette dekkes ikke

- Det gis ikke tilskudd for **eget arbeid (egen lønn)**.
- Det gis ikke tilskudd til **transport (kjøring) eller til drivstoffpenger**.
- Det gis ikke tilskudd til **diverse utgifter**.
- Det gis ikke støtte til **obligatorisk droneregistrering, kurs eller eksamen (se eget avsnitt)**.
- Det gis ikke tilskudd til kjøp/investeringer eller andre utgifter som ikke klart går frem av vedtaket. Det gis heller ikke tilskudd til påregnelig eller uforutsett merarbeid som følge av tilskudd.
- Det gis ikke tilskudd til **administrasjonskostnader** knyttet til søknad, gjennomføring eller rapportering av tiltak.
- I utgangspunktet dekkes ikke **merverdiavgift** (mva.) Statsforvalterne kan likevel vurdere dekning av mva., innenfor tilsagnsbeløpet, for virksomheter som ikke er registrert i mva.-registeret. Ved rapportering må søker da oppgi at en ikke er registrert i mva.-registeret.

Dersom dere er usikre på om et tiltak dere vil gjennomføre er innenfor det vi dekker, må dette avklares før dere aksepterer tilskuddet i elektronisk søknadssenter.

Prosent av kostnad eksklusiv mva., hva betyr dette?

Eksempel 1:

Dere gis inntil 30 000 kr i tilskudd til et tiltak som støttes med 60 prosent. Da vil dere finne den minste kostnaden som gir maksimalt utbetalt ved å dele tilsagnsbeløpet på 0,60. Altså $30\,000/0,60 = 50\,000$. tiltaket må altså koste minst 50 000 kr eksklusive mva. for at hele tilsagnsbeløpet på 30 000 skal kunne bli utbetalt.

Eksempel 2:

Dere gis inntil 50 000 kr i tilskudd. Førkostnader ekskl. mva. dekkes, drone ekskl. mva. dekkes 60 prosent og teleskop ekskl. mva. dekkes 30 prosent. Dere velger om dere bruker hele tilskuddet på ett av tiltakene eller om dere fordeler det på flere av tiltakene.

Da kan dere velge å bruke 50 000 på fôring og bare rapportere på fôring. Dere kan også velge å bruke for eksempel 20 000 på fôring, få utbetalt 20 000 for kjøp av drone og 10 000 for kjøp av teleskop. Da må innkjøpskostnaden for drone ekskl. mva. minst være $20\,000/0,60 = 33\,333$ kroner, og innkjøpskostnaden for teleskop ekskl. mva. minst være $10\,000/0,30 = 33\,333$ kroner. Om innkjøpskostnaden for teleskop var 20 000 kroner ekskl. mva., så ville utbetalingen for dette tiltaket blitt $20\,000 \times 0,30 = 6\,000$ kroner.

Sauenæringa

Fra sauenæringa er det i 2021 levert 33 søknader om støtte til 55 tiltak som har søkt om samlet ca. 5 900 000 kroner. Det er budsjettert med 3 205 000 til sauenæringa i 2021.

Tidlig nedsanking

Søknader om tidlig nedsanking utgjør ca. 1 400 000 kr (vi har beregnet 7 kroner per dag og dyr i 20 dager) I praksis sankes ikke alle dyr 20. august. Vi budsjetterer med at det brukes 1 100 000 kroner til tiltaket planlagt tidlig nedsanking. Planlagt tidlig nedsanking er et tiltak som skal baseres på tidligere års erfaringer, der sanking gjennomføres på et gitt tidspunkt pga. forventet økt skadeomfang. Det er besetninger som de siste årene har vært utsatt for tap til jerv eller bjørn som kan forvente støtte til tidlig nedsanking. Gaupe dreper normalt sau jevnt utover beitesesongen, mens kongeørn i hovedsak tar lam tidlig i beitesesongen, derfor kan en ikke forvente at tidlig nedsanking har samme tapsreducerende effekt mot gaupe og kongeørn. I vedtaksbrev av 2020 ble det varslet en innskjerping, der planlagt tidlig nedsanking bare støttes der en forventer tiltagende rovvilttap sent i beitesesongen. Denne innskjerpingen vil følges opp i år.

Forsinket slipp på utmarksbeite

Til dette tiltaket har sekretariatet budsjettert 50 000 i 2021. Vi vil ikke planlegge for å gi støtte til både forsinket slipp og tidlig nedsanking i samme område. Da vil beitesesongen bli svært kort. Forsinket slipp er mest aktuelt i bjørneområder, her kan det være aktuelt å støtte forsinket slipp som et akutt tiltak om en vet at det er bjørn i beiteområdet like før slipp.

Beredskapsareal

Til dette tiltaket har sekretariatet budsjettert 500 000 kroner i 2021. Det betyr at midlene må prioriteres der behovet for tidlig nedsanking og beredskapsarealer er størst. Besetninger som de siste årene har hatt betydelige dokumenterte skader til bjørn og jerv prioriteres.

Flytte sau til mindre rovviltutsatte beiteområder

Her har vi budsjettert med 490 000 kroner. De som har søkt støtte vil flytte sau til øyer på kysten av Troms og Finnmark, det dreier seg om flytting av ca. 2 900 sau og lam.

Rovdyravvisende gjerder

Dette gjelder i hovedsak innleid hjelp til oppsett av rovviltavvisende gjerder. Søknadene er fra Neiden, her var det store tap til bjørn i 2019. Sekretariatet har budsjettert med 35 000 kroner.

Planlagt utvidet tilsynsaktivitet i kombinasjon med andre tiltak

De siste årene har dette tiltaket ikke blitt støttet, da det er vurdert å ha liten tapsreducerende effekt, og at de andre tiltakene har vært mer kostnadseffektive når de støttes alene. Imidlertid hadde vi i fjor søknader fra områder som de siste årene hadde hatt store dokumenterte tap til jerv eller bjørn, og vi ga noe støtte i disse områdene. Sekretariatet foreslår i 2021 en videreføring der vi nå budsjetterer med 250 000 kroner.

e-bjeller/radiobjeller

Til dette tiltaket har sekretariatet budsjettert 700 000 kroner. Her vil beitelag som de siste årene har hatt store dokumenterte tap til bjørn bli prioritert. Andre søknader anbefaler vi vurderes individuelt, og at disse får dekt inntil 60 prosent av innkjøpskostnader.

Drone

Til dette tiltaket har sekretariatet budsjettert 50 000 i 2021. Det er et tiltak som kan være til god nytte i sauenevinga, også for å avklare tapsforhold. Statsforvalteren kan støtte innkjøp av drone med inntil 60 prosent av innkjøpskostnadene.

Rein, sau, rovvilt og samfunn

Her er det søknader som mer indirekte retter seg mot næringen. Dette gjelder kommunale og interkommunale skadefellingslag, og andre tiltak relatert til jakt eller skadefelling av rovvilt. Videre er det tiltak som kan øke kunnskapsgrunnlaget om rovvilt eller om hvordan rovvilttap kan unngås, og det er konfliktdependente tiltak. I alt har det kommet inn 30 søknader. Omsøkt beløp er ca. 6 250 000. Sekretariatet viser her til søknader vedlagt saksfremlegget.

Tjenestekjøp

Region 8 er tildelt 1 800 000 kroner til tjenestekjøp. Av disse er 1 080 000 budsjettert brukt på tre hårfelleprosjekter av NIBIO. Det er hårfeller bjørn i Karasjok, Hårfeller bjørn i Jergul samt hårfeller bjørn i Skoganvarre og Stuurjarvi. Statsforvalteren er i dialog med Miljødirektoratet om et hårfelleprosjekt bjørn i Bardu. Videre er det budsjettert med 450 000 kroner til utbetalinger av dusører for rovviltmeldinger. Videre er de tenkt brukt til beredskapsordning og vakttelefon for rovviltskader, samt andre rovviltrelaterte utgifter hos Statsforvalteren, kadaver/avfallshåndtering i forvaltningsområdet for brunbjørn og til styrking av kunnskapsgrunnlaget gjennom kjøp av forskning og kartlegging.

Drift av nemnd og sekretariat

Region 8 er tildelt 1 200 000 kroner til drift av nemnd og sekretariat. I likhet med midler til tjenestekjøp kan heller ikke denne posten brukes til utbetaling av tilskudd. Posten skal dekke størstedelen av driftsutgifter for sekretariatet, samt lønn og godtgjørelse nemnda og reiseutgifter til nemnda.

Styrking av saksbehandlerkapasitet rovvilt

Sekretariatet viser til at Miljødirektoratet har videreført 1 000 000 til Statsforvalterne i Troms og Finnmark til styrking av saksbehandlerkapasitet rovvilt. Disse midlene er knyttet til særlige utfordringer i enkelte fylker.

15/21 Evaluere arbeidet i nemnda og Statsforvalterens rolle som sekretariat

Som bakgrunn for denne saken vil sekretariatet vise til sak 10/20 på rovviltnemndas møte den 10.6.2020 og til sak 27/20 på rovviltnemndas møte den 23.9.2020.

- Statsforvalteren oppsummerer året 2020:



The image shows the cover of a report titled "Oppsummering av rovviltåret 2020". The background is dark blue with a white and light blue abstract graphic on the right side. The title is in large white font. Below the title, it says "Rovviltnemnda 03.03.21". At the bottom left, there is a logo for "Statsforvalteren i Troms og Finnmark" with text in Norwegian, Sami, and Finnish. At the bottom right, the date "4. mar 2021" is printed.

Oppsummering av rovviltåret 2020

Rovviltnemnda 03.03.21

 Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

4. mar 2021



The image shows a slide titled "Forskrift om forvaltning av rovvilt". The slide has a white background with a small logo in the top right corner. The title is in large blue font. Below the title, it says "§ 5". The main text describes the responsibilities of the rovviltnemnd (rovvilt committee) in each management region. There are two bullet points at the bottom. At the bottom right, there is a small copyright notice and the number "2".

Forskrift om forvaltning av rovvilt

§ 5

I hver forvaltningsregion skal en rovviltnemnd ha hovedansvaret for forvaltningen av gaupe, jerv, bjørn og ulv. Rovviltnemnden skal gjennomføre vedtatt nasjonal rovviltpolitikk innenfor sin region, og skal ha nær kontakt med berørte kommuner og organisasjoner.

Nærmere beskrivelse i veiledning:

- *Innen hver region er det den regionale rovviltnemnda som har ansvar for at bestandene av rovvilt opprettholdes på det nivå som Stortinget har fastsatt. Rovviltnemndene oppnevnes av Klima- og miljødepartementet og sametinget.*
- *Nemndene lager forvaltningsplaner for rovvilt innenfor sin region hvor de utpeker forvaltningsområdene for rovvilt. Rovviltnemndene er en del av miljøforvaltningen og er underlagt Klima- og miljødepartementet.*

© Statsforvalteren i Troms og Finnmark 2

Vårt oppdrag på rovvilt 2020:



- Bidra til at skader på husdyr og tamrein forårsaket av rovvilt blir lavest mulig.
- Sørge for god kommunikasjon og dialog med berørte aktører.
- Sørge for en balansert forvaltning og god samordning av landbruks-, dyrevelferds- og miljøvirkemidler.
- **Være miljø- og landbruksfaglig veileder og eventuelt sekretariat for regional rovviltnemnd.**
- Forvalte betingete fellingstillatelser på rovvilt så effektivt som mulig i forbindelse med skadesituasjoner og i henhold til gjeldende frister for saksbehandling.
- Administrere kvotejakt på gaupe og lisensfelling på bjørn, ulv og jerv.
- Uten opphold varsle SNO ved felling, eller forsøk på felling, av gaupe, jerv, bjørn, ulv eller kongeørn. Gi SNO oppdatert oversikt over godkjente båser for fangst av jerv.
- Kreve rapportering fra fellingslag i tråd med standard rapporteringsrutiner fra "Veileder for gjennomføring av fellingsoppdrag", og nærmere instruks.
- **Rovviltarbeidet skal skje i tråd med føringer fra rovviltnemnda og den regionale forvaltningsplanen for rovvilt.**

© Statsforvalteren i Troms og Finnmark 3

Omorganisering 1.mars 2020



- Fra en kjempestor og en vanlig seksjon til fire seksjoner
- To seksjonsledere måtte tilsettes, en av de allerede ansatte gikk i langvarig sykemelding
- En tidligere fagkoordinator gikk over i seksjonslederstilling, den andre gikk over til stilling i SNO
- Lock-down medførte samtidig at to av tre ansatte på faggruppe vilt måtte kombinere hjemmekontor med barn hjemme fra barnehage
- For å håndtere situasjonen sånn noenlunde ble Marthe Holmøy engasjert fra 23.mars, i tillegg til lån av kapasitet fra annen seksjon og landbruksavdelingen
- Andreas fikk ansvar for fagkoordinering

© Statsforvalteren i Troms og Finnmark 4



Det vi likevel klarte i 2020:

- Behandle 450 FKT-søknader, gjennomgå rapporter og utbetale
- Behandle 500 søknader om erstatning og utbetale
- Behandle 93 klager på erstatning
- Ha rovviltberedskap fordelt på åtte ansatte på miljø i perioden 25.juni til 10.september
- Avholde fem møter i rovviltnemnda, ett av dem et epostmøte, der de viktigste føringene for FKT ble gitt, samt kvoter og anbefalinger om kvoter for lisensfelling, kvotejakt og skadefelling
- Videreføre prosjektet næring og rovvilt
- Bidra med betydelige ressurser i forbindelse med bjørnesaken i Bardu, både i forbindelse med sak til KLD og møte i Bardu
- Håndtere i perioder ukentlig flere akutte henvendelser om skadefellinger eller akuttmidler, hvor omkring 45 ledet til vedtak. Noen av disse hadde vi tett oppfølging på over flere uker.
- Håndtere de viktigste viltoppgavene (klagesaker elg, skadefelling oter og grågås, vilttilskudd, veiledning om viltspørsmål, fallvilt).
- Håndtere et stort antall eposter og telefonhenvendelser
- Besvare et stort antall begjæringer om innsyn

© Statsforvalteren i Troms og Finnmark 5



Det vi ikke klarte å få til i 2020

- Verken vi eller KLD fikk fullført planlagt opplæring av nye nemndsmedlemmer. Vi prøvde oss med noe opplæring i septembermøtet, med presentasjoner fra Rovdata, Miljødirektoratet, bondelaget, SNO og Mattilsynet.
- Vi klarte ikke å påbegynne arbeidet med forvaltningsplanen som planlagt
- Vi fikk heller ikke ekstra driftsmidler vi søkte på for å gjennomføre prosessen

© Statsforvalteren i Troms og Finnmark 6



Viktig!

- Dette skyldes ikke de ansatte som jobbet med fagområdet. De har æren av det som ble gjort. Ansvar for det som ikke ble gjort ligger hos oss i ledelsen. Det ansvaret prøver vi å ta.

Roviltforvaltning er ingen lett oppgave for noen av oss.

Men målet er det samme.

Iris Hallen
Seksjonleder vilt og motorferdsel



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeadji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Facebook [statsforvalterentromsogfinnmark](#)
Twitter [Statsforvalt_TF](#)
Nettside [statsforvalteren.no/troms-finnmark](#)

- Roviltnemnda oppsummerer året 2020
- Veien videre

16/21 Status rullering av forvaltningsplan for rovvilt i region 8

– Vedtak –

Vedtatt som innstilt.

– Innstilling til vedtak –

Rovviltnemnda tar miljødirektørens redegjørelse til orientering.

Miljødirektøren redegjør om status for rullering av forvaltningsplan for rovvilt i region 8:



The slide features a dark blue background with white text. The title 'Rullering forvaltningsplan' is prominently displayed in a large, sans-serif font. Below the title, the presenter's name 'Lisa Bjørnsdatter Helgason' and her title 'Miljødirektør' are listed. On the right side, there is a stylized, abstract graphic in shades of blue and white, resembling a map or a network. At the bottom left, the logo of the County Council of Troms and Finnmark is shown, along with its name in Norwegian, Swedish, and Sami. The date '4. mar 2021' is printed in the bottom right corner.

Rullering forvaltningsplan

Lisa Bjørnsdatter Helgason
Miljødirektør

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

4. mar 2021



The slide has a white background. On the left, there is a photograph of a dirt road in a forest with two bears. The title 'Rullering forvaltningsplan' is in a bold, dark blue font. Below the title, there is a bulleted list of three points. The County Council logo is in the top right corner. At the bottom, there are small text credits for the photo and the council, and a page number '2'.

Rullering forvaltningsplan

- Behov for rullering av forvaltningsplan fra 2013
- Finansiering er ikke helt avklart, men har fått signaler om tildeling til dette arbeidet - dette blir avklart snart
- Vi ønsker å ansette en person som blir å jobbe 100 % med dette arbeidet

Foto: S. Wilén

© Fylkesmannen i Troms og Finnmark 2



Kort om krav til forvaltningsplan

- Rowiltnemndene skal utarbeide en regional forvaltningsplan for rowilt.
- I forvaltningsplanen skal det etableres en geografisk differensiert forvaltning i regionen, jf. forskriften § 1.
- Forvaltningsplanen skal vise hvordan rowiltnemnden vil prioritere midler til forebyggende og konfliktdepende tiltak innenfor regionen i tråd med prinsippet om en geografisk differensiert forvaltning.
- Planen skal også gi anbefalinger om bruken av landbrukspolitiske og reindriftspolitiske virkemidler innenfor regionen for å bidra til en samordnet virkemiddelbruk og reduserte tap og konflikter.

Foto: S. Wilan

© Fylkesviltmyndighet / Trondheim og Rinnmark 3



Oppsummert krav forvaltningsplan

Oppsummert skal forvaltningsplanen omhandle:

- Geografisk differensiering
- Prioritering av FKT-midler i tråd med den geografisk differensierte forvaltningen
- Anbefalinger om bruken av landbrukspolitiske og reindriftspolitiske virkemidler innenfor regionen for:
 - Å bidra til en samordnet virkemiddelbruk
 - Å redusere tap og konflikter

Foto: S. Wilan

© Fylkesviltmyndighet / Trondheim og Rinnmark 4



Samarbeid, dialog og høring

- Rowiltnemnda skal samarbeide med tilgrensede forvaltningsregioner
- Ved utarbeidelse og revidering skal disse få saken på alminnelig høring
- Ved uenighet kan en rowiltnemnd i berørt region oversende forvaltningsplanen til KLD som fastsetter forvaltningsplanen
- Kommuner og organisasjoner skal medvirke i prosessen, konsultasjon Sametinget

Foto: S. Wilen

© Fylkesråmannen i Trøndelag og Finnmark 5



Faglig gjennomgang

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet skal ha saken til uttalelse

Miljødirektoratet skal blant annet vurdere om planen er i samsvar med nasjonalt vedtatt rowiltpolitikk

Landbruksdirektoratet skal bidra med kunnskap om:

- forvaltning av sau og tamrein
- hvordan den geografiske differensieringen best kan ivaretas
- hvordan landbrukets virkemidler eventuelt kan benyttes for å redusere tapene av sau og tamrein til rowilt i de rowiltprioriterte områdene

Foto: S. Wilen

© Fylkesråmannen i Trøndelag og Finnmark 6

Tidsplan		
Mars	Forberedelser, utarbeide prosessplan som vil bli forelagt for rovwiltnemnda på neste møte	Kontakt med miljødirektoratet, avklaringer finansiering og krav til prosess
April	Ansette prosjektarbeider, oppstartsmøte, dialogmøter	Invitere organisasjoner og andre til å gi innspill, referansegruppe, konsultasjon Sametinget
Mai-august	Utarbeide forslag til ny plan, dialogmøter	Dialog med brukergrupper
August-september	Høring	Bred høring
Oktober-desember	Vurderer innkomne uttalelser, utarbeide endelig plan som oversendes til faglig gjennomsyn	Rovwiltnemnda sender endelig plan til Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet for faglig gjennomsyn
Desember	Endelig plan stadfestes av rovwiltnemnda	



© Fylkesmannen i Trøndelag og Finnmark 7

17/21 Møtetid/klokkeslett for møter i rovwiltnemnda 2021

– Vedtak –

Vedtatt som innstilt.

– Innstilling til vedtak –

Rovwiltnemnda setter møtestart for ordinære rovwiltnemndsmøter i 2021 til klokken 9.00.

Det er vanskelig å skulle fastsette møtetid for nemndsmøtene lenge forut for møtet. Tidsbehovet vil avhenge av saksmengden, og den er det vanskelig å forutse lenge forut for møtene. For å likevel kunne gi noe mer forutsigbarhet om tidspunkt for møtene, foreslår sekretariatet at møtestart for ordinære rovwiltnemndsmøter settes til klokken 9.00.

Fra: Røsæg, Andreas Vikan (fmtravr@statsforvalteren.no)

Sendt: 22.01.2021 20:25:35

Til: John Karlsen

Kopi:

Emne: Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 – 21. januar 2021

Vedlegg: Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 – 21. januar 2021.pdf

Hei,

Rovviltnemnda for region 8 hadde møte den 21.1.2021.

Vedlagt er protokoll fra møtet.

Med vennlig hilsen

Andreas Vikan Røsæg

seniorrådgiver miljø



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Telefon: 77 64 21 17

E-post: fmtravr@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/tf

Protokoll fra Teams-møte i rovviltnemnda for region 8 den 21.1.2021

Arbeidstid: tre timer møte og tre timer forberedelse

Deltagere:

Rovviltnemnda	Andre med på hele eller deler av møtet
John Karlsen, leder	Bjørn Tore Søfting, Finnmark bondelag
Karen Anette Anti, nestleder	Klemet Erland Hetta, Finnmark bondelag
Fred Johnsen	Jan Ottar Østring, Troms bondelag/Troms sau og geite
Trine Noodt	Ørjan Holm, Norges Miljøvernforbund
Mari Siljebråten	Berit Marie Eira, Kautokeino flyttsamelag
Jon Nikolaisen, vara	Frank Valø, Troms bonde- og småbrukarlag
	Emil Halvorsrud, Statens naturoppsyn
	Kurt Arne Solheim, Norges bonde- og småbrukarlag
	Berit Gjerstad, Mattilsynet
	Ajna Nystad, Troms bondelag
	Ann Maret Eira, Næring og rovvilt i Finnmark
	Tormod Birkely, FMTF
	Rasmus Høyning, FMTF
	Marthe Johansen Holmøy, FMTF
	Iris Hallen, FMTF
	Aase Berg, FMTF
	Lisa Bjørnsdatter Helgason, FMTF
	Andreas Røsæg, FMTF

Sakliste

1/21	Godkjenning av innkalling og sakliste	s. 1
2/21	Orienteringer	s. 2
3/21	Saker til informasjon	s. 2
4/21	Områder for kvotejakt på gaupe og fordeling av kvoten mellom områder	s. 2
5/21	Anbefaling av områder for uttak av jerv og kartlegging av bjørneaktivitet	s. 5
6/21	Revurdere fordeling av kvote jerv mellom A- og B-området	s. 7
7/21	Møteplan 2021	s. 9

1/21 Godkjenning av innkalling og sakliste

– Vedtak –

Godkjent som innstilt.

– Innstilling til vedtak –

Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til telefonmøtet den 17.1.2020.

2/21 Orienteringer

Nemnda orienterer om aktiviteter siden forrige møte

Orientering fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Orienteringer fra andre instanser/interessenter som deltar på møtet

3/21 Saker til informasjon

Miljødirektoratets kvote for jakt på gaupe i 2021 – region 7 og 8

Anbefalinger om kvotejakt på gaupe i samarbeidsområdet 2021 – fra rovviltnemnda i region 7

Indre Ofoten sankelag – uttalelse om fordeling av kvote for kvotejakt

Narvik kommune – uttalelse om fordeling av kvote for gaupejakt

Avgjørelse av klage på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 8 i 2020–2021

Presiseringer til instruks 24. juni 2015 og rovviltforskriften § 10 fjerde ledd i saker knyttet til rovvilt

4/21 Områder for kvotejakt på gaupe og fordeling av kvoten mellom områder

– Vedtak –

Enstemmig vedtatt som innstilt.

– Innstilling til vedtak –

Rovviltnemnda for region 8 åpner for kvotejakt på:

to – 2 – gauper, hvorav inntil én – 1 – voksen hunngaue i B-området for gaupe i kommunene Lebesby, Nordkapp, Måsøy, Hammerfest, Loppa, Porsanger og Alta.

fire – 4 – gauper, hvorav inntil to – 2 – voksne hunngauper i B-området for gaupe i kommunene Kvænangen, Nordreisa, Kåfjord, Storfjord, Lyngen, Tromsø, Balsfjord, Målselv, Senja, Dyrøy og Sørreisa. En av disse fire gaupene kan også felles i den delen av samarbeidsområdet med region 7 som ligger fra Rombaken til Bjerkvik og øst for E6 mellom Bjerkvik og fylkesgrensa.

Dersom jakten stoppes i et område på grunn av fylt kvote for voksne hunngauper og det fortsatt er kvote igjen, så overføres resterende kvote til det andre fellingsområdet. Om jakten stoppes i et område på grunn av fylt kvote så overføres eventuell resterende hunndyrkvote til det andre området.

Saksfremlegg

Rovviltnemnda for region 8 skal på bakgrunn av Miljødirektoratets kvote for jakt på gaupe i 2021 fastsette områder for kvotejakt på gaupe og fordeling av kvoten mellom områder. Miljødirektoratet har for region 8, i brev av 14.12.2020, åpnet for jakt på totalt seks gauper med en hunndyrkvote på totalt tre voksne.

Sekretariatet viser til sak 26/20 i møtet den 23.9.2020, om anbefaling av kvote for jakt på gaupe. Vi viser til dokumenterte gaupeskader på sau og rein siden 2.9.2020 (Figur 1). Videre viser vi til observasjoner av gaupe (oftest spor) i perioden 1.9.2020–14.1.2021, som av Statens naturoppsyn er antatt eller dokumentert (Figur 2). Per 14.1.2021 ser det ut til at det er dokumentert tre

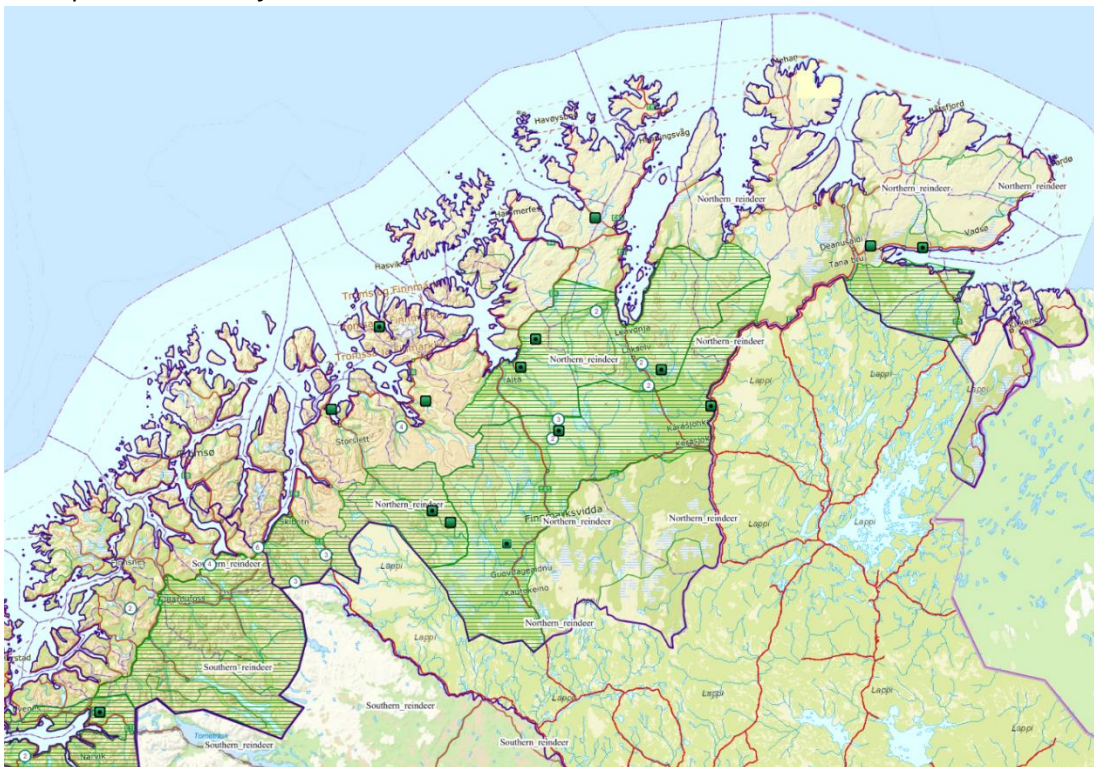
familiegrupper i Finnmark og to familiegrupper i Troms så langt, registreringssesongen varer ut februar.

I Finnmark er gaupebestanden, og også tapsbildet, størst rundt Alta og Porsanger. Med denne bakgrunn vil vi anbefale å styre kvoten i Finnmark til B-områdene i vest.

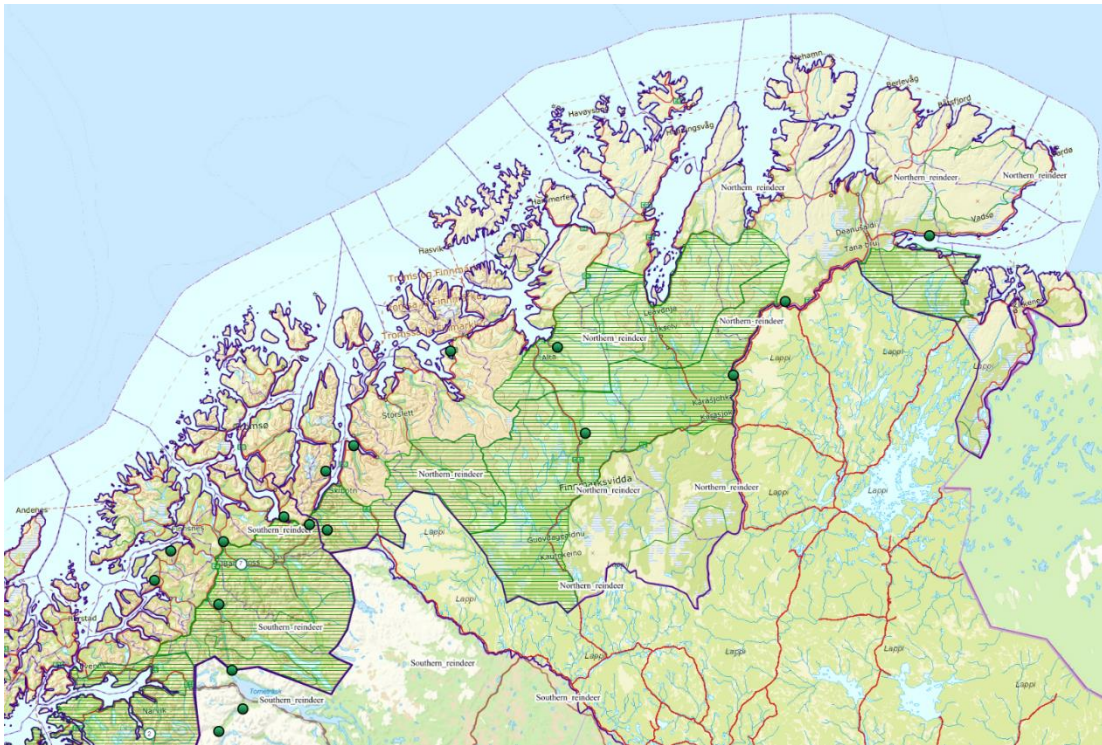
Sekretariatet vil her gjengi vurderingene som ble gjort i saksfremlegg til møtet den 23.9.2020 når det gjelder samarbeidsområdet med Nordland:

De siste årene er det ikke dokumentert familiegrupper av gaupe i samarbeidsområdet med Nordland, men registreringssesongen 2019/2020 ble det i Nordland registrert fire familiegrupper nord for Fauske. Nord for Rombaken ble det våren 2020 dokumentert en rein tatt av gaupe og sommeren 2020 ble tre sau dokumentert tatt av gaupe her. I 2019 ble tre sau og tre rein dokumentert eller antatt tatt av gaupe i samarbeidsområdet med Nordland.

I Sør-Troms er det ikke dokumentert tap til gaupe siden 1.1.2018. Det ser ut til at tapene som de to siste to år er dokumentert i Nordland nord for Rombaken kommer fra gaupe/r som har nordlig eller vestlig grense for sitt hjemmeområde her. Altså at gaupen/e ikke i særlig grad bruker området nord og vest for Bjerkvik. Ut fra dette vil vi anbefale at en eventuell kvote i Narvik også omfatter de siste to års tapsområde nord for Rombaken.



Figur 1. Rein og sau som etter undersøkelse av SNO er dokumentert eller antatt drept av gaupe i perioden 2.9.2020–14.1.2021. I hvite sirkler angir tallet hvor mange dokumenterte som ligger bak sirkelen. Skravert område angir A-området for gaupe. Legg merke til at det er lite dokumentasjon i Sør-Troms i denne perioden. Tap i indre Troms er i hovedsak til svensk rein, og svenske reindriftsutøvere har ikke samme dokumentasjonsordning, derfor må det antas at dokumentasjonsgraden er langt lavere i Indre Troms.



Figur 2. Gaupeobservasjoner (ofteest spor) dokumentert eller antatt sikkert etter undersøkelse fra Statens naturoppsyn. Perioden 1.9.2020–14.1.2021.

Sekretariatet viser videre til at enda en sau er dokumentert drept av gaupe i samarbeidsområdet med Nordland siden data ble hentet ut i forkant av møte den 23.9.2020. Vi viser videre til rovviltnemnda i region 7 sin anmodning om at rovviltnemnda for region 8 åpner for kvotejakt på gaupe i områdene mellom Bjerkvik og Rombaken i Narvik kommune.

5/21 Anbefaling av områder for uttak av jerv og kartlegging av bjørneaktivitet

– Vedtak –

Vedtatt som innstilt med fem mot en stemme.

– Forslag til vedtak lagt frem på møtet av Karen Anette Anti –

Som innstilt, bortsett fra at punkt 10. endres til «Området rundt Hjerttind og B-området i Målselv og Balsfjord.

– Innstilling til vedtak –

Rovviltnemnda for region 8 anbefaler at Miljødirektoratet prioriterer følgende områder for ekstraordinære uttak av jerv:

1. Sværholthavøya
2. Lyngenhavøya
3. Nordkinnhavøya
4. Varangerhavøya

Videre anbefaler rovviltnemnda at Miljødirektoratet fortløpende gjør vurderinger av behov for uttak i regionen, og at en særlig følger med på følgende områder:

5. B-området vest for E 45 fra Alta og inn i Kautokeino
6. Grenseområdet Nordreisa/Kvænangen
7. B-området øst for Kautokeino og sør for Karasjok
8. Porsangerhavøya
9. B-området vest for Tana bru
10. Området rundt Hjerttind

Rovviltnemnda anmoder Miljødirektoratet om å gjøre en ekstra innsats for å kartlegge eventuell bjørneaktivitet på vårsnø i Bardu og Neiden.

Jerv

I 2020 ble det i Troms og Finnmark registrert 18 ynglinger av jerv, hvorav sju var i Finnmark. På tre av ynglingene i Finnmark ble det gjort hiuttak av tisper og/eller valp(ene).

Rovviltnemnda vedtok kvote for lisensfelling av jerv 2020/2021 i sak 13/20 på sitt møte den 1.7.2020. Da rovviltnemnda vedtok denne kvoten var det ni ynglinger i Troms og ni ynglinger i Finnmark som var vurdert som dokumentert eller antatt. I oktober 2020 kom NINA Rapport 1874, *Yngleregistreringer av jerv i Norge i 2020*. Denne rapporten konkluderte med at det var dokumentert eller antatt 11 ynglinger i Troms og 7 ynglinger i Finnmark.

Ved beregning av kvote for region 8 ble det bemerket at andelen tisper i DNA-materialet var høyt. Videre at det ga et høyt potensial for ynglinger. Per 16.1.2021 er det inneværende lisensfellingsperiode en kjent avgang av ni jerver, alle felt på lisensfelling i Troms. I A-området er det felt åtte hanner og en tisper, og i B-området er det felt en tisper.

Så langt denne vinteren har det i store deler av Troms og Finnmark vært lite sporsnø, og også dårlig skuterføre. Ut fra dette er det å forvente at få kadaver gjenfinnes og kan undersøkes. Fra 1.9.2020 til

16.1.2021 er det funnet 18 kadaver av sau eller rein som etter undersøkelse er dokumentert eller antatt tatt av jerv. Dette mot 33 samme periode forrige år.

Generelt vil sekretariatet bemerke at ekstraordinære uttak av jerv ikke skal regulere jervebestanden, men skal redusere skadepotensialet. Tap av rein til jerv dokumenteres lettest om vinteren. Vi viser til at i perioden 1.6.2019–31.5.2020 ble bare seks av 135 rein dokumentert/antatt drept av jerv, funnet i tidsrommet 1.6.–30.11., tilsvarende ble sju av 69 rein funnet i sommerhalvdelen av 2018–2019. NINA rapport 1200 *Gaupe og jerv i reinbeiteland* (2015) fant at jervens drapstakt på rein varierte mye, men at den drepte oftere rein på sommeren enn på vinteren. Med dette vil vi vise at registrert jerveaktivitet er en nødvendig parameter å ta inn for å se skadepotensialet når en skal vurdere ekstraordinære uttak av jerv i kalvingsområder og sommerbeiteområder for rein. Om en utelukkende ser på skadehistorikk får en ikke et representativt bilde av skadepotensialet.

Områder hvor det anbefales ekstraordinære uttak av jerv

Det er dokumentert tap til jerv på Varangerhalvøya og på Nordkinnhalvøya, i kalvingstiden 2020 ble det dokumentert betydelig jerveaktivitet både på Varangerhalvøya, Nordkinnhalvøya og på Sværholthavøya. Disse halvøyene har viktige kalvingsområder for rein, hvor vi anbefaler ekstraordinære uttak av jerv. På Porsangerhalvøya, som også har mange viktige kalvingsområder for rein, ble det i 2020 registrert lite jerveaktivitet, men det vil være viktig å følge med på eventuell jerveaktivitet utover vinteren også her.

I B-området vest for Tana bru var det mye jerveaktivitet på vårvinteren 2020, her ble det også gjort vesentlige ekstraordinære uttak i 2020. Her vurderer vi at det bør være en lav terskel for ekstraordinære uttak ved dokumentasjon av nye tap til jerv.

Denne sesongen har mange kommet sent til vinterbeitene øst for Kautokeino og sør for Karasjok. Per dato er det ikke dokumentert tap til jerv her, men erfaring tilsier at det vil komme skader forårsaket av jerv i/omkring Øvre Anarjohka nasjonalpark. Vi oppfordrer miljødirektoratet til å ha dialog med Klima- og miljødepartementet om eventuell søknad om dispensasjon for uttak av jerv innenfor nasjonalparken.

Videre vil vi bemerke at det på vårvinteren 2020 var betydelig jerveaktivitet i B-området for jerv vest for E 45 fra Alta og inn i Kautokeino, det ble felt en jerv her 1.4.2020, det var mye aktivitet også etter fellingen. Det var også jerveaktivitet i Kvænangsbotn og i området Navitdalen/grensen mellom Nordreisa og Kvænangen. Det ble ikke felt jerv nord i Troms i 2020.

I Troms vil vi spesielt peke på Lyngenthalvøya. Her er ikke skadehistorikken til jerv stor, det mener vi skyldes at det bare sporadisk har vært jerv her tidligere. Det ble dokumentert jervetap til sau både i 2019 og i 2020, og det er siste år dokumentert betydelig jerveaktivitet i sommerbeitene for rein. Vi mener etablert jerv på Lyngenthalvøya vil ha et stort skadepotensial, og vil anbefale uttak av jerv her. Det har vært registrert noe jerveaktivitet i området Hjerttind, vi anbefaler at dette følges opp for videre vurderinger om uttak.

Områder hvor det anbefales å gjøre en ekstra innsats for å lokalisere eventuell bjørn

I 2020 var det binne med unger i beiteområdet for sau i Bardu. Mye tyder på at disse trakk ut av området og mot/inn i A-området før de gikk i hi. Ut fra historikken med bjørnetap, anbefales det likevel å gjøre en ekstra innsats for å se etter spor av bjørn på vårsnø. Beiteområdet for sau i Neiden er ofte utsatt for tap til sau, det anbefales at det også her gjøres en ekstra innsats for å karlegge

eventuell bjørneaktivitet på vårsnø. Best mulig kunnskap om bjørneaktivitet eller fravær av slik aktivitet vil gjøre både forvaltning og beitenæring best mulig i stand til å iverksette passende tiltak.

6/21 Revurdere fordeling av kvote jerv mellom A- og B-området

– Vedtak –

Vedtaket fremmet av leder av nemnda enstemmig vedtatt.

Leder av nemnda fremmet i møtet nytt forslag til vedtak

Rovviltnemnda justerer tidligere vedtak. Fra 21.1.2021 klokken 12.00 fortsetter jervejakta i A-området i Troms og samarbeidsområdet med Nordland. Totalkvoten på 15 jerv endres ikke. Tre jerv, derav inntil to tisper overføres fra B-området til A-området.

– Innstilling til vedtak –

Rovviltnemnda viser til brev fra Klima- og miljødepartementet datert 27.3.2019, *Presiseringer til instruks 24. juni 2015 og rovviltforskriften § 10 fjerde ledd i saker knyttet til rovvilt*. Rovviltnemnda vurderer at det jamfør dette brevet ikke foreligger vesentlig grunn til å fatte nytt vedtak. Av hensyn til muligheten til reell og aktuell klagebehandling vil ikke rovviltnemnda omfordele kvote mellom A- og B-området for jerv.

Rovviltnemndas begrunnelse for nytt forslag til vedtak

Begrunnelse er den som ble referert i møtet. Dette er ikke et nytt vedtak, og kvoten økes ikke. Nå kan det foregå jakt både i A- og B-områdene i Troms. Kan kanskje slippe ekstra ordinære uttak, og som i utgangspunktet ikke skal være bestandsregulerende. Det er kjent at skille mellom A og B-områdene fungerer til en viss grad når det gjelder sauendrift, men svært dårlig når det gjelder reindrift, både i Troms og Finnmark. Dette ville vi gjort noe med hvis vi hadde fått revidert vår forvaltningsplan som skulle vært gjort for fire år siden. Men statsforvalteren har ikke klart å legge til rette for det, og hadde det vært gjort, ville vi sannsynligvis ikke opplevd denne problemstillingen. Vi har brukt mye ressurser på å legge til rette for jervejakt i region 8, og både jegere og reindriftsutøvere er opptatt av at jakta kan fortsette i A-området. Det vil være med på å redusere tapene av rein og sau i Troms, samtidig som totalkvoten ikke endres.

Sekretariatets saksfremlegg

I Troms er kvoten for lisensfelling av jerv i A-området fylt. Flere av jervejegerne i dette området har rapportert om fortsatt aktivitet ved åtene. Det har kommet flere henvendelser om å se på muligheten for å omfordele kvote fra B-området til A-området.

Sekretariatet har sett på muligheten for omfordeling. Jf. *Forskrift om forvaltning av rovvilt § 10, fjerde ledd* kan rovviltnemnda

til enhver tid endre eget vedtak om kvote for lisensfelling dersom nye opplysninger tilsier det.

Det som taler for en omfordeling, er at da kvoten ble vedtatt av rovviltnemnda på møtet den 1.7.2020, var det kjennskap til 9 ynglinger i 2020 i Troms. Dette økte til 11 i Rovdatas rapport av oktober 2020 *Yngleregistreringer av jerv i Norge i 2020*.

Sekretariatet viser til Klima- og Miljødepartementet sin *Presiseringer til instruks 24. juni 2015 og rovviltforskriften § 10 fjerde ledd i saker knyttet til rovvilt*, datert 27. mars 2019.

I instruks 24. juni 2015 fremgår det blant annet at

Etter dagens regelverk er det under visse forutsetninger anledning til å fatte vedtak om nye kvoter underveis i jakt- eller fellingsperioden. Slike endringer underveis vil normalt føre til nye klagerunder, der endelig vedtak først fattes etter at jakt- eller fellingsperioden er over. Det fører til en mindre reell og aktuell klagebehandling. Slike endringer bør derfor bare skje hvis det foreligger vesentlige grunner for å fatte nye vedtak.

I presiseringer til instruks understreker departementet at nemndene på denne bakgrunn skal være svært tilbakeholdne med å treffe vedtak om nye kvoter underveis i jakt- eller fellingsperioden. Det skal foreligge «vesentlige grunner for å fatte nye vedtak», og terskelen er med dette høy.

Sekretariatet vurderer at en omfordeling av kvote mellom A- og B-områder er et nytt vedtak.

Av presiseringer til instruks går det frem at når det gjelder nye opplysninger så tilsier ordlyden «nye» at opplysningene må ha kommet etter rovviltnemndenes opprinnelige vedtak, og etter klageinstansens vedtak i de tilfeller vedtaket er klagebehandlet. At de nye opplysningene må «tilsi» at vedtaket om kvote for jakt eller felling endres, innebærer at ikke enhver ny opplysning er tilstrekkelig. Det må gjøres en konkret vurdering av om de nye opplysningene er av en slik karakter at de *endrer forutsetningene* for den kvoten som ble satt for det aktuelle året i endelig vedtak.

I presiseringer til instruks så understreker departementet at slike opplysninger normalt vil være oppdaterte bestandstall.

Da Rovviltnemndas vedtak ble fattet var det godkjent 18 ynglinger av jerv i Troms og Finnmark. Rovviltnemndas vedtak ble påklaget. Da Miljødirektoratet ga sin faglige tilrådning til kvoten var det per dato påvist 19 ynglinger i Troms og Finnmark, 10 av disse i Troms. I Rovdatas rapport av oktober 2020 var det godkjent 11 ynglinger i Troms og 7 ynglinger i Finnmark. Sekretariatet har ikke nøyaktig status på antall godkjente ynglinger ved departementet sin klageavgjørelse 25.9.2020.

Sekretariatet vurderer at det er vesentlig at det i saksfremlegget for rovviltnemndas vedtak var forventet at antall ynglinger i Troms ville gå opp. Vi viste til at det gjensto fire barmarkskontroller av mulige ynglesteder i Troms, og at noen av disse trolig ville gå inn som ynglinger. Innstillingen var også basert på DNA-registreringer sesongen 2019, disse er ikke endret.

I Miljødirektoratets faglige tilrådning til klagebehandlingen, skrev de om kvoten som rovviltnemnda hadde vedtatt at

Forvaltningsområdet for jerv i region 8 er av en slik utbredelse at bestandsmålene på 10 ynglinger likevel kan oppnås så lenge kvoten styres til de deler av regionen som er prioritert til beite, eller kalvingsområder for tamrein.

Selv om det i region 8 er flere titals tusen tamrein som har sine kalvingsområder i A-områdene for jerv, så mener sekretariatet at denne uttalelsen viser at fordelingen av kvote mellom A-området og B-området var avgjørende for Miljødirektoratets faglige tilrådning, og videre for Klima- og miljødepartementets konklusjon om ikke å ta klagen til følge.

Konklusjon

Sekretariatet har etter en samlet vurdering av saken kommet til at det jf. *Presiseringer til instruks 24. juni 2015 og rovviltforskriften § 10 fjerde ledd i saker knyttet til rovvilt*, ikke foreligger vesentlig grunn til å fatte nytt vedtak.

Sekretariatets betraktninger

Effektiv lisensfelling, også i B-områdene er avgjørende for å gjennom lisensfelling kunne forvalte jervebestanden presist på bestandsmålet. Målet er at kvoten skal effektueres både i A-områdene og i B-områdene, og at det da ikke skal være jerv som utgjør et skadepotensial i B-områdene, men at bestanden skal være presist på bestandsmålet i A-områdene. I sin konklusjon i klagebehandlingen skriver Klima- og miljødepartementet

Departementet mener i likhet med Miljødirektoratet at den vedtatte kvoten er høy, og at det er lite sannsynlig at den blir felt gjennom ordinær lisensfelling. Det kan ikke forventes at hele restkvoten blir fylt gjennom ekstraordinære uttak ved hjelp av rovviltforvaltningen i løpet av vinteren 2020/2021.

Heller ikke ved lisensfelling er det lett å ta ut alle dyr som utgjør et skadepotensial i B-området. Det er satset mye på effektiv lisensfelling. At kvoten i A-området i Troms nå fylles er en ønsket utvikling som vi må takke dedikerte jervejegere for. I B-områdene er det naturlig nok lengre mellom jervene. Samtidig er det her det må forventes at det i de kommende år vil være kvote hele lisensfellingsperioden. Også i år er det jerver i B-områdene i Troms, spesielt i nordlige deler. Effektivt uttak av jerv også i B-områdene, vil ytterligere redusere skadepotensialet på beitedyr. Vi vil oppfordre jervejegere til å satse/fortsatt satse på godt røktede åteplasser også i B-områdene i Troms, og i både A-områder og B-områder i Finnmark. Sekretariatet tror det for å få jerv på åte er viktig at alternativ mat er vanskelig tilgjengelig. Ta gjerne kontakt med prosjektet Næring og rovvilt i Finnmark om du har ideer, spørsmål eller vil dele erfaringer om hvordan en kan lykkes med lisensfelling på jerv.

7/21 Møteplan 2021

Dato	Faste saker	Sted
3.3.2021	Prioritering av FKT-midler	Teams-møte
25.3.2021	Forum beitenæring og rovviltforvaltning, skadefellingskvoter	Teams-møte
6.5.2021	Anbefaling lisensfellingskvote bjørn, lisensfellingskvote jerv	Teams-møte
2.9.2021	Kvotestruktur og kvotejakt på gaupe ev. anbefaling av kvote	

Det forventes at det vil bli behov for flere møter enn disse faste. For eksempel ved klagesaker på vedtak som nemnda fatter, høringsuttalelser som rovviltnemnda vil gi eller andre oppdukkende saker. I tillegg vil det også bli møter knyttet til prosjektet Næring og rovvilt i Finnmark. For faste medlemmer i rovviltnemnda blir det opplæringsmøte og styringsmøte med statsrådene i KLD og LMD 28. januar 2021.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/21	Driftsutvalget	22.04.2021

Søknad om deling gnr 18, bnr 14

Henvising til lovverk:

Jordloven §§ 9 og 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Vedlegg

1 Søknad om deling av grunneiendom gnr. 5428/18/14

2 Kart

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 2 daa bebygd areal fra gnr 18, bnr 14 i Nordreisa kommune til bo- og næringsformål.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd. Det er ikke relevant å vurdere formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven siden den omsøkte tomte er bebygd. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser med hensyn til behovet for sentrumsnære boliger taler for deling.

Hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn er:

Ved gjennomføring av deling og dispensasjon kan vi ikke se at nærheten til gårdstunet setter hensynet til landbruksdrift på gården og i området vesentlig til side. I området er det nå få aktive gårdsbruk igjen, men det har opp igjennom tidene alltid vært nærhet mellom boliger og gårdsbruk uten at dette har skapt konflikter av større grad eller virket negativt for gårdsdrifta rundt omkring. Det kan også virke attraktivt å bo i leiligheter så nært natur og elv som dette er, og samtidig så pass nært sentrum av Storslett (ca 2,8 km).

Vi kan heller ikke se at tiltaket fører til konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet da bygget allerede står der og alle hensyn vil bli ivaretatt av søknad om ombygging av bygget og av prosjekterende og ansvarlig søker. Det er ellers vanskelig å finne områder til nye boligtomter på Tømmernes og dette kan avhjelpe på behovet for boliger/leiligheter i nærområdet til sentrum. Oppsummert og etter en samlet vurdering, vil fordelene i dette tilfellet være klart større enn ulempene.

Det settes følgende vilkår:

- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Hvis det skal oppføres septikanlegg på det søkes om utslippstillatelse.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 18, bnr 14.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Det søkes om fradeling av ca 2 daa bebygd tomt fra gnr 18, bnr 14. Pr i dag er det omsøkte arealet bebygd med en landbruksgarasje.

Søker og grunneier: Line Ørstad Olsen, Tømmernesveien 279, 9151 Storslett

Eiendommen ligger på Tømmernes, om lag 3 km fra Storslett sentrum. Parsellen er bebygd med en garasje som i 2010 er ført opp som et landbruksbygg, ment for stall og verksted/garasje. Bygget har også en halv etasje ekstra som ikke er innredet eller tatt i bruk.

Ifølge gårdskart fra Skog og landskap har driftsenheten 18, bnr 14, bnr 1 og 8 et totalareal på 406 daa. Av dette er 80,3 daa fulldyrka jord, 165,3 daa produktiv skog, og 160,4 daa annet areal.

Planstatus

Tomten og eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *«at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.»*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde

blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søkers begrunnelse for dispensasjon fra kommuneplanens arealdel:

Ønsker å skulle ut garasjen på egen tomt da det er mulig å lage to leiligheter i den etterhvert. Samt at kanskje noen kan bruke den til bedrift, eks skru på traktorer, lager. Har ellers på gården mye bygningsmasse som må tas vare og det koster og ser det som en nødvendighet å få inn kapital og slik kunne gjøre det mulig. Dette vil ikke forringe gårdens muligheter men heller øke den. Brukes ikke i driften pr dagsdato. Har ellers mulighet å bruke andre bygninger i forhold til drifta.

Vurderinger

Vurderinger jordloven

I jordlovens § 1 står det:

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket. Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I jordlovens § 12 står det: *Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.*

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

På driftsenheten drives det med noen få hester, og dyrka marka høstes til eget bruk og evt salg av overskuddsfôr. Den omsøkte tomte ligger i kanten av tunet og adkomstvegen er gårdsveien.

Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Selv om bygget, som søkes delt på egen tomt, ikke er i bruk i dagens drift, har denne gården et potensiale for framtidig og lønnsom drift. En selvstendig tomt, nært inntil tunet kan på sikt skape konflikter i forhold til framtidig drift. Eiendommen ligger sentrumsnært og i attraktivt område for å etablere seg.

I vurderingen om deling av en tomt, som er bebyggt med et landbruksbygg, skal vi ikke legge vekt på hva som er privatøkonomisk mest lønnsomt for dagens eier. Vi kan likevel ikke se at delingen kommer i konflikt med landbruket i området da det opp igjennom tidene alltid har vært nærhet mellom ordinære boligtomter og landbruksdrift på Tømmernes.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

Den omsøkte tomte ligger ca 150 m fra Reisaelva, med mye skog imellom, men er allerede bebyggt og ligger inntil et gårdstun. Vi kan ikke se at dette har konsekvenser for friluftinteressene i området.

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt sløkkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at bygget er knyttet til offentlig vannverk, men for tiden er utkoblet. I søknaden står det at avløp ikke er knyttet til offentlig nett. I vårt arkiv ser vi at det i 2010 er søkt om utslippstillatelse ved etablering av slamavskiller og jordrenseanlegg for bygningen og tillatelsen er gitt. Et av vilkårene i tillatelsen var at dersom arbeidet ikke er igangsatt senest 3 år etter tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år. Hvis det ikke er anlagt septiktank med slamavskiller, må det derfor søkes på nytt. Dette dersom det ikke er mulig å knytte til kommunalt avløpsnett.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende.

Hvis søknaden godkjennes må det tinglyses vegrett/adkomst over eiendom gnr 18, bnr 14 som sikrer adkomst til omsøkt parsell.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi tomten allerede er bebyggt og ligger i et gårdstun.

I flg. flomkart hos NVE ligger eiendommen utsatt til for flom, men bygget er oppført i ca 2010 og bakgrunnen for delingssøknaden er å anlegge leiligheter i 2. etasje. Noe som ikke vil være til fare for flom direkte.

Om bygget

Å bygge om 2. etasje av landbruksgarasje til leiligheter er et søknadspliktig tiltak. Et slikt tiltak må prosjekteres av et foretak som ansvarlig søker og som kan ivareta alle forhold som er nødvendig i forhold til byggeteknisk forskrift.

Naturmangfoldloven:

Alle tiltak som berører natur, må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Siden dette gjelder bebygd areal inntil tunet på gården, kan vi ikke se at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er relevant og har noe å si for at det omsøkte arealet godkjennes fradelt.

Høringer:

Saken ble sendt på høring den 08.02.21. En høringsuttalelse med merknad er mottatt:
Fra Troms og Finnmark fylkeskommune:

Kulturarv

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta automatisk freda kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og PBL av 2008.

Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeide skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.

Vurdering og anbefaling

Søknaden legger opp til boligbygging. Rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen blir derfor viktig, og er klar på at det i nærmiljøet skal finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Gode uteoppholdsarealer vil derfor være areal som gir mulighet for ulike typer lek på ulike årstider, kan brukes av ulike aldersgrupper, er store nok og utformet slik at personer ikke utsettes for farer. Vi kan ikke se at dette er nevnt som tema i kommunens foreløpige vurdering av søknaden, og ber om at dette tas med.

Det oppgis ikke i høringen hvordan tiltaket er tenkt utført. Det oppgis at bakgrunnen for søknaden er å anlegge leiligheter i 2. etasje på bygningen, samtidig som bygget oppgis med 1,5 etasjer. Vi er enige med kommunens vurdering at ombyggingen vil være søknadspliktig etter pbl. og må gjøres iht. TEK17. Vi vil her påpeke ovenfor søker at det må omfatte mer enn kun ombygging inni bygningen. TEK17 stiller konkrete krav til romhøyder og annen utforming av rom/oppholdsareal. Hvis dette skal omgås må det også dispenseres fra bestemmelsene i TEK17, og det er ikke nødvendigvis like lett. Det oppgis heller ikke om ombyggingen skal gjennomføres før salg, eller om ansvaret skal tillegges fremtidig eier. Vi er enige i kommunens vurdering at tiltaket kan komme i konflikt med fremtidig bruk av landbrukseiendom.

Med utgangspunkt i den noe begrensede informasjonen om tiltaket, usikkerheter angående gjennomføring og hensyn til landbrukseiendommen anbefaler vi ikke kommunen å innvilge søknaden.

Kommunens kommentarer til merknadene fra fylkeskommunen:

Saken angår dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og deling jfr jordloven og plan- og bygningsloven. Fylkeskommunen anbefaler at kommunen ikke innvilger søknaden med bakgrunn i begrenset informasjon om tiltaket, usikkerhet angående gjennomføring og hensyn til landbrukseiendommen.

Søkers begrunnelse for deling er å fradele bygget på egen tomt og så bygge om til to leiligheter i 2. etasje av bygget. 1. etasje kan fortsatt brukes slik den er tenkt, altså som verksted/lager. For tiden er ikke bygget i bruk og det er ellers mye bygningsmasse på gården som må tas vare på. Søker ser det som mulig å selge bygget for å få inn kapital til vedlikehold og drift av gården ellers. Delingen vil ikke forringe gårdens muligheter, men heller øke den.

Når det gjelder gode uteoppholdsarealer er ikke det nevnt i saken. Det er heller ikke vanlig at vi utdyper dette nærmere når vi behandler delinger i LNFR-området hvor N og F står for at natur og fritidsbruk skal ha fortrinn (sammen med Landbruk og Reindrift). Normalt har boliger i LNFR all den plassen de ønsker til trygge uteoppholdsarealer både på egen tomt og i utmarka ellers. Innenfor regulerte boligområder er det derimot et plankrav at dette skal utredes, tas hensyn til og avsettes areal til. Den omsøkte tomte er oppgitt til å være 2000 m². Bebygd areal er pr i dag (oppmålt på kart) ca 245 m². Det vil si at det gjenstår over 1700 m² til parkeringsplasser og uteoppholdsarealer. Kommunens vurdering på dette punktet at det er stort nok areal til å tilrettelegge for trygge uteoppholdsarealer på den omsøkte tomte, også om det skulle bli næringsvirksomhet i 1. etasje.

Kommunen har i saken sagt at å bygge om 2. etasje av et bygg som bygget som landbruksgarasje til leiligheter er et søknadspliktig tiltak. Et slikt tiltak må prosjekteres av et foretak som ansvarlig søker og som kan ivareta alle forhold som er nødvendig i forhold til byggteknisk forskrift. Dette har også fylkeskommunen presisert, men om det skal gjøres før eller etter salg er også søker usikker på. Kommunen mener dette er mindre vesentlig i denne saken. Og om det i hele tatt er mulig å få dette til, bør grunneier få et ansvarlig foretak til å utrede så snart som mulig.

For å kunne godkjenne deling jfr jordlovens skal det blant annet tas hensyn til om delinga fører til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Den omsøkte tomte ligger i utkanten av tunet på en landbrukseiendom hvor det pr i dag kun er litt hestehold. Dette kan endres med tiden og vi må ta hensyn til at det i framtiden kan bli større drift på bruket hvor det ellers ligger godt til rette for det. Tidligere var dette et relativt stort sauebruk. På Tømmernes, hvor dette bruket ligger, har det til for noen få år siden vært mange bruk i drift. Pr i dag er det kun et sauebruk og et kubruk, en rideklubb/stall, samt dette bruket igjen med drift og dyr. Samtidig som det er og har vært mye landbruksarealer i drift, har det alltid også vært et attraktivt boligområde men mange enkeltboligtomter, og også en barnehage som ble ferdigstilt i 2009. Nærhet mellom boliger og landbruk er det som kjennetegner Tømmernes og det har ikke vært noe konfliktfylt med det.

Oppsummering:

For at kommunen kan gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens annet ledd, må begge vilkårene må være oppfylt:

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må ikke bli vesentlig tilsidesatt.
2. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større etter en samlet vurdering.

Videre skal det ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven, legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved

vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Hovedhensynet det her dispenseres fra er L i LNFR, altså landbruk. Fylkeskommunen har ikke lagt vesentlig vekt på dette punktet, men anbefaler med bakgrunn i flere forhold at søknaden ikke innvilges. De punktene som Fylkeskommunen hovedsakelig vektlegger er ikke forhold til dispensasjon fra LNFR, men punktene i plan- og bygningsloven angående bygget og gjennomføring av eventuelt ombygging og kravene til det. Dette anser vi ikke som vesentlig i forhold til delings- og dispensasjonssaken. Dette vil bli behandlet og avgjort av kommunen når, og om, søknad på byggetiltaket kommer fra ansvarlig søker.

Hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn er: Ved gjennomføring av deling og dispensasjon kan vi ikke se at nærheten til gårdstunet setter hensynet til landbruksdrift på gården og i området vesentlig til side. I området er det nå få aktive gårdsbruk igjen, men det har opp igjennom tidene alltid vært nærhet mellom boliger og gårdsbruk uten at dette har skapt konflikter av større grad eller virket negativt for gårdsdrifta rundt omkring. Det kan også virke attraktivt å bo i leiligheter så nært natur og elv som dette er, og samtidig så pass nært sentrum av Storslett (ca 2,8 km).

Vi kan heller ikke se at tiltaket fører til konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet da det vil bli ivaretatt av søknad om ombygging av bygget og av prosjekterende og ansvarlig søker. Det er ellers vanskelig å finne områder til nye boligtomter på Tømmernes og dette kan avhjelpe på behovet for boliger/leiligheter i nærområdet til sentrum. Oppsummert og etter en samlet vurdering, vil fordelene i dette tilfellet være klart større enn ulemper.

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM**

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

01 OKT 2020

SAKSNR

LØPENR

DOK.NR.

ARK.KODE

Nordreisa kommune

Postboks 174

9156 STORSLETT

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning
- Utsettelse av oppmålingsforretning til dato
- Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
18	14	Tømmernesveien 279 9151 Storslett

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ:

Eventuell merknad:

Alternativene er;

1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsarsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsarsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: JA NEI

Tilleggsarsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted	
Line Olsen ØRSTAD	Tømmernesveien 279	9151 Storslett	
Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
<i>Line Olsen ØRSTAD</i>	30.09.20	95090772	
Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted	
Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted	
Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelte, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m ² / Volum i m ³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	Garasje/ bolig	2000 m ²		

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: 1

Annet

Alternativer:

1. Arealbruken i kommuneplan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

Se pkt 9.

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr:	<input type="checkbox"/>	Kommunal veg	<input checked="" type="checkbox"/>	Privat veg	<input checked="" type="checkbox"/>	Avkjørselstillatelse gitt	<input type="checkbox"/> JA
Anlegge ny avkjørsel	<input type="checkbox"/>	Utvidet bruk av eksisterende	<input checked="" type="checkbox"/>	Kun gangatkomst	<input type="checkbox"/> JA		

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: JA NEI

Beskriv vannforsyning:

Er knyttet på offentlig avløp men ikke koblet på

Avløp tilknyttes offentlig nett: JA NEI

Beskriv avløpsløsning:

Men vil være mulighet for det

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/filleggsopplysninger:

Ønsker å stille ut garasjen på egen tomt da det er mulig å lage to leiligheter i den etterhvert. Samt at kanskje noen kan bruke den til bedrift eller skure på traktorer, lager. Har ellers på gården mye bygningsskisse som må tas vare på og det koster og ser det som en nødvendighet å få inn kapital og slik kunne gjøre dette mulig. Dette vil ikke forringe gårdens muligheter men heller øke dem. Brukes ikke idriften pr dagsdato. Har ellers mulighet å bruke enda bygninger i forhold til drift

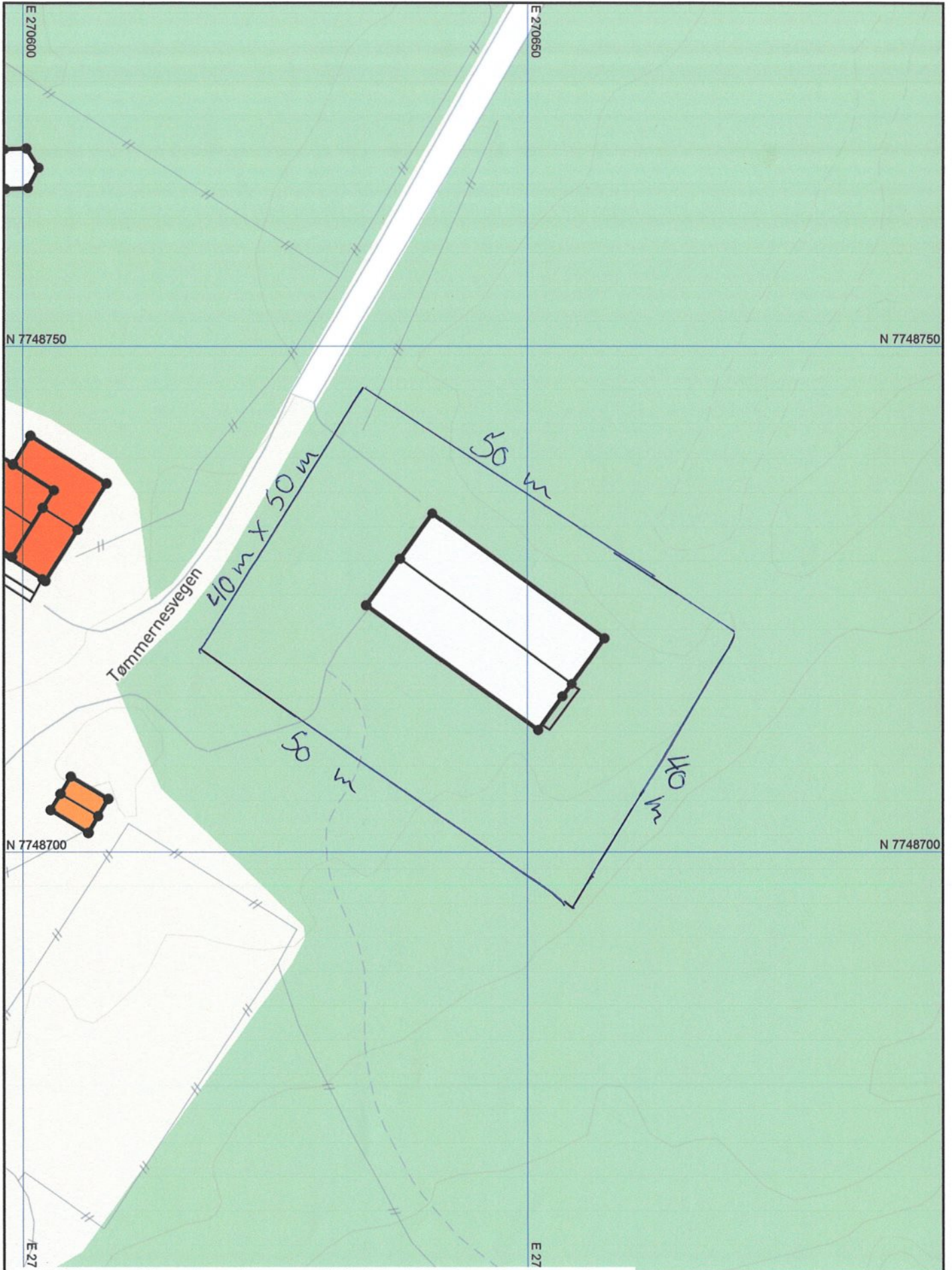


garasjetomt

Dato: 29.09.2020

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 35N



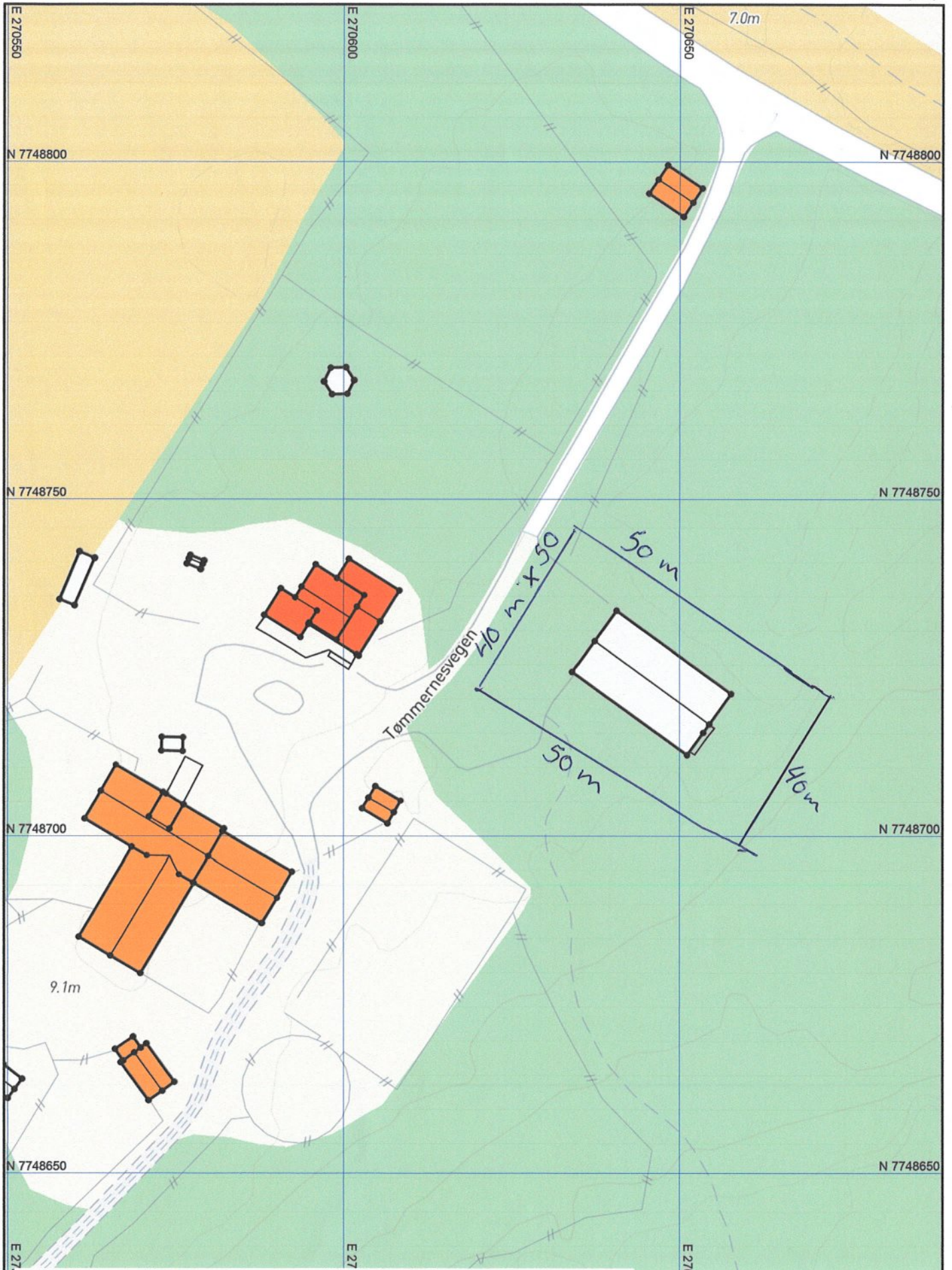


garasjetomt

Dato: 29.09.2020

Målestokk: 1:750

Koordinatsystem: UTM 35N





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/21	Driftsutvalget	22.04.2021

Søknad om deling av gnr 62, bnr 20 - klage

Henvising til lovverk:
Jordloven

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak
- 2 Kart

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune avslår klagen og opprettholder vedtaket av 11.2.21.
Jfr jordlovens § 1 og 12 avslår Nordreisa kommune søknad om deling av ca 216 daa fra gnr 62, bnr 20 som er en del av driftsenheten gnr 60, bnr 5 og 9 og gnr 62, bnr 20.

Begrunnelse: Vi kan ikke se at det i klagen framkommer vesentlige momenter i forhold til det som allerede var opplyst i søknaden.

Videre begrunnes avslaget med at delingen fører til en reduksjon i totalarealet på driftsenheten med ca 40 %, samt at de totale jakt- og fiskerettighetene på eiendommen svekkes. Samlet kan en deling som omsøkt bidra til en vesentlig reduksjon av landbrukseiendommens totale arealressurser. Kommunen ser ikke at samfunnsinteressene er av slik vekt at deling er forsvarlig og delingen strider i mot punktene om vern av arealressursene jfr jordlovens § 1 og 12. Deling av eiendom hvor formålet er å dele jakt- og fiskerettigheter kan også skape en uheldig presedens for senere saker.

Saksopplysninger

I sak 17/21 i møte den 11.03.21 avslo Driftsutvalget søknad om deling av gnr 62, bnr 20. Vedtaket er påklaget og klagen er mottatt 25.03.21. Klagen er mottatt innenfor klagefristen.

Klagerne/søkerne begrunner avslaget blant annet med dette:

Avslaget begrunnes med at delingen fører til en reduksjon i totalarealet på driftsenheten. Da vi ikke fører noen drift på eiendommen kan vi ikke se at det skal ha noen betydning at gnr 62, bnr 20 reduseres i areal for å deles til våre barn...

Avslaget begrunnes også med at jakt- og fiskerettighetene på eiendommen svekkes i en deling. Selv om gnr 62, bnr 20 deles i tre har det ingen betydning for hoved eiendommens jakt- og fiskerett. Oksfjord grunneierlag regulerer jaktretten med et minstekrav til eiendommer på 50 daa. Det blir ikke mer jaktrett om du har større eiendom. «Grunneier med strandlinje til Oksfjord vannet» (jfr Oksfjord grunneierlag) har fiskerett i Oksfjord vannet. Det er ikke bemerket hvor stor eiendom du skal ha, og daa på eiendom har ingen betydning for størrelsen på fiskeretten.

Totalarealet på eiendommen reduseres, men de totale arealressursene vil verken reduseres eller svekkes.

De viser videre til jordlovens formål og fortsetter:

Begrunnelsen i vår søknad var at våre barn skulle få eiendom slik at jakt- og fiskeressursen kunne disponeres av dem. Dette også med tanke på at det skal være lettere for de å flytte tilbake til kommunen etter endt utdanning. Vi mener søknaden bør innvilges fordi en reduksjon av eiendommen ikke har en stor betydning i denne sammenhengen, samt at jakt- og fiskerettighetene ikke vil svekkes ved deling. Slik vi ser det vil det være en fordel å dele eiendommen for å kunne forvalte arealressursene mot framtidige generasjoner.

Vurdering

I klagen er det lagt vekt på at det ikke er drift på eiendommen og at det da ikke har noen betydning om utmarksparsellen deles opp slik de har søkt om.

- I jordlovens § 8 står det:
Jordbruksareal skal drivast. Driveplikta gjeld for heile eigartida.
- Nordreisa kommune ser at det er få bruk i drift i området og grunneiere med dyrkamark kan da ha problemer med å få leietakere, da de som driver ofte velger å leie de arealene som er mest lettdrevne. Selv om ikke eiendommen drives selvstendig pr i dag, kan dette endres på sikt. Vi har de siste årene flere eksempler på at det har vært satt i gang drift på eiendommer som har vært ute av drift. Selv om det kanskje ikke er aktuelt for nåværende eiere, kan dette endres på sikt.

I neste punkt i klagen henvises det til Oksfjord grunneierlags retningslinjer/vedtekter for jakt og fiske.

- Nordreisa kommune vektlegger at eiendommen ønskes delt og at eiendommens totale ressurser dermed blir vesentlig redusert. Og når det alt er snakk om jakt og fiske, må det jo for fremtiden være mer attraktiv å kunne jakte og fiske på en stor eiendom, framfor på en mindre eiendom. Vi kan ikke vektlegge at grunneierne ønsker å gi egne barn, egne jakt- og fiskerettigheter. Dette kan skape hele uheldige presedens for senere saker.

I siste punkt legges det vekt på at delingen vil være en fordel for å forvalte arealressursene mot framtidige generasjoner.

- Utdyping av jordlovens § 1-1:
 - Det overordnede målet er at ressursene skal brukes på den maten som er best for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket. Loven tilgodeser ulike interesser. Når arealene skal brukes på en best mulig måte, skal de også gis

- vern slik at produksjonsevne og utnyttelsesmuligheter sikres for framtidige generasjoner..
- Det er samfunnets interesser som skal tilgodeses gjennom lovens regler om arealdisponering. Inn under samfunnets interesser hører interessene til dem som helt eller for en del har yrket sitt i landbruket.
 - Vi kan ikke tolke at deling av utmarksparsellen slik som omsøkt er en fordel for framtidig generasjoners bruk av arealressursene. I dette tilfelle ser vi at de helt klart blir vesentlig redusert, noe som strider mot formålsparagrafen i jordloven, samt jordlovens § 12 som også omhandler vern av arealressursene.

Vi kan ikke se at det framkommer vesentlige nye momenter i klagen i forhold til slik søknaden var begrunnet.

Driftsutvalgets behandling av saken den 11.02.21:

Behandling:

Innstillingen vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

Jfr jordlovens § 1 og 12 avslår Nordreisa kommune søknad om deling av ca 216 daa fra gnr 62, bnr 20 som er en del av driftsenheten gnr 60, 5 og 9 og gnr 62, bnr 20.

Avslaget begrunnes med at delingen fører til en reduksjon i totalarealet på driftsenheten med ca 40 %, samt av jakt- og fiskerettighetene på eiendommen svekkes, noe som bidrar til en vesentlig reduksjon av landbrukseiendommens totale arealressurser. Kommunen ser ikke at samfunnsinteressene er av slik vekt at deling er forsvarlig. Deling av eiendom hvor formålet er å dele jakt- og fiskerettigheter kan skape en uheldig presedens for senere saker.

Kommunedirektørens innstilling

Jfr jordlovens § 1 og 12 avslår Nordreisa kommune søknad om deling av ca 216 daa fra gnr 62, bnr 20 som er en del av driftsenheten gnr 60, 5 og 9 og gnr 62, bnr 20.

Avslaget begrunnes med at delingen fører til en reduksjon i totalarealet på driftsenheten med ca 40 %, samt av jakt- og fiskerettighetene på eiendommen svekkes, noe som bidrar til en vesentlig reduksjon av landbrukseiendommens totale arealressurser. Kommunen ser ikke at samfunnsinteressene er av slik vekt at deling er forsvarlig. Deling av eiendom hvor formålet er å dele jakt- og fiskerettigheter kan skape en uheldig presedens for senere saker.

Saksopplysninger

Line Nyvoll Bergland og Kjetil Bergland eier driftsenheten gnr 60, bnr 5 og 9, samt gnr 62, bnr 20. Driftssenteret ligger på Elvebakken i sørenden av Oksfjordvannet, 32 km fra Storslett sentrum.

Driftsenheten har følgende arealer:

	Fulldyrka areal	Produktiv skog	Annet markslag	Totalt
60/5	27,7 daa	102,4 daa	17,7 daa	147,8 daa
60/9	11,6 daa	16,4 daa	42,6 daa	70,6 daa
62/20		33,3 daa	291,6 daa	324,9 daa
	39,3 daa	152,1 daa	351,9 daa	543,3 daa

Det er ikke selvstendig drift på eiendommen.

Delingssøknaden går ut på at grunneierne ønsker å dele utmarksparsellen, gnr 62, bnr 20, i omtrent tre like store deler. Hver del vil da hver ca 108 daa, totalt reduseres driftsenheten med ca 216 daa.

Søknaden er begrunnet slik:

Vi ønsker å dele eiendom til våre barn slik at de skal få egen tilgang til egen jakt- og fiskerett. Verdien av egen jakt og fiskerett har stor betydning, da både jakt og fiske er noe barna er vokst opp med, og vi ser at de dyrker dette videre selv. Hvis barna velger å flytte for å ta utdanning, vil det være lettere for dem å flytte tilbake til kommunen når de har noe å komme tilbake til.

Eiendommen ligger i område for LNFR, det vil si at landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift skal ha fortrinn. Formålet med delingen er fortsatt til LNFR.

Lovhenvisning og utdyping i jordloven:

§ 1.

Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

Utdyping:

§ 1, 1. ledd:

Begrepet «arealressursene» står sentralt i formålsbestemmelsen. Som arealressurser regnes de elementer som inngår i begrepet fast eiendom, dvs. jord, skog, fjell og vann. I tillegg til dette hører rettigheter knyttet til arealene inn under begrepet. Eksempler på dette er servitutter, jakt – og fiskeretter, rett til uttak av vann, beiterett, andre bruksretter og lignende retter.

§ 1, 2. ledd:

Jordlovens mål for bruksstruktur og eiendomsutforming er knyttet til et mål om å skape grunnlag for stabile arbeidsplasser og gi lønnsomhet i landbruket. Svært mange bruk i landet har for små arealressurser for å gi et slikt grunnlag. Ett av jordlovens mål er derfor

at driftsenhetene bør styrkes gjennom bruk av virkemidlene i loven og ved de ordninger det legges til rette for i forskrifter hjemlet i loven.

§ 1, 3. ledd:

En samfunnsnyttig bruk innebærer at det tas hensyn til at arealressursene skal disponeres ut fra framtidige generasjoners behov. Det bør legges til rette for å høste av den avkastningen arealressursene kan gi og skjøtte dem slik at de kan eksistere som en ressurs også for framtidige generasjoner.

Søknad om deling av landbrukseiendom skal vurderes i forhold til jordlovens § 12 hvor det står: *Deling av eiendom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eiendom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eiendom meiner ein òg rettar som ligg til eiendomen og partar i sameige.*

Vilkårene for å gi delingssamtykke følger av jordloven § 12, tredje ledd:

Det kan gis samtykke dersom samfunnsinteressene av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastningen eiendommen kan gi. Ved avgjørelse skal det blant annet tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, eller andre hensyn dersom det faller inn under formålet i jordloven.

Forbudet mot deling i jordloven § 12 skal hindre at bruk stykkes opp eller på annen måte får redusert ressursgrunnlaget. Bestemmelsen danner dermed et naturlig motstykke til reglene som tar sikte på å styrke bruk.

Vurderinger:

Driftsenheten, som eies av ekteparet Bergland, er jfr gårdkart hos Nibio på til sammen på 543,3 daa. I Nordreisa er dette en relativ stor eiendom. Dyrka marka er på ca 40 daa. Av flyfoto ser man at arealene ikke er høstet på flere år og sauedrifta ble avsluttet i ca 2000 av forrige eier. Ekteparet kjøpte driftsenheten i 2006. Det er et lite sauebruk i nærheten og to melkebruk med ku i Oksfjorddalen. Men delingen går ikke på reduksjon av dyrka mark og dette hensynet til jordbruk på eiendommen og i området er derfor ikke relevant å vurdere som viktig.

Driftsenheten har ca 152 daa produktiv skog og deling som omsøkt vil redusere det produktive skogsarealet med ca 22 daa. Dette er derfor en reduksjon av en ressurs som jordloven skal verne om.

Ved deling av eiendom vil de nye eiendommene bli fritt omsettelig og kan på sikt selges utenom familien. Kommunen skal ikke ta hensyn til at dagens eiere eventuelt setter vilkår ved tinglysning av skjøte, om at familien har første rett til å kjøpe med et eventuelt senere salg. Kommunen skal derfor ikke vektlegge at det er de to barna til dagens eiere som er oppgitt som de nye eierne av de omsøkte delene av gnr 62, bnr 20.

I delingssøknaden er begrunnet med at det å eie en eiendom hvor man kan utøve jakt- og fiske, vil skape en tilhørighet til kommunen som kan bidra til at barna flytter tilbake til kommunen etter endt utdanning.

En deling av en landbrukseiendom fører alltid til at eiendommens arealressurser svekkes. I enkelte tilfeller som gjelder f.eks deling av boligtomt, er det likevel positivt for

bosettinga i området og det samfunnsmessige med det, og da veier reduksjon av arealressurser mindre enn bosettingshensynet.

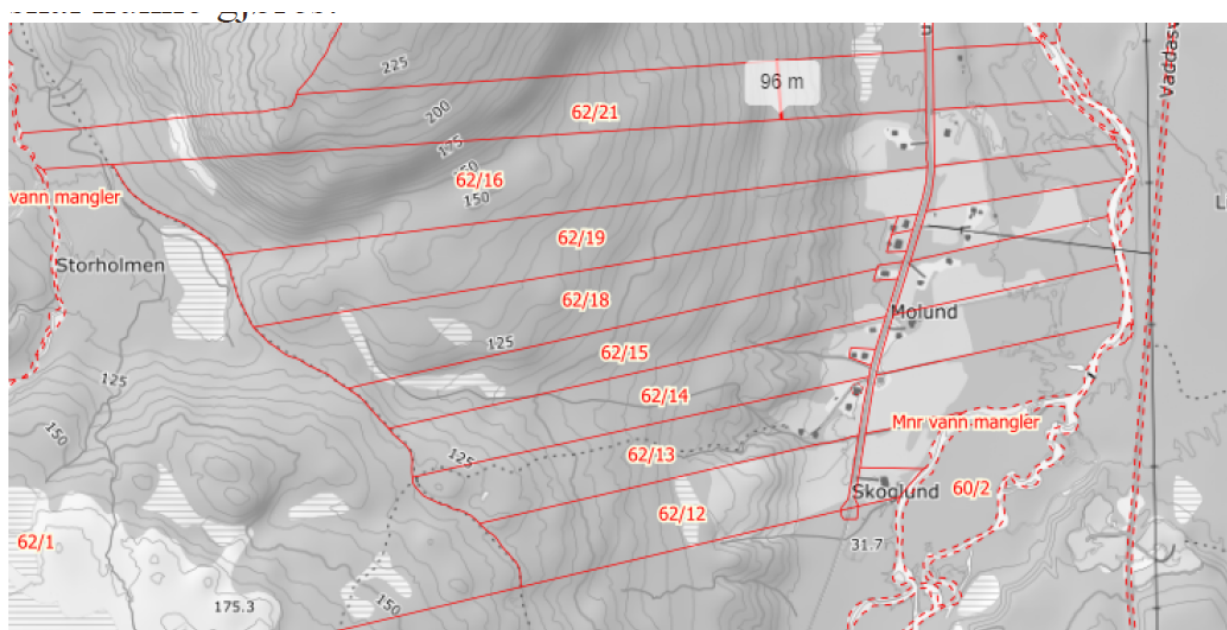
Arealene på gnr 62, bnr 20 kan ikke bebygges. Arealet er veldig bratt ned mot Oksfjordvannet og deler av eiendommen er også skredutsatt. Her er det først og fremst retten til jakt og fiske som er bakgrunnen for delingsøknaden.

Selv om det på sikt kanskje kan virke positivt for barna som skal ha disse omsøkte eiendommene, vil en deling som omsøkt føre til at eiendommens arealressurser reduseres vesentlig. Totalt er driftsenheten på 543 daa. Ved at gnr 62, bnr 20 deles i tre, vil totalarealet reduseres med ca 216 daa, og driftsenheten vil stå igjen med ca 327 daa. Dette er en reduksjon av driftsenhetens areal på ca 40 %. Jaktrett og fiskerett er begge del av landbrukseiendommens ressursgrunnlag, og dette blir også redusert om deler av jakt- og fiskerett skilles fra.

Deling som omsøkt strider mot hensynet til at arealressursene på en landbrukseiendom skal styrkes. I dette tilfellet vil de svekkes vesentlig.

Opp igjennom historien har det vært vanlig at eiendommer ble delt imellom søsken for at alle skulle få sin del av «arven». I Kåfjord finnes det eksempler på det hvor eiendommene går fra hav til fjell og er ca 20 meter brede. Da er ressursene på de eiendommene blitt så små at ingen av grunneierne kan gjøre noe som helst på sin eiendom.

Her er et kartutsnitt fra en eiendom like ved, hvor deler av gnr 62, bnr 1 ble delt i 1934, antakelig til sju barn. Her er parsellene blitt 100 m brede. Det er ikke ønskelig at slike delinger skal kunne gjøres.



Deling som omsøkt, vil på sikt føre til en lite rasjonell eiendomsstruktur som vil svekke ressursene vesentlig. Å holde ressursene samlet på driftsenheten vil være med på å kunne styrke bosettingen på eiendommen i fremtiden. Formålet og ønsket om å dele jakt- og fiskerettigheter til sine barn og dermed også redusere eiendommens arealressurser, er ikke henhold til jordloven der formålet med loven er det motsatte, nemlig å verne om eiendommens ressursgrunnlag. Å fravike dette i enkeltsaker kan være med på å skape en uheldig presedens for senere saker.

Line Nyvoll og Kjetil Bergland

Elvebakken 75

9158 Storslett

25.03.21

Nordreisa kommune

Virksomhetsleder May Halonen

Brev mottatt 12.03.21

Klage på vedtak 2020/1119-5 -søknad om deling av gnr 62, bnr 20

Viser til avslått vedtak om å dele gnr 62, bnr 20 i tre like store deler.

Avslaget begrunnes med at delingen fører til en reduksjon i totalarealet på driftsenheten. Da vi ikke fører noen drift på eiendommen kan vi ikke se at det skal ha noen betydning at gnr 62, bnr 20 reduseres i areal for å deles til våre barn. Som kommunen bemerker består gnr 62, bnr 20 av 33,3 daa produktiv skog og 291,6 daa annet markslag. Eiendommen er en bratt fjellside som grenser mot Oksfjord vannet, og som kommunen også bemerker er skredutsatt. Dette gjør det veldig utfordrende til å skulle drive skogen på denne eiendommen.

Avslaget begrunnes også med at jakt- og fiskerettighetene på eiendommen svekkes i en deling. Selv om gnr 62, bnr 20 deles i tre har det ingen betydning for hoved eiendommens jakt- og fiskerett. Oksfjord grunneierlag regulerer jaktretten med et minstekrav til eiendommer på 50daa. Det blir ikke mer jaktrett om du har større eiendom. «Grunneier med strandlinje til Oksfjord vannet» (jfr Oksfjord grunneierlag) har fiskerett i Oksfjord vannet. Det er ikke bemerket hvor stor eiendom du skal ha, og daa på eiendom har ingen betydning for størrelsen på fiskeretten.

Totalarealet på eiendommen reduseres, men de totale arealressursene vil verken reduseres eller svekkes.

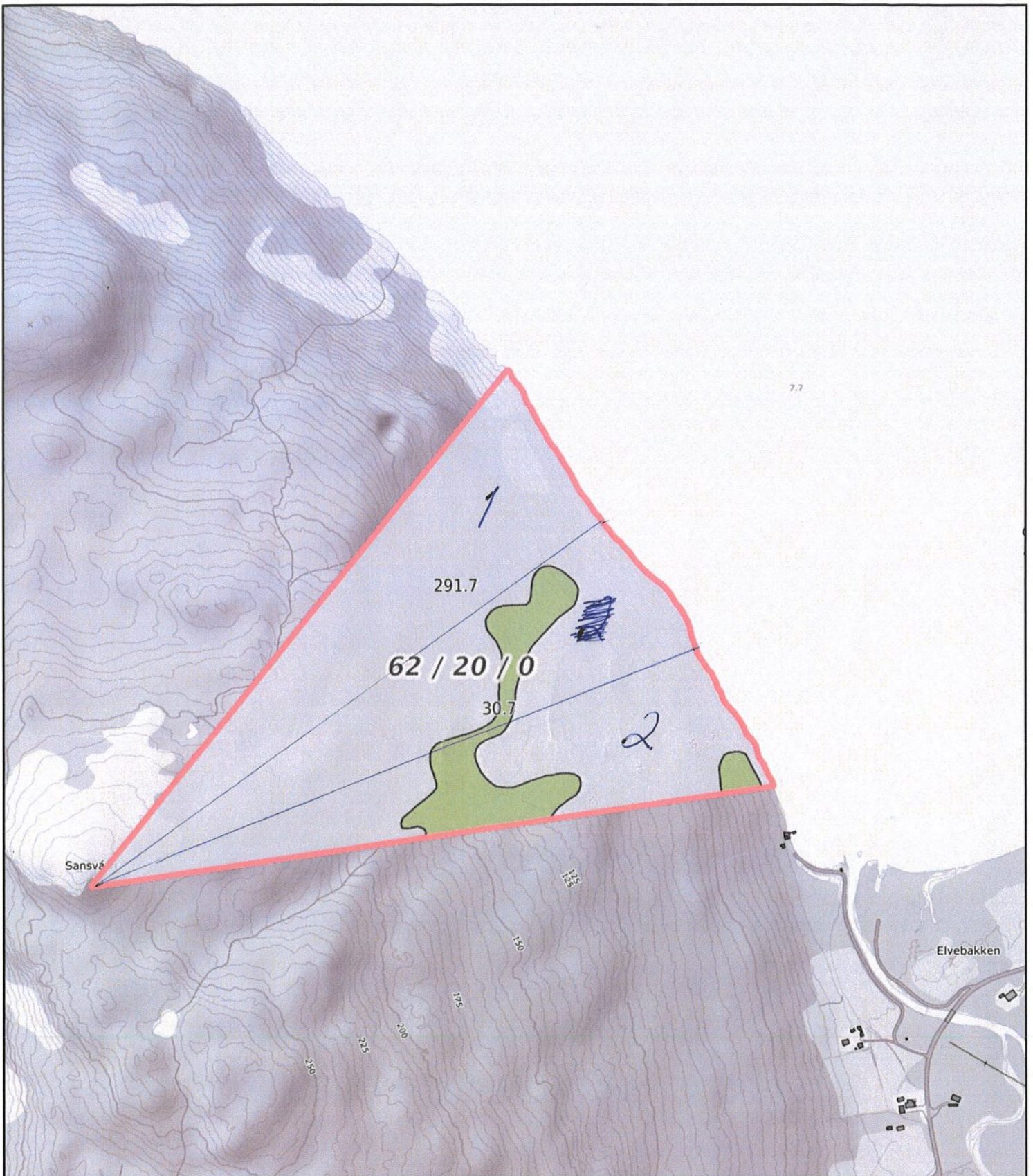
Viser til jordlovens formål *«Arealressursene bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovedvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysningar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursene*

skal disponerast ut frå framtidige generasjoner». Begrunnelsen i vår søknad var at våre barn skulle få eiendom slik at jakt- og fiskeressursen kunne disponeres av dem. Dette også med tanke på at det skal være lettere for de å flytte tilbake til kommunen etter endt utdanning.

Vi mener søknaden bør innvilges fordi en reduksjon av eiendommen ikke har en stor betydning i denne sammenhengen, samt at jakt- og fiskerettighetene ikke vil svekkes ved deling. Slik vi ser det vil det være en fordel å dele eiendommen for å kunne forvalte arealressursene mot framtidige generasjoner.

Med vennlig hilsen

 
Line Nyvoll Bergland Kjetil Bergland



0 50 100 150m
 Målestokk 1: 7500 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 07.10.2020 14:38
 Eiendomsdata verifisert: 07.10.2020 14:25

GÅRDSKART 5428-60/5/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 60/5/0-60/9/0-62/20/0



Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	39.3	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmærksbeite	0.0	39.3
	Produktiv skog	152.1	152.1
	Annet markslag	349.3	
	Bebyggd, samf., vann, bre	2.6	351.9
	Ikke klassifisert	0.0	0.0
	Sum	543.3	543.3

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/21	Driftsutvalget	22.04.2021

Søknad om konsesjon gnr 75, bnr 1

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Søknad om konsesjon
- 2 Kart gnr 75-1

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Lisbeth Marianne Birkelund og Arnt Jostein Berg konsesjon for erverv av fast eiendom gnr 75, bnr 1 i Nordreisa kommune. Kjøpesummen aksepteres.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:

- Skogen skal drives i samråd med kommunens skogbruksansvarlig.

Saksopplysninger

Søkere: Lisbeth Birkelund og Arnt Jostein Berg, Lars Hallensvei 14, 9180 Skjervøy

Selger: Arnt Eilif Fyhn, Rotsundelvdalen 14, 9180 Skjerøvy

Det søkes om konsesjon for erverv av eiendommen Helgelid, gnr 75, bnr 1 ca 4,5 km opp Rotsundelvdalen. Det søkes om konsesjon uten boplikt.

Iflg gårdskart hos Nibio har eiendommen følgende arealer:

Markslag	Daa
Fulldyrka jord	56,4
Skog inkl myr høy bonitet	192,8
Skog inkl myr middels bonitet	724,9
Uproduktiv skog inkl myr	895,2
Myr uten skog	59,7

Jorddekt fastmark (fjell)	440,0
Skrinn fastmark (fjell)	144,3
Bebygd, annet	8,5
Totalt	2521,8

Følgende opplysninger er oppgitt i søknaden om formålet med kjøpet:

Eiendommen skal brukes som sekundærbolig.

Pr i dag er ingen av bygningene beboelige/brukelige pga tilstand. Det nyeste er fra 1979, men har ikke vært bebodd etter at overdragers mor døde for ca 15 år siden. Det har vært vannskade i kjeller og lekkasje i yttertak. Fjøs er i svært dårlig forfatning, og kan ikke brukes til dyrehold. Våningshus er ombygd til lager, og er også i svært dårlig stand.

Vårt formål med kjøpet:

Vi skal i første omgang gjøre en større utbedringsjobb på hovedhuset fra 1979 – så vil eventuelt de andre bygningene komme i ettertid. Lisbeth har etter nedlegging av bankkontor på Skjervøy – nå jobbsted Sparebanken på Storslett, og vil bruke boligen i perioder for å slippe lang pendling.

Eiendommen har de siste 10-15 år ikke vært tilknyttet strøm, og boligene har ligget øde/ikke i noen form for bruk. Våre planer med kjøp vil gi eiendommen nytt liv. Jorda har vært og er bortleid/høstet av en lokal bonde, noe vi ønsker å videreføre i avtale med han.

Ervervet av eiendommen er konsesjonspliktig fordi eiendommens totalareal er over 100 daa og overdragelsen ikke er konsesjonsfri i forhold til nært slektskap mellom kjøper og selger. Kjøpesummen er oppgitt til å være kr 2 000 000.

Vurderinger

Konsesjonslovens § 1: Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

- framtidige generasjoners behov
- landbruksnæringen
- behovet for utbyggingsgrunn
- hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser
- hensynet til bosettingen

Ved konsesjonsvurderingen skal det tas utgangspunkt i søkers formål med ervervet. Dette formålet skal vurderes i forhold til hvilke relevante samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i saken, jf. konsesjonslovens formål.

Hvorvidt en konsesjonssøknad skal innvilges eller ikke, beror på en individuell og konkret vurdering. Ingen har krav på å få konsesjon, men konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Dette en stor landbrukseiendom med mye produktiv skog (i Nordreisa-målestokk). Det fulldyrka arealet er oppgitt til å være 56,4 daa og høstes som leiejord av en nabo. Bebyggelsen på eiendommen er ubrukelig pr idag. Jfr jordloven § 8 er det driveplikt på fulldyrka jord og driveplikta gjelder for hele eiertiden. Driveplikten kan oppfylles ved at eieren driver selv eller ved bortleie. I sameier har hver enkelt sameier driveplikt. For å oppfylle driveplikten ved bortleie, må leieavtalen være på minst 10 år av gangen.

Formålet med kjøpet av eiendommen er å restaurere boligen slik at den igjen kan være beboelig. Tidvis vil den bli brukt som sekundærbolig siden en av søkerne har arbeidssted på Storslett og dette vil korte ned på pendlerveien. De ønsker ikke pr i dag å bosette seg fast på eiendommen.

Renovering av boligen gjør at den med tiden kan tas i bruk som fast bolig, noe som da vil kunne styrke bosettingen.

Skogen har et visst potensiale for lønnsom drift. Søkerne bør ta kontakt med skogbrukssjefen i regionen for å få en vurdering om hvilke ressurser eiendommen har for drift og om det bør lages en skogbruksplan for eiendommen.

Oppsummert kan vi ikke se at vesentlige forhold taler for at konsesjon til fritidsformål ikke kan gis.

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettleidingen på side 3 og 4

Til ordføreren i Nordreisa kommune

(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller ervereren fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) Birkelund Lisbeth Marianne og Berg Arnt Jostein	Fødselsnr. (11 siffer) 051162			
2	Adresse Lars Hallensvei 14,9180 Skjervøy	Organisasjonsnr. (9 siffer)			
3	Telefonnr. (8 siffer) 97016574	E - postadresse limbirke@online.no			
4	Overdragerens navn Arnt Eilif Fyhn	Fødselsnr. (11 siffer) 150968			
5	Adresse Rotsunddalen 215, 9153 Rotsund	Organisasjonsnr. (9 siffer)			
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.) Helgelid gnr 75, bnr 1 i Nordreisa kommune				
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) 2.000.000,-	Kår av 5-årlig verdi Kjøpesum for løssøre			
8	Kommune Nordreisa	Fylke Troms og Finnmark			
9	Arealets størrelse	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal			
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog				
Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)					
11	Bygning (type) Fjøs	Grunnflate i m ² 50	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Svært dårlig
	Bygning (type) første bolig-våningshus	Grunnflate i m ² 30	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Svært dårlig
	Bygning (type) Garasje / uthus	Grunnflate i m ² 60	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) middels / dårlig
	Bygning (type) Enebolig	Grunnflate i m ² 100	Byggeår 1979	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Dårlig
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke?
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke? Enebolig på Skjervøy
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) Nedlagt gårdsbruk . Ligget øde / Ikke bebodd de siste 15 år Jorda høstes av lokal bonde	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen Eiendom til bruk som sekundærbolig : Se side 3 tilleggsopplysninger	
Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)		
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd	
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.) Enebolig i Rotsunddalen
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere Lisbeth Birkelund og Arnt Jostein Berg (06047034769) tlf 95875516	
22. Underskrift		
Dato	Overdragerens underskrift Se kopi av kjøpekontrakt	
Dato	Søkerens underskrift Lisbeth Birkelund Arnt Jostein Berg	
Underretning om avgjørelsen bes sendt til Lisbeth Birkelund på mail : limbirke@online.no Arnt J. Berg *		
Oversikt over vedlegg til søknaden		
Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.		



Eventuelle tilleggsopplysninger

Pr i dag er ingen av bygningene beboelige / brukelig pga tilstand . Det nyeste huset er fra 1979, men har ikke vært bebodd etter at overdragers mor døde for ca 15 år siden. Det har vært vannskade i kjeller, og lekkasje i yttertak . Fjøs er svært i dårlig forfatning , og kan ikke brukes til dyrehold. Våningshus er ombygd til lager, og er også i svært dårlig stand.

Vårt formål med kjøpet :

Vi skal i første omgang gjøre en større utbedringsjobb på hovedhuset fra 1979 - så vil eventuelt de andre bygningene komme i ettertid.

Lisbeth har etter nedlegging bankkontor Skjervøy - nå jobbested Sparebanken på Storslett, og vil bruke boligen i perioder for å slippe lang pendling.

Eiendommen har de siste 10 -15 år ikke vært tilknyttet strøm , og boligene har ligget øde / ikke i noen form for bruk . Våre planer med kjøp vil gi eiendommen nytt liv.

Jorda har vært og er forpaktet / høstet av lokal bonde, noe vi ønsker å videreføre i avtale med han.

Rettledning

Generelt om konsesjonsloven

«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

[Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98](#) bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon

Det følger av konsesjonsloven [§§ 4 og 5](#) og [forskrift om konsesjonsfrihet mv.](#) (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig, fritidshus eller naust, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenerklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under "Skjema". Egenerklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseiendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen

Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Statsforvalteren/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no og www.lovdatabasen.no.

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.

Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon

Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og å sikre at saken behandles på riktig faktisk grunnlag.

Feltene 1 - 5

Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene www.brreg.no). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuell e-postadresse ved henvendelse dit.

Feltene 6 - 11

Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragelse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal leiesummen pr. år oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Hefter det kårytelser på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kårytelser kan nevnes borett og naturalier (melk, poteter, ved, snørødding, etc.). Kårforpliktelser som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende kårytelser som borett og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonssøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. **I felt 9** skal opplysning om eiendommen(e)s totalareal fylles ut. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord, overflatedyrket jord og innmarksbeite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsevne på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i dagen o.l. Se www.gardskart.skogoglandskap.no for mer informasjon om din eiendom.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen, bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seter o.l.). I tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (god, middels eller dårlig) og byggeår foreligger (f.eks. fra takst over eiendommen), oppgis dette.

Feltene 12 - 16

Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beiterett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, allmenningsrett, slåtterett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukseiendommer skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e.l. I felt 16 skal du opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slik bruk kan være erverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

Feltene 17 - 21

Skal eiendommen du søker konsesjon på brukes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdanning og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke å fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du krysse av for om du vil forplikte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst 5 år sammenhengende. Er ervervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, slektskap eller odelsrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, jf punkt A, må du krysse av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tilleggsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- eller skogbrukseiendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden vurderes om det er nødvendig med delingssamtykke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordloven). **I felt 20** må det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbrukseiendom, må det opplyses om søkerne er gift, samboere eller partnere i felt 21.

Felt 22

Både du som erverver og overdrageren må undertegne konsesjonssøknaden. For umyndige - personer under 18 år eller umyndiggjorte - må vergen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.



KJØPEKONTRAKT
Salg av landbrukseiendom – "som den er"
(Oppgjørsoppdrag)

Selger

Navn Arnt Eilif Fyhn	Fødselsnr. (11 siffer)/ Org.nr. (9 siffer) 150968 [redacted]
Navn	Fødselsnr. (11 siffer)/ Org.nr. (9 siffer)
Adresse Rotsunddalen 215	
Postnr. 9153	Poststed Rotsund
Epost	Telefon 9168 2070

Kjøpere

Navn Lisbeth Birkelund	Fødselsnr. (11 siffer)/ Org.nr. (9 siffer) 051162 [redacted]
Navn Arnt Jostein Berg	Fødselsnr. (11 siffer)/ Org.nr. (9 siffer) 060470 [redacted]
Adresse LARS HALLENSVET 14	
Postnr. 9180	Poststed Skjervekveg
Epost limbirke@online.no lmb@san.no	Telefon 97016574

§ 1
SALGSOBJEKT OG KJØPESUM

Selger/hjemmelshaver overdrar til kjøperne Lisbeth Birkelund og Arnt Jostein Berg - med en halvpart på hver – sin hjemmel til landbrukseiendommen

Helgelid, 9153 Rotsund, gnr 75 bnr 1 i Nordreisa kommune, heretter kalt **eiendommen**

for en kjøpesum stor kr 2.000.000 – tomillioner – i tillegg til omkostninger, heretter kalt **kjøpesummen**.

som avgjøres på følgende måte:

1.1		kr
1.2	Kontant innen overtakelse, jf §§ 3 og 9	kr 2.000.000
	Samlet kjøpesum	kr 2.000.000

Sign. selger(e)

Side 1

A.J.B. [signature]
Sign. kjøper(e)

**§ 13
DIVERSE**

Kjøperne har fått seg forelagt og gjort seg kjent med de avkryssede dokumentene på listen nedenfor.

<input checked="" type="checkbox"/>	Signert oppgjørsinstruks
<input type="checkbox"/>	Salgsoppgave
<input type="checkbox"/>	Salgsannonse
<input checked="" type="checkbox"/>	Kart med markering av gapahuk og atkomst (veirett)
<input checked="" type="checkbox"/>	Grunnboksutskrift for eiendommen datert 03.03.2021 kl 09.31
<input type="checkbox"/>	Grunnboksutskrift for fellesareal datert
<input type="checkbox"/>	Målebrev/ arealbekreftelse
<input type="checkbox"/>	Situasjonskart
	Selgers egenerklæringsskjema
<input type="checkbox"/>	Ferdigattest/Midlertidig brukstillatelse
<input type="checkbox"/>	Kopi av budjournal
<input type="checkbox"/>	Selgers egenerklæring om eiendommen
<input type="checkbox"/>	Opplysninger om kommunale avgifter.
	Oversikt over løsøre og tilbehør til eiendommen
<input type="checkbox"/>	Egenerklæring konsesjonsfrihet
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	

Denne kontrakt er utferdiget i tre eksemplarer hvorav partene får hvert sitt eksemplar.

Rotsund den ^{*}16 .03.2021

* Arnt Eilif Fyhn
Arnt Eilif Fyhn

Skjervøy den 16.03.2021

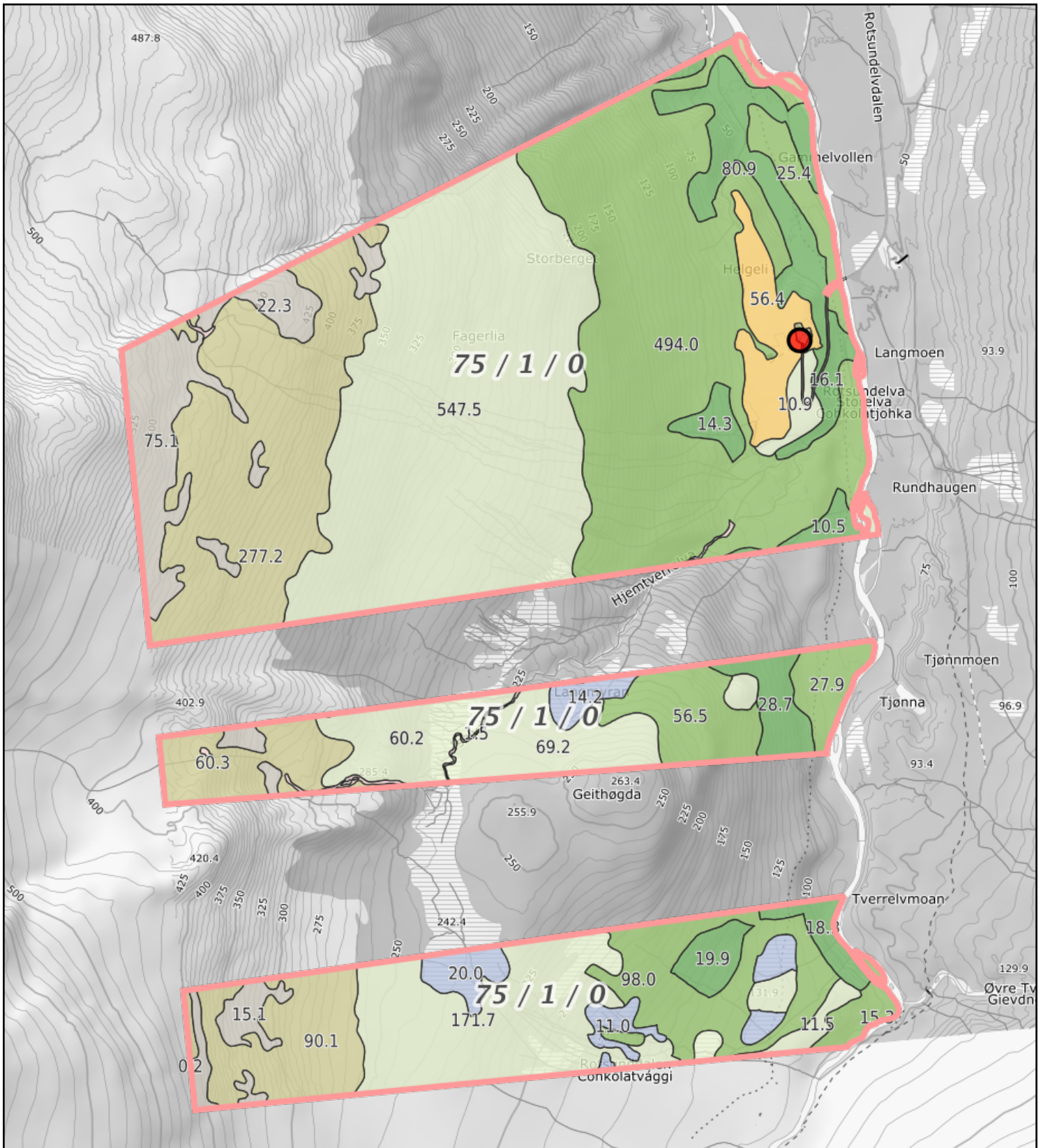
Lisbeth Birkelund
Lisbeth Birkelund

Arnt Jostein Berg
Arnt Jostein Berg

Sign. selger(e)

Side 8

Arnt Jostein Berg
Sign. kjøper(e)



0 100 200 300m
 Målestokk 1: 12500 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 09.04.2021 09:43
 Eiendomsdata verifisert: 09.04.2021 09:42

GÅRDSKART 5428-75/1/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 75/1/0



Markslag (AR5) 13 klasser		TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)	
II	Fulldyrka jord			56.4	
III	Overflatedyrka jord			0.0	
III	Innmarksbeite			0.0	56.4
S	Skog av særst høy bonitet			0.0	
H	Skog av høy bonitet			192.8	
M	Skog av middels bonitet			724.9	
L	Skog av lav bonitet			0.0	917.7
i	Uproduktiv skog			895.2	
≡	Myr uten skog			59.7	
	Åpen jorddekt fastmark			440.0	
	Åpen grunnlendt fastmark			144.3	1539.2
	Bebygd, samf., vann, bre			7.6	
	Ikke kartlagt			0.9	8.5
	Sum			2521.8	2521.8

Skog-klassene kan også omfatte skog på myr.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser
 □ Eiendomsgrenser
 ● Driftssenterpunkt



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/21	Driftsutvalget	22.04.2021

Retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader om bruk av vannjetaggregat i Reisavassdraget etter motorferdsellovens § 6

Henvising til lovverk:

- Motorferdselloven
- Nasjonal forskrift - Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag
- Lokal forskrift - Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms
- Forvaltningsloven

Vedlegg

- 1 Tidligere saksfremlegg: Retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader om bruk av vannjetaggregat i Reisavassdraget etter motorferdsellovens § 6

Kommunedirektørens innstilling

Det gis ikke dispensasjoner til bruk av vannjet i Reisavassdraget for 2021 og påfølgende sesonger, da det er i strid med gjeldene regelverk.

Saksopplysninger

Etter forrige møte i Driftsutvalget har administrasjonen fått klarhet i flere av spørsmålene som har blitt stilt rundt dispensasjonspraksisen for bruk av vannjet i Reisavassdraget. Dette saksfremlegget inneholder derfor kun nye opplysninger. Forrige saksfremlegg er vedlagt.

Det er to spørsmål som har vært stilt og som vi nå har fått klarhet i med hjelp fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Miljødirektoratet.

Spørsmålene har vært:

- Ved brudd på vilkår i dispensasjoner som er gitt; kan vi sanksjonere ved for eksempel å ikke gi dispensasjon ved neste gangs søknad fra samme søker?
- Kan vi gi dispensasjon fra den lokale forskriften *Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms* ved bruk av *motorferdselsloven* slik vi har praktisert det?

Sanksjonsmuligheter ved brudd på vilkår

Det er grovt sett to typer brudd på vilkår; det som kan kontrolleres i felt, f.eks. avvik fra angitt trasé, tidsrom, antall kjørte turer, mangel på utfylt kjørebok osv. Denne type brudd på vilkår kan anmeldes og straffes gjennom rettsvesenet dersom det anmeldes. Denne type brudd på vilkår vil det da bli feil å straffe dobbelt, altså ved at kommunen i tillegg sanksjonerer ved senere søknader.

Den andre typen brudd på vilkår, som kommunen kan kontrollere, er brudd på vilkår om innsending av kjørebok. Når vi setter vilkår om at kjørebok skal benyttes i en dispensasjon, så settes det også krav om at kjøreboken skal sendes inn til kommunen innen en frist som angis i dispensasjonen. Det er brudd på dette vilkåret det har vært stilt spørsmål om vi har mulighet til å sanksjonere på ved for eksempel å avslå gjentakende dispensasjonssøknader fra samme søker i påfølgende år.

Kommunen har mulighet til å sanksjonere ved å avslå gjentakende søknader fra samme søker dersom det er brudd på vilkår om innsending av kjørebok, men da må vi ha forskriftsfestede retningslinjer der det klart kommer frem at dette er vår praksis. Det bør nok også komme frem av de dispensasjonene vi utsteder.

Dersom vi har retningslinjene på plass vil vi kunne avslå søknader med bakgrunn i tidligere brudd på vilkår, så lenge det ikke foreligger usaklig forskjellbehandling eller vilkårlighet til grunn for vedtaket. Vi kan ikke nekte å behandle en søknad, og et eventuelt avslag må begrunnes i en framtidrettet vurdering – hva vil skje når søkeren får en ny tillatelse? Kommunens tidligere erfaring med søkeren vil være et viktig bevismoment når en vurderer hva søker mest sannsynlig vil gjøre i framtida. Så i praksis, kan kommunen avslå søknader fra dem som konsekvent bryter vilkårene om vi har en retningslinje som sier noe om dette.

Retningslinjen bør være formulert noe ala:

Kommunen vil avslå søknader, der den anser det sannsynlig at vilkårene for tillatelsen vil bli brutt. Tidligere brudd på vilkår fra samme søker eller andre søknaden gjelder, vil tillegges stor vekt i vurderinga av om det er sannsynlig at vilkårene for tillatelsen blir brutt.

En annen mulighet kommunen har er å trekke tilbake en gitt tillatelse gjennom forvaltningslovens § 35 femte ledd. Dette er kanskje ikke så veldig relevant for brudd på vilkår om innsending av kjørebok, da det gjøres etter dispensasjonens utløp. Men det kan være aktuelt i noen tilfeller ved andre vilkårsbrudd.

Når det gjelder de fleste andre vilkårsbrudd så følger det av alminnelige forvaltningsrettslige regler at den som ikke oppfyller pliktene som vedtaket pålegger han eller henne, heller ikke oppnår rettighetene vedtaket gir. Strengt tatt trenger ikke kommunen da å fatte noe formelt vedtak om å trekke tilbake tillatelsen, der vilkårene ikke blir oppfylt faller vedtaket bort av seg selv.

Dersom kommunen ønsker å fatte et formelt vedtak om å trekke tilbake tillatelsen vil forvaltningslovens § 35 femte ledd være den riktige hjemmelen: *De begrensninger i adgangen til å omgjøre et vedtak som er forutsatt i første, annet og tredje ledd, gjelder ikke når endringsadgangen følger av annen lov, av vedtaket selv eller av alminnelige forvaltningsrettslige regler.*

Det vil si at den som har fått en tillatelse vesentlig misligholder forpliktelsene han eller hun etter tillatelsen (eller andre bestemmelser i det relevante regelverket) gir grunnlag for å trekke tilbake tillatelsen etter alminnelige forvaltningsrettslige regler. Prinsippet om at vesentlig mislighold av

pliktene som følger av et rettsforhold fører til at rettighetene etter forholdet også faller bort, er vel ellers et relativt universelt prinsipp i norsk rett.

Dispensasjoner fra lokal forskrift ved bruk av dispensasjonshjemmelen i motorferdselsloven

Spesielle lovverk får alltid forrang over generelle lovverk, det heter LEX specialis. Det vil si at den strengere lokale forskriften uten åpning for å gi dispensasjon gjelder foran både motorferdselslovens § 6 og den nasjonale forskriftens § 6 som begge åpner for dispensasjoner i særlige tilfeller.

Dermed går forskriften om totalforbud mot vannjet foran både motorferdselsloven § 6 og nasjonal forskrift § 6. Motorferdselsloven og nasjonal forskrift gjelder alle områder i hele Norge og alle type kjøretøy, mens vår lokale forskrift kun gjelder for Reisavassdraget og vannjet. Den lokale forskriften er så spesiell og spesifikk at den går foran de øvrige bestemmelsene. Etter motorferdselloven § 6 «kan» kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy, ingen har dermed krav på dispensasjon. Det er også denne «kan» regelen som tillater at man kan lage en «strengere» lokal forskrift. Forskriften som hjemler totalforbudet mot vannjet har ingen «unntakshjemler», og det kan derfor ikke dispensereres fra denne, heller ikke ved bruk av motorferdselsloven da det er det mest spesialiserte lovverket som gjelder. Forskriften som forbyr vannjet blir her den spesielle regelen og motorferdselslovens § 6 blir her den generelle regelen.

Dersom vi får søknader om dispensasjon fra den lokale forskriften, så kan vi avvise saken med å henvise til forskriften.

Dersom det skal åpnes for bruk av vannjet i Reisavassdraget må den lokale forskriften endres eller fjernes.

Vurdering

Sanksjonsmuligheter ved brudd på vilkår

Dersom vi skal ha mulighet til å sanksjonere ved brudd på vilkår i dispensasjoner vi gir, så må vi ha forskriftsfestede retningslinjer som sier noe om dette.

Det vil si at vi ikke kan sanksjonere for eventuelle brudd på vilkår om innsending av kjørebok før vi har retningslinjer som sier noe om dette på plass.

Dispensasjoner fra lokal forskrift ved bruk av dispensasjonshjemmelen i motorferdselsloven

Når det gjelder muligheten til å gi dispensasjoner etter vår lokale forskrift *Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms*, så åpner ikke forskriften for at det kan gis dispensasjoner. Og siden den lokale forskriften (den spesielle regelen) er strengere enn motorferdselsloven og nasjonal forskrift (den generelle regelen), så kan vi ikke gi dispensasjoner fra forskriften.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Driftsutvalget	

Retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader om bruk av vannjetaggregat i Reisavassdraget etter motorferdsellovens § 6

Henvisning til lovverk:

- Motorferdselloven.
 - Nasjonal forskrift - Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
 - Lokal forskrift - Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.
- Naturmangfoldloven
- Forvaltningsloven

Kommunedirektørens innstilling

Det settes en felles søknadsfrist til den 15. mai 2021, og søknadene behandles samlet etter det.

Det kan for sesongen 2021 gis inntil 6 dispensasjoner for bruk av inntil 3 vannjetaggregater per dispensasjon.

Dispensasjoner kan gis med gyldighet til og med 15. september 2021.

Bruk av vannjetaggregat tillates kun i næringsvirksomhet til frakt av turister, og på sensommer/høst med lav vannstand (under 1,9 m målt ved Svartfossberget) som vanskeliggjør bruk av tradisjonell propellmotor. Bruk av vannjet til private turer tillates ikke.

All bruk skal loggføres med dato for bruk og antall turer, og logg skal sendes inn til kommunen senest 1. november 2021.

Brudd på vilkår for dispensasjon fører til at dispensasjon ikke gis for påfølgende sesong.

Saksopplysninger

Nordreisa dispensasjonutvalg fremmet i møte den 2. mars 2021 et ønske om å løfte spørsmålet om hvordan dispensasjonssøknader for bruk av vannjet i Reisaelva skal behandles for kommende sesong.

Det ble i 2020 gitt 6 dispensasjoner for bruk av inntil 3 vannjetaggregater per dispensasjon med vilkår. I løpet av sesongen har det vært observert, men ikke anmeldt, bruk av vannjet i Reisaelva som er i strid med både gjeldene lokale forskrift (totalforbud) og med gitte dispensasjoner. Det har også vært brudd på vilkår om innlevering av logg for gitte dispensasjoner.

Dispensasjonene som ble gitt i 2020 lød som følger inkl. vilkår for dispensasjon:

Søknad om dispensasjon innvilges med avgrenset tidsperiode, kjørebok og vilkår:

- 1. Dispensasjon gjelder fra vedtaksdato fram til 15. september, for inntil tre – 3 – vannjetaggregat.*
- 2. Bruken av vannjet skal loggføres på dato og antall turer (tur/retur regnes som én tur) der loggen leveres kommunen innen **1. november 2020**.*
- 3. Bruk av vannjet er kun tillat ved frakt av turister, og på sensommer/høst med lav vannstand (under 1,9 m målt ved Svartfossberget) som vanskeliggjør bruk av tradisjonell propellmotor.
Privat ferdsel faller ikke under dispensasjonens vilkår.*

Generelle betingelser:

All motorferdsel i regi av søker forventes planlagt slik at unødvendig transport unngås, og at planlagt transport kan gjennomføres med så liten innvirkning for mennesker og naturmiljøet som mulig.

Vilkåret innebærer at motorferdsel skal begrenses til et minimum, og transporten utføres på mest mulig rasjonelt grunnlag.

All motorisert ferdsel i utmark skal foregå etter gjeldende regler og forskrifter, og i henhold til vilkår gitt i dispensasjon. Vi minner om veitrafikklovens bestemmelser.

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskriften, regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven eller medvirker hertil, er straffeloven etter § 12.

Temaet har vært løftet fra dispensasjonsutvalget til driftsutvalget også tidligere.

Etter at lovhjemmelen for kommunens dispensasjonspraksis tilknyttet *Forskrift for motorferdsel i Reisaavassdraget, Nordreisa kommune, Troms* (Heretter omtalt som *lokal forskrift*) andre punkt ble satt i tvil ble temaet løftet og behandlet i Nordreisa driftsutvalg den 23.04.2020. Bakgrunnen for tvilen var at forskriftens ordlyd utvetydig forbyr bruken av vannjet, uten å vise til unntak. Det har også vært diskutert om hvor mange dispensasjoner kommunen skal kunne tildele i fremtiden, og hva som vil skje dersom nye aktører uten lokal tilhørighet etablerer foretak.

I saksframlegget viste kommunen da til at det i motorferdsellovens § 6 er hjemmel for å dispensere fra den lokale forskriften. Det vises videre til at kommunen *ikke kan dispensere på bakgrunn av økonomiske fordeler*, som rundskriv T-1/96 presiserer. Vannjetens funksjon som et tryggere alternativ i sikkerhetssammenheng ble erkjent. Kommunen argumenterte i saksframlegget at bruk av vannjet fram til den tid hvor bruk av tradisjonell propelldrevet påhengsmotor ikke lenger er mulig kan innvilges på bakgrunn av sikkerhet. Bruk av vannjet etter at propelldrevet påhengsmotor ikke lenger kan transportere elvebåter opp elva kan vanskelig begrunnes i annet enn lønnsomhet. Det fremkommer også i saksframlegget at denne typen motorferdsel kan og bør helst reguleres gjennom den lokale forskriften. På bakgrunn av sistnevnte var Kommunedirektørens innstilling følgende: «*Det skal ikke gis dispensasjoner til bruk av vannjetaggregat på motorfartøy i Reisaavassdraget, utover det som er direkte hjemlet av motorferdsellovens § 4, før en eventuell revisjon av lokal forskrift; Forskrift for motorferdsel i Reisaavassdraget, Nordreisa kommune, Troms, er gjennomført.*»

I politisk behandling av temaet ble det fremmet fellesforslag fra Lise Brekmoe (AP) og Tore Yttregaard (H). Fellesforslagets første punkt åpnet for å innvilge inntil 18 dispensasjoner for 2020-sesongen. Antallet baseres i at det er blitt praktisert å gi dispensasjon for inntil 3 vannjetaggregat per aktør, og at det er vært inntil 6 aktører som tidligere har fått innvilget slike søknader.

Fellesforslagets andre punkt fastslår at dispensasjoner kun gjør seg gjeldende når det måles 1,9 meters dybde/vannstand eller lavere ved Svartfossberget. Fellesforslagets tredje og siste punkt fastslår at dispensasjonenes varighet ikke skal kunne gjøre seg gjeldende etter 15. september.

Fellesforslaget ble satt opp mot Kommunedirektørens innstilling og vedtatt med 5 stemmer mot 1.

Motorferdselloven

Det søkes om dispensasjon fra den lokale forskriftens andre punkt som lyder slik:

«2. Det innføres totalforbud mot bruk av vannjet (hele døgnet).»

I forvaltningsloven § 40 går det fram at det er adgang til å fravike en forskrift så fremt hjemmelsloven gir adgang til det. Hjemmelsloven til Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget er motorferdselloven. Alle søknader som omhandler motorferdsel på åpent vann på Reisavassdraget behandles etter Motorferdsellovens § 6, heretter kalt *MFL*. § 6. Bestemmelsen lyder som følger:
«§ 6. (tillatelse etter søknad).

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen.»

Rundskriv T-1/96 presiserer § 6 slik:

«Etter motorferdsellovens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy og luftfartøy etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er imidlertid en fordel om kommunene i størst mulig grad dekker behovet for unntak gjennom forskrift etter lovens § 5.

Det må foretas en konkret og grundig vurdering av hver enkelt søknad. Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring. At transportøren anser transporten for økonomisk lønnsom er ikke avgjørende, dersom transporten ikke isolert sett dekker et reelt og nødvendig behov. De formålene som er nevnt under 7 om motorkjøretøyer, vil også kunne være å anse som særlige grunner etter lovens § 6.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.»

Lokal forskrift

Nordreisa kommune vedtok i 1997 lokal forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms. Forskriften ble vedtatt med følgende ordlyd:

«1. Det er forbud mot motorisert ferdsele på Reisaelva fra Saraelv til Imo fra kl. 24.00 til 06.00 lørdag (natt til lørdag) og søndag (natt til søndag) hele året.

Fra Gamlebrua på Storslett til Saraelv er det forbud mot motorferdsel fra kl. 24.00 til 06.00 lørdag (natt til lørdag) og søndag (natt til søndag) fra 1. september og ut året.

Ordningen gjelder til 01.01.99 som en prøveordning og vil bli evaluert.

2. Det innføres totalforbud mot bruk av vannjet.»

Det ble utført en evaluering av den lokale forskriften i 1999 og på nytt i 2000. Flere tilføyelser til forskriften ble foreslått, men kun justeringer i den geografiske avgrensningen i punkt 1 ble til slutt vedtatt. Punkt 2 står uendret i den lokale forskriften i dag. Bakgrunnen for totalforbudet for bruk av vannjet begrunnes i føre-var-prinsippet, da det var, og fortsatt er, lite kunnskap om konsekvensene av å kjøre med så lite vann.

Forskriften gir ingen unntak fra forbudet, men ettersom forskriften er hjemlet i motorferdselloven kan søknader om dispensasjon innvilges etter motorferdsellovens § 6. Forskriften er heller ikke til hinder for offentlig oppsyns, jfr. motorferdselloven § 4 og naturoppsynsloven §§ 2 og 3.

Kommunen har gjennom sitt arkiv- og saksbehandlersystem oversikt over vedtak som er gjort.

De tidligste dispensasjonen ble gitt allerede kort tid etter at forskriften ble vedtatt. På dette tidspunktet var det kun én aktør. Det har siden da vært vanlig å gi ettårige tillatelser for inntil tre vannjetaggregat. Tillatelse har vært omsøkt først når vannstanden vanskeliggjør ferdsel med tradisjonell propelldrevet motor. Dette bildet vedvarte i mange år, men de siste åra har det blitt flere aktører som har søkt og omfanget pr firma har også økt. Nå søkes det tidlig på året for hele sesongen og mange båter. Noen søknader argumenter også med at dette kan forlenge sesongen utover høsten.

Revisjon av forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.

Driftsutvalget behandlet 12.mars i sak 27/20 spørsmålet om det skulle settes i gang et arbeid med revisjon av denne forskriften. Det ble gjort følgende vedtak:

«Det settes i gang et forarbeid for vurdering av revisjon av forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.

Forarbeidet utarbeides i tett samarbeid med nasjonalparkstyret.

Det skal avholdes møter med aktuelle næringsaktører, lag og foreninger og grendelag med mer for å sikre medvirkning fra lokale brukere av Reisavassdraget.

Når forarbeidet er ferdig, legges det fram ny sak til driftsutvalget.»

Dette arbeidet vil ikke være ferdig før sesongen 2021. Det er derfor ønskelig med en ny avklaring før kommende sesong.

Vurdering

Når det skal dispensereres fra en lov må formålet bak søknaden vurderes opp mot hensikten med loven det skal fravikes fra.

I forarbeidet til lokal *forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms* fremkommer det at problemstillingen om bruk av vannjetaggregat er vurdert etter innlegg fra publikum. Næringsaktører mente at det skulle skilles mellom privat- og næringsmessig bruk av vannjet til fordel for næringsaktører. Til tross for slike innlegg vedtok kommunestyret den lokale forskriften slik den er i dag, i andre punkt: «Det innføres totalforbud mot bruk av vannjet (hele døgnet)». Dette vil si at problemstillingen om bruk av vannjetaggregat i næringsssammenheng skal ha en særlig rett er vurdert, men at deres behov ikke skal gis utvidet vekt.

Motorferdsellovens § 6 gir kommunen tillatelse til bruk av motorfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven, når særlige grunner foreligger. Kommunen har altså lovhjemmel til å unntaksvis fravike lokal forskrift dersom særlige grunner foreligger. Rundskriv T-1/96 presiserer dette i kapittel 8.5.:

«Etter motorferdsellovens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy og luftfartøy etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er imidlertid en fordel om kommunene i størst mulig grad dekker behovet for unntak gjennom forskrift etter lovens § 5.

Det må foretas en konkret og grundig vurdering av hver enkelt søknad. Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleseskjøring. At transportøren anser transporten for økonomisk lønnsom er ikke avgjørende, dersom transporten ikke isolert sett dekker et reelt og nødvendig behov. De formålene som er nevnt under 7 om motorkjøretøyer, vil også kunne være å anse som særlige grunner etter lovens § 6.»

Søkende næringsaktører begrunner bruken av vannjet som «nødvendig for å kunne levere et produkt til kundene» og «økt sikkerhet». Begrunnelsen om at vannjet er nødvendig for at aktørene skal kunne levere produktet de selger må sies å falle under grunnen «økonomisk lønnsomhet» og faller ikke inn under *særlige grunner* som presisert i T-1/96. Kommunen kan ikke med hjemmel i loven gi tillatelse på dette grunnlaget.

Økt sikkerhet kan sies å være en *særlig grunn*, men må sees opp mot hva den øker sikkerheten for. Grunnlaget som legges til grunn for en slik vurdering må være å øke sikkerheten for den perioden aktiviteten finner sted uten eventuelle særskilte tillatelser fra lovverket. Dersom det vurderes at vannjetaggregatet øker sikkerheten i denne perioden kan det gjøres et forvaltningsmessig skjønn.

Dersom dette også medfører at søker får utvidet sesongen ut i en tidsperiode hvor det i utgangspunktet ikke ville vært mulig å drive aktiviteten uten vannjetaggregat, vil dette bety at risikoen ikke reduseres – men forflyttes til det tidspunkt der søker ikke lenger vurderer det er trygt å utøve aktiviteten. Dispensasjon etter § 6 som åpner for bruk av vannjetaggregat utover den tidsperioden hvor tradisjonell propellmotor kan ta seg fram er ikke et sikkerhetstiltak, men en sesongutvidelse og kan bare begrunnes i økonomisk lønnsomhet.

Det er ikke bare næringen som vil ha bruk for «økt sikkerhet» i elva når det finnes så mange private brukere. En dispensasjon som ikke baseres på økonomisk lønnsomhet, men som et sikkerhetstiltak må således også vurderes på lik linje for eksempelvis en eventuell småbarnsfamilie.

En eventuell dispensasjon som ikke begrunnes i lønnsomhet vil også være søkbar på samme grunnlag for ikke-kommersiell ferdsel. Dette vil bety at andelen søknader om bruk av vannjet kan bli mangedoblet.

En eventuell dispensasjon fra lokal forskrift om vannjetaggregat må også vurderes opp mot Naturmangfoldloven §§ 8 – 12, hvorav § 9 (føre-var-prinsippet) særskilt nevnes i forarbeidet for lokal forskrift som en av bakgrunnene for forbudet. Kommunen opplever dessuten en økning av antall næringsaktører, og forventer at økt turisme vil fortsette å legge grunnlag for nyetablering for ytterligere aktører. Som konsekvens av dette kreves en skjerpet vurdering av naturmangfoldlovens § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning).

Dersom kommunen skal fortsette å gi tillatelse til næringsaktører å bruke vannjet slik det har blitt gjort de siste årene, bør dette gjøres gjennom en eventuell revisjon av lokal forskrift. Gjennom forskriften er det anledning til å regulere dette, men en slik revidering må gjøres på bakgrunn av kunnskap som i dag ikke er entydig. Praksisen med å gi dispensasjoner til næringsaktører blir derimot stadig mer problematisk etterhvert som det blir flere næringsaktører. Forskriftens «totalforbud» blir utvannet av stadige dispensasjoner, og næringer som berøres av forskriften vil få inntrykk av at dispensasjon fra forskriften er regelen snarere enn unntaket. Det er allerede i dag en vanlig misoppfatning i kommunen av at næringen har tillatelse til bruk av vannjet.

Dette kan medføre at nyetableringer tilknyttet turistnæringen sitter inne med en feilaktig forståelse av at etablering av foretak vil bety at tillatelse til bruk av vannjet er problemfritt. Det er lite forutsigbart med nåværende praksis, og hjemmelen til å kunne gi tillatelse slik praksisen har vært må i beste fall vurderes som tvilsom. Forutsatt at hjemmelen til å gi en eventuell dispensasjon etter § 6 er gyldig, så vil en tillatelse uansett være avhengig av det dispensasjonsutvalget i den aktuelle valgperioden.

De tidligste dispensasjonene som ble utstedt åpnet for en normalisering av dispensasjon fra totalforbudet. Det ble den gang det kun var én kommersiell søker vurdert at det ikke ville medføre betydelig konsekvens for naturmiljøet, jfr. naturmangfoldloven § 8. Saksbehandlingen tok derimot i liten grad hensynet til Naturmangfoldloven § 10 hvor det står «*En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for*». Siden den gang da de første dispensasjonene ble utstedt frem til i dag er det klart at grunnlaget for å drive næring i Reisaelva er økt, og med det også andel aktører som søker om bruk av vannjet. Vi vet også at Hurtigruten nå skal legge til i kommunen, som ytterligere øker dette grunnlaget. Kommunen må således forutse virkningene av disse trendene som nå kan sees, og handle deretter for å legge en så forutsigbar linje som mulig. Når dispensasjonsutvalget fremover skal ta stilling til de første søknadene om bruk av vannjetaggregat vil dette sette presedens ut valgperioden, eller til ny forskrift blir vedtatt. Prinsippet om likebehandling krever av kommunen å behandle påfølgende søknader likt.

Det har vært noen brudd på vilkårene for dispensasjon som ble gitt for sesongen 2020. Ingen brudd er politianmeldt. Det er også flere logger/kjørebøker som ikke er sendt inn til kommunen. Da fjorårets retningslinjer ikke sa noe om mulige sanksjoner for slike brudd, så er det vanskelig for oss å sanksjonere ved årets dispensasjonsbehandling da det er tvilsomt om nye retningslinjer kan gis tilbakevirkende kraft.

Oppsummering

Forarbeidet til den lokale forskriften om motorferdsel i Reisavassdraget viser at problemstillingen tilknyttet vannjetaggregat er vurdert, men at et *totalforbud* for vannjetaggregat foreligger.

Omfattende bruk av dispensasjoner fra den lokale forskriften, vedtatt i kommunestyret, svekker dens stilling. Dette gjelder spesielt i dette tilfellet hvor forskriften kun inneholder to punkter. Videre er motorferdsellovens § 6 er en unntaksbestemmelse, som kun skal benyttes unntaksvis. Det er videre presisert i rundskriv T-1/96 at økonomiske årsaker ikke er avgjørende. Utover økonomiske årsaker er det lite kommunen kan forsvare en dispensasjon med positivt innstilling for næringsaktører, dersom tilsvarende søknader fra private søkere ikke får behandlet sine søknader på samme premiss.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/21	Driftsutvalget	22.04.2021

Salg av friareal fra gnr 43, bnr 81

Henvising til lovverk:

Plan og bygningslovens §§ 20-1-m og 26-1, matrikkelloven

Vedlegg

- 1 Søknad om kjøp av tomt/friareal
- 2 Byggetegninger
- 3 Kart
- 4 Kart 43-81 mm

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune viser søknad om kjøp av del av friareal på gnr 43, bnr 81 og innvilger deling av ca 90 m² som tilleggsareal til gnr 43, bnr 56 jfr plan og bygningslovens § 20-1 og 26-1.

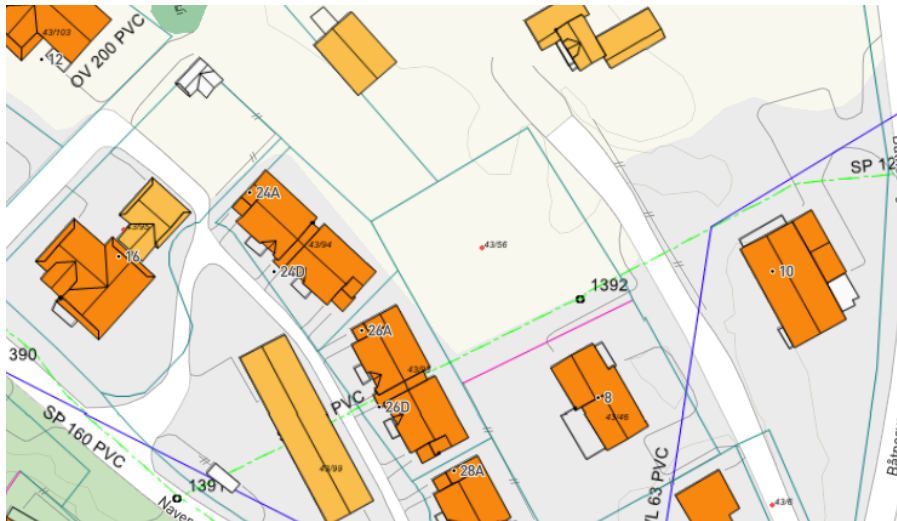
Det omsøkte arealet er i reguleringsplan id 19421992_01 avsatt til friareal/lekeområde og jfr plan og bygningslovens § 19-2 innvilges det også dispensasjon fra planformålet på samme areal til boligformål. Vi kan ikke se at det i dette tilfelle fører til vesentlige ulemper da friarealet ikke er tatt i bruk til lek og gjenstående arealet til lek fortsatt er stort. Omdisponeringen av arealet er ikke til hinder for senere tilrettelegging på arealet.

Pris for tilleggsareal settes til kr 100 pr m². Kjøper betaler kostnader til oppmåling tinglysning.

Nabovarsling må være gjennomført og uten vesentlige merknader før tiltaket kan settes i gang.

Saksopplysninger

Gudleif Hansen skal kjøpe boligtomta gnr 43, bnr 56 fra Terje Severinsen for å bygge en firemannsbolig. Ca 4 m inn på tomten i sør er kommunens spillvannledning lagt, noe som gjør at dette ikke arealet kan bygges på, men bare kan utnyttes som uteareal. Det vil dermed ikke være nok plass til det planlagte tiltaket på tomten uten at tilleggsareal kjøpes fra kommunen gnr 43, bnr 81 og fra eiendommen til Terje Severinsen, gnr 43, bnr 118. Gudleif søker derfor om å kjøpe ca 90 m² fra kommunens eiendom av arealet som reguleringsplan id nr 19421992_01 er avsatt til anlegg for lek og det må samtidig dispenseres fra planformålet fra anlegg for lek til bolig.



Kart som viser spillvannsledning, grønn linje

Nabovarslig er gjort, men fristen er ikke gått ut. Dette må være i orden før tiltaket kan settes i gang.

Vurdering

Det avsatte lekeområdet i reguleringsplanen er ca 1250 m² og ved salg av det omsøkte arealet vil det gjenstående arealet fortsatt være ca 1160 m². Lekearealet er ikke tatt i bruk som lekeområde. Vi ser ikke at kjøp av dette arealet vil føre til vesentlig forringelse av fri-/lekearealet, eller forhindre at det resterende arealet senere kan tilrettelegges slik det er avsatt.

Søknad om å få kjøpe deler av friareal

Søker om å få kjøpe ca 90m² areal som er bak Solvollgrenda, og som grenser til g.nr/b.nr 43/56.

Tanken ved dette kjøpet er å sette opp en firemannsbolig.

Arealet som er på g.nr/b.nr 43/56 per i dag, er ikke stort nok til å sette opp denne boligen. Dersom vi får kjøpe ca 90m² fra dere, så kan Terje Severinsen tildele oss ca 130m² ekstra. Da vil tomten være stor nok.

I forkant av tomten mister vi 4 meter på begge sider av kloakkrør ifølge kart, slik det er veldig liten del av tomten som kan utnyttes dersom vi ikke får kjøpt tilleggsareal.


Legger ved bilde av fasade, samt tegning av 1. og 2. etasje, kart hvor bygg og parkering er tegnet inn.

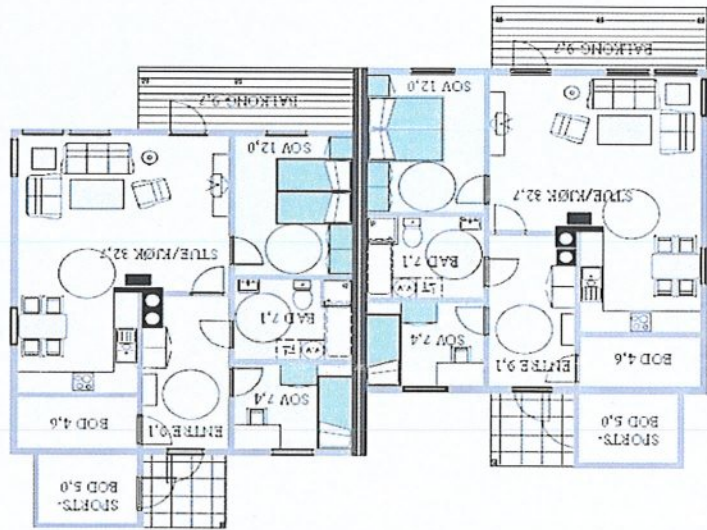
Håper på positiv tilbakemelding.

Mvh

Gudleif Hansen

gudleif@hotmail.com, tlf 900 39 788

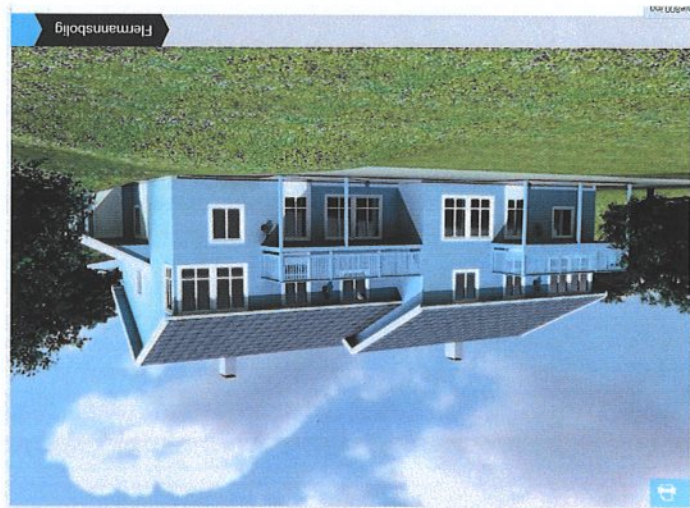
 NORDREISA KOMMUNE	
0 9 MAR 2021	
SAKS NR.	
LØPENR.	
DOK. NR.	ARK. KODE



Andre etasje



Første etasje



GNR 43 BNR 56

Beitnes
Vegey 10

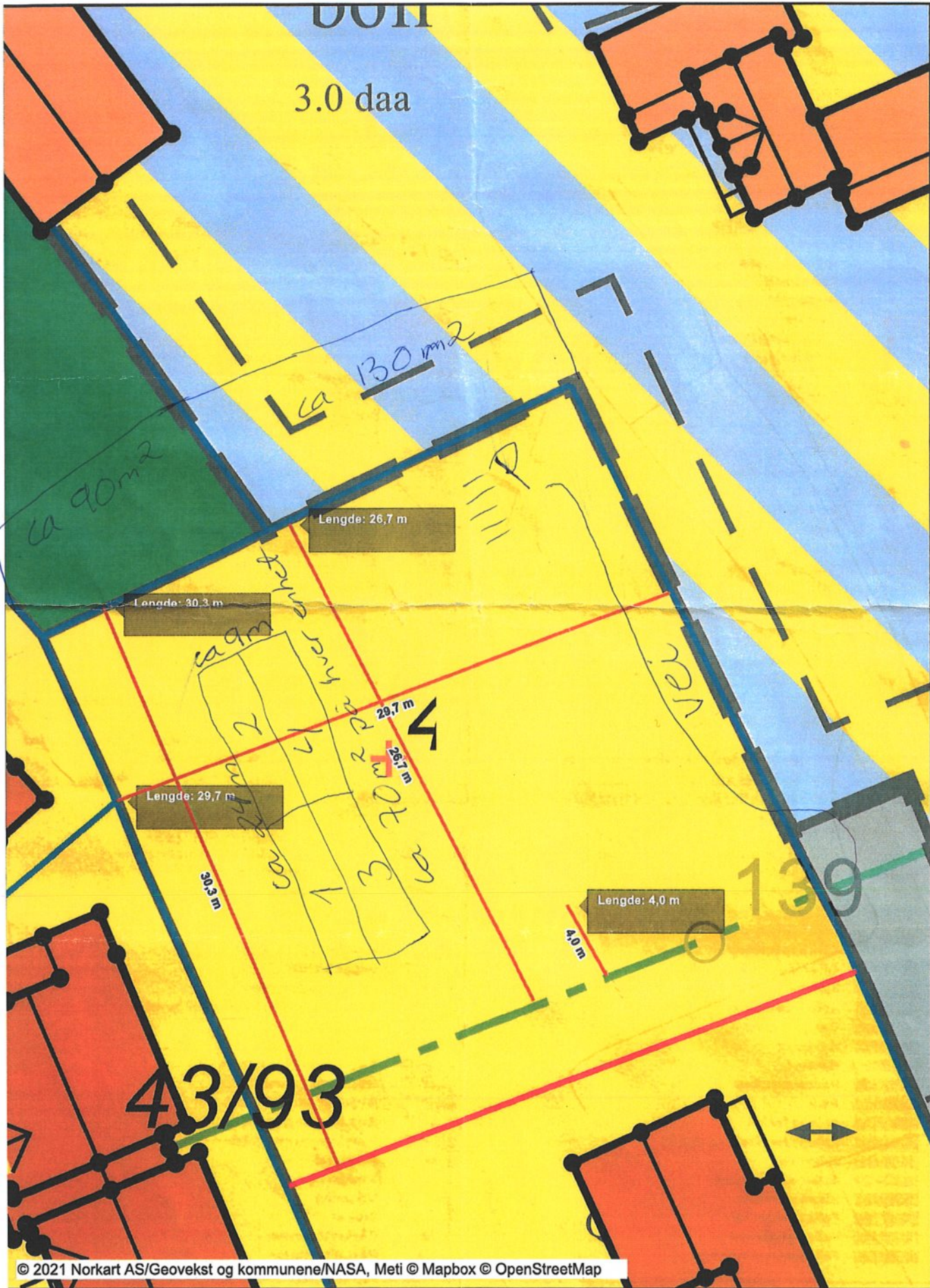


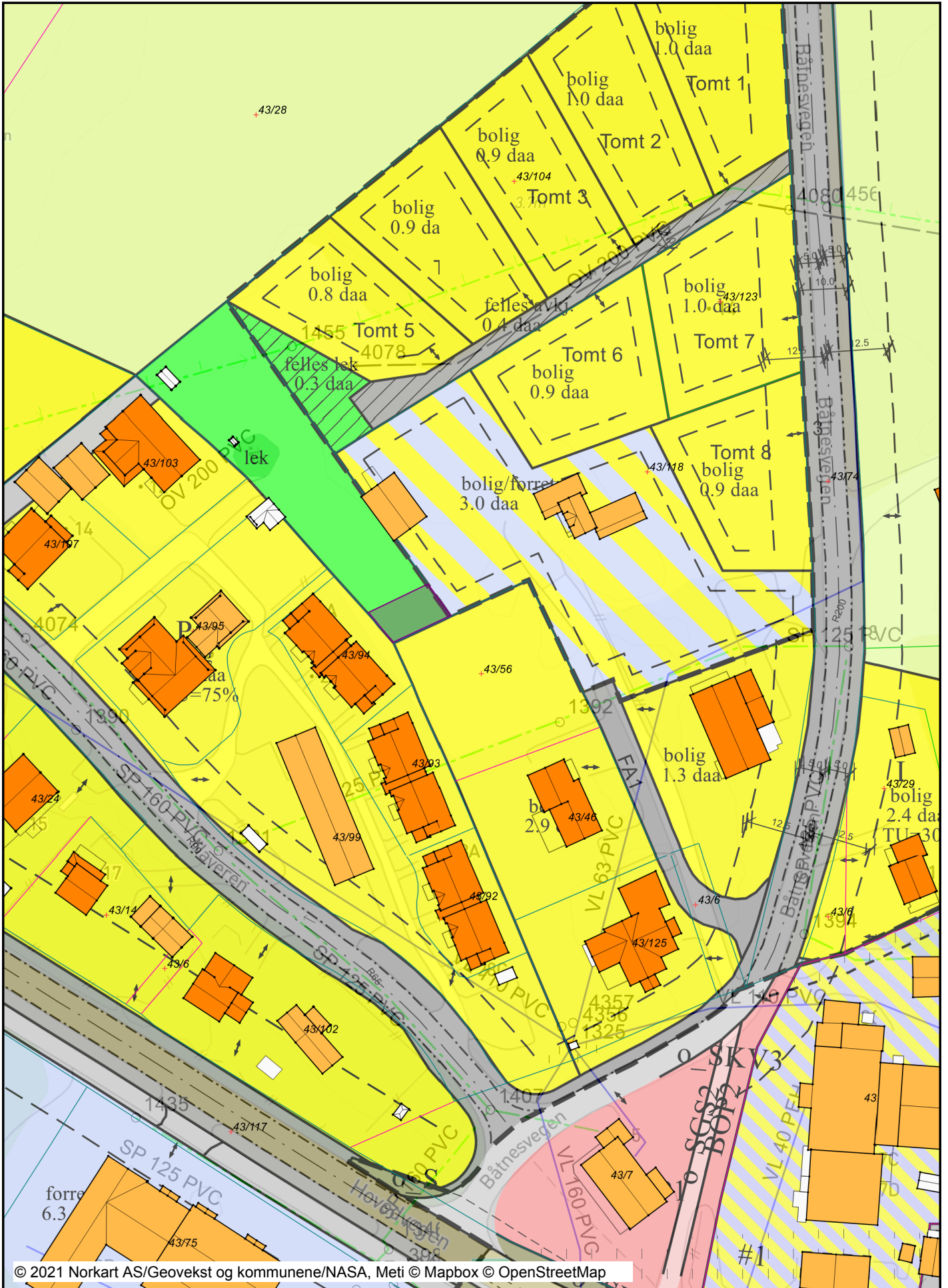
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 15.02.2021

Målestokk: 1:250

Koordinatsystem: UTM 35N







Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/21	Driftsutvalget	22.04.2021

Revisjon vedlikeholdsplan kommunale veier 2020 - 2030

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Vedlikeholdsplan kommunale veier 2020-2030 revidert april 2021

Kommunedirektørens innstilling

Revidert vedlikeholdsplan kommunale veier 2020-2030 godkjennes.
Prioriterte tiltak innarbeides i budsjett og økonomiplan.

Saksopplysninger

Vedlikeholdsplan kommunale veier 2020 -2030 ble behandlet i driftsutvalget 10.12.2019 der det ble gjort følgende vedtak «*Vedlikeholdsplan kommunale veier i Nordreisa 2020-2030 godkjennes. Prioriterte tiltak, veier med næringsvirksomhet, innarbeides i budsjett og økonomiplan.*»

Planens prioriteringsliste pr 2019 er satt opp med utgangspunkt i faglig vurdering av veienes tilstand og uten skille mellom grusveier og veier med fast dekke. Prioriteringsliste i opprinnelig plan tok ikke hensyn til veier med næringsvirksomhet.

Vurdering

Ut fra driftsutvalgets vedtak i 2019, skal det ved prioritering av tiltak tas hensyn til næringsvirksomhet. Prioritetsrekkefølgen er derved endret i revidert utgave.

Opprinnelig plan skiller ikke mellom asfaltering/opprusting av grusveier og opprusting av veier med eksisterende fast dekke.

Det bevilges vanligvis midler til asfaltering av grusveier eller til opprusting av navngitte veier som eksempelvis Sonjatunveien i 2020 og Rotsundelvdalen i 2019. Manglende skille mellom asfaltering grusvei og opprusting vei med fast dekke bidrar også til at prioritetsrekkefølge i opprinnelig plan kan oppleves uoversiktlig.

I revidert utgave er prioriteringer gjort om slik at de samsvarer med driftsutvalgets vedtak. Det er videre tatt hensyn til utført opprusting i 2020, og oppsummeringer i rapporter fra bruinspeksjoner høsten 2019. De er medtatt som informasjon for aktuelle veier.



Vedlikeholdsplan kommunale veier i Nordreisa 2020 - 2030

Revidert april 2021

Driftsutvalget 22.04.2021

Vedtak:

Vedtak skrives inn etter behandling



**Nordreisa
kommune**

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett

E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. Innledning.....	4
2. Oppsummert behov for hver enkelt kommunal vei i distriktene i Nordreisa. Status pr august 2019.....	1
Spåkenesveien Kv 1082:.....	1
Rotsundelv Kv 1096:.....	1
Rotsundelvdalen Kv 1084:.....	1
Ravelseidet ytre Kv 1086.....	1
Latterveien Kv 1089:.....	2
Hamneideveien Kv 1088:.....	2
Hestvikveien Kv 1091:.....	2
Gråsandveien Kv 1092:.....	2
Kildalveien Kv 1123:.....	2
Krakenesveien Kv 1124:.....	3
Tømmernesveien Kv 1035:.....	3
Røyelveien Kv 1102:.....	3
Gamle Dalavei Kv 1110:.....	3
Vinnelysveien Kv 1113:.....	4
Haugsethveien Kv 1111:.....	4
Tørfossveien Kv 1112:.....	4
Lilandveien Kv 1116:.....	4
Fossmoveien Kv 1117:.....	5
Svartfossveien Kv 1120:.....	5
Biltoveien Kv 1121:.....	5
Saraelvveien Kv 1122:.....	5
Nordkjosveien Kv 1128:.....	6
Løkenveien Kv 1130:.....	6
Myrslettveien Kv 1131:.....	6
Loppevoll Kv 1132:.....	6
Tretten Kv 1133:.....	6
Rungadalveien Kv 1134:.....	7
Fosnes Kv 1137:.....	7
Straumfjordnes Kv 1138:.....	7
Buktaveien Kv 1140:.....	7
Hans Lillengs vei Kv 1141:.....	7
Strandbakken Kv 1074:.....	8

Fiskelvfaret Kv 1073:	8
Bærsletta Kv 1075:	8
Bekkefaret Kv 1076:	8
Hamnaveien Kv 1143:.....	8
Elvebakken Kv 1146:.....	8
Vaddasveien Kv 1145:	9
3. Prioritering av tiltak.....	10

1. Innledning

Planen er bygget opp på bakgrunn av registreringer i mark, utført høsten 2018 og våren 2019.

Veielementer er vurdert etter følgende tilstandsskala:

1. God, ingen tiltak nødvendig
2. Brukbar, tiltak nødvendig om 5-10 år
3. Mindre bra, tiltak nødvendig om 2-5 år
4. Dårlig, tiltak nødvendig snarest
5. Mangler

Kilometrering er hentet fra Vegkart.no (Statens vegvesen). Dette er benyttet for detaljert lokalisering av det enkelte veielement. Framgår av registreringsliste som er grunnlag for dette dokumentet.

I planen er det medtatt behov der tilstandsvurderingen er satt til 3, 4 eller 5. Tilstandsregistreringer med vurdering 1 og 2 er ikke medtatt som tiltak i planen. Behov er listet pr veinavn med tilhørende kalkulerte kostnader.

Følgende enhetspriser eks mva er benyttet og summert ut for hvert element:

Rydding av kratt /skog i 3 meters bredde	Kr 25 pr løpemeter vei
Grøfterensk	Kr 80 pr løpemeter vei
Stikkrenner ferdig lagt inkludert nødvendige masser	
Ø 600 mm PP lengde 12 meter	Kr 30.000 pr stk
Ø 800 mm PP lengde 12 meter	Kr 45.000 pr stk
Ø 1000 mm PP lengde 12 meter	Kr 65.000 pr stk
Sandfang med synkekum komplett	Kr 70.000 pr stk
Rekkverk ferdig oppsatt	Kr 550 pr løpemeter
Toppdekke asfalt, sentrumsnært	Kr 360 pr m2 vei
Toppdekke asfalt, utkant i kommunen	Kr 400 pr m2 vei med transporttillegg
Toppdekke grus, sentrumsnært	Kr 180 pr m2 vei
Toppdekke grus, utkant i kommunen	Kr 210 pr m2 vei med transporttillegg

Masseutskifting må vurderes særskilt for hver veistrekning som oppgraderes fra grusdekke til asfaltdekke. Dette er ikke medtatt som del av vedlikeholdsplanen dersom det ikke er registrert svikt i bærelaget uansett.

Alle kommunale veier er klassifisert for 8 tonns akseltrykk. Akseltrykket er ikke dokumentert, men fastsatt generelt for kommunale veier. Erfaringsmessig viser det seg at enkelte veier er utsatt for skader som følge av sviktende bæring. For å skaffe oversikt over de veiene næringslivet lokalt har mest behov for å benytte ved tung last, bør det gjennomføres bæreevne målinger for noen kommunale veier. Dette gjelder veier som Gamle Dalavei, Vinnelysveien, Kildalveien, Kaiveien, Industriveien, Tømmernesveien. Bæreevne måling er satt som første prioriterte tiltak da resultatet av denne kan medføre rullering av veivedlikeholdsplanen.

Rydding av kratt og skog langs veier er et årlig tiltak. Mange kilometer vei og god vekst gir store kostnader. Kommunen bruker årlig rundt kr 100-150 000 avhengig av tilskudd fra fylkeskommunen på krattrydding. Dette er bare en liten brøkdel av det reelle behovet. Kommune burde hatt en egen traktor utstyrt for krattrydding slik at denne sammen med innkjøpt tjeneste ville holdt vegetasjonen nede langs veiene. Vegetasjonsrydding er et av de viktigste trafikksikkerhetstiltak som kan gjøres. Det trygger skoleveien for barn og unge og gir mindre risiko for viltpåkørsler.

Etablering for bedre rutiner for krattrydding settes som prioritet nr 2, og gjelder alle kommunale veier.

En stor del av kommunale veier fast dekke av svært variabel standard. Øvrige er grusveier. Kommunale grusveier er følgende veier i sentrum, Straumfjordeidet, Oksfjord og Reisadalen:

- Arnestad, andel
- Sonjatunveien, andel
- Bekkestien, andel
- Gropa
- Krakenesveien, andel
- Kildalveien, andel
- Buktaveien
- Elvebakken
- Vaddasveien
- Hamnaveien
- Hans Lillengs vei
- Rungadalen
- Myrslettveien, andel
- Løkenveien
- Røyelveien, andel
- Haugsethveien
- Tørfossveien, andel
- Vinnelysveien
- Lilandveien
- Fossmoveien
- Svartfossveien
- Biltoveien
- Saraelvveien

Parkeringsplasser er ikke medtatt i vedlikeholdsplanen da disse i hovedsak er i bedre stand enn mange veier. Dette gjelder også grusplasser som i tillegg til asfaltering må omfatte tiltak som bærelag og ivareta overflatevann.

Kostnadsforskjell mellom asfaltering grusvei og nytt grusdekke, er rundt kr 190 pr m² vei. Eventuell masseutskifting er ikke medtatt. Ved endring til asfaltdekke, bør det skiftes ut nødvendige stikkrenner for å unngå oppgraving i relativt ny asfalt. Nødvendig grøfting og skogrydding vil være viktige tiltak for å bevare kvalitet på asfaltdekket over lang tid.

Endring fra grusveier til asfalterte veier vil gi mindre somervedlikehold som høvling og salting. For brukere og innbyggere vil støvplager reduseres samtidig som transportopplevelsen blir svært mye bedre for alle veiens ulike brukere.

I planens tiltaksliste datert 2019 er det ikke medtatt standardheving fra grus til asfalt. Dette er satt som tilleggskostnad for hver grusvei. I revidert versjon april 2021 er det satt opp 2 ulike prioriteringslister. En prioriteringsliste gjelder oppgradering av nedslitte veier med fast dekke, og en annen prioriteringsliste gjelder for asfaltering av grusveier.

Om slik endring av toppdekke velges gjort, bør det vurderes utført samlet innenfor et område for å oppnå besparelse av driftskostnader. Med samlet endring i standard, menes at alle grusveier i en del av kommunen endres i løpet av periode på 1-5 år. Dette i stedet for å asfaltere en vei i eksempelvis i Oksfjord og en vei eksempelvis i Reisadalen. Likevel vil det i enkelte tilfeller være andre hensyn som vil påvirke prioriteringen.

Utskifting av utslitte og skadete skilt langs vei er ikke omfattet av vedlikeholdsplanen pr april 2021.

Oppsummert behov for vedlikehold av dagens standard pr kommunal vei i distriktene følger. Gjelder ikke kommunale veier i bolig-/forretnings-/industrialområder i Sørkjosen og Storslett. Vedlikeholdsplan for disse veiene planlegges lagt fram for politisk behandling i 2020.

Driftsbudsjettet inneholder ikke rom for vedlikehold, kun for driftsoppgaver og for akutte skader. For ikke å øke dagens driftsbudsjett for vei, kan kommunen velge oppgradering ved bruk av investeringsmidler. Eksisterende veier gis politisk prioritering med tildeling av nødvendige økonomiske ressurser.

Administrativ prioritering av tiltak er gjort til slutt i planen. Behovet er så omfattende at det vil ta mange år før vedlikeholdsetterslepet er tatt igjen. Likevel vil det for innbyggere, brukere og for kommunens driftspersonell være av stor betydning at det årlig utføres vedlikehold av enkelte veier i tillegg til driftsoppgaver som høvling, salting, asfaltlapping og lignende.

Veier med toppdekke vurdert til tilstand 4 er prioritert høyest, deretter veier med toppdekke vurdert til tilstand 3 er prioritert etter som nest høyest. Videre er enkelte veier prioritert opp for å oppnå fordeler gjennom nær beliggenhet til hverandre, hensyntatt blant annet næringslivsinteresser. Også for asfaltering av grusveier er det i revidert vedlikeholdsplan april 2021 tatt hensyn til næringslivsinteresser på de ulike veiene. Dette er gjort ut fra vurdering antall registrerte bedrifter pr 2021.

Bruer på kommunale veier har et stort vedlikeholdsbehov. Det bør prioriteres utbedring av kritiske skader dersom det er ønskelig å beholde bruene. Det bør gjennomføres spesialinspeksjon av alle bruer i 2022 som igjen danner grunnlag for utbedringer, utarbeides som egen sak

2. Oppsummert behov for hver enkelt kommunal vei i distriktene i Nordreisa. Status registrert august 2019, oppdatert pr april 2020.

Spåkenesveien Kv 1082:

Lengde 3278 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	3040 meter	kr 76 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	8 stk	kr 240 000
Rekkverk	50 meter	kr 27 500
Sum kostnad Spåkenesveien		Kr 343 500

Rotsundelv Kv 1096:

Lengde 2133 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	2270 meter	kr 56 750
Stikkrenner Ø600 mm PP	4 stk	kr 120 000
Rotsundelv bru, se egen rapport sak 2017/278	1 stk	kr 1 040 000
Toppdekke asfalt	4250 m2	kr 1 530 000
Sum kostnad Rotsundelv		Kr 2 746 750
Sum uten Rotsundelv bru		kr 1 876 750

Rotsundelv bru

Konklusjon fra seneste inspeksjon (24-08-2018):

Ingen tiltak siden spesialinspeksjon utført i mai 2016. Brua har betydelige skader på fagverk, brudekke og slitelag. Det anbefales at tiltak foreslått i spesialinspeksjon utføres så snart som mulig. Brua er ved tidspunktet for inspeksjon skiltet med 3t, veglisten angir BK8.

Rotsundelvdalen Kv 1084:

Lengde 4414 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	3040 meter	kr 76 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	4 stk	kr 120 000
Toppdekke asfalt	12025 m2	kr 4 329 000
Sum kostnad Rotsundelvdalen		Kr 4 525 000

Ravelseidet ytre Kv 1086

Lengde 1611 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1710 meter	kr 42 750
Stikkrenner Ø600 mm PP	3 stk	kr 90 000
Toppdekke asfalt	8055 m2	kr 2 899 800
Sum kostnad Ravelseidet ytre		Kr 3 032 550

Latterveien Kv 1089:

Lengde 2578 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	4440 meter	kr 111 000
Grøfterensk	700 meter	kr 56 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	5 stk	kr 150 000
Sum kostnad Latterveien		Kr 317 000

Hamneideveien Kv 1088:

Lengde 1843 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1410 meter	kr 35 250
Stikkrenner Ø600 mm PP	5 stk	kr 150 000
Sum kostnad Hamneideveien		Kr 185 250

Hestvikveien Kv 1091:

Lengde 1222 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1120 meter	kr 35 250
Stikkrenner Ø600 mm PP	6 stk	kr 180 000
Sum kostnad Hestvikveien		Kr 215 250

Gråsandveien Kv 1092:

Lengde 1398 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	730 meter	kr 18 250
Stikkrenner Ø600 mm PP	7 stk	kr 210 000
Stikkrenne Ø1000 mm PP	1 stk	kr 65 000
Rekkverk	75 meter	kr 41 250
Toppdekke asfalt	7010 m2	kr 2 523 600
Sum kostnad Gråsandveien		Kr 2 858 100

Kildalveien Kv 1123:

Lengde 5480 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	9980 meter	kr 249 500
Grøfterensk	250 meter	kr 20 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	6 stk	kr 180 000
Toppdekke asfalt	900 m2	kr 324 000
Toppdekke grus	12900 m2	kr 2 322 000
Sum kostnad Kildalveien		Kr 3 095 500

Oppgradering fra grus til asfalt 2,58 km beregnet til kr 2 451 000

Krakenesveien Kv 1124:

Lengde 5205 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	5280 meter	kr 132 000
Grøfterensk	200 meter	kr 16 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	2 stk	kr 60 000
Toppdekke grus	10375 m2	kr 1 867 500
Sum kostnad Krakenesveien		Kr 2 075 500

Oppgradering fra grus til asfalt 2,075 km beregnet til kr 1 971 250

Tømmernesveien Kv 1035:

Lengde 2590 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	3730 meter	kr 93 250
Grøfterensk	400 meter	kr 32 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Toppdekke asfalt	2950 meter	kr 932 400
Sum kostnad Tømmernesveien		Kr 1 087 650

Gammelbrua:

Konklusjon fra seneste inspeksjon (24-08-2018):

Bæreevne foreløpig ok. Grunnet høy vannstand er ikke utviklingen i skadene ved landkar akse 1 observert, men det er ikke registrert noen følgeskader som setninger etc. Tilsvarende er det ikke observert utvikling i skader ved landkar akse 2. Punktvis betydelige korrosjonsskader i enkelte knutepunkt, disse bør vurderes utbedret. Rekkverket over brua er noe lavt grunnet høye kantdragere. Begroing på landkar og fylling ved og rundt brua bør fjernes for å hindre unødvendig belastning.

Røyelveien Kv 1102:

Lengde 1268 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1760 meter	kr 44 000
Toppdekke asfalt	1268 meter	kr 2 282 400
Sum kostnad Røyelveien		Kr 2 326 400

Oppgradering fra grus til asfalt 0,23 km inkludert

Gamle Dalavei Kv 1110:

Lengde 6405 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	11360 meter	kr 284 000
Bergmo bru, se egen rapport sak 2017/278	1 stk	kr 1 680 000
Geairaelva bru byttes til kulvert 2x Ø 1000 mm		kr 130 000
Lilleelva bru byttes til kulvert 2x Ø 1000 mm		kr 130 000
Rekkverk	305 meter	kr 167 750
Toppdekke asfalt	2100 m2	kr 756 000
Sum kostnad Gamle Dalavei		Kr 3 147 750

Sum uten Bergmo bru Kr 1 467 750

Bergmo bru

Konklusjon fra seneste inspeksjon (24-08-2018):

Det er ikke utført tiltak på brua siden spesialinspeksjon ble utført i mai 2016. Brua er på tidspunktet for inspeksjon stengt for all motorisert ferdsel med skilting. Brua er åpen for G/S trafikk. Skadene på brua er betydelige, og det bør tas en beslutning om utbedring, alternativt riving av brua i løpet av forholdsvis kort tid.

Vinnelysveien Kv 1113:

Lengde 2540 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	2110 meter	kr 52 750
Grøfterensk	100 meter	kr 8 000
Toppdekke grus	12700 m2	kr 2 667 000
Sum kostnad Vinnelysveien		Kr 2 727 750

Oppgradering fra grus til asfalt 2,54 km beregnet til kr 2 413 000

Haugsethveien Kv 1111:

Lengde 2595 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	5190 meter	kr 129 750
Toppdekke grus	12700 m2	kr 2 667 000
Sum kostnad Haugsethveien		Kr 2 796 750

Oppgradering fra grus til asfalt 2,6 km beregnet til kr 2 470 000

Tørfossveien Kv 1112:

Lengde 1253 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1170 meter	kr 29 250
Toppdekke grus	5065 m2	kr 1 063 650
Sum kostnad Tørfossveien		Kr 1 092 900

Oppgradering fra grus til asfalt 1,01 km beregnet til kr 959 500

Lilandveien Kv 1116:

Lengde 1120 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	2240 meter	kr 56 000
Toppdekke grus	5600 m2	kr 1 176 000
Sum kostnad Lilandveien		Kr 1 232 000

Oppgradering fra grus til asfalt 1,1 km beregnet til kr 1 045 000

Fossmoieien Kv 1117:

Lengde 1013 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	2026 meter	kr 50 650
Toppdekke grus	5065 m ²	kr 1 063 650
Sum kostnad Fossmoieien		Kr 1 114 300

Oppgradering fra grus til asfalt 1,01 km beregnet til kr 959 500

Svartfossveien Kv 1120:

Lengde 2338 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	3730 meter	kr 93 250
Stikkrenner Ø600 mm PP	2 stk	kr 60 000
Toppdekke grus	2500 m ²	kr 525 000
Sum kostnad Svartfossveien		Kr 678 250

Oppgradering fra grus til asfalt 2,34 km beregnet til kr 2 223 000

Konklusjon fra seneste inspeksjon (18-06-2019):

Brua har ingen skader av betydning for bæreevne. Ujevn overganger mellom bru/veg begge sider, bør utbedres med ny asfalt på landsider. Kort/manglende veggrekkeverk alle landssider gir nedsatt trafiksikkerhet. Nytt vegrekkeverk på landsider bør etableres. Korrosjonskade på rekkverksinnfestning mot betong bør overflatebehandles. Rengjøring av kant slitelag og fuger bør utføres. Korrosjonskade på lager bør overflatebehandles. Betongskade mellom brudekke og landkar bør utbedres med mekanisk reparasjon.

Biltoveien Kv 1121:

Lengde 5000 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	10000 meter	kr 250 000
Grøfterensk	150 meter	kr 12 000
Toppdekke grus	25000 m ²	kr 5 250 000
Sum kostnad Biltoveien		Kr 5 512 000

Oppgradering fra grus til asfalt 5 km beregnet til kr 4 750 000

Saraelvveien Kv 1122:

Lengde 3600 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	6080 meter	kr 152 000
Grøfterensk	200 meter	kr 16 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	4 stk	kr 120 000
Saraelv bru, rekkverk	20 meter	kr 11 000
Toppdekke grus	18000 m ²	kr 3 780 000
Sum kostnad Saraelvveien		Kr 4 079 000

Oppgradering fra grus til asfalt 3,6 km beregnet til kr 3 420 000

Saraelv bru

Konklusjon fra seneste inspeksjon (24-08-2018):

Avskalling under bjelkeopplegg ved landkar akse 2 bør utbedres for å ivareta bæreevnen. Hovedbjelker har betydelig korrosjon med begynnende tverrsnittsreduksjon. Bjelkene bør overflatebehandles før skadene utvikles ytterligere. Det er registrert stor avstand fra bjelke til ytterkanter brudekke. For å hindre ugunstig plassering av hjullast anbefales det etablering av føringskanter på slitelag begge sider. Rekkverk er svakt og skadet, samt mangler på land, dette bør utbedres for å ivareta trafiksikkerheten.

Nordkjosveien Kv 1128:

Lengde 3559 meter

Tas med i planen sammen med sentrumsveiene.

Løkenveien Kv 1130:

Lengde 900 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1120 meter	kr 28 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	3 stk	kr 90 000
Sum kostnad Løkenveien		Kr 118 000

Oppgradering fra grus til asfalt 0,9 km beregnet til kr 855 000

Myrslettveien Kv 1131:

Lengde 1031 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1180 meter	kr 29 500
Sum kostnad Myrslettveien		Kr 29 500

Oppgradering fra grus til asfalt 0,4 km beregnet til kr 380 000

Loppevoll Kv 1132:

Lengde 431 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	360 meter	kr 9 000
Sum kostnad Loppevoll		Kr 9 000

Tretten Kv 1133:

Lengde 420 meter (1049 meter)

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	400 meter	kr 10 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	2 stk	kr 60 000
Dalelva bru, rekkverk	26 meter	kr 14 300
Toppdekke asfalt	470 m ²	kr 169 200
Sum kostnad Tretten		Kr 253 500

Rungadalveien Kv 1134:

Lengde 935 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1000 meter	kr 25 000
Sum kostnad Rungadalveien		Kr 251 350

Oppgradering fra grus til asfalt 0,94 km beregnet til kr 893 000

Fosnes Kv 1137:

Lengde 998 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1580 meter	kr 39 500
Grøfterensk	220 meter	kr 17 600
Stikkrenner Ø600 mm PP	2 stk	kr 60 000
Toppdekke asfalt	4990 m2	kr 1 796 400
Sum kostnad Fosnes		Kr 1 913 500

Straumfjordnes Kv 1138:

Lengde 2731 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	3910 meter	kr 97 750
Stikkrenner Ø600 mm PP	6 stk	kr 180 000
Skjellelva bru, Rekkverk mangler	26 meter	kr 14 300
Toppdekke asfalt	14355 m2	kr 5 167 800
Sum kostnad Straumfjordnes		Kr 5 459 850

Buktaveien Kv 1140:

Lengde 4091 meter

Grøfterensk	620 meter	kr 49 600
Stikkrenner Ø600 mm PP	8 stk	kr 240 000
Sansvarelva bru, Rekkverk mangler	26 meter	kr 14 300
Toppdekke grus	20455 m2	kr 4 295 550
Sum kostnad Buktaveien		Kr 4 599 450

Oppgradering fra grus til asfalt 4,09 km beregnet til kr 3 885 500

Hans Lillengs vei Kv 1141:

Lengde 400 meter

Toppdekke grus	2000 m2	kr 420 000
Sum kostnad Hans Lillengs vei		Kr 420 000

Oppgradering fra grus til asfalt 0,4 km beregnet til kr 380 000

Strandbakken Kv 1074:

Lengde 471 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	180 meter	kr 4 500
Grøfterensk	425 meter	kr 34 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Sum kostnad Strandbakken		Kr 68 500

Fiskelvfaret Kv 1073:

Lengde 229 meter

Ingen behov registrert.

Sum kostnad Fiskelvfaret **Kr 0**

Børsletta Kv 1075:

Lengde 426 meter

Grøfterensk	50 meter	kr 4 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Sum kostnad Børsletta		Kr 34 000

Bekkefaret Kv 1076:

Lengde 268 meter

Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Sum kostnad Børsletta		Kr 30 000

Hamnaveien Kv 1143:

Lengde 525 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	180 meter	kr 4 500
Stikkrenner Ø600 mm PP	2 stk	kr 60 000
Toppdekke grus	2620 m ²	kr 550 200
Sum kostnad Hamnaveien		Kr 614 700

Oppgradering fra grus til asfalt 0,53 km beregnet til kr 494 000

Elvebakken Kv 1146:

Lengde 1084 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	2168 meter	kr 54 200
Grøfterensk	70 meter	kr 5 600
Stikkrenner Ø600 mm PP	4 stk	kr 120 000
Toppdekke grus	5420 m ²	kr 1 138 200
Sum kostnad Elvebakken		Kr 1 318 000

Oppgradering fra grus til asfalt 1,08 km beregnet til kr 1 026 000

Vaddasveien Kv 1145:**Lengde 5837 meter**

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	11230 meter	kr 280 750
Grøfterensk	20 meter	kr 1 600
Toppdekke grus	29180 m2	kr 6 128 850
Sum kostnad Vaddasveien		Kr 6 411 200

Oppgradering fra grus til asfalt 5,84 km beregnet til kr 5 544 200

3. Prioritering av tiltak

Investeringsmidler vei vedtatt av kommunestyret er ofte prioritert om de skal gå til asfaltering av grusvei, opprusting av vei med fast dekke eller opprusting av bruer. Mindre tiltak på bruene gjøres ut fra tilgjengelige driftsmidler.

Det er derfor satt opp en prioriteringsliste for asfaltering av grusveier og en prioritetsliste for opprusting av veier med fast dekke. Prioritering er gjort ut fra registrert veitilstand, faglige behov for å hindre skadeutvikling eller ivareta tidligere investeringer og hensyn til næringslivsinteresser i form av bedrifters registrerte forretningsadresse.

Prioriteringsliste kan endres av driftsutvalget.

- Spesialinspeksjon gjennomføres av alle bruer på kommunale veier i 2022. Behandles som egen sak i driftsutvalget.

Prioritetsrekkefølge – Asfaltering av grusveier:

Alle kommunale veier uten fast dekke er medtatt i denne prioriteringen, også grusveier i sentrumsområdet.

Ved gjennomføring kan enkelte veier oppprioriteres dersom det kan oppnås mer asfaltering for bevilget sum i stedet for riggekostnader, dette som følge av geografisk nærhet.

Omprioritering kan også vurderes i de tilfeller samarbeid mellom kommunen og vegvesenet eller fylkeskommunen kan gi vesentlig mer asfalt for tildelte midler.

Eventuell omprioritering gjøres hvert år av driftsutvalget i samsvar med bevilgede midler.

1. Svartfossveien
2. Tørfossveien
3. Haugsetveien
4. Vaddasveien
5. Rungadalveien
6. Løkenveien
7. Myrslettveien, andel
8. Hans Lillengs vei
9. Elvebakken
10. Olderskogen
11. Sonjatunveien, andel
12. Gropa
13. Vinnelysveien
14. Saraelvveien
15. Fossmøveien
16. Lilandveien
17. Buktaveien
18. Hamnaveien
19. Biltoveien
20. Krakenesveien, andel
21. Kildalveien, andel

Andel av Arnestad, Bekkestien og Strandveien benyttes som tilgjengelig for utlegg av overskuddsasfalt. Dette er veilengder på 50-150 meter.

Prioritetsrekkefølge – Opprusting av veier med fast dekke:

1. Gråsandveien
2. Tømmernesveien
3. Røyelveien
4. Ravelseidet Ytre
5. Straumfjordnes
6. Fosnes
7. Latterveien
8. Spåkenesveien
9. Hestvikveien
10. Hamneideveien
11. Strandbakken
12. Bærsletta
13. Bekkefaret
14. Rotsundelv, andel
15. Gamle Dalavei
16. Rotsundelvdalen, andel
17. Tretten



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/21	Driftsutvalget	22.04.2021

Asfaltering 2021 - ny behandling

Vedlegg

- 1 Oversikt kommunale grusveier pr mars 2021

Kommunedirektørens innstilling

Asfaltering av kommunale veier 2021 skjer etter følgende prioritering

1. Svartfossveien til kryss Biltoveien
2. Svartfossveien fra kryss Biltoveien til snuplass
3. Fossmoveien

Utførelse skal skje innenfor bevilget ramme på 1,25 mill kroner.

Saksopplysninger

Oversikt over grusveier pr mars 2021 ligger vedlagt.

Til saken opplyses det at prioriteringsliste i vedlikeholdsplan godkjent desember 2019 er basert på faglig vurdering av veienes tilstand og uten skille mellom grusveier og veier med fast dekke. Næringsvirksomhet var ikke hensyntatt i opprinnelig prioritetsliste.

Driftsutvalget godkjente i møte 10.12.2019 vedlikeholdsplanen med vilkår om at veier med næringsvirksomhet skal vektlegges i prioriterte tiltak. Hensyn til næringsinteresser vil derfor endre på prioritetsrekkefølge i vedlikeholdsplanen som ikke er revidert etter driftsutvalgets godkjenning.

Vedlikeholdsplan kommunale veier i Nordreisa 2020-2030 er lagt fram til revisjon pr april 2021 som egen sak.

Kommunestyrets vedtak av investeringstiltak forstås at avsatte midler til asfaltering gjelder asfaltering av grusveier, ikke til eksisterende fastdekke veier med opprustingsbehov der del av behovet også kan være nedslitt gammelt fast dekke. Dette ut fra detaljbeskrivelse av tiltaket. Oversikt over tidligere prioriteringer over utført asfaltering av kommunale veier, fartshumper og mindre graveskader er ikke medtatt i oversikten:

Gjennomført asfaltering 2020:

- Kryss Fosseng/Hovedveien reasfaltert
- Kryss Strandveien/Sentrum reasfaltert
- Myrslettveien andel – tidligere grusvei, 0,4 km gjenstår
- Loppevollveien – tidligere grusvei
- Sonjatunveien – tidligere asfaltert del av veien er reasfaltert (eget vedtak)
- Liveien – tidligere grusvei asfaltert i vannledningsarbeider
- Ringveien – reasfaltert etter vannledningsarbeider

Gjennomført asfaltering 2019:

- Rotsundelvdalen – reasfaltert 2,2 km av total veilengde 4,3 km
- Rotsundelv - reasfaltert partier 0,4 km av total veilengde 1,5 km

Gjennomført asfaltering 2018:

- Stealliveien – tidligere grusvei
- Båtnesveien – tidligere grusvei
- Karl Lundes vei – tidligere grusvei
- Bekkestien – tidligere grusvei

Gjennomført asfaltering 2017:

- Rosaveien – tidligere grusvei
- Kroken – tidligere grusvei, gjelder utvidet parsell mellom Lundeveien og Rosaveien
- Lyngsmark – reasfaltert 0,1 km av total veilengde 0,25 km
- Industriveien – reasfaltert 0,15 km av total veilengde 0,6 km
- Raappanaveien – reasfaltert

Ingen asfaltering ut over mindre graveskader gjennomført i perioden 2012 – 2016

Gjennomført asfaltering 2011:

- Storesteveien, Jüppüreveien, Nappenveien, Sagtindveien og gangveier i boligfelt Rovdas 3 – asfaltert ved utbygging boligfelt
- Meieriveien – reasfaltert etter vannledningsarbeider

Gjennomført asfaltering 2010:

- Sandbakken – reasfaltert etter vann- og avløpsledningsarbeider

Gjennomført asfaltering 2009:

- Nordkjosveien reasfaltert etter vann- og avløpsledningsarbeider

Gjennomført asfaltering 2008:

- Bekkefaret – asfaltert ved utvidelse boligfelt Sandbukt

Gjennomført asfaltering 2006:

- Spåkenes – reasfaltert

Gjennomført asfaltering 2000:

- Krakenesveien – tidligere grusvei

På 1980-tallet ble det lagt ottadekke på kommunale veier i området Spåkenes – Hamneidet, nøyaktige årstall er ikke kjent.

Veier i boligfelt Storslett og Sørkjosen er asfaltert i forbindelse med utbygging av feltene, siste felt før Rovdas 3 var Høgegga som ble bygget på 1990-tallet.

Vurdering:

Vår vurdering er det samme som i saksutredning til møte 11.03.2021.

Behandling i driftsutvalget 11.03.2021 der følgende vedtak ble gjort:

Saken utsettes. Driftsutvalget ønsker en sak til utvalget med en oversikt over tidligere prioriteringer når det gjelder asfaltering av kommunale veier. Dette for å vurdere endring av prioritet for asfaltering.

Kommunedirektørens innstilling

Asfaltering av kommunale veier 2021 skjer etter følgende prioritering

1. Svartfossveien til kryss Biltoveien
2. Svartfossveien fra kryss Biltoveien til snuplass
3. Fossmoveien

Utførelse skal skje innenfor bevilget ramme på 1,25 mill kroner.

Saksopplysninger

Henvising kommunestyrets vedtak i sak 148/20 Budsjett og økonomiplan 2021 - 2024 og driftsutvalgets vedtak i sak 20/19 Vedlikeholdsplan kommunale veier i Nordreisa 2020 – 2030. I investeringsbudsjett 2021 er det bevilget 1,25 millioner kroner til asfaltering av grusveier. Driftsutvalgets vedtak i sak 20/19 gir prioritering ut fra driftsreducerende hensyn og hensyn til næringsvirksomhet.

Asfaltering og noe forberedende arbeider vil bli kjøpt etter tilbudskonkurranser. Tilbud etter konkurranse vil derfor være avgjørende for hvor langt bevilgende midler rekker. Asfaltkostnader varierer mye grunnet svingninger i oljeprisen.

Vurdering

For vurdering av hvor bevilgede asfalteringsmidler bør prioriteres, er det lagt til grunn vedtatt vedlikeholdsplan vei og hensyn til næringslivet. Det er videre vurdert at for å holde riggekostnader lavest mulig bør tiltak utføres i samme geografiske del av kommunen.

Det er ikke kommet innmeldte behov for fartsdempende tiltak det siste året slik at bevilget beløp i sin helhet bør benyttes til oppgradering av grusveier til asfaltveier.

I 2020 ble følgende vedtatt prioritert i rekkefølge; kryss Fosseng-Hovedveien, kryss Strandveien-hovedveien, fartshumper Tømmernesveien og Bjørklymoen, Rungadalveien, Myrslettveien, Loppevoll, Sonjatunveien (fra Bo- og kultursenteret til Karl Lundes vei) og Tretten. Det ble asfaltert begge kryss, fartshumper, Loppevoll og andel av Myrslettveien der ca 0,4 km ubebodd strekning gjenstår som grusvei.

I 2020 ble det gjennomført oppgradering av Rungadalsveien og Fossmoveien med henholdsvis koronamidler og i regi av Statnetts oppryddingsarbeider etter linjeplanlegg. Begge disse veiene er klar for asfaltering og bør prioriteres slik at investerte midler gjennom oppgraderingen ikke er bortkastet over tid.

Rungadalveien har adkomst til jordbruk, mens Fossmoveien ikke har bedrifter lokalisert.

Flere bedrifter er lokalisert med adkomst fra Svartfossveien. Svartfoss bru ble inspisert i 2019 der rapporten beskriver ujevne overganger med setninger mellom bru/vei på begge sider som anbefales asfaltert for å gi fuktisolering og stanse utviklingen av setninger.

Ut fra vedtatt vedlikeholdsplan, næringslivshensyn og bevilget sum, anbefaler administrasjonen prioritering av Svartfossveien til kryss Biltoveien, lengde 1,6 km. Reell lengde tilpasses årets priser. I tilfelle gode pristilbud, legges resterende del av Svartfossveien som reserve, sammen med Fossmoveien. Fossmoveien anbefales som prioritert foran Rungadalveien grunnet nærhet til Svartfossveien.

Oversikt kommunale **grusveier** pr 15.03.2021

På veier der del av veien er asfaltert, gjelder oversikten bare den delen som er grusvei pr dato. Næringer er hentet fra Brønnøysundregisteret, og gjelder adresser på kommunal grusvei

Veinavn	Lengde grusvei	Næringer	Antall boliger i tillegg til gårdsbruk	Antall fritidsboliger
Krakenesveien, andel	2,1 km	1 sauebruk	1	0
Kildalveien, andel	2,6 km	Kildal kraftstasjon	1	3
Arnestad, andel	0,1 km	Ingen	2	1
Sonjatunveien, andel	0,2 km	Ingen Sonjatun barnehage nedlagt	13	0
Bekkestien, andel	0,05 km	Ingen	2	0
Gropa	0,15 km	Ingen	5	0
Olderskogen	0,4 km	1 sauebruk 1 tjenestenæring	7	0
Hamnaveien	0,5 km	1 fiskerinæring	4	2
Hans Lillengs vei	0,2 km	Fiskerihavn Bobil/campingparkering	1	0
Elvebakken	1,1 km	1 avvirkning/skogsdrift 1 fiskerinæring	12	1
Vaddasveien	5,8 km	2 melkebruk	3	1
Buktaveien	3,9 km	Ingen	8	6
Rungadalen	0,9 km	1 sauebruk	1	0
Myrslettveien, andel	0,4 km	Ingen	0	0
Løkenveien	0,9 km	1 geitebruk	4	0
Røyvelveien, andel	0,2 km	1 sauebruk 1 tjenestenæring	2	0
Haugsethveien	2,6 km	1 avvirkning/skogsdrift 2 tjenestenæringer	8	6
Tørfossveien, andel	1 km	1 melkebruk	3	2
Vinnelysveien	2,6 km	1 sauebruk 1 ferie/turistnæring Statnett trafostasjon	3	6
Lilandveien	1 km	Ingen	3	1
Fossmoveien	1 km	Ingen	3	2
Svartfossveien	2,3 km	1 melkebruk 1 tjenestenæring 3 ferie/turistnæring	7	9
Biltoveien	7 km	Ingen	2	12
Saraelvveien	4,4 km	1 ferie/turistnæring	1	1



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
36/21	Driftsutvalget	22.04.2021
	Nordreisa kommunestyre	

Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021-2024 - sluttbehandling

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021-2024
- 2 Tiltaksliste i trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021-2024
- 3 Kartvedlegg til tiltakslista
- 4 Gjennomgang av høringsuttalelsene
- 5 Kopi av høringsuttalelsene

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune vedtar Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021-2024 med tilhørende tiltaksliste.

Saksopplysninger

Kommunen har vært uten gjeldende trafikksikkerhetsplan i mange år. Den forrige gjaldt for perioden 2003 – 2012 og var felles for kommunene Kåfjord, Kvæningen og Nordreisa. Det er viktig at kommunen får en gjeldende trafikksikkerhetsplan både ut fra å øke bevisstheten og forståelse for viktigheten av trafikksikkerhetsarbeid. Planen kan utløse offentlige midler til kommunen for konkrete tiltak i trafikksikkerhetssammenheng.

Planforslaget har vært ute på høring og offentlig ettersyn i perioden 02.02. – 26.03.2021. Det kom inn i alt 7 hørings svar/innspill. I dokumentvedlegget *Gjennomgang av høringsuttalelsene* har kommunen referert og kommentert disse.

Selve planen består av dokumentene *Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021-2024* og *Tiltaksliste trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021-2024* som også har et dokument med kartvedlegg.



Trafikksikkerhetsplan 2021 - 2024

Nordreisa kommune

Sluttbehandling



**Nordreisa
kommune**

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00 Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. Trafikksikkerhet i Nordreisa kommune	2
1.1. Kommunen har ansvar for trafikksikkerhet	2
1.2. Hvorfor skal Nordreisa kommune ha en trafikksikkerhetsplan?	2
1.3. Holdningsskapende arbeid	2
1.4. Trafikkforholdene i Nordreisa kommune	3
1.5. Ulykkestall for Nordreisa kommune	4
2. Planprosess	7
2.1. Planperiode	7
2.2. Planprosess og medvirkning	7
3. Strategidel	8
3.1. Hovedmål	8
3.2. Delmål	8
4. Handlingsdel – Tiltak	9
4.1. Holdningsskapende tiltak	9
4.2. Fysiske tiltak	9
4.3. Evaluering	10
5. Rullering av trafikksikkerhetsplanen	10

1. Trafikksikkerhet i Nordreisa kommune

1.1. Kommunen har ansvar for trafikksikkerhet

Trafikksikkerhet handler om å kunne bevege seg trygt i sitt lokalmiljø, enten man er fotgjenger, syklist eller bilist - barn, ungdom eller voksen. Kommunen har en svært viktig rolle i trafikksikkerhetsarbeidet. Kommunale veger er ofte skoleveger og veger til fritidsaktiviteter, familie og venner. Gjennom god arealplanlegging og gjennomtenkt plassering av boliger, skoler, barnehager, butikker m.m. kan kommunen bidra til bedre og tryggere ferdselsveier i lokalsamfunnene.

Kommunen har også ansvaret for trafikkopplæringen i barnehager og grunnskoler og er på den måten den offentlige myndigheten som først kommer i kontakt med framtidens nye trafikanter.

Kommunen har ansvar for investeringer, drift og vedlikehold av det kommunale vegnettet. Som vegeier, har kommunen også et spesifikt ansvar for trafikksikkerhetstiltak på kommunale veger. I henhold til folkehelseloven og plan- og bygningsloven har kommunen et generelt ansvar for å forebygge skader og ulykker lokalt. Kommunen har ansvar og virkemidler som kan bidra til økt innsats i det lokale trafikksikkerhetsarbeidet. Nordreisa kommune er en stor arbeidsgiver og kjøper av transporttjenester. I tillegg er vi eier av barnehager og skoler.

Utfordringen for det kommunale trafikksikkerhetsarbeidet er å få satt temaet på den politiske dagsorden. Det er viktig å sikre at trafikksikkerhetsplanen blir fulgt opp og tiltakene gjennomført.

1.2. Hvorfor skal Nordreisa kommune ha en trafikksikkerhetsplan?

Gjennom arbeidet og prosessen med planen vil en kunne få en økt forståelse og bevisstgjøring omkring viktigheten med trafikksikkerhet. Selve planen vil ha en oppstilling av prioriterte tiltak i planperioden.

Denne planen er nr. 2 i rekken av trafikksikkerhetsplaner for Nordreisa kommune. Planene har hatt og skal ha som hovedfunksjon å være et styringsverktøy for et målrettet trafikksikkerhetsarbeid i kommunen. Den første planen gjaldt for perioden 2003 – 2012 og er derfor for lengst utgått på dato.

Troms og Finnmark fylkeskommune har ansvaret for å fremme trafikksikkerheten i fylket. Kommunen kan søke om midler til arbeid rettet mot trafikksikkerhet, forutsatt at kommunen har en politisk behandlet og vedtatt trafikksikkerhetsplan. Tilskuddene fordeles en gang i løpet av året, og det er en forutsetning at tiltakene blir gjennomført inneværende år. Retningslinjene gir både kommunen og andre aktører mulighet til å søke om tilskudd. Kommunen må garantere for egenandelen på minimum 40 % av kostnadsoverslaget eller støtte til prosjektet i form av drift og vedlikehold. Tiltak til sikring av skoleveg har fortrinnsrett.

Planen inneholder en strategidel og en handlingsdel som inneholder holdningsskapende tiltak og fysiske tiltak.

1.3. Holdningsskapende arbeid

Holdningsskapende arbeid er viktig, viktig fordi dette arbeidet også setter fokus på oss sjøl når vi er en del av trafikkbildet. Holdningsskapende arbeid har som mål å påvirke folks adferd og hvordan

ulike tiltak kan det tryggere å ferdes i trafikken, enten du er bilist, gående eller syklist. Holdningsskapende arbeid får vi best resultat når vi samhandler på tvers av kunnskap og erfaring, alder og kjønn, offentlig og privat næringsvirksomhet, frivillige organisasjoner og grendelag.

En konsekvens av at godt holdningsskapende arbeid vil føre til mange gode holdningsskapende tiltak, som sykkelprøver/sikker på sykkel med fokus på hjelmbruk, refleksmateriell/refleksdemonstrasjoner og sikkerhet i skolebussen. Arrangement av ulike slag, f.eks. temamøte med søkelys på nødvendig/unødvendig bilkjøring til/fra skole og barnehage, samt bilkjøring i skoleområdet.

1.4. Trafikkforholdene i Nordreisa kommune

Det offentlige vegnettet i Nordreisa kommune er fordelt som følger:

Vegtype	Lengde i km	Prosent av totalt vegnett
E6	62	21
Fylkesvei	107	37
Kommunal vei	124	42
SUM	293	100

Tabell 1

Fylkeskommunen har ansvar for den praktiske gjennomføringen av skoleskyss i de tilfeller der avstanden fra hjemmet til skolen er over 2 km for 1. årstrinn og over 4 km for resten av grunnskolen. Innenfor disse avstandene har elevene etter grunnskoleloven krav på skyss der skolevegen er «særlig farlig». Da det ikke finnes spesifikke kriterier på hva «særlig farlig» skoleveg innebærer, har kommunen et viktig ansvar i avgjørelsen av slike saker. Pr. i dag er Tømmernesvegen definert som farlig trafikkvei.

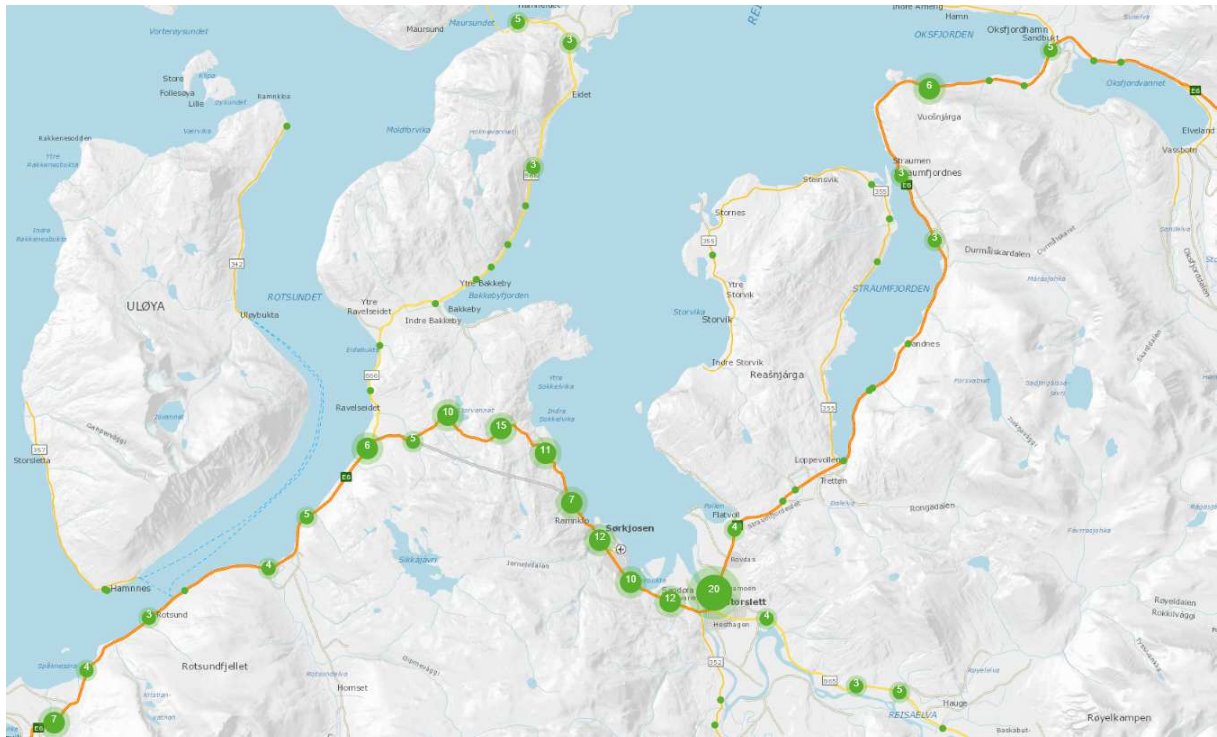
1.5. Ulykkestall for Nordreisa kommune

Antall trafikulykker med personskader i Nordreisa i perioden 1999 – 2018:

År	Antall ulykker	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
1999	13	2	5	12
2000	4	0	1	4
2001	5	0	0	8
2002	6	0	1	5
2003	8	0	1	7
2004	3	0	1	2
2005	8	0	3	7
2006	7	0	2	7
2007	6	0	3	4
2008	6	0	1	6
2009	5	0	0	6
2010	8	0	0	10
2011	6	0	0	7
2012	4	0	0	4
2013	5	0	1	6
2014	3	0	0	3
2015	4	0	0	9
2016	2	0	1	1
2017	1	0	0	1
2018	2	0	0	1
2019	1	0	0	1
SUM	105	2	20	110

Tabell 2 (Kilde: SSB)

Kart med plott av trafikkulykker med personskader:



Figur 1 - Kart som dekker det meste av veinettet i kommunen (Kilde: Statens vegvesen)



Figur 2 - Storslett-området (Kilde: Statens vegvesen)



Figur 3 - Sørkjosen-området inkludert Leirbuktsvingen (Kilde: Statens vegvesen)

Tabellen under viser statistikk basert på skademeldinger innlevert til forsikringsselskapene (kun materielle skader) fra 2007 til 2016 i Nordreisa kommune:

Ulykkestype	Antall skader
Kryssende kjøreretninger i kryss	195
Møtende kjøreretninger i kryss	19
Påkjørt bakfra	239
Forbikjøring	39
Møting	220
Ryggning	561
Påkjørt parkert kjøretøy	566
Eneulykke (én bil involvert)	754
Påkjørsel av fotgjenger/syklist	4
Annen ulykkestype	405
Ukjent/uoppgjort	122
Sum	3124

Tabell 3 Kilde: TRAST – Trafikkskadestatistikk (<https://trast.fno.no/>)

Vi ser av kartene over at det er i Storslett sentrum at det er en opphopning av trafikkulykker. I området Storslett øst i sentrum på strekningen E6 fra Trekanten til Bohus og Trekanten til rundkjøringa har det vært flest trafikkulykker.

2. Planprosess

2.1. Planperiode

Den forrige trafikksikkerhetsplanen gjaldt for perioden 2003 – 2012 og var en felles plan for Kåfjord, Kvænangen og Nordreisa. Denne planen er derfor ingen rullering av forrige plan.

Planperiode for denne planen vil bli 2021 – 2024. Det forutsettes at planen blir rullert en gang i hver kommunestyreperiode.

2.2. Planprosess og medvirkning

Det var varslet oppstart for ny trafikksikkerhetsplan i mars 2015. Oppstartsvarelet var annonsert i Framtid i Nord og bladet Nordlys samt lagt ut på kommunens hjemmeside med innspillsfrist 8.5.2015. Det kom 2 innspill til oppstartsvarelet.

Siden det hadde gått så vidt lang tid fra oppstartsvarelet, ble det våren 2018 informert på kommunen hjemmeside om at det var fortsatt anledning til å komme med innspill til trafikksikkerhetsplanen. Det var også gitt informasjon til lederne innenfor skoleverket og barnehagene.

I alt er det kommet in 14 innspill fra privatpersoner, organisasjoner og barnehager. Det har ikke kommet noen innspill eller tilbakemeldinger fra skolene. Alle innspill og kommentarer eller vurderinger til disse finnes i eget vedlegg til planen.

3. Strategidel

3.1. Hovedmål

Hovedmålet for trafiksikkerhetsarbeidet i Nordreisa kommune bygger på den såkalte «0-visjonen»: *Ingen mennesker skal bli drept eller få varige skader på grunn av vegtrafikken i Nordreisa kommune.*

Planen skal bidra til at ulykkesrisikoen i kommunen reduseres, slik at alle får en reell opplevelse av trygghet og trivsel i trafikken.

3.2. Delmål

Fem delmål skal være styrende for de prioriteringene som blir gjort og tiltakene som blir etablert i planperioden:

1. Det skal være trygt å sykle langs vegene i Nordreisa.

Nordreisa kommune har gjennom flere år satset på å øke sykkelbruken og stimulere til at flest mulig går eller sykler til og fra skole og jobb. For å få flere av Nordreisas innbyggere til å gå eller sykle, er det viktig at forholdene legges best mulig til rette for økt sikkerhet og trygghetsfølelse, gjennom utbygging av gang- og sykkelveger eller ved å redusere fartsgrensene i områder der konfliktene mellom ulike trafikantgrupper er høye (aktuelt i sentrums- og boligområder).

2. Alle har – og tar – ansvar for å sikre seg i trafikken.

Bruk av personlig verneutstyr (sikkerhetsbelte, barnesikringsutstyr, sykkelhjelme og reflekser) reduserer trafikkulykkes omfang og alvorlighetsgrad. Bruken er større blant barn enn hos voksne, og det er derfor viktig å bevisstgjøre voksne på deres rolle som gode forbilder i trafikken. Refleksbruk er det beste - og billigste - trafiksikkerhetstiltaket for myke trafikanter. En stor del av kommunens befolkning ferdes langs veger uten belysning. Det er viktig at alle aldersgrupper påvirkes til økt bruk av reflekser ved ferdsel i mørket.

3. Trafiksikkerhet fra (regulerings)plan til virkelighet.

Trafiksikkerheten er et viktig fokus når det utarbeides reguleringsplaner og situasjonsplaner i forbindelse med utbygginger. Noen ganger ser man imidlertid at regulerte gang-/sykkelveger og fortau blir utelatt i utbyggingsprosessen av kostnadmessige årsaker. Nordreisa kommune har en stor oppgave i å påse at intensjonen i planene blir fulgt opp – også i realiseringsfasen. Dette gjelder spesielt trafiksikkerhet for barn, unge, eldre og funksjonshemmede.

4. Trafikkopplæring skal innlemmes på alle trinn i barnehager og skoler

Barnehage og skole er viktige arenaer for å etablere gode holdninger. Trafikk som tema må innarbeides i både barnehagens rammeplan og grunnskolens læreplan på alle trinn. Nordreisa kommune har ingen instruerende myndighet ovenfor videregående skole, men vil allikevel påvirke til at temaet trafiksikkerhet inkluderes i undervisningen.

5. Nordreisa kommune skal oppnå status som «Trafikksikker kommune»

Trygg Trafikk har utarbeidet kriterier for en trafikksikker kommune. Kriteriene skal bidra til at det arbeides godt, målbevisst og helhetlig med trafikksikkerhet. Kommunen skal blant annet forankre trafikksikkerhetsarbeidet i kommunens øverste ledelse, arbeide sektorovergripende og utvikle gode rapporteringsrutiner med klar ansvarsfordeling.

4. Handlingsdel – Tiltak

I dette kapittelet foreslås det trafikksikkerhetstiltak i to hovedgrupper: *Holdningsskapende og fysiske tiltak*. Holdningsskapende og fysiske tiltak må tilpasses hverandre. Bare slik kan vi nærme oss den visjonen som er lagt til grunn for denne planen og nå de delmålene som er formulert. Sagt med andre ord: Når kommunens skoleelever lærer om trygg skoleveg og trenes i ulike trafikksituasjoner, forutsetter dette at skolevegen er utformet på en trafikksikker måte.

4.1. Holdningsskapende tiltak

- Tiltak 1: Trafikkopplæring skal innlemmes i undervisningen på alle trinn i alle barnehager og på 1. - 10. klassetrinn. Kommunen skal påvirke til at trafikk blir innlemmet i undervisningen i videregående skole.
- Tiltak 2: Kommunen skal være pådriver for å bedre forholdene i trafikken for eldre og funksjonshemmede.
- Tiltak 3: Kommunen skal arbeide for at personlig verneutstyr brukes av alle grupper – i alle trafikksituasjoner gjennom for eksempel sykkelkontroll, fokus på hjelmbruk osv.
- Tiltak 4: Kommunen skal hver høst skaffe tilveie refleks til alle kommunens ansatte og folkevalgte. Brikkene skal være tilgjengelige på alle kommunale arbeidsplasser.
- Tiltak 5: Kommunen skal gjennom handlingsplanperioden i ulike kanaler øke voksnes bevissthet som forbilder innenfor trafikksikkerhetsområdet.
- Tiltak 6: Kommunen skal arbeide for å bli godkjent som «Trafikksikker kommune».

4.2. Fysiske tiltak

- Tiltak 1: Kommunen skal foreta en kartlegging av elevenes skoleveg med særlig tanke på å vurdere om skoleveg som kan betraktes som «særlig farlig».
- Tiltak 2: Kommunen skal i planperioden søke å få gjennomført fysiske tiltak i henhold til tiltakslista som er vedlagt. Tiltak som krever kommunale investeringer, må innarbeides i kommunens økonomiplan.

4.3. Evaluering

Hvert annet år bør det evalueres hvordan man ligger an i forhold til måldelen og handlingsdelen.

5. Rullering av trafikksikkerhetsplanen

Trafikksikkerhetsplanen skal rulleres i 2024.

Tiltaksliste i Trafikksikkerhetsplanen 2021 – 2024 Nordreisa kommune - sluttbehandling

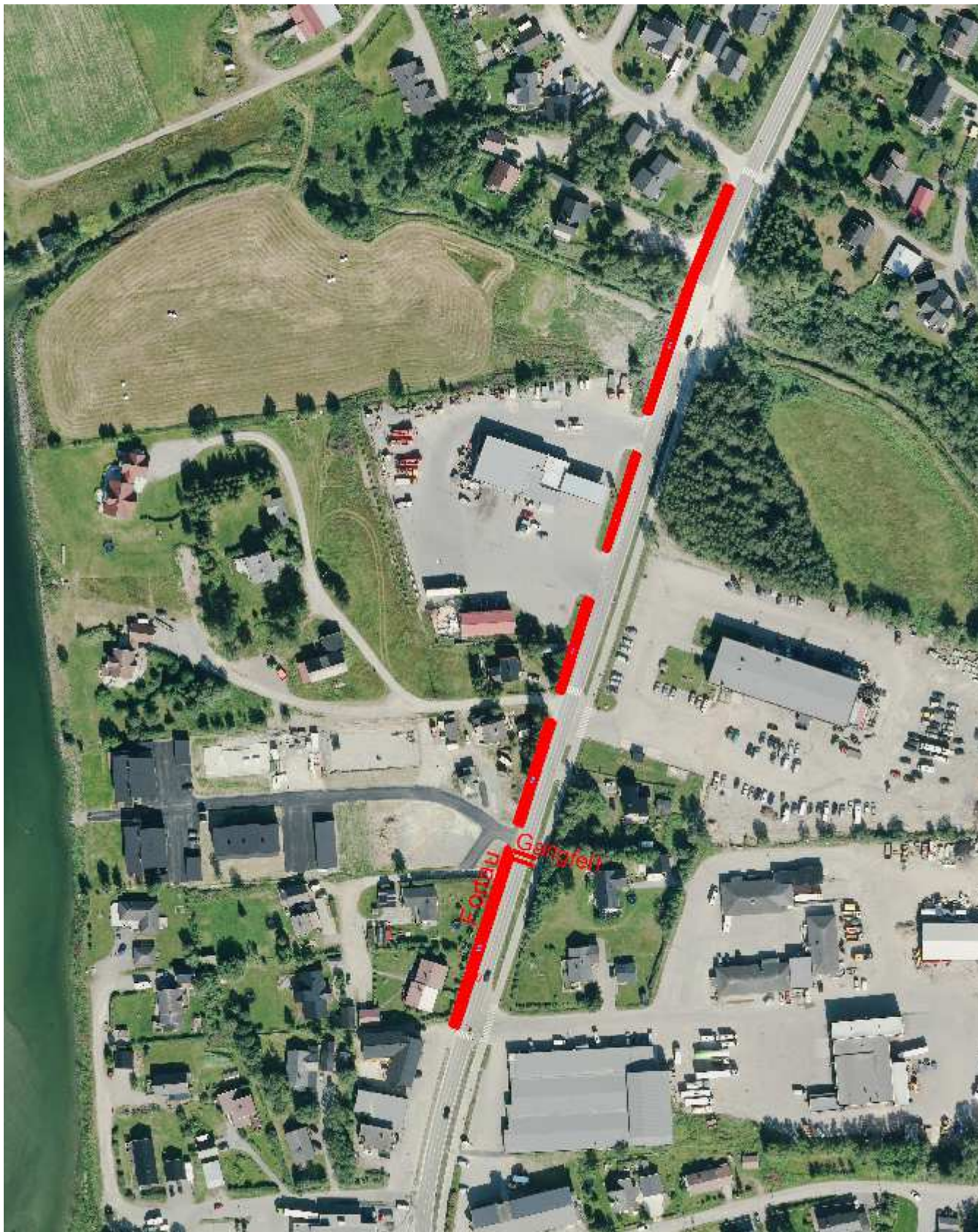
Prioritert rekkefølge

Nr.	Tiltak	Mål/hensikt	Ansvar	Frist	Kommentarer
1	E6 - 365 m fortau Olderskogen - Sentrum 28A	Myke trafikanter	SVV	2022	Spesielt mellom Sentrum28A - Hansvoll stort behov. Ihht. reguleringsplan.
2	Siktrydding kommunale veier	Trygge veier for alle	Komm.	2021 -	Utilstrekkelig vegetasjonsrydding langs kommunale veier gir trafikkfarlige situasjoner. Behovet er høyere enn tilgjengelige ressurser.
3	Fv 8650 på Høgegga: 80-sone endres til 60-sone fra 50-sonen slutter til under bakken/sving etter kryss til Lundefjellvegen, ca. 740 m lengde	Myke trafikanter	FK	2021	Utfartsparkering hvor mange går langs eller krysser Fv. Pr. 30.11.20 var det 213 personer som bor i boligområdet som bruker Lundefjellvegen som avkjørsel til Fv. Bussholdeplass for skolebarn. Mange beboere krysser Fv for å gå til utfartsområdet ved Goroso.
4	E6 - reduksjon fra 70 til 60-sone strekningen Veibakken - Rovdas nord	Myke trafikanter	SVV	2021	Reduksjonen gjelder en strekning på 949 m. Ny gravlund vil øke trafikkmengden som svinger ut og inn fra Badevegen.
5	E6 - G/S-vei og gangfelt Skogly, Sørkjosen	Myke trafikanter	SVV + komm.	2022	63 m G/S-vei i henhold til reg.plan Sørkjosen (54282015_001), SGS11 (48 m) og SGS12 (15 m) samt gangfelt over E6 mellom dem.
6	Belysning kommunale veier	Trygge skolevei	Komm.	2021 -	Følgende strekninger har ikke eller har svært mangelfull belysning: 1. Gammelbruvn mellom Tømmernesvn og Høgeggn, 2. Gammelbruvn mellom Skarpsno/Kildalvn og Tømmernesvn, 3. Gangvei Gammelbruvn, 4. Strandbakken, 5. Røyelvn, 6. Bjørkvoll, 7. Bjørklymoen, 8. Bjørklysvingen, 9. Goppa, 10. Storbakken. Lista er ikke komplett. DRU foretar prioritering.
7	Fv7950 – g/s-vei strekninga Steinsvik – Vika, samt reduksjon fra 80 til 60-sone samme strekning	Myke trafikanter	FK	2022	Dette begrunnes med at det bor 14 barn på strekningen med familietilknytning langs veien. På strekningen er det badestrand med stor trafikk om sommeren og denne ligger nært veien. Dette medfører at en masse barn leker i området nært veien. En gang- og sykkelvei samt nedsatt fartsgrense, vil gjøre trafikkforholdene bedre, spesielt for barn som ferdes i området.
8	E6 - gangfelt ved Montér byggevarerhus	Myke trafikanter	SVV	2021	Mange gående som krysser E6 i området. Nærmeste gangfelt i dag: 300 m mot Sørkjosen. 336 m mot Storslett. Bør reguleres inn G/S-vei ved høve seinere. Tilpass en uformell snarvei i første omgang.
9	G/S-vei manglende deler opp til Saga	Trygge skolevei og brukere/publikum av Saga skianlegg	FK	2023	Tilknytte til eksisterende g/s-vei for å få sammenhengende g/s-vei helt opp til Saga skianlegg. Nordre del: 309 m - regulert inn. Søndre del: 191 m. Til sammen: 598 m lang.
10	E6 - gangfelt ved Reisa bil, Sørkjosen	Myke trafikanter	SVV	2021	Langt til nærmeste gangfelt 400 m mot Storslett. 500 meter i motsatt retning.
11	Barnas trafikkklubb og opplæring barn og tilsatte bhg	Barn	Komm.	2022	Barnas trafikkklubb fra Trygg Trafikk
12	E6 - gangfelt på Rovdas	Myke trafikanter	SVV	2022	Flyttes til dagens avkjørsel til Badevegen
13	E6 - G/S-vei E6 Rotsund	Trygge skolevei	SVV	2023	5,5 km gang- og sykkelvei langs E6. Befolkning på strekninga pr. 11.12.2020: 166

14	Utvidelse KV Høgegga LHL - Høgegga 12	Myke trafikanter	Komm.	2023	Svært smal veibane som gjør at kjøretøybruker veikanter og myke trafikanter "presses" utenfor veiareal.
15	E6 - G/S-vei E6 - Oksfjord camping	Myke trafikanter	SVV	2024	1,6 km gang- og sykkelvei langs E6. Befolkning på strekningen pr. 11.12.2020: 13.
16	FV8650 - Gangfelt v/rundkjøringa og 21 m g/s-veg	Myke trafikanter	FK	2023	Mange tar snarveien over her. Ihht. reguleringsplan.
17	E6 - G/S-vei Nordkjosvn. - Stovikkrysset	Trygge skolevei	SVV	2024	3,6 km gang- og sykkelvei langs E6. Befolkning på strekningen pr. 11.12.2020: 73. Usikker grunn i området må hensyntas i plan og utførelse.
18	Redusere fartsgrense fra 50 til 40 mellom Storslett bru og Bussvegen samt anlegge fartshumper.	Myke trafikanter	SVV	2024	Storslett bru fungerer som hastighetsreduserende hinder. Ved ny bru kan hastighet gjennom sentrum holdes i hht fartsgrense.
19	FV8650 - Øke fra 60 til 70-sone strekningen fra litt sør for avkjørselen til Reisadalen 1040 (Moskodal handel) til start 70-sone før Kjelleren, ca. 600 m lengde.	Økt skiltforståelse/-respekt	FK	2021	Lite forståelse fra bilistene for at denne strekningen er 60-sone, jf. 70-sone gjennom Kjelleren med langt flere og tettere avkjørsler.

Kartvedlegg til tiltakslista trafikksikkerhetsplanen 2021-2024

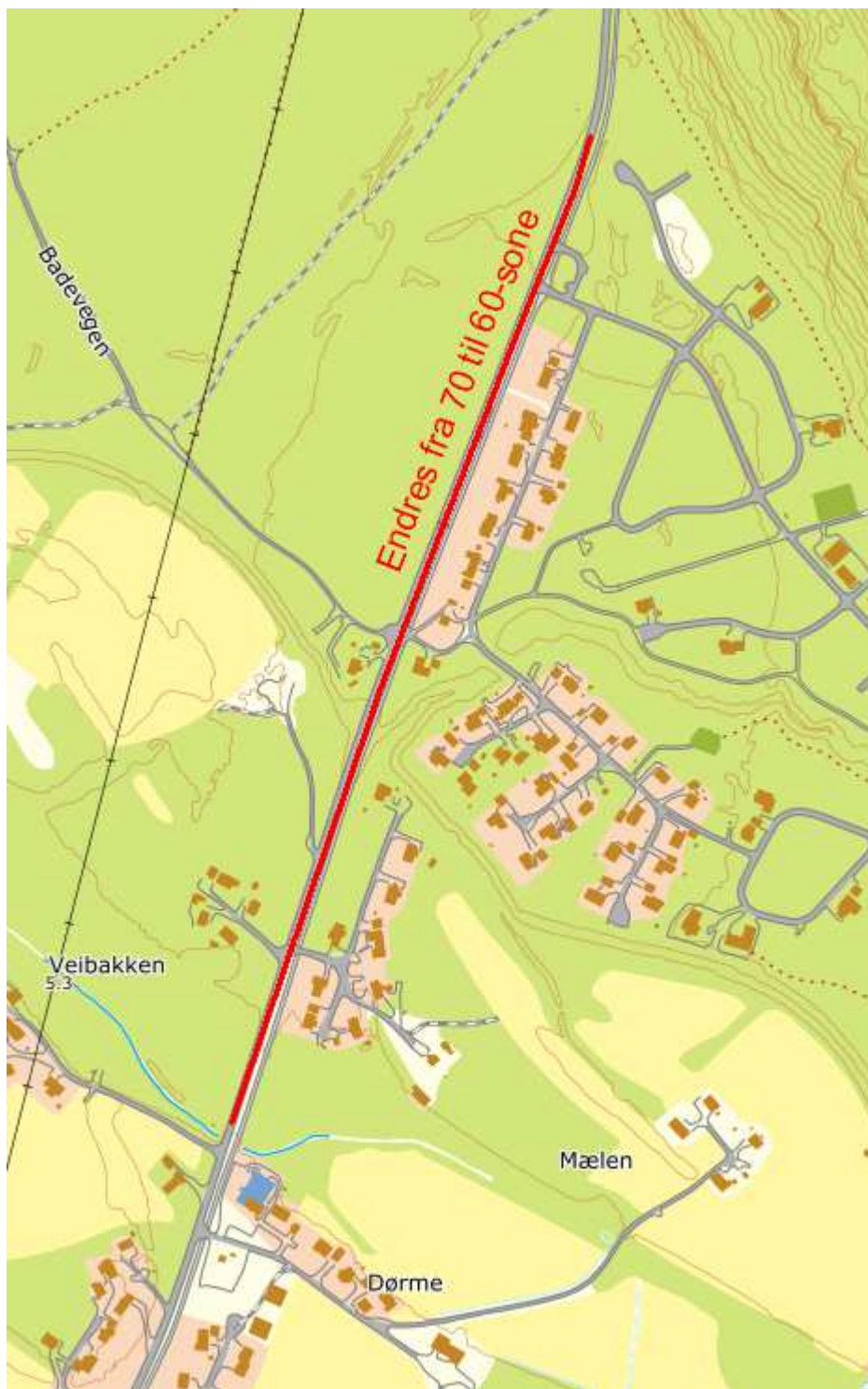
Nr. 1 E6 - 365 m fortau Olderskogen - Sentrum 28A samt gangfelt ved Hansvoll

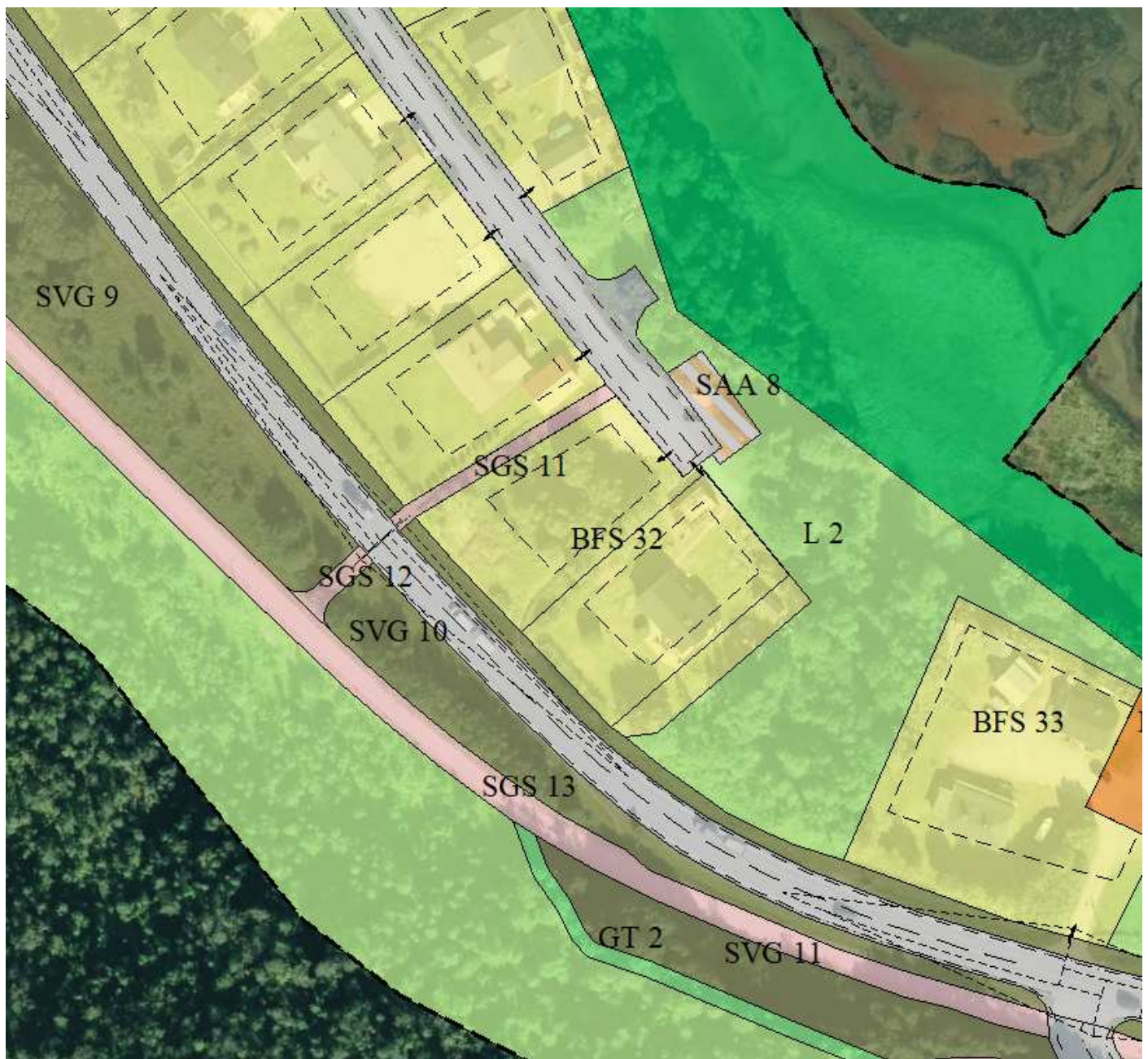


Nr. 3 Fv 8650 på Høgegga: 80-sone endres til 60-sone



Nr. 4 E6 - reduksjon fra 70 til 60-sone strekningen Veibakken - Rovdas nord





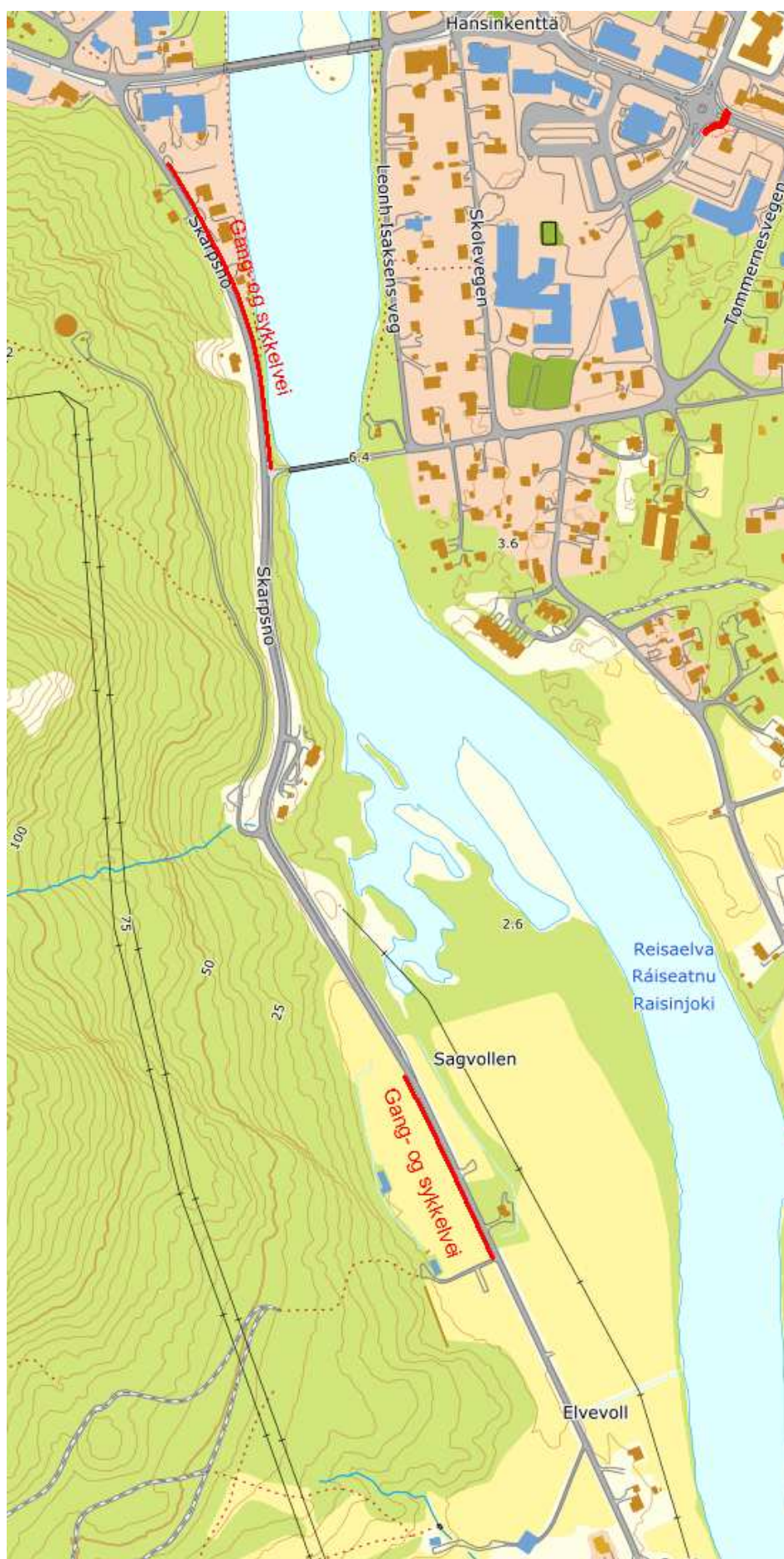
Nr. 7 G/S-vei Storvikveien Fv7950

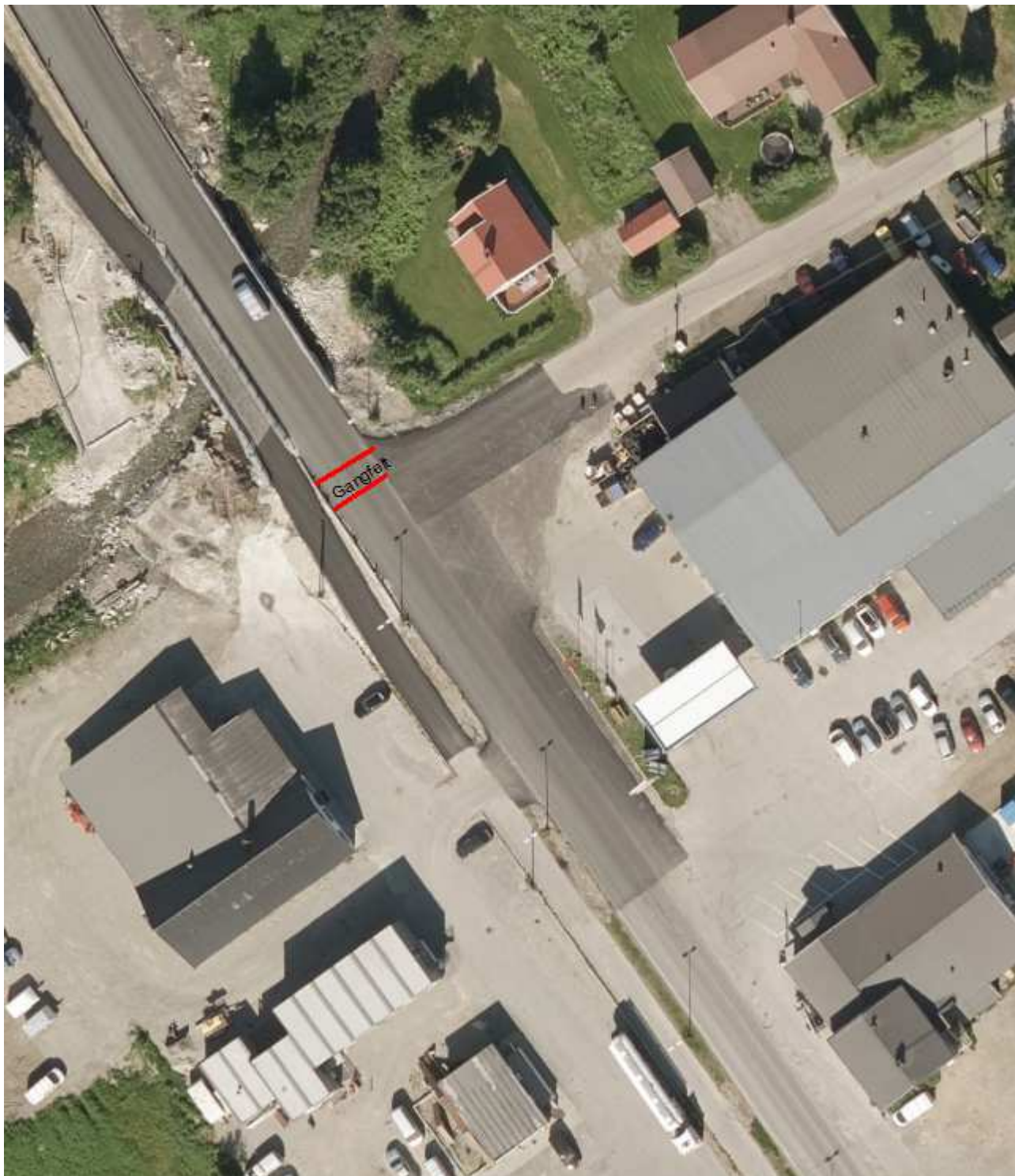


Nr 8 E6 - gangfelt ved Montér byggevarerhus

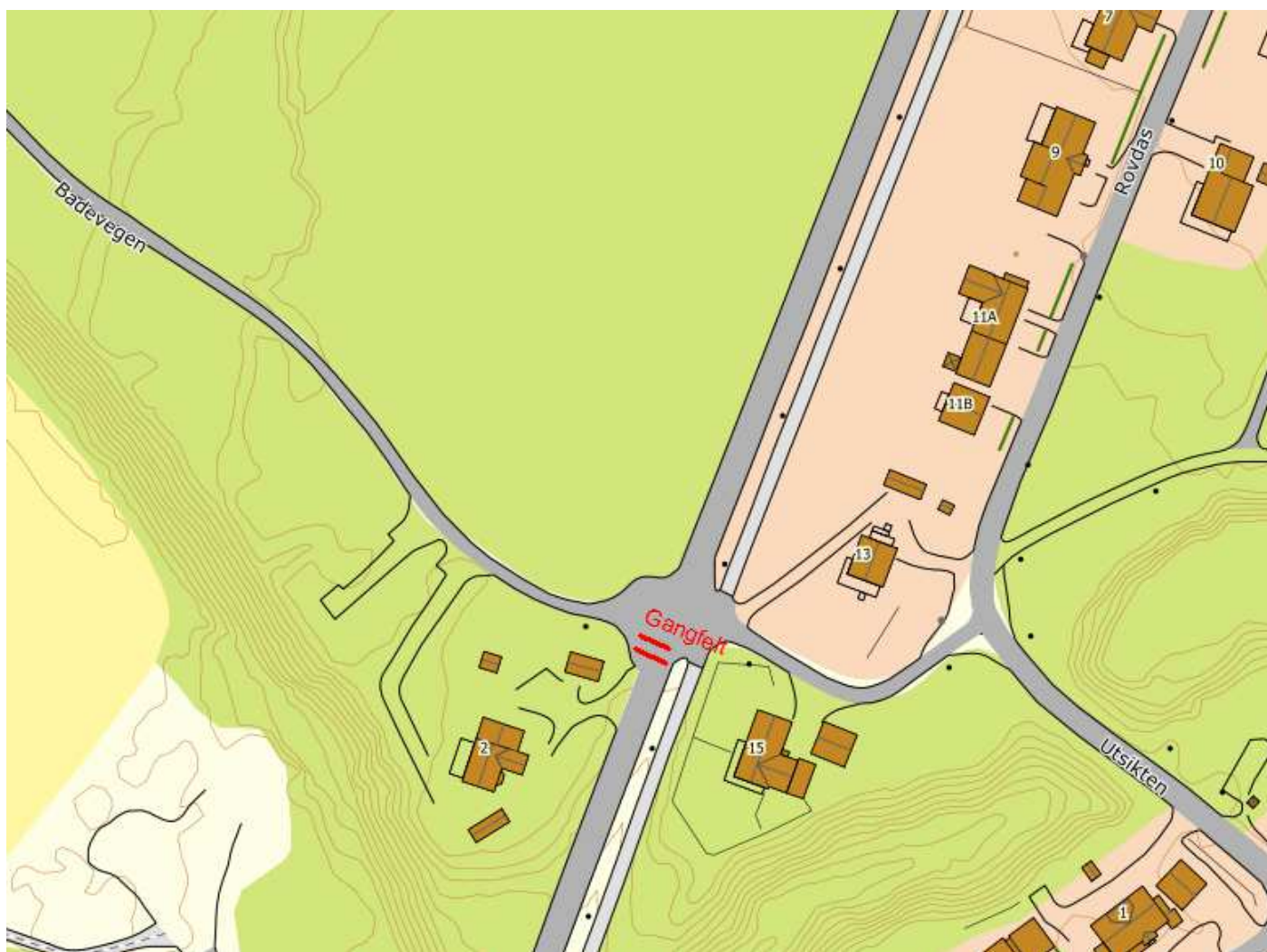


Nr 9 G/S-vei manglende deler opp til Saga

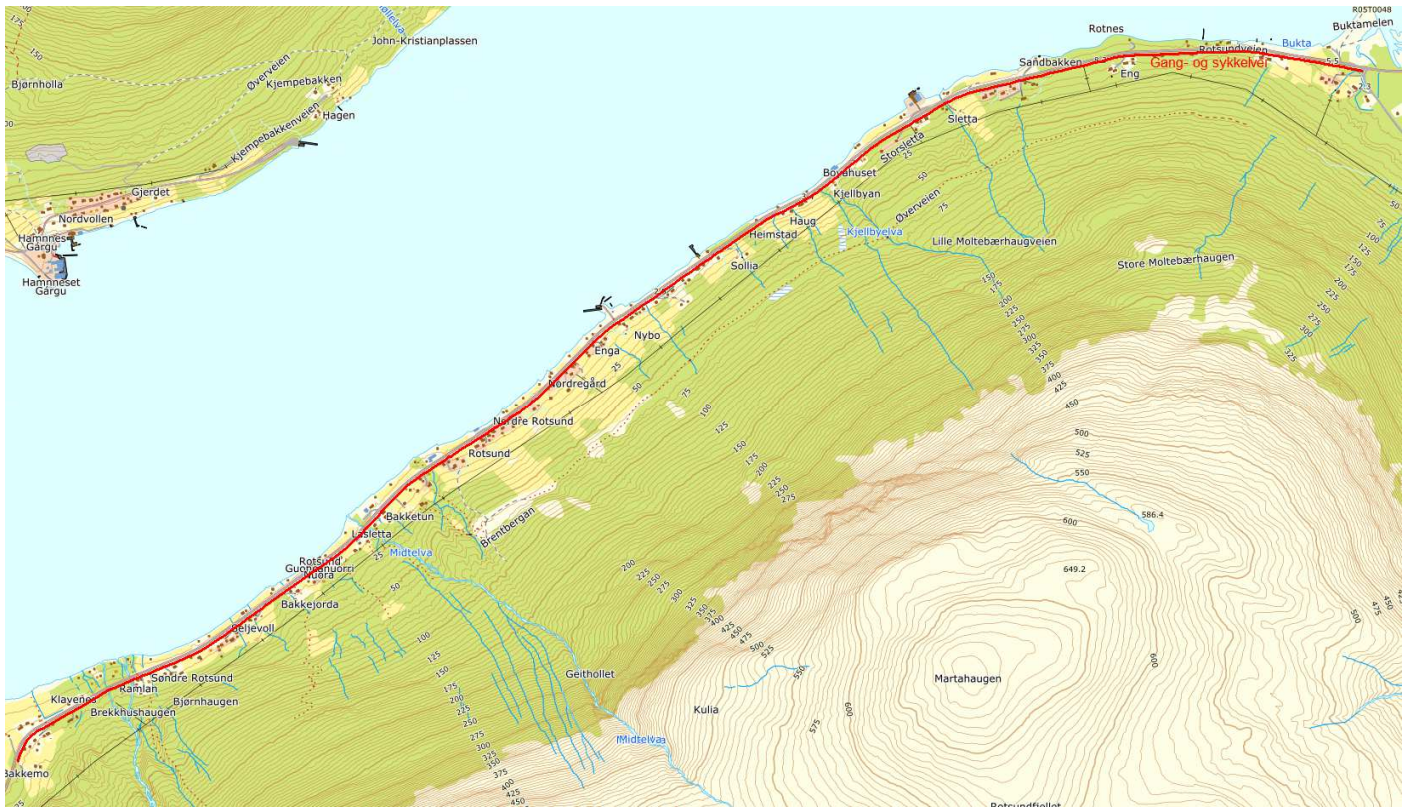




Nr. 12 E6 - gangfelt på Rovdas

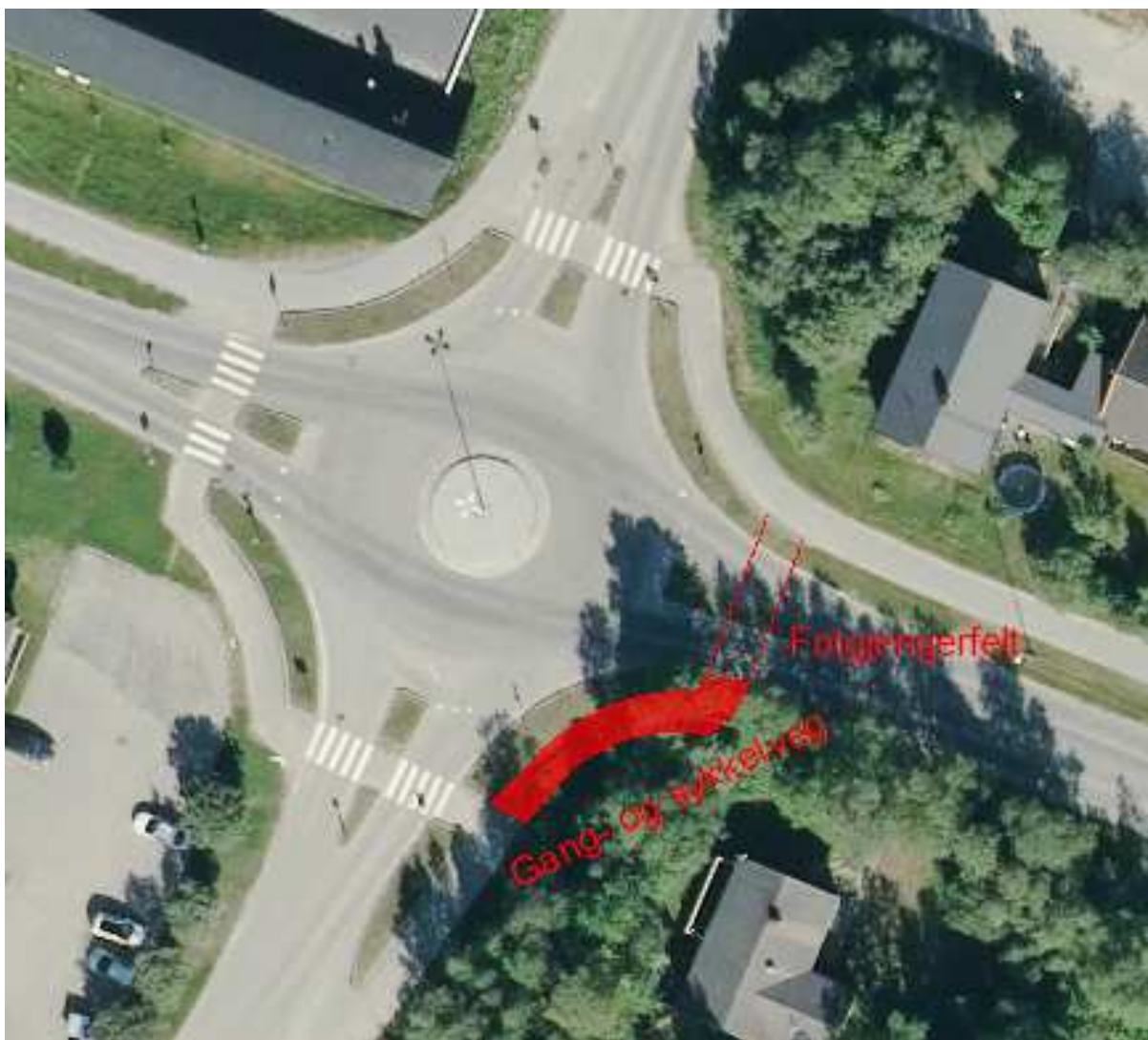


Nr. 13 E6 - G/S-vei E6 Rotsund



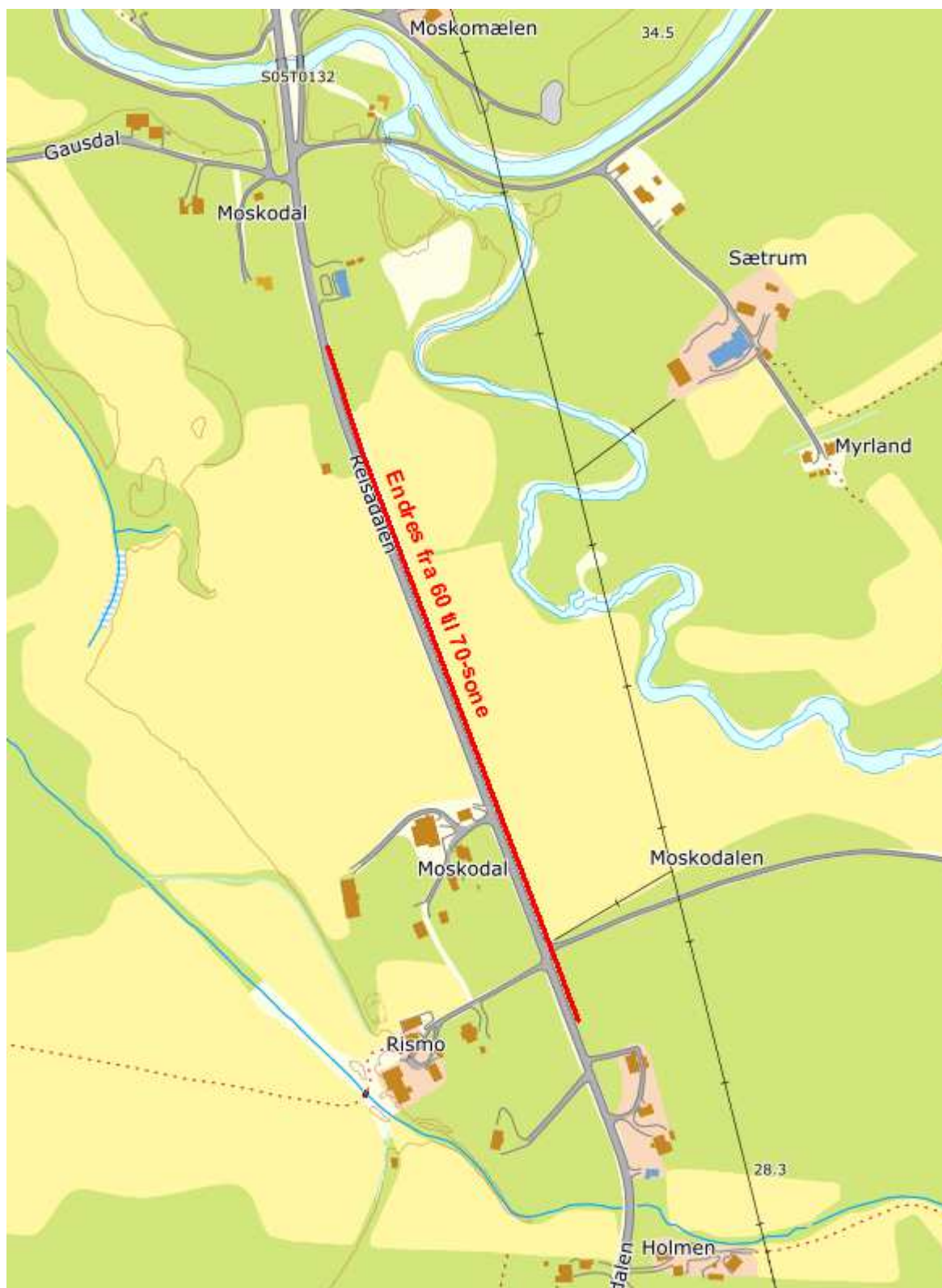
Nr. 15 E6 - G/S-vei E6 - Oksfjord camping





Nr. 17 E6 - G/S-vei Nordkjosvn. – Storvikkrysset





Hørings svar Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021 – 2024 - høringsperiode: 02.02. – 26.03.2021

Statens vegvesen 18.03.2021

Kommunens vurdering

Liten grad vist hvordan trafikksikkerhetsarbeidet i kommunen er organisert – hvem bidrar, og hvilke samarbeidspartnere har man.	Det tas med ved neste rullering av trafikksikkerhetsplanen i 2024
Nasjonale og regionale mål og planer burde ha vært mer nevnt	Det tas med ved neste rullering av trafikksikkerhetsplanen i 2024
For lang periode i ulykkesstatistikken er tatt med. Medfører at eventuelle endringer i vegnettet ikke framkommer i forhold til statistikken.	Det tas med ved neste rullering av trafikksikkerhetsplanen i 2024
Mangelfull analyse av ulykkene.	Det tas med ved neste rullering av trafikksikkerhetsplanen i 2024
0-visjon for ulykker bør deles opp i konkrete delmål.	Det tas med ved neste rullering av trafikksikkerhetsplanen i 2024
Oppfordrer til å splitte opp holdningsskapende arbeid til spesifikke kategorier som fart, rus, bilbeltebruk, barn og unge, eldre og funksjonshemmede.	Det tas med ved neste rullering av trafikksikkerhetsplanen i 2024
Det må splittes opp i tiltakslista mellom fylkesveier og statlige veier. Kommunen kan ikke sette frist for tiltak de selv ikke er ansvarlig for.	Tabellen i tiltakslista har en kolonne for hvem som er ansvarlig. Langs riksveier er SVV oppført som ansvarlig, langs fylkesveier er fylkeskommunen oppført og langs kommunale veier er kommunen oppført. Kommunen er selvfølgelig innforstått med at det er opp til SVV og fylkeskommunen selv å prioritere hvilke tiltak som er aktuelle å utføre og når ut fra sine prioriteringer. Men tiltakslista gir et bilde for hva kommunen selv mener bør prioriteres og ideelt sett være utført. Kommunen tar kontakt med SVV og fylkeskommunen etter at planen er vedtatt for å få en avklaring om hva som kan realiseres og når.
Tiltak innenfor kommunalt veinett kan prioriteres og med fordel ha en kostnad med.	Tas til underretning
Det bør også tas med noe om evaluering for å sikre måloppnåelse, og når planen skal rulleres.	Det er tatt med i nye punkter 4.2 og 5

Trygg Trafikk 26.03.2021

Kommunens vurdering

Savner noe mer tydelig plan for gjennomføring og økonomi	Det tas med ved neste rullering av trafikksikkerhetsplanen i 2024
Planen kan gjerne vise til nasjonale og regionale føringer for trafikksikkerhetsarbeidet	Det tas med ved neste rullering av trafikksikkerhetsplanen i 2024
Viser til Trygg Trafikk veileder for særlig farlig eller vanskelig skolevei	Tatt til underretning
Viser til at det trolig er en stor underrapportering av ulykker i statistikker	Tatt til underretning
Vil at setningen i handlingsdelen «Når kommunens skoleelever lærer om trygg skoleveg og trenes i ulike trafikksituasjoner, forutsetter dette at skolevegen er utformet på en trafikk-sikker måte.» endres til å gjelde alle trafikkanter.	Noe uklart hva som menes her
Anbefaler opprydding i tiltakslista slik at det skilles mellom de ulike veieierne og tydeliggjør hva som er realistisk å få gjennomført i planperioden.	Viser til kommunens vurdering over under SVV i 7. rad.
Anbefaler at det presiseres at planen må følges opp i økonomiplanen.	Tatt med som presisering i planen, jf. pkt. 4.2

Troms og Finnmark fylkeskommune 26.03.2021**Kommunens vurdering**

Pkt. 1.2 Egenandelen ved søknad om fylkeskommunale trafikksikkerhetsmidler er minimum 20 % for fysiske tiltak, mens holdningsskapende arbeid i prinsippet kan fullfinansieres.	Endret i samsvar med dette
Pkt. 1.5 Anbefaler at ulykkesstatistikken ikke strekker seg over så mange år	Dette tas med ved neste rullering av trafikksikkerhetsplanen i 2023/2024
Bør ha en tallfesting av reduksjon av antall ulykker for bedre å kunne måle måloppnåelse	Dette tas med ved neste rullering av trafikksikkerhetsplanen i 2023/2024
Gjør oppmerksom på at tiltakslisten ikke kan oppfattes som bindende for fylkeskommunen mht. frister for tiltak hvor de er ført opp som ansvarshavende.	Tatt til underretning

Statsforvalteren i Troms og Finnmark 25.03.2021**Kommunens vurdering**

Trist at det mangler tilbakemelding fra skolene og kommunen burde i større grad ha etterspurt tilbakemelding fra barn og unge.	10. klasse ved Storslett skole og BUK har kommet med innspill i høringsrunden, jf. under
Viktig at tiltak forankres i økonomiplanen	Se siste rad under Trygg Trafikk

10. klasse Storslett skole 26.03.2021**Kommunens vurdering**

Fjerne sikthindrende trær ved utkjørselen Bekkestien til E6. Sykler og rulleski kommer svært fort ned Rovdasbakken, og farlige situasjoner kan lett oppstå.	Kommunen merker seg dette og vil inngå under nr. 2 i handlingsdelen.
Fjerne sikthindrende trær ved Loppevollkrysset.	Kommunen merker seg dette og vil inngå under nr. 2 i handlingsdelen.
Sette opp fotgjengerfelt mellom Bios/bakeri og mot Haganbutikken.	Dette vil komme i den nye sentrumsplanen
Uoversiktlig ved utkjøringa fra Gammelgården pga. sving – sette f.eks. opp speil	Dette må vurderes nærmere sammen med veieier Statens vegvesen
Etablere større parkering bak Mix-kiosken. Bør sette opp fysiske hindringer for å hindre parkering foran kiosken eller etablere forhøyet fortau.	Dette vil komme i den nye sentrumsplanen
Kildalsvegen: Legge ny asfalt, fikse gangfelt og gatelys gjennom hele Kildalen.	Dette er en fylkesvei, og veieier er fylkeskommunen. I handlingsdelen er tatt med sammenhengende g/s-vei helt opp til Saga skianlegg.
Har laget et kart for hvordan trafikkløsningen ved Trekanten bør se ut med en etablering av rundkjøring der.	Dette må vurderes i sammenheng med sentrumsplanen.

Barn og unges kommunestyre 11.03.2021**Kommunens vurdering**

Gangfelt ved banken, flere gangfelt mellom vgs og Halti og ved CircleK/SVV.	Dette er til dels tatt med i handlingsdelen.
Lys på Storslettbrua	Den nye brua som skal påbegynnes til høsten vil få det.
Flere g/s-veier fra vgs og opp til brua	Det er g/s-vei på vestsida av E6. Det er nok uaktuelt også med g/s-vei på østsiden av E6.
Fartsgrense på 40 km/t gjennom Storslett sentrum	Dett er med i handlingsdelen.
Gjerde med parkering i parken	Noe uklart hva som menes her
Flere lyktestolper i sentrum og ved Gammen	Dette tar kommunen direkte opp med veieierne.

Sosiale media**Kommunens vurdering**

Gangfelt på strekninga mellom Sørkjos hotell og Flyplassvegen	Det er i handlingsdelen tatt med gangfelt ved Reisa bil.
---	--



Statens vegvesen

NORDREISA KOMMUNE
Postboks 174
9156 STORSLETT

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Mariann Lisbeth Larsen /
77617242

Vår referanse:
21/25380-2

Deres referanse:
2015/904-37

Vår dato:
18.03.2021

Merknad til høring – Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021 – 2024

Statens vegvesen viser til deres oversendelse av høring på kommunal trafikksikkerhetsplan, datert 02.02.2021.

Statens vegvesen rolle

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Saken gjelder

Nordreisa kommune har utarbeidet forslag til kommunal trafikksikkerhetsplan for perioden 2021–2024 og denne er på høring, høringsfrist er satt til 26.03.2021. Oppstartsvarsel var sendt i 2015, etter det har det vært opplyst på kommunen sine hjemmesider i 2018 at de fortsatt tok imot innspill.

Statens vegvesens innspill:

Det er svært positivt at arbeidet med trafikksikkerhetsplanen i Nordreisa nå blir tatt opp igjen og at det dermed settes fokus på trafikksikkerhetsarbeidet i kommunen.

Vi har noen innspill:

Det er i liten grad i planen vist hvordan trafikksikkerhetsarbeidet i kommunen er organisert. Hvem bidrar, og hvilke samarbeidspartnere har man.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35–37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Det er med unntak av henvisning til 0–visjonen ikke vist til hvilke nasjonale og regionale føringer som ligger som premisser for trafikksikkerhetsarbeidet, for eksempel nasjonal transportplan, barnas transportplan eller nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet på veg. Disse kunne med fordel vært nevnt, og man kunne knyttet lokale mål og tiltak opp mot nasjonale overordnede mål.

Ulykkessituasjon:

I kapittel 1.5 Ulykkestall er det tatt med alle registrerte personskadeulykker i Nordreisa fra 1999–2018. Dette er en lang periode, og man bør vurdere å bruke en kortere tidsperiode, for eksempel siste 8 år. Ulempen med å ta med for lang periode er at man ikke så lett har oversikt over om det har vært forandringer på for eksempel vegnett, kryss, g/s-veger, fartsgrenser eller andre tiltak i løpet av perioden som kan ha hatt innvirkninger på ulykkessituasjonen. Det blir da vanskeligere å målrette nye tiltak.

Hvis vi ser på ulykkesstatistikk i området fra for eksempel siste 8 år får vi et bedre bilde av hva som er dagens utfordringer. Ulykkessituasjon med kart over ulykker og øvrige opplysninger om ulykkene fås fra Nasjonal Vegdatabank (NVDB), og er tilgjengelig på Vegkart.no. Her kan man legge til ulike filtre, for eksempel på ulykkesdato, og man kan gå inn på den enkelte ulykke for å se hvilken type ulykke det var.

For statistikk fra forsikringselskap er det brukt perioden 2007 til 2016, det hadde vært en fordel om de ulike statistikkene var fra samme tidsperiode.

Hovedutfordring – analyse

Det er ikke påpekt hva som er hovedutfordring for trafikksikkerheten i Nordreisa, og ulykkene er ikke analysert slik at man vet hvilke typer ulykker som skjer hvor. Først når man vet det kan man sette inn spesifikke tiltak basert på kunnskap fra tidligere ulykker.

Målsetting

Nordreisa kommune har valgt å bruke 0–visjonen som hovedmål. Videre at *«Planen skal bidra til at ulykkesrisikoen i kommunen reduseres, slik at alle får en reell opplevelse av trygghet og trivsel i trafikken»*. Dette er lite konkret, og det blir vanskelig i ettertid å evaluere om mål er oppnådd.

Delmål er også lite konkrete, og er kanskje mer strategier enn delmål. Som strategier er det gode temaer som vektlegges.

Handlingsdel – tiltak

Tiltak er delt inn i to kategorier, holdningsskapende tiltak og fysiske tiltak. Deretter er det listet opp ulike tiltak i de to gruppene.

Holdningsskapende arbeid: Her ville det vært en fordel om kategoriene var rettet inn mer spesifikt, for eksempel mot fart, rus, bilbeltebruk, barn og unge, eldre, funksjonshemmede. Deretter kunne man konkretisere hvilke tiltak kommunen vil sette inn for de ulike kategoriene, gjerne knyttet opp mot nasjonale målsettinger innenfor samme felt.

Fysiske tiltak: Her er det først satt opp to tiltak som ikke er fysiske tiltak, men mer prosess. Deretter er det lagt ved en tiltaksliste i prioritert rekkefølge, med mål/hensikt, ansvar og tidsfrist. I denne tabellen er tiltak på forskjellige vegnett og ansvar satt opp og prioritert i samme tabell. Dette må splittes opp. Nordreisa kommune kan ikke sette inn frist for tiltak på vegnett de selv ikke er ansvarlig for, da man er avhengig av prioriteringer og bevilgninger hos vegeier. Det må også splittes mellom fylkesveger og statlige veger. Det går an å sette opp hvilke tiltak kommunen ønsker langs fylkeskommunale veger og riksveger, men da må planen være å jobbe målrettet for å få disse tiltakene inn på prioriteringslister hos respektive vegeiere.

Tiltakene innenfor kommunalt vegnett kan prioriteres og kan med fordel ha en kostnad med, da er det lettere å politisk få de prioritert. Det bør være med en plan for hvordan dette økonomisk skal gjennomføres. For eksempel at tiltakene på kommunalt vegnett skal innarbeides i kommunens økonomiplan/ budsjett i tidsperioden.

Det bør også sies noe om hvordan trafikksikkerhetsplanen skal evalueres for å sikre at man oppnår mål, og når planen skal rulleres.

Videre arbeid

Det finnes flere muligheter til å få veiledning i arbeidet med utarbeidelse av trafikksikkerhetsplaner. Statens vegvesen har sektoransvar for trafikksikkerhet og kan stille opp i møter med kommunen. Det finnes en veileder, håndbok V722, Kommunale trafikksikkerhetsplaner, som er ment som hjelp for kommuner i arbeidet med trafikksikkerhetsplaner, denne finnes på nettsidene til Statens vegvesen.

<http://www.vegvesen.no/fag/publikasjoner/handboker>.

Både Troms og Finnmark fylkeskommune og Trygg Trafikk i Troms og Finnmark er interesserte i å komme i dialog med og gjerne besøke kommuner som er i prosess med utarbeidelse av trafikksikkerhetsplaner. Trygg trafikk har en mal for utarbeidelse av kommunale trafikksikkerhetsplaner, der det også er lagt ved eksempler på gode planer,

malen finnes på nettsidene deres. Vi vil derfor oppfordre kommunen til å ta kontakt med en eller begge disse i det videre arbeidet med planen.

Lykke til med ferdigstillingen av planen!

Transport nord, Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonsleder

Mariann Larsen
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 700, 9815 VADSØ
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni
postmottak@nordreisa.kommune.no

Trygg Trafikk Troms og Finnmark
Strandvegen 13, 9007 Tromsø

Trygg Trafikk Troms og Finnmark
Pb 6600, NO-9296 Tromsø

Tlf: +47 95 16 15 81
melhus@tryggtrafikk.no
www.tryggtrafikk.no

Dato:
26.03.2021

Høring: Trafikksikkerhetsplan 2021-2024 Nordreisa kommune – svar fra Trygg Trafikk

I brev av 2.2.2021 sendte Nordreisa kommune på høring forslag til ny trafikksikkerhetsplan. Trygg Trafikk har vurdert forslaget og har følgende innspill:

Planen inneholder både holdningsskapende og fysiske tiltak, er oversiktlig og balansert. Planen identifiserer ulykkesutsatte områder og viser tydelig det kommunale trafikksikkerhetsansvaret. Vi savner imidlertid en noe mer tydelig plan for gjennomføring og økonomi.

Det er svært positivt at kommunen ønsker å arbeide for å bli godkjent som Trafikksikker kommune. Gjennom dette arbeidet kan mye av trafikksikkerhetsinnsatsen rettet mot kommunens innbyggere organiseres og gjennomføres.

Innledningsvis kan planen gjerne vise til nasjonale og regionale føringer for trafikksikkerhetsarbeidet:

- Meld. St. 40 (2015-2016) Trafikksikkerhetsarbeidet – Samordning og organisering
- Nasjonal transportplan 2018-2029 (Ny NTP for 2022-2033 er nettopp lagt fram)
- Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet på veg 2018-2021

Trafikkulykker er et folkehelseproblem. Jf. Folkehelseloven skal kommunen iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer, blant annet knyttet til skader og ulykker.

Uønsket atferd er utløsende eller medvirkende faktor i de fleste alvorlige ulykker. Høy fart, ruspåvirket kjøring, uoppmerksomhet og manglende bruk av bilbelte er eksempler på atferd som gir sterkt forhøyet risiko for alvorlig skade eller død. Å motvirke slik atferd vil være et viktig innsatsområde i trafikksikkerhetsarbeidet både nasjonalt, regionalt og i kommunene i årene fremover.

Innspill til de ulike kapitlene:

1.4. Trafikkforholdene i Nordreisa

Ulike vegtyper og vegeiere i kommunen er beskrevet. Vi savner imidlertid en beskrivelse av utfordringer knyttet til trafikantene i kommunen. Fins det for eksempel noen utfordringer knyttet til ulovlig kjøring, uregistrerte kjøretøy, rus etc.? I dette kapitlet kan en også vurdere en oppstilling av registrerte kjøretøygrupper i kommunen (eks. personbil, ATV, moped, traktor og MC).

Det vises til km-grenser for skoleskyss og for skyss der skolevegen er særlig farlig. Sistnevnte er krevende og viktige vurderinger. Her er Trygg Trafikks veileder angående særlig farlig eller vanskelig skolevei: <https://www.tryggtrafikk.no/skole/skoleveien/saerlig-farlig-skolevei/>. Denne er nå under revidering, men det blir nok ingen store endringer. En oppdatert versjon vi imidlertid komme til å gi en nærmere beskrivelse av subjektiv og objektiv vurdering i forbindelse med individuelle søknader om skoleskyss, som vi håper kan være til nytte for kommunen. For øvrig viser vi til rundskriv fra Utdanningsdirektoratet om retten til skoleskyss (Udir-2-2019): <https://www.udir.no/regelverkstolkninger/opplaring/Skoleskyss/udir-2-2019-retten-til-skyss1/>

1.5 Ulykkestall for Nordreisa kommune

Det vises til tabellen over antall trafikkuulykker med personskader. Her kan dere også vurdere å gjøre oppmerksom på at underrapporteringen av slike ulykker er stor. En undersøkelse foretatt av Trygg Trafikk viser at trolig er dekningsgraden for registrering av meget alvorlige og alvorlig ulykker bare 37 %, og for lettere grad av skade bare 15 %.¹ På den bakgrunn er det grunn til å anta at disse tallene reelt sett er mye høyere, med unntak av antall drepte.

Dersom kommunen ønsker mer statistikk om ulykkestall, kan vi infomere om Statens vegvesens nye statistikkbank: <https://trine.atlas.vegvesen.no/>

4. Handlingsdel – Tiltak

Vi viser til setningen «Når kommunens skoleelever lærer om trygg skoleveg og trenes i ulike trafikksituasjoner, forutsetter dette at skolevegen er utformet på en trafikksikker måte.». Vi vil anbefale at dette skrives om, da det er sentralt i trafikkopplæringen at alle trafikanter må lære å forholde seg til de trafikksforholdene som er der de ferdes, slik at de ferdes med minst mulig risiko.

Tiltakslista

Av 19 tiltak er 4-5 kommunens ansvar. Vi vil anbefale at det ryddes i lista, hvor en skiller mellom de ulike vegeierne og tydeliggjør mer hva som er realistisk gjennomførbart i planperioden. Vi tror dette vil gjøre lista mer målrettet. For de tiltak hvor andre enn kommunen er ansvarlig (Statens vegvesen og Troms Finnmark fylkeskommune) betyr det et politisk og administrativt arbeid for å fremme disse behovene for ansvarlige myndigheter.

Vi anbefaler at det presiseres at planen må følges opp i økonomiplanen.

¹ Lund, Johan (2019): Helsevesenbasert skaderegistrering som verktøy for å forebygge trafikkuulykker, Trygg Trafikk: https://www.tryggtrafikk.no/wp-content/uploads/2019/08/Skaderegistreringsrapport2019_netts_oppslag.pdf



Vi ønsker Nordreisa kommune lykke til med ferdigstilling av planen. Trygg Trafikk møter gjerne kommunen for nærmere informasjon om Trafikksikker kommune ved anledning.

Med vennlig hilsen
Trygg Trafikk

Helga Anette Melhus
regionleder Troms og Finnmark

Harald Heieraas
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk

Fra: Kristian Øvernes (kristian.overnes@tffk.no)

Sendt: 26.03.2021 11:41:53

Til: Nordreisa kommune

Kopi: Johan Andreas Rolstad

Emne: 21/04406-1 - Høring - Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021 - 2024 Høringsfrist 26.03.2021

Vedlegg:

Hei

Viser til deres høring på kommunal trafikksikkerhetsplan for perioden 2021 til 2024.

Vi synes det er svært positivt at kommunen utarbeider en ny plan for trafikksikkerhet og synes høringsutkastet i all hovedsak er bra.

Troms og Finnmark fylkeskommune har likevel følgende innspill til planen:

Pkt 1.2

Egenandelen ved søknad om fylkeskommunale trafikksikkerhetsmidler er minimum 20 % for fysiske tiltak, mens holdningsskapende arbeid i prinsippet kan fullfinansieres.

Tiltak for sikring av skolevei har ikke fortrinnsrett til tildeling av midler.

Mer info om fylkeskommunale trafikksikkerhetsmidler: <https://www.tffk.no/tjenester/stotte-stipend-og-priser/okonomisk-stotte-og-stipend/samferdsel/trafikksikkerhetsmidler/>

Pkt 1.5

Vi anbefaler at oversikten over ulykker ikke strekker seg over en så lang periode som 20 år. Både kjørtøy, infrastruktur og trafikanter har endret seg over tid og det som var utfordrende for 20 år side er muligens ikke like utfordrende i dag. 8 til 10 år vil i mange tilfeller være en mer hensiktsmessig periode.

Måletting og handlingsdel

Kommunens målsetting med planen peker ut en positiv retning i kommunens trafikksikkerhetsarbeid, men det vil være vanskelig å evaluere måloppnåelse i ettertid. Kommunen bør vurdere om det lar seg gjøre å tallfeste en reduksjon i antall ulykker, antall skadde eller antall nestenulykker. Dette kan for eksempel gjøres ved å knytte tiltakene og effekt av disse opp mot tiltakene i nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet på veg.

Tiltaksliste

Her har kommunen skissert en rekke tiltak i perioden 2021 til 2024. Eksterne parter som Statens vegvesen og Troms og Finnmark fylkeskommune står som ansvarhavende med en frist på flere tiltak. Vi gjør oppmerksom på at tiltakslisten ikke oppfattes som bindende av fylkeskommunen og at kommunen også bør spille inn behov og forslag til tiltak som egne saker for at disse skal bli utredet og prioritert av veieier.

Lykke til med det videre arbeidet.

Kristian Øvernes

78 96 48 15 / 900 99 150

Sentraladministrasjonen

Guovddášhálldahus

www.tffk.no



Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

25.03.2021

Vår ref:

2021/1457

Deres dato:

02.02.2021

Deres ref:

2015/904

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lone Høgda, 77642136

Statsforvalterens innspill til trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021 - 2024

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til ovennevnte sak med høringsfrist 26. mars 2021.

Det er veldig bra at Nordreisa nå får sin egen trafikksikkerhetsplan. Dette er også i tråd med planbehovet som er meldt i forbindelse med kommunens planstrategi.

Statsforvalteren er i utgangspunktet positiv til tiltak som vil bedre sikkerheten spesielt for «myke» trafikanter i Nordreisa kommune. Planforslaget som nå ligger til høring, er oversiktlig og med godt og klart språk.

I kapittel 2.2 om planprosess og medvirkning skriver dere at det ikke har kommet innspill eller tilbakemeldinger fra skolene. Dette er trist, og vi mener kommunen kunne i høyere grad etterspurt informasjon fra gruppen barn og unge. Her kunne kommunen, for eksempel gjennom barnetråkk registreringer, fått informasjon om strekninger/kryss/veier/steder som barn opplever som farlige eller skumle.

Det er utarbeidet en handlingsdel med tiltaksliste til trafikksikkerhetsplanen. Det er positivt. Det er viktig at tiltakene forankres i økonomiplanen. Ved å koble opp planen kan det bidra til at trafikksikkerhetsplanen kan bli et reelt styringsverktøy for kommunestyret.

Statsforvalteren ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning i det videre arbeidet. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer **2021/1457**.

Med hilsen

Hans Rønningen
Seksjonsleder plan
avd justis- og kommunal

Lone Høgda
seniorrådgiver plan

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Troms og Finnmark fylkeskommune Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ

Høring – Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021-2024

Vi i 10. Trinn som har trafikk som valgfag har kommet med noen forslag til endringer i trafikken i forhold til trafikksikkerhetsplanen. Vi vedlegger også forslag til fremtidig utforming av området trekanten.

Rovdasbakken

Vi har merket at rovdasbakken er ganske farlig når du kjører nedover på rulleski/sykkel på gangstien. Når du kjører nedover kommer det en utkjøring med veldig dårlig sikt, bekkestien gata har utkjøring der og det er masse skog som blokker utsikten, som gjør det farlig for mange som utnytter gangstien. Vi har to løsninger på dette, nr.1 er at dere kan kutte bort alt av trær som blokker utsikten. Nr. 2 er at man kan lage en ny utkjøring lenger bort. Slik at rulleski/syklister har fått mye mindre fart, og det gjør det lettere å bremse for dem. Fikser man dette så det mye sikrere for de som benytter rulleski/sykkel.

Loppevoll

I loppevoll krysser har vi sett at det er veldig dårlig sikt pga. mye trær, og den strekning kjører mange veldig fort. Derfor tenker vi at dere kan kutte bort trærne der i krysset så det blir mer oversiktlig og sikrere for kjørere som skal inn og ut av det krysset. En annen ting er at man kan sette et STOP skilt der, slik at de som skal ut på E6 må stoppe helt opp for og se om det er klart for å kjøre.

Bios/Bakeriet

Utkjøringen fra Bios/bakeri osv. Mot hagan, er farlig pga folk krysser der daglig. Vi burde kanskje kunne satt opp et overgangsfelt der, eller gjort det mere oversiktlig.

Gammelgården

Utkjøringa går rett ut i en sving, noe som gjør at krysset blir uoversiktlig. Eksempler på hva som kan endres er å sette opp et speil i svingen og sette opp utkjøring forbudt.

 NORDREISA KOMMUNE	
25 MAR 2021	
SAKSNR.	
LØPNR.	
DOKNR.	ARK.KODE

Mix

Lage større parkering/ lage parkering bak mix. Politiet bør være mer på og gi bot til de som står parkert der. For eksempel kan det settes opp fysiske hindringer slik at det ikke går ant å parkere der, eller å ha opphøyd gangfelt.

Trekantkrysset

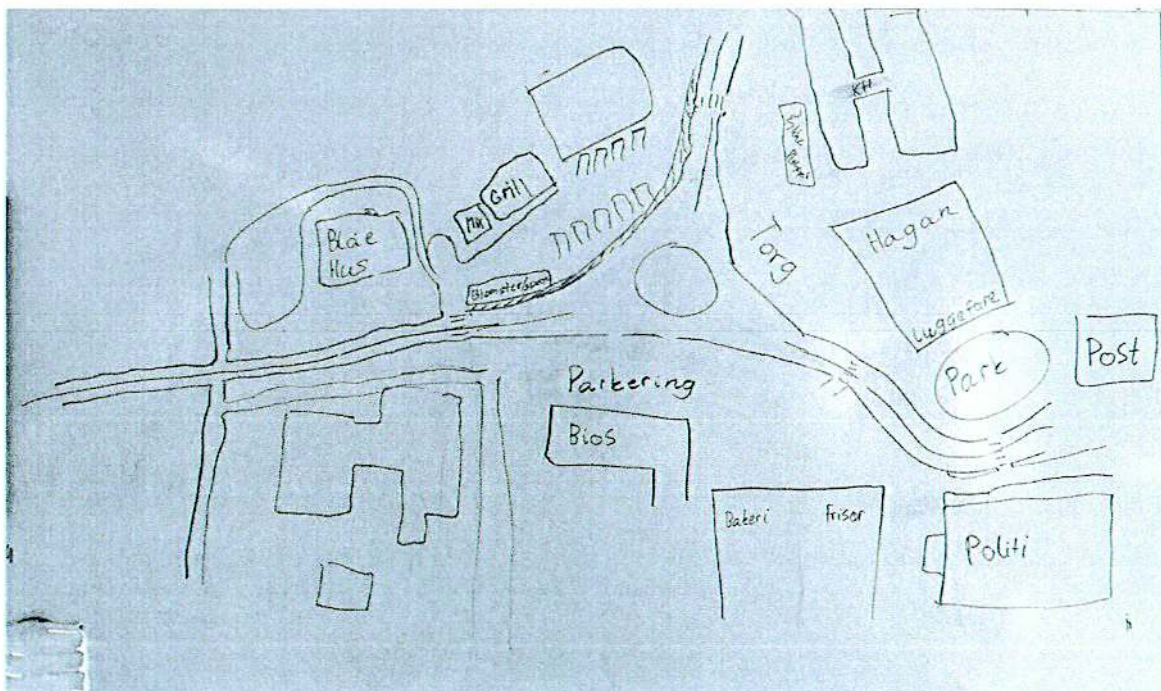
Lage det breiere. Eller endre hele sentrum

Kildalen

Eksempler på hva som kan gjøres:

Legge ny asfalt og fikse gangfelt gjennom hele kildalen. Det burde også settes opp gatelys gjennom hele kildalen, spesielt gjennom krakenes.

Området trekanten



Med vennlig hilsen:

Hermod, Mali, Carmen, Odin, Mathias, Elias, Kamilla, Arne, Esrom, Peter, Heidi, Oscar, Samuel, Sebastian, Sali, Agate, Johanne og Ylva.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
37/21	Driftsutvalget	22.04.2021

Klage - søknad om fritak kommunale avgifter

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Klage på vedtak 28.01.20 kommunale avgifter.

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til klage fra Henriksen Gjestestue og tar klagen delvis til følge. Det gis midlertidig fritak for vann- og avløpsgebyr fra kommunen mottok søknaden 3.november 2020 for byggene 3A og 3B jf forskrift for vann- og kloakkgebyr for Nordreisa kommune § 15. Fritaket gjelder fram til 2.november 2021. Vanninntaket skal plomberes. Arbeidet utføres av kommunen. Det settes en frist for plomberingen til to uker etter at vedtaket er gjort kjent. Henriksens Gjestestue bes kontakte kommunen ved virksomheten Anleggsdrift for å avtale tidspunkt for plombering.

Søknaden om fritak fra kommunale avgifter for modulbygget 3B fra februar 2018 til november 2020 avslås. Dette begrunnes i at bygningen har vært tilknyttet kommunalt vann og avløp og derfor skal betale kommunale avgifter.

Søknaden om fritak fra kommunale avgifter for det gule bygget 3A fra 2010 til november 2020 avslås. Dette begrunnes i at bygningen har vært tilknyttet kommunalt vann og avløp og derfor skal betale kommunale avgifter.

Saksopplysninger

Henriksen Gjestestue søkte 03.11.2020 om fritak for kommunale avgifter for gnr 47 bnr 47. Søknaden var begrunnet med at byggene ikke hadde vært i bruk henholdsvis 10 år og snart 3 år. Søker ba om fritak fremover i tid og med tilbakevirkende kraft fra februar 2018. De skrev følgende i søknaden:

«Saken gjelder fritak for Kommunale avgifter 4 termin og fremover for 47/47 Bergland.»

Henriksen Gjestestue søker fritak for kommunale avgifter for 47/47 Bergland for Termin 4 og fremover i tid. Begrunnelse for søknaden er at byggene ikke har vært i bruk de siste 10 år (vårt gule anex) og snart 3 år for modulbygget. Neste forfall på Kommunale avgifter er satt til 20.11.20. Siden det i Nordreisa Kommune, i motsetning til resten av landet, praktiseres at sentrale forskrifter har tilbakevirkende kraft når det gjelder betaling av kommunale avgifter uten at det foreligger brukstillatelse, (Vedtak i 2020 som skal gjelde fra 2018 for modulbygget), så går vi ut ifra at sentrale forskrifter som også er gjeldende i Nordreisa, vil ha tilbakevirkende kraft når det gjelder søknad om fritak for kommunale avgifter for det samme bygget. dvs fra 2018.»

Driftsutvalget behandlet saken 28.01.2021 i sak 11/21. Det ble gjort følgende vedtak:

«Driftsutvalget viser til søknad fra Henriksens Gjestestue om fritak for kommunale avgifter for eiendommen gnr 47/47.

Søknaden avslås. Dette begrunnes i at begge bygningene er tilknyttet kommunalt vann og avløp og derfor skal betale kommunale avgifter.»

Henriksen Gjestestue påklaget 03.03.2021 vedtaket. Dette er etter klagefristen, men de ba 11.februar om opplysninger i saken og med bakgrunn i det ble klagefristen utsatt. Saken tas derved opp til behandling.

Innledningsvis i klagen tar de opp at dette burde være en enkel sak siden de søkte om fritak fram i tid.

Videre tas Klageutvalgets vedtak fra februar 2020 opp og de mener det var feil at de påla dem gebyrer fra 2018. De mener at siden den midlertidige tillatelsen gikk ut i februar 2018, skulle gebyrene automatisk ha blitt stoppet.

Klagen inneholder ellers mange påstander og beskyldninger mot administrasjonen. De vil ikke bli kommentert. De må stå for klagers egen regning.

Kommentar:

Søknaden er todelt. De søker fritak framover, men de søker også fritak for avgift fra februar 2018 til november 2020 for modulbygget og for de siste 10 år for det gule bygget.

Søknaden ble derved behandlet samlet. Søknaden kunne vært behandlet todelt, dvs behandle spørsmålet om fritak framover som et vedtak og spørsmålet om fritak tilbake i tid som eget vedtak.

Møte

Kommunedirektør og kommunalsjef gjennomførte et møte med Henriksen Gjestestue i uke 14 for å mulig finne en løsning på saken.

Kommunen framførte at bygget må betale vann og avløpsgebyr siden bygget er tilkoblet kommunalt vann- og avløpsnett. Videre foreslo kommunen at en i klagebehandlingen kunne dele opp vedtaket og gjøre separate vedtak framover i tid og tilbake i tid.

Henriksen fremførte at de mente innkreving av kommunale avgifter for vann- og avløp skulle opphøre da den midlertidige tillatelsen gikk ut i februar 2018. De uttrykte ønske om at det ble gjort en ekstern juridisk vurdering av dette spørsmålet. De fremførte videre at de mente søknaden om fritak fra november 2020 og framover kunne vært behandlet enkelt etter forskriften.

Forskrift for vann- og kloakkgebyrer, Nordreisa kommune

§ 1.Gebyrplikt

Plikten til å betale vann og/eller avløpsgebyr gjelder:

Fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning, direkte eller gjennom privat samleledning.

Eiendom som kommunen i medhold av plan- og bygningsloven (PBL) § 65, § 66, eller § 92 kreves tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning.

Ansvarlig

Eieren er ansvarlig for gebyrene. Fester er ansvarlig når festeforholdet reguleres av lov om tomtefeste.

§ 15.Opphør av abonnement

- Ved nybygg skal det alltid tilrettelegges for installasjon av vannmåler. Det gjelder også for eiendom som betaler etter stipulert forbruk.*
- Ved midlertidig opphør, under 12 måneder, plomberes vanninntaket. Arbeidet utføres av kommunen. Abonnementen skal holde måleren lett tilgjengelig for avlesning og vedlikehold. Blir måleren borte eller skadet, skal leieren omgående meddele dette til kommunen. Kostnadene dekkes av huseier.*
- Ved varig frakobling må abonnenten frakoble stikkledningen der den i sin tid ble tilkoblet. Arbeidet skal meldes kommunen som godkjenner dette.*



Flybilde

Søknaden sier ingen ting om det søkes midlertidig eller permanent fritak. Kommunen har behandlet dette som en midlertidig søknad, men ønskes det permanent frakobling, så kan dette ordens innen den midlertidige perioden har gått ut.

Vurdering

Kommunedirektøren er i klagen åpen for å dele innstillingen i to deler. En del som behandler søknaden framover og en del som ser tilbake i tid. I forhold behandling av søknaden framover foreslås det at tidspunktet settes til da søknaden kom inn 3.november.2020.

Kommunen mener at det ikke er noen kopling mellom at tillatelsen om midlertidig bygg opphørte og fritak for kommunale avgifter. Når en kopler seg til det kommunale vann og avløpsnett er du en kunde. Når du er det må du selv varsle fra til kommunen når det skjer endringer.

Det henvises her til §1 siste ledd: *Eieren er ansvarlig for gebyrene*. Administrasjonen mener at dette tydelig peker på at det eier av bygget som må gi beskjed til kommunen hvis det skjer endringer i kundeforholdet.

I forhold til det gule bygget, 3A så søkes det om fritak 10 år tilbake. Det fremkommer ingen annen begrunnelse enn at det ikke har vært i bruk. Administrasjonen mener samme begrunnelse vil gjelde for dette bygget, dvs at det skal betale vann- og avløpsgebyr når det har vært tilkoblet kommunens nett.

Spørsmålet fra klageren om kommunen har anledning til å kreve inn vann- og avløpsavgifter for eiendommer som er tilknyttet kommunens ledningsnett, men som samtidig ikke har midlertidig eller permanent brukstillatelse, vil bli undergitt ny vurdering via ekstern juridisk bistand.

Henriksen Gjestestue

Meieriveien 5

9152 Sørkjosen

Sørkjosen 23.02.21

Nordreisa Kommune

Saken gjelder klage på avslag vedrørende søknad om fritak for kommunale avgifter gnr 47 br.nr 47.

Vi viser til utvalgssak 11/21 som var til behandling i Driftsutvalget 28.01.20.

Vår søknad ble sendt til Nordreisa kommune 03.11.20. Slik vi ser det burde dette være en enkel administrativ behandlingssak, siden den skal avgjøre i forhold til ren forskrift. Anne Kirstin møtte i driftsutvalget den 03.12 og etter spurte hvordan det gikk med saken og ble informert av Dag Funderud at siden administrasjonen hadde så mye å gjøre hadde de rett og slett ikke hatt tid til å behandle den. Det var derfor enighet om at det var ikke behov for Dag Funderud å skrive foreløpig brev da vi nå hadde fått muntlig beskjed.

Av sakspapirene ser vi at saken ble behandlet den 10.12.20. Allikevel velger altså Nordreisa kommune å holde igjen saken helt til utvalgsmøte 28.01.21 – for å fremme saken der. Det vil si en saksbehandlingstid på nesten 3 mnd. Vi forstår rett og slett ikke hva denne saken gjør i politisk utvalg i utgangspunktet. Men det gir mening hvis hensikten her er å trenere saken slik at vi blir påført enda større kostnader enn det denne saken har påført oss fra før. Slik denne saken nå er behandlet er det nå i tillegg utløst kommunale avgifter for termin 4 i 2020 og i tillegg termin 1 første del av 2021. Og enda ser det ut til må vi legge inn enda en søknad. Vi må bare gratulere med vellykket strategi.

Etter å ha lest både saksutredningen og vurdering i saken skjønner vi at det tar tid å konstruere et dokument som kun har til hensikt å få utvalget til å stemme for innstilling i saken. Vi tror ikke at det er Bente Fyhn som har stått for denne saksutredningen, da hun ikke kan ha nok kjennskap til denne saken til å kunne legge til usanne påstander der det passer, slik at vi blir fremstilt negativt i både saksutredningen og i vurdering av saken. Ved henvendelse til Bente Fyhn der vi etterspør et Vedtak det vises til i saken, har hun ikke kjennskap til dette dokumentet og henviser oss til riktig saksbehandler, i tillegg får vi vite at Dag Funderud har hjulpet til i saksutredningen. Vi mener dette er uheldig da det vil innebære at han har gjort alle sine underordnede inhabil i klagebehandling av denne klagesaken som det nå er blitt, i tillegg vil det være uheldig at han selv behandler klage i forhold til at han selv har deltatt i saksbehandlingen. Det er tidligere påpekt i klageutvalget at det er uheldig at samme saksbehandler skriver innstilling, møter i utvalg og svarer på spørsmål, behandler klagen, møter i utvalg som skal behandler klagen, for så å behandle klage til klageutvalget og selv møte der.

Vi mener at denne saken kunne vært behandlet helt annerledes enn slik den fremstår for oss, med en 5 siders lang utredning, og vi vil forklare hva vi mener.

Vi viser til **Forvaltningslovens §17 som omhandler**

(forvaltningsorganets utrednings- og informasjonsplikt).

Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

I de fleste tilfeller vil det si, slik jeg har lært, at man skal opplyse eller utrede det saken faktisk handler om. I dette tilfellet søkes det om fritak for kommunale avgifter med begrunnelse av at ingen av bygningene er i bruk, da skulle man tro at saksutredningen skulle handle om hva som tilsier at man skal få fritak for kommunale avgifter, kontra hva som taler imot at man skal få fritak for kommunale avgifter. Slik vi ser det, er det en helt klar forskrift som sier noe om hvilke krav som må oppfylles for å få innvilget det vi søker om. Vi viser til den forskriften som er gjengitt i selve saksutredningen og som vi mener burde anvendes for å avgjøre saken på en enkel og ryddig måte for begge parter.

§ 15. Opphør av abonnement.

Ved midlertidig opphør, under 12 måneder, plomberes vanninntaket. Arbeidet utføres av kommunen. Ved varig frakobling må abonnenten frakoble stikkledningen der den i sin tid ble tilkoblet. Arbeidet skal meldes kommunen som godkjenner dette.

Slik vi ser det er det ingenting som tilsier at ikke dette er en sak som lett kunne vært behandlet som er JA sak. Det ville vært nok at i svaret fra Nordreisa kommunen på vår søknad, ble vist til den gjeldende forskrift og hvis vi oppfyller kravet i forskriften så får vi fritak. Problem løst. På den måten ville avgjørelsen kommet oss som bedrift til gode og saken hadde vært ute av verden. Dette hadde også bidratt til at kommunen faktisk hadde benyttet seg av den veiledningsplikten de er pålagt i forhold til i henhold til sakbehandlingsregler.

§11 i forvaltningsloven

(veiledningsplikt).

Forvaltningsorganene har innenfor sitt sakområde en alminnelig veiledningsplikt. Formålet med veiledningen skal være å gi parter og andre interesserte adgang til å vareta sitt tarv i bestemte saker på best mulig måte.

I dette tilfellet hadde det også spart oss for tusenvis av kroner i form at ytterligere påløpte avgifter, enn det som nå er tilfelle, som nettopp § 11 sier noe om, i det å ivareta sitt tarv i bestemte saker på best mulig måte.

Dette er årsaken til at vi nå faktisk klager. Saken kunne vært avsluttet den 10.12 da den ble behandlet. I stedet sitter vi igjen med et vedtak som ikke gir mening eller fornuft. Var det virkelig noen som trodde at vi ikke var klar over at vi var tilkopleet midlertidig vannledning da vi søkte om fritak - som det faktisk var klageutvalget som informerte om at vi faktisk kunne gjøre.

Vår erfaring er som denne saken viser, at slik fungerer ikke ting i Nordreisa kommune. I denne kommunen har vi enkelte saksbehandlere som skal demonstrere sin makt, eller det vi kaller maktmisbruk. I denne saken og alle våre saker forut for denne saken, de som faktisk har ført til at vi har endt i denne situasjonen, så har alle våre saker blitt sendt til driftsutvalget med en lang saksutredning som er begrunnet med nettopp Forvaltningslovens §17. Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Problemet slik vi ser det, er at saksutredningen også i dette tilfellet inneholder ingenting som taler for eller imot selve saken. Saksutredningen er som regel en historiefortelling fra tidenes begynnelse mellom oss og Nordreisa

kommune, som i tillegg er full av faktafeil og misvisende informasjon, som vi vil påstå kun fører til at den som ikke har kjennskap til saken egentlig tilslutt ikke aner hva saken handler om, men stemmer for innstillingen for det er tryggest. Eller så er det de samme personene i det samme utvalget som også har deltatt i avgjørelsene på alle sakene forut, så de synes vel det er greit å stemme for innstillingen, for de har i realiteten ikke annet valg slik saken blir fremstilt.

Slik er det også i denne saken som også starter med << Dette bygget var det gitt byggetillatelse for som et midlertidig bygg den 05.02.16.>>, deretter skrives historien frem til det saken handler om i dag.

Så da må vi spørre om det er vi som har misforstått hva det vil si at man skal påse at saken er så godt opplyst som mulig, da helst fra begge sider? Vi stiller oss også spørsmålet om hvordan vår rettsikkerhet blir ivaretatt når vi gang på gang må sitte å tilbakevise faktafeil i de sakene som blir fremmet til driftsutvalget.

Vi har derfor bestemt oss for at denne gang skal vi bidra til å påse at saken virkelig er så godt opplyst som mulig, i stedet for å godta alt som blir sagt.

Vi viser derfor til følgende sitat fra Saksutredningen (klippet ut);

Bygningen i Meieriveien 3B (Modulbygget) ble tilkoblet til kommunal vann- og kloakk i 2016 via privat stikkledning. Dette bygget var det gitt byggetillatelse for som et midlertidig bygg den 05.02.16.

Bygget ble da gebyrlagt etter § 14 i forskriften; midlertidig bygg eller installasjoner, som betjenes av kommunalt vann- og avløpsnett, uten at det kreves tilknytningsgebyr, betaler dobbelt abonnementsgebyr. I byggetillatelsen sto det at bygget skulle være fjernet innen 2 år fra vedtaksdato.

Bygget står der fortsatt og er tilkoblet kommunal vann- og kloakk, gjennom privat ledning fra hovedbygget. Bygget har vært belastet med vanlig årsgebyr for vann- og kloakk etter at den midlertidige tillatelsen opphørte. Det er også sendt krav om tilknytningsavgift for modulbygget, jf vedtak i klageutvalget. >>

Ja, dette er en sannhet med modifikasjoner. Her blandes vedtak fra 2016 med vedtak fra klageutvalget 2020, som gjør at det oppstår et uriktig bilde av saken slik den fremstår. Klageutvalgets behandling av saken skal vi kommentere senere. En påstand er derimot direkte feil, bygget har ikke vært belastet med vanlig årsgebyr for vann – og kloakk etter at den midlertidige tillatelsen opphørte, før vedtaket i klageutvalget i 2020, som vi som sagt kommer tilbake til.

Les nøye første del fra 2016. I 2016 ble det tilkopledd vann og kloakk via privat stikkledning. Det ble da gebyrlagt etter §14 i forskriften, midlertidig bygg eller installasjon, som betjenes av kommunalt vann- og avløpsnett, uten at det kreves tilknytningsgebyr, betaler dobbelt abonnementsgebyr.

Dette betyr at vi skulle betale dobbelt abonnementsgebyr i to år, like lenge som tillatelsen var gitt, som vedtaket sier. At bygget står der fortsatt har ingenting med saken å gjøre. Det utelates her at Nordreisa kommune fortsatte å kreve oss for dobbelt abonnementsgebyr lenge etter at tillatelsen var gått ut. Når vi tok kontakt med Nordreisa Kommune og saksbehandler Dag Funderud og påpekte at dette kunne ikke være riktig møtte vi kun motstand og forklaring på at det fantes ikke noen forskrift som passet i saken, derfor skulle vi fortsatt å betale. Selv i møte med Dag Funderud og Hilde Henriksen fikk vi ikke noen god forklaring på hvorfor vi fortsatt skulle betale gebyr lenge etter tillatelse var gått ut. Vi ba i telefonsamtale om at det måtte kontaktes jurister for å avklare saken enten ved at KS ble kontaktet eller at de måtte forhøre seg med jurister i Fylkeskommunen. Det ble avvist med at det var kostbart. Da vi nektet å betale fortsatte saken til Kreditor og på Dag Funderud sin beskjed sendte saken inn til inkasso. Mens tvisten pågikk fortsatte Nordreisa Kommune å sende nye regninger. Selv om regelverket sier at er det oppstått tvist skal alt stoppe opp. Vi nektet å betale,

da ble momspenger trukket tilbake som inndekning av skyldige avgifter. Vi vet ikke hva andre kaller denne behandlingen – vi kaller det trakassering. Saken gikk tilslutt så langt at den ble berammet i tingretten, men når vi stilte spørsmål til Kreditor og ønsket svar på om vi kunne bruke bygget siden vi fortsatt ble avkrevd dobbel abonnementsgebyr og Nordreisa Kommune ved Dag Funderud fortsatt hevdet at det var en midlertidig bygning, da ble saken trukket fra Tingretten få dager før vi skulle dit, med begrunnelse av at vi stilte et så vanskelig spørsmål at saken måtte sendes inn til Driftsutvalget for behandling der. Slik har det seg at den første saken havnet i driftsutvalget, der Dag Funderud laget en innstilling slik at han fikk medhold. Tingretten var altså ikke det beste stedet å få avklart saken. Disse opplysningene finner man ikke noe sted i den første saken vår, så kan man spørre seg om hva årsaken til det er. Saken ble behandlet 2 ganger i i driftsutvalget, uten at våre opplysninger ble vektlagt. I behandling i driftsutvalget andre gang kom det derimot et par tilleggsopplysning om at vårt bygg hadde vært i bruk, de opplysningene ble det visstnok lagt stor vekt på selv om det ikke var helt sant.

Vi går videre til klageutvalgets behandling av saken, der vi selv var tilstede under behandling saken noe som var en surrealistisk opplevelse i seg selv.

Vi viser også her til vedtak fra Klageutvalget som er nevnt i saksutredningen, og dette vedtaket fra klageutvalget bør alle lese nøye.

Klagen tas til følge med begrunnelse:

Jfr redegjørelse fra departement om midlertidige bygg

(<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-20-1-bokstav-j-og--20-2-bokstav-c---Tilbakemelding-pa-henvendelse-om-midlertidig-bygning-konstruksjon-elleranlegg/id2008989/>), og kommunens forskrift om vann og avløpsavgift

(<https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2009-10-01-1466>), skal det ikke betales dobbel vannavgift etter at perioden hvor det var gitt tillatelse til midlertidig bygg utløp.

Etter at tillatelse til midlertidig bygg utløp, ettersom vann har vært tilknyttet, skal det betales enkelt gebyr jfr Forskrift for vann- og kloakkgebyrer, Nordreisa kommune, Troms §9 1. ledd.

Tilknytningsavgift faktureres og innkreves.

Etter at dette vedtaket ble gjort fikk søker tilbakebetalt det doble abonnementsgebyret som var innkrevd etter februar 2018 og det har siden vært fakturert enkel abonnementsgebyr.

Det ble videre fakturert tilknytningsavgift.

Her er det altså vi som tydeligvis har totalt misforstått klageutvalgets rolle. Det må også Anne Kirstin som er fast medlem at klageutvalget ha gjort. Vår oppfatning av klageutvalgets rolle er at klageutvalget skal forholde seg til saken slik den fremkommer i saksutredningen. De skal også overveie alle sider av saken, både klager sin side og utvalget side av saken. Men i klageutvalget i Nordreisa skjer det noe som for oss fremstår som helt ufattelig og uforståelig. For selv om klageutvalget kommer frem til det samme som vi har hevdet hele tiden, så finner ikke noen i klageutvalget begrunnelsen for sitt vedtak noe steder i saksutredningene eller den dokumentasjon som er gitt fra oss som klager. Nei, her har klageutvalget hentet opplysninger fra regjeringens side og begrunner sitt vedtak i forhold til det som står der, som i og for seg er i samsvar med det vi har hevdet hele tiden. Vår klage tas derved til følge av utvalget som begrunner at de også legger vekt på at saken skal belyses fra alle sider. Da skulle man tro at klageutvalget hadde gjort sin jobb som er å ta stilling til det saken faktisk handler om, at vi enten skal betale eller ikke skal betale dobbel abonnementsavgift. Når klageutvalget har fattet vedtak i det saken handler om, så mener vi at saken skal være ferdig i utvalget, men neida, det er den visst ikke.

For nå finner klageutvalget ut at det er allikevel rettferdig at vi bør betale en avgift, og siden at allikevel er tilkoplek vann, og ikke skal betale dobbel avgift, så bør vi derfor betale en enkel avgift. Så her avgjør klageutvalget i Nordreisa at vi nå plutselig skal betale en avgift som ingen har tatt stilling til at vi skal betale før. Det er ikke noe sted i all saksbehandling underveis at det engang er vurdert at vi skal betale en avgift som normalt utløses av en ferdigstillelsetillatelse eller en brukstillatelse, og som også faktisk utløser eiendomskatt, på en bygning der det kun i dag foreligger en igangsettingtillatelse som om det er et nybygg, der vi også har søkt om tilknytning til kommunalt vann og avløp, siden den midlertidige ledningen må erstattes med en tykkere ledning som skal være varig. Så nå sitter vi plutselig med et helt splitter nytt enkeltvedtak fra klageutvalget i 2020 som har tilbakevirkende kraft og skal gjelde fra Februar 2018, da midlertidig brukstillatelse utløp. Konsekvensen er at vi nå ikke har mulighet for å påklage fordi det er klageutvalget som selv har laget en helt ny sak, behandlet saken, og til og med fattet et vedtak som ikke nå kan påklages fordi det er avgjort i klageutvalget, selv om forvaltningsloven sier at ethvert enkeltvedtak skal kunne påklages. Og vi sitter igjen med en like stor regning til Nordreisa kommune som før vi klaget på dobbel abonnementsavgift.

Om ikke det er nok, så tar Dag Funderud ordet og takker utvalget for behandling av saken og berømmer utvalget for at de nå har kommet frem til hvordan forskriften skal tolkes, slik at administrasjonen vet hvordan de skal forholde seg i fremtiden. ER DET VIRKELIG MULIG !

Så skulle man tro at det ikke var mer å kommentere i denne innstillingen til driftsutvalget 28.01.21, men nå er vi kommet til vurdering av saken og vi viser igjen til kopiert utdrag.

Vurdering

Denne saken handler om de to byggene på gnr 47/47. Det gule bygget 3A og det midlertidige modulbygget 3B som ble satt opp midlertidig i 2016. I 2018 da fristen for tillatelsen gikk ut ble det søkt om midlertidig forlengelse. Dette ble først gitt, men etter klage ble vedtaket opphevet av Fylkesmannen. Søknaden ble behandlet på nytt i 2019. Søknaden ble da avslått fra kommunen som krevde en permanent søknad.

Vi må jo her få gi uttrykk for at vi er overrasket at det i vurdering av saken vises til et vedtak i saken fra 2019, som faktisk ikke eksisterer. Vi husker derimot smertelig godt hva som skjedde i 2018 da vår midlertidige tillatelse utløp. Vi søkte da om forlengelse av midlertidig tillatelse i samsvar med det vi hadde fått informasjon om at vi hadde anledning til å gjøre fra saksbehandlerne i Nordreisa kommune allerede ved vår første søknad i 2016. (Hvordan kan det ha seg når det i vedtaket fra 2016 sto at bygget skulle fjernes etter 2 år – jo, det har seg slik at det var visst et litt ulovlig vedtak fra Nordreisa kommune sin side, men det nevnes ikke, selv om det gang på gang tas med i saksutredninger.).

Men i 2018 skal plutselig ikke en søknad i henhold til plan og bygningsloven som er en JA- lov saksbehandles administrativt. Nei, for det som da het Miljø plan og utviklingsutvalget (driftsutvalget nå) var ikke fornøyd med at de ikke hadde fått være med å avgjøre saken i 2016, så de krevde nå at saken skulle inn til behandling til utvalget med eget saksfremlegg. Saken ble fremmet for utvalget og Rådmannens innstilling i saken var positiv til at vi skulle få midlertidig tillatelse 2 år til. Men det stemmer ikke at dette ble innvilget som det står i vurdering av saken. Da saken ble fremmet i utvalget hadde nemlig saksbehandleren i Nordreisa kommune skrevet til våre konkurrenter der de ble bedt om å redegjøre for sitt behov 2 år frem i tid og at opplysninger de kom med ville ha stor betydning for vår byggesøknad. Derfor fikk konkurrentene Reisafjord hotell og Lyngen North som

eies av Kyrre Løvoll være med å påvirke vår byggesøknad i 2018. Slik har det seg også at utvalget etter 90 minutters diskusjon omkring urettferdighet omkring av vi driftet billigere enn våre konkurrenter førte til at Miljø plan og utviklingsutvalget av slo vår søknad med begrunnelse av at det var ikke behov for vår bygningsmasse i Nordreisa kommune. Konkurrentene var jo selvfølgelig fornøyd med avgjørelsen, særlig Kyrre Løvoll som også er leder av Høyre. Saken ble påklaget til fylkesmannen der fylkesmannen opphevet vedtaket i saken og hjemsendte det til kommunen for ny behandling. Det var visst så mye feil i saken at det stod utenfor Fylkesmannens makt å reparere skaden (kort fortalt).

Det stemmer derfor overhode ikke det som sies i vurdering av saken at søknaden ble behandlet på nytt i 2019 og ble avslått av Nordreisa kommune som krevde permanent søknad. Det vedtaket eksisterer som sagt ikke.

Vi synes at Nordreisa kommunes som den næringsvennlige kommunen de ønsker å fremstå som, beklageligvis ikke fremstår slik for oss. Vi føler derimot at vi har blitt systematisk motarbeidet i og trakassert. Vi står igjen med null tillitt til vår egen kommune og den behandlingen vi har fått i årevis.

Vi regner med at saken igjen skal opp til Driftsutvalget for behandling der. Vi har bestemt oss for at vi mest sannsynlig kommer til å kreve alle saker gjenopptatt av fylkesmannen, for vi kan ikke bare godta at vår egen kommune opptrer på en slik måte gjennom en årrekke og vi sitter igjen med regning på regning som vi fortsatt mener er urettmessige krav.

Henriksen Gjestestue

Johnny Henriksen / Anne Kirstin Korsfur