Møteinnkalling

Utvalg:	**Nordreisa kommunestyre**
Møtested:	Kulturscenen, Halti
Dato:	26.10.2017
Tidspunkt:	10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 58 80 15, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
FO 9/17	Interpellasjon/spørsmål		
	Spørsmål - kommunestyret 26.10.17 - Kulturhistorisk landskap Spørsmål til kommunestyremøtet 26.10.17 - boligsituasjon i Nordreisa kommune		
PS 46/17	Referatsak		
RS 57/17	17/73 Informasjon om endringer i ekteskapsloven – Kommunale vigsler		2017/701
RS 58/17	17/809 Vedr. enkelte kommuners vedtak om iverksetting av fjelloven og oppnevning av fjellstyre		2017/712
RS 59/17	Digitalisering i kommunal sektor		2016/1462
RS 60/17	Forespørsel om samarbeidsmuligheter - dypvannskai i nordreisa i Nord-Troms		2017/725
RS 61/17	Gjeninntreden i Nordreisa kommunestyre for Gerd Hetland Kristiansen (krf)		2015/571
RS 62/17	Godkjenning av kommunal garanti - Nordreisa il - rehabilitering av kunstgress Ymber Arena		2017/634
RS 63/17	Godkjent referat fra representantskapet 27.04.17		2015/2177
RS 64/17	Innvilget midler til gjennomføring av etterutdanning for ledere og ansatte i PPT på prioriterte områder 2017		2016/1040
RS 65/17	Kommuneproposisjon 2018 og revidert nasjonalbudsjett 2017		2017/549
RS 66/17	Melding om vedtak - Høringsuttalelse forslag til regional transportplan for Troms 2018-2029		2017/226
RS 67/17	Oppsigelse av avtaler - DMS		2015/1639
RS 68/17	Oppsummering av landsomfattende tilsyn i 2015 og 2016 med sosiale tjenester i NAV		2015/1132
RS 69/17	Prosjekt - Cafedrift på Halti		2015/1217
RS 70/17	Protokoll møte Nord-Troms Regionråd 26.06.17		2016/220
RS 71/17	Regional bibliotekplan 2017-2018		2016/97
RS 72/17	Revisjonsberetning 2016 - P.B. Lunds legat		2015/1440
RS 73/17	Revisjonsbrev nr 4 - P.B. Lunds legat		2015/1440
RS 74/17	Tilsagn om OU-midler til lederutviklingsprogram		2017/371
RS 75/17	Tilskudd til samiske barnehager 2017 - melding om utbetaling		2015/669
RS 76/17	Tjenestetilbud i Troms politidistrikt - oppdatert orientering		2016/1251

RS 77/17	Utvikling av NAV-kontor i Troms	2017/417
RS 78/17	Årsberetning; Årsregnskap; Revisjonsberetning (2016) | Halti kvenkultursenter IKS	2015/2457
RS 79/17	Årsoppgjør 2016 - P.B Lunds legat	2015/1440
PS 47/17	Tertialrapport 2.tertial 2017	2017/607
PS 48/17	Regulering av budsjett 2017, nr 3	2017/373
PS 49/17	Sluttrapport Guleng 3	2015/451
PS 50/17	Renovering og disponering av Solvoll	2016/1076
PS 51/17	Høyderedskap ved redningsinnsats - næringsutvikling	2017/501
PS 52/17	Trespråklig navn på administrasjonsnavnet Nordreisa kommune -endelig tilrådning	2017/131
PS 53/17	Revidering av reglement for folkevalgtes arbeidsvilkår i Nordreisa kommune	2017/599
PS 54/17	Regionalt samarbeid i Nord-Troms Regionråd	2016/220
PS 55/17	K- Sekretariatet KS - Endring av selskapsavtale pr 1.6.2017	2016/966
PS 56/17	Avvikling av kommunale heimevernsnemder	2015/2508

Tilleggssak

PS 57/17	Høring av revisjonsdokument for Kvænangen -regulering i Kvænangen og Nordreisa kommuner- tilleggshøring	2015/1186

FO 9/17 Interpellasjon/spørsmål

PS 46/17 Referatsak

Fra: John Karlsen (john.karlse@icloud.com)
Sendt: 23.10.2017 16:55:29
Til: Post Nordreisa
Kopi:

Emne: Spørsmål - kommunestyret
Vedlegg:

Spørsmål - Nordreisa kommunestyremøte 26.10.17

Kulturhistorisk landskap

Riksantikvaren har på oppdrag fra Klima- og miljødepartementet etablert et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse som omfatter alle landets fylker. Riksantikvaren ønsker med kartleggingen i Troms å velge ut landskap som kan vise viktige trekk i fylkets historie og som også er viktige i en nasjonal sammenheng.

I sommer la Riksantikvaren ut høringsutkast for prosjektet "Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Troms". Flere områder i Nord-Troms er tatt med som kulturhistoriske landskap, blant annet store deler av vår kommune, fra ut i havet, hele Reisadalen, og nesten helt inn til Reisavannet. I høringsutkastet heter det blant annet at "Retningslinjer og generelle bestemmelser bør ivareta verdiene og sette rammer for arealbruken.". Spørsmålsstilleren er bekymret for konsekvensene dette kan få for privatpersoner og næringsutvikling i området.

Denne saken kan ha stor betydning for vår kommune. Saken er dessverre bare behandlet administrativt, og det er grunn for å stille spørsmål hvorfor denne saken ikke er kommet til politisk behandling?

Fylkestinget i Troms fikk saken forelagt til behandling i forrige uke, men valgte å utsette saken til mars 2018. Høringsfristen til Riksantikvaren var opprinnelig 1.10.17. men vi fikk opplyst at det gikk bra om saken ble utsatt, og da var det også tid for kommunene å få behandlet dette. Det neste spørsmålet til ordføreren er om saken vil bli satt på sakslista til kommunestyremøtet i desember 2017, og da med en bred og god saksutredning?

John Karlsen
Kommunestyrerepresentant FrP

Fra: John Karlsen (john.karlse@icloud.com)
Sendt: 23.10.2017 16:57:55
Til: Post Nordreisa
Kopi:

Emne: Spørsmål
Vedlegg:

Spørsmål - Nordreisa kommunestyremøte 26.10.17

Boligsituasjon i Nordreisa kommune

Tror det er viktig at kommunestyret jevnlig blir orientert om situasjon på boligmarkedet i vår kommune, og kunne derfor tenke meg en generell orientering om situasjon. Har også registrert at kommunen skal bygge 12 leiligheter for flyktninger, og så vidt jeg vet er også de nye leilighetene på Hansabakken bygd for flyktninger.

Spørsmål 1: Bor det flyktninger i alle leilighetene på Hansabakken, og skal det bo bare flyktninger i alle de nye leilighetene som nå skal bygges?

Spørsmål 2: Gjelder fortsatt de samme kriteriene som tidligere når det gjelder hvem som skal tildeles leilighet hos Nybo?

John Karlsen
Kommunestyrerepresentant FrP

Fra: Post Nordreisa (postmottak@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 03.07.2017 08:07:44
Til: Øyvind Evanger
Kopi: Ellinor Evensen

Emne: FW: 17/73 Informasjon om endringer i ekteskapsloven – Kommunale vigsler
Vedlegg: Informasjon om endringer i ekteskapsloven(1).pdf

From: Postmottak BLD [mailto:Postmottak@bld.dep.no]
Sent: Friday, June 30, 2017 3:16 PM
Subject: 17/73 Informasjon om endringer i ekteskapsloven – Kommunale vigsler

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Barne- og likestillingsdepartementet. This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please notify the Ministry of Children and Equality, Norway, immediately.
Med vennlig hilsen

Barne- og likestillingsdepartementet
22 24 90 90
www.regjeringen.no

DET KONGELIGE BARNE-
OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	17/73	30. juni 2017

Informasjon om endringer i ekteskapsloven – Kommunale vigsler

Stortinget har nylig vedtatt lovendringer i ekteskapsloven, jf. Lov om endringer i ekteskapsloven og bustøttelova m.m. (oppgaveoverføring til kommunene). Lovendringene innebærer at vigselsmyndighet overføres fra notarius publicus til ordførere, varaordførere og kommunalt ansatte eller folkevalgte som kommunestyret selv gir slik myndighet. Med det overføres ansvaret for gjennomføring av borgerlige vigsler fra tingrettene og Oslo byfogdembete til kommunene. Lovforarbeidene finnes i Prop. 91 L (2016-2017), kapittel 3 og Innst. 376 L (2016-2017).

Det er ennå ikke fastsatt når lovendringene skal tre i kraft, men planen er at endringene skal tre i kraft fra 1. januar 2018, slik det også har vært vist til i høringen om saken og i lovproposisjonen. Saken er også varslet i Prop. 128 S Kommuneproposisjonen 2018, punkt 10.6.3.

Barne- og likestillingsdepartementet vil gi ut et rundskriv om kommunale vigsler så snart som mulig.

I dette brevet vil departementet informere kommunene og domstolene om hva lovvedtaket innebærer, og særlig om hvilke forberedelser kommunene bør begynne med før lovendringen trer i kraft.

For kommunene
Reglene om ekteskapsinngåelser følger av ekteskapsloven kapittel 3. På Norges domstolers hjemmeside finnes det informasjon om hvordan borgerlige vigsler gjennomføres i domstolene.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8036 Dep 0030 Oslo postmottak@bld.dep.no	Akersgt. 59 www.bld.dep.no	22 24 90 90 Org no. 972 417 793	Familie- og oppvekstavdelingen	Margrethe Hannevik Harestad 22 24 25 49

Oppgaveoverføringen innebærer at kommunene må være klare til å ta imot brudepar som ønsker å gifte seg borgerlig i kommunen fra de nye reglene trer i kraft. Dette er etter planen fra 1. januar 2018. Kommunene må avklare hvem som skal ha vigselsmyndighet i kommunen før reglene trer i kraft. Ordfører og varaordfører er gitt vigselsmyndighet direkte i loven. Det følger av loven at i tillegg kan kommunestyret selv gi vigselsmyndighet til kommunalt ansatte eller folkevalgte. Kommunestyret må da vurdere behovet og hvem som er egnet til å inneha vigselsoppgaven.

Kommunene bør starte forberedelsene med å tilrettelegge for hvor og når ekteskapsinngåelsene kan finne sted, slik at brudefolkene kan få informasjon om dette.

Loven gir hjemmel for at departementet kan gi forskrift om kommunalt vigselstilbud med regler om at vigselstilbudet skal være tilgjengelig og om betaling for vigsler, og departementet vil komme tilbake til dette.

Lovproposisjonen har en omtale av at kommunens tilbud skal være godt og tilgjengelig. Det er også uttalt at det er viktig at kommunen legger til rette for vigselens seremonielle karakter. Bruk av egnede lokaler vil være av betydning for hvordan en vigselsseremoni oppfattes. I lovforarbeidene er det lagt til grunn at kommunene har rådhus, kommunehus eller andre lokaler som kan gjøres tilgjengelig for vigsler.

Lovendringen innebærer en lovfestet plikt til å ha et kommunalt vigselstilbud for egne innbyggere og for personer som ikke er bosatt i Norge. Av lovproposisjonen følger det at det er tilstrekkelig at én av brudefolkene er bosatt i kommunen for at plikten gjelder. Kommunen kan velge å tilby vigsler også for brudefolk bosatt i andre kommuner.

I lovproposisjonen omtales også spørsmålet om betaling, og det sies blant annet at et viktig prinsipp for kommunale vigsler er at kommunens alminnelige vigselstilbud skal være gratis for kommunens egne innbyggere og for personer som ikke er bosatt i Norge. Dersom kommunen i tillegg åpner for at vigsler kan skje utenfor kommunens ordinære lokaler, utover ordinære åpningstider eller for brudefolk som ikke er bosatt i kommunen, kan kommunen kreve å få dekket merkostnader ved dette. Eksempler på slike kostnader er utgifter for vigsleren og kostnader knyttet til bruk av kommunale lokaler. Kommunen må i så fall regulere hvilke kostnader som kan kreves dekket. Krav fra kommunen om dekning av slike kostnader må avtales med brudeparet på forhånd. Det skal ikke være anledning for kommunen til å ta betaling for gjennomføring av vigsler ut over dekning av nødvendige, påregnelige merkostnader.

Det borgerlige vigselsformularet, som er en tekst som vigsler leser under seremonien, skal benyttes ved gjennomføring av borgerlige vigsler, jf. ekteskapsloven § 15. Vigselsformularet er fastsatt ved kgl. res 18. desember 1992, og finnes her. Det er også rom for å tilpasse seremonien med for eksempel tekst og musikk utover dette, dersom brudeparet ønsker det.

For domstolene

Når vigselsmyndigheten overføres til de kommunale vigslerne, vil ikke notarius publicus, herunder dommere i tingretten og Oslo byfogdembete, lenger ha vigselsmyndighet. Domstolene må derfor avvise forespørsler om gjennomføring av vigsler som planlegges gjennomført fra og med det tidspunktet lovendringen trer i kraft. Dette er etter planen 1. januar 2018. Brudefolk som henvender seg til domstolen med ønske om vigsel som skal skje etter ikrafttredelsestidspunktet må henvises til sin hjemkommune, eller eventuelt kommunen der vigselen skal skje.

Når notarius publicus ikke lenger er vigsler i henhold til ekteskapslovens bestemmelser, innebærer det at dommere i tingretten, Oslo byfogdembete eller andre som har hatt vigselsmyndighet i medhold av lov og forskrift om notarius publicus, ikke lenger vil kunne forestå gyldige ekteskapsinngåelser. Det bes om at informasjon på domstolenes hjemmesider oppdateres i henhold til dette når ikrafttredelsestidspunktet er endelig avklart.

Om endringene for øvrig
Sysselmannen på Svalbard og utsendte utenrikstjenestemenn vil fortsatt ha vigselsmyndighet, jf. ekteskapsloven § 12.

Dette brevet er sendt til alle landets kommuner, tingretter, Oslo bygfodembete og Domstoladministrasjonen, med kopi til alle landets fylkesmenn, KS, Sysselmannen på Svalbard, Skattedirektoratet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Justis- og beredskapsdepartementet.

Med hilsen

Ingvild Vesterdal (e.f.)
avdelingsdirektør

Margrethe Hannevik Harestad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Alle landets fylkesmenn
Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet
Justis- og beredskapsdepartementet
Kommunal- og moderniseringsdepartementet
KS
Skattedirektoratet
Sysselmannen på Svalbard

Adresseliste

Alle landets kommuner
Alle landets tingretter
Domstoladminstrasjonen
Oslo byfogdembete

Fra: Postmottak LMD (Postmottak@lmd.dep.no)
Sendt: 07.07.2017 10:15:07
Til:
Kopi:

Emne: 17/809 Vedr. enkelte kommuners vedtak om iverksetting av fjelloven og oppnevning av fjellstyre
Vedlegg: Vedr. enkelte kommuners vedtak om iverksetting av fjellove(1).pdf
Se vedlagte saksdokumenter.

Denne e-posten er sendt på vegne av Landbruks- og matdepartementet. Vennligst ikke svar direkte tilbake til avsender, men bruk postmottak@lmd.dep.no som mottaker dersom det er behov for å svare på denne e-posten.

Med hilsen
Landbruks- og matdepartementet

DET KONGELIGE
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	17/809	7. juli 2017

Vedr. enkelte kommuners vedtak om iverksetting av fjelloven og oppnevning av fjellstyre

Departementet har mottatt vedtak fra kommunestyrene i Beiarn, Grane, Hattfjelldal og Saltdal kommuner der man har vedtatt å "iverksette fjelloven" eller fastslår at fjelloven allerede er gjeldende og derfor oppnevner et fjellstyre. Departementet har også registrert at flere andre kommuner i Nordland og Troms har opprettet eller vurderer å opprette fjellstyre for kommunen, etter mal av den fjellstyreordningen som er vedtatt for statsallmenningene i Sør-Norge.

Departementet vil påpeke at lov om utnytting av rettar og lunnende m.m. i statsallmenningane (fjellova) av 6. juni 1975 per i dag ikke gjelder for statens grunn i Nordland og Troms, og at en kommune ikke har hjemmel til selv å fatte vedtak om at loven skal gjelde for statens grunn i kommunen, eller til å opprette fjellstyre. Myndigheten til å gjøre fjelloven gjeldende ligger etter lovens § 1 til Kongen. Dersom kommunene nå likevel oppretter et styre som benevnes som "fjellstyre", vil dette være et styre uten den myndighet og de inntekter som følger av fjelloven. Spørsmålet om fjelloven og fjellstyrer i Nordland og Troms står for så vidt i samme lovgivningsmessige stilling nå som det gjorde på 1990-tallet, da enkelte kommuner også forsøkte å innføre fjelloven.

Som kommunene vil være kjent med har Samerettsutvalget utredet den fremtidige forvaltningen av statens grunn i Nordland og Troms. Utredningen er til behandling i departementene. Videre har Stortinget nylig fattet følgende vedtak om utredning av fjellovens anvendelse i Nordland og Troms:

> "Stortinget ber regjeringen utrede å gi fjelloven samme anvendelse i Nordland og Troms som sør for Nordland grense. Utredningen skal legge til grunn at Statskog

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8007 Dep 0030 Oslo postmottak@lmd.dep.no	Teatergata 9 www.lmd.dep.no	22 24 90 90 Org no. 972 417 874	Avdeling for skog- og ressurspolitikk	Camilla Neiden 22 24 92 62

fortsatt skal beholde ansvaret for skogressursene. Utredningen skal videre legge til grunn at gjeldende finnmarkslov videreføres innenfor dagens fylkesgrense for Finnmark, men ikke utvides til nye geografiske områder."

Departementet vil følge opp Stortingets vedtak på egnet måte.

Inntil pågående prosesser er sluttført, vil statens grunn i Nordland og Troms måtte forvaltes som i dag.

Med hilsen

Harald Aalde (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Camilla Neiden
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Fylkesmannen i Nordland
Fylkesmannen i Troms
Justis- og beredskapsdepartementet
Klima- og miljødepartementet
Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Landbruksdirektoratet
Nordland fylkeskommune
Sametinget
Statskog SF
Troms fylkeskommune
Utmarkskommunens Sammenslutning

Adresseliste

Alstahaug kommune	Rådhuset	8805	SANDNESSJØEN
Andøy kommune	Rådhuset	8480	ANDENES
Ballangen kommune	Rådhusveien 1	8540	BALLANGEN
Balsfjord kommune	Rådhuset	9050	STORSTEINNES
Bardu kommune	Altevannsveien 16	9360	BARDU
Beiarn kommune		8110	MOLDJORD
Berg kommune		9385	SKALAND
Bindal kommune	Oldervikveien 5	7980	TERRÅK
Bodø kommune		8006	BODØ
Brønnøy kommune		8900	BRØNNØYSUND
Bø kommune Vesterålen	Straume	8475	STRAUMSJØEN
Dyrøy kommune		9311	BRØSTADBOTN
Dønna kommune	Solfjellsjøen	8820	DØNNA
Evenes kommune	Postboks 8539 Bogen i Ofoten	8533	BOGEN I OFOTEN
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Flakstad kommune		8380	RAMBERG
Gildeskål kommune		8140	INNDYR
Grane kommune	Industriveien 2	8680	TROFORS
Gratangen kommune		9470	GRATANGEN
Hadsel kommune		8450	STOKMARKNES
Hamarøy kommune	Oppeid	8294	HAMARØY
Harstad kommune	Hans Egedes gate 14	9479	HARSTAD
Hattfjelldal kommune	O. T. Olsens vei 3 A	8690	HATTFJELLDAL
Hemnes kommune	Sentrumveien 1	8646	KORGEN
Herøy kommune - Nordland		8850	HERØY
Ibestad kommune		9450	HAMNVIK
Karlsøy kommune		9130	HANSNES
Kvæfjord kommune	Bygdevegen 26	9475	BORKENES
Kvænangen kommune		9161	BURFJORD
Kåfjord kommune		9146	OLDERDALEN
Lavangen kommune	Postboks 84	9358	TENNEVOLL
Leirfjord kommune	Leland	8890	LEIRFJORD
Lenvik kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Lurøy kommune		8766	LURØY
Lyngdal kommune	Grøndokka 6	4580	LYNGDAL
Lødingen kommune	Rådhusveien 27	8550	LØDINGEN
Meløy kommune	Postboks 214	8150	ØRNES
Moskenes kommune	Postboks 53	8398	REINE

Målselv kommune	Moen	9321	Moen
Narvik kommune	Postboks 64	8501	NARVIK
Nesna kommune	Movegen 24	8700	NESNA
Nordreisa kommune	Sentrum 17	9151	STORSLETT
Rana kommune	Rådhusplassen	8622	MO I RANA
Rødøy kommune	Vågenge	8185	VÅGAHOLMEN
Røst kommune		8064	RØST
Salangen kommune	postboks 77	9355	SJØVEGAN
Saltdal kommune		8250	ROGNAN
Skjervøy kommune	Postboks 74	9189	SKJERVØY
Skånland kommune	Postboks 240	9439	EVENSKJER
Sortland kommune	Vesterålsveien 57	8400	SORTLAND
Steigen kommune		8283	LEINESFJORD
Storfjord kommune	Kommunehuset	9046	OTEREN
Sømna kommune	Vik	8920	SØMNA
Sørfold kommune		8226	STRAUMEN
Sørreisa kommune	Storveien 20	9310	SØRREISA
Tjeldsund kommune	Rådhuset, Hov	9444	HOL I TJELDSUND
Torsken kommune	Gryllefjord	9380	GRYLLEFJORD
Tranøy kommune	Rådhuset	9304	VANGSVIK
Tromsø kommune	Fredrik Langes gate 19/21	9008	TROMSØ
Træna kommune	Formannskapskontoret	8770	TRÆNA
Tysfjord kommune	Postboks 104	8591	KJØPSVIK
Vefsn kommune	Rådhuset	8654	MOSJØEN
Vega kommune		8980	VEGA
Vestvågøy kommune	Rådhuset Storgaten 37	8370	
Vevelstad kommune		8976	VEVELSTAD
Værøy kommune	Sørland	8063	VÆRØY
Vågan kommune	Storgata 29	8305	SVOLVÆR
Øksnes kommune	Postboks 33	8439	MYRE

DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

NORDREISA KOMMUNE
2 5 SEPT 2017
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Kommuner
Fylkeskommuner
KS

Deres ref	Vår ref	Dato
	17/4008-2	11.09.2017

Digitalisering i kommunal sektor

Digitalisering skaper helt nye måter å levere offentlige tjenester på, og er en viktig drivkraft for forenkling og forbedring av offentlig sektor. Det er behov for en raskere digitalisering av offentlig sektor og et løft i kommunesektoren. Derfor må stat og kommune samarbeide mer og bedre for å tilby innbyggere og næringsliv gode, brukervennlige og helhetlige digitale tjenester.

Dette brevet inneholder en kort gjennomgang av de viktigste tiltakene med relevans for kommunal sektor i den statlige digitaliseringspolitikken.

1. Digital agenda for Norge

Departementet ønsker å løfte frem følgende områder og tiltak fra Meld. St. 27 (2015-2016) *Digital agenda for Norge. IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet*[1]:

Mer helhetlige løsninger

Mange offentlige tjenester forutsetter et utstrakt samarbeid mellom statlig og kommunal sektor. Når det gjelder oppgaver som løses på tvers av statlig og kommunal sektor, vil regjeringen at de statlige virksomhetene skal ta et større ansvar for at det utvikles helhetlige, digitale løsninger som også kan benyttes av kommuner og fylkeskommuner, og som dekker behovene i kommunal sektor. I

[1] https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-27-20152016/id2483795/

Postadresse
Postboks 8112 Dep
NO-0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
http://www.kmd.dep.no/

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Avdeling for IKT og fornying

Saksbehandler
Timothy Szlachetko

tillegg skal statlige virksomheter ta mer hensyn til kommuner og fylkeskommuner i sitt digitaliseringsarbeid.

Ordning for finansiering av kommunale IKT-prosjekter
I Kommuneproposisjonen ble det varslet at departementet setter av 25 mill. kroner over prosjektskjønnet på kap. 571 post 64 i 2017 til en KS-administrert ordning for finansiering av kommunale IKT-prosjekter. For 2018 tar departementet sikte på å sette av 100 mill. kroner til formålet. Ordningen skal bidra til finansiering av IKT-prosjekter som kan komme hele kommunal sektor til gode.

KS skal informere kommunesektoren høsten 2017 om hvordan ordningen skal legges opp og hvordan prosjektene skal finansieres.

Digital postkasse til innbyggere
Digital post gjør innbyggerens kommunikasjon med det offentlige raskere, tryggere og enklere. *Digital postkasse til innbyggere* er en sikker løsning, og kommuner og fylkeskommuner kan sende både vedtak og andre viktige henvendelser, inkludert sensitive personopplysninger. Med digital post sparer kommunal sektor penger, mens innbyggerne får bedre tjenester. KS SvarUT kan videresende post til *Digital postkasse til innbyggere*. Kommuner som ikke har tatt i bruk digital postkasse ennå, kan ta kontakt med KS og få hjelp til å koble seg på.

I 2014 ble forvaltningsloven[2] og eForvaltningsforskriften[3] endret slik at forvaltningen som hovedregel skal kommunisere digitalt med innbyggere og næringsdrivende. Forvaltningsorganet skal sørge for at parten blir varslet om at enkeltvedtak er fattet, og hvor og hvordan vedkommende kan skaffe seg kunnskap om innholdet. Vedtaket kan for eksempel bli gjort tilgjengelig i mottakers digitale postkasse. Hvis mottaker ikke har skaffet seg tilgang til enkeltvedtaket innen én uke fra det tidspunktet vedtaket ble gjort tilgjengelig, og varsel ble sendt, skal parten varsles digitalt en gang til (per e-post eller sms). Det vil si at det ikke lenger er slik at vedtak og lignende må sendes på papir til mottaker dersom han eller hun ikke har åpnet det i den digitale postkassen.

ID-porten
ID-porten er en innloggingsløsning som gir innbyggerne sikker tilgang til over 1300 nettjenester fra ca. 700 statlige og kommunale etater. Innbyggerne kan bruke MinID, BankID og BankID på mobil, Buypass og Buypass på mobil samt Commfides. I gjennomsnitt gjennomføres det 200 000 innlogginger hver dag. For

[2] Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).
[3] Forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eForvaltningsforskriften).

mer informasjon se https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitale-felleslosninger/id-porten.

eSignering

Difi har etablert en felles tjeneste for elektronisk signering. eSignering er en frittstående tjeneste som er tilgjengelig for offentlige virksomheter. Tjenesten bidrar til en brukervennlig, sikker og effektiv håndtering av dokumenter som krever signatur fra innbyggere, og tilbyr både avansert elektronisk signatur og autentisert elektronisk signatur. Signeringstjenesten kan brukes både ved integrasjon mot KS SvarUT og kommunens egne fagsystemer, eller som en frittstående tjeneste fra Difi. Tjenesten forvaltes av Difi og leveres av Posten Norge AS.

Altinn for kommunal sektor

Altinn er en nasjonal felleskomponent som statlige etater som hovedregel skal bruke ved produksjon av relevante digitale tjenester. Kommunal sektor kan også bruke Altinn, og i januar 2016 inngikk Brønnøysundregistrene og KS en avtale som gjør det enklere for kommunesektoren å tilby nye, nettbaserte tjenester. Kommuner som ønsker å benytte denne avtalen kan ta kontakt med KS for mer informasjon.

Nytt folkeregister i 2019

Skatteetaten vil i 2019 ferdigstille arbeidet med et modernisert Folkeregister. Det innebærer bl.a. nye tekniske grensesnitt, bedre kvalitet og nye tjenester for Folkeregisterets konsumenter og produsenter. Nytt folkeregister kan tilrettelegge for enklere saksbehandling for kommunene, siden opplysninger i Folkeregisteret blir raskere oppdatert enn tidligere. Kommunene kan dermed igangsette egne prosesser tidligere enn i dag og utvikle nye innbyggervennlige tjenester. Som en del av arbeidet trer også ny lov og forskrift for folkeregistrering i kraft 1. oktober 2017. Den nye loven vil forenkle tilgangen til personopplysninger om personer både i og utenfor egne kommunegrenser. Skatteetaten samarbeider med KS om kommunal sektors behov for tilgang til opplysninger i et modernisert Folkeregister. I tillegg jobbes det for at kommunal sektor i produsentrollen (helse, barnevern og vigsel) skal kunne sende opplysninger til Folkeregisteret på en mer sikker og effektiv måte. KS har etablert et eget prosjekt for å ivareta kommunal sektors behov opp mot modernisert Folkeregister. Den enkelte kommune oppfordres til å selv kartlegge endringsbehovet som følger av et modernisert Folkeregister.

Bruk av IT-standarder

Kommunal sektor skal bruke obligatoriske IT-standarder slik de framgår av standardiseringsforskriften.[4] I tillegg bør kommuner og fylkeskommuner også

[4] Forskrift 5 april 2013 nr. 959 om IT-standarder i offentlig forvaltning. https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-04-05-959.

benytte de anbefalte standardene. Standardene legger til rette for og fremmer elektronisk samhandling med og i forvaltningen. *Referansekatalogen* gir en oversikt over anbefalte og obligatoriske IT-standarder i offentlig sektor.[5] Spørsmål om bruk av standarder kan rettes til Difi.

Ny løsning for Offentlig elektronisk postjournal (OEP) – eInnsyn
Ved årsskiftet 2017/2018 vil den nye løsningen bli satt i produksjon. Løsningen er et samarbeid mellom Difi og Oslo kommune for å utvikle en felles publikasjons- og innsynsløsning som skal erstatte dagens Offentlig Elektronisk Postjournal (OEP) og Søk i politiske saker (SIPS).

Løsningen er utviklet med sikte på etter hvert å kunne benyttes av alle kommuner og fylkeskommuner.

Oslo kommune er i dialog med kommunal sektor og vil invitere til deltakelse i piloter. Kommuner og fylkeskommuner som ønsker informasjon, som vil prøve ut tjenesten eller ønsker å publisere i en felles tjeneste som eInnsyn kan ta kontakt med Oslo kommune eller Difi. Se https://einnsyn.difi.no/.

Kommunale veiledningstilbud
KMD har gjennomført et toårig program for økt digital deltakelse og kompetanse (Digidel, http://digidel.no/). Programmet utviklet bl.a. ulike opplæringsressurser som nå overtas og videreutvikles av Kompetanse Norge (tidligere Vox). Disse opplæringsressursene er fritt tilgjengelige for alle som vil tilby etter- og videreutdanning innen digital kompetanse.

KS og KMD samarbeider om å etablere tilbud om veiledning og opplæring i digital kompetanse i alle landets kommuner (Digihjelpen). Kommunene bestemmer selv hvordan de ønsker å gi grunnleggende opplæring i digital kompetanse til innbyggerne. Digihjelp-prosjektet vil innen utgangen av januar 2018 utarbeide en «håndbok» som bl.a. vil beskrive hvordan et kommunalt tilbud om veiledning innen digital kompetanse kan etableres og driftes på en kostnadseffektiv måte ved bruk av eksisterende ressurser og bistand fra bl.a. Kompetanse Norge, NAV, Skatteetaten, Seniornett og med bidrag fra ulike frivillige og private aktører.

«Én innbygger - én journal»
Helse- og omsorgssektoren er i gang med å realisere en løsning for «Én innbygger – én journal». Arbeidet er omfattende og vil ta lang tid. Utviklingen må derfor skje stegvis. Første steg på veien er Helseplattformen i region Midt-Norge. Helse- og omsorgsdepartementet har bedt Direktoratet for e-helse om å utarbeide et veikart for den samlede gjennomføringen av arbeidet med én innbygger – én

[5] https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/standarder/referansekatalogen.

journal. Direktoratet skal videre gjennomføre et forprosjekt om en nasjonal løsning for kommunal helse- og omsorgstjeneste som er integrert med spesialisthelsetjenestens løsninger. Arbeidet skal foregå i tett samarbeid med kommunesektoren, spesialisthelsetjenesten, øvrige nasjonale fagmyndigheter og pasient- og brukerorganisasjoner. Forprosjektet og veikartet vil gi grunnlag for beslutninger om videre gjennomføring av én innbygger – én journal.

Velferdsteknologi
Gjennom nasjonalt velferdsteknologiprogram har over 30 kommuner prøvd ut trygghets- og mestringsteknologi i omsorgstjenesten. Programmet ledes av Helsedirektoratet i samarbeid med Direktoratet for e-helse og KS. En viktig del av prosjektet er følgeforskning, hvor gevinster og effekter ved bruk av velferdsteknologi synliggjøres. Det er utgitt to gevinstrapporter med anbefalinger fra prosjektet (IS-2416, IS-2557). Rapportene er entydige, og viser at bruk av velferdsteknologi har store gevinster når den brukes riktig. Prosjektet gikk i 2017 over fra pilotering og utprøving, til implementering og drift i nye kommuner. Om lag 200 nye kommuner er nå en del av det nasjonale velferdsteknologiprogrammet med mål om å innlemme trygghets- og mestringsteknologi i kommunens ordinære tjenestetilbud de neste årene. Brukerne opplever større mestring, trygghet og selvstendighet ved bruk av teknologien. Kommunene rapporterer om økt omsorgskapasitet og bærekraft. Dokumentasjonen på dette teknologiområdet er god, og det er derfor viktig at kommunene utnytter denne teknologien i omstillingen av helse- og omsorgstjenestene.

Kommunestruktur og IKT
Kommunesammenslåing foregår i en digital kontekst. Digitalisering berører alle tjenesteområder i en kommune, og tjenesteproduksjon foregår i økende grad digitalt. Bruk av digitale tjenester og IKT-systemer har mye å si for kommunens evne til å utføre lovpålagte oppgaver med god kvalitet på mest mulig effektiv måte. Håndtering av IKT ved kommunesammenslåing er derfor kritisk, og samtidig et sentralt virkemiddel i omstillingsarbeidet ved etablering av den nye kommunen.

Ved sammenslåing av kommuner eller fylkeskommuner vedtas som hovedregel nye kommune- og fylkesnumre, og det er viktig at systemene er tilstrekkelig fleksible til å håndtere endringer av denne typen.

Som del av kommunereformen har Kartverket fått i oppdrag fra KMD å ivareta rollen som teknisk koordinator av statlige etater om IKT-spørsmål i kommune- og regionreformen, og være kontakt med faglig støtte for kommunene i forbindelse med endringer av kommunenummer og adressering som følge av kommune- og regionreformene. Dette innebærer blant annet å koordinere samarbeidet mellom statlige virksomheter og involverte kommuner, og avdekke avhengigheter mellom ulike IT-løsninger. Det er blant annet utarbeidet en sjekkliste for kommuner som

skal gjennomføre sammenslåing, med oversikt over oppgaver og tidsfrister. Nyttig informasjon om kommunereform og digitalisering finnes på http://www.kartverket.no/kommunereform/.

2. Digitaliseringsrundskrivet for statlige virksomheter

Digitaliseringsrundskrivet (rundskriv H-7/17) er en sammenstilling av pålegg og anbefalinger vedrørende digitalisering i offentlig sektor, og gir et helhetlig bilde av hvilke føringer som gjelder. Det gjelder for statlige virksomheter, og har blitt sendt ut hvert år siden 2009.

Rundskrivet henviser til en rekke krav som er hjemlet i lov, og som derfor også gjelder kommunene. De øvrige kravene i rundskrivet gjelder ikke for kommunene. Rundskrivet er vedlagt.

Departementet oppfordrer kommunene til å gjøre seg kjent med kravene som stilles til statlige virksomheter på digitaliseringsområdet, og også til å vurdere om noen av anbefalingene kan være relevante for kommunenes digitaliseringsarbeid.

Med hilsen

Jan Hjelle (e.f.)
ekspedisjonssjef

Timothy Szlachetko
seniorrådgiver

1 vedlegg: Digitaliseringsrundskrivet (H-7/17)

DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Departementene
Underliggende forvaltningsorganer
Statsministerens kontor

Nr.	Vår ref	Dato
H-7/17	17/1819 14	08.09.2017

DIGITALISERINGSRUNDSKRIVET

Digitaliseringsrundskrivet er en sammenstilling av pålegg og anbefalinger om digitalisering i offentlig sektor. Rundskrivet gjelder for departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter. Rundskrivet erstatter rundskriv H-09/16, og gjelder til et nytt digitaliseringsrundskriv sendes ut.

Vesentlige endringer fra fjorårets rundskriv

De viktigste endringene fra rundskriv H-09/16 er:

- Nytt punkt om brukeren i sentrum til erstatning for tidligere punkt 2.1, jf. punkt 1.1.
- Omtalen av gjenbruk og viderebruk er slått sammen, og omtale av geodata er tatt inn, jf. punkt 1.3.
- Omtale av Oppgaveregisteret er tatt inn, jf. punkt 1.6.
- Kravet om bruk av digital postkasse til innbyggere er presisert, jf. punkt 1.7.
- Universell utforming av IKT i utdanningssektoren er tatt inn, jf. punkt 1.8.

Bakgrunn

Digitalisering handler om å bruke teknologi til å fornye, forenkle og forbedre. Det handler om å tilby tjenester som er enkle å bruke, effektive og pålitelige. Digitalisering

Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo
Telefon: 22 24 90 90 E-post: postmottak@kmd.dep.no

legger til rette for økt verdiskaping og innovasjon, og kan bidra til å øke produktiviteten i både privat og offentlig sektor.

Regjeringen la i 2016 frem Meld. St. 27 (2015-2016) *Digital agenda for Norge. IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet.*[1] Meldingen presenterer regjeringens overordnede politikk for hvordan vi kan utnytte IKT til samfunnets beste.

1. Hvordan skal virksomheten digitalisere?

1.1 Sett brukeren i sentrum

Virksomheten skal sette brukeren i sentrum. Brukere kan være innbyggere, egne ansatte, andre offentlige og private virksomheter, etc. Virksomhetene anbefales å bruke tjenestedesign og andre metoder for brukerinvolvering og brukertesting for å sikre at tjenestene oppfyller brukernes behov.

Brukere skal få hjelp og veiledning til å benytte virksomhetens digitale tjenester, for eksempel gjennom veiledning på nett, digital dialog, direkte kontakt eller betjening ved personlig fremmøte. Virksomheter som har ansvarsområder som går på tvers av virksomheter bør samarbeide, og gi brukerne et hensiktsmessig og helhetlig tilbud, uavhengig av måten forvaltningen er organisert på.

Et klart og brukertilpasset språk er en viktig forutsetning for at digitale tjenester blir tatt i bruk og for at forvaltningens brukere forstår sine rettigheter og plikter. Det legges derfor til grunn at virksomhetene arbeider systematisk for at klart språk blir en del av utviklingen av de digitale tjenestene. Difi kan være en støtte i dette arbeidet, og gode språkråd finnes på www.klarspråk.no. Prosjektveiviseren (versjon 3.0), se punkt 2.1, gir også råd om klart språk i digitale tjenester.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet og KS har i fellesskap forpliktet seg til å legge forholdene til rette slik at landets kommuner kan ha et veiledningstilbud i grunnleggende digital kompetanse for innbyggere som trenger hjelp til å komme seg på nett, og bruke digitale tjenester. Et konsept for etablering av slike veiledningstjenester skal være klart i januar 2018. Det vil inkludere hvordan statlige etater med digitale tjenester, som er rettet mot innbyggerne, kan bidra med opplæringsmateriell og -ressurser for å styrke de kommunale veiledningstilbudene.

Norge.no er en veiviser til offentlige digitale tjenester til innbyggerne på tvers av sektorer og nivå. Tjenestene er blant annet organisert etter livshendelser. Statlige virksomheter bør fortløpende registrere sine tjenester her, for å sikre en helhetlig fremstilling av forvaltningens digitale tjenester til innbyggerne. Altinn er hovedkanal for overordnet informasjon om rettigheter og plikter for etablerere og næringsdrivende.

[1] https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-27-20152016/id2483795/

1.2 Gjennomfør digitalt førstevalg

Forvaltningens kommunikasjon med innbyggere og næringsliv skal normalt skje gjennom digitale, nettbaserte tjenester. Disse tjenestene skal være helhetlige, brukervennlige, trygge og universelt utformet.

Departementene skal innen utgangen av 2017 kartlegge potensialet for digitalisering av tjenester og arbeidsprosesser, og utarbeide planer for hvordan alle egnede tjenester skal gjøres tilgjengelig digitalt. Arbeidet skal skje i samarbeid med departementets underliggende virksomheter, jf. fellesføring i tildelingsbrevene for 2017.

Departementene skal innen utgangen av 2018 gjøre en vurdering av hvilke tjenester som bør ses i sammenheng med andre virksomheters tjenester, og om tjenestene egner seg for utvikling av tjenestekjeder. Det skal også utarbeides planer/strategier for utvikling av tjenestene. Departementet skal samarbeide med underliggende virksomheter, og evt. virksomheter i andre sektorer.

Kartleggingene bør blant annet omfatte hvilke tjenester det gjenstår å digitalisere, hvilke tjenester som egner seg for digital selvbetjening, straks-avgjørelser og automatisert saksbehandling. Kartleggingen må også brukes til å vurdere om eksisterende digitale tjenester er brukerorienterte og brukervennlige, eller om de bør re-designes, forenkles eller kanskje kan bortfalle. Se veiledning på Difis hjemmeside.[2]

Relevant regelverk må også gjennomgås. Regelverk skal være teknologinøytralt. Det skal ikke lages nye regelverkshindringer og eksisterende, utilsiktede hindringer skal fjernes. Det enkelte departement er ansvarlig for å gjennomføre de regelverksendringene som er nødvendige for å kunne oppnå gevinster ved digitalisering på eget område.

1.3 Tilrettelegg for gjenbruk og viderebruk av informasjon

Den enkelte virksomhet skal ha oversikt over hvilke data den håndterer, hva dataene betyr, hva de brukes til, hvilke prosesser de inngår i, og hvem som kan bruke dem (informasjonsforvaltning). Dette innebærer også å ta stilling til hvilke data som kan gjøres tilgjengelig for gjenbruk i offentlig sektor, og viderebruk av privat sektor. Offentlige virksomheter må prioritere utveksling av informasjon som andre virksomheter har krav på.

Difi etablerer et rammeverk for informasjonsforvaltning som kan brukes av virksomheten. Rammeverket skal hjelpe virksomheter med ulik modenhet å komme i gang med strukturering av egen informasjon.[3]

Virksomheten skal gjenbruke informasjon, i stedet for å spørre brukerne på nytt om forhold de allerede har opplyst. Før virksomheten etterspør informasjon, skal den sjekke om den samme informasjonen allerede finnes, og er tilgjengelig i egen eller i

[2] https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalt-forstevalg og https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/effektivisering.
[3] https://www.difi.no/informasjonsforvaltning

andre virksomheter. Finnes informasjonen hos en annen offentlig virksomhet, skal informasjonen hentes derfra, forutsatt at det foreligger hjemmel. Virksomheten som ønsker informasjon utlevert, må selv sørge for hjemmel for gjenbruk av informasjonen.

I samsvar med viderebruksbestemmelsene i offentleglova, skal virksomheten gjøre egnet informasjon tilgjengelig i maskinlesbare formater, fortrinnsvis gjennom API'er. Virksomheten kan få dekket sine kostnader ved tilgjengeliggjøring i tråd med offentleglovas bestemmelser. Data bør tilgjengeliggjøres under en åpen lisens som for eksempel *Norsk lisens for opne data* (NLOD).[4] Data som er tilgjengelig for viderebruk bør synliggjøres på portalen data.norge.no.

Virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, skal legge til rette for at data fra disse tjenestene kan gjøres tilgjengelige i maskinlesbare formater. Der markedet leverer tjenester på grunnlag av slike data, skal virksomheten vurdere å avstå fra å utvikle lignende tjenester selv. Virksomheten skal følge *Retningslinjer ved tilgjengeliggjøring av offentlige data*.[5]

Lov om infrastruktur for geografisk informasjon[6] (geodataloven) setter krav om deling og tilgang til geodata, jf. også plan- og bygningsloven kapittel 2. Forskrift om infrastruktur for geografisk informasjon[7] (geodataforskriften) § 15 fastsetter en forpliktende framdriftsplan. Kravene er i samsvar med direktiv 2007/2/EF om etablering av en infrastruktur for geografisk informasjon i Det europeiske fellesskapet (INSPIRE).

1.4 Følg opp informasjonssikkerheten

I henhold til eForvaltningsforskriften § 15 skal virksomheten ha en internkontroll (styring og kontroll) på informasjonssikkerhetsområdet som baserer seg på anerkjente standarder for styringssystem for informasjonssikkerhet.[8] Internkontrollen bør være en integrert del av virksomhetens helhetlige styringssystem. Omfang og innretning på internkontrollen skal være tilpasset risikoen. KMD har pekt ut Difi til det organ som skal gi anbefalinger på området, jf. eForvaltningsforskriften § 15.

1.5 Bygg inn personvern

Virksomhetens IKT-systemer skal bygges i tråd med prinsippene for innebygd personvern, herunder personvernvennlige standardinnstillinger.[9]

---

[4] https://data.norge.no/nlod/no/2.0
[5] https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/retningslinjer-ved-tilgjengeliggjoring-av-offentlige-data/id2536870/
[6] https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2010-09-03-56
[7] https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2012-08-08-797
[8] https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-25-988
[9] https://www.datatilsynet.no/Teknologi/Innebygd-personvern/

EUs nye forordning om behandling av personopplysninger (EU 2016/670) trer i kraft i 2018.[10] Virksomheten skal ta hensyn til det kommende regelverket og gjennomføre nødvendige tilpasninger og endringer. Veileder finnes på Datatilsynets nettsider.[11]

1.6 Bruk nasjonale felleskomponenter og fellesløsninger

Regjeringen har fastsatt strategiske prinsipper for nasjonale felleskomponenter.[12] Disse gir rammer og føringer for bruk og utvikling av felleskomponentene, og skal legges til grunn av felleskomponentforvaltere og tjenesteeiere.

ID-porten: Virksomheten skal ta i bruk ID-porten for digitale tjenester som krever innlogging og autentisering.

Altinn: Virksomheten skal i utgangspunktet ta i bruk Altinns infrastruktur og tjenesteplattform for produksjon av relevante tjenester. Virksomheter som på kort sikt ikke kan få dekket sine behov i Altinn på en hensiktsmessig måte, kan benytte løsninger i markedet eller utvikle løsningen selv. Virksomheten må kunne begrunne unntak. Aktuelle digitale tjenester rettet mot næringsdrivende skal gjøres tilgjengelige på Altinns portal.

Altinn skal benyttes for digital post fra forvaltningen til næringsdrivende og andre virksomheter med organisasjonsnummer.

Digital postkasse til innbyggere: Virksomheten skal bruke *Digital postkasse til innbyggere* som beskrevet i punkt 1.7.

Kontakt- og reservasjonsregisteret: Virksomheten skal bruke kontaktinformasjon fra kontakt- og reservasjonsregisteret ved varsling av innbyggere om og utsendelse av enkeltvedtak og andre viktige digitale henvendelser, jf. eForvaltningsforskriften § 8.[13]

Felles offentlige registre: For å unngå dobbeltrapportering, sikre gjenbruk av oppdatert og korrekt informasjon om personer, virksomheter og eiendommer, skal statens virksomheter bruke folkeregisteret, enhetsregisteret og matrikkelen så fremt vilkår for bruk er oppfylt.

Oppgaveregisteret: Virksomheten skal melde nye eller endrede rapporteringsplikter som pålegges næringsdrivende til Oppgaveregisteret før de iverksettes.[14] Virksomhetene plikter å samordne rapporteringsplikter der det er praktisk mulig.

Når virksomheten skal ta i bruk nasjonale felleskomponenter, skal den foreta en risiko- og sårbarhetsvurdering knyttet til informasjonssikkerhet. Gjennomført risiko- og sårbarhetsvurdering kan føre til at virksomheten helt eller delvis ikke kan ta felleskomponenten i bruk.

---

[10] http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2016:119:FULL
[11] https://www.datatilsynet.no/regelverk-og-skjema/veiledere/hva-betyr/
[12] Meld. St. 27 (2015-2016) kapittel 11.1.
[13] https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-25-988
[14] https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1997-06-06-35

1.7 Bruk digital postkasse til innbyggere

Virksomheten skal bruke *Digital postkasse til innbyggere* for utsending av post til innbyggere som har valgt digital postkasse, og som ikke har reservert seg. Kravet om bruk av digital postkasse til innbyggere gjelder alle tjenester hvor det sendes brev som har dokumentasjonsverdi for innbygger. Slike brev kan være både vedtak og andre viktige henvendelser. Virksomheten skal vurdere hvilke brev som har viktig dokumentasjonsverdi for innbygger.

Virksomheten må jobbe aktivt for at deres målgrupper oppretter digital postkasse. Kvalitetssikret informasjon om *Digital postkasse til innbyggere* finnes på norge.no. Alle virksomheter bør på sine nettsider gi informasjon om digital postkasse til innbyggere.

Virksomheter som har benyttet Altinns meldingsboks for utsending av post til innbyggere, skal bruke *Digital postkasse til innbyggere* fra 1. oktober 2016. Har innbyggeren ikke valgt postkasse og ikke reservert seg mot digital post, kan post fortsatt sendes til Altinns meldingsboks.

Skattedialogen til innbyggere (skattekort og skatteoppgjør) har midlertidig unntak fra fristen. Fra og med utsendelse av skatteoppgjøret for inntektsåret 2016, videresendes skattedialogen fra Altinn til *Digital postkasse til innbyggere*.

Altinn skal benyttes for digital post til virksomheter. Se punkt 1.6 ovenfor.

1.8 Følg krav om arkitektur og standarder

Virksomheten skal følge statens overordnede arkitekturprinsipper på IKT-området.[15] Virksomheten må kunne dokumentere og begrunne eventuelle avvik. Virksomheten anbefales løpende vurdere behov for standarder innenfor eget kompetanseområde.

Virksomheten skal bruke obligatoriske standarder slik de framgår av standardiseringsforskriften.[16] På områder som ikke dekkes av de obligatoriske standardene, bør virksomheten benytte de anbefalte standardene. *Referansekatalogen* gir en oversikt over anbefalte og obligatoriske IT-standarder i offentlig sektor.[17]

Gjennom forskrift om universell utforming av IKT-løsninger stilles det krav til at nye nettløsninger og automater som retter seg mot allmennheten, må tilfredsstille internasjonalt anerkjente standarder for universell utforming.[18] Eksisterende IKT-løsninger skal være universelt utformet innen 1. januar 2021.[19]

---

[15] https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/nasjonal-arkitektur/prinsipper

[16] https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-04-05-959

[17] https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/standarder/referansekatalogen.

[18] https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-06-21-732

[19] Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven § 14 annet ledd. https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2013-06-21-61

Gjennom vedtakelsen av ny lov om likestilling og forbud mot diskriminering (likestillings- og diskrimineringsloven), ble plikten til universell utforming av IKT-løsninger utvidet til å omfatte opplærings- og utdanningssektoren. For å synliggjøre utvidelsen til sektoren vil dette presiseres nærmere i forskriften.

Virksomheter i skolesektoren får en 12 måneders frist til å innrette seg etter kravene fra loven trer i kraft den 1. januar 2018. Det betyr at fra 1. januar 2019 skal alle nettsider, læringsplattformer og digitale læremidler i sektoren tilfredsstille kravene til universell utforming av IKT, slik det er regulert i forskriften.

1.9 Grenseoverskridende tjenester

Digitale tjenester skal, når det er formålstjenlig, tilpasses til grenseoverskridende informasjonsutveksling for å gi offentlige myndigheter, næringsdrivende og innbyggere mulighet til å utføre oppgaver digitalt på tvers av landegrenser innenfor EØS-området.

Nasjonale felleskomponenter og tjenester skal, når det er hensiktsmessig, være forenlig med EUs digitale infrastruktur implementert gjennom EU-programmet CEF Digital som Norge deltar i. Det kan søkes om finansering av grenseoverskridende digitale løsninger fra CEF Digital. Difi kan bistå med informasjon om søkemuligheter.

1.10 Ta i bruk elektronisk faktura

Når nye avtaler inngås, skal virksomheten kreve at deres leverandører av varer og tjenester sender faktura og kreditnota elektronisk, slik at virksomheten mottar dokumentet i samsvar med standarden *Elektronisk handelsformat* (EHF).[20] Fra utenlandske leverandører skal det stilles tilsvarende krav om at dokumenter skal mottas i samsvar med standarden PEPPOL BIS. KMD anbefaler offentlige virksomheter å benytte infrastrukturen Difi forvalter for formidling av elektroniske handelsdokumenter.[21] Virksomheten skal påse at kontaktinformasjon om fakturering er oppdatert i *Elektronisk mottakeradresseregister* (ELMA).[22]

Offentlige virksomheter bør sende elektroniske fakturaer i EHF til både privatpersoner og næringsdrivende. Statlige virksomheter som sender fakturaer til privatpersoner regelmessig, skal tilby elektronisk faktura. Slike virksomheter skal så langt det er mulig også vurdere om de i tillegg kan tilby avtale om automatisk betaling for tjenester som egner seg for dette. Kravene kan fravikes dersom fakturavolumet er så lavt at kostnadene klart vil overstige nytteverdien.

1.11 Lag sourcingstrategi

Det offentlige skal i utgangspunktet ikke gjøre selv det som markedet kan gjøre bedre og mer effektivt. Ved utvikling, forvaltning og drift av digitale løsninger, må virksomheten ta stilling til hva de skal utføre selv gjennom intern organisering og ansettelser, og hva som helt eller delvis skal overlates til eksterne aktører.

---

[20] https://www.difi.no/artikkel/2015/10/elektronisk-handel-e-handel

[21] http://www.anskaffelser.no/verktoy/aksesspunkt-hvilke-kan-stotte-ditt-behov

[22] http://www.anskaffelser.no/elektronisk-handel/temaer-elektronisk-handel/adresseregister-elmasmp

Effektiviteten av å bruke markedet vil variere mellom virksomhetene. Virksomheten skal derfor, i det omfang det er relevant, utvikle en egen sourcingstrategi. Strategien må ta høyde for de risikovurderingene virksomheten har gjort som en del av sitt internkontrollsystem for informasjonssikkerhet (se punkt 1.4).

1.12 Bruk skytjenester

Kommunal- og moderniseringsdepartementet la i 2016 fram *Nasjonal strategi for bruk av skytjenester*.[23]

Bruk av skytjenester kan gi økt fleksibilitet og mer kostnadseffektiv bruk av IKT. Virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, eller endrer eller fornyer avtaler knyttet til drift, skal vurdere skytjenester på linje med andre løsninger. Når det ikke foreligger spesielle hindringer for å ta i bruk skytjenester, og slike tjenester gir den mest hensiktsmessige og kostnadseffektive løsningen, bør en velge slike tjenester. Spesielle hindringer kan for eksempel være særlige krav til sikkerhet og sårbarhet, eller eksisterende systemer og infrastruktur som gjør at bruk av skytjenester ikke vil være kostnadseffektivt. Det er en forutsetning at valgt løsning tilfredsstiller virksomhetens krav til informasjonssikkerhet. Dette krever at virksomheten kjenner verdien av egne data og systemer, og at det gjennomføres en risikovurdering.

2. Hvordan skal prosjektene gjennomføres?

2.1 Planlegging, styring og gjennomføring av IKT-prosjekter

I gjennomføringen av IKT-prosjekter med en anslått samlet investeringskostnad på mer enn 10 millioner kroner, skal virksomheten bruke en prosjektmodell basert på god praksis. Kravet gjelder ikke IKT-prosjekter som følger Finansdepartementets ordning for ekstern kvalitetssikring (KS-ordningen).

En prosjektmodell basert på god praksis, er en modell som har tydelige faser og beslutningspunkter, og krav til hvilken styringsdokumentasjon som skal foreligge ved de enkelte beslutningspunktene.

KMD anbefaler å bruke en prosjektmodell basert på god praksis også ved prosjekter under 10 millioner kroner. Difis *Prosjektveiviseren* er anbefalt prosjektmodell for prosjekter både over og under 10 millioner kroner.[24]

Virksomheten skal jobbe med å redusere kompleksitet og risiko i sine digitaliseringsprosjekter. Følgende prinsipper bør legges til grunn for digitaliseringsprosjekter:[25]

---

[23] https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonal-strategi-for-bruk-av-skytenester/id2484403/sec1

[24] https://www.prosjektveiviseren.no/

[25] Meld. St. 27 (2015-2016) kapittel 12.1.

1. Start med behov
2. Tenk stort – start smått
3. Velg riktig samarbeidspartner
4. Sørg for riktig kompetanse og god lederforståelse
5. Lever hyppig – skap nytte hele veien

2.2 Gevinstrealisering

For å sikre at man tar ut de ønskede gevinstene av et IKT-prosjekt, må virksomheten arbeide målrettet og systematisk med gevinstrealisering fra prosjektets oppstart. Gevinstene, og forutsetninger for realisering av gevinstene, skal synliggjøres i beslutningsgrunnlaget for prosjektet. Dette skal benyttes i den løpende styringen og oppfølgingen av prosjektet. Det bør lages en plan for realisering og måling av gevinstene. Det vises til veiledning fra Direktoratet for økonomistyring som også beskriver de ulike rollene i prosessen.[26]

2.3 Digitaliseringsrådet

Digitaliseringsrådet tilbyr rådgivning om gjennomføring av digitaliseringsprosjekter som har en total kostnadsramme over 10 millioner kroner, men som ikke er underlagt KS-regimet. Difi er sekretariat for rådet.[27]

Ordningen er et tilbud til statlige virksomheter. KMD anbefaler virksomhetene å bruke rådet.

2.4 Samordning med kommunesektoren

Virksomheter som forbereder IKT-relaterte tiltak som i vesentlig grad berører kommunesektoren, skal i en tidlig fase drøfte tiltaket med kommunenes interesseorganisasjon KS.

Difi utarbeider sammen med KS en sjekkliste med en enkel veiledning for involvering av kommunene i statlige digitaliseringsprosjekter. Sjekklisten skal være ferdigstilt innen utgangen av 2017. Virksomheter oppfordres til å bruke denne sjekklisten. Sjekklisten vil være tilgjengelig på Difis nettsider. [28]

KMD gjør oppmerksom på at virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, må ta høyde for kommende endringer i kommunestrukturen, og sørge for at systemene er tilstrekkelig fleksible.

Som en del av kommunereformen har Kartverket fått i oppdrag fra KMD å ivareta rollen som teknisk koordinator av statlige etater om IKT-spørsmål i kommune- og regionreformen.[29]

---

[26] https://dfo.no/fagomrader/gevinstrealisering/
[27] https://www.difi.no/veiledning/ikt-og-digitalisering/digitaliseringsradet
[28] www.difi.no.
[29] Nyttig informasjon om kommunereform og digitalisering finnes på http://www.kartverket.no/kommunereform/.

For oppgaver som løses på tvers av statlig og kommunal sektor, skal statlige virksomheter ta et større ansvar for at det utvikles helhetlige digitale løsninger som også kommunesektoren kan bruke.

3. Finansiering

3.1 Medfinansieringsordning for samfunnsøkonomisk lønnsomme digitaliseringsprosjekter

Det er etablert en medfinansieringsordning for små til mellomstore digitaliseringsprosjekter i staten. Ordningen dekker deler av utgiftene i digitaliseringsprosjekter som er samfunnsøkonomisk lønnsomme. Medfinansieringsordningen forvaltes av Difi.[30]

3.2 Adgangen til å overskride driftsbevilgningene til investeringsformål mot tilsvarende innsparing på driftsbudsjettet følgende budsjettår

Bevilgningsreglementet § 11 fjerde ledd nr. 3 gir forvaltningen adgang til å overskride driftsbevilgningene med inntil fem prosent til investeringsformål, mot tilsvarende innsparing på driftsbudsjettet i løpet av de følgende tre budsjettår.

Som en prøveordning har Stortinget samtykket i at innsparingsperioden for budsjettårene 2017-2019 økes til fem år. Det er presisert at IKT-baserte tjenester og systemer også er omfattet.[31]

Ordningen vil derfor kunne brukes til å finansiere digitaliseringsprosjekter som kan effektivisere driften og gi innsparing i virksomheten.

Med hilsen

Jan Hjelle (e.f.)

ekspedisjonssjef

Katarina de Brisis

avdelingsdirektør

Kopi: Riksrevisjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer

---

[30] https://www.difi.no/veiledning/ikt-og-digitalisering/medfinansiering-av-digitaliseringsprosjekt

[31] Les mer om ordningen i Finansdepartementets rundskriv R-110 Fullmakter i henhold til bevilgningsreglementet, punkt 2.6.

FORSVARET
Forsvarets logistikkorganisasjon

NORDREISA KOMMUNE
05 JUN 2017
SAKSNR.
LØPENR.
KODE

Vår saksbehandler
Kommandørk John Erik Bendiksen, jbendiksen@mil.no
+4767 86 33 73, 0510 8708
FLO/STAB/STRATKOMAVD/STRATEGISEK

Vår dato 2017-07-03

Vår referanse 2017/013038-002/FORSVARET/ 400

Tidligere dato

Tidligere referanse

Til

Nordreisa kommune
Att: Øyvind Evanger
9156 STORSLETT
NORGE

Kopi til

Forespørsel om samarbeidsmuligheter - Dypvannskai Nordreisa i Nord-Troms

1 Bakgrunn

Viser til Deres henvendelse på e-post 2. mars 2017 om oppstart av forprosjektering av dypvannskai i Nordreisa kommune. Videre om ønske om avklaring om mulig samarbeid med Forsvaret i forhold til behov og bruk av kaianlegg i beredskapssammenheng.

2 Drøfting

Forsvaret vurderer kontinuerlig sine behov for infrastruktur opp mot hva som er definerte behov, og dekker normalt behov gjennom eksisterende infrastruktur.

3 Konklusjon

FLO takker for henvendelsen om mulig samarbeid om forprosjektering av dypvannskai, og for engasjement i forhold til nasjonal beredskap.
Forsvaret ved FLO vil ikke kunne delta i forprosjektering av dypvannskai som forespurt.

Henry Lindbak
STABSSJEF FLO
BRIGADER

Postadresse
Postboks 800 Postmottak
2617 Lillehammer
Norge

Besøksadresse

Sivil telefon/telefaks
/

Militær telefon/telefaks
99/0500 3699

Epost/ Internett
forsvaret@mil.no
www.forsvaret.no

Organisasjonsnummer
NO 986 105 174 MVA

Vedlegg

Nordreisa kommune
Nordreisa kommune

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2015/571-116	8086/2017	014	22.08.2017

Gjeninntreden i Nordreisa kommunestyre for Gerd Hetland Kristiansen (krf)

Nordreisa kommunestyre vedtok i møte 16.10.2015 følgende i sak 24/15:
Vedtak:
Gerd H. Kristiansen innvilges fritak for sine kommunale verv. Fritaket gjelder så lenge hennes posisjon i Troms fylke måtte være i inneværende valgperiode 2015-2019.
Følgende opprykk og nyvalg foretas for innvilget fritaksperiode for Gerd H. Kristiansen (Krf):
Opprykk av Davida Olsen som ny fast representant i kommunestyret.
Opprykk av Per-Håvard Steinsvik som ny 1. vararepresentant i kommunestyret
Opprykk av Peter Vang som ny 2. vararepresentant i kommunestyret.
Opprykk av Oddbjørn Johansen som ny 3. vararepresentant i kommunestyret.
Opprykk av Even Petter Olsen som ny 4. vararepresentant i kommunestyret.
Opprykk av Eirik Kristiansen som ny 5. vararepresentant i kommunestyret.
Nyvalg av Olaf Hunsdal som ny 6. vararepresentant i kommunestyret

Nordreisa kommune fikk 6.8.17 melding fra Gerd H. Kristiansen om at hun nå har fratrådt som fylkesråd, og er klar til å ta plass i Nordreisa kommunestyre.

Med virkning fra dags dato er representanter for resten av valgperioden for Kristelig folkeparti i Nordreisa kommunestyre som følge:

Faste representanter:
Gerd H. Kristiansen (Krf)
Tor-Arne Isaksen (Krf)
Ingvil Birkelund Andersen (Krf)

Vararepresentanter:
1. Davida Olsen (Krf)
2. Per-Håvard Steinsvik

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

3. Peter Vang (Krf)
4. Oddbjørn Johansen (Krf)
5. Even Petter Olsen (Krf)
6. Eirik Kristiansen (Krf)

Neste møte i Nordreisa kommunestyre er temadag om helse, møtedato er satt til 4.10.17 på Halti Kulturscene. I tillegg er det satt opp møter 26.10.17 og 18.12.17, begge møtene er på Halti Kulturscene.

Eventuelt forfall til møter må meldes snarest på tlf. 77 58 80 15, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Med vennlig hilsen

Ellinor Anja Evensen
Sak- og arkivleder

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Gerd Hetland Kristiansen	Moan 53	Storslett
Davida Olsen	Rotsundveien 840	Rotsund
Per-Håvard Steinsvik	Kroken 8	Storslett
Peter Vang	Goppa 17	Sørkjosen
Oddbjørn Johansen	Viervegen 8	Storslett
Even Petter Olsen	Storengveien 107	Storslett
Eirik Kristiansen	Gammelbruvegen 11	Storslett
Olaf Hunsdal	Høgegga 65	Storslett
Tor-Arne Isaksen	Moan 23	Storslett
Ingvil Birkelund Andersen	Tømmernesvegen 57	Storslett

Interne kopi mottakere:
Øyvind Evanger Ordfører

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Marianne Winther Riise	77 64 20 42	26.06.2017	2017/4489	
		Deres dato	Deres ref.	
		23.06.2017		

Nordreisa kommune

Godkjenning av kommunal garanti - Nordreisa IL - rehabilitering av kunstgress Ymber Arena

Fylkesmannen i Troms viser til brev fra Nordreisa kommune av 23. juni 2017 med søknad om godkjenning av kommunal garanti.

Nordreisa kommunestyre vedtok 22. juni 2017, under sak 44/17, å stille garanti i form av simpel kausjon overfor Nordreisa IL for langsiktig lån på 2,5 mill. kr. til rehabilitering av Ymber Arena. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 2,5 mill. kr. med tillegg av 10 % av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen på lånet og opphører etter 15 år med tillegg av inntil 2 år, jamfør garantiforskriften §3. Kommunen tillater at idrettslaget avtaler avdragsfrihet med banken i inntil 3 år i påvente av spillemidler, det kommunale tilskuddet og momskompensasjon.

Etter kommuneloven § 51 nr. 1 skal vedtak om å stille kausjon eller annen økonomisk garanti for virksomhet som drives av andre enn kommunen selv, godkjennes av departementet. Dette gjelder uavhengig av om kommunen er oppført i ROBEK eller ikke. Myndighet til å godkjenne eller ikke godkjenne kommunale garantier er delegert til Fylkesmannen. Nærmere regler om kommunale garantier er gitt i garantiforskriften.

Fylkesmannen har kontrollert vedtaket om garantistillelse overfor Nordreisa IL opp mot kommuneloven § 51 nr. 2 som setter forbud mot å stille kommunal garanti overfor næringsvirksomhet som drives av andre enn kommunen selv. Fylkesmannen kan ikke se at vedtaket er i strid med denne bestemmelsen.

Fylkesmannen skal også vurdere risikoen for at garantien må innfris, og Fylkesmannen kan nekte godkjenning dersom garantien kan medføre vesentlige ulemper for kommunen. Nordreisa IL har hatt positive resultater de siste årene og det synes som om de vil kunne tåle de økte rente- og avdragsutgifter som det nye låneopptaket medfører. I tillegg har idrettslaget i sin søknad vist til at et tidligere opptatt lån på 6,790 mill. kr. som kommunen har stilt garanti for, vil nedbetales så snart spillemidler, kommunalt tilskudd og momskompensasjons utbetales. Spillemidlene er forventet utbetalt allerede i 2017/2018. Etter Fylkesmannens vurdering framstår risikoen knyttet til en kommunal garanti derfor som liten.

Nordreisa kommune har en krevende økonomisk situasjon, og har vært i ROBEK siden 2004. Hvis kommunen klarer inndekning av det gjenstående underskuddet i 2017 som forutsatt, vil kommunen kunne meldes ut av ROBEK i 2018. Kommunen opplyser at de pr.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og
kommunalavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

31.12.2016 har et garantiansvar på ca. 78 mill. kr. har Fylkesmannen forutsetter at kommunestyret har vurdert garantistillelsen opp mot andre forpliktelser kommunen har i dag og ønsker å påta seg i fremtiden.

Med hjemmel i kommuneloven § 51, jf. delegasjonsfullmakt fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet i rundskriv H-8/01, fatter Fylkesmannen følgende

vedtak:

Fylkesmannen godkjenner søknad knyttet til vedtak om simpel kausjon for langsiktig lån på 2,5 mill. kr. som Nordreisa IL opptar til rehabilitering av kunstgress på Ymber Arena. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr 2.500.000,- med tillegg av 10 % av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen på lånet og opphører etter 15 år med tillegg av inntil 2 år, jamfør garantiforskriften §3.

Det forutsettes at garantiansvaret nedtrappes i takt med nedbetalingen av lånet, og at tilskudd som Nordreisa IL mottar i tilknytning til prosjektet direkte går til reduksjon av lånebeløp og kommunens garantiansvar.

*****

Kommunestyret kan påklage Fylkesmannens vedtak til Kommunal- og moderniseringsdepartementet innen seks uker. Eventuell klage sendes via Fylkesmannen.

Etter fullmakt

Marianne Hovde
assisterende kommunaldirektør

Marianne Winther Riise
seniorrådgiver

Kopi: KomRev Nord IKS, Sjøgata 3, 9405 Harstad

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Fra: Post Nordreisa (postmottak@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 28.06.2017 09:12:28
Til: Maylill Henriksen
Kopi:

Emne: FW: Godkjenning av kommunal garanti
Vedlegg: image001.jpg;Godkjenning kommunal garanti Nordreisa IL 260617.pdf

---

From: Riise, Marianne Winther [mailto:fmtrmwr@fylkesmannen.no]
Sent: Monday, June 26, 2017 11:57 AM
To: Post Nordreisa <postmottak@nordreisa.kommune.no>
Cc: Anne-Marie Gaino <Anne-Marie.Gaino@nordreisa.kommune.no>
Subject: Godkjenning av kommunal garanti

Hei,

Vedlagt kopi av brev med godkjenning av kommunal garanti vedrørende rehabilitering kunstgress Ymber Arena - Nordreisa IL

Med vennlig hilsen

Marianne Winther Riise
Seniorrådgiver
Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni
Justis- og kommunalavdelingen

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø
Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: +4777642042
Telefaks: +4777642139
Mobil: +4792694491
E-post: fmtrmwr@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/troms

logolinje_sort_outline

Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten

Fra: Hilde Elvine Bjørnå (hilde.elvine.bjorna@ikatroms.no)
Sendt: 09.05.2017 16:00:03
Til:
Kopi: Ellinor Evensen; Jan-Eirik Nordahl; Ole-Bjørn Fossbakk; Janicken Elisabeth Olsen; Terje Betheussen; Hilde Grønaas; André Selnes; Kathrine Kaasbøll Hanssen; Mona Lilleng; Irene Toresen

Emne: Godkjent referat
Vedlegg: 7712F78B-34FC-4242-AE9C-269B57B6FCBF.png;Referat 2017.pdf
Til representantskapets medlemmer og varamedlemmer

Vedlagt følger godkjent referat fra årsmøtet i representantskapet 27. april i år.

Med vennlig hilsen

Hilde Elvine Bjørnå

arkivsjef

INTERKOMMUNALT ARKIV TROMS

Telefon 941 74 170/901 37 535

E-post heb@ikatroms.no

Nettsider www.ikatroms.no

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

REPRESENTANTSKAPET I IKAT

REFERAT

FRA ÅRSMØTE

Årsmøtet ble avholdt 27. april 2017, kl. 13.15, i Statsarkivet i Tromsø

Til årsmøte møtte i alt 15 representanter på vegne av 15 deltakerkommuner.

Dette var:

1. Lars Klaus Mosli, Balsfjord kommune
2. Rita Bjørn, Bardu kommune
3. Greta Larsen, Gáivuona suohkan Kåfjord kommune
4. Torill Hansen, Gratangen kommune
5. Dag Sigurd Brustind, Ibestad kommune
6. Jan Hugo Sørensen, Karlsøy kommune
7. Kristine Haugen, Lavangen kommune Loabága suohkan
8. Hennie Eidissen, Lenvik kommune
9. Olaf Skogmo, Nordreisa kommune
10. Dagmar Johansen, Salangen kommune
11. Laila Kristoffersen, Skånland kommune
12. Sten-Egil Nystad, Storfjord kommune Omasvuona Suohkan Omasvuonon kunta
13. Grete Nybakk Vaeng, Sørreisa kommune
14. Linda Andreassen, Tranøy kommune
15. Arne Bergland, Troms fylkeskommune.

Fra IKATs styre og administrasjon møtte styrets leder Jan-Eirik Nordahl, Sørreisa kommune, styremedlem Kathrine Kaasbøl Hanssen, Skjervøy kommune, arkivsjef Hilde Elvine Bjørnå og nestleder Frøydis Antonsen.

Representantskapets nestleder Arne Bergland, Troms fylkeskommune, ønsket velkommen til årsmøte.

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

2. Godkjenning av fullmakter

15 av 23 kommuner, som deltar i ordningen, var representert ved sine valgte representanter. For 1 kommune møtte en ansatt med fullmakt. De utgjorde 74,3 % av eierandelene, og årsmøtet var dermed beslutningsdyktig.

3. Valg av representanter til å underskrive protokollen

Jan Hugo Sørensen, Karlsøy kommune og Grete Nybakk Vaeng, Sørreisa kommune ble valgt til å underskrive protokollen.

4. Budsjett for 2017 til orientering

Det framlagte budsjettet for 2017 ble tatt til orientering.

5. Strateginotat – Arkiv Troms 202 til orientering

Strateginotatet ble tatt til orientering.

6. Årsmelding 2016

Årsmeldingen for 2016 ble godkjent uten endringer.

7. Regnskap og revisjon 2016

Regnskap og revisjon for 2016 ble godkjent uten merknader.

8. Handlingsplan 2018 - 2021

Bjørnå orienterte om hvilke forandringer som var blitt gjort.

Handlingsplan 2018 – 2021 ble godkjent uten endringer.

9. Økonomiplan 2018 – 2021

Bjørnå orienterte om hvilke forandringer som var blitt gjort.

Økonomiplan 2018 – 2021 ble godkjent uten endringer, men representantskapet ba om at planen oversendes deltakerne så snart som mulig og at det informeres om endringene samt planene om å arrangere eiermøte i løpet av høsten 2017.

Utfordringene i forhold til nye lokaler, bevaring av digitalt arkivmateriale og endringer i rammebetingelsene skal være tema under eiermøtet. Hva som er den optimale modellen for fordeling av kostnader må også diskuteres.

10. Valg av styre, revisor og valgkomité

Valgkomitéens innstilling til valg av kommunale representanter til IKATs styre ble enstemmig vedtatt:

Styremedlemmer

1. Jan-Eirik Nordahl, Sørreisa kommune (leder, ikke på valg)
2. Ellinor Evensen, Nordreisa kommune (nestleder, gjenvalgt for 2 år)
3. Terje Bertheussen, Salangen kommune (gjenvalgt for 2 år)
4. Kathrine Kaasbøl Hansen, Skjervøy kommune (ikke på valg)

Varamedlemmer

1. Hilde Grønaas, Lyngen kommune (gjenvalgt for 2 år)
2. André Selnes, Gratangen kommune (gjenvalgt for 2 år)
3. Mona Lilleng, Skånland kommune (ikke på valg)
4. Wiggo Grønlund, Kvæfjord kommune (ny, valgt for 1 år)

Revisor
Som revisor valgte årsmøtet Lyngen revisjon AS, ved Jan Einar Sætre, for 1 år.

Valgkomité
Ellen Myrmel, Salangen kommune, Bjørn Figenschou, Troms fylkeskommune og Kristine Haugen, Lavangen kommune til ny valgkomité med Myrmel som leder.

Tromsø 28. april 2017

Hilde Elvine Bjørnå
arkivsjef

Protokollen godkjennes

Jan Hugo Sørensen
Karlsøy kommune

Grete Nybakk Vaeng
Sørreisa kommune

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Linda Kristin Selnes	77 64 22 56	22.08.2017	2017/3756	632.3
		Deres dato	Deres ref.	
		21.06.2017		

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Innvilget midler til gjennomføring av etterutdanning for ledere og ansatte i PPT på prioriterte områder 2017

Fylkesmannen viser til Nordreisa kommune sin søknad av 21.6.2017 og informasjonsskriv fra Fylkesmannen, datert 23.5.2017, om midler til gjennomføring av etterutdanning på prioriterte områder innenfor strategien SEVU PPT.

Målgruppen for tildelingen er ledere og ansatte i PPT. Etterutdanningsmidlene skal bidra til å nå målsettingen i strategien om å styrke ansattes kompetanse og bidra til økt fokus på systemrettet arbeid i PPT.

Nordreisa kommune søkte om kr. 30 000,- til etterutdanningstiltak.

Fylkesmannen i Troms har behandlet Nordreisa kommune sin søknad om midler og har innvilget kr. 24 400,-. Midlene skal benyttes til gjennomføring av etterutdanning innen de prioriterte områdene som nevnt i brev av 23.6.2017 fra Fylkesmannen, tiltak 1 i kommunens søknad.

Kommunen får utbetalt kr. 24 400,- til sin kontonr. 4740 05 03954 primo september 2017.

Utbetalingen merkes «**Etterutdanning PPT 2017**».

Kommuner og fylkeskommuner som mottar midler fra Fylkesmannen har ansvar for å rapportere på bruk av midler og gjennomføring av etterutdanningen. Informasjon om dette vil bli sendt i eget brev i løpet av 2018.

I følge Statens bevilgningsreglement § 10 og Riksrevisjonens innsynsrett, jf. § 12 tredje ledd i lov av 7. mai 2004 om Riksrevisjonen, kan Fylkesmannen i Troms samt Riksrevisjonen når som helst føre kontroll med at tildelte midler blir brukt etter forutsetningene. Hvis det viser seg at tilskuddet er utbetalt på uriktige premisser eller opplysninger, eller at det gjøres feil i utregningen, kan beløpet helt eller delvis bli avregnet mot neste utbetaling eller krevd tilbakebetalt. Vi vil minne om at faktiske opplysninger som ligger til grunn for søknaden om tilskudd skal oppbevares i henhold til de samme regler som gjelder for oppbevaring av regnskapsdata og at tilskuddet skal inntektsføres på samme kapittel som det utgiftsføres på i regnskapet.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Oppvekst- og
utdanningsavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Etter fullmakt

Eivind Bratsberg
fungerende utdanningsdirektør

Linda Kristin Selnes
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

DET KONGELEGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

NORDREISA KOMMUNE
Ruta Ref. KST
Kopi: ordf. rådm. FSIC
30 JUN 2017
SAKSNR. 17/549
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

I følgje liste

Rundskriv nr.	Vår ref	Dato
H-5/17	17/429-9	30.6.2017

Kommuneproposisjonen 2018 og Revidert nasjonalbudsjett 2017

Dette rundskrivet orienterer om Stortinget si handsaming av Kommuneproposisjonen 2018 (Prop. 128 S (2016 – 2017)), jf. Innst. 422 S (2016 – 2017) frå kommunal- og forvaltningskomiteen. Samstundes med Kommuneproposisjonen 2018 la regjeringa fram Revidert nasjonalbudsjett 2017 (Meld. St. 2 (2016 – 2017)) og Prop. 129 S (2016 – 2017) Tilleggsbevilgninger og omprioriteringer i statsbudsjettet 2017, jf. Innst. 400 S (2016 – 2017) frå finanskomiteen. Stortinget fatta vedtak i desse sakene 12. og 21. juni 2017. Innstillinga frå kommunal- og forvaltningskomiteen og finanskomiteen og referat frå stortingsdebattane er tilgjengelege på Stortinget sine nettsider: www.stortinget.no

Det økonomiske opplegget for kommunesektoren i 2018

Hovudtrekka i det økonomiske opplegget for kommunesektoren i 2018 er følgjande:

- Realvekst i dei samla inntektene i storleik 4,3 til 5,3 mrd. kroner. Veksten er rekna frå anslått inntektsnivå i 2017 i Revidert nasjonalbudsjett 2017.
- Realvekst i dei frie inntektene til kommunesektoren på mellom 3,8 og 4,3 mrd. kroner, som utgjer ein realvekst på mellom 1,1 og 1,2 pst.
- Kommunane får mellom 3,5 og 4,0 mrd. kroner av veksten i dei frie inntektene. Av desse midlane er 300 mill. kroner grunngjeve med opptrappingsplanen på rusfeltet, 200 mill. kroner er grunngjeve med tidleg innsats i barnehage og skule, og 200 mil. kroner er grunngjeve med førebyggjande tiltak for barn, unge og familiar.
- Resterande del av veksten i dei frie inntektene på 0,3 mrd. kroner går til fylkeskommunane.

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59

www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Avdeling

Saksbehandlar
Hege Rønning
22 24 72 24

- 100 mill. kroner av midlane til fylkeskommunane er gjeve med ei eiga fordeling til ferjefylka.
- Stortinget vedtok ei samla skjønsramme på 1 900 mill. kroner i tråd med framlegget i Kommuneproposisjonen 2018.

Regjeringa gjer endeleg framlegg til inntektsrammer for kommunesektoren i statsbudsjettet for 2018 (Prop. 1 S (2017-2018)). Statsbudsjettet 2018 blir lagt fram torsdag 12. oktober 2017.

Revidert nasjonalbudsjett 2017

Endringar i rammetilskotet til kommunar og fylkeskommunar i 2017

2.1.1 Innbyggjartilskotet til kommunane (kap. 571, post 60)

Tilskot til fleire barnehagelærarar (172,2 mill. kroner)
Barnehagane blir i dag i all hovudsak finansierte gjennom kommuneramma. For å sikre ei einsarta statleg finansiering vedtok Stortinget at det øyremerkte tilskotet til fleire barnehagelærarar på 172, 2 mill. kroner blir overført til rammetilskotet.

Auka inntektsgrense - gratis kjernetid i barnehage (6,4 mill. kroner)
Stortinget vedtok ved handsaminga av Revidert nasjonalbudsjett 2017 å auke inntektsgrensa for gratis kjernetid i barnehagane til 450 000 kroner. Rammetilskotet til kommunane er auka med 6,4 mill. kroner som følgje av dette.

Forsøk med statleg finansiering av omsorgstenestene (5,7 mill. kroner)
Ved handsaminga av Revidert nasjonalbudsjett 2017 er utrekninga av uttrekket frå innbyggjartilskotet til kommunane i samband med forsøk med statleg finansiering av omsorgstenestene endra. Forsøkskommunane får behalde den delen av veksten i dei frie inntektene som overstig den delen som skal kompensere for demografiske endringar samt pris- og lønsvekst. I 2017 utgjer dette om lag 60 pst. av veksten i dei frie inntektene. Dette ligg til grunn ved utrekning av det korrigerte uttrekket i 2017. Som følgje av dette aukar løyvinga på kap. 571, post 60 i Revidert nasjonalbudsjett 2017 med 5,7 mill. kroner mot ein tilsvarande reduksjon på kap. 761, post 65 på Helse- og omsorgsdepartementet sitt budsjett.

Kompensasjon for endringar i skatte- og avgiftsreglane (132 mill. kroner)
Stortinget vedtok ved handsaminga av revidert nasjonalbudsjettet for 2017 endringar i skatte- og avgiftsreglane, mellom anna lette for privat pensjonssparing og auka minstefrådrag for pensjon. Skatteinntektene til kommunesektoren samla vil bli reduserte med om lag 162 mill. kroner som følgje av desse vedtaka. Av dette gjeld 132 mill. kroner kommunane. Stortinget vedtok ved handsaminga av Revidert nasjonalbudsjett 2017 at kap. 571, post 60 skal auke med tilsvarande beløp.

Dei fire endringane inneber ein samla auke på kap. 571, post 60 *Innbyggjartilskot* på 316,3 mill. kroner.

2.1.2 Skjønstilskot til kommunane (kap. 571, post 64)

Dekning av kostnadar til einsleg mindreårige asylsøkarar (20 mill. kroner)
Ved handsaminga av revidert nasjonalbudsjett for 2017 vedtok Stortinget å kompensere kommunar som har hatt utgifter til førebuing av busetjing for einsleg mindreårige flyktningar, som likevel ikkje blei busett i 2016. Kommuneramma er auka med 20 mill. kroner i 2017 som følgje av dette. Justis- og beredskapsdepartementet vil gjeve nærmare informasjon om fordeling av midla og kriterium for tildeling av tilskot.
Endringane inneber ein auke på kap. 571, post 64 *Skjønnstilskot* med 20 mill. kroner.

2.1.3 Innbyggjartilskotet til fylkeskommunane (kap. 572, post 60)

Auka lærlingtilskot (10 mill. kroner)
Stortinget vedtok ved handsaminga av Revidert nasjonalbudsjett 2017 å auke lærlingtilskotet med 1 000 kroner per kontrakt frå 1. juli 2017. Dette inneber ein auke på 10 mill. kroner på kap. 572, post 60 Innbyggjartilskot.

Kompensasjon for endringar i skatte- og avgiftsreglane (30 mill. kroner)
Stortinget vedtok ved handsaminga av revidert nasjonalbudsjettet for 2017 endringar i skatte- og avgiftsreglane mellom anna lette for privat pensjonssparing og auka minstefrådrag for pensjon. Skatteinntektene til kommunesektoren samla vil bli reduserte med om lag 162 mill. kroner som følgje av desse vedtaka. Av dette gjeld om lag 30 mill. kroner fylkeskommunane. Stortinget vedtok ved handsaminga av Revidert nasjonalbudsjett 2017 at kap. 572, post 60 skal auke med tilsvarande beløp.

Endringane inneber ein samla auke på kap. 572, post 60 *Innbyggjartilskot* på 40 mill. kroner.

3. Kommunereform og inntektssystemet

I kommunereforma er det fatta vedtak om samanslåing av 121 kommunar til 47 nye kommunar. Alle kommunar som no slår seg saman blir omfatta av dei økonomiske verkemidla i kommunereforma.
Etter Stortinget sitt vedtak i kommunereforma blir regionsentertilskotet, overgangsordninga til kommunar som slår seg saman og kompensasjon til kommunar som blir ståande ufrivillig åleine utbetalt til kommunane i den ordinære terminutbetalinga av rammetilskotet i juli (termin 7).

3.1 Regionsentertilskotet

I statsbudsjettet for 2017 er det sett av 100 mill. kroner til eit nytt regionsentertilskot. Tilskotet skal gå til kommunar som slår seg saman, og som etter samanslåinga blir meir enn om lag 8 000 innbyggjarar. Kommunar som mottek storbytilskot får ikkje regionsentertilskot.
Regionsentertilskotet er fordelt til dei nye kommunane, og er tildelt med ein sats per samanslåing og ein sats per innbyggjar. Tilskotet i 2017 blir utbetalt til den enkelte kommune i samanslåinga, men midla bør nyttast til fellestiltak for den nye kommunen.
Tilskotet til den nye kommunen er i 2017 fordelt mellom kommunane i samanslåinga etter den enkelte kommune sin del av innbyggjarane i den nye kommunen.

3.2 Overgangsordning til kommunar som skal slå seg saman

Kommunar som slår seg saman og som tapte på endringane i basistilskotet og småkommunetillegget i inntektssystemet frå 2016 til 2017, blir kompensert for dette gjennom ei overgangsordning fram til samanslåinga trer i kraft.
Gjennom denne overgangsordninga får kommunane full kompensasjon for endringane i basistilskotet og småkommunetillegget frå 2016 til 2017, korrigert for eventuell kompensasjon gjennom inntektsgarantiordninga. Totalt utbetales det om lag 268 mill. kroner gjennom denne ordninga i 2017.

3.3 Kommunar som blir ståande ufrivillig åleine etter kommunereforma

Nokon kommunar har forsøkt å redusere sine smådriftsulempar gjennom vedtak om å slå seg saman med andre kommunar, utan at det er fatta gjensidige vedtak i nabokommunane. Fleire av desse kommunane tapte på endringane i basistilskotet og småkommunetillegget frå 2016 til 2017, og desse blir no kompensert for deler av dette tapet. Etter Stortingets vedtak i kommunereforma har departementet no fordelt om lag 36 mill. kroner til 23 kommunar som står ufrivillig åleine etter reforma.

3.4 Infrastrukturpott

Departementet kunngjorde i april 2017 eit tilskot til etablering eller forbetring av vegar og digitaliseringstiltak i kommunar som skal slå seg saman. Alle kommunar som har vedtatt å slå seg saman har søkt om tilskot. Kommunal- og moderniseringsdepartementet går no gjennom søknadene, og tar sikte på å kunngjere tildelinga i august 2017.

4. Statlege overføringar til kommunesektoren

Vedlegg 3 gir ei oversikt over statlege tilskot til kommunesektoren (øyremerkte tilskot og rammeoverføringar) etter Stortinget si handsaming av Prop. 129 S (2016 – 2017).

5. Utbetaling av rammetilskot

Endringane i rammetilskotet som følgje av Stortinget si handsaming av Revidert nasjonalbudsjett 2017 blir utbetalt i samband med utbetalinga av rammetilskotet i juli.

Med helsing

Thor Bernstrøm (e.f.)
avdelingsdirektør

Hege Rønning
seniorrådgjevar

Dokumentet er signert elektronisk og har derfor ikkje handskrive signaturar

Vedlegg 1 Endringar i rammetilskotet RNB 2017 for kommunane (excel)
Vedlegg 2 Endringar i rammetilskotet RNB 2017 for fylkeskommunane (excel)
Vedlegg 3 Statlege overføringar til kommunesektoren i 2017 (excel)

Vedlegg 1: Endringar i rammetilskotet, revidert budsjett 2017. Kommunane.

Tabellforklaring:

Kolonne 1: Rammetilskot 2017 etter saldert budsjett (1000 kr)
Kolonne 2: Innlemming av tilskot til fleire barnehagelærarar, RNB 2017 (1000 kr)
Kolonne 3: Auka inntektsgrense, gratis kjernetid i barnehage, RNB 2017 (1000 kr)
Kolonne 4: Korrigert uttrekk i rammetilskotet for deltaking i forsøket med statleg finansiering av pleie- og omsorgstenesene, RNB 2017 (1000 kr)
Kolonne 5: Kompensasjon for endringer i skatte- og avgiftsreglane, RNB 2017 (1000 kr)
Kolonne 6: Samla endringar i rammetilskotet i revidert budsjett (1000 kr)
Kolonne 7: Fordeling av regionsentertilskot 2017 (1000 kr)
Kolonne 8: Sum rammetilskot etter revidert budsjett 2017, inkl. fordeling av regionsentertilskot 2017 (1000 kr)
Kolonne 9: Fordeling av overgangsordninga til kommunar som slår seg saman (skjønstilskot) (1000 kr)
Kolonne 10: Fordeling av kompensasjon til kommunar som er ufrivillig åleine etter kommunereforma (skjønstilskot) (1000 kr)

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
0101 Halden	741 868	905	34	0	775	1 713	0	743 581	0	0
0104 Moss	736 858	966	36	0	817	1 818	2 140	740 816	5 559	0
0105 Sarpsborg	1 337 683	1 644	61	0	1 386	3 091	0	1 340 774	0	0
0106 Fredrikstad	1 780 210	2 315	86	0	2 003	4 404	0	1 784 614	0	0
0111 Hvaler	101 213	112	4	0	114	230	0	101 443	0	0
0118 Aremark	55 273	34	1	0	35	71	0	55 344	0	0
0119 Marker	103 621	85	3	0	90	178	0	103 799	0	0
0121 Rømskog	35 267	16	1	0	17	34	86	35 387	306	0
0122 Trøgstad	145 815	154	6	0	135	295	372	146 482	3 806	0
0123 Spydeberg	30 529	187	7	504	145	843	400	31 772	4 905	0
0124 Askim	375 233	477	18	0	395	890	1 088	377 211	5 434	0
0125 Eidsberg	291 355	323	12	0	287	622	794	292 771	4 879	0
0127 Skiptvet	102 261	115	4	0	95	213	0	102 474	0	0
0128 Rakkestad	232 024	241	9	0	205	455	0	232 479	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
0135 Råde	170 243	214	8	0	186	408	0	170 651	0	0
0136 Rygge	336 693	442	16	0	392	851	1 028	338 572	4 204	0
0137 Våler	124 357	210	8	0	133	351	0	124 708	0	0
0138 Hobøl	33 881	188	7	967	137	1 299	375	35 555	4 244	0
0211 Vestby	381 486	632	24	0	427	1 083	0	382 569	0	0
0213 Ski	693 310	1 093	41	0	768	1 902	1 847	697 059	5 301	0
0214 Ås	417 049	720	27	0	481	1 228	0	418 277	0	0
0215 Frogn	323 056	460	17	0	397	874	0	323 930	0	0
0216 Nesodden	386 159	686	25	0	472	1 183	0	387 342	0	0
0217 Oppegård	601 196	952	35	0	676	1 663	1 635	604 494	5 494	0
0219 Bærum	2 917 068	4 801	178	0	3 107	8 086	0	2 925 154	0	0
0220 Asker	1 388 718	2 292	85	0	1 526	3 903	3 046	1 395 667	5 395	0
0221 Aurskog-Høland	360 989	478	18	0	405	900	2 046	363 935	1 448	0
0226 Sørum	418 286	675	25	0	442	1 142	920	420 348	4 826	0
0227 Fet	246 763	400	15	0	290	705	600	248 068	4 753	0
0228 Rælingen	379 201	675	25	0	443	1 143	0	380 344	0	0
0229 Enebakk	245 913	383	14	0	274	670	0	246 583	0	0
0230 Lørenskog	738 619	1 199	45	0	931	2 174	0	740 793	0	0
0231 Skedsmo	1 146 316	1 738	65	0	1 332	3 134	2 771	1 152 221	5 581	0
0233 Nittedal	515 958	837	31	0	581	1 449	0	517 407	0	0
0234 Gjerdrum	146 971	212	8	0	161	380	0	147 351	0	0
0235 Ullensaker	764 209	1 238	46	0	872	2 156	0	766 365	0	0
0236 Nes	459 279	672	25	0	531	1 228	0	460 507	0	0
0237 Eidsvoll	569 061	838	31	0	608	1 476	0	570 537	0	0
0238 Nannestad	279 162	402	15	0	313	730	0	279 892	0	0
0239 Hurdal	82 844	91	3	0	72	167	0	83 011	0	0
0301 Oslo	13 383 568	24 287	903	0	16 695	41 885	0	13 425 448	0	0
0402 Kongsvinger	452 920	465	17	0	449	932	0	453 852	0	0
0403 Hamar	697 307	868	32	0	766	1 667	0	698 974	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
0412 Ringsaker	773 572	940	35	0	849	1 824	0	775 396	0	0
0415 Løten	186 916	224	8	0	193	425	0	187 341	0	0
0417 Stange	464 878	648	24	0	510	1 181	0	466 059	0	0
0418 Nord-Odal	152 378	125	5	0	129	258	0	152 636	0	0
0419 Sør-Odal	186 623	200	7	0	198	406	0	187 029	0	0
0420 Eidskog	187 789	127	5	0	155	287	0	188 076	0	0
0423 Grue	149 087	86	3	0	120	209	0	149 296	0	0
0425 Åsnes	223 798	159	6	0	186	351	0	224 149	0	1 366
0426 Våler	114 392	83	3	0	94	181	0	114 573	0	0
0427 Elverum	500 351	642	24	0	529	1 195	0	501 546	0	0
0428 Trysil	204 740	156	6	0	165	326	0	205 066	0	0
0429 Åmot	136 476	110	4	0	111	225	0	136 701	0	0
0430 Stor-Elvdal	93 205	53	2	0	64	119	0	93 324	0	0
0432 Rendalen	77 191	36	1	0	47	85	0	77 276	0	0
0434 Engerdal	65 402	17	1	0	33	50	0	65 452	0	0
0436 Tolga	67 500	45	2	0	41	88	0	67 588	0	0
0437 Tynset	178 087	168	6	0	141	315	0	178 402	0	0
0438 Alvdal	86 672	83	3	0	61	147	0	86 819	0	0
0439 Folldal	65 929	43	2	0	40	85	0	66 014	0	0
0441 Os	75 016	42	2	0	50	94	0	75 110	0	0
0501 Lillehammer	623 896	829	31	0	692	1 552	0	625 448	0	0
0502 Gjøvik	687 303	903	34	0	758	1 695	0	688 998	0	0
0511 Dovre	90 682	59	2	0	67	129	0	90 811	0	332
0512 Lesja	78 824	46	2	0	52	99	0	78 923	0	0
0513 Skjåk	72 481	42	2	0	56	99	0	72 580	0	0
0514 Lom	76 052	64	2	0	59	126	0	76 178	0	0
0515 Vågå	121 999	97	4	0	92	193	0	122 192	0	0
0516 Nord-Fron	161 447	140	5	0	145	290	0	161 737	0	0
0517 Sel	179 987	145	5	0	150	300	0	180 287	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
0519 Sør-Fron	95 971	91	3	0	80	175	0	96 146	0	1 514
0520 Ringebu	136 462	112	4	0	113	228	0	136 690	0	0
0521 Øyer	127 191	124	5	0	128	256	0	127 447	0	0
0522 Gausdal	165 071	174	6	0	158	338	0	165 409	0	0
0528 Østre Toten	366 065	411	15	0	377	803	0	366 868	0	0
0529 Vestre Toten	305 726	348	13	0	332	694	0	306 420	0	0
0532 Jevnaker	161 583	199	7	0	168	374	0	161 957	0	0
0533 Lunner	219 899	281	10	0	229	520	0	220 419	0	0
0534 Gran	350 867	376	14	0	346	736	0	351 603	0	0
0536 Søndre Land	154 122	135	5	0	144	285	0	154 407	0	0
0538 Nordre Land	187 353	176	7	0	170	353	0	187 706	0	0
0540 Sør-Aurdal	114 973	75	3	0	77	155	0	115 128	0	0
0541 Etnedal	63 869	32	1	0	34	66	0	63 935	0	0
0542 Nord-Aurdal	168 680	157	6	0	163	325	0	169 005	0	954
0543 Vestre Slidre	71 234	52	2	0	54	108	0	71 342	0	0
0544 Øystre Slidre	96 225	84	3	0	81	168	0	96 393	0	0
0545 Vang	62 106	39	1	0	40	80	0	62 186	0	0
0602 Drammen	1 591 588	2 184	81	0	1 720	3 985	3 347	1 598 920	5 596	0
0604 Kongsberg	594 371	886	33	0	686	1 605	0	595 976	0	0
0605 Ringerike	672 657	825	31	0	753	1 609	0	674 266	0	0
0612 Hole	159 552	250	9	0	171	429	0	159 981	0	0
0615 Flå	46 658	27	1	0	27	55	0	46 713	0	0
0616 Nes	99 858	75	3	0	86	164	0	100 022	0	0
0617 Gol	134 893	117	4	0	116	238	0	135 131	0	342
0618 Hemsedal	73 067	76	3	0	62	140	0	73 207	0	0
0619 Ål	145 125	123	5	0	119	247	0	145 372	0	0
0620 Hol	108 181	107	4	0	114	225	0	108 406	0	0
0621 Sigdal	110 461	82	3	0	89	174	0	110 635	0	0
0622 Krødsherad	73 367	74	3	0	57	134	0	73 501	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til *kommunar* som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er *ufrivillig åleine* etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
0623 Modum	333 360	403	15	0	347	765	0	334 125	0	0
0624 Øvre Eiker	427 305	570	21	0	464	1 056	0	428 361	0	0
0625 Nedre Eiker	559 126	794	30	0	616	1 439	1 205	561 770	5 380	0
0626 Lier	583 793	890	33	0	650	1 573	0	585 366	0	0
0627 Røyken	502 642	799	30	0	548	1 377	1 090	505 109	5 034	0
0628 Hurum	222 658	267	10	0	238	515	477	223 650	4 081	0
0631 Flesberg	89 490	80	3	0	68	151	0	89 641	0	0
0632 Rollag	62 346	29	1	0	35	66	0	62 412	0	0
0633 Nore og Uvdal	91 871	62	2	0	64	128	0	91 999	0	0
0701 Horten	630 371	810	30	0	686	1 526	0	631 897	0	0
0702 Holmestrand	232 010	326	12	0	273	612	1 089	233 711	5 203	0
0704 Tønsberg	986 838	1 415	53	0	1 126	2 594	2 703	992 135	5 416	0
0709 Larvik	1 038 778	1 257	47	0	1 109	2 412	2 957	1 044 147	5 039	0
0710 Sandefjord	1 427 399	1 854	69	0	1 554	3 477	3 693	1 434 569	0	0
0711 Svelvik	148 228	173	6	0	167	347	326	148 901	457	0
0713 Sande	221 534	297	11	0	238	545	943	223 022	2 992	0
0714 Hof	93 004	91	3	0	80	174	321	93 499	218	0
0716 Re	231 867	303	11	0	238	552	598	233 017	3 440	0
0722 Nøtterøy	523 559	688	26	0	548	1 262	2 005	526 826	5 301	0
0723 Tjøme	111 199	120	4	0	126	250	461	111 910	3 422	0
0728 Lardal	75 612	69	3	0	62	134	167	75 913	170	0
0805 Porsgrunn	798 907	1 052	39	0	907	1 998	0	800 905	0	0
0806 Skien	1 246 617	1 638	61	0	1 368	3 067	0	1 249 684	0	0
0807 Notodden	349 419	374	14	0	322	710	0	350 129	0	0
0811 Siljan	68 907	65	2	0	59	127	0	69 034	0	0
0814 Bamble	313 497	376	14	0	356	746	0	314 243	0	0
0815 Kragerø	278 936	270	10	0	268	548	0	279 484	0	0
0817 Drangedal	137 096	115	4	0	105	224	0	137 320	0	0
0819 Nome	184 865	168	6	0	165	340	0	185 205	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
0821 Bø	161 087	197	7	0	154	359	1 126	162 572	2 926	0
0822 Sauherad	119 079	115	4	0	108	228	801	120 108	297	0
0826 Tinn	179 918	151	6	0	149	306	0	180 224	0	0
0827 Hjartdal	64 417	42	2	0	40	84	0	64 501	0	0
0828 Seljord	98 897	86	3	0	75	165	0	99 062	0	0
0829 Kviteseid	84 686	58	2	0	61	122	0	84 808	0	0
0830 Nissedal	58 211	45	2	0	37	83	0	58 294	0	0
0831 Fyresdal	59 206	38	1	0	33	73	0	59 279	0	0
0833 Tokke	73 022	64	2	0	57	123	0	73 145	0	0
0834 Vinje	110 474	108	4	0	94	205	0	110 679	0	0
0901 Risør	183 102	186	7	0	175	368	0	183 470	0	0
0904 Grimstad	518 990	768	29	0	571	1 367	0	520 357	0	0
0906 Arendal	1 016 496	1 410	52	0	1 125	2 588	0	1 019 084	0	0
0911 Gjerstad	82 621	60	2	0	62	125	0	82 746	0	0
0912 Vegårshei	77 684	66	2	0	52	120	0	77 804	0	0
0914 Tvedestrand	173 434	166	6	0	153	325	0	173 759	0	0
0919 Froland	149 568	212	8	0	143	363	0	149 931	0	0
0926 Lillesand	87 386	390	14	1 372	268	2 045	0	89 431	0	0
0928 Birkenes	142 571	194	7	0	131	332	0	142 903	0	1 602
0929 Åmli	82 242	56	2	0	47	105	0	82 347	0	0
0935 Iveland	53 182	56	2	0	34	92	0	53 274	0	0
0937 Evje og Hornnes	105 226	120	4	0	91	216	0	105 442	0	1 140
0938 Bygland	56 579	27	1	0	31	59	0	56 638	0	0
0940 Valle	47 188	30	1	0	32	63	0	47 251	0	0
0941 Bykle	35 738	31	1	0	23	56	0	35 794	0	0
1001 Kristiansand	2 025 994	3 108	116	0	2 240	5 463	0	2 031 457	5 360	0
1002 Mandal	387 734	489	18	0	392	899	1 595	390 228	4 981	0
1003 Farsund	235 883	276	10	0	246	532	0	236 415	0	1 986
1004 Flekkefjord	268 154	279	10	0	229	519	0	268 673	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
1014 Vennesla	354 476	506	19	0	362	886	0	355 362	0	2 311
1017 Songdalen	165 667	226	8	0	164	398	0	166 065	4 119	0
1018 Søgne	244 865	375	14	0	285	673	0	245 538	4 990	0
1021 Marnardal	87 458	73	3	0	58	134	235	87 827	159	0
1026 Åseral	43 248	31	1	0	24	57	0	43 305	0	0
1027 Audnedal	71 185	59	2	0	44	105	328	71 618	121	0
1029 Lindesnes	141 744	179	7	0	125	311	508	142 563	343	0
1032 Lyngdal	219 867	303	11	0	215	530	1 593	221 990	4 145	0
1034 Hægebostad	66 760	61	2	0	43	106	0	66 866	0	0
1037 Kvinesdal	181 821	192	7	0	151	350	0	182 171	0	0
1046 Sirdal	67 543	64	2	0	47	113	0	67 656	0	0
1101 Eigersund	347 757	477	18	0	378	872	0	348 629	0	1 948
1102 Sandnes	1 646 384	3 004	112	0	1 898	5 014	4 047	1 655 445	5 433	0
1103 Stavanger	2 743 468	4 802	178	0	3 351	8 331	0	2 751 799	5 604	0
1106 Haugesund	838 720	1 188	44	0	935	2 167	0	840 887	0	0
1111 Sokndal	104 719	107	4	0	84	195	0	104 914	0	0
1112 Lund	99 816	112	4	0	82	198	0	100 014	0	0
1114 Bjerkreim	89 697	104	4	0	71	179	0	89 876	0	0
1119 Hå	425 054	746	28	0	473	1 247	0	426 301	0	0
1120 Klepp	413 566	716	27	0	479	1 222	0	414 788	0	0
1121 Time	421 388	752	28	0	469	1 249	0	422 637	0	2 624
1122 Gjesdal	278 027	505	19	0	300	824	0	278 851	0	2 204
1124 Sola	556 648	1 059	39	0	658	1 756	0	558 404	0	0
1127 Randaberg	241 361	409	15	0	273	697	0	242 058	0	0
1129 Forsand	53 878	44	2	0	31	77	67	54 022	819	0
1130 Strand	313 106	454	17	0	317	788	0	313 894	0	2 404
1133 Hjelmeland	95 087	96	4	0	69	168	0	95 255	0	0
1134 Suldal	132 535	127	5	0	98	230	0	132 765	0	0
1135 Sauda	141 547	139	5	0	119	264	0	141 811	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
1141 Finnøy	109 374	119	4	0	81	205	0	109 579	222	0
1142 Rennesøy	133 651	209	8	0	123	340	0	133 991	337	0
1144 Kvitsøy	32 129	12	0	0	13	26	0	32 155	0	0
1145 Bokn	42 885	24	1	0	22	46	0	42 931	0	0
1146 Tysvær	287 862	423	16	0	277	716	0	288 578	0	827
1149 Karmøy	938 694	1 494	56	0	1 067	2 617	0	941 311	0	0
1151 Utsira	25 920	7	0	0	5	12	0	25 932	0	0
1160 Vindafjord	249 042	300	11	0	222	533	0	249 575	0	0
1201 Bergen	5 803 037	9 317	346	0	7 003	16 665	0	5 819 702	0	0
1211 Etne	126 752	150	6	0	104	259	0	127 011	0	0
1216 Sveio	162 779	228	8	0	142	379	0	163 158	0	0
1219 Bømlo	330 346	393	15	0	298	705	0	331 051	0	0
1221 Stord	432 314	668	25	0	474	1 167	0	433 481	0	2 578
1222 Fitjar	99 659	106	4	0	80	190	0	99 849	0	0
1223 Tysnes	100 350	82	3	0	71	156	0	100 506	0	0
1224 Kvinnherad	358 468	395	15	0	334	744	0	359 212	0	0
1227 Jondal	54 169	31	1	0	28	60	189	54 418	0	0
1228 Odda	196 422	193	7	0	176	376	1 188	197 986	480	0
1231 Ullensvang	128 594	95	4	0	86	184	583	129 361	0	0
1232 Eidfjord	35 194	22	1	0	24	46	0	35 240	0	0
1233 Ulvik	53 723	36	1	0	28	66	0	53 789	0	0
1234 Granvin	42 811	22	1	0	23	47	125	42 983	404	0
1235 Voss	399 892	463	17	0	366	846	1 966	402 704	4 125	0
1238 Kvam	260 794	246	9	0	214	469	0	261 263	0	0
1241 Fusa	128 430	119	4	0	98	222	388	129 040	194	0
1242 Samnanger	80 540	75	3	0	62	140	0	80 680	0	0
1243 Os	225 302	791	29	1 699	503	3 023	1 979	230 304	4 780	0
1244 Austevoll	159 490	214	8	0	131	352	0	159 842	0	0
1245 Sund	182 439	273	10	0	177	461	533	183 433	3 666	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
1246 Fjell	529 249	925	34	0	631	1 590	1 900	532 739	3 793	0
1247 Askøy	697 590	1 204	45	0	722	1 972	0	699 562	0	0
1251 Vaksdal	138 137	113	4	0	104	220	0	138 357	0	0
1252 Modalen	27 678	10	0	0	10	20	0	27 698	0	0
1253 Osterøy	197 190	258	10	0	202	469	0	197 659	0	0
1256 Meland	200 652	342	13	0	200	555	693	201 900	548	0
1259 Øygarden	132 258	177	7	0	124	308	371	132 937	2 869	0
1260 Radøy	139 274	160	6	0	128	294	451	140 019	2 284	0
1263 Lindås	385 750	548	20	0	395	964	1 385	388 099	1 082	0
1264 Austrheim	85 296	91	3	0	73	167	0	85 463	0	0
1265 Fedje	38 954	16	1	0	15	32	0	38 986	0	0
1266 Masfjorden	73 629	53	2	0	43	98	0	73 727	0	0
1401 Flora	318 733	376	14	0	302	692	1 445	320 870	4 211	0
1411 Gulen	95 235	64	2	0	60	126	0	95 361	0	0
1412 Solund	44 688	16	1	0	20	37	0	44 725	0	0
1413 Hyllestad	59 733	30	1	0	36	67	0	59 800	0	0
1416 Høyanger	135 348	110	4	0	105	219	0	135 567	0	0
1417 Vik	99 681	74	3	0	68	144	0	99 825	0	0
1418 Balestrand	58 653	38	1	0	33	72	222	58 947	0	0
1419 Leikanger	68 404	78	3	0	59	140	394	68 938	4 382	0
1420 Sogndal	185 169	257	10	0	197	464	1 344	186 977	2 633	0
1421 Aurland	56 539	43	2	0	45	89	0	56 628	0	0
1422 Lærdal	71 961	51	2	0	54	107	0	72 068	0	0
1424 Årdal	144 705	146	5	0	135	287	0	144 992	0	0
1426 Luster	161 229	161	6	0	129	296	0	161 525	0	0
1428 Askvoll	111 227	91	3	0	77	171	0	111 398	0	0
1429 Fjaler	119 776	88	3	0	71	163	0	119 939	0	0
1430 Gaular	105 258	115	4	0	74	194	312	105 764	3 542	0
1431 Jølster	104 921	98	4	0	76	178	320	105 419	208	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
1432 Førde	319 663	472	18	0	328	817	1 369	321 849	4 772	0
1433 Naustdal	96 490	101	4	0	72	176	301	96 967	4 585	0
1438 Bremanger	148 417	97	4	0	97	198	0	148 615	0	0
1439 Vågsøy	176 722	188	7	0	152	347	733	177 802	3 366	0
1441 Selje	96 232	69	3	0	70	141	591	96 964	0	0
1443 Eid	158 854	200	7	0	153	360	1 281	160 495	3 127	0
1444 Hornindal	50 461	33	1	0	30	64	225	50 750	83	0
1445 Gloppen	194 019	178	7	0	147	331	0	194 350	0	0
1449 Stryn	217 254	226	8	0	182	416	0	217 670	0	781
1502 Molde	574 017	861	32	0	674	1 566	2 219	577 802	4 771	0
1504 Ålesund	969 302	1 531	57	0	1 182	2 770	2 709	974 781	5 309	0
1505 Kristiansund	560 424	703	26	0	617	1 345	0	561 769	0	0
1511 Vanylven	107 532	69	3	0	81	153	0	107 685	0	0
1514 Sande	88 045	57	2	0	64	124	0	88 169	0	337
1515 Herøy	213 883	266	10	0	226	502	0	214 385	0	0
1516 Ulstein	197 176	266	10	0	212	489	0	197 665	0	2 078
1517 Hareid	131 076	178	7	0	130	315	0	131 391	0	0
1519 Volda	223 296	269	10	0	228	507	1 695	225 498	624	0
1520 Ørsta	274 272	352	13	0	270	635	0	274 907	0	0
1523 Ørskog	73 719	71	3	0	58	132	134	73 985	160	0
1524 Norddal	70 178	41	2	0	42	84	0	70 262	0	0
1525 Stranda	135 271	115	4	0	116	235	0	135 506	0	0
1526 Stordal	48 509	24	1	0	25	50	0	48 559	69	0
1528 Sykkylven	193 171	235	9	0	194	438	0	193 609	0	0
1529 Skodje	122 972	179	7	0	117	302	268	123 542	319	0
1531 Sula	247 469	370	14	0	226	611	0	248 080	0	0
1532 Giske	203 029	303	11	0	205	519	0	203 548	0	0
1534 Haram	229 082	288	11	0	234	532	533	230 147	1 896	0
1535 Vestnes	155 202	164	6	0	166	337	0	155 539	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
1539 Rauma	212 492	236	9	0	189	434	0	212 926	0	0
1543 Nesset	95 024	79	3	0	75	156	247	95 427	0	0
1545 Midsund	76 275	67	2	0	52	122	173	76 570	258	0
1546 Sandøy	53 759	33	1	0	32	67	74	53 900	0	0
1547 Aukra	101 054	115	4	0	90	209	0	101 263	0	0
1548 Fræna	254 699	299	11	0	246	556	1 488	256 743	672	0
1551 Eide	106 324	107	4	0	88	199	531	107 054	239	0
1554 Averøy	150 330	174	6	0	148	328	0	150 658	0	0
1557 Gjemnes	88 050	74	3	0	66	142	0	88 192	0	0
1560 Tingvoll	109 843	82	3	0	79	163	0	110 006	0	0
1563 Sunndal	204 232	194	7	0	180	381	0	204 613	0	0
1566 Surnadal	169 636	152	6	0	151	309	0	169 945	0	0
1567 Rindal	73 507	58	2	0	51	111	0	73 618	0	0
1571 Halsa	66 206	34	1	0	40	75	0	66 281	0	0
1573 Smøla	79 781	50	2	0	54	106	0	79 887	0	0
1576 Aure	140 473	83	3	0	90	176	0	140 649	0	0
1601 Trondheim	3 611 897	6 532	243	0	4 739	11 514	0	3 623 411	5 544	0
1612 Hemne	117 435	120	4	0	107	231	0	117 666	1 119	0
1613 Snillfjord	47 854	21	1	0	24	46	52	47 952	0	0
1617 Hitra	131 297	126	5	0	117	247	0	131 544	0	0
1620 Frøya	136 063	155	6	0	122	283	0	136 346	0	0
1621 Ørland	133 030	158	6	0	132	296	997	134 323	3 794	0
1622 Agdenes	75 550	44	2	0	44	90	211	75 851	0	0
1624 Rissa	191 269	188	7	0	167	363	1 252	192 884	457	0
1627 Bjugn	132 566	162	6	0	121	289	915	133 770	2 551	0
1630 Åfjord	108 896	85	3	0	83	170	0	109 066	0	0
1632 Roan	47 090	21	1	0	24	46	0	47 136	0	0
1633 Osen	51 928	25	1	0	25	50	0	51 978	0	0
1634 Oppdal	180 758	219	8	0	174	401	0	181 159	0	2 194

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
1635 Rennebu	88 283	56	2	0	64	122	0	88 405	0	0
1636 Meldal	116 269	117	4	0	100	222	481	116 972	274	0
1638 Orkdal	291 534	390	14	0	298	702	1 432	293 668	4 657	0
1640 Røros	152 909	125	5	0	142	272	0	153 181	0	0
1644 Holtålen	70 125	43	2	0	51	95	0	70 220	0	0
1648 Midtre Gauldal	178 754	202	8	0	159	369	0	179 123	0	0
1653 Melhus	387 413	545	20	0	407	973	0	388 386	0	0
1657 Skaun	198 188	342	13	0	198	553	0	198 741	0	0
1662 Klæbu	144 900	225	8	0	153	387	0	145 287	3 417	0
1663 Malvik	305 690	530	20	0	347	896	0	306 586	0	0
1664 Selbu	38 436	103	4	611	104	822	0	39 258	0	0
1665 Tydal	33 897	22	1	0	22	44	0	33 941	0	0
1702 Steinkjer	549 931	661	25	0	552	1 238	2 142	553 311	4 336	0
1703 Namsos	358 985	423	16	0	328	766	1 780	361 531	2 383	0
1711 Meråker	90 224	69	3	0	63	135	0	90 359	0	0
1714 Stjørdal	241 945	789	29	511	591	1 920	0	243 865	0	0
1717 Frosta	87 735	77	3	0	66	147	0	87 882	0	0
1718 Leksvik	130 576	98	4	0	88	191	666	131 433	242	0
1719 Levanger	462 577	670	25	0	499	1 194	0	463 771	0	0
1721 Verdal	363 979	454	17	0	375	846	0	364 825	0	0
1724 Verran	84 958	61	2	0	64	128	248	85 334	175	0
1725 Namdalseid	74 886	42	2	0	41	85	222	75 193	0	0
1736 Snåsa	80 666	64	2	0	54	121	0	80 787	0	0
1738 Lierne	75 603	34	1	0	35	70	0	75 673	0	0
1739 Røyrvik	34 278	10	0	0	12	22	0	34 300	0	0
1740 Namsskogan	50 202	18	1	0	22	40	0	50 242	0	0
1742 Grong	93 909	80	3	0	62	145	0	94 054	0	286
1743 Høylandet	67 001	37	1	0	32	70	0	67 071	0	0
1744 Overhalla	126 469	144	5	0	97	246	0	126 715	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
1748 Fosnes	39 097	12	0	0	16	29	87	39 213	0	0
1749 Flatanger	49 046	21	1	0	28	49	0	49 095	0	0
1750 Vikna	138 088	151	6	0	111	268	747	139 103	2 944	0
1751 Nærøy	163 049	174	6	0	129	310	872	164 231	316	0
1755 Leka	36 605	11	0	0	15	26	96	36 727	0	0
1756 Inderøy	200 381	213	8	0	171	392	0	200 773	0	0
1804 Bodø	1 169 145	1 718	64	0	1 277	3 059	0	1 172 204	0	0
1805 Narvik	467 499	569	21	0	474	1 064	1 958	470 521	2 122	0
1811 Bindal	67 674	37	1	0	37	76	249	67 999	0	0
1812 Sømna	82 861	54	2	0	52	107	0	82 968	0	0
1813 Brønnøy	242 301	251	9	0	200	460	0	242 761	0	0
1815 Vega	53 764	25	1	0	32	58	0	53 822	0	0
1816 Vevelstad	35 076	16	1	0	13	29	0	35 105	0	0
1818 Herøy	68 655	46	2	0	45	92	0	68 747	0	0
1820 Alstahaug	198 476	225	8	0	189	422	0	198 898	0	2 176
1822 Leirfjord	85 522	87	3	0	56	146	0	85 668	0	0
1824 Vefsn	365 834	400	15	0	339	754	0	366 588	0	2 261
1825 Grane	66 497	36	1	0	37	74	0	66 571	0	0
1826 Hattfjelldal	66 006	37	1	0	37	75	0	66 081	0	0
1827 Dønna	66 960	34	1	0	36	71	0	67 031	0	0
1828 Nesna	72 855	57	2	0	46	105	0	72 960	0	0
1832 Hemnes	151 210	116	4	0	114	234	0	151 444	0	0
1833 Rana	640 128	772	29	0	658	1 459	0	641 587	0	0
1834 Lurøy	124 220	62	2	0	49	113	0	124 333	0	0
1835 Træna	34 282	8	0	0	12	21	0	34 303	0	0
1836 Rødøy	75 699	39	1	0	32	73	0	75 772	0	0
1837 Meløy	216 296	196	7	0	162	366	0	216 662	0	0
1838 Gildeskål	90 334	51	2	0	51	104	0	90 438	0	0
1839 Beiarn	51 364	22	1	0	26	49	0	51 413	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
1840 Saltdal	146 684	137	5	0	119	262	0	146 946	0	0
1841 Fauske	250 622	235	9	0	243	487	0	251 109	0	0
1845 Sørfold	81 073	44	2	0	49	95	0	81 168	0	0
1848 Steigen	96 192	54	2	0	64	120	0	96 312	0	0
1849 Hamarøy	84 028	49	2	0	46	98	0	84 126	0	0
1850 Tysfjord	85 194	45	2	0	50	96	97	85 387	0	0
1851 Lødingen	87 743	43	2	0	54	99	0	87 842	0	0
1852 Tjeldsund	61 176	28	1	0	32	62	0	61 238	0	0
1853 Evenes	64 826	38	1	0	36	75	0	64 901	0	0
1854 Ballangen	93 257	58	2	0	64	124	266	93 647	0	0
1856 Røst	34 094	11	0	0	14	25	0	34 119	0	0
1857 Værøy	42 343	19	1	0	19	38	0	42 381	0	0
1859 Flakstad	57 803	32	1	0	34	68	0	57 871	0	0
1860 Vestvågøy	311 500	364	14	0	283	660	0	312 160	0	1 634
1865 Vågan	259 278	257	10	0	236	503	0	259 781	0	0
1866 Hadsel	228 258	239	9	0	203	451	0	228 709	0	0
1867 Bø	106 294	53	2	0	66	122	0	106 416	0	0
1868 Øksnes	135 998	119	4	0	115	238	0	136 236	0	0
1870 Sortland	283 947	335	12	0	261	609	0	284 556	0	0
1871 Andøy	155 416	127	5	0	125	256	0	155 672	0	0
1874 Moskenes	46 811	21	1	0	26	48	0	46 859	0	0
1902 Tromsø	1 636 411	2 547	95	0	1 863	4 505	0	1 640 916	0	0
1903 Harstad	650 897	784	29	0	624	1 437	0	652 334	0	0
1911 Kvæfjord	117 937	74	3	0	76	153	0	118 090	0	0
1913 Skånland	115 310	94	3	0	77	174	0	115 484	291	0
1917 Ibestad	68 042	29	1	0	35	65	0	68 107	0	0
1919 Gratangen	57 581	29	1	0	29	59	0	57 640	0	0
1920 Lavangen	61 012	36	1	0	27	65	0	61 077	0	0
1922 Bardu	120 472	121	4	0	101	227	0	120 699	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
1923 Salangen	81 413	50	2	0	57	108	0	81 521	0	0
1924 Målselv	193 069	193	7	0	170	370	0	193 439	0	0
1925 Sørreisa	107 485	100	4	0	87	191	0	107 676	0	0
1926 Dyrøy	63 524	28	1	0	29	58	0	63 582	0	0
1927 Tranøy	77 020	36	1	0	38	76	214	77 310	0	0
1928 Torsken	56 900	22	1	0	23	46	127	57 073	0	0
1929 Berg	44 849	22	1	0	23	46	127	45 022	0	0
1931 Lenvik	371 170	360	13	0	293	667	1 611	373 448	802	0
1933 Balsfjord	189 968	135	5	0	144	284	0	190 252	0	0
1936 Karlsøy	102 599	51	2	0	57	110	0	102 709	0	0
1938 Lyngen	136 105	59	2	0	73	134	0	136 239	0	0
1939 Storfjord	88 691	51	2	0	47	100	0	88 791	0	0
1940 Kåfjord	96 096	46	2	0	54	102	0	96 198	0	0
1941 Skjervøy	109 442	82	3	0	74	158	0	109 600	0	0
1942 Nordreisa	160 168	145	5	0	123	273	0	160 441	0	0
1943 Kvænangen	76 915	27	1	0	31	59	0	76 974	0	0
2002 Vardø	93 814	48	2	0	53	103	0	93 917	0	0
2003 Vadsø	194 150	161	6	0	155	322	0	194 472	0	0
2004 Hammerfest	322 078	358	13	0	265	636	1 785	324 499	5 156	0
2011 Kautokeino	139 295	96	4	0	74	175	0	139 470	0	0
2012 Alta	673 778	728	27	0	511	1 266	0	675 044	0	0
2014 Loppa	68 484	19	1	0	25	45	0	68 529	0	0
2015 Hasvik	63 567	28	1	0	26	56	0	63 623	0	0
2017 Kvalsund	67 053	24	1	0	26	51	177	67 281	0	0
2018 Måsøy	69 734	24	1	0	31	55	0	69 789	0	0
2019 Nordkapp	121 574	75	3	0	83	160	0	121 734	0	0
2020 Porsanger	139 145	105	4	0	100	209	0	139 354	0	0
2021 Karasjok	114 763	60	2	0	68	131	0	114 894	0	0
2022 Lebesby	83 070	31	1	0	33	65	0	83 135	0	0

Kommune	Ramme-tilskot, saldert budsjett 2017	Inn-lemming tilskot til fleire barnehage-lærarar	Auka inntekts-grense, gratis kjernetid i barnehage	Korrigert uttrekk forsøk med statleg finansiering av pleie- og omsorgs-tenestene	Kompen-sasjon for endringar i skatte- og avgifts-reglane	Sum endringar revidert budsjett 2017	Region-senter-tilskot 2017	Ramme-tilskot 2017 - inkl. regionsenter-tilskot 2017 og endringar i RNB 2017	Overgangs-ordning til kommunar som slår seg saman, 2017 (571.64)	Kompensasjon til kommuner som er ufrivillig åleine etter kommune-reforma (571.64)
	kol. 1 (1000 kr)	*kol. 2 (1000 kr)*	*kol. 3 (1000 kr)*	*kol. 4 (1000 kr)*	*kol. 5 (1000 kr)*	*kol. 6 (1000 kr)*	*kol. 7 (1000 kr)*	*kol. 8 (1000 kr)*	*kol. 9 (1000 kr)*	*kol. 10 (1000 kr)*
2023 Gamvik	65 034	23	1	0	29	53	0	65 087	0	0
2024 Berlevåg	60 879	19	1	0	25	45	0	60 924	0	0
2025 Tana	130 125	66	2	0	74	142	0	130 267	0	0
2027 Nesseby	64 459	31	1	0	24	56	0	64 515	0	0
2028 Båtsfjord	91 768	59	2	0	57	118	0	91 886	0	0
2030 Sør-Varanger	316 070	290	11	0	257	559	0	316 629	0	0
Sum ekskl. fordelt gj.året	**126 231 768**	**172 200**	**6 400**	**5 664**	**132 000**	**316 264**	**100 000**	**126 648 032**	**267 771**	**35 879**
Skjønn fordelt gj.året, fylkesmannen	*362 762*							*362 762*		
Skjønn fordelt gj.året, KMD	*415 000*					*20 000*		*435 000***		
Regionsentertilskudd 2017, ufordelt	*100 000**									
Sum inkl. fordelt gjennom året	**127 109 530**	**172 200**	**6 400**	**5 664**	**132 000**	**336 264**	**100 000**	**127 445 794**	**267 771**	**35 879**

**Regionsentertilskotet er nå fordelt for 2017, jf. fordelinga i kol. 7. Tilskotet blir utbetalt i terminutbetaling nr. 7.*

***Av dette er 267,8 mill. kroner fordelt til overgangsordninga for kommunar som slår seg saman (kol. 9) og 35,9 mill. kroner til kommunar som er ufrivillig åleine etter kommunereforma (kol. 10). Midla blir utbetalt i terminutbetaling nr. 7.*

Vedlegg 2: Endring i rammetilskotet til fylkeskommunane, RNB 2017

Tabellforklaring:

Kol 1: Rammetilskot saldert budsjett 2017 (1000 kr)
Kol 2: Kompensasjon for endringar i skatteopplegget (1000 kr), fordelt med eit likt beløp per innbyggjar.
Kol 3: Kompensasjon for auka lærlingtilskot (1000 kr), fordelt etter delkostnadsnøkkel for vidaregåande opplæring.
Kol 4: Rammetilskot revidert nasjonalbudsjett 2017 (1000 kr)

Fylke	Rammetilskot saldert budsjett 2017 *(1 000 kr)*	Kompensasjon for endringar i skatteopplegget *(1 000 kr)*	Kompensasjon auka lærlingtilskot *(1 000 kr)*	Rammetilskot RNB 2017 *(1 000 kr)*
	1	*2*	*3*	*4*
01 Østfold	1 273 195	1 670	570	1 275 435
02 Akershus	2 277 287	3 434	1 155	2 281 875
03 Oslo	2 057 340	3 794	823	2 061 956
04 Hedmark	1 374 865	1 121	393	1 376 379
05 Oppland	1 376 392	1 083	386	1 377 861
06 Buskerud	1 229 180	1 598	522	1 231 300
07 Vestfold	1 159 702	1 411	478	1 161 591
08 Telemark	1 063 475	991	346	1 064 812
09 Aust-Agder	806 994	668	246	807 908
10 Vest-Agder	1 174 830	1 051	378	1 176 259
11 Rogaland	2 449 200	2 704	963	2 452 867
12 Hordaland	3 195 793	2 970	1 002	3 199 765
14 Sogn og Fjordane	1 671 195	630	248	1 672 073
15 Møre og Romsdal	2 411 669	1 522	559	2 413 750
16 Sør-Trøndelag	1 790 144	1 801	580	1 792 526
17 Nord-Trøndelag	1 427 573	784	313	1 428 670
18 Nordland	3 438 524	1 389	529	3 440 442
19 Troms	2 007 574	945	330	2 008 848
20 Finnmark	1 126 801	436	179	1 127 416
Fordelast gjennom året	*150 000*			*150 000*
Heile landet	33 461 733	30 000	10 000	33 501 733

Statlege overføringar til kommunesektoren i 2017. 1000 kr.

Øyremerkte tilskot				
Kap.	Post	Namn	Saldert budsjett 2017	RNB 2017
Kunnskapsdepartementet				
225		**Tiltak i grunnopplæringen**		
	60	Tilskudd til landslinjer	221 444	222 044
	62	Tilskudd til de kommunale sameskolene i Snåsa og Målselv	24 321	24 321
	63	Tilskudd til samisk i grunnopplæringen	63 806	63 806
	65	Rentekompensasjon for skole- og svømmeanlegg (kap. 582.60 i 2013)	223 186	223 186
	66	Tilskudd til leirskoleopplæring	49 574	49 574
	67	Tilskudd til opplæring i finsk	7 165	9 365
	68	Tilskudd til opplæring i kriminalomsorgen	279 396	279 396
	69	Kompensasjon for investeringskostnader ved grunnskolereformen	124 555	124 555
226		**Kvalitetsutvikling i grunnopplæringen**		
	60	Tilskudd til kommuner og fylkeskommuner/Tilskudd til forskning på tiltak for å øke gjennomføringen i vg opplæring	41 934	41 934
	62	Tilskudd for økt lærertetthet	236 882	236 882
	63	Tidlig innsats i skolen gjennom økt lærerinnsats fra 1.-4. trinn	1 296 303	1 296 303
227		**Tilskudd til særskilte skoler**		
	60	Tilskudd til Murmanskskolen	2 304	2 304
	61	Tilskudd til voksenopplæring i Andebu kommune	5 235	5 235
	62	Tilskudd til Fjellheimen leirskole	6 237	6 237
231		**Barnehager**		
	60	Tilskudd til flere barnehagelærere	172 200	0
258		**Tiltak for livslang læring**		
	60	Tilskudd til karriereveileding	32 734	32 734
287		**Forskningsinstitutter og andre tiltak**		
	60	Regionale forskningsfond, tilskudd til forskning	215 264	215 264
		Sum	**3 002 540**	**2 833 140**
Kulturdepartementet				
323		**Musikkformål**		
	60	Landsdelsmusikerordningen i Nord-Norge	20 690	20 690
342		**Kirkebygg og gravplasser**		
	60	Rentekompensasjon - kirkebygg	33 708	33 708
		Sum	**54 398**	**54 398**
Justis- og beredskapsdepartementet				
430		**Kriminalomsorgsdirektoratet**		
	60	Refusjoner til kommunene, forvaringsdømte mv.	82 000	82 000
440		**Politidirektoratet - politi- og lensmannsetaten**		
	60	Tilskudd til kommuner	13 275	13 275
474		**Konfliktråd**		
	60	Tilskudd til kommuner til SLT-tiltak	5 817	5 817
		Sum	**101 092**	**101 092**
Kommunal- og moderniseringsdepartementet				
550		**Omstillingsdyktig næringsliv og lokalsamfunn i distriktene**		
	62	Bedriftsrettede låne- og tilskuddsordninger	519 200	519 200
	64	Inkluderende og vekstkraftige lokalsamfunn	373 000	373 000

	66	Forenkling av utmarksforvaltning - forsøksordning	8 000	8 000
551		**Regional utvikling og nyskaping**		
	61	Næringsrettede midler til regional utvikling, kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift	50 000	50 000
552		**Nasjonalt samarbeid for regional utvikling**		
	62	Nasjonale tiltak for lokal samfunnsutvikling		4 500
553		**Omstillingsdyktige regioner**		
	60	Regionale tiltak for utvikling av næringsmiljøer og tilgang til kompetanse	133 000	133 000
	63	Grenseregionale Interreg-program	50 000	50 000
	65	Omstillingsprogrammer ved akutte endringer i arbeidsmarkedet	130 000	160 000
567		**Nasjonale minoriteter**		
	60	Tiltak for rom (kap. 1540.60 i 2013)	6 371	4 121
575		**Ressurskrevende tjenester**		
	60	Toppfinansieringsordning	9 190 000	9 190 000
590		**Byutvikling og planlegging**		
	61	Bærekraftig byutvikling (del av kap. 1400.61 i 2013)	19 613	19 613
	65	Områdesatsing i byer (kap. 1400.65 Groruddalen i 2013)	19 639	19 639
		Sum	**10 498 823**	**10 531 073**
Arbeids- og sosialdepartementet				
621		**Tilskudd til sosiale tjenester og sosial inkludering**		
	63	Sosiale tjenester og tiltak for vanskeligstilte	155 760	160 760
		Sum	**155 760**	**160 760**
Helse- og omsorgsdepartementet				
714		**Folkehelse**		
	60	Kommunale tiltak	78 969	77 469
720		**Helsedirektoratet**		
	60	Gjesteinnbyggeroppgjør for fastleger		80 000
761		**Omsorgstjeneste**		
	60	Kommunale kompetansetiltak	129 289	144 289
	61	Vertskommuner	931 368	931 368
	62	Dagaktivitetstilbud	262 652	237 652
	63	Investeringstilskudd	3 298 100	3 405 700
	64	Kompensasjon renter og avdrag	841 700	841 700
	65	Forsøk med statlig finansiering av omsorgstjenestene	1 224 906	1 219 242
	67	Utviklingstiltak	68 908	85 908
	68	Kompetanse og innovasjon	365 874	367 874
762		**Primærhelsetjeneste**		
	60	Forebyggende helsetjenester	307 511	307 511
	61	Fengselshelsetjenesten	162 976	162 976
	63	Allmennlegetjenester	89 349	94 349
	64	Opptrappingsplan habilitering og rehabilitering	91 000	91 000
765		**Psykisk helse og rusarbeid**		
	60	Kommunale tjenester	398 768	398 768
	62	Rusarbeid	468 653	468 653
783		**Personell**		
	61	Turnustjeneste	145 557	145 557
		Sum	**8 865 580**	**9 060 016**
Barne- og likestillings og inkluderingsdepartementet				
840		**Tiltak mot vold og overgrep**		

	61	Tilskudd til incest- og voldtektsentre	88 617	88 617
846		**Familie- og oppvekstiltak**		
	60	Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn	29 789	31 789
	61	Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom	193 412	219 412
	62	Utvikling i kommunene	79 647	82 647
854		**Tiltak i barne- og ungdomsvernet**		
	60	Kommunalt barnevern	708 944	708 944
	61	Utvikling i kommunene	10 339	10 339
855		**Statlig forvaltning av barnevernet**		
	60	Tilskudd til kommunene	209 723	209 723
		Sum	**1 320 471**	**1 351 471**
Nærings- og fiskeridepartementet				
900		**Nærings- og fiskeridepartementet**		
	60	Overføring til fylkeskommunene for tilskudd til regional næringsutvikling	15 400	15 400
919		**Diverse fiskeriformål**		
	60	Tilskudd til kommuner og fylkeskommuner	8 000	8 000
		Sum	**23 400**	**23 400**
Landbruks- og matdepartementet				
1143		**Statens landbruksforvaltning**		
	60	Tilskudd til veterinærdekning	142 664	142 664
		Sum	**142 664**	**142 664**
Samferdselsdepartementet				
1320		**Statens vegvesen**		
	61	Rentekompensasjon for transporttiltak i fylkene	170 700	170 700
	62	Skredsikring fylkesveger	743 800	743 800
	63	Tilskudd til gang- og sykkelveger	122 500	122 500
1330		**Særskilte transporttiltak**		
	60	Særskilt tilskudd til kollektivtransport	100 900	100 900
	61	Belønningsordningen for bedre kollektivtransport mv.	1 364 700	1 364 700
	63	Særskilt tilskudd til store kollektivtprosjekter	229 800	229 800
	64	Belønninsmidler til bymiljøavtaler	211 000	211 000
1360		**Kystverket**		
	60	Tilskudd til fiskerihavneanlegg	60 500	60 500
		Sum	**3 003 900**	**3 003 900**
Klima- og miljødepartementet				
1400		**Klima- og miljødepartementet**		
	62	Den naturlige skolesekken	3 409	3 409
1420		**Miljødirektoratet**		
	61	Tilskudd til klimatiltak og klimatilpassing	156 920	1 100
	63	Returordning for kasserte fritidsbåter		20 000
	65	Tiltak i kommuner med ulverevir i Hedmark, Akershus og Østfold		20 000
	69	Oppryddingstiltak	271 562	209 562
1429		**Riksantikvaren**		
	60	Kulturminnearbeid i kommunene	4 116	9 116
		Sum	**436 007**	**263 187**
Olje- og energidepartementet				
1820		**Norges vassdrags- og energidirektorat**		
	60	Tilskudd til flom- og skredforebygging	70 000	75 000
		Sum	**70 000**	**75 000**

Folketrygden			
2755	**Helsetjenester i kommunene mv.**		
62	Fastlønnsordning fysioterapeuter	370 000	368 000
	Sum	**370 000**	**368 000**
	Sum øremerkede tilskudd (kommuneopplegget)	**28 044 635**	**27 968 101**
Øremerkede tilskudd til flyktninger og asylsøkere (utenfor kommuneopplegget)[1)]			
225	**Tilskudd i grunnopplæringen**		
64	Tilskudd til opplæring til barn og unge som søker opphold i Norge	384 162	252 043
231	**Barnehager**		
63	Tilskudd til tiltak for å bedre språkforståelsen blant minoritetsspråklige barn i førskolealder	142 036	142 036
490	**Utlendingsdirektoratet**		
60	Tilskudd til vertskommuner for asylmottak	230 469	227 347
496	**Bosetting av flyktninger og tiltak for innvandrere**		
60	Integreringstilskudd	12 134 571	12 190 889
61	Særskilt tilskudd ved bosetting av enslige, mindreårige flyktninger	3 768 338	3 378 239
62	Kommunale innvandrertiltak	179 906	189 906
497	**Opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere**		
60	Tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere	2 303 003	2 213 433
854	**Tiltak i barne- og ungdomsvernet**		
65	Refusjon av kommunale utgifter til barneverntiltak knyttet til enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger	470 000	520 000
	Sum	**19 612 485**	**19 113 893**
Andre poster utenfor kommuneopplegget[1)]			
573	**Kommunereform**		
60	Engangskostnader og reformstøtte ved kommunesammenslåing	1 058 325	1 302 600
61	Engangskostnader ved fylkessammenslåing	240 000	165 000
576	**Vedlikehold og rehabilitering**		
60	Tilskudd til vedlikehold og rehabilitering i kommuner	650 000	650 000
1632	**Kompensasjon for merverdiavgift**		
61	Tilskudd til kommuner og fylkeskommuner	21 200 000	22 200 000
	Sum	**23 148 325**	**24 317 600**
	Sum øremerkede tilskudd utenfor kommuneopplegget	**42 760 810**	**43 431 493**
Rammeoverføringer til kommunesektoren			
571	**Rammetilskudd til kommuner**		
60	Innbyggertilskudd	121 544 312	121 860 576
61	Distriktstilskudd Sør-Norge	845 390	845 390
62	Distriktstilskudd Nord-Norge	2 129 275	2 129 275
64	Skjønnstilskudd	1 606 000	1 626 000
65	Regionsentertilskudd	100 000	100 000
66	Veksttilskudd	422 426	422 426
67	Storbytilskudd	462 127	462 127
	Sum rammeoverføringer kommuner	**127 109 530**	**127 445 794**
572	**Rammetilskudd til fylkeskommuner**		
60	Innbyggertilskudd	32 150 448	32 190 448
62	Nord-Norge-tilskudd	652 285	652 285
64	Skjønnstilskudd	659 000	659 000

Sum rammeoverføringer fylkeskommuner	**33 461 733**	**33 501 733**
Sum rammeoverføringer	**160 571 263**	**160 947 527**

1) Øremerkede tilskudd utenfor kommuneopplegget medregnes ikke ved beregning av vekst i kommunesektorens inntekter

Nordreisa kommune
Nordreisa kommune

TROMS FYLKESKOMMUNE SAMFERDSELS-
OG MILJØETATEN
Postboks 6600 Langnes
9296 TROMSØ

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
17/3263-35	2017/226-10	8306/2017	113	30.08.2017

Melding om vedtak - Høringsuttalelse forslag til regional transportplan for Troms 2018-2029

Viser til deres høring av forslag til regional transportplan for Troms 2018-2029 med svarfrist 4.9.17.

Vedlagt følger felles uttalelse fra Nordreisa formannskap og vedtak etter behandling i Nordreisa næringsutvalg.

Med vennlig hilsen

Ellinor Anja Evensen
utvalgssekretær
77 58 80 11
ellinor.evensen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Særutskrift Høringsuttalelse forslag til regional transportplan for Troms 2018-2029

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/226-7
Arkiv: 113
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 21.08.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Nordreisa formannskap	17.08.2017
12/17	Nordreisa næringsutvalg	28.08.2017

Høringsuttalelse forslag til regional transportplan for Troms 2018-2029

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap 17.08.2017
Fellesuttalelser fra Nordreisa formannskap til Troms fylkeskommune:

Høring regional transportplan for Troms 2018-2023
Viser til høringsdokument. Fylkesvegene i Nordreisa er gjennomgående dårlige eller svært dårlige. Spesielt fv 865 Reisadalen, og fv 355 til Storvik er i svært dårlig forfatning. Vegen i Reisadalen er tungt belastet pga utbygging i regi av Statnett, og er nærmest uframkommelig. Dette er en viktig veg for næringsliv og turister. Tiltak for varig utbedring må innarbeides i regional transportplan med høg prioritet.

Saksprotokoll i Nordreisa næringsutvalg - 28.08.2017 PS 12/17

Behandling:

Terje Olsen (H) fremmet følgende tilleggsforslag til pkt 6:
Nordreisa kommune viser til det store etterslepet på drift og vedlikehold av fylkesvegene i Troms, ikke minst i Nordreisa. På den bakgrunn anser Nordreisa kommune det som ikke riktig å satse på nye store vegprosjekter nå, men prioritere drift, vedlikehold og opprustning for å ivareta bosetning og næringslivets transportbehov.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fra Terje Olsen (H) enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til forslag til regional transportplan for Troms 2018-2029 og har følgende innspill:

1. Storslett som regionsenter i Nord Troms må tas inn i byutfordringer med beskrivelse av Stedsutviklingsprosjekt og omlegging av kryss E6 og Fv 865.
2. Troms fylkeskommune må som vegeier ta ansvar for veglysene langs sine veger og ferdigstille arbeidet med overtagelse for de vegene som i dag driftes av kommunene i Troms.

3. Mettevollia og Gjøvarden må tas inn i faktagrunnlaget for vegstrekninger med skredfare.
4. Sørkjosen lufthavn som eneste småflyplass i Troms må sikres med god regularitet og et tilbud som er tilpasset både næringsliv og private i regionen.
5. For å redusere etterslepet av vedlikehold av fylkesvegene må bevilgningen NTP 2018-2029 økes.
6. Nordreisa kommune viser til det store etterslepet på drift og vedlikehold av fylkesvegene i Troms, ikke minst i Nordreisa. På den bakgrunn anser Nordreisa kommune det som ikke riktig å satse på nye store vegprosjekter nå, men prioritere drift, vedlikehold og opprustning for å ivareta bosetning og næringslivets transportbehov. Det må lages en strategi for opprusting av fylkesveger i innlandet i Troms på samme måte som strategien «*fra kyst til marked- strategi»* Det er flere næringer på innlandet som også trenger å få sine varer ut til markedet, feks stein-, grus-, skog-, jordbruksressurser og den økte turistnæringen.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune viser til forslag til regional transportplan for Troms 2018-2029 og har følgende innspill:

1. Storslett som regionsenter i Nord Troms må tas inn i byutfordringer med beskrivelse av Stedsutviklingsprosjekt og omlegging av kryss E6 og Fv 865.
2. Troms fylkeskommune må som vegeier ta ansvar for trafikklysene langs sine veger og ferdigstille arbeidet med overtagelse for de vegene som i dag driftes av kommunene i Troms.
3. Mettevollia og Gjøvarden må tas inn i faktagrunnlaget for vegstrekninger med skredfare.
4. Sørkjosen lufthavn som eneste småflyplass i Troms må sikres med god regularitet og et tilbud som er tilpasset både næringsliv og private i regionen.
5. For å redusere etterslepet av vedlikehold av fylkesvegene må bevilgningen NTP 2018-2029 økes.
6. Det må lages en strategi for opprusting av fylkesveger i innlandet i Troms på samme måte som strategien «*fra kyst til marked- strategi»* Det er flere næringer på innlandet som også trenger å få sine varer ut til markedet, feks stein-, grus-, skog-, jordbruksressurser og den økte turistnæringen.

Saksopplysninger

Fylkesrådet har i møte 6.juni, sak 147/17, vedtatt at forslag til regional transportplan for Troms 2018-2029. Forslaget er sendt på høring og offentlig ettersyn i perioden 7. juni - 4. september 2017.
Fylkesrådet ber om uttalelse til innholdet i planen, og spesielt til de foreslåtte investeringsstrategier; Strategi for utbedring og vedlikehold og strategi med videreføring av store låneopptak med rentekompensasjonsordningen. Alternative strategier er gjengitt i vedlegg 3.
Planforslaget er et overordnet strategisk dokument. Mål og strategier fra regional transportplan følges opp i handlingsplaner.

Planen gir en oversikt over ansvarsområdet innen Samferdsel i Troms fylke. Pr 2016 har de ansvar for 12 helårs fergestrekninger, 6 båtruter, ca. 2900 km fylkesveg med tuneller og bruer, og et busstilbud der antall passasjerreiser passert 12 millioner.

Dette utgjør en grunnleggende del av infrastrukturen i fylket, for innbyggere og næringsliv.

De ønsker derfor å få innspill til sine strategiske disposisjoner, mål og vurderinger i denne høringen på RTP 2018-2029. For det er på et strategisk og overordnede nivået en regional transportplan (RTP) skal være. Planen skal angi retningene for hvor vi ønsker å ta samferdselssatsingen inn i fremtiden. Handlingsprogrammet for fylkesveg 2018-21 ferdigstilles i løpet av i år og handlingsprogram for kollektivtransport 2016-2019 ble behandlet i 2016. Disse planene vil da i sum vise både de overordnede prioriteringen (RTP) og de konkrete fylkeskommunale prioriteringene (HP).
De ber spesielt om innspill knyttet til investeringsstrategier, hhv utbedring og vedlikehold, og strategi for videreføring av store låneopptak med rentekompensasjonsordning. Se vedlegg investeringsstrategi vedlegg 3.

Vurdering

Kommunen har gjennomgått planen og den gir en helhetlig oversikt over ansvarsforholdet og utfordringene som ligger innen samferdsel i Troms.
Nordreisa kommune savner noen punkter og ønsker en sterkere framheving av andre punkter.

Under punktet status for veglysene langs fylkesvegene står dette:
Det er behov for en gjennomgang av status på veglysene langs fylkesvegnettet. Standarden på lysanleggene er svært varierende, og det er forskjellige eiere til anleggene. Mange veglys eies og driftes av kommuner, etter avtale der kommunene fikk tilskudd for å sette opp veglys. Hensikten med gjennomgangen er i tillegg til å få en samlet oversikt, og vurdere hvordan dette skal håndteres.

Det har i flere år vært jobbet med denne gjennomgangen uten at den er blitt ferdigstilt. Uten ferdigstilling av dette arbeidet så blir det heller ingen avklaring. Nordreisa kommune mener at ansvaret for veglysene langs fylkesvegnettet ligger hos fylkeskommunen og at fylkeskommunen i Troms så snart som mulig må ta dette ansvaret, på samme måte som andre fylker.
Nordreisa kommune mener derfor at dette arbeidet må prioriteres fra fylkeskommunens side.

I kapitel 7 byutfordringer er det tatt med Tromsø, Harstad og Finnsnes Midt Troms. Nord Troms er ikke nevnt. I kap 3 er Storslett nevnt under senterstruktur. Nordreisa kommune jobber med ny reguleringsplan for Storslett sentrum og stedsutviklingsprosjekt som berører kryss E6 og Fv 865. Denne fornyingen av Storslett sentrum er avhengig av omlegging av dette krysset. Dette faktum må tas inn i planen.

Under kapitel 6.2 status fylkesvegnettet savner Nordreisa kommune to strekninger i tabellen for skredfare. Det er Mettevollia i Oksfjord langs Fv 360 og Gjøvarden på Hamneidet langs Fv 866. Mettevollia er med i interkommunalt samarbeid om skredvarsling og har ved flere anledninger vært stengt de siste åra. Ved stenging ved Gjøvarden finnes det ingen omkjøringsveg til Skjervøy. Gjøvarden var stengt siste gang januar 2016, da ble det satt inn båttransport.

Sørkjosen lufthavn
For Nordreisa kommune er Sørkjosen lufthavn svært viktig. Som statistikken viser så har trafikken økt med 8,7 %. For Nordreisa kommune er det viktig å utvikle tilbudet og forbedre regulariteten. Ved siste anbudsrunde som startet i april 2017, var det en lang kamp med Staten for å få beholde det rutetilbudet som var tidligere, og som er tilpasset næringslivet og private i Nord Troms.

I kap 10.5 innspill til NTP 2018-29 står det at *Fylkene i nord står samlet om en «fra kyst til marked- strategi» som i større grad ser helheten i transportkorridorene. En nordområdesatsing bør konkretiseres med helhetlig korridorsatsing og fokus på fremkommelighet. Det vil være*

viktig å prioritere prosjekter som binder regioner sammen og sikrer utvikling av effektive transportkorridorer mot nasjonale og internasjonale markeder.

Nordreisa kommune støtter dette, men vil samtidig påpeke at det også er mange og lange fylkesveger i innlandet i Troms som ikke kommer innunder denne strategien. Fv865 i Reisadalen er et eksempel på det. Det er derfor viktig at den samlede bevilgningen til fylkesvegene i NTP økes slik at etterslepet på vedlikehold tas inn.

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Att. Rådmann Anne-Marie Gaino

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler/dir.tlf.:	Dato:
	2016/3517-2	Magne Nicolaisen, 917 36 289	22.09.2017

Oppsigelse av avtaler

Viser til møte på Sonjatun 29. juni 2017 med deltakere fra Distriktsmedisinsk senter (DMS) Nord-Troms, Nordreisa kommune og Universitetssykehuset Nord-Norge (UNN).

Tema for møtet var en gjennomgang av aktivitetene ved DMS Nord-Troms og drøfting av framtidig aktivitet på Sonjatun. Møtet konkluderte med at UNN og Sonjatun sammen skulle utarbeide forslag på tiltak for å redusere sengetallet og dreie mer av driften fra døgn til dag samt utadrettet drift i tråd med måten pasientsentrert helsetjenesteteam jobber. Et felles mål er å få til mer kostnadseffektiv drift. Dette arbeidet er igangsatt, og første milepæl i dette arbeidet er en workshop i Tromsø 26. september.

I forbindelse med dette arbeidet vil det bli nødvending å endre på de inngåtte avtaler. Som en naturlig oppfølgning av det igangsatte arbeidet sier derfor UNN opp avtalene. Dette gjelder;

- Hovedavtale mellom UNN og Nordreisa kommune om desentraliserte spesialisthelsetjenester ved DMS Nord-Troms sies opp, jfr avtalens pkt 8.
- Underatale om desentralisert områdegeriatrisk tjeneste (OGT) ved DMS Nord-Troms sies opp, jfr. avtalens pkt. 7.
- Underavtale om desentralisert fødetilbud ved DMS Nord-Troms sies opp, jfr. avtalens pkt. 8.
- Underavtale for desentralisert hudbehandlingstilbud ved DMS Nord-Troms sies opp, jfr. avtalens pkt 8.
- Underavtale for desentralisert røntgentilbud ved DMS Nord-Troms sies opp, jfr. avtalens pkt. 9.
- Underavtale for desentralisert dialysetilbud ved DMS Nord-Troms, jfr avtalens pkt 7.

Avtale mellom Nordreisa kommune og UNN om drift av sykestueplasser er allerede sagt opp i brev datert 16.4.2012.

Med vennlig hilsen

Magne Nicolaisen
avdelingsleder

Kopi til:
DMS Nord-Troms v/leder Aina Karoline Hagen, Sonjatunveien 21, 9151 Storslett

rådmannen
kopi: ordfører
ref. navn + list

HELSETILSYNET
tilsyn med barnevern, sosial- og helsetjenestene

Etter liste

DERES REF: / YOUR REF:	VÅR REF: / OUR REF:	DATO: / DATE:
	2014/401 1 BEF	12. september 2017

Oppsummering av landsomfattende tilsyn i 2015 og 2016 med sosiale tjenester i NAV

Vedlagt følger oppsummeringsrapporten «Med lua i handa» fra det landsomfattende tilsynet i 2015 og 2016 med kommunenes arbeid i Nav-kontoret med opplysning, råd og veiledning og økonomisk stønad til ungdom i alderen 17–23 år.

Rapporten er basert på fylkesmennenes tilsynsrapporter fra 71 tilsyn med til sammen 73 kommuner og bydeler. I tillegg har landets fylkesmenn samarbeidet med 150 kommuner som selv har gått igjennom sin egen praksis på de samme områdene som omfattes av tilsynet.

Som det fremgår av rapporten er det funnet lovbrudd og forbedringsområder i et flertall av kommunene. Det ble avdekket svikt på områder som er viktige for unge som har behov for sosiale tjenester. Flere kommuner følger ikke systematisk med på om og hvordan sosiale tjenester ytes og det settes derfor ikke inn tiltak som kan forebygge eller korrigere svikt som oppstår.

Fylkesmennene følger opp kommunene med lovbrudd til forholdene er brakt i orden. Statens helsetilsyn vil oppfordre kommuner, aktuelle undervisningssteder og andre til å bruke rapporten til opplæring og eget forbedringsarbeid.

Med hilsen

Hanne Knudsen etter fullmakt
fagsjef

Beate Fisknes
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift

Statens helsetilsyn
Norwegian Board of Health Supervision
Org. nr.: 974 761 394

Postadresse / *Postal address:*
Pb 8128 Dep,
NO-0032 OSLO, Norway
Besøksadresse / *Street address:*
Calmeyers gate 1

Fakturaadresse / *Invoice address:*
Statens helsetilsyn
Fakturamottak DFØ
Pb. 4746, 7468 Trondheim
EHF-format - adresse 974761394

Tlf. / *Tel.:* (+47) 21 52 99 00
Faks / *Fax:* (+47) 21 52 99 99
E-post / *E-mail:*
postmottak@helsetilsynet.no
Internett: www.helsetilsynet.no

Med lua i handa?

I serien Rapport fra Helsetilsynet vert det formidla funn og erfaring frå klagebehandling og tilsyn med sosiale tenester, barnevern og helse- og omsorgstenestene.

Serien vert utgjeven av Statens helsetilsyn. Alle utgjevingar i serien finst i fulltekst på www.helsetilsynet.no

HELSETILSYNET
tilsyn med barnevern, sosial- og helsetjenestene

HELSETILSYNET
tilsyn med barnevern, sosial- og helsetjenestene

OPPSUMMERING

Rapport fra Helsetilsynet 3/2017

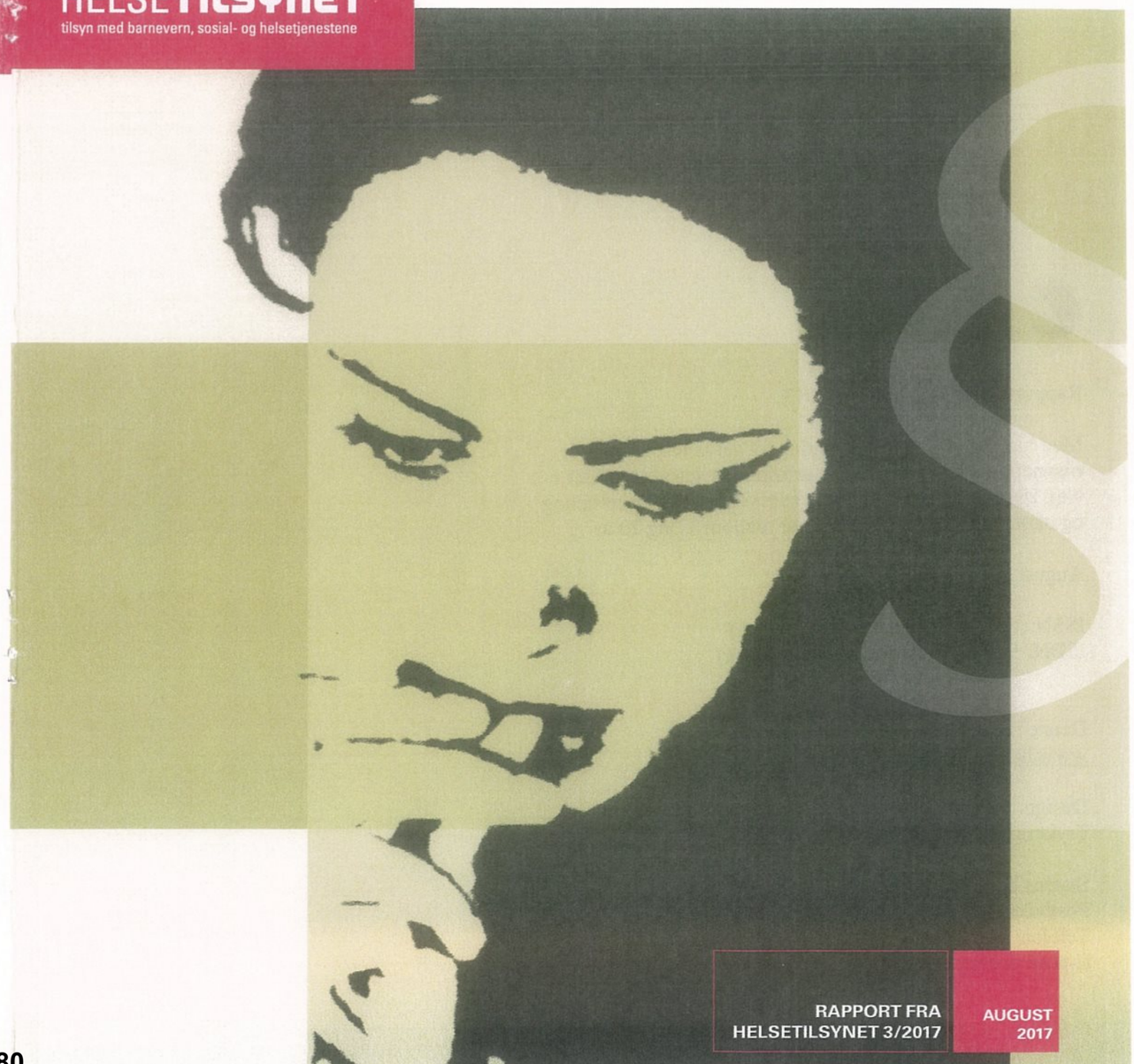
Med lua i handa? Oppsummering av det landsomfattande tilsynet med kommunane sitt arbeid med sosiale tenester i Nav 2015 og 2016 – tenestene opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad til personar mellom 17 og 23 år

Dei fleste unge i Noreg er i arbeid eller under utdanning, men somme treng sosiale tenester over lengre eller kortare tid for å komme i arbeid eller aktivitet.

Fylkesmennene i landet gjennomførte 71 tilsyn med til saman 73 kommunar og bydelar i 2015 og 2016. Tilsynet fann lovbrot i 43 kommunar. I tillegg har 150 kommunar sjølve gått gjennom sin eigen praksis på dei same områda som tilsynet omfattar. Det er i stor grad samanfall mellom det fylkesmennene fann, og det kommunane sjølve fann i tenestene sine.

Fylkesmennene har funne svikt på område som er viktige for unge som har behov for sosiale tenester. Det er funne manglar når det gjeld kartlegging av situasjonen til kvar enkelt ungdom, og det er lite spor av brukarmedverknad. Dette er alvorleg fordi det ikkje er mogleg å sjå om ungdommane får tildelt dei tenestene dei har behov for og rett til. Fleire kommunar følgjer ikkje systematisk med på om og korleis sosiale tenester blir ytte, og det blir derfor ikkje sett inn tiltak som kan førebyggje eller korrigere svikt som oppstår.

Fylkesmennene følgjer opp kommunane med svikt heilt til forholda er retta opp. Statens helsetilsyn oppmodar alle kommunar og Nav-kontor om å gå gjennom sin eigen praksis og sjå praksisen opp mot funna i denne rapporten, og om å setje i verk nødvendige tiltak for å sikre utsette unge eit godt utgangspunkt for eit aktivt vaksenliv.



ISBN: 978-82-90919-00-7 (elektronisk)
ISBN: 978-82-90919-01-4 (trykt)

241 379

Rapport fra Helsetilsynet 3/2017

Med lua i handa? Oppsummering av det landsomfattande tilsynet med kommunane sitt arbeid med sosiale tenester i Nav 2015 og 2016 – tenestene opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad til personar mellom 17 og 23 år

August 2017

ISSN: 1503-4798 (elektronisk utgåve)
ISBN: 978-82-90919-00-7 (elektronisk)
978-82-90919-01-4 (trykt)

Denne rapporten finst på nettstaden til
www.helsetilsynet.no

Design: Gazette
Trykt og elektronisk versjon: 07 Media

Statens helsetilsyn
Postboks 8128 Dep, NO-0032 OSLO, Norway
Telefon: 21 52 99 00
E-post: postmottak@helsetilsynet.no

Rapport fra Helsetilsynet

Utgjevingar 2017

1/2017 Bekymring i skuffen. Oppsummering av landsomfattende tilsyn i 2015 og 2016 med barnevernets arbeid med meldinger og tilbakemelding til den som har meldt

2/2017 Utenkelig eller forutsigbart? Oppfølging av varsler om alvorlige hendelser i spesialisthelsetjenesten. Status og erfaringer 2016 fra Undersøkelsesenheten i Statens helsetilsyn

3/2017 Med lua i handa? Oppsummering av det landsomfattande tilsynet med kommunane sitt arbeid med sosiale tenester i Nav 2015 og 2016 – tenestene opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad til personar mellom 17 og 23 år

Utgjevingar 2016

1/2016 Informasjonen var mangelfull og kom ofte for sent. Oppsummering av landsomfattende tilsyn i 2015 med samhandling om utskrivning av pasienter fra spesialisthelsetjenesten til kommunen

2/2016 Oppfølging av varsler om alvorlige hendelser i spesialisthelsetjenesten – et relevant bidrag i pasientsikkerhetsarbeid? Status og erfaringer 2015 fra Undersøkelsesenheten i Statens helsetilsyn

3/2016 Risikovurdering av tjenester til personer med samtidig ruslidelse og psykisk lidelse

Rettigheter og klager

Menyen Rettigheter og klager på helsetilsynet.no inneholder informasjon om de enkelte rettighetene brukerne har i møte med sosiale tjenester, barnevern og helse- og omsorgstjenestene, og hvordan man klager når rettighetene ikke blir oppfylt. Tekstene er skrevet for befolkningen. Menyen inneholder også en samling nettsteder for pasient- og brukerrettigheter og klageordninger.

Tilsynsmeldinga

Tilsynsmeldinga er ein årleg publikasjon frå Statens helsetilsyn. Den blir nytta til å orientere omverda om saker som er sentrale for sosiale tenester i Nav, barnevern-, helse- og omsorgstenestene og for offentleg debatt om tenestene.

Tilsynsmeldingar frå og med 1997 finst i fulltekst på www.helsetilsynet.no. Dei nyaste kan óg tingast i trykt utgåve.

Innhold

Samandrag **3**

1 Bakgrunnen for tilsynet **5**
1.1 Ungdom og sosiale tenester 5
1.2 Meir om målgruppa og tenestene 6
1.2.1 Ungdommane 6
1.2.2 Tenestene 7
1.2.3 Ansvaret til kommunen 7

2 Tema for tilsynet **8**

3 Funn **9**
3.1 Sikrar kommunane informasjon og tilgjengelegheit? 9
3.2 Kartlegging er grunnmuren i sosiale tenester 10
3.3 Får den unge tildelt rett teneste? 12
3.4 Utilstrekkeleg oppfølging 13
3.5 Styring og leiing av tenestene 15
3.5.1 Kompetanseansvaret 15
3.5.2 Ansvaret for forsvarlege tenester og oppfølging av praksis 16

4 Kva fortel eigenvurderingane? **18**
4.1 Informasjon og tilgjengelegheit 18
4.2 Kartlegging og saksbehandling 18
4.3 Oppfølging 19

5 Gjennomføring av tilsynet **20**
5.1 Systemrevisjonar 20
5.2 Eigenvurdering – læring og endring av eigen praksis 21

6 Vegen vidare **22**

7 Vedlegg – oversikt over regelverket **23**

Čoahkkáigeassu **24**

English summary **25**

Samandrag

Dei fleste norske ungdommar er under utdanning eller i arbeid, har god helse og går framtida trygt i møte. Dette tilsynet og denne rapporten ser på ein avgrensa del av velferdstenestene til den relativt vesle gruppa som av ulike grunnar ikkje er like trygge. Unge som treng sosiale tenester, har ulike og ofte samansette problem. Det kan dreie seg om utfordringar med å fullføre vidaregåande skole eller å skaffe seg inntekt gjennom lærlingplass eller jobb. Ganske mange har tilleggsbelastningar på grunn av familiesituasjon, einsemd, butilhøve, rusproblem eller dårleg psykisk eller fysisk helse.

Fylkesmennene gjennomførte i 2015 og 2016 landsomfattande tilsyn med arbeidet kommunane gjer gjennom i Nav-kontoret med opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad til ungdom i alderen 17–23 år.

Det blei gjennomført 71 tilsyn med til saman 73 kommunar og bydelar. I 30 av tilsyna fann fylkesmennene ingen lovbrot. I resten av tilsyna, som omfattar 43 kommunar, fann fylkesmennene svikt som har betydning for ei sårbar gruppe.
I tillegg har fylkesmennene i landet samarbeidd med 150 kommunar som sjølve har gått gjennom sin eigen praksis på dei same områda som tilsynet omfatta. Det er i stor grad samanfall mellom det fylkesmennene har funne, og det kommunane sjølve har sett i sine eigne tenester.

Tilsynet avdekte manglar på fleire område innanfor dei sosiale tenestene til unge i ein sårbar situasjon. Helsetilsynet meiner at dette er alvorleg fordi det kan ha store konsekvensar for den enkelte og for samfunnet som heilskap. På den andre sida viser den relativt store delen tilsyn der det ikkje er funne lovbrot, at det er fullt ut mogleg å sikre forsvarleg tilgang til og tildeling av tenester til unge når kommunen og Nav innrettar tenestene med utgangspunkt i behova til dei unge. Dei kommunane som ikkje legg til rette for forsvarleg tilgjengelegheit og tildeling av tenester, kan finne døme på løysingar ved å gå gjennom tilsynsrapportane til fylkesmennene.

Formålet med sosialtenestelova er å «… fremme overgangen til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet» (sosialtenestelova §1). Opplysning, råd og rettleiing er – saman med eller utan økonomisk stønad – viktige verkemiddel for å bidra til å føre dei unge inn i aktiv samfunnsdeltaking. Unge som kan trenge denne typen hjelp, må få informasjon, og det må leggjast til rette slik at tenestene er reelt tilgjengelege.

Søknader frå ungdom om økonomisk stønad skal alltid realitetsbehandlast. Det er forventa at ungdom over 18 år skal kunne forsørgje seg sjølve, og ein kan ikkje automatisk vise til at foreldra har forsørgingsplikt. Ungdom under 18 år som bur heime, blir vanlegvis forsørgde av foreldra. Lova opnar likevel for at det etter ei konkret, individuell vurdering kan vere forhold som tilseier at også unge under 18 år skal få stønad.

Alle med sosiale problem har rett til opplysning, råd og rettleiing. Nav-kontoret skal kunne fange opp førespurnader som kan tyde på at den unge har behov for det, og det skal når det er nødvendig, gjerast vedtak om tenesta så raskt som råd.

I mottaket skal det informerast godt og korrekt om ulike tenester og tilbod. Kommunen skal sikre at tenestene er tilgjengelege og at dei tilsette har tilstrekkeleg kompetanse. Tilsynet har vist at den informasjonen som blir gitt om sosiale tenester, kan vere mangelfull og i somme tilfelle feilaktig.

Fylkesmennene har funne manglar når det gjeld korleis kommunane har kartlagt situasjonen til den enkelte unge. I over halvparten av kommunane som har hatt tilsyn, er det til dømes funne at det er tilfeldig kva som vert kartlagt, korleis det blir gjort, om tilgjengelege verktøy blir nytta, og ikkje minst korleis relevant informasjon vert dokumentert. Det er også lite spor av brukarmedverknad i sakene. Dette er alvorleg fordi det ikkje er mogleg å sjå om ungdommane får tildelt dei tenestene dei har behov for og rett til.

Fylkesmennene har også funne at fleire kommunar har ein saksbehandlingspraksis som ikkje er i tråd med lover og reglar. Fleire av tilsynsrapportane viser at det er manglande individuell vurdering i saksbehandlinga. Det blir i ein del tilfelle brukt vedtak med standardtekst der det berre blir vist til kommunale normbeløp. Ikkje alle kommunane har sikra at lovforståinga og kompetansen hos dei tilsette er god nok.

Fylkesmennene har funne svikt på område som er viktige for dei unge som har behov for sosiale tenester. Fleire kommunar følgjer ikkje systematisk med på om og korleis sosiale tenester blir ytte, og det blir derfor ikkje sett inn tiltak som kan førebyggje eller korrigere svikt som oppstår.

Dei 73 kommunane som fylkesmennene har gjennomført tilsyn med, er valde ut på bakgrunn av ei risikovurdering fylkesmannen har gjort. Kommunane har frivillig og ut frå eige ønske gjennomført eigenvurderingar. Vi kan derfor ikkje seie at dette er ein representativ tilstandsrapport om situasjonen i kommunane i landet. Sidan aktivitetane samla likevel omfattar nesten halvparten av kommunane i landet, meiner vi det er grunn til å vere urolege for kvaliteten på tenestene, og vi vil tilrå at alle kommunar går gjennom sin eigen praksis med tanke på å avdekkje behov for forbetringar.

«Cap in hand?»

Summary of countrywide supervision of social services in 2015 and 2016

Summary of Report of the Norwegian Board of Health Supervision 3/2017

Supervision was carried out by the Offices of the County Governors, and included the following social services: the work of the municipalities provided by the offices of the Norwegian Labour and Welfare Administration: information about services, advice and guidance, and social security benefits for people in the age group 17 to 23.

Most young people in Norway either have a job or are students, but some need social services for a varying period of time in order to get a job or to find another activity.

In 2015 and 2016, supervision was carried out on 71 occasions with 73 municipalities and urban districts. In addition 150 municipalities assessed their own practice. To a large extent, the findings of the Offices of the County Governors and of the municipalities were similar.

Deficiencies in the services were identified in areas that are important for young people who need social services. Deficiencies were found in assessment of young people's situation, and there was little involvement of clients. This is serious, because it is not possible to assess whether young people are allocated the services they need, and that they have the right to receive. In several municipalities, there is no systematic assessment of how social services are used. Therefore, measures to prevent or correct deficiencies in the services are not implemented.

The municipalities where there were deficiencies shall be followed up until the situation is improved. The Norwegian Board of Health Supervision encourages all the municipalities, and the offices of the Norwegian Labour and Welfare Administration, to evaluate their own practice in the light of the findings presented in this report, and to implement necessary measures to ensure that young people have an adequate point of departure for an active adult life.

«Gahpir oaivvis?»

Čoahkkáigeassu riikkaviidosaš geahčus: suohkaniid bargu sosiála bálvalusaid dáfus NAV olis 2015 ja 2016 – bálvalusaid dieđiheapmi, rávvagat ja bagadeapmi ja ekonomalaš doarjja olbmuide gaskkal 17 ja 23 jagi

Dearvvašvuođageahču raporttas 3/2017

Eanas nuorat Norggas leat barggus dahje oahpus, muhto soapmásat dárbbašit sosiála bálvalusaid oanehit dahje guhkit áiggi vai besset bargui dahje eará doibmii.

Riikka fylkkamánnit čađahedje 71 bearráigeahču oktiibuot 73 suohkanis ja gávpotoasis 2015:s ja 2016:s. Dan olis gávnnahuvvojedje láhkarihkkumiid 43 suohkanis. Dasa lassin leat 150 suohkana ieža guorahallan iežaset doaimma seamma surggiin go maid bearráigeahčču guorahalai. Dat maid suohkanat fuomášedje iežaset bálvalusain lea buori muddui seamma go maid bearráigeahčču fuomášii.

Fylkkamánnit leat maid gávnnahan váilevašvuođaid surggiin mat leat deatalaččaid nuoraide geat dárbbašit sosiála bálvalusaid. Leat gávdnon váilevašvuođat ovttaskas nuoraid dilálašvuođa kártemis, ja geavaheaddjit besset unnán ieža váikkuhit. Dát lea duođalaš danne go ii leat vejolaš oaidnit ožžot go nuorat daid bálvalusaid maid dárbbašit ja maidda lea vuoigatvuohta. Máŋga suohkana eai čuovo systemáhtalaččat mielde addojuvvojit go bálvalusat ja mo dat láhčČojuvvojit, ja danne eai čađahuvvo doaimmat mat sáhtáše eastadit dahje njulget boasttuvuođaid maid čuožžilit.

Fylkkamánnit čuovvolit suohkaniid main leat váilevašvuođat, dassážii go áššit leat njuolgan. Stáhta dearvvašvuođageahčču ávžžuha buot suohkaniid ja NAV-kantuvrraid guorahallat iežaset vuogi dán raportta gávdnosiid olis, ja čađahit dan mii lea dárbbašlaš dasa ahte nuoraide láhčČojuvvo buorre vuođđu olahit aktiiva ollesolbmoeallima.

1 Bakgrunnen for tilsynet

1.1 Ungdom og sosiale tenester

Norsk ungdom er i arbeid eller under utdanning. Dei får støtte frå foreldra sine og lån i Lånekassen. Somme treng over kortare eller lengre tid hjelp frå velferdstenestene, helsetenestene, barnevernet eller dei kommunale sosiale tenestene for å komme i arbeid eller aktivitet.

I 2015 var det registrert ca. 127 000 mottakarar av økonomisk stønad i Noreg. Talet har auka kvart år dei siste åra. Av dei som fekk sosialstønad i 2015, var nesten 30 000 personar under 24 år. I tillegg kjem dei unge som får andre sosiale tenester, men her finst det lite statistikk.

Talet på unge som får økonomisk stønad, har halde seg ganske stabilt trass i dei mange målretta tiltakspakkane som regjeringa har sett i verk for å fokusere på utdanning, jobb- og inntektssikring for ungdom.

Sosiale tenester i arbeids- og velferdsforvaltinga er det siste tryggingsnettet i velferdssystemet. Formålet med sosialtenestelova er å medverke til sosial og økonomisk tryggleik, fremje overgangen til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltaking i samfunnet. I tillegg skal barn og unge og familiane deira få eit heilskapleg og samordna tenestetilbod. Tenestene etter denne lova er kommunale og blir forvalta av det lokale Nav-kontoret. Kommuneleiinga har ansvaret for at det blir ytt forsvarlege tenester etter lova.

Dei fleste unge i Noreg greier seg godt på eiga hand med støtte frå familie og nettverk. Somme av dei som strevar, treng berre litt rettleiing og kjem raskt på rett spor vidare. Ein del ungdommar har større problem med å nå måla sine. Fleire studiar og statistikk og rapportar viser at unge som har behov for sosiale tenester, har ulike og ofte samansette sosiale problem. Det kan handle om å fullføre vidaregåande skole, om å få seg jobb, lærlingplass eller skaffe seg inntekt. For somme er utfordringa ein vanskeleg familiesituasjon, einsemd, buforhold, rus- eller helseproblem, eller det er ei blanding av fleire ting som hindrar dei i å komme vidare i livet.

Det er også mange unge som ikkje har nokon kontakt med Nav, men som heller ikkje studerer eller har registrert inntekt. Dei blir kanskje forsørgde av foreldra sine eller kjærasten, jobbar svart eller driv med kriminalitet. Dette kan tyde på at mange unge vaksne med behov for – og rett til – sosiale tenester ikkje tek kontakt med Nav. Det kan vere fleire årsaker til dette. Det er viktig at kommunane på ulike måtar tek ansvar for å spreie kunnskap om kva slags god og effektiv hjelp denne sårbare gruppa kan få, og kva rettar dei har til å få hjelp.

Dette tilsynet gjeld sosiale tenester til ungdom i alderen 17–23 år. Sosialtenestelova har inga nedre aldersgrense for tenestene som er tema for dette tilsynet, og personar som er 17 år, kan ha rett til sosiale tenester dersom dei oppfyller krava i lov og forskrift. I dette tilsynet har vi undersøkt om sosiale tenester også tek vare på rettane til 17-åringar.

Det var viktig for Statens helsetilsyn å rette merksemda mot at Nav og sosiale tenester for mange unge kan gjere ein forskjell – og at tidleg og rett innsats lønner seg. Gjennom tilsyn kan vi undersøkje om tenestene når ut til dei som har behov for dei, og om dei blir ytte i tråd med lov og forskrift og kan reknast som forsvarlege. Tilsynet er gjennomført av fylkesmennene i alle fylka.

1.2 Meir om målgruppa og tenestene

1.2.1 Ungdommane

Ungdomstida er generelt prega av raske og mange omstillingar, val og krav. Erfaringar frå denne perioden vil ofte prege dei vala ein tek seinare i livet, og er med på å forme vilkåra for vaksenlivet. Dette vil kunne verke inn på både utdanningsval, livskvalitet og helse, og på kva høve ein seinare får for arbeid og sjølvforsørging. Det kan vere viktig å gi hjelp tidleg, med rett teneste, for å medverke til ei positiv utvikling med tanke på sosial og økonomisk tryggleik og deltaking i samfunnet. Noreg er eit godt land å vekse opp i, og dei fleste har ein god oppvekst med ein god overgang til vaksenlivet. Det er viktig å fange opp den sårbare gruppa av ungdommar som av ulike grunnar slit og ikkje klarer å gjere seg nytte av standardtilbodet, eller som strevar med å meistre overgangane.

Ein skal alltid vurdere om det er aktuelt med ettervern for ungdom som har hatt tiltak frå barnevernstenesta, etter at dei har fylt 18 år, og dei skal få tilbod om eigna tiltak i overgangen til sjølvstende. Nav er ein viktig samarbeidspartnar både for ungdommen og barnevernstenesta i kommunen når ein skal vurdere kva innhald og omfang ettervernet skal ha. Ungdom kan ha behov for råd og rettleiing og eventuell anna hjelp frå Nav.

Unge som har behov for sosiale tenester, kjem i kontakt med Nav-kontoret av ulike årsaker. Mange kjem på eige initiativ fordi dei har høyrt om tilboda gjennom familie eller venner. Somme har hatt kontakt med barnevernet tidlegare, eller med helsevesenet. Nokre kjem saman med foreldra, andre åleine. Ganske mange blir viste vidare frå vidaregåande skole eller oppfølgingstenesta (OT) fordi dei slit på skolen eller allereie har valt å avslutte skolegangen utan å fullføre. Manglande lærlingplassar eller råd om val av utdanningsretning kan skape behov for hjelp, mens andre treng hjelp til å finne seg arbeid. Manglande inntekt får mange til å ta kontakt for å søkje om økonomisk stønad eller rådgiving om økonomi, mens andre treng nokon å snakke med eller råd og rettleiing om diverse andre personlege utfordringar.

Mange av dei som kjem, kan ha problem med den fysiske eller psykiske helsa, og dette kan vere ei vesentleg årsak til at dei ikkje har fullført opplæringa. Det er kjent at særleg psykiske problem reduserer evna elevane har til å tileigne seg nødvendig kunnskap i skolen og/eller kan verke negativt inn på gjennomføringa. Mobbing og det at den unge opplever at han eller ho ikkje meistrar tilværet, kan vere alvorleg. Skrive- og lesevanskar er utbreidde, og dersom dei unge ikkje får hjelp til dette, kan dei få vanskar med å delta og fullføre. Helseutfordringar kan også påverke arbeidsevna, økonomien og buforholda deira. Hjelp og rådgiving som stimulerer til aktiv

7 Vedlegg – oversikt over regelverket

Tilgjengelegheit:

Heimel: sosialtenestelova §§ 17, 18 og 19, jf. § 4, jf. forvaltningslova § 11, jf. sosialtenestelova § 5, jf. forskrift om internkontroll i kommunalt NAV.

Tildeling:

Heimel: sosialtenestelova §§ 17, 18 og 19, jf. § 5, 42 og 43, jf. forvaltningslova § 17 og forskrift om internkontroll i kommunalt NAV.

Oppfølging:

Heimel: sosialtenestelova §§ 4, 5, 17, 18, 19 og forskrift om internkontroll i kommunalt NAV.

Styring og leiing:

Heimel: sosialtenestelova § 5, jf. forskrift om internkontroll i kommunalt NAV.

Brukarmedverknad:

Heimel: sosialtenestelova § 42, jf. § 43

6 Vegen vidare

«Ungdom står øvst på lista mi», sa leiar i Nav, Sigrun Vågeng, på velferdskonferansen 2016.

Omverdsanalysen til Nav som også kom i desember 2016, konkluderer med at nettopp dei unge, og ikkje minst dei utan fullført utdanning, er blant dei gruppene som vil slite mest i åra framover. Det blir stadig færre jobbar med låge krav til kompetanse, og dei unge som ikkje gjennomfører ei utdanning, vil måtte kjempe hardt i ein stadig trongare arbeidsmarknad.

Det er viktig å satse på å støtte og hjelpe unge som er på veg inn i eit utdanningsløp eller eit arbeidsretta løp. Mange offentlege tenester er retta mot dei unge. Sosiale tenester i Nav-kontoret er ein del av det store heilskaplege tilbodet som finst i det norske utdannings- og velferdssystemet. Dei sosiale tenestene har god fleksibilitet når det gjeld innhald og omfang for dei som har sosiale problem. Det er gode høve for å tilpasse tenestene individuelt, noko som kan vere til god hjelp for unge med samansette problem. Ei oppfølging av ungdommane kan innebere ei nødvendig heilskapleg tilnærming gjennom plikta til samarbeid med andre instansar. Ein sterk, målretta og tilpassa innsats vil kunne resultere i at fleire ungdommar står betre rusta til å klare seg som vaksne.

Trass i at det blir avdekt manglar i dei sosiale tenestene som kan ha alvorlege konsekvensar for unge menneske, er det gledeleg at såpass mange kommunar har valt å vurdere sin eigen praksis og har sett i verk forbetringstiltak basert på dette arbeidet. Vi ser også i tilsynsrapportane døme på god praksis i fleire kommunar. Vi vil understreke at både svikt og gode eksempel kan brukast til eige endringsarbeid, og vi vil oppmode kommunar og Nav-kontor om å gå gjennom sin eigen praksis og setje i verk nødvendige tiltak for å sikre at dei kan gi utsette unge menneske eit godt utgangspunkt for eit aktivt vaksenliv.

deltaking, vil kunne førebyggje marginalisering og medverke til at dei seinare kan delta positivt som vaksne i samfunnet.

Nav-kontoret har mange ulike tilbod som er godt tilpassa ungdommar som treng ekstra tilrettelegging, og diverse tenester og tilbod som er skreddarsydde for unge. I mange kommunar har Nav tilsett rettleiarar som er utplasserte i vidaregåande skular. Dei skal vere tilgjengelege og gi informasjon og praktisk hjelp. Nav har fleire statlege ordningar og tilbod som kan vere aktuelle for ungdom. I tillegg forvaltar Nav-kontoret dei kommunale tenestene etter sosialtenestelova.

1.2.2 Tenestene

Statens helsetilsyn har etter sosialtenestelova ansvar for det overordna faglege tilsynet med kommunen sine tenester i Nav-kontoret. Fylkesmannen gjennomfører tilsynet.

Tenesta *Opplysning, råd og rettleiing* er ei av kjerneoppgåvene for dei sosiale tenestene i Nav-kontoret. Tenesta er eit viktig verkemiddel for å nå måla i lova om å medverke til at utsette barn og unge og familiane deira får eit heilskapleg og samordna tenestetilbod. Mange 17-åringar oppfyller vilkåra for å ha rett til denne tenesta. Tenesta er meint å vere ei lågterskelteneste med sosialfagleg rådgiving for å førebyggje eller løyse dei sosiale problema som den enkelte har, og kan særleg vere nyttig for ungdom. Råd og rettleiing kan vere avgjerande for at ungdommar skal kunne gjere gode val for framtida og få oversikt over kva som er mogleg for dei, i tillegg til at dei får hjelp til å løyse utfordringar.

Etter søknad om tenesta skal det gjerast enkeltvedtak, eller retten skal gå inn som ein del av eit vedtak om ei anna teneste etter lova. Opplysning, råd og rettleiing dekkjer alle livsområda og kan gjelde økonomi, skole, jobb, bustadforhold, rus, helse, familie eller jobb.

Retten til *økonomisk stønad* er heller ikkje knytt til at søkjaren har fylt 18 år. Likevel er det slik at ein 17-åring ofte ikkje oppfyller vilkåra for å ha rett til stønad, først og fremst fordi foreldra har forsørgjarplikt. Barnelova inneheld reglar om at foreldre har plikt til å forsørgje barna sine til dei fyller 18 år. Det kan likevel vere tilfelle der det etter konkret individuell vurdering er grunnlag for å innvilge stønad til 17-åringar. Søknad om økonomisk stønad frå ein søkjar under 18 år skal derfor alltid realitetsbehandlast, og vedtak skal grunngivast.

1.2.3 Ansvaret til kommunen

God styring og leiing er påkravd for å sikre forsvarlege tenester. Kommunen har plikt til å styre og leie for å sikre at verksemd og tenester er i samsvar med krava som er fastsette i eller i samsvar med lov eller forskrift. Internkontrollplikta inneber at kommunen skal ha systematiske tiltak som sikrar at aktivitetar knytte til å tilby og gi tenester til ungdom mellom 17 og 23 år, blir planlagde, organiserte, utførte og haldne ved like i samsvar med dei lov- og forskriftskrava som regulerer aktivitetane.

Fylkesmannen har i tilsynet vurdert om styringsaktivitetane er tilstrekkelege til å sikre forsvarlege tenester. Der det er avdekt svikt i tenestene, er det undersøkt kva som kjem av manglande styring, og kva styringsaktivitetar som manglar. Styringsaktivitetane skal vere tilpassa storleiken på, eigenarten til, aktivitetane i og risikoforholda til verksemda, og han skal ha det omfanget som heile tida er nødvendig for å sikre at tenestene er forsvarlege.

2 Tema for tilsynet

Fylkesmannen har undersøkt om kommunane har oppfylt dei lov- og forskriftskrava som regulerer plikta kommunen har til å tilby tenestene opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad til personar mellom 17 og 23 år. Fylkesmannen har undersøkt nærare

- om kommunen sikrar at dei sosiale tenestene opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad er *tilgjengelege* for personar mellom 17 og 23 år;
- om kommunen sikrar at *tildelinga* av tenestene opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad til personar mellom 17 og 23 år er forsvarleg. Krav til kartlegging og forsvarlig saksbehandling er sentrale tema;
- om kommunen sikrar at *oppfølginga* av personar mellom 17 og 23 år som får tenesta opplysning, råd og rettleiing eller økonomisk stønad er forsvarleg. Til dette høyrer det at kommunen oppfyller plikta si til å leggje til rette for å samhandle og samarbeide med andre relevante tenesteleverandørar.

Plikta til å gjere individuelle vurderingar har også vore ein del av tilsynet. Krav om individuelle vurderingar gjeld for heile saksprosessen frå identifisering av søknader, innhenting av nødvendige opplysningar og kartlegging fram til vurderingar og vedtak om rådgivingstiltak og/eller økonomisk stønad.

Plikta til å leggje til rette for brukarmedverknad er eit gjennomgåande tema for tilsynet og gjeld her i alle dei tre undersøkingsområda. Det er eit sentralt prinsipp i sosialtenesta at tenestetilbodet så langt som råd skal formast ut med utgangspunkt i behova og ønska til tenestemottakaren.

- oversikt som viser kompetansebehovet
- opplæringsplanar for tilsette
- framstilling av dei ulike internkontroll- og styringsaktivitetane i kommunen

Fylkesmannen skriv etter tilsynet ein rapport om kva som er undersøkt, korleis informasjonen er henta inn, og korleis den samla informasjonen er vurdert opp mot krava i lova. Når rapporten er utarbeidd, er han send til kommuneleiinga. I dei kommunane der det er funne lovbrot, må leiinga ordne opp i forholda innan ein gitt frist. Fylkesmannen følgjer opp kommunane gjennom faste prosedyrar. Tilsynet er ikkje avslutta før lovbrota er retta opp og tiltaka som er sette i verk, har den ønskte effekten.

Alle rapportane frå systemrevisjonane som fylkesmannen har gjort i kommunane, blir etter kvart sende til Statens helsetilsyn og er tilgjengelege på helsetilsynet.no.

5.2 Eigenvurdering – læring og endring av eigen praksis

Formålet med tilsynet er å medverke til at brukarane får tenester med den kvaliteten og det innhaldet som lova føreset. Det er derfor viktig at tilsyn blir utførte på ein måte som støttar opp under det ansvaret kommunane har for å yte gode tenester.

Parallelt med systemrevisjonane har Statens helsetilsyn derfor utforma materiell som kommunane sjølve har kunna bruke til å gå gjennom og vurdere sin eigen praksis. Det sentrale i slike eigenvurderingar er å vurdere eigen praksis og eventuelt endre han.

Tema for eigenvurderinga var dei same som for systemrevisjonane. Der kommunen sjølv avdekte lovbrot eller manglar i eigne tenester, har dei laga ein plan for å rette opp. Fylkesmannen har deretter hatt dialog med kommunane og samarbeidd med dei i oppfølginga og vurderinga av om endringane i praksis har hatt den ønskte effekten.

158 kommunar har gjennomført eigenvurderingar i samband med dette tilsynet. Kommunane har sjølve valt korleis dei skulle gjennomføre eigenvurderingane. Det er derfor variasjon når det gjeld kva slags prosess eigenvurderinga har utløyst i kommunane, kven som har undersøkt, vurdert og svart på eigenvurderinga, og om leiinga i kommunen har vore involvert i vurderingane.

5 Gjennomføring av tilsynet

Fylkesmennene har ført tilsyn som systemrevisjon med kommunar som er valde ut etter ei risikovurdering frå fylkesmannen. Eigenvurderingar er gjennomførte av kommunar som sjølve ønskte dette, og der ein systemrevisjon ikkje var planlagd eller aktuell. Funna som er presenterte i denne rapporten, er ikkje nødvendigvis representative for alle kommunane. Når dei same temaa likevel er gjennomgått og praksis er vurdert i til saman over 200 kommunar, er det grunn til å leggje vekt på funna.

5.1 Systemrevisjonar

Fylkesmannen har som ledd i tilsynet gjennomført 71 systemrevisjonar i 2015 og 2016.

Tilsynet er gjennomført i kommunar som fylkesmennene har valt ut lokalt, der fylkesmennene har hatt grunn til å tru at det var risiko for svikt. Kunnskapen om svikt og risiko kan komme frå ei systematisering av kjennskap til kommunane og tenestene over tid, av klagesaker som fylkesmennene har fått, og gjennom andre formelle eller uformelle kjelder.

Systemrevisjonar er godt eigna til å undersøkje om kommunane leier og styrer tenesta slik at det blir gitt forsvarlege tenester, og slik at det ikkje blir tilfeldig *om* tenesta blir gitt, *kven* som får tenesta, og på *kva måte.*

Fylkesmennene har som ledd i tilsynet gjennomført intervju med rettleiarar og leiarar i Nav-kontoret og med kommuneleiinga. Kven og kor mange som er intervjua, har vore avhengig av korleis kontoret er organisert.

Som ledd i tilsynet har fylkesmennene gått gjennom eit tal enkeltsaker for å sjå korleis det er dokumentert at kontoret arbeider med opplysning, råd og rettleiing og søknader om økonomisk stønad til ungdommar.

Fylkesmannen har også i forkant av sjølve tilsynet henta inn dokumentasjon som gjer greie for korleis tenesta blir styrt. Døme på det kan vere

- samarbeidsavtale mellom kommunen og Nav
- organisasjonskart med ansvarslinjer / klargjering av mynde
- retningslinjer/rutinar/malar for saksbehandlinga
- prosedyrar og verktøy for kartlegging/referat/notat
- vedtaksmal/søknadsskjema

3 Funn

Samla sett fann fylkesmennene i systemrevisjonane sine lovbrot i 43 av 71 undersøkte Nav-kontor. Ved alle dei påpeikte lovbrota i utøvinga av tenesta, er det også vist til svikt i styringa og leiinga til kommunen (internkontroll). I denne rapporten har vi summert opp funna til fylkesmennene, og for å illustrere funn og observasjonar har vi teke med nokre sitat frå rapportane frå fylkesmennene. Desse er markerte med rammer.

3.1 Sikrar kommunane informasjon og tilgjengelegheit?

Opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad skal vere tilgjengeleg for alle som fyller krava for å få tenesta, og informasjonen skal vere korrekt og god nok. Det er kommunane som har ansvaret for at informasjonen om tenestene er tilgjengeleg for publikum. Informasjonen kan nå publikum på ulike måtar, for eksempel via nettsidene til kommunen og sosiale medier.

Ikkje alle ungdommar som har behov for sosiale tenester, bruker eller har tilgang til internett. Kommunen må derfor leggje til rette for at informasjonen kan gå gjennom andre kanalar, hos samarbeidsinstansar, på skolar osv. Det må vere mogleg å skaffe tolk om det er behov for det, og det må også vere enkelt å ta kontakt med Nav-kontoret for å få informasjon.

Kommunen skal sørgje for at dei ungdommane som møter opp på Nav, får korrekt informasjon om tenestene. Dette skal vere personleg informasjon i mottaket, i skriftleg materiell, brosjyrar, oppslag eller infoskjerm. Dei unge skal få tilbod om ein samtale dersom dei ønskjer det, eller dersom Nav-kontoret vurderer at det kan vere behov. Unge som får andre (statlege) tenester frå Nav-kontoret, skal ved behov bli informert om kva rettar dei har, og om at dei også kan søkje om relevante kommunale sosiale tenester. Dette gjeld både opplysning, råd og rettleiing og høvet dei har til å få økonomisk støtte. Dersom søkjaren ber om det, eller Nav ser at det er behov for det, skal søkjaren få tilbod om ein samtale for vidare utgreiing.

Fylkesmennene har i dette tilsynet avdekt at omtrent ein tredel av dei undersøkte kommunane ikkje sørgjer for at informasjon om tenestene er lett tilgjengeleg. Informasjonen kan gjerast tilgjengeleg på ulike måtar, og kommunane har stor fridom til å utforme og legge informasjonen til rette med utgangspunkt i forholda lokalt. Fylkesmennene har vurdert om informasjonen samla sett er slik at ein kan forvente at dei unge som treng hjelp, utan vidare får og forstår kva tilbod som er tilgjengelege. Eit døme på svikt er at det er vanskeleg å finne informasjon om sosiale tenester på nettsidene til kommunen, eller at Nav-kontoret manglar informasjonsmateriell.

Fylkesmennene finn ofte verken oppslag, informasjon eller brosjyrar som kan fortelje om tenestene.

Det blir heller ikkje alltid gitt tilstrekkeleg og korrekt informasjon om tenesta når dei unge tek munnleg og personleg kontakt. Tilsynet viser at for mange tilsette i mottaka på Nav kjenner lovverket for dårleg. Særleg er retten til opplysning, råd og rettleiing dårleg kjend av dei tilsette, og tenesta er derfor lite tilgjengeleg. Eit vanleg funn er at tenesta er avgrensa til økonomisk rådgiving.

Fylkesmennene fann også at tilsette i mottaket ofte ikkje kjenner til at ungdom kan ha rett til økonomisk stønad og råd og rettleiing etter sosialtenestelova. Dette kan komme av at leiinga ikkje har sørgd for tilstrekkeleg kompetanse til å kunne avdekkje at det er behov for desse tenestene. Somme stader blir ungdommar under 18 år som søkjer økonomisk stønad, avviste eller dei får ikkje levere søknad.

«Før ungdommen er kommet i kontakt med mottaket, finnes ikke / er det ikke informasjon som kan anses for å være tilgjengelig.»

«Tjenesten opplysning, råd og veiledning er ikke godt nok kjent for de ansatte i jobb- og veiledningssenteret, og bruker får derfor ikke informasjon om tjenesten.»

«Det foreligger ikke et system som sikrer at den informasjonen som gis i mottak, er riktig, og at informasjonsmateriellet oppdateres ved behov.»

«Ungdom må vite hva de skal søke etter for å finne ut hva de kan ha krav på.»

3.2 Kartlegging er grunnmuren i sosiale tenester

Tildelingsprosessen startar med at søknaden blir identifisert, motteken og registrert, og vidare består prosessen av elementa kartlegging, vurdering og avgjerd. Ein søknad må opplysast slik at rettstryggleiken til søkjaren blir teken vare på, at medverknadsretten er sikra og at vurderingane kan gjerast på rett grunnlag. Når ein søknad om økonomisk stønad kjem inn, omfattar prosessen vidare ofte at Nav må hente inn dokumentasjon frå andre instansar, i tillegg til å leggje til rette for skjerma samtalar mellom søkjaren og ein rettleiar. Samtalen skal klargjere fakta, kartleggje situasjonen til søkjaren og vere tilstrekkeleg til å kunne vere grunnlag for å vurdere om søkjaren har rett til tenester. Ei kartlegging av situasjonen til søkjaren knytt til søknad om økonomisk stønad skal vere omfattande nok til å danne grunnlaget for ei individuell vurdering.

Dersom det blir søkt om eller uttrykt ønske om opplysning, råd og rettleiing, eller dersom Nav vurderer at det er behov for det, bør det i første omgang vere tilstrekkeleg at den unge leverer ein søknad. For å ha rett til tenesta må den unge ha sosiale problem eller stå i fare for å få det. Sosiale problem kan ha samanheng med utfordringar på ulike livsområde. Ei breiare og meir målretta kartlegging må da planleggjast og gjennomførast i sjølve råd- og rettleiingsprosessen. Det faktum at den unge søkjer hjelp og på den måten avdekkjer moglege sosiale problem eller fare for å få sosiale problem, er tilstrekkeleg for å gjere vedtak, føresett at den unge ønskjer tenesta. I ein råd- og rettleiingssamtale skal kartlegginga vere relevant og dekkjande for det problemområdet som er presentert, og samtalen skal fokusere på løysingar i tett samarbeid med brukaren. Har brukaren samansette utfordringar, må ein gjennomføre ei breiare og grundigare kartlegging som del av rettleiingsprosessen vidare.

4.3 Oppfølging

Også her ser vi at kommunane finn manglar. Dei erkjenner at det er svikt i oppfølginga av dei unge brukarane, og at dette særleg blir avdekt ved at dei finn for lite dokumentasjon av si eiga oppfølging. Det er ikkje alltid semje om praksis eller felles rutinar for korleis dei unge skal følgjast opp. Dette kan også henge saman med at dei sjølve vurderer si eiga kartlegging som mangelfull og ikkje godt nok dokumentert.

Kommunane kjem særleg med merknader om manglar knytte til vurderinga av behovet for å samarbeide med andre instansar, og manglar ved evalueringa av oppfølgingsløpet. Ein del kommunar konkluderer også med at dei ikkje har teke nok omsyn til kva brukarane meiner.

4 Kva fortel eigenvurderingane?

Statens helsetilsyn har lese og gått gjennom svar frå 150 eigenvurderingar der kommunar eller Nav-kontor har gått gjennom praksisen sin på dei same områda som fylkesmennene har ført tilsyn med. I vurderingane av sin eigen praksis har kommunane gjennomgåande peikt på svikt på dei same områda som fylkesmannen har konkludert med i tilsynet.

4.1 Informasjon og tilgjengelegheit

Eigenvurderingane forsterkar på dette området inntrykka frå systemrevisjonane til fylkesmennene. Kommunane konkluderer sjølve med at den generelle informasjonen ut mot publikum, fysisk og nettbasert, er for dårleg. Dersom heimesidene til kommunane har lenkje til nav.no, finst det litt generell informasjon der, mens kommunane sjølvsagt uansett bør ha informasjon om alle kommunale tenester tilgjengeleg på nettsidene. Mange Nav-kontor rapporterer at det finst for lite eller til dels ingen informasjon om sosiale tenester på nettsidene til kommunen.

Kommunane stadfestar også at det er sparsamt med søknadsskjema, informasjonsmateriell, oppslag eller annan «fysisk» informasjon å finne på sjølve Nav-kontoret. Det vil seie at dei unge må kjenne til kva tenester dei kan eller skal søkje om for å få nødvendig hjelp. Det finst ikkje eigne søknadsskjema for opplysning, råd og rettleiing.

Mange kontor har oppdaga at dei ikkje kan nok om – og derfor heller ikkje informerer godt nok om – tenestene opplysning, råd og rettleiing. Kommunane seier at dei blant anna har kjent for dårleg til at dette er søknader som skal innvilgast gjennom enkeltvedtak.

4.2 Kartlegging og saksbehandling

På spørsmål relaterte til vurdering av behovet for, kvaliteten på eller rutinane for kartlegging bedømmer kommunane svært ofte sjølve at dei ikkje gjer ein god nok jobb. Dette inneber at unge som søkjer for første gong, ikkje alltid får tilbod om samtale, og at kommunane ikkje kartlegg for å sjå om den unge oppfyller vilkåra for å få tenester. Ikkje minst stadfestar eigenvurderingane at den kartlegginga som eventuelt blir gjennomført, i altfor liten grad er dokumentert.

Avhengig av kor kompleks saka er, kan det vere stor variasjon i kva og kor mykje som skal kartleggjast i kvar sak.

Arbeids- og velferdsdirektoratet har utarbeidd verktøy som Nav-kontora bruker til kartlegging (og oppfølging). Krava til kartlegging kan oppfyllast dersom ein bruker desse verktøya systematisk eller har ein praksis som gir minimum tilsvarande informasjon.

Når Nav-kontora kartlegg om den unge har behov for tenestene opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad, skal dei også kartleggje om han eller ho har behov for samarbeid eller koordinerte tenester. Dette inneber for eksempel å kartleggje om den unge har andre kontaktar i hjelpeapparatet som det kan vere tenleg å samarbeide med. I så fall er samarbeidet med tilvisande eller andre samarbeidsinstansar svært relevant. Behovet må skildrast slik at det er mogleg å planleggje tiltak.

Lov om sosiale tenester skil seg klart frå lovgrunnlaget for mange andre tenester i Nav-kontoret ved at lovreglar baserer seg på stor grad av skjønn. Det er derfor viktig å kartleggje omhyggjeleg og systematisk når ein skal vurdere om søkjaren oppfyller vilkåra for dei ulike tenestene. Dette stiller krav til retningslinjene for praksis ved kontoret, og til at dei tilsette har kompetanse, kommunikasjonsferdigheter og lovforståing.

Ei kartlegging som skal danne grunnlaget for vidare saksbehandling eller tildeling av ei teneste, skal dokumenterast slik at andre tilsette og søkjaren sjølv ved behov kan gå tilbake for å sjå kva som er kartlagt og opplyst, og når det er gjort. Opplysningane skal danne grunnlaget for individuell vurdering og avgjerd om tiltak, stønad og hjelp vidare.

I over halvparten av kommunane som har hatt tilsyn, finn fylkesmennene lovbrot relatert til mangelfull kartlegging av situasjonen til søkjaren. Det blir ikkje alltid tilbydd kartleggingssamtale til dei som søkjer om tenesta opplysning, råd og rettleiing, eller behovet for samtale blir ikkje godt nok vurdert. Det blir ikkje gjort systematisk kartlegging i alle saker, og ofte finst det ikkje rutinar eller anna som tek vare på ein felles praksis for kartlegginga. Det er uklart for dei tilsette både kva som skal kartleggjast, når det skal kartleggjast, og korleis dette skal gjerast. Tilsette på same kontoret kan kartleggje ved hjelp av ulike sjekklister og skjema utan at det er diskutert eller bestemt kva som skal vere felles haldningar, metodar og praksis. Somme stader blir det gjennomført kartleggingssamtale for søknad om økonomisk stønad og kanskje kartleggingssamtale knytt til gjeldsrådgiving, men det kjem ikkje fram om det er kartlagt om den unge har behov for andre opplysningar, råd og rettleiing.

Det er også vanskeleg for fylkesmennene å finne god nok dokumentasjon av kartleggingsprosessen. Det blir skrive gjennomgåande lite, og samhandlinga mellom rettleiar og brukar eller brukaren sine presenterte ønske er vanskeleg å spore. Mange stader er det så lite skriftleg dokumentasjon i samband med kartlegging og opplysning i saka at fakta og vurderingar som er gjorde, ikkje er forståelege for verken brukaren eller tilsette som treng å gjere seg kjende med saka. Dette gjer det også umogleg å sjå i ettertid kva om er vurdert, og kvifor.

« ... har ikkje utarbeidd eller sett i verk rutinar eller praksis for kva som skal gjerast av kartlegging og vurdering i søknader om økonomisk stønad frå personar mellom 17 og 23 år. Det er heller ikkje avklart kva som skal dokumenterast av dette.»

«Det finnes ikke dokumentasjon for hvordan brukernes helhetlige behov for tjenester kartlegges i gjennomgåtte saker fra 2015 og 16.»

«Stikkprøver i fagsystemet Socio viser at det med få unnatak ikkje er dokumentert kva kartlegging som er gjort i den enkelte saka, og heller ikkje kva oppfølginga i saka omfattar. Vi gjekk ikkje gjennom saker der det var dokumentert at brukar sin heilskaplege situasjon var kartlagt.»

3.3 Får den unge tildelt rett teneste?

Ein konsekvens av manglande kartlegging og dokumentasjon er at det ikkje er mogleg å sjå om tildeling eller avslag på søknad er korrekt ut frå dei opplysningane som er gitt. Kommunen skal på bakgrunn av ei tilstrekkeleg opplyst og kartlagd sak sikre forsvarleg vurdering og avgjerd. Individuell vurdering er eit grunnleggjande prinsipp i behandlinga av søknader etter sosialtenestelova. Det er krav om at vurderingane kjem fram, og at det blir teke skriftlege avgjerder i form av enkeltvedtak med høve til å klage.

Eit vedtak kan innehalde ein rett til fleire individuelle tenester, til dømes kan eit vedtak gjerast både for tildeling av opplysning, råd og rettleiing og for økonomisk stønad. Individuelle vurderingar som har hatt noko å seie for saka, skal komme fram i vedtaket, slik at den unge ved behov kan klage på dette. Saka skal ha brukarmedverknad, det vil seie at det skal leggjast stor vekt på ønska og innspela frå søkjaren.

Når kommunar har manglar knytte til kartlegging, kan dette føre til at det blir gjort feil vurderingar og vedtak i sakene. Der det er gjort vedtak om økonomisk stønad, finn fylkesmannen til dømes manglande individuell vurdering av saka. Det blir skrive standardvedtak som viser til kommunale satsar, nokre gonger også til ungdomssatsar, utan at det er spor av individuell vurdering, og utan at det blir vist til ei eventuell kartlegging. I ein del tilfelle er det uklart om det er gjennomført kartlegging.

Når ein ungdom som framleis bur heime, søkjer om økonomisk stønad, skal ein vanlegvis sjå på forsørgingsplikta til foreldra (til 18 år). Alle søknader skal likevel realitetsbehandlast, fordi det kan vere spesielle situasjonar der Nav likevel skal gi støtte. Søknader frå 17-åringar må dermed ikkje avvisast utan behandling.

Nav skal heller ikkje avslå søknader frå heimebuande ungdommar og vise til inntekta til foreldra. Rapportane frå fylkesmennene viser at kommunane ikkje alltid følgjer lova her. Somme kommunar er kategoriske og avslår alle søknader frå 17-åringar, eller dei får ikkje levere søknad. Andre kommunar grunngir avslag med forsørgingsplikta til foreldra sjølv om ungdommane er eldre enn 18 år.

Ein del kommunar vurderer og skriv i vedtaka sine at sambuarar har forsørgingsplikt for kvarandre. Dette er heller ikkje i tråd med lover og reglar.

«Leiinga har ikkje sørgt for at det blir meldt avvik på det området. Kommunen har eit avvikssystem, men Nav-kontoret har ikkje tatt dette i bruk. Dei tilsette har ikkje fått opplæring i kva som skal reknast som avvik på det faglege området.»

Mange kommunar har ikkje eit internt system der tilsette og leiarar sjølve kan melde frå om feil og manglar, og som kan brukast i forbetringsarbeidet. Somme stader har dei system, men det blir ikkje brukt av Nav-kontoret, og/eller det som blir meldt, blir ikkje teke med vidare, og blir ikkje brukt til forbetring. Same skjebnen lir ofte klagesaker som går til fylkesmannen. Her kan kommunen i Nav få nyttig kunnskap om eiga saksbehandling ved å gå gjennom og lære av tilbakemeldingane frå fylkesmannen.

«Manglende kartlegging og oppfølging er rapportert til overordnet nivå i kommunen. Ansatte ved kontoret har avdekket svikten, og påbegynt et arbeid med å rette dette opp i enkeltsaker. Ledelsen har ikke iverksatt systematiske korrigerende tiltak.»

«Kommunens ledelse har kunnskap om svikt ved tjenesten opplysning, råd og veiledning, men har ikke iverksatt tiltak for endring av praksis.»

«Nav-kontoret er ikke innlemmet i kommunens system for å melde og følge opp avvik i tjenesteytingen. Kommunens ledelse mottar heller ikke informasjon om klager vedrørende kommunale tjenester som Nav-kontoret mottar gjennom systemet for serviceklager. Eventuelle avvik i tjenesteytingen på dette området er derfor ikke kjent for kommunens ledelse.»

«Lovbrudd knyttet til forsvarlig kartlegging og individuell vurdering av sosiale tjenester ble påpekt ved tilsyn i 2012. Kommunens egen plan med tiltak for lukking av disse avvikene er ikke systematisk fulgt opp.»

Kommunen må sørgje for at dei tilsette på Nav-kontoret som skal møte brukarane av sosialtenesta, og som skal behandle søknader eller ha samtalar, har tilstrekkeleg kompetanse, kunnskap og ferdigheiter til å handtere førespurnadene på ein forsvarleg måte. Det må vere sikra at dei som tek imot unge i eit mottak eller på telefon, gir rett rettleiing. Leiinga må setje i verk tiltak som sikrar at rettleiinga er god og tilstrekkeleg. Kommunen må også sikre at det er god kompetanse om lover, reglar og forvaltning i saksbehandlingsprosessen. Dei som skal rettleie søkjarar, må ha kompetanse om og ferdigheiter i kommunikasjon og kartlegging, og dei må kunne identifisere sosiale problem og hjelpe til med å løyse dei. Kommunen skal uansett sørgje for å vurdere kva slags kunnskap om sosiale tenester som er nødvendig i alle ledd, og arbeide systematisk for å tilføre slik kompetanse. Dei må systematisk vurdere kompetansen til dei tilsette opp mot behovet og setje i verk nødvendig opplæring og rettleiing.

> «Arbeidet med sosiale tjenester kvalitetssikres ikke av ledelsen. Det er heller ikke iverksatt noen andre tiltak for å forebygge, avdekke eller rette opp svikt på området.»

I dette tilsynet er det fleire lovbrot som kan ha samanheng med at kompetansen er for dårleg sikra. Døme på dette er at kommuneleiinga følgjer for dårleg med på kva slags rettleiing om tenestene Nav-kontoret gir, og at kommuneleiinga ikkje undersøkjer om arbeidet har tilstrekkeleg kvalitet. Vi ser også døme på at kommunane ikkje tek hand om ansvaret dei har for å sikre opplæring av dei som yter kommunale tenester. Somme stader er kompetansebehovet kartlagt, eller tilsette har meldt frå om at det er behov, men tiltak er ikkje sette i verk.

> «Det er ikke satt i verk systematisk opplæring basert på hvilke veiledningsoppgaver de som tar imot henvendelser fra unge, har. Det følges ikke med på om opplæringstiltakene virker etter sin hensikt og at tiltakene justeres ved behov.»

3.5.2 Ansvaret for forsvarlege tenester og oppfølging av praksis

Kommuneleiinga har ansvaret for å sikre at det er semje om den praksisen ein har, og at praksis er korrekt. I tillegg til å kartleggje kompetansebehovet må kommuneleiinga ta initiativet til å systematisk gå gjennom og følgje opp praksis. På kva måte dette blir gjort, kan variere. Kvar enkelt kommune må identifisere eigen risiko og leggje til rette for å førebyggje svikt: Det kan handle om å gå konkret gjennom saker, leiarar kan ta stikkprøver i skriftleg materiale, dei kan sørgje for at tilsette får fagleg rettleiing som tek for seg aktuelle problemstillingar, dei kan bruke personalmøte eller andre møte for å drøfte enkeltsaker osv. Ofte er det mogleg å planleggje og ta vare på god praksis gjennom rutinar, prosedyrar eller anna felles materiell, og gjennom å halde desse ved like.

Der kontrollrutinar og avvikssystem avslører feil og manglar som allereie finst, må kommunen setje i verk tiltak for å rette dei opp. Informasjon kan komme gjennom formelle og uformelle klager frå dei unge og representantane deira, frå rettleiarar som arbeider med personar over tid, frå brukarutval eller frå avvikssystemet til kommunane. Slik informasjon er gode kjelder til kunnskap som kan brukast i arbeidet med å forbetre tenesta.

Etter sosialtenestelova skal rettstryggleiken til søkjaren takast vare på ved at avslag som er gjorde etter § 18 i lova, også blir vurderte etter § 19. I mange kommunar er dette ikkje vanleg praksis.

Fylkesmennene har i somme kommunar også gjort meir spesielle funn, som til dømes at det fleire gonger er utdelt gåvekort som akutt/nødhjelp utan at dette er vurdert eller grunngitt, eller at alle ungdommar som søkjer, berre får 60 prosent av kommunesatsane for sosialstønad dei tre første månadene, utan at dette er individuelt vurdert. Somme kommunar har gitt standardbeløp til buutgifter, heilt uavhengig av kva søkjaren har dokumentert som utgift. Dette er alvorlege lovbrot.

> «Det foreligger rutine for «godkjenning av sosialhjelpsvedtak», men det foretas ikke alltid en konkret individuell vurdering av om det er grunnlag for å innvilge søknad om økonomisk stønad.»
>
> «Faktum vurderes ikke opp mot lovbestemmelsen når de begrunner innvilgelse/avslag.»
>
> «Det er igjennom tilsynet avdekket at enkelte deler av søknad om stønad ikke er behandlet, at søknader avslås på grunn av feil fakta, og at faktisk situasjon på søknadstidspunktet ikke er lagt til grunn for vurdering. Det er videre avdekket at stønad til husleie innvilges fra dato hvor dokumentasjon er innlevert. Ved at saksbehandlingsreglene ikke følges ved tildeling av økonomisk stønad, er det derfor en stor risiko for at tjenestene ikke tildeles i henhold til lov og forskrift.»
>
> «I intervjuene kom det fram at det kan innvilges nødhjelp på henholdsvis kr 90 per dag i sju til åtte dager, opptil en måned og opptil tre uker ved manglende dokumentasjon.»

3.4 Utilstrekkeleg oppfølging

Kommunen har plikt til å sørgje for at personar som har fått innvilga tenestene opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad, får forsvarleg oppfølging.

Oppfølgingsansvaret går lenger enn til å yte den tenesta som er innvilga. Plikta til å yte den innvilga tenesta følgjer av reglane om brukarrettar, og plikta til å følgje opp søkjaren utover det at tenesta blir ytt, følgjer av reglane om brukarrettar saman med kravet om forsvarlege tenester i sosialtenestelova. Formålsreglane i sosialtenestelova er også retningsgivande for innhaldet i oppfølgingsansvaret. Oppfølginga skal vere tilstrekkeleg til at den unge er sikra god nok hjelp til at han eller ho aktivt kan delta i samfunnet og i arbeid. Oppfølginga skal fokusere på eit heilskapleg tenestetilbod og på å førebyggje sosiale problem.

Ein viktig føresetnad for forsvarleg oppfølging er at ein legg til rette for og har jamleg kontakt med den unge. Det vil seie at tilbod om oppfølgingssamtale og kartleggingssamtale kan vere viktige element i oppfølginga. Dette kjem i tillegg til å gjennomføre ein eller fleire samtalar som ledd i det å yte tenesta opplysning, råd og rettleiing.

Vidare er det viktig for å sikre ei forsvarleg oppfølging at tenestene er tilgjengelege, og at den unge får tildelt rett teneste. Ei oppfølging inneber ofte ei samhandling og eit konkret samarbeid med andre tenesteytarar. Kommunen har plikt til å sikre samhandling som ledd i oppfølginga av unge som får tenesta opplysning, råd og

rettleiing og/eller økonomisk stønad. Plikta inneber at ein både skal kartleggje kven det bør samarbeidast med, og at ein skal motivere brukarane slik at det er mogleg å etablere samarbeid og samhandling, og det inneber også at ein utviklar gode samarbeidsrelasjonar med tenesteapparatet elles.

For å medverke til framdrift kan det vere behov for å kartleggje jamt kven som kan vere relevante samarbeidspartnarar. Kven som er relevant samarbeidsinstans, kan variere og endre seg gjennom oppfølgingsperioden.

Oppfølgingssamtalar vil vere viktige, ikkje minst i ein råd- og rettleiingsprosess der kartlegginga av utfordringar ofte først skjer etter at ein har starta med rettleiinga. Nav-kontoret må samhandle jamt og tydeleg med både ungdommen sjølv og med samarbeidsinstansar. Det skal leggjast vekt på ønska og behova til ungdommen, og Nav skal støtte og motivere. Det kan vere viktig å dokumentere planar og samhandling, også for å vise at brukaren har innverknad i saka.

I tilsynet blei det undersøkt om kommunen kallar inn til råd- og rettleiingssamtalar og oppfølgingssamtalar. Det blei også undersøkt om rettleiaren følgjer opp den unge dersom han eller ho ikkje møter opp, om tenestene blir tilpassa og endra i takt med behovet, og om gjennomføringa blir dokumentert.

Det er i rapportar frå tilsynet gjennomgåande skildra færre døme på lovbrot på oppfølgingsområdet enn på område som gjeld tilgjengelegheit og tildeling av tenestene. Det har vore utfordrande for fylkesmannen å finne saker der oppfølgingsarbeidet er tydeleg og synleg. Når oppfølginga ikkje er synleg eller dokumentert i saka, er det vanskeleg å peike på kva som eventuelt manglar.

For dårleg oppfølging – eller det at oppfølginga ikkje er skildra eller dokumentert i dei undersøkte sakene – kan også vere eit resultat av manglande kartlegging tidlegare i prosessen. Ein oppfølgingsplan som til dømes gjer greie for korleis og kor ofte ungdommen skal følgjast opp, bør tydeleg spegle den vurderinga som er gjord ut frå kartlegging og tidlegare innhenta informasjon.

Den merknaden fylkesmannen oftast kjem med i tilsynet med oppfølging, er at dokumentasjonen av oppfølgingsarbeidet er svært mangelfull. Slik dokumentasjon kan vere planar, referat frå oppfølgingssamtalar eller møte, notat frå telefonsamtalar osv. Det kan også vere dokumentasjon i samband med samarbeid med skole, helsestasjon, barnevern eller andre relevante partar. God dokumentasjon vil kunne vise om det har vore reell brukarmedverknad i saka. I ein del kommunar blir det uttrykt – gjennom intervju med tilsette – at dei unge blir følgde opp, men fylkesmannen kan likevel ikkje finne dokumentasjon i saksmapper og journalar.

På same måten er det i ein del kommunar sparsamt med dokumentasjon i sakene som kan vise at *behovet* for oppfølging er vurdert. Andre stader finn ein ingen planar for oppfølging eller for samarbeid med andre instansar. God dokumentasjon er generelt ein viktig reiskap i arbeidet med å sørgje for forsvarlege tenester på Nav-kontoret. Mangelfull dokumentasjon gjer det vanskeleg å ha oversikt, og gjer det utfordrande å vurdere dei individuelle behova til brukarane. I tillegg blir systemet også sårbart når det er skifte av tilsette eller den faste saksbehandlaren har fråvær. Dei leiarane som har ansvaret for å vurdere om tenesteytinga er forsvarleg, kan vanskeleg undersøkje og sjekke kva som burde ha vore gjort eller faktisk er gjort i kvar enkelt sak. Manglande dokumentasjon gjer det vanskeleg å vurdere om oppfølginga blir gjennomført, og om ho blir gjennomført på ein forsvarleg måte.

I somme kommunar handlar oppfølging berre om å sende søkjaren til arbeidsretta tiltak, og det kjem i ein del saker ikkje fram om oppfølginga involverer samarbeidsinstansar på andre område, eller om det er eit resultat av kartlegging og individuell vurdering.

I ein del kommunar kjem det fram at det er opp til kvar enkelt rettleiar å vurdere omfanget av rettleiinga og oppfølgingsarbeidet, og kor ofte det skal skje. Det er også opp til kvar enkelt å vurdere behovet for samarbeid og samhandling med andre instansar, og rapportane viser at det kan vere ulik praksis innanfor same kontoret. Det finst for eksempel ikkje rutinar eller prosedyrar eller noko som sikrar ein felles vedteken praksis for oppfølgingsarbeidet. Dette resulterer i ein tilfeldig praksis som utgjer ein stor risiko for svikt i tenestetilbodet.

> «Ved gjennomgang av saksmapper finner vi i liten grad dokumentasjon fra møter med tjenestemottakere, planer/målsettinger for oppfølging eller referat fra samarbeidsmøter.»
>
> «Ledelsen sørger ikke for at det er vurdert hva som er nødvendig skriftliggjøring av faglige og andre prosedyrer og rutinebeskrivelser for forsvarlig oppfølging av unge brukere.»
>
> «Oppfølgingen av den enkelte dokumenteres ikke i tilstrekkelig grad til at bruker kan få informasjon om vurderinger som er gjort underveis osv., og til at andre ansatte og leder ved NAV-kontoret kan sette seg inn i og vurdere oppfølgingen av den enkelte.»
>
> «Tilsynet har fått forelagt saker der det kan stilles spørsmål ved om oppfølging kunne ha vært tilbudt. Det finnes ikke dokumentasjon som viser at det er foretatt vurderinger av behov for oppfølging eller for å opprette et samarbeid med andre instanser.»

3.5 Styring og leiing av tenestene

Forsvarlege tenester er ikkje sikra dersom verksemda ikkje i tilstrekkeleg omfang og med tilstrekkeleg kvalitet planlegg, organiserer og gjennomfører tenestene og kontrollerer korleis tenestene blir utførte. Ein tilsynsrapport frå ein kommune der det ikkje blei funne lovbrot, viser kor viktig god leiing er:

> «Det er etablert og innarbeidet saksbehandlingsrutiner. Saksbehandlingstiden er kort for ungdomsgruppa. Alle unge som henvender seg, får raskt timeavtale. Det er kort ventetid på samtale og lett for ungdom å komme i kontakt med veileder. Det stilles tydelige krav til brukerne, og brukermedvirkning vektlegges. Det avholdes saksbehandlermøter og gis kollegaveiledning. Leder gjennomgår vedtak. Faste kontormøter sikrer erfaringsutveksling.»

3.5.1 Kompetanseansvaret

Kommuneleiinga har ansvar for å sørgje for at tilsette med rett kompetanse er med på å utforme og halde ved like informasjonen om dei kommunale tenestene. Det må avgjerast kven som følgjer med på endringar i regelverket og andre vilkår som har noko å seie for heile tenestetilbodet. Det må sikrast at informasjonen om tenestene opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad heile tida er korrekt og oppdatert.

Fra: Dag Funderud (Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 13.06.2017 08:32:32
Til: Post Nordreisa
Kopi: Ellinor Evensen

Emne: Prosjekt - Cafedrift på Halti
Vedlegg: image001.jpg
Hei,

Vi har dessverre dårlige nyheter å komme med i forbindelse med prosjektet knyttet til drift av cafe/kantine på Halti.

Vår kandidat til å drifte konseptet har god kompetanse i matfag, og har god kompetanse i arbeid med arbeidsinkludering. Dessverre kan vi ikke anvende vedkommende inn i vårt prosjekt slik vi opprinnelig hadde tenkt. Det betyr at vi har vurdert utlysning og normal rekruttering inn i stillingen som arbeidsleder i prosjektet.

Når vi tar hensyn til ressursbruk og tidsbruk, så vil en slik rekrutteringsprosess kreve ekstra ressurs og dra ut i tid. I tillegg er det usikkerhet knyttet til det vi kaller for personlig egnethet. Vi konkluderer derfor at med en slik rekruttering så vil vi komme i konflikt med våre egne kriterier for Exit av vårt felles-prosjekt.

Vi finner det derfor ikke lenger naturlig at Nordtro er med på cafe-/kantine-prosjektet på den aktive måten som vi har ønsket. Vi kan naturligvis ha en relasjon inn til en kantine-/cafe-drift, men vi kan ikke ha driftsansvaret slik vi ser det nå.

Vi er oppriktig lei oss for at vår planlagte løsning ikke lar seg materialisere, og ber om forståelse for at vi må prioritere våre begrensede ressurser på en annen måte.

Med vennlig hilsen

Terje Ansgar Eriksen, Daglig leder
Tlf: 777 65500 sentralbord / 47 32 17 00 direkte
_____
Nordtro A.S, Industriveien 8, 9152 Sørkjosen
Org.nr.: 929 809 556 MVA
Besøk vår hjemmeside: www.nordtro.no eller vår nettbutikk: www.turbulent.no

EQUASS-logo

Fra: Berit Fjellberg (Berit.Fjellberg@ntroms.no)
Sendt: 23.06.2017 12:40:57
Til: 'Dan Håvard Johnsen'; Eirik Losnegaard Mevik; Knut Jentoft; Svein Oddvar Leiros; Ørjan Albrigtsen; Øyvind Evanger; Anne-Marie Gaino; Cissel Samuelsen; Einar Pedersen; Frank Pedersen; 'Leif Lintho (Leif.Lintho@lyngen.kommune.no)'; Trond-Roger Larsen
Kopi: Hanne Braathen; Irene Toresen; 'Line van Gemert'; Ludvig Rognli; Olaug Bergset; Ronald Jenssen; Kaj A. Båtnes (kaj.baatnes@nordtroms.net); Ingvild Pedersen (post@iprevisjon.no); Nyhet (nyhet@framtidinord.no); Kristin Vatnelid Johansen; Jan F. Fjære; Daniel Vollstad Johnsen; Jenny Fyhn Olsen; Post Kvænangen; Post Kafjord; 'Lyngen kommune (post@lyngen.kommune.no)'; Post Nordreisa; Post Skjervoy; Post Storfjord; Anne Berit Bæhr; Hilde Johnsen; Ida Wigdel; Jens Kristian Nilsen; Silja Karlsen; 'Stig Kjærvik'; Tonny Mathiassen; 'Laila Lanes'

Emne: Protokoll møte Nord-Troms Regionråd 26.06.17
Vedlegg: image001.gif;Protokoll fra møte NTRR 23.06.17.docx

God dag!
Det vises til vedlagte protokoll.

Hilsen

BERIT FJELLBERG

DAGLIG LEDER

Nord-Troms Regionråd DA
mob / 97 56 73 66
tlf / 77 58 82 79
web / www.nordtromsportalen.no

PROTOKOLL FRA MØTE
NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	**Møte nr 5-2017**
STED:	**skype**
TIDSPUNKT:	**23. juni 2017 kl 0900**

DELTAKERE:	
Ordførere:	Ørjan Albrigtsen, Skjervøy Øyvind Evanger, Nordreisa Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen Knut Jentoft, Storfjord Dan-Håvard Johnsen, Lyngen Svein O. Leiros, Kåfjord
Fra adm:	Berit Fjellberg, daglig leder

Merknad til innkalling: ingen
Merknad til sakslisten: ingen

REFERATSAKER:

- Møtereferat fra styringsgruppa Newtonrommet, 09.06.17

Saken ble ikke referert. Flyttes til neste møte i september.

VEDTAKSSAKER:

Sak 25/17 Godkjenning av referat fra møte 15.05.17
Saksdokumenter:

- Protokoll fra møte 15.05.17

Forslag til vedtak:
Styret i Nord-Troms Regionråd DA godkjenner protokollen fra møtet 15.05.17.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Adr.: Hovedveien 2, 9151 Storslett
Tlf. 77 77 05 86, Org. nr. 979 470 452
E-post: regionrad@ntroms.no
www.nordtromsportalen.no

Sak 26/17 Regionalt samarbeid Nord-Troms -prosessplan og finansiering mai-desember 2017

Saksdokumenter:

- Særutskrift sak 52/16 Prosessplan framtidig organisering (periode nov-april)
- Forslag til prosessplan mai-desember 2017

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:

I møte den 22.09.16 drøftet regionrådet samarbeidet i Nord-Troms og gjorde vedtak om å utrede framtidig organisering. Drøftingene i regionrådets styre signaliserte ønske om et sterkere politisk fokus (færre saker av administrativ karakter). Regionrådet kan ses på som arena for samskapt politikkutvikling på valgte politikkområder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad for å stå sterkere.

Daglig leder fikk i oppdrag å utrede forslag til organisering mens Rådmannsutvalget ble bedt om å gjøre en totalgjennomgang av alle interkommunale samarbeidsområder, med forslag til endringer/forbedringer og eventuelt nye samarbeidsområder. Det ble utarbeidet en prosessplan i 4 faser for perioden fra november 2016 til rådsforsamling i slutten av april 2017.

Til møte i rådsforsamlingen 25.04.17 ble det utarbeidet et diskusjonsnotat som tok for seg de ulike dimensjonene i samarbeidet, målsettinger og forslag til endra organisering. Diskusjonsnotatet endte i 3 spørsmål som grunnlag for drøftinger i rådsforsamlingen;

«1. Regional politikk på dagsorden – politisk lederskap
Hvordan kan regionrådet bidra til å sette samfunnsmessige utfordringer på dagsorden, og hvordan forstå problemene i et regionalt perspektiv? Kan administrasjonen i større grad samle opp og bearbeide kunnskap som politikerne kan nyttiggjøre seg for å sette agenda og utvikle nye løsninger? Hvilke andre aktører kan man knytte til seg?

2. Synliggjøring av den regionale politikken
Politikernes arbeid med å finne nye politiske løsninger på tidens problem og utfordringer, er ofte ikke synlig for befolkningen. Dette gjelder kommunalpolitikken og kanskje i enda større grad arbeidet med regional politikk. Hva skal til for å endre dette?

3. Folkevalgte roller defineres ofte som lederrollen – styringsrollen – representasjonsrollen – arbeidsgiverrollen. Hvordan følge opp disse når virksomheter legges utenom kommunenes egen driftsorganisasjon?»

Rådsforsamlingen konkluderte med:

«Rådsforsamlingen viser til diskusjonsnotatet og er enig i intensjonene som er trekt opp i dokumentet. Rådsforsamlingen ber styret i regionrådet om å jobbe videre med saken på følgende måte:

1. ***Ta med innspill fra dagens møte i det videre arbeidet***
2. ***Utarbeide en milepælsplan for videre prosess***
3. ***Lage en felles saksutredning til alle k-styrene med forslag til modell for endra organisering av regionrådet. Saken skal behandles i alle k-styrer i løpet av året.»***

Vurdering:
Etter vedtak fra rådsforsamlingen er det utarbeidet et forslag til prosessplan med milepæler forperioden mai og ut året 2017. For- og ettersommer skal brukes til å ferdigstille oversikter, utarbeide forslag til retningslinjer for rådmannsutvalget og starte arbeidet med saksframlegg til kommunestyrene. Videre foreslås det å engasjere en prosessleder til september-møte som kan lede arbeidet med å prioritere politikkområder ordførerne ønsker å jobbe sammen om.

Deretter vil saksframlegget til kommunestyrene sendes til behandling høsten 2017. Planen er at alle k-styrene skal ha behandlet saken innen siste regionrådsmøte 2017.

Det vil også være behov for å sikre tilstrekkelige ressurser til å utføre arbeidet i perioden. Arbeidsutvalget i regionrådet har diskutert saken og foreslår at Holm rådgivning engasjeres i det videre arbeidet, slik det ble gjort i første fase. Som prosessleder til septembermøte engasjeres en av konsulentene KS benytter i sin folkevalgtopplæring.

Forslag til vedtak:

1. Nord-Troms Regionråd DA godkjenner forslaget til prosessplan for perioden mai-des 2017.
2. Det kjøpes inn bistand til arbeidet og til prosessledelse på septembermøte.
3. Kostnadsrammen for arbeidet settes til totalt kr 130.000. Kostnaden dekkes av frie fond.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 27/17 Høringsuttalelse: planprogram regional plan for reindrift
Saksdokumenter:

- Innspill fra Nord-Troms Regionråd til regional plan for reindrift av 15.04.16
- Høringsbrev og planforslag fra fylkesrådet i Troms 12.04.17

- Sak 24/17 Høring – planprogram og varsel om oppstart av regional plan for reindrift

Saksopplysninger:
Fylkesrådet i Troms har utarbeidet et forslag til planprogram – regional plan for reindrift i Troms. Dette er sendt på høring med frist 7. juli i år.

Nord-Troms Regionråd har i april 2016 gitt innspill til utarbeidelse av planprogrammet, hvor vi sluttet oss til innspillet fra Kvænangen kommune.

På regionrådsmøte i mai 2017 ble det gjort følgende vedtak:

> *«Kommunene i Nord-Troms bes gjennomgå tidligere innspill fra regionrådet og gjøre eventuelle endringer i forkant av regionrådets møte 19. juni 2017. Saken behandles i regionrådet før uttalelse sendes innen frist 7.7.17.»*

Sekretariatet har ikke mottatt innspill fra noen av kommunene innen fristen.

Forslag til vedtak:
Styret i Nord-Troms Regionråd DA forlenger fristen for å komme med innspill til felles høringssvar fra Nord-Troms til regional plan for reindrift til 3. juli 17.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 28/17 Høring: regionalt transportplan for Troms 2018-2029
Saksdokumenter:
- Sak 20/17 Høring planprogram Regional transportplan 2018-2029
- Fra Troms fylkeskommune: høringsforslag regional transportplan 2018-2029

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:
Fylkesrådet har vedtatt at forslag til regional transportplan for Troms 2018-2029 som er sendt på høring med høringsfrist 4. september 2017.

I forbindelse med høring av planprogrammet deltok fylkesråd Ivar B. Prestbakmo, Bjørn Kavli, Øystein Olav Miland og Signe Stoll fra samferdselsetaten og ungdomskonsulent Hanne Sofie Roaldsen fra Troms Fylkeskommune, Edel M. Austlid fra Statens vegvesen og Jens Kristian Nilsen på vegne av næringsutviklerne i Nord-Troms på møte i Nord-Troms Regionråd i mars 2017. I møtet ble det gitt innspill til videre planprosess. I tillegg signaliserte regionrådet ønske om nye møter i forbindelse med høringsrunden for RTP og handlingsplanen.

Fylkesrådet ber om uttalelse til innholdet i planen, og spesielt til de foreslåtte investeringsstrategier som er omtalt i eget vedlegg;

- Strategi for utbedring og vedlikehold
- Strategi ved videreføring av store låneopptak med rentekompensasjonsordningen

Vurdering:
Nord-Troms Regionråd bør avgi høringsuttalelse slik man har gjort i tidligere planprosesser. Det er større mulighet for å nå fram med synspunkter om man opptrer samlet som en region.

Forslag til vedtak:
Saksordførere for samferdsel (Johnsen og Mevik) utarbeider forslag til høringsinnspill som behandles på regionrådsmøte 4.-5. september 2017.

Forslag til tilleggspunkt fremmet i møte:
Styret i Nord-Troms Regionråd vil bestille en utredning/grunnlagsdokumentasjon fra Transportutvikling, Narvik, som kan benyttes i innspillet til RTP fra Nord-Troms. Kostnaden dekkes av fondsmidler i regionrådet, dersom behov kan kommunene være med på spleiselag.

Vedtak: forslag til vedtak med tilleggspunkt fremmet i møte ble enstemmig bifalt.

Sak 29/17 Felles vannscooterforskrift for Nord-Troms

Saksdokumenter:

- Fra Samferdselsdepartementet: veiledning til kommunene – regulering av fart og bruk av farvann, elver og innsjøer når det gjelder vannscootere

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:
Regjeringen valgte i mai 2017 å oppheve den gamle vannskuterforskriften, begrunnet med at denne ikke tok god nok hensyn til sikkerhet, kontroll og håndheving, og at den var vanskelig å anvende i praksis.

Tidligere har Klima- og miljødepartementet gitt beskjed om at kommunene har hjemmel i motorferdselloven til å fastsette lokale forskrifter som regulerer bruk av vannskuter. Flere kommuner har uttalt at de ønsker å innføre lokale forbud mot vannskutere. Samferdselsdepartementet har i brev til kommunene i juni

understreket at vannskutere må reguleres må lik linje med andre fartøy, og kan ikke særbehandles.

Vurdering:
Nord-Troms har store arealer langs sjøen som er vernet, med ulike naturtyper og friluftsområder. Ved oppheving av vannskuterforskriften kan en se for seg at miljøkonflikter vil oppstå, og flere kommuner har også satt fokus på støyutfordringen og økt risiko for ulykker.

Flere av kommunene i landet vurderer nå å gå sammen med nabokommunene om å utarbeide lokale forskrifter.

Forslag til vedtak:
Styret i Nord-Troms Regionråd ønsker at det utarbeides felles lokal forskrift for vannskuter i Nord-Troms kommunene. Rådmannsutvalget bes utarbeide forslag til forskrift og felles saksframlegg som behandles i kommunestyrene.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Ordførerne i Storfjord, Lyngen og Kvænangen fratrådte møtet.

Sak 30/17 Regionlisens miljøfyrtårn – tilbakekalling av tidligere vedtak
Saksdokumenter:
- Sak 06/17 Regionlisens miljøfyrtårn

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:
Avfallsservice inngikk samarbeidsavtaler med de seks kommunene i Nord-Troms om å miljøfyrtårn-sertifisere alle skolene i 2015. Samarbeidsavtalene ble signert av ordførerne i Nord-Troms.

For å bli miljøfyrtårn må hver kommune ha kommune-lisens. Dersom flere kommuner går sammen om en regionlisens, betaler man 60 prosent av normal lisens. For å spare penger gjorde regionrådet vedtak om å inngå felles avtale med Stiftelsen Miljøfyrtårn om regionlisens i januar 2017.

Prisene pr 2016 for kommune-lisenser:
- Ordinær lisens kr 2.700 pr kommune (dvs kr 16.200 for 6 kommuner)
- Regionlisens (60 % av kostnad) utgjør kr 9.720 (dvs en besparelse på kr 6.480)
- Hver kommune «sparer» kr 1.080 pr år med regionlisens

I det mottatte forslaget til regionavtale går det fram at i tillegg til å ha en kommunal navngitt Miljøfyrtårnansvarlig, må også regionen ha en regionalt Miljøfyrtårnkontakt, klipp fra forslag til avtale; *«Regionens Miljøfyrtårnkontakt bør kunne bistå kommunene og den enkelte virksomhet miljøfaglig og administrativt. Regionens Miljøfyrtårnkontakt tar aktivt ansvar for den årlige oppfølgingen av de sertifiserte virksomhetene og etablerer rutiner for dette arbeidet… og har ansvar for planlegging av neste års aktiviteter og for å kalle inn til den årlige samlingen/erfaringsutvekslingen.»*

I tillegg er det i prosessen avklart at hver enkelt virksomhet som sertifiseres (for eksempel en skole eller barnehage) må betale en årlig lisens utover kommunelisensen.

Vurdering:
Rådmannsutvalget har diskutert ordningen med regionlisens versus kommune-lisens i møte 9. juni og ønsker å fremme forslag til styret i regionrådet om å tilbakekalle tidligere vedtak, da det er klarlagt at det kun er den årlige lisensen man sparer penger på.

Rådmannsutvalget har gjort vurdering av merarbeidet en avtale om regionlisens vil medføre opp mot kostnadsbesparelsen ved regionlisens.

Forslag til vedtak fra rådmannsutvalget:
Nord-Troms Regionråd tilbakekaller tidligere vedtak om regionavtale med Stiftelsen Miljøfyrtårn om regionlisens for sine 6 eierkommuner. Grunnlaget for anbefalingen er en vurdering av merarbeid sett opp mot kostnadsbesparelse på regionalt nivå. Arbeidet med miljøfyrtårn skal ivaretas av den enkelte kommune.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 31/17 Søknad om støtte – forprosjekt hydrogen

Saksdokumenter:

- Fra Forskningsparken i Narvik: Søknad om støtte til delfinansiering av forprosjekt hydrogen – Narvik – Tromsø – Harstad

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:
Narvik/Ofoten ønsker å ta en posisjon i forhold til å legge til rette for en lokal verdiskapning basert på hydrogen. De ønsker å utrede hvilke muligheter som

foreligger raskest mulig, slik at det regionale næringslivet kan posisjonere seg i forhold til de mulighetene som identifiseres og er forberedt når sjansene byr seg. På denne bakgrunn startes det opp et forprosjekt i regi av Forskningsparken i Narvik.

Det regionale hydrogen-prosjektet bør fokusere på:
a) Etablering av infrastruktur – utrulling av hydrogenstasjoner
b) Kartlegging av muligheter for regional verdiskapning basert på hydrogen

Forskningsparken i Narvik søker Nord-Troms Regionråd om kr. 50.000,- for å delfinansiere ovennevnte aktiviteter i et forprosjekt som ved positive resultater vil danne grunnlag for et hovedprosjekt med andre offentlige og private finansiører. Det forutsettes at forprosjektet blir finansiert med minimum 250.000,- for å kunne gjennomføre ovennevnte aktiviteter.

Vurdering:
Slik det går fram av søknaden er forprosjektet tenkt forankret i Narvik-miljøet. Utgangspunktet for prosjektet er at det i EU legges til rette for bruk av hydrogen som drivstoff rettet mot lastebilnæringen. Dette vil medføre en etterspørsel etter hydrogen-stasjoner i områder av Norge hvor tungtransport skjer med lastebil.

Nord-Troms er ikke skrevet inn som et aktuelt geografisk område å satse på i en mulig etablering av hydrogen-stasjoner for tungtransport. Prosjektet definerer aksen Narvik-Tromsø-Harstad som primærområde med muligheter for framtidige tilknytninger til Lofoten, Vesterålen og Sør-Troms.

Nord-Troms Regionråd har ikke budsjett til å imøtekomme en slik søknad.

Forslag til vedtak:
Styret i Nord-Troms Regionråd avslår søknaden fra Forskningsparken i Narvik om støtte til delfinansiering av forprosjekt hydrogen – Narvik – Tromsø – Harstad.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 32/17 Uttalelse: prioritering av søkere fra Nord-Troms ved opptak til helsesøsterstudiet

Saksbehandler: Kristin Vatnelid Johansen, leder Nord-Troms Studiesenter

Forslag til uttalelse:

I UiT rapporten «Levende studie- og læringssentra? Varsel om en mulig krise» dokumenterer Grepperud, Danielsen og Roos behovet for nyrekruttering til helsesektoren i Nord-Troms. Dette har regionen gjort noe med gjennom prosjekt Kompetanseløftet og utarbeidelse av regional Rekrutterings- og kompetanseplan.

Et av målene i tiltaksdelen av planen er full dekning av helsesøstre i regionen. Det har vist seg å være vanskelig å få søkere til helsesøsterstillinger i Nord-Troms.

Eksempelvis har Skjervøy lyst ledig stilling fire ganger uten å få søkere. Til neste år er begge stillingene i kommunen uten formelt kvalifisert helsesøster. Kommunen har nå tilsatt sykepleier i den ene stillinga på helsestasjonen. Den tilsatte har søkt om opptak på helsesøsterstudiet, men opplever å stå langt ned på reservelista for opptak. Et annet eksempel er Kvænangen som bare fikk lokale sykepleiere som søkere ved utlysning og har tilsatt en av dem på dispensasjon i påvente av utdanning.

Sektorlederne for helse- og omsorg i regionen har gjort et godt arbeid i sine kommuner for å rekruttere søkere til helsesøsterutdanning. Sykepleiere fra regionen søker på videreutdanning som helsesøster, men opplever at selv om de er kvalifisert er det er så stor konkurranse om plassene de ikke kommer inn på studiet. Situasjonen er kritisk, og dette må det gjøres noe med.

Nord-Troms Regionråd ber Universitetet i Tromsø vurdere

- Kvotering av søkere fra Nord-Troms ved opptak til helsesøsterstudiet.
- Alternativt at sykepleiere tilsatt på dispensasjon og som venter på utdanning prioriteres ved opptak til helsesøsterstudiet.

Forslag til vedtak:
Styret i Nord-Troms Regionråd slutter seg til forslaget til uttalelse. Uttalelsen sendes Universitetet i Tromsø.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Orienterings- og diskusjonssaker:

Orientering fra møte med KMD 19.06.17, orientering ved Eirik L. Mevik;

- Sak vedrørende utredningskrav eksisterende løypenett for snøscootere
- Møte med stortingsrepresentanter og KMD og KLD
- Utarbeidet eget notat fra møte, oversendt ordførere
- Konklusjon fra møtet; regionrådet ved saksordfører skal få skriftlig tilbakemelding fra departementet vedr saken
- Saken følges opp etter valget til høsten

Forskningsnode Nord-Troms, nyhetsbrev

- Seminaret i april 2016 om stedsutvikling og lokal mobilisering har endt i et konkret forskningsprosjekt som pågår pt i regionen

Mottaksstasjoner Nord-Troms, orientering fra møte i Kåfjord 10.05.17

Svein Leiros orienterte fra møte:

- Fokus på føringstilskudd
- Departementet har satt foten ned for føringstilskudd til Giæver på Havnnes da dette er et «ordinært» fiskemottak
- Godt og positivt møte
- Ønske om større deltakelse fra nabokommunene – en ide å flytte møtene til høsten?
- Situasjonen ved mottaksstasjonen Sørkjosen ble orientert om i møtet
- Viktig å være på banen politisk i denne sammenhengen
- Kommunal kvotebank og rekruttering til fiskeriene – tema til et senere regionrådsmøte – sette opp FISKERI som tema

Orientering om gaver:

- Regionrådet ga kr 5000 i jubileumsgave til Halti kvenkultursenter 10 år
- NT kommunene/regionrådet ga gave til Avfallsservice sitt 25 års jubileum på kr 18.000 (3.000 kr pr kommune)

Åpen post:

Aktuelle politiske saker:

- Samferdsel – være mer aktiv og i forkant av planprosesser – lobbyering og samhandling med næringsaktører. Dette tema bør diskuteres nærmere på prosess-samlingen i september

Møtet hevet kl 1038

Adr.: Hovedveien 2, 9151 Storslett
Tlf. 77 58 82 79, Org. nr. 979 470 452
E-post: regionrad@ntroms.no
www.nordtromsportalen.no

Rett protokollutskrift bevitnes
23. juni 2017
Berit Fjellberg
Referent

Adr.: Hovedveien 2, 9151 Storslett
Tlf. 77 58 82 79, Org. nr. 979 470 452
E-post: regionrad@ntroms.no
www.nordtromsportalen.no

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
15/6150-36	Marit Andersen Somby	C60&30 SAKSARKIV	
Løpenr.:	Tlf. dir.innvalg:	Deres ref.:	Dato:
64909/17	77 78 80 24		05.10.2017

REGIONAL BIBLIOTEKPLAN 2017-2028

I mars 2017 ble *Regional bibliotekplan for Troms 2017-2028* vedtatt i fylkestinget. Bibliotekplanen har status som regional plan og har vært på to høringsrunder i kommunene i Troms.

Folkebibliotekene er unike kulturinstitusjoner på grunn av sitt brede samfunnsoppdrag som kunnskapsaktør, litteratur- og kulturarena og lokalt møtested. Folkebiblioteket styrker demokratiet og ytringsfriheten ved å gi en bred tilgang til informasjonskilder og kunnskap om kultur- og samfunnsforhold. Folkebibliotekene må være der hvor folk bor og tilby kvalitetsmessig gode bibliotektjenester som styrker innbyggerne som samfunnsborgere og enkeltmennesker.

Det overordnede målet for bibliotekplanen er gode og likeverdige tjenester og tilstrekkelig nærhet til tjenestene for alle innbyggere i Troms.

Formål med *Regional bibliotekplan 2017-2028* er å sørge for et felles styringsverktøy som sikrer tjenester som er relevant for alle, tilstrekkelig kompetanse og hensiktsmessig samarbeid mellom fylkeskommunen og kommunene. Strategiene i den regionale bibliotekplanen følges opp gjennom *Handlingsplan 2017-2020* som er utviklet i samråd med kommunene.

Det er en forutsetning at kommunene har som intensjon å følge opp bibliotekplanen lokalt. I fylkestingssak 14/17 understrekes det at planen bør behandles politisk i kommunene og skal legges til grunn for lokal bibliotekplanlegging.

Med vennlig hilsen

Birgit Larsen
fylkesbiblioteksjef/avd.leder

Marit Andersen Somby
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Til styret i stiftelsen P.B. Lunds legat

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Stiftelsen P. B. Lunds legats årsregnskap som viser et underskudd på kr 253,-. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2016, resultatregnskap, noter til årsregnskapet og årsmelding for regnskapsåret avsluttet per denne datoen.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettvisende bilde av stiftelsens finansielle stilling per 31. desember 2016, og av dets resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av stiftelsen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av årsmeldingen, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.
I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettvisende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til stiftelsens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:
www.nkrf.no/revisjonsberetninger

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, forutsetningen om fortsatt drift og forslaget til dekning av underskudd er konsistente med årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av stiftelsens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Konklusjon med forbehold om utdeling og forvaltning

Formålet med stiftelsen er følgende: sitat fra statutter; «.. *anvendes som stipend til personer fra Nordreisa kommune som tar utdanning innen helse- og sosialsektoren*», sitat slutt.
Det har ikke vært utdelinger i perioden 2006 – 2016. Vi tar derfor forbehold om stiftelsen forvaltes i samsvar med formål og vedtekter. Vi viser til revisjonsbrev nr. 4 (2016).

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi, med unntak av forholdene beskrevet i avsnittet ovenfor, at stiftelsen er forvaltet i samsvar med lov, stiftelsens formål og vedtektene for øvrig.

Andre forhold

I henhold til stiftelsens vedtekter av 28. mai 1927 skal legatet bestyres av kommunens ordfører, lederen av helse- og sosialutvalget og soknepresten. Kommunen er for tiden uten tilsatt soknepresst. Som følge av dette mangler denne signaturen i regnskapsdokumentet.

Sistnevnte forhold har ingen betydning for konklusjonen i revisjonsberetningen.

Tromsø 31. mai 2017.

Doris Gressmyr

Doris Gressmyr
Oppdragsansvarlig revisor

Til styret i P. B. Lunds legat

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	/DG	Doris Gressmyr doris.gressmyr@komrevnord.no	77 60 05 28	31.5.2017

REVISJONSBREV NR 4 (2016)

Vi viser til revisjonsberetning datert 31.5.2017. Revisjonsberetningen er avlagt med et forbehold, og vi vil redegjøre nærmere for dette.

KONKLUSJON MED FORBEHOLD OM UTDELINGER OG FORVALTNING

Formålet med stiftelsen er følgende: sitat fra statutter; *"..anvendes som stipend til personer fra Nordreisa kommune som tar utdanning innen helse- og sosialsektoren"*, sitat slutt.

Det har ikke vært utdelinger i perioden 2006 – 2016. Vi tar derfor forbehold om stiftelsen forvaltes i samsvar med formål og vedtekter.

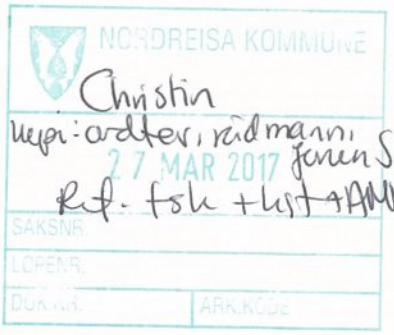
Med hilsen

Doris Gressmyr

Doris Gressmyr
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi: Stiftelsestilsynet

KOMMUNESEKTORENS ORGANISASJON
The Norwegian Association of Local and Regional Authorities



Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Att: Christin Andersen

Vår referanse:	15/00103-5
Arkivkode:	0
Saksbehandler:	Marianne Christine Sand
Deres referanse:	
Dato:	15.03.2017

Tilsagn om OU-midler - Nordreisa kommune

Det vises til søknad datert 24.01.17 og e-post datert 07.03.17 om tilskudd fra OU-midlene til lederutviklingsprogram i perioden 01.03.17-30.06.18.

Søknaden er behandlet og det gis tilsagn om tilskudd, stort **kr. 600 000.**

Tilsagnet gis på de vilkår som er gjort kjent på KS sine internettsider, www.ks.no/ou-midler.

Tilsagnet står ved lag i 18 måneder fra dato og utbetales på bakgrunn av innsendte kopier av kvitteringer som viser kommunens utgifter til denne lederopplæringen.

OU-midlene dekker ikke merverdiavgiften da denne kan søkes dekket via momsrefusjonsordningen for kommunene.

for Tor Arne Gangsø
Områdedirektør

Sissel Haugen Daldosso
Rådgiver

NORDREISA KOMMUNE
Heidi Hole
kopi: rådmann, jonin S
ref. oppvekst + list
2 OKT 2017
SAKSNR. 15/669
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka
telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no
Åpningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Nordreisa kommune
Oppvekst
Postboks 174
9156 STORSLETT

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Anna Kristine Skum Hætta, +47 78 48 42 57	17/2778 - 5		25.09.2017
anna.kristine.skum.haetta@samediggi.no	Almmut go válddát oktavuođa/Oppgis ved henvendelse		

HO 237/17 Tilskudd til samiske barnehager 2017 - Melding om utbetaling

Doarjjalohpádus beaiváduvvon/Tilskuddsbrev datert: 12.09.17
Doarjjalohpádus supmi/Tilskuddsbeløp: kr 100 000,-
Máksinávžžuhus beaiváduvvon/Utbetalingsanmodning datert: 19.09.17

Máksinduođašteapmi dohkkehuvvo ja doarjaga loahppaoassi máksojuvvo. Supmi mii lea 100 000 ru máksojuvvo jođánepmosit din kontui.

Utbetalingsdokumentasjonen kan godkjennes og tilskuddet sluttutbetales. Beløpet på kr 100 000,- vil snarest bli overført Deres konto.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Marianne Helene Storjord
fágajođiheaddji/fagleder

Anna Kristine Skum Hætta
ráđđeaddi/rådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Hovedmottaker:
Nordreisa kommune Oppvekst 9156 STORSLETT

545#3375:19f09180-7d64-4275-be79-1fe7614c6dfe:3

samediggi.no

POLITIET

NORDREISA KOMMUNE
30 JUN 2017
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Kommunene i Troms PD

TROMS POLITIDISTRIKT

Deres referanse: | Vår referanse: | Sted, Dato
28.06.2017

TJENESTETILBUDET I TROMS POLITIDISTRIKT - OPPDATERT ORIENTERING

Det vises til vårt brev av 27.01.17 med informasjon om konsekvenser av politidirektoratets beslutning om geografisk struktur i Troms politidistrikt. Som kjent har Justis- og beredskapsdepartementet nå avsluttet klagebehandlingen og opprettholdt direktoratets opprinnelige beslutning med unntak for Gratangen kommune som er overført fra Troms til Nordland politidistrikt.

Oppsummert vil Troms politidistrikt bestå av følgende av følgende struktur etter klagebehandlingen:

Tjenesteenhet	Administrasjonssted	Tjenestesteder	Kommuner
Tromsø	Tromsø	Tromsø	Tromsø, Karlsøy
Nord-Troms	Storslett	Storslett, Skjervøy, Skibotn	Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Midt-Troms	Setermoen	Setermoen, Bardufoss, Storsteinnes, Hamnvik	Balsfjord, Målselv, Bardu, Ibestad, Salangen, Lavangen
Finnsnes	Finnsnes	Finnsnes	Berg, Torsken, Tranøy, Lenvik, Sørreisa, Dyrøy
Harstad	Harstad	Harstad	Harstad, Kvæfjord, Skånland

Det gjennomføres nå interne prosesser i Troms politidistrikt hvor vi vurderer hvordan tjenestetilbudet skal organiseres internt i distriktet og i tjenesteenhetene. Som en del av dette arbeidet gjennomfører vi et organisasjons- og personalløp. Disse prosessene planlegges sluttført innen årsskiftet. I forlengelsen av dette vil vi utarbeide en gjennomføringsplan som vil

TROMS POLITIDISTRIKT

Post: Postboks 6132, 9291 Tromsø
E-post: post.troms@politiet.no
Tlf.: 77796000
Faks: 77796001
Org. nr.: 974769425
www.politi.no

danne grunnlag for praktisk gjennomføring av vedtatte endringer og erverv av nye lokaler der eksisterende leieavtaler er utløpt eller der vi av andre årsaker har behov for nye lokaler.

Tjenestetilbudet når det gjelder pass er foreløpig ikke avklart, og politiet vil komme tilbake til dette når beslutning er tatt. For tjenestetilbud for øvrig vises det til vårt brev av 27.01.17 og politimesterens tilrådning av 15.12.16.

I løpet av høsten forventer vi å ha alle lederne for de nye geografiske driftsenhetene på plass (lensmenn og stasjonssjefer).

Tjenesteenhetene har sendt egen informasjon til berørte kommuner med navn på utpekt politikontakt. Politikontaktordningen vil bli utviklet i dialog med kommunene, blant annet som tema i politirådene.

I det videre vil vi legge opp til at informasjon vil bli gitt i politirådssamarbeidet mellom tjenesteenhet og kommune.

Vårt brev av 27.01.17 vedlegges.

Med hilsen

Astrid Elisabeth Nilsen
visepolitimester

Saksbehandler:
Børre Walquist, leder for stab for virksomhetsstyring

POLITIET

Til kommunene i Troms etter liste

Deres referanse:	Vår referanse:	Sted, dato
	201502519	Tromsø, 27.01.2017

ORIENTERING TIL KOMMUNENE OM TJENESTETILBUDET TIL INNBYGGERNE I TROMS POLITIDISTRIKT

Tjenestetilbudet til innbyggerne må ses i sammenheng med nærpolitireformens føringer, lokale prosesser i styringsgruppen og i møte med kommunestyrene, høringsrunden og til slutt høringskonferansen, hvor politimesteren samlet har fått mange og gode innspill til organisering og politiets tjenestetilbud. Nærværende orientering gis på bakgrunn av besluttet organisering. Eventuelle endringer av geografisk struktur etter klagebehandling kan medføre justeringer av tjenestetilbudet.

Tjenesteenhets- og tjenestestedsstrukturen.

Politidirektoratet har fastsatt den nye geografiske strukturen for Troms politidistrikt.

Politidistriktet består nå av to politistasjonsdistrikter og tre lensmannsdistrikter, som betyr at Tromsø politistasjon dekker Tromsø og Karlsøy kommune mens Harstad politistasjon dekker Harstad, Kvæfjord og Skånland kommune.

Nord-Troms lensmannsdistrikt dekker Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen kommune. Lensmannsdistriktet har administrasjonssted på Storslett, i tillegg til lensmannskontorer på Skjervøy og i Skibotn.

Finnsnes lensmannsdistrikt består som tidligere av Berg, Torsken, Tranøy, Lenvik, Sørreisa og Dyrøy kommune, hvor lensmannskontoret er stedsplassert på Finnsnes.

Midt-Troms lensmannsdistrikt dekker de sju kommunene Balsfjord, Målselv, Bardu, Ibestad, Salangen, Lavangen og Gratangen. Det framtidige administrasjonsstedet vil bli Setermoen, og i tillegg blir det lensmannskontorer på Storsteinnes, Andselv og Hamnvik.

Som nevnt i brevet fra Politidirektoratet av 13. januar i år om ovenstående, utløper klagefristen 10. mars 2017. En eventuell klage må være skriftlig og begrunnet og skal angi hvilke endringer i avgjørelsen som kommunen ønsker eller om avgjørelsen ønskes helt eller delvis opphevet på grunn av forhold ved saksbehandlingen.

Geografiske driftsenheter

I høringsrunden er kommunene spurt om synspunkter på organisering av de geografiske driftsenhetene, etter at politimesteren foreslo at de skal samsvare med tjenesteenhetene (lensmanns- og politistasjonsdistriktene). Kommunene har støttet denne tilnærmingen og dette er det nå forhandlet enighet med fagforeningene om. Det betyr at de fem lensmanns- og

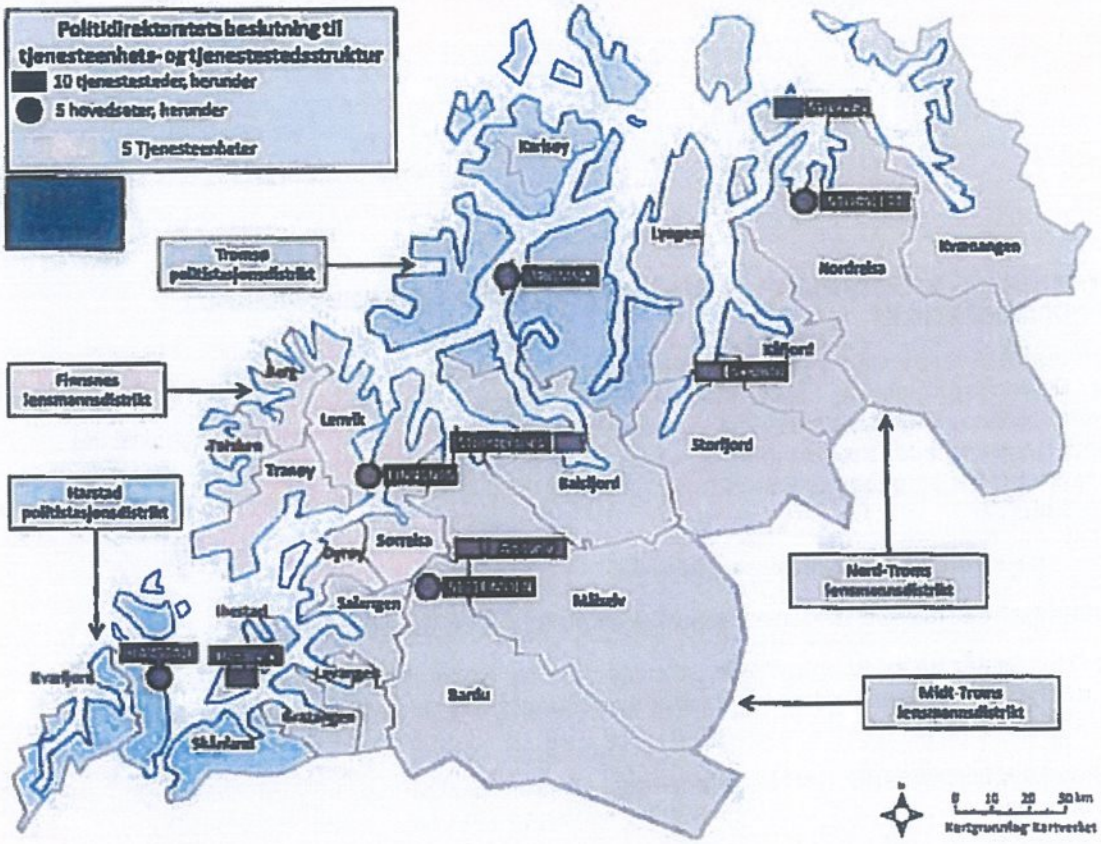
Troms politidistrikt

Tromsø
Post: Postboks 6132, 9291 TROMSØ
Besøk: Stakkevollvegen 9

TF: 77 79 60 00
Faks: 77 79 60 01
E-post: post.troms@politiet.no

Org. nr.:
Giro:
www.politi.no

politistasjonsdistriktene i Troms hver for seg er en geografisk driftsenhet. Kartet på neste side illustrerer nye Troms politidistrikt:



Styringsgruppens krav til polititjenesten i Troms

Styringsgruppen for tjenesteenhets- og tjenestestedsstrukturen, som har bestått av sju ordførere, fem politiledere og fire fagforeningsrepresentanter, har i reformprosessen fremhevet flg. som viktig:

- Responstiden - når noe skjer må på politiet ha god responstid.
- Ta tak i de alvorlige forholdene så snart som mulig etter hendelsen.
- Systematisk forebyggende (eks. Målselv-modellen).
- Forsvarlig reiseavstand for publikum - herunder timebestilling.
- God lokalkunnskap som grunnlag for etterretning.

Forebyggende arbeid

Det forebyggende arbeidet er en av bærebjelkene i nærpolitireformen og i Troms politidistrikt tar vi sikte på at dette skal styrkes i hele politiorganisasjonen. Vi vil søke å utvikle politirådssamarbeidet med kommunene, slik at vi sammen kan skape gode oppvekstsvilkår for barn og unge. Hver kommune vil få en egen politikontakt, en tjenestemann eller kvinne som får et særskilt ansvar for å følge opp "sin" kommune. Dette vil bidra til å sikre god lokalkunnskap og gi en god kontaktflate mot lokalsamfunn, lokale aktører og innbyggere. Politikontakten skal sikre at vi er til stede i den enkelte kommune minst en gang i uken. Politiet vil sammen med den enkelte kommune søke å finne en løsning som er mest hensiktsmessig for å få god effekt av ordningen.

I forbindelse med politirådssamarbeidet har man i mange kommuner etablert en ordning der lokal politileder møter i kommunestyret en gang i året og orienterer om utviklingen i distriktet. Erfaringene viser at dette er en viktig møtearena for både politiet og lokalpolitikere, noe vi håper å kunne videreutvikle til å gjelde i hele politidistriktet. Kommune og politi har hver for seg ulike ansvarsområder i forhold til innbyggerne, men god samhandling og rolleforståelse er viktig for å sikre innbyggerne gode tjenester.

Beredskap

Politidistriktets beredskapsordning er i stadig utvikling og vi har nå heldøgns aktiv polititjeneste i fire av tjenesteenhetene. I Nord-Troms lensmannsdistrikt er vi fortsatt ikke i stand til å tilby heldøgns aktiv tjeneste, men må baseres på hjemmevaktordning enkelte perioder i uken. Dette er noe vi håper å kunne forbedre ytterligere i tiden framover. Troms fylke byr på både avstandsutfordringer og spredt bosetting, noe som er utfordrende i forhold til strenge responstidskrav. Vår erfaring de siste år er likevel at vi i hovedsak når de krav som er stilt til oss i de aller alvorligste sakene, samt at vi i tillegg har god evne til å følge opp henvendelser fra publikum på mindre alvorlige hendelser, også utenfor ordinær åpningstid.

Politipatruljens uniformerte tilstedeværelse gjør oss synlige og har en åpenbar forebyggende effekt. Dette merker vi særlig når vi på kveld- og natt i helgene oppsøker ulike ungdomsarrangementer, fester o.l.

Publikum som ringer til 112 skal i minst 95 % av tilfellene ha svar innen 20 sekunder. Responstidskravene ved de alvorligste hendelsene (alarm og prioritet 1) er differensiert ulikt etter befolkningstetthet, slik at politiet for eksempel sentralt i Tromsø må være framme innen 15 minutter i minst 80 % av tilfellene. I tettsteder med mer enn 2000 innbyggere er kravet 20 minutter, og på landsbygda med spredt bosetting er det samme kravet 50 minutter. Beregningene for å kontrollere måloppnåelsen foretas deretter som et gjennomsnitt for hele politidistriktet.

Publikumsservice

Vårt utgangspunkt er at alle tjenestesteder i Troms politidistrikt skal ha normalåpningstid alle ukedager og at det skal være politibemanning på stedet. Våre til sammen ti tjenestesteder sikrer at omtrent 91,6 % av innbyggerne har kortere reisevei enn 45 minutters kjøretid til sitt nærmeste politikontor. Ved tjenestestedene vil tjenestemennene kunne motta anmeldelser og i alminnelighet foreta etterforsking i lokale saker. I andre tilfeller vil man kunne få veiledning

om hvor man kan henvende seg, dersom man lokalt ikke kan bistå. Innenfor det enkelte lensmannsdistrikt eller politistasjonsdistrikt vil man ha ytterligere kapasitet og kompetanse til å følge opp innenfor de fleste saksområder, i tillegg til at man også vil ha en dag i uka med utvidet åpningstid for å øke publikumsservicen. I tillegg til i Tromsø vil man i hver tjenesteenhet kunne innlevere søknad om pass, våpentillatelse, kjøreseddel mv.

Inntil videre vil sivile rettspleieoppgaver og enkelte forvaltningsgjøremål bli utført ved tjenesteenhetene. Framover vil det bli gjennomført nærmere analyser for å se hva som samlet gir den beste løsningen innenfor disse områdene. I den anledning vil det også bli gjort nye vurderinger av oppmøtested for innlevering av passøknad.

Etterforsking og politiarbeid på stedet

Vår satsing på heldøgns aktiv tjeneste medfører betydelig ressursbruk. Det er viktig at vi utnytter ressursene godt og derfor utvikler vi nå som metode "politiarbeid på stedet". Det betyr at alle hendelser vi etterforsker søkes ferdigstilt så langt som mulig mens vi ennå er på åstedet. Dette gir både god ressursutnyttelse, bedre kvalitet på etterforskingen og service til de som er vitner eller part i en sak. Mange vil oppleve det som en fordel at man slipper å møte til avhør hos politiet på et senere tidspunkt. Sammen med dette pågår også et prosjekt for å heve kvaliteten på vår etterforsking kalt "etterforskingsløftet", noe som er viktig i et rettssikkerhetsperspektiv. Vi etablerer et felles straffsaksinntak for hele politidistriktet, slik at flesteparten av våre straffesaker får en innledende kvalitetssjekk og at sakene i initialfasen blir best mulig håndtert. Straffesaksmottaket vil støtte politipatruljen i den innledende etterforskingen, og når mottaket ikke er betjent vil operasjonssentralen tre støttende til.

Utvikling av fagmiljøer

Innbyggerne vil oppleve at hovedtyngden av polititjenestene blir levert fra politistasjons- og lensmannsdistriktene. Likefullt er det viktig å ytterligere styrke kompetanse- og kapasitet i funksjonelle driftsenheter som understøtter "nærpolitiet". Dette gjør vi i Troms ved å forsterke egne funksjonelle enheter med spisskompetanse innenfor etterforsking, forebyggende og etterretning. Dette skal sikre fagutvikling og tilstrekkelig kompetanse i hele organisasjonen. Særlig er vi spent på effekten av at vi har samlet etterretning og forebyggende i en seksjon for å sikre synergi mellom fagområdene.

Ledelse

Ledelsen skal være fremtredende i alle ledd av organisasjonen. Det skal sikres bredere rekruttering til lederstillinger i politiet og lederutdanningen i politiet skal videreutvikles. Lokale ledere vil få i oppgave å sikre godt samarbeide med kommunene og andre lokale aktører. Politimesteren vil ta initiativet til at det årlig holdes et møte med kommunene innenfor hver geografiske driftsenhet for å bidra til at samhandling mellom politi og kommune får nødvendig tyngde fra politiets side.

Med hilsen

Ole Bredrup Sæverud
Politimester

Mottakere av informasjon

Balsfjord kommune
Bardu kommune
Berg kommune
Dyrøy kommune
Gratangen kommune
Harstad kommune
Ibestad kommune
Karlsøy kommune
Kvæfjord kommune
Kvænangen kommune
Kåfjord kommune
Lavangen kommune
Lenvik kommune
Lyngen kommune
Målselv kommune
Nordreisa kommune
Salangen kommune
Skjervøy kommune
Skånland kommune
Storfjord kommune
Sørreisa kommune
Torsken kommune
Tranøy kommune
Tromsø kommune

Ordførere i Troms

NORDREISA KOMMUNE
18 APR 2017
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR.
ARK.KODE

Deres ref: Vår ref: 17/2646-3 Vår dato: 4.4.2017

UTVIKLING AV NAV-KONTOR I TROMS

Det vises til St.melding 33, og informasjon gitt i fylkesmannens januarmøte den 11.1.2017.

NAV Troms har i mars gjennomført partnerskapsmøter med de fleste rådmenn der temaet «Utvikling av NAV-kontor» er blitt diskutert. Rådmennene er formelt NAVs samhandlingspart i kommunene, men flere rådmenn har gitt uttrykk for at ordførerne må informeres og involveres i utviklingsprosessen. Vi har også mottatt henvendelser fra ordførere med samme ønske. Med dette brevet ønsker vi å informere og invitere dere til å komme med forslag/ønsker for politisk involvering i utredning- og planlegging av ny kontorstruktur og andre omstillingsaktiviteter for NAV-kontorene i fylket.

St.melding 33 ble behandlet i november 2016. Det var enighet i Stortinget om de endringer meldingen legger opp til. Bakgrunnen for meldingen er at NAV ikke har oppnådd målsettingen om «Flere i arbeid – og færre på trygd» i den grad som det ble forventet ved etableringen i 2006. I tillegg har samfunnet og utfordringsbildet endret seg betydelig de senere år. Mange unge sliter med å få innpass i arbeidsmarkedet. Det samme gjør store grupper av innvandrere. Ny digital teknologi for kommunikasjon har endret kravene til service hos publikum, og mulighetene for nye og spesialiserte arbeidsmetoder i et tettere samspill med arbeidsgivere og andre samarbeidspartnere. Stortingsmeldingen forutsetter at ansvaret for gjennomføring av omstillingstiltakene ligger hos partnerne i NAV – NAV stat og kommunene.

Stortingsmeldingen legger opp til en rekke tiltak for å forbedre, modernisere og spesialisere NAVs tjenester til befolkningen. Endring av kontorstruktur til større og færre kontor er en forutsetning for å iverksette andre tiltak. Som en del av oppfølgingen av meldingen har Arbeids- og velferdsdirektoratet gitt retning til det videre arbeidet med utvikling av NAV-kontoret. Flere representanter fra kommunesektoren inkludert KS har deltatt i arbeidet. Resultatet er å finne i dokumentet «Utvikling av NAV-kontor større handlingsrom og ansvar» datert 13.1.17. I løpet av våren forventer NAV Troms ytterligere presisering av tidsrammene for omstillingsaktivitetene fra direktoratet. Eventuelle endringer i kontorstruktur – sammenslåing av kontor – vil enten komme som en følge av kommunesammenslåinger eller interkommunale avtaler – og kan dermed ikke gjennomføres uten kommunestyrevedtak. NAV Troms ønsker derfor at kommunene selv vurderer eventuelle samarbeidspartnere for interkommunale avtaler for å oppfylle kravene til NAV-tjenester for innbyggerne i fremtiden.

NAV TROMS // FYLKESADMINISTRASJON
Postadresse: p.b.6070, Langnes // 9290 TROMSØ

Besøksadresse : Grønnegata 122 // 9008 TROMSØ
Tel: 22 82 20 00 // Faks: xx xx xx xx

www.nav.no nav.troms@nav.no

NAV i Troms har ikke startet planarbeidet for ny organisering av de statlige tjenestene i NAV-kontorene. Vi ønsker å gjøre dette i samarbeid med kommunene. I partnerskapsmøtene med rådmennene har vi avtalt et planleggingsmøte 23.5.17. Målsettingen med møtet er å starte arbeidet med planlegging av endringsaktiviteter. Spesielt med fokus på hvordan utredningsarbeidet skal skje og hvem som skal delta. Utforming av mandat og mål for utredningsarbeidet. Herunder involvering av og informasjon til ordførerne i prosessen frem til eventuell behandling i formannskap og kommunestyrer. Det legges ikke opp til konkrete diskusjoner om sammenslåing/lokalisering av kontor med mindre det er kommuner som allerede er i gang med arbeidet og ønsker å dele sine erfaringer.

Med dette som bakgrunn ber vi ordførerne tilbakemelde forslag til politisk involvering i det kommende utrednings- og planarbeidet for utvikling av NAV-kontor i Troms. Innspillene fra dere vil danne grunnlag for involveringen i den videre utredningsprosessen.

Vi ser frem til et godt samarbeid for å oppnå felles mål i tiden fremover.

Vennlig hilsen

Bente Ødegaard
Fylkesdirektør
NAV Troms

Oddrun Johansen
Avdelingsdirektør

Kopi:
Rådmennene i Troms
Ledere av NAV-kontor i Troms

Fra: Pål Eriksen (kvenkultursenter@haltinh.no)
Sendt: 30.06.2017 21:56:06
Til: postmottak@kmd.dep.no; postmottak@kud.dep.no; postmottak@tromsfylke.no; Post Nordreisa; post@lyngen.kommune.no; Post Storfjord; Post Kafjord; Post Skjervoy; Post Kvænangen
Kopi:

Emne: Årsberetning; Årsregnskap; Revisjonsberetning (2016) | Halti kvenkultursenter IKS
Vedlegg: Årsberetning-2016.pdf;Årsregnskap-2016.pdf;Revisjonsberetning 2016.pdf
Kommunal og moderniseringsdepartementet
Kulturdepartementet
Troms fylkeskommune
Nordreisa kommune
Lyngen kommune
Storfjord kommune
Kåfjord kommune
Skjervøy kommune
Kvænangen kommune

Vedlagt ligger årsberetning, årsregnskap og revisjonsberetning for Halti kvenkultursenter IKS. Vi takker for all støtte og samarbeid i 2016.

Tervheisin
Vennlig hilsen

Pål Vegard Eriksen
sentterin johtaaja - daglig leder
Haltiin kvääänisentteri - Halti kvenkultursenter IKS
tel. +47 775 88 280

Kristin Haslund Salo i kvendrakta, ved siden av sin far Steinar Salo. Begge var sentrale i billedspille «En takk til deg, pappa». Foto: Pål Vegard Eriksen/Halti kvenkultursenter IKS

ÅRSMELDING 2016

Halti kvenkultursenter IKS -Haltiin kvääänisentteri

Hovedvegen 2, 9151 Storslett
Org. Nr. 994 649 094

Pål Vegard Eriksen
kvenkultursenter@haltinh.no | +47 775 88 280

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse **1**
Forord **2**
Om Halti kvenkultursenter IKS **3**
Representantskapet 3
Styret 3
Ansatte 4
Arrangementer, møter, deltakelse og samarbeid **4**
Prosjekter **7**
Formidlingsutvikling 7
Kvensk familieleir 8
Språksatsing 8
Paaskiviikko 2016 9
Økonomi **10**
Offentlig driftstilskudd 10
Prosjektmidler 10
Regnskap 10
Avslutning **12**
Fotnoter 12

Forord

Driftsåret 2016 har vært nok et aktivt år for Halti kvenkultursenter IKS. Det har vært særlig viktig for senteret å videreføre de faste årlige tiltakene i Nord-Troms; Språk- og kulturleir, språkturné til 1. trinn, språkturné til 5. trinn, Paaskiviikko, KvääniÄänii m.m., dette for å ha kontinuitet i arbeidet med språk- og kulturformidlingen, men også for å fortsatt være synlig og aktiv i alle våre eierkommuner.

Samtidig som kvenkultursenteret er synlig i regionen, er vi privilegerte med et forholdsvis nytt bygg, Halti, i vertskommunen Nordreisa. Dette året var det første hele driftsåret i nye lokaler. På bygget er vi samlokalisert med flere andre enheter; Halti nasjonalparksenter, Halti næringshage, Nord-Troms Museum og Nordreisa kommune – kultur. Dette er en integrasjonsmodell som vi har brukt mye tid og ressurser på også i 2016. Sammen har enhetene gått inn med lik eierskapsandel i samvirkeforetaket Halti SA, dette blant annet for å utvikle og styrke felles formidling, samhandling og samarbeid for øvrig.

Kvenkultursenteret har et stort virkeområde og relativt stram økonomi. Det høye aktivitetsnivået kan i stor grad settes i sammenheng med de ansattes personlige engasjement for det de holder på med. Skal aktivitetsnivået opprettholdes i årene som kommer, uten at det går negativt ut over de ansatte, er senteret utvilsomt avhengig av ytterligere ressurser.

Et viktig mål for Halti kvenkultursenter er å få på plass tre fulltidsstillinger, men det krever en forutsigbar økonomi og økte bevilgninger i årene som kommer.

Storslett 05.05.17

Ann-Kristin Thorheim
styreleder

Pål Vegard Eriksen
For daglig leder

Om Halti kvenkultursenter IKS

Halti kvenkultursenter er et interkommunalt selskap som ble stiftet i 2009. Selskapet eies av kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen, samt Troms fylkeskommune.

Kvenkultursenterets formål er å

- bidra til at flere kvener i Troms, og spesielt Nord-Troms, behersker det kvenske språket
- arbeide for at kvenske rettigheter i henhold til internasjonale konvensjoner overholdes
- synliggjøre kvensk språk og kultur i offentlig sammenheng
- bidra til at den kvenske befolkningen kjenner sin historie og sine røtter
- arbeide for at det skapes nisjeprodukter innen reiseliv og annet næringsliv med grunnlag i kvensk kultur og historie i kommunene i Nord-Troms.

Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste organ, og består av én representant med personlig vara, for hver av de respektive eierkommunene, samt Troms fylkeskommune. Representantskapet følger perioden for kommune- og fylkestingsvalg.

Representantskapet i 2016 har bestått av følgende personer

Johanne Sommersæter	**Nordreisa kommune**	**ordfører**
Bjarne Josefsen	Nordreisa kommun	vara
Irene Toresen,	**Skjervøy kommune**	**varaordfører**
Ingrid Lønhaug	Skjervøy kommune	vara
Siv Elin Hansen	**Troms fylkeskommune**	**representant**
Terje Olsen	Troms fylkeskommune	vara
Guri-Ellen Isaksen	**Kvænangen kommune**	**representant**
Tryggve Enoksen	Kvænangen kommune	vara
Ole Anton Teigen	**Lyngen kommune**	**representant**
Rita Ribe	Lyngen kommune	vara
Svein Oddvar Leiros	**Kåfjord kommune**	**representant**
Ludvig Rognli	Kåfjord kommune	vara
Inga-Pirita Viik	**Storfjord kommune**	**representant**
Ilmar Monlund	Storfjord kommune	vara

Styret

Styret har i 2016 bestått av følgende personer

Ann Kristin Thorheim	**Troms fylkeskommune**	**styreleder**
Stein Åge Midttun	Troms fylkeskommune	vara
Leif Bjørnar Seppola	**Storfjord kommune**	**nestleder**
Anne-Gerd Jonassen	Kvænangen kommune	vara
Jarle Myrhaug	**Kåfjord kommune**	**styremedlem**
Ingunn Karlsen	Lyngen kommune	vara
Jon Ole Andreassen	**Skjervøy kommune**	**styremedlem**

Bente Haugsnes	Skjervøy kommune	vara
Lise Jakobsen	**Nordreisa kommune**	**styremedlem**
Tore Elvestad	Nordreisa kommune	vara

På representantskapet av 14. desember 2016 ble det foretatt endringer i styre-sammensetningen. For å unngå at hele styret i framtiden skiftes ut samtidig, samt unngå at styreleder og nestleder velges samtidig, ble følgende grep gjort:

- Styreleder Ann-Kristin Thorheim og hennes vara Stein Åge Midttun ble gjenvalgt for perioden 2016-2018.
- Nestleder Leif Bjørnar Seppola og vara Anne-Gerd Jonassen ble gjenvalgt for perioden 2016-2017.
- Styremedlem Jarle Myrhaug og vara Ingunn Karlsen ble gjenvalgt for perioden 2016-2018.
- Styremedlem Jon Ole Andreassen ble erstattet av Kai-Petter Johansen fra Kvænangen, som med sin vara Bente Haugsnes ble valgt for perioden 2016-2018.
- Lise Jakobsen og vara Tore Elvestad skal på valg i 2017.

Ansatte

Halti kvenkultursenter har i 2016 hatt to ansatte fordelt på 1,5 årsverk.

Pål Vegard Eriksen	**daglig leder**	**100 %**
Tove Reibo	**språkarbeider**	**50 %**

Daglig leder har ansvar for den daglige driften på Halti kvenkultursenter IKS og tar bla. hånd om representantskapsmøter, styremøter og Kvensk råd. Daglig leder sitter også som kvenkultursenterets representant i styret til Halti SA. Andre oppgaver er arbeid med økonomi, nettsider, sosiale medier, markedsføring m.m.

Språkarbeider arbeider med ulike språktiltak, her nevnes bla. månedlig språkkafé, månedlige aktiviteter med barne- og voksenkoret KvääniÄänii, årlig trespråklig eventyrturné til 1. trinns elever i hele regionen, årlig Paaskiturné til 5. trinns elever i regionen m.m.

Begge er involvert i planlegging av aktiviteter, samt arbeidet med den årlige kvenske språk- og kulturleiren og Paaskiviikko.

Arrangementer, møter, deltakelse og samarbeid

Den 17. februar var Kvensk råd på et dialogmøte med Troms fylkeskommune i Tromsø, og som sekretariat for rådet deltok også Halti kvenkultursenter. Det ble blant annet gitt innspill på hvilke forventninger rådet og grasrota har til fylkeskommunen i forhold til kvensk språk og kultur. Deler av innspillene er tatt høyde for i fylkeskommunens vedtatte handlingsplan for kvensk språk og kultur.

I perioden 2.-16. mars arrangerte Halti kvenkultursenter kurs i digitale fortellinger for medieelever ved Nord-Troms videregående skole. Kursholdere var hentet inn fra ihana! as og Kaikki Oon Alt. Elevene laget billedspill med kvensk tematikk, som ble vist fram på for publikum på Kvenfolkets dag den 16. mars.

I mars ble Kvenfolkets dag markert over to dager med brask og bram på Halti i Nordreisa. Den 12. mars var det felleskonsert med KvääniÄänii og Jord, og den 16. mars var det, i tillegg til ovennevnt visning, premierevisning på filmen «Sisu – din indre styrke». Produsentene fra Rampelys og Motiv Film var tilstede, det samme var hovedpersonene i filmen; Aase Olsen, Irene Dalvik Olsen og Rolf Bakkeslett.

Eva Charlotte Nilsen fra Rampelys og Svein-Erik Andersen fra Motiv Film under premieren på filmen «Sisu - din indre styrke» på Kvenfolkets dag. Foto: Pål Vegard Eriksen/Halti kvenkultursenter IKS.

Den 12. april tok kvenkultursenteret og Nord-Troms Museum imot en skoleklasse fra Senja videregående skole, som blant annet fikk se filmen «Sisu – din indre styrke» og oppleve utstillinga «Møter-Encounters-Deaivvadit-Kohtaamissii», som Halti kvenkultursenter og Halti nasjonalparksenter har vært med på å utvikle sammen med Nord-Troms Museum.

Den 15.-17. april overvar Halti kvenkultursenter landsmøtet til Norske Kveners Forbund/Ruijan Kveeniliitto i Alta, og benyttet anledningen til dialogmøter med Kainun institutti – Kvensk institutt og Ruija Kvenmuseum.

På Kvensk språkdag den 26. april deltok Halti kvenkultursenter på Kommunal og moderniseringsdepartementets innspillkonferanse om kvensk språk i Språkrådets lokaler i Oslo, sammen med et bredt spekter av deltakere fra kvenmiljøet.

I juni tok Halti kvenkultursenter imot en polsk delegasjon fra «Department of Denominations and National and Ethnic Minorities Ministry of Interior and Administration» på Halti i Nordreisa. Delegasjonen var på rundreise i Nord-Norge og ønsket mer informasjon om kvensk språk og kultur. Kainun institutti – Kvensk institutt deltok også på møtet.

Den 14. juni deltok kvenkultursenteret på et møte med Riksantikvaren, Troms fylkeskommune, Sametinget og Nordreisa kommune angående Reisadalen som potensielt kulturlandskap av nasjonal interesse (KULA). Etter møtet dro hele gruppen opp Reisadalen, der kvenkultursenteret, Nord-Troms Museum og Halti nasjonalparksenter ledet an med formidling om kvensk bosettning og kultur i området. Reisadalen ble senere foreslått som et kulturlandskapsområde av nasjonal interesse med fokus på tilknytningen til kvensk kultur.

I slutten av august tok Halti kvenkultursenter imot en delegasjon fra Aust-Agder fylkeskommune, som var på rundreise i Nord-Troms og som gjerne ville bli bedre kjent med kvensk kultur og nasjonalminoriteten kvener.

Den 1. september inviterte Halti kvenkultursenter og Nordreisa bibliotek til forfattermøte med Britt Karin Larsen på Halti i Nordreisa. Hennes litteratur tar utgangspunkt i Finnskogen og skogfinsk språk, kultur og historie.

Lørdag 17. september deltok kvenkultursenteret på Spinnvill Rokkefestival i Kåfjord kommune, med premiere på billetspillet «En takk til deg, pappa». Filmen tar blant annet for seg kvendrakta som identitetsmarkør og ble produsert for Halti kvenkultursenter og Norske Kveners Forbund. Hovedpersonen i billedspillet, Kristin Haslund Salo, var tilstede på mannekengoppvisningen denne dagen med sin kvendrakt.

Elever fra Straumfjordnes skole bygget et 2. etasjes laftabygg på Elvebredden ved Halti under Forskningsdagene 2016. Foto: Pål Vegard Eriksen/Halti kvenkultursenter IKS

Den 26. september deltok kvenkultursenteret på Forskningsdagene i samarbeid med Halti næringshage AS. Vi tok imot to skoleklasser på elvebredden utenfor Halti, som fikk lære mer om laftehistorie og lafteteknikken, i tillegg til at de fikk prøve seg i praksis med et innkjøpt laftesett.

Dette året var kvenkultursenteret vertskap når en delegasjon fra Europarådet ønsket å møte ulike aktører fra det kvenske miljøet på Halti i Nordreisa, for å høre deres versjon av situasjonen for kvensk språk og kultur. Blant de som deltok var Kainun institutti – Kvensk institutt, Storfjord språksenter – Omasvuonon kielikeskus, Norske Kveners Forbund/Ruijan Kveeniliitto, Kvenlandsforbundet, Kvensk råd, kulturformidlingsbedriften ihana! as og ordfører i Nord-Troms Regionråd Øyvind Evanger.

Prosjekter

Formidlingsutvikling

I dette prosjektet har Halti kvenkultursenter arbeidet med flere ulike ting som skal bidra til å formidle kvensk språk, kultur og historie i Nord-Troms.

Kvenkultursenteret har blant annet gjort et innkjøp av en informasjonsskjerm sammen med Nord-Troms Museum, som skal være stasjonert i foajeen på Halti i Nordreisa, med informasjon om kvenkultursenteret, samt kvensk språk, kultur og historie i Nord-Troms. Halti nasjonalparksenter AS har en identisk skjerm i samme lokale. Ideen er at besøkende lett kan trykke seg inn på aktuelle temaer selv - uten at en formidlers fysiske tilstedeværende. På skjermen vil vi bla. implementere kvenske stedsnavn i regionen, kvenske kulturminner, aktivitetskalender m.m.

Sammen med Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen, Kvænangen kommune og Nord-Troms Museum, har vi arbeidet med et informasjonsrom på Kvænangshagen Verdde i Sørstraumen. Tanken har vært å ha en arena også i Kvænangen, som bygger på introduksjonsutstillingen vi allerede har på Halti; med informasjonsskjerm, brosjyrer m.m., som skal vise fram kvensk kultur og historie. Flere møter er blitt avholdt, og man har gjort nødvendige bygningstekniske grep. Dette arbeidet vil fortsette i 2017.

Videre har vi arbeidet med å innhente tilbud fra ulike leverandører av nettsider, men har foreløpig ikke fått et tilfredsstillende tilbud. Vi har blant annet vært i dialog med iNord, Abile og Team Data System AS omkring ulike løsninger, i tillegg har vi vært i samtaler med Halti nasjonalparksenter AS om mulig fellesløsning.

I samarbeid med Nord-Troms Museum, Troms fylkesbibliotek og Senter for nordlige folk kom vi i 2016 i gang med et utstillingsprosjekt om forfatteren og multikunstneren Idar Kristiansen fra Kåfjord, som blant annet har skrevet kveneposet «Kornet og Fiskene». Kvenkultursenteret har vært med i styringsgruppa og deltatt på en rekke møter. Deler av utstillinga er på tre språk: Norsk, kvensk og samisk. Utstillinga åpner på Senter for nordlige folk i Kåfjord våren 2017, og kommer til Halti i Nordreisa høsten 2017, før den senere sendes ut til interesserte aktører enten i hel- eller delform.

I samarbeid med Norske Kveners Forbund hyret Halti kvenkultursenter IKS bedriften ihana! as til å produsere billedspillet «En takk til deg, pappa»[1], om kvendrakten, om en kvensk slektshistorie fra Manndalen i Kåfjord kommune og om ung stolthet av kvensk identitet.

Av mindre tiltak har vi arbeidet fram tospråklige stedsnavnluer med utvalgte kvenske stedsnavn fra alle kommunene i regionen, i tillegg har vi produsert plakater og bilder med utvalgte kvenske stedsnavn til hver av kommunene. Luene og bildene skal selges fra butikken vår på Halti og brukes som gaveartikler. Bildene er dessuten rammet inn og hengt opp på permanent basis på Halti, som en del av felles innvendig utsmykking av bygget, og disse vies stor oppmerksomhet av besøkende.

[1] En takk til deg, pappa

Kvensk familieleir

Kvensk familieleir ble arrangert 1.-3. april 2016, og avholdt for andre år på rad. Første leir ble avholdt i 2015 på Helligskogen Fjellstue i Storfjord kommune. I år ønsket man å ha det i en ny kommune, og leiren ble således avholdt på Rødekorshuset i Birtavarre i Kåfjord kommune, med om lag 30 deltakere fra Norge og Sverige.

Formålet med familieleiren har vært å styrke og stimulere til bruk av språkene kvensk og meänkieli, samt skape nettverk mellom språkarbeidere og barnefamilier på tvers av landegrensene i nord, samt mellom brukere og potensielle brukere av språkene kvensk og meänkieli (tornedalsfinsk).

Vi fortsatte det fruktbare samarbeidet med «Meän Kulttuurikehto/Vår Kulturvagga» fra 2015. Daniel Särkijärvi bidro som språklig ressurs på leiren, mens vår egen språkarbeider Tove Reibo tok turen til deres sommerleir på Seittenkari/Seskarö senere på året. Dette er et samarbeid vi håper å bygge videre på i årene som kommer.

På årets leir tok vi utgangspunkt i et kvensk eventyr, og fant ulike måter å visualisere det på i løpet av oppholdet, bla. gjennom å lage en teaterforestilling. Videre la vi opp til utetid med grilling og fisking, bassengbesøk med badstu og boblebad, samt formidling av lokal kultur, mat, sang og hygge, blant annet besøkte vi utstillinga på Senter for nordlige folk i Manndalen, samt at vi fikk omvisning i den historiske «Sjit helvetes kåken» i ved Samtidsmuseet på senteret.

Språksatsing

Språksatsingsprosjektet har blant annet gitt Halti kvenkultursenter anledning til å

- ha språkarbeider i økt stillingsprosent (20 % ekstra) i ca. 6 mnd.
- arrangere barnehagebesøk med fortellerteater i Lyngen og Skjervøy
- kjøpe inn nødvendig opplæringsmateriell etc.

Ved å gi «spillerom» til språkarbeider i form av en periode med økt stillingsprosent fikk vi styrket kvaliteten på alt av språkarbeid, blant annet i form av bedre tid til planlegging og forberedelser, for eksempel i forkant av språkturneen til 5. trinns elever i mai, de månedlige språkkaféene i Kvænangen og de månedlige øvingene eller konsert med barne- og voksenkoret KvääniÄänii i Kåfjord.

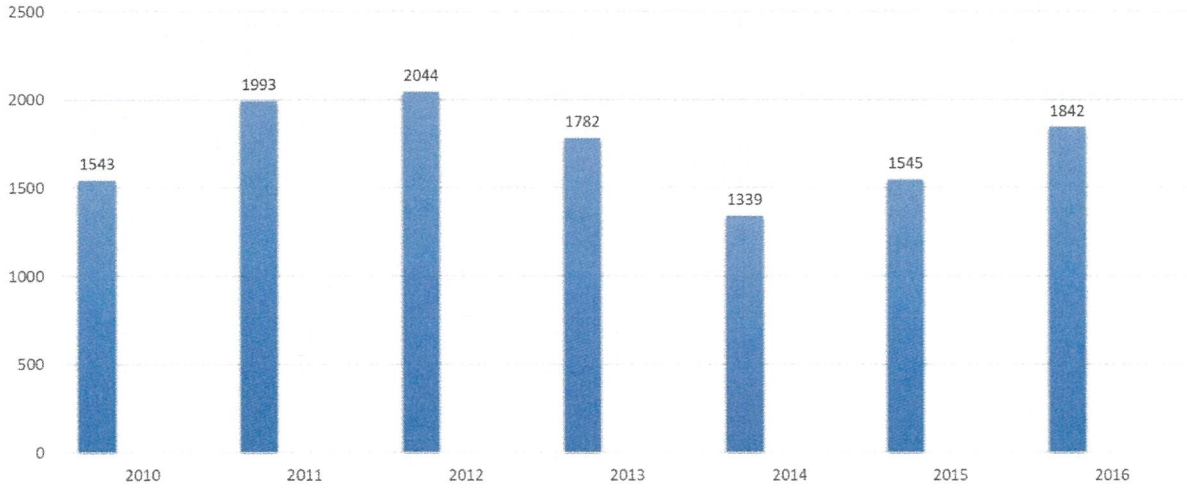
Paaskiviikko 2016

De kvenske kulturdagene i Nord-Troms er en stor, årlig satsting for Halti kvenkultursenter, som pågår i Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen. Dette var den 10. festivalen i historien og den 7. gangen som regional festival, det vil si med arrangementer spredt ut over alle senterets eierkommuner. Kulturuka har gjennom tidene hatt relativt stabile besøkstall, og til tross for sin alder var 2016 det tredje beste året fra perioden som regional festival (2010-2016), sett utfra besøkstall. Det var også andre året på rad med økning i besøkstallene (se oversikt nedenfor).

The Original Swedish Arvika Blues Breakers presenterte flere tradisjonelle og kjente låter med sin helt særegne stil på Paaskiviikko 2016. Foto: Pål Vegard Eriksen/Halti kvenkultursenter IKS

Årets festivalprogram[2] bød blant annet på musikkonserter, forestilling, kurs i kvensk språk, kurs i slektsforskning, kurs i nålebinding, fortellerkonsert, fortellerteater, foredrag, musikertreff, filmvisning, utstillinger, kulturdag, kvensk-norsk gudstjeneste m.m., «alt» som tenkes kan for å løfte og synliggjøre kvensk språk, kultur og historie i hele regionen. For ytterligere informasjon om Paaskiviikko 2016, se egen prosjektrapport[3].

Oversikt over besøkstall fra Paaskiviikko (2010-2016):



[2] Program for Paaskiviikko 2016
[3] Rapport for Paaskiviikko 2016

Økonomi

Offentlig driftstilskudd

I 2016 mottok Halti kvenkultursenter driftsmidler over statsbudsjettet for andre år på rad, i tillegg mottok senteret fylkeskommunalt- og kommunalt driftstilskudd.

- Kommunal og moderniseringsdepartementet bevilget kr 700 000, ei økning på kr 50 000 sammenlignet med 2015.
- Troms fylkeskommune bevilget kr 360 000 i fylkeskommunalt driftstilskudd, ei økning på kr 30 000.
- Senteret mottok kr 235 000 i kommunalt driftstilskudd fra eierkommunene, hvorav Nordreisa som vertskommune gikk inn med halvparten. Dette var ei økning på til sammen kr 10 000.
- Totalt mottok kvenkultursenteret kr 1 295 000 i offentlig driftstilskudd i 2016.

Signalene foran 2017 er en beskjeden økning på driftstilskuddet over statsbudsjettet er på 20 000 kr, mens det ikke er lagt inn noen lønns- og prisvekst på det fylkeskommunale driftstilskuddet. Økningen på det kommunale driftstilskuddet er beregnet til snaut kr 15 000 fordelt på de seks eierkommunene. Den totale økning blir altså på ca. 35 000 kr. Behovet for å kunne ha tre fulle stillinger og dekke tilhørende kostnader er langt høyere, og beregnes av oss til om lag 1 000 000 kr totalt, på toppen av dagens bevilgninger.

Prosjektmidler

Halti kvenkultursenter har i 2016 mottatt offentlig støtte til følgende prosjekter

Formidlingsutvikling	100 000	Kommunal og moderniseringsdep.
Kvensk familieleir	85 000	Kommunal og moderniseringsdep.
Språksatsing	200 000	Kunnskapsdepartementet
Paaskiviikko 2016	200 000	Norsk kulturråd
Paaskiviikko 2016	70 000	Troms fylkeskommune
Totalt kr	**655 000**	

Regnskap

Regnskapet for 2016 viser et underskudd på 173 745 kr.

I 2016 har vi for første gang et helt år i nye kontorlokaler, noe som betyr en økning i husleie på ca. 30 000 kr.

Halti kvenkultursenter har, som tidligere nevnt, gått inn som medeiere i samvirkeforetaket Halti SA sammen med de andre enhetene på Halti. Dette har medført nye kostnader sammenlignet med tidligere år og en økning på kr 65 000,- (post 6570), i tillegg til et engangstilskudd på kr 10 000 (post 1350). Samhandling er helt nødvendig for at Halti skal fungere som en enhet, både internt mellom enhetene og eksternt ovenfor besøkende og publikum. Uten dette samarbeidet, som fremdeles er under utvikling, ville vi eksempelvis ikke hatt noen førstelinje, service og vertskap på Halti. Etter de signalene vi har fått, er dette helt i henhold til det Troms fylkeskommune ønsker av enhetene.

Kvenkultursenteret har gjort andre «engangsinvesteringer», deriblant innkjøp av en infoskjerm sammen med Nord-Troms Museum, en kostnad på ca. 30 000 kr.

Post 4500 Artister viser en markant økning på hele 271 227 kr sammenlignet med 2015. Økningen er ikke helt reell. Senteret har imidlertid hatt en reell økt satsting på musikk og kulturelle innslag i 2016, noe som har kommet naturlig med tilgang til en ny og moderne kulturscene på Halti.

Vår korsatsing KvääniÄänii har hatt konsert med to ulike, profesjonelle band dette året. Prosjektene har ved siden av å levere gode konserter, også bidratt til å utvikle korets kjennskap til ulike musikkarter, samt ny og gammel kvensk musikk, slik at koret er rustet til å påta seg større oppgaver i framtiden. De yngste kormedlemmene har blant annet skrevet en egen sang, «MegaVoima», som ble fremført på Paaskiviikko og i desember ble det produsert en profesjonelt innspilt musikkvideo[4].

Vår satsing på musikk har vist seg å gi resultater. Vi tør påstå at den lokale produksjonen «Rallar og Bus» har sitt utspring etter Paaskiviikko 2015. Vi ser også at det dukker opp flere lokale musikere som finner verdi og satser på kvensk musikk.

Kvenfolkets dag er også en relativt ny satsingsdag, et ansvar kvenkultursenteret har påtatt seg i vertskommunen Nordreisa, ettersom det ikke finnes noen aktiv kvenforening i kommunen, slik man har i for eksempel Kvænangen, Kåfjord og Storfjord.

Høyt aktivitetsnivå har ført til økte reisekostnader (post 7140) på om lag 40 000 kr.

Per i dag skjer alle utbetalinger via vårt regnskapskontor, Accountor Nord-Troms. Vi har fått signaler om at de har en løsning på trappene som gjør at vi selv kan gjøre denne type jobb. Etter opplæring skal det angivelig ikke ta lengre tid, og vi vil trolig spare inn all den tid regnskapskontoret bruker på dette i løpet av året, samtidig som vi får bedre oversikt og kontroll.

Styret i Halti kvenkultursenter har i møte av 5. mai 2017, sak 4/17, godkjent årsregnskapet. Det tas høyde for årets underskudd når revidert årsbudsjett skal vedtas, og man har blant annet foreslått at senteret sikter seg mot et mindre overskudd for 2017.

[4] Musikkvideoen Megavoima

Avslutning

Halti kvenkultursenter glade for at satsingen på kvensk språk og kultur gir resultater.

- I 2016 har Troms fylkeskommune, som er en av kvenkultursenterets eiere og største støttespillere, arbeidet fram en handlingsplan for kvensk språk og kultur. En nasjonal handlingsplan skal angivelig også stå på trappene.
- I 2016 fikk Kåfjord kommune, som den andre av kvenkultursenterets eierkommuner etter Storfjord, gjennomgående trespråklig skilting langs E6. Prosessen skal angivelig være gjenopptatt også i Nordreisa.

Halti kvenkultursenter kan ikke stikke under en stol at behovet for økte ressurser er nødvendig. Senteret mener å ha behov for å doble antall årsverk, da man har mange ulike oppgaver og et stort virkeområde. I dag går mye tid til planlegging for å få kabalen til å gå opp.

Lønnsforholdene for de ansatte på senteret er heller ikke ideell, og har heller ikke endret seg på mange år. Ifølge Statistisk sentralbyrå tjente nordmenn, uansett sektor, 43 300 kr i snitt per måned i 2016[5]. Det tilsvarer for eksempel 5 800 kr mer per måned enn det daglig leder på Halti kvenkultursenter IKS har brutto, og hele 69 600 kr mer per år.

Hansinkenttä/Storslett 05.05.17,

Ann-Kristin Thorheim
styreleder

Pål V. E.
Pål Vegard Eriksen
daglig leder

Fotnoter:

1. En takk til deg, pappa: https://www.youtube.com/watch?v=NK_bYhWiLx4
2. Program for Paaskiviikko 2016: http://www.kvenkultursenter.no/program-for-paaskiviikko-2016.5877871-157856.html
3. Rapport for Paaskiviikko 2016: http://www.kvenkultursenter.no/rapport-for-paaskiviikko-2016.5929275-157856.html
4. Musikkvideoen Megavoima: https://vimeo.com/208093897
5. Lønn, alle ansatte, 2016. Statistisk sentralbyrå: https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/statistikker/lonnansatt/aar/2017-02-01

[5] Lønn, alle ansatte, 2016. Statistisk sentralbyrå.

Resultatregnskap

	Note	2016	2015
DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Driftsinntekter			
Salgsinntekt	1		
3180 ANNEN SALGSINNT. AVG.FRI		7 872,00	21 923,00
3210 SPONSING		0,00	5 000,00
3230 DIVERSE SALGSINNTEKTER		160 790,75	49 179,00
Sum Salgsinntekt		**168 662,75**	**76 102,00**
Annen driftsinntekt	1		
3100 TILSKUDD TIL DRIFT		1 295 000,25	1 210 062,00
3400 OFFENTLIG STØTTE		255 000,00	823 000,00
3405 TILSAGN PAASKIVIIKKO		40 000,00	70 000,00
3415 STØTTE NORSK KULTURRÅD		160 000,00	35 000,00
3600 LEIEINNTEKT FAST EIENDOM		43 880,00	24 245,00
Sum Annen driftsinntekt		**1 793 880,25**	**2 162 307,00**
Sum driftsinntekter		**1 962 543,00**	**2 238 409,00**
Driftskostnader			
Varekostnad			
4300 INNKJØP AV VARER FOR VIDERESAL		21 735,78	79 873,00
4390 Beh.endring handelsvarer		(9 000,00)	(24 410,00)
4500 ARTISTER		416 594,66	145 367,70
4510 KONSULENTHONORAR		35 300,00	5 605,00
4520 FREMMEDE TJENESTER		19 044,51	130 000,00
Sum Varekostnad		**483 674,95**	**336 435,70**
Lønnskostnad	3		
5000 LØNN TIL ANSATTE		730 320,90	940 436,88
5092 FERIEPENGER		87 262,10	109 896,27
5390 Kontor og telefon godtgjørelser		0,00	4 400,00
5425 KLP INNBERETNING		82 490,88	74 720,62
5490 KLP INNBERETNING MOTKONTO		(82 490,88)	(74 720,62)
5510 TREKKPLIKTIG DEL REISE		3 160,80	0,00
5800 REFUSJON AV SYKEPENGER		(125,00)	(8 429,00)
5920 Yrkesskadeforsikring		2 302,00	2 863,00
5945 PREMIE KOLLEKTIV PENSJONSFORSIK		80 205,21	73 818,63
5990 ANNEN PERSONALKOSTNAD		4 114,00	5 395,00
Sum Lønnskostnad		**907 240,01**	**1 128 380,78**
Avskrivning på varige driftsmidler			
6000 Avskr.bygninger/annen fast eien		22 098,00	11 095,00
Sum Avskrivning på varige driftsmidler		**22 098,00**	**11 095,00**
Annen driftskostnad			
6300 LEIE LOKALE		143 360,80	69 089,20
6350 SERVICEAVGIFT		0,00	2 224,00
6490 ANNEN LEIEKOSTNAD		0,00	800,00
6550 DRIFTSMATERIALE		88 533,36	24 004,21
6570 DRIFT HALTI VIRVEL SA		65 000,00	0,00
6590 ANNET DRIFTSMATERIALE		12 121,25	11 975,20
6700 REVISJONSHONORAR		15 960,00	13 447,20
6705 REGNSKAPSHONORAR		97 906,40	92 385,60
6800 KONTORREKVISITA		38 933,06	56 455,20
6840 AVISER, TIDSSKRIFTER, BØKER O.		1 508,87	7 770,00
6860 MØTE, KURS, OPPDATERING O.L.		32 946,16	24 848,21

Resultatregnskap

	Note	2016	2015
6890 ANNEN KONTORKOSTNAD		11 949,46	5 461,50
6940 PORTO		498,40	1 879,20
7100 BILGODTGJØRELSE, OPPGAVEPLIKTI		58 714,50	103 217,55
7140 REISEKOSTNAD, IKKE OPPGAVEPLIK		101 257,57	59 523,09
7150 DIETTKOSTNAD, OPPGAVEPLIKTIG		10 933,00	9 350,00
7160 DIETTKOSTNAD, IKKE OPPG.PL.		0,00	200,00
7300 SALGSKOSTNAD		21 847,20	1 500,00
7320 MARKEDSFØRING		14 026,55	28 254,20
7420 GAVE FRADRAGSBERETTIGET		284,00	0,00
7500 FORSIKRING		3 101,00	3 046,00
7746 Åpnet pr. 15.09.14		(0,01)	0,08
7770 BANK- OG KORTGEBYR		2 198,75	1 628,50
7790 ANNEN KOSTNAD, FRADR.BER		2 195,10	1 067,11
Sum Annen driftskostnad		**723 275,42**	**518 126,05**
Sum driftskostnader		**2 136 288,38**	**1 994 037,53**
DRIFTSRESULTAT		**(173 745,38)**	**244 371,47**
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Finansinntekter			
Annen renteinntekt			
8051 RENTEINNTEKT BANKINNSKUDD		551,00	1 557,00
Sum Annen renteinntekt		**551,00**	**1 557,00**
Annen finansinntekt			
8060 AGIO		0,00	333,74
Sum Annen finansinntekt		**0,00**	**333,74**
Sum finansinntekter		**551,00**	**1 890,74**
Finanskostnader			
Annen rentekostnad			
8155 RENTEKOSTNAD LEVERANDØRGJELD		73,19	0,00
Sum Annen rentekostnad		**73,19**	**0,00**
Sum finanskostnader		**73,19**	**0,00**
NETTO FINANSPOSTER		**477,81**	**1 890,74**
ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD		**(173 267,57)**	**246 262,21**
Skattekostnad på ordinært resultat			
ORDINÆRT RESULTAT		**(173 267,57)**	**246 262,21**
ÅRSRESULTAT		**(173 267,57)**	**246 262,21**
OVERF. OG DISPONERINGER			
Overføringer annen egenkapital			
8960 OVERFØRINGER ANNEN EGENKAPITAL		(173 267,57)	246 262,21
Sum Overføringer annen egenkapital		**(173 267,57)**	**246 262,21**
SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER		**(173 267,57)**	**246 262,21**

Balanse pr. 31.12.2016

	Note	31.12.2016	31.12.2015
EIENDELER			
ANLEGGSMIDLER			
Varige driftsmidler			
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontorm.			
1250 PROJEKTOR TIL MØTEROM		22 700,00	30 000,00
1251 KONTORMØBLER NYTT LOKALE		33 856,00	30 000,00
1290 INFOKIOSK		27 000,00	0,00
Sum Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontorm.		**83 556,00**	**60 000,00**
Sum varige driftsmidler		**83 556,00**	**60 000,00**
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler			
1350 INNSKUDD HALTI VIRVEL SA		10 000,00	0,00
Sum Investeringer i aksjer og andeler		**10 000,00**	**0,00**
Sum finansielle anleggsmidler		**10 000,00**	**0,00**
SUM ANLEGGSMIDLER		**93 556,00**	**60 000,00**
OMLØPSMIDLER			
Varer	2		
1440 CD PLATER EGEN PRODUKSJON		85 400,00	85 400,00
1460 VARELAGER ØVRIGE VARER		43 410,00	34 410,00
Sum Varer		**128 810,00**	**119 810,00**
Fordringer			
Kundefordringer			
1500 KUNDEFORDRINGER		8 349,00	1 440,00
Sum Kundefordringer		**8 349,00**	**1 440,00**
Andre fordringer			
2740 OPPGJØRSKONTO MERVERDIAVGIFT		113 739,75	117 761,83
Sum Andre fordringer		**113 739,75**	**117 761,83**
Sum fordringer		**122 088,75**	**119 201,83**
Bankinnskudd, kontanter o.l.	4		
1920 BANK 4740.13.32843		1 767,33	161 057,40
1925 BANK 4740.13.32878		423,00	423,00
1930 4740.13.32835 Bundet Kapitalfon		44 970,00	114 540,00
1950 BANK 4740.13.32851		29 217,00	43 161,00
Sum Bankinnskudd, kontanter o.l.		**76 377,33**	**319 181,40**
SUM OMLØPSMIDLER		**327 276,08**	**558 193,23**
SUM EIENDELER		**420 832,08**	**618 193,23**
EGENKAPITAL OG GJELD			
EGENKAPITAL			
Innskutt egenkapital			
Selskapskapital			
2000 AKSJEKAPITAL		100 000,00	100 000,00
Sum Selskapskapital		**100 000,00**	**100 000,00**
Sum innskutt egenkapital		**100 000,00**	**100 000,00**
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital			
2050 ANNEN EGENKAPITAL		144 913,83	371 322,22
2055 HJELPEKONTO EGENKAPITAL		0,00	(53 140,82)
Sum Annen egenkapital		**144 913,83**	**318 181,40**

Balanse pr. 31.12.2016

	Note	31.12.2016	31.12.2015
Sum opptjent egenkapital		**144 913,83**	**318 181,40**
SUM EGENKAPITAL		**244 913,83**	**418 181,40**
GJELD			
KORTSIKTIG GJELD			
Leverandørgjeld			
2400 LEVERANDØRGJELD		37 140,60	47 794,00
Sum Leverandørgjeld		**37 140,60**	**47 794,00**
Skyldig offentlige avgifter			
2600 FORSKUDDSTREKK		29 200,00	36 760,00
Sum Skyldig offentlige avgifter		**29 200,00**	**36 760,00**
Annen kortsiktig gjeld			
2930 LØNN		5 564,10	5 564,10
2940 FERIEPENGER ÅRETS		86 013,55	109 893,73
2970 UOPPTJENT INNTEKT		18 000,00	0,00
Sum Annen kortsiktig gjeld		**109 577,65**	**115 457,83**
SUM KORTSIKTIG GJELD		**175 918,25**	**200 011,83**
SUM GJELD		**175 918,25**	**200 011,83**
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		**420 832,08**	**618 193,23**

Kai Petter Johansen

Anne-Gerd Jonassen

Ann Kristin Thorheim

Tu Elvstad

Pål V. C

Til representantskapet i Halti kvenkultursenter IKS

Kopi: Styret
Daglig leder

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon med forbehold

Vi har revidert Halti kvenkultursenter IKS' årsregnskap som viser et underskudd på kr. 173 267,57. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2016, resultatregnskap og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettvisende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2016, og av dets resultater for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler, tilleggsbestemmelser i lov om interkommunale selskaper, forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av selskapet slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i styrets beretning men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Styret og daglig lederes ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettvisende bilde i samsvar med regnskapslovens regler, tilleggsbestemmelser i lov om interkommunale selskaper, forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for

interkommunale selskaper og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:
www.nkrf.no/revisjonsberetninger

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon med forbehold om budsjett

Etter forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper § 3 skal det for hver post i regnskapet vises til tilsvarende tall for årsbudsjettet. Budsjettet er ikke tatt med i resultatregnskapet. Vi viser til revisjonsbrev nr. 6 (2015).

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdet beskrevet i avsnittet over, at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, forutsetningen om fortsatt drift (og forslaget til anvendelse av overskuddet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Andre forhold

Denne beretning erstatter tidligere avgitt beretning, datert 18.4.2017, som ble avgitt etter utløpet av forskriftens frist for å avlegge revisjonsberetning.

Tromsø, 23. juni 2017

Doris Gressmyr

Doris Gressmyr
Oppdragsansvarlig revisor

ÅRSOPPGJØR 2016

P.B. LUNDS LEGAT

P. B. LUNDS LEGAT

Årsmelding for 2016

Legatet er opprettet ved gave i 1927 fra P. B. Lund, Sørkjosen, på hans 80 års fødselsdag i Nordreisa kommune, til hjelp for verdige trengende. I 1991 ble statuttene endret til å gjelde personer fra Nordreisa kommune som tar utdanning innen helse- og sosialsektoren.
Beløpets størrelse var kr 10.000,-.

Legatet vil bli videreført i sin nåværende form kommende år, og det er ikke planer om å avvikle eller slå sammen legatet med andre legater.

Legatet har ingen ansatte.

Legatet driver ikke virksomhet som påvirker det ytre miljøet.

Underskuddet i 2016 tas fra forvaltningskapital pr 31.12.

Storslett, 26.april 2017

Styreleder	styremedlem	styremedlem

P. B. LUNDS LEGAT

2016

Resultatregnskap

	Note	2016	2015
Driftsinntekter			
Andre driftsinntekter		0,00	0,00
Sum driftsinntekter		**0,00**	**0,00**
Driftskostnader			
Lønnskostnad	1	0,00	0,00
Andre godtgjørelser	2	0,00	0,00
Utdelte midler		0,00	0,00
Andre driftskostnader	3	800,00	645,00
Sum driftskostnader		**800,00**	**645,00**
Renteinntekter		547,00	1 747,00
Årsresultat		**-253,00**	**1 102,00**
Disponering resultat			
Overført egenkapital		-253,00	1 102,00

P. B. LUNDS LEGAT

2016

Balanseregnskap

	Note	2016	2015
Eiendeler			
Anleggsmidler			
Varige driftsmidler		0,00	0,00
Finansielle anleggsmidler	4	0,00	0,00
Sum anleggsmidler		**0,00**	**0,00**
Omløpsmidler			
Bankinnskudd		141 428,56	141 681,56
Sum omløpsmidler		**141 428,56**	**141 681,56**
Sum eiendeler		**141 428,56**	**141 681,56**
Egenkapital og gjeld			
Egenkapital			
Fri egenkapital		121 428,56	121 681,56
Bundet egenkapital		20 000,00	20 000,00
Sum egenkapital		**141 428,56**	**141 681,56**
Gjeld			
Kortsiktig gjeld	3	0,00	0,00
Sum gjeld		**0,00**	**0,00**
Sum egenkapital og gjeld		**141 428,56**	**141 681,56**

Storslett 26.04.2016 **Styreformann:** Øyvind Evensen

Noter til regnskapet - P. B. Lund's legat

Note 1:
Legatet har ingen ansatte.

Note 2:
Det er ikke gitt godtgjørelser til daglig leder eller medlemmer av styret.
Regnskapsfører er honorert med kr 0,-.
Revisor er honorert med kr 0,- fordelt med kr 0,- på revisjon og kr 0,- på andre tjenester.

Note 3:
Fra og med 2006 betaler stiftelsen årsavgift på stiftelsesregisteret til Lotteri- og stiftelsestilsynet.
I 2016 var årsgebyret på kr 650,-. Bankgebyr for betaling av faktura var på kr 150,-.

Note 4:
Det er ikke gitt lån til ledende personer.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/607-6
Arkiv: 150
Saksbehandler: Marion Heidenberg
Dato: 09.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/17	Nordreisa formannskap	19.10.2017
47/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

Tertialrapport 2.tertial 2017

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Tertialrapporten tas til etterretning.

Sektorene bes om å innrette driften etter sektorenes rammer. Evt overbruk på virksomhetene skal dekkes innenfor sektorenes ramme gjennom budsjettregulering.

Saksopplysninger

Det er gjennomført en budsjettkontroll for 2.tertial i 2017. Regnskap og budsjett for 2.tertial er hentet ut fra økonomisystemet Agresso for analyse.

Postene i budsjettet er ikke periodisert, men satt i sin helhet inn på første periode av året, slik at totalt budsjett følger med hele tiden. Dette gjelder både inntekter og utgifter.
Per 1.tertial skal forbruket ligge på 63,6 % for lønn inkl. sosial utgifter for å være innenfor budsjettet. På øvrige utgifter og inntekter skal forbruket ligge på 66,7 % for å være innenfor budsjettet. Pensjon er skilt ut på egen linje og er ikke med i lønn inkl. sosial utgifter. På pensjon skal forbruket ligge på 66,7 % for å være innenfor budsjett. Denne tertialoversikten viser regnskapsførte inntekter og utgifter i forhold til totalbudsjettet. Kolonnen ”avvik” viser det som står i regnskapssystemet beregnet ut fra differansen mellom forbruks % på budsjett og faktisk forbruks % i regnskapet for 1.tertial. Kolonnen ”reelt avvik” viser det faktiske avviket etter at vi har korrigert for periodisering av budsjett og regnskapstall. Årsaken til avvikene forklares under hver sektor.

Prosjekter holdes utenfor da disse ikke er en del av selve drifta, men som finansieres med diverse tilskudd. Det gjøres heller ikke en avviksanalyse av sektor 5 – Selvkost, da denne sektoren er selvfinansiert. Denne sektoren er også holdt utenfor oversikten av total drift.

Total oversikt sektor 1-8 for 2.tertial 2017

1 sektor for administrasjon	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Lønn inkl sos utg og ref sykelønn	7 323 668	12 094 026	60,56	-368 133	-368 133
Pensjon	1 406 256	2 107 770	66,72	373	373
Øvrige utgifter	7 949 933	11 411 167	69,67	338 685	-259 274
Inntekter	-1 100 677	-962 192	114,39	-458 895	-155 258
Totalt avvik sektor 1	**15 579 180**	**24 650 771**	**63,20**	**-487 969**	**-782 291**

2 Sektor for oppvekst og kultur	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Lønn inkl sos utg og ref sykelønn	57 016 533	93 994 650	60,66	-2 764 065	-2 764 065
Pensjon	9 358 263	13 233 281	70,72	531 665	531 665
Øvrige utgifter	31 429 330	44 736 684	70,25	1 589 961	1 580 432
Inntekter	-14 631 255	-27 470 279	53,26	3 691 421	-83 517
Totalt avvik for sektor 2	**83 172 870**	**124 494 336**	**66,81**	**3 048 982**	**-735 485**

3 Sektor for helse og omsorg	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Lønn inkl sos utg og ref sykelønn	72 769 299	114 331 122	63,65	54 705	54 705
Pensjon	13 906 332	21 971 249	63,29	-748 492	-748 492
Øvrige utgifter	30 311 945	42 379 373	71,53	2 044 903	1 864 394
Inntekter	-20 441 759	-52 628 311	38,84	14 661 325	1 653 691
Totalt avvik for sektor 3	**96 545 816**	**126 053 433**	**76,59**	**16 012 441**	**2 824 298**

6 Sektor for drift og utvikling	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Lønn inkl sos utg og ref sykelønn	15 612 171	25 611 718	60,96	-676 882	-403 549
Pensjon	3 024 002	4 708 138	64,23	-116 326	-116 326
Øvrige utgifter	18 724 671	22 775 848	82,21	3 533 181	1 025 472
Inntekter	-11 370 551	-14 713 515	77,28	-1 556 637	-568 899
Totalt avvik sektor 6	**25 990 292**	**38 382 189**	**67,71**	**1 183 335**	**-63 303**

7 Skatter og rammetilskudd	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Driftsinntekter	-213 538 995	-332 564 000	64,21	8 281 193	-1 333 000
Totalt avvik sektor 7	**-213 538 995**	**-332 564 000**	**64,21**	**8 281 193**	**-1 333 000**

8 Renter og avdrag	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Driftsutgifter	16 365 133	31 647 816	51,71	-4 743 960	-2 466 000
Driftsinntekter	-1 776 919	-2 550 000	69,68	-76 069	-
Totalt avvik sektor 8	**14 588 214**	**29 097 816**	**50,14**	**-4 820 029**	**-2 466 000**

Sum drift sektor 1 til 8	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Lønn inkl sos utg og ref sykelønn	152 721 670	246 031 516	62,07	-3 754 374	-3 481 041
Pensjon	27 694 853	42 020 438	65,91	-332 780	-332 780
Øvrige utgifter	104 781 011	152 950 888	68,51	2 762 769	1 745 023
Inntekter	-262 860 156	-430 888 297	61,00	24 542 338	-486 983
Totalt avvik sektor 1-8	**22 337 378**	**10 114 545**	**220,84**	**23 217 953**	**-2 555 781**

1 Sektor for administrasjon

Oversikt for sektoren:

1 sektor for administrasjon	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Lønn inkl sos utg og ref sykelønn	7 323 668	12 094 026	60,56	-368 133	-368 133
Pensjon	1 406 256	2 107 770	66,72	373	373
Øvrige utgifter	7 949 933	11 411 167	69,67	338 685	-259 274
Inntekter	-1 100 677	-962 192	114,39	-458 895	-155 258
Totalt avvik sektor 1	**15 579 180**	**24 650 771**	**63,20**	**-487 969**	**-782 291**

Fortegn på avvikskolonnen: - merinntekt/mindreforbruk, + mindreinntekt/merforbruk

De viktigste forklaringene til avvikene er:

- Lønn inkl. sosiale utgifter, pensjon og refusjon sykelønn:
  - Mindreforbruk på kr 0.327 mill.
  - Refusjon sykelønn utgjør kr 0.211 mill. – kostnad sykevikarer utgjør kr 0.106 mill. – gir et mindreforbruk på kr 0.106 mill.
  - Politiske godtgjøringer ligger an til et mindreforbruk på kr 0.115 mill.
  - Lønn i faste stillinger har et mindreforbruk på kr 0.177 mill.

- Øvrige utgifter:
  - Mindreforbruk på øvrige utgifter kr 0.259 mill.
  - Mindreforbruk kontorutgifter kr 0.215 mill.

- Inntekter:
  - Merinntekt på kr 0.155 mill.
  - Merinntektene gjelder IKT avtaler hos leietakere, tilskudd og refusjoner tillitsvalgte.

2 Sektor for oppvekst og kultur

Oversikt for sektoren:

2 Sektor for oppvekst og kultur	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Lønn inkl sos utg og ref sykelønn	57 016 533	93 994 650	60,66	-2 764 065	-2 764 065
Pensjon	9 358 263	13 233 281	70,72	531 665	531 665
Øvrige utgifter	31 429 330	44 736 684	70,25	1 589 961	1 580 432
Inntekter	-14 631 255	-27 470 279	53,26	3 691 421	-83 517
Totalt avvik for sektor 2	**83 172 870**	**124 494 336**	**66,81**	**3 048 982**	**-735 485**

Fortegn på avvikskolonnen: - merinntekt/mindreforbruk, + mindreinntekt/merforbruk

De viktigste forklaringene til avvikene er:

- Lønn inkl. sosiale utgifter, pensjon og refusjon sykelønn:
  - Mindreforbruk på kr 2.232 mill.
  - Sykelønnsrefusjoner utgjør kr 4.885 mill. – kostnad sykevikarer utgjør kr 3.657 mill.

- Mindreforbruk på introduksjonsstønad kr 0.528 mill.
- Mindreforbruk på fellestiltak grunnskole kr 0.565 mill.
- Mindreforbruk på kultur kr 0.123 mill.
- Merforbruk bokollektiv enslige mindreårige flyktninger kr 0.135 mill.
- Merforbruk overtid kr 0.047 mill.
- Sektoren har et mindreforbruk på godtgjøringer og introduksjonsstønad som trekker ned et merforbruk hos sektoren. Dermed gir pensjonen et merforbruk som følge av at godtgjøringer og introduksjonsstønaden ikke har pensjon.

- Øvrige utgifter:
  - Merforbruk på øvrige utgifter på kr 1.580 mill.
  - Barnevernstjenesten har et merforbruk på kr 0.945 mill.
  - Merforbruk på flyktninger/voksenopplæringssenteret på kr 0.238 mill.
  - Merforbruk på kultur på kr 0.280 mill., gjenspeiler merinntektene.
  - Merforbruk elever i andre kommuner kr 0.392 mill.
  - Mindreforbruk på barnehagene utgjør kr 0.045 mill., forventes å jevne seg ut i løpet av året.
  - Mindreforbruk på tilskudd private barnehager utgjør kr 0.185 mill.

- Inntekter:
  - Merinntekt på kr 0.084 mill.
  - Merinntekt på billettinntekter og diverse salgsinntekter på kr 0.093 mill.
  - Mindreinntekt på egenandeler og matpenger kr 0.094 mill.
  - Merinntekt kinobilletter, kiosksalg og salgsinnt.m/mva kr 0.101 mill.

3 Sektor for helse og omsorg

Oversikt for sektoren:

3 Sektor for helse og omsorg	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Lønn inkl sos utg og ref sykelønn	72 769 299	114 331 122	63,65	54 705	54 705
Pensjon	13 906 332	21 971 249	63,29	-748 492	-748 492
Øvrige utgifter	30 311 945	42 379 373	71,53	2 044 903	1 864 394
Inntekter	-20 441 759	-52 628 311	38,84	14 661 325	1 653 691
Totalt avvik for sektor 3	**96 545 816**	**126 053 433**	**76,59**	**16 012 441**	**2 824 298**

Fortegn på avvikskolonnen: - merinntekt/mindreforbruk, + mindreinntekt/merforbruk

De viktigste forklaringene til avvikene er:

- Lønn inkl. sosiale utgifter, pensjon og refusjon sykelønn:
  - Mindreforbruk på kr 0.694 mill.
  - Sykelønnsrefusjoner utgjør kr 4.556 mill. – kostnad sykevikarer utgjør kr 3.881 mill. – gir et mindreforbruk på kr 0.675 mill.
  - Mindreforbruk lønn i faste stillinger kr. 1,580 mill.
  - Merforbruk turnustillegg kr. 1,505 mill.
  - Merforbruk på overtid og forskjøvet arbeidstid på kr 1,072 mill.
  - Merforbruk på ferievikarer på kr 0.547 mill. I 2016 hadde denne posten et merforbruk på over 1 mill. kr.
  - Mindreforbruk på kvalifiseringsstønad på kr 0.333 mill.

- Sektoren har et merforbruk på overtid og variable turnustillegg. Disse er ikke pensjonsgivende lønn. Dermed gir pensjonen et mindreforbruk som følge av at overtid og variable turnustillegg ikke har pensjon.

- Øvrige utgifter:
  - Merforbruk på kr 1.864 mill.
  - Avregning medfinansiering behandling og utskrivningsklare pasienter, lite utbetalt hittil i år, mindreforbruk på kr 0.295 mill.
  - Legetjenesten har et merforbruk på driftsavtale private kr 0.481 mill., hvorav 0.100 mill. gjelder etterbetaling fra 2016.
  - Merforbruk på mat og drikkevarer på kr 0.451 mill.
  - Merforbruk på medisiner og medisinsk forbruksvarer/utstyr kr 0.049 mill.
  - Merforbruk på bruk av vikarer fra private aktører kr 0.873, hvorav andel for 2016 som er betalt i 2017 utgjør kr 0.140 mill.
  - Mindreforbruk på kurs og reise på kr 0.359 mill.
  - Kjøp av private tjenester har et merforbruk på kr 0.591 mill.
  - Merforbruk kompetanse og innovasjonstilskudd for 2015 kr 0.100 mill.
  - Mindreforbruk dagtilbud funksjonshemmede kr 0.048 mill.

- Inntekter:
  - Mindreinntekt kr 1.654 mill.
  - Merinntekt på egenandeler på kr 0.473 mill.
  - Merinntekter på refusjoner fra staten på kr 0.093 mill.
  - Mindreinntekt på salg- og matpenger kr. 0.214 mill.
  - Ressurskrevende tjenester er beregnet av helse og omsorg til å nedjusteres med 2 mill., som vil gi en mindreinntekt på 2 mill.

6 Sektor for drift og utvikling

Oversikt for sektoren:

6 Sektor for drift og utvikling	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Lønn inkl sos utg og ref sykelønn	15 612 171	25 611 718	60,96	-676 882	-403 549
Pensjon	3 024 002	4 708 138	64,23	-116 326	-116 326
Øvrige utgifter	18 724 671	22 775 848	82,21	3 533 181	1 025 472
Inntekter	-11 370 551	-14 713 515	77,28	-1 556 637	-568 899
Totalt avvik sektor 6	**25 990 292**	**38 382 189**	**67,71**	**1 183 335**	**-63 303**

Fortegn på avvikskolonnen: - merinntekt/mindreforbruk, + mindreinntekt/merforbruk

De viktigste forklaringene til avviket på utgiftene er:

- Lønn inkl. sosiale utgifter, pensjon og refusjon sykelønn:
  - Mindreforbruk på kr 0.520 mill.
  - Sykelønnsrefusjoner utgjør kr 0.750 mill. – kostnad sykevikarer utgjør kr 0.432 mill. – gir et mindreforbruk på kr 0.318 mill.
  - Sektoren har vakanser innen byggdrift.

- Anleggsdrift er sterkt sesongpreget, og har merforbruk på overtid og lønn beredskap. Dette forventes å jevne seg ut i løpet av året da det er sesongmessige variasjoner.

- Øvrige utgifter:
  - Merforbruk på kr 1,025 mill.
  - Merforbruk forsikringer kr 0.104 mill.
  - Mindreforbruk brøyting kr 0.661, her er det sesongmessige variasjoner, og det er normalt at denne posten ligger under per 2.tertial
  - Byggdrift har merforbruk innen inventar og utstyr, vedlikehold, bygning, elektrisk og vvs på kr 1,103 mill. Har brukt mer enn hele årsbudsjettet. Det meldes om at det er gjort store innkjøp tidlig på året. Ombygging NAV og skranke Halti skal faktureres når det er ferdigstilt, og det vil til sammen utgjøre ca. 0.500 mill. som blir hensynstatt på inntektssiden.
  - Merforbruk på drivstoff og vedlikehold biler kr 0.208 mill.
  - Merforbruk renhold kr 0.150 mill., innkjøp gjort tidlig på året.
  - Merforbruk kurs/reise kr 0.064 mill.
  - Tap på fordringer kr 0.059 mill.

- Inntekter:
  - Merinntekter på kr 0.569 mill.
  - Merinntekt havn kr 0.445 mill.
  - Merinntekter vei kr 0.053 mill

7 Skatt og rammetilskudd

Oversikt for sektoren:

7 Skatter og rammetilskudd	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Driftsinntekter	-213 538 995	-332 564 000	64,21	8 281 193	-1 333 000
Totalt avvik sektor 7	**-213 538 995**	**-332 564 000**	**64,21**	**8 281 193**	**-1 333 000**

Fortegn på avvikskolonnen: - merinntekt/mindreforbruk, + mindreinntekt/merforbruk

Budsjettet er bygget på prognoser for skatteinntekter og statlige tilskudd på bakgrunn av KS prognosemodell.

- Skatteinntektene er høyst usikre ettersom de påvirkes av nasjonale tall, men anslaget er at det vil bli en merinntekt på kr 2 mill. på årsbasis.

8 Renter og avdrag

Oversikt for sektoren:

8 Renter og avdrag	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Driftsutgifter	16 365 133	31 647 816	51,71	-4 743 960	-2 466 000
Driftsinntekter	-1 776 919	-2 550 000	69,68	-76 069	-
Totalt avvik sektor 8	**14 588 214**	**29 097 816**	**50,14**	**-4 820 029**	**-2 466 000**

Fortegn på avvikskolonnen: - merinntekt/mindreforbruk, + mindreinntekt/merforbruk

- Sektoren har samlet sett ett mindreforbruk på kr 2.466 mill.
    - Rente- og avdragsutgifter gir ca kr 2.466 mill. i mindreforbruk
    - Renteinntektene går i balanse.

Totalt avvik sektor 1-8

Sum drift sektor 1 til 8	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik	Reelt avvik
Lønn inkl sos utg og ref sykelønn	152 721 670	246 031 516	62,07	-3 754 374	-3 481 041
Pensjon	27 694 853	42 020 438	65,91	-332 780	-332 780
Øvrige utgifter	104 781 011	152 950 888	68,51	2 762 769	1 745 023
Inntekter	-262 860 156	-430 888 297	61,00	24 542 338	-486 983
Totalt avvik sektor 1-8	**22 337 378**	**10 114 545**	**220,84**	**23 217 953**	**-2 555 781**

Vurdering

Nordreisa kommune har per 2.tertial 2017 et mindreforbruk på kr 2,556 mill. Det er et mindreforbruk på kr 3,814 mill. på lønn inkl. sykelønnsrefusjoner og pensjon. Øvrige utgifter har et merforbruk på kr 1,745 mill. Inntektene har en merinntekt på kr 0.487 mill.

Sektor for oppvekst og kultur har et mindreforbruk på kr 0.735 mill. De har besparelser på lønn inkl. sykelønnsrefusjoner, mens det fortsatt er utfordringer på øvrige utgifter.

Sektor for helse og omsorg står for et merforbruk på kr 2,824 mill. De har noe besparelse på lønn inkl. sykelønnsrefusjoner og pensjon. Men utfordringer på øvrige utgifter og kjøp av private tjenester, samt mindreinntekter på ressurskrevende tjenester gjør at de totalt sett får et merforbruk.

Sektor for drift og utvikling står for et mindreforbruk på kr 0.063 mill. De har besparelser på lønn inkl. sykelønnsrefusjoner og pensjon, samt vakanser. Noe av merforbruket på øvrige utgifter er styrt av sesongmessige variasjoner. Det forventes at disse vil jevne seg ut i løpet av året. Byggdrift har brukt opp mesteparten av årsbudsjettet innen utstyr og vedlikehold. Noe vedlikeholds- og ombyggingsarbeid vil bli fakturert og er tatt høyde for på inntektssiden.

Skatteinntektene er høyst usikre ettersom de påvirkes av nasjonale tall, men anslaget er at det vil bli en merinntekt på kr 2 mill. på årsbasis.

Renter og avdrag har samlet sett ett mindreforbruk på kr 2,466 mill. Renteinntektene går i balanse.

Kommunen har et stramt budsjett i 2017, noe som er nødvendig med hensyn til avtale med KRD om nedbetaling av ROBEK gjelden. Dette gir kommunen utfordringer med hensyn til uforutsette utgifter og inndekning av disse. Kommunen har i 2017 et disposisjonsfond, men det er likevel viktig at sektorene gjør nødvendige tiltak for å holde budsjettbalansen.

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 19.10.2017

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tertialrapporten tas til etterretning.

Sektorene bes om å innrette driften etter sektorenes rammer. Evt overbruk på virksomhetene skal dekkes innenfor sektorenes ramme gjennom budsjettregulering.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/373-5
Arkiv: 150
Saksbehandler: Rita Toresen
Dato: 10.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/17	Nordreisa formannskap	19.10.2017
48/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

Regulering av budsjett 2017, nr 3

Henvisning til lovverk:
Lov om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven)

Rådmannens innstilling

- Driftsbudsjettet for 2017 foreslås revidert som følger:

Sektor nr	Sektor	Utgift	Inntekt	Kommentar
2	Oppvekst og kultur	-37 000		Redusert husleie Oksfjord grendehus
2	Oppvekst og kultur	-95 900		Redusert husleie Oksfjord grendehus
3	Helse og omsorg		2 000 000	Redusert inntekt ressurskrevende tjenester per august
3	Helse og omsorg	100 000		Faktura desentralisert sykepleierutdanning
3	Helse og omsorg	1 100 000		Økt budsjett på bruk av konsulenttjenester (ferievikarer)
3	Helse og omsorg	300 000		Økt budsjett ferievikarer
3	Helse og omsorg	800 000		Økt budsjett overtid
3	Helse og omsorg	600 000		Driftsavtaler private legetjeneste
6	Drift og utvikling	132 900		Omdisponering husleie Oksfjord grendehus
7	Skatteinntekter		-2 000 000	Økning i skatteinntektene, anslag
7	Skatteinntekter		1 507 000	Inntektsutjevning jamfør KS prognosemodell
7	Skatteinntekter		-1 755 000	Skatteinntekter jamfør KS prognosemodell
8	Renter, avdrag og avsetninger	1 048 000		Avsetning til disposisjonsfond
8	Pensjon	-1 000 000		Nedjustering av pensjon
8	Renter, avdrag og avsetninger	-2 700 000		Nedjustering av renteutgifter
		248 000	**-248 000**	

- Investeringsbudsjettet foreslås revidert som følger:

Ansvar	Prosjekt	Utgift	Inntekt	Kommentar
963	Gjenoppbygging bygg Leonard I. veg	-2 300 000		Forskyvning i deler av byggeprosessen til 2018
937	EPC kontrakter		200 000	Reduksjon av lånemidler
937	EPC kontrakter		-200 000	Økning av refusjon fra Staten
952	Forprosjekt ny svømmehall	-450 000		Forskyvning i deler av forprosjektet til 2018
968	Heldøgns omsorgsbolig	-885 000		Forskyvning i deler av prosjekter til 2018
926	Kjøp av Lundejordet	3 050 000		Kjøpet av tomt på Lundejordet
964	Ny vei Moan skole	400 000		Økt utgift i prosjektet
	Forprosjekt ny kirkegård	225 000		Detaljprosjekt og entreprisegrunnlag
930	VAR prosjekt	1 500 000		Guleng pumpestasjon jamfør vedtak i MPU 6.april
960	Kommunehuset - ombygging	400 000		Økt anslag vedrørende ombygging
940	Egenkapitalinnskudd KLP	232 000		Kapitalinnskuddet ble kr 0,23 mill mer enn budsjettert
940	Bruk av ubundet investeringsfond		-232 000	Finansiering av investeringsfond
	Økt bruk av ubrukte lånemidler		-1 940 000	Økt bruk av ubrukte lånemidler
		2 172 000	**-2 172 000**	

Saksopplysninger

Det er behov for budsjettregulering på tvers av sektorene.

Driftsbudsjett:

Nordreisa kommune har redusert husleie i forbindelse med oppsigelse av leieavtalen med Oksfjord grendehus. Denne reduserte utgiften var ment å dekke deler av utbyggingen av den kommunale delen av bygget. Det utgjør tilsammen kr 0,132 mill som overflyttes til drift og utvikling.

Helse og omsorg har flere utgifter som kan se ut for å være vanskelig å dekke innenfor dagens budsjett:

- Ressurskrevende tjenester er nedjustert med kr 2 mill i ny beregning utført fram til august 2017.
- Kommunen har fått en faktura for desentralisert sykepleierutdanning på kr 0,1 mill. Denne var finansiert gjennom eksterne midler. Denne inntekten ble imidlertid inntektsført i 2015 og ikke satt på fond for å dekke opp kommunens utgift.
- Budsjettet på bruk av konsulenter har et merforbruk på kr 1,1 mill per september og vil være vanskelige å dekke internt i sektoren.
- Budsjettet på overtid har et merforbruk på kr 0,8 mill og noe som er vanskelig å dekke internt i sektoren.
- Driftsavtalen i forbindelse med legedekning er ikke justert i henhold til oppdaterte satser. Dette gir en merutgift på kr 0,6 mill.

Skatteinntektene øker, mens inntektsutjevningen reduseres ifølge KS prognosemodell. I tillegg øker skatteinntektene med kr 2,0 mill i forhold til KS' prognosemodell.

Det foreslås at avsetning til disposisjonsfond økes med kr 1,048 mill.

Utgifter knyttet til pensjon reduseres med kr 1,0 mill.

Renteutgiftene estimeres til et mindreforbruk på kr 2,7 mill.

Investeringsbudsjettet

Deler av gjenoppbyggingen av «Doktorgården» i Leonard Isaksens veg blir etter dagens prosjektfremgang forskjøvet til 2018. Prosjektet nedjusteres med kr 2,3 mill.

Gjennomføringen av EPC kontrakter har fått mer statstilskudd enn budsjettert og finansieringen endres fra låneopptak til Statstilskudd. Utgjør kr 0,2 mill.

Forprosjekt svømmehallen blir forskjøvet i forhold til opprinnelig plan, og prosjektet nedjusteres med kr 0,45 mill.

Heldøgns omsorgsboliger blir forskjøvet i forhold til opprinnelige plan, og prosjektet nedjusteres med kr 0,885 mill. i 2017.

Kjøp av Lundejordet var opprinnelig planlagt gjennomført i 2016. Oppgjøret er imidlertid forventet avklart i løpet av 2017, så fremt hjemmelshavere oppdaterer matrikkelen. Kjøpet er avklart til å utgjøre kr 3,05 mill.

Ny vei til Moan skole får økte utgifter på kr 0,4 mill, og budsjettrammene må økes.

Byggekomiteen i forprosjektet til ny kirkegård ber om økt ramme til prosjektet som følge av at de ønsker å gjennomføre detaljprosjekt/entreprisegrunnlag i 2017. Utgiften er på kr 0,225 mill.

Miljø-, plan-, og utviklingsutvalget (MPU) har vedtatt et VAR prosjekt (Vann og avløps prosjekt) på sanering og flytting av Guleng pumpestasjon. Tiltaket er foreslått finansiert med låneopptak, som dekkes med økt avløpsgebyr.

Ombygging av deler av 1.etasje på kommunehuset er foreslått økt på grunn av følgende endringer:

Skifergulv gang/foaje/servicepunkt	160.000,-eks.mva
Ny mellomgangdør	70.000,-eks.mva
Betongsaging	35.000,-eks.mva
Glassvegger kundemottak	15.000,-eks.mva
El-fag (gulvvarme entre++)	30.000,-eks.mva
Uforutsette kostnader	20.000,-eks.mva
Adm kostnader	70.000,-eks.mva
Til sammen	400.000,-eks.mva

Egenkapitalinnskuddet til KLP er økt i forhold til budsjett. Økningen utgjør kr 0,232 mill og foreslås finansiert gjennom bruk av ubundne investeringsfond. Kjøp av aksjer kan ikke lånefinansieres.

Foreslått endring gir behov for økt bruk av ubrukte lånemidler på kr 1,94 mill.

Vurdering

Budsjettreguleringen består av driftsendringer som gir konsekvenser på tvers av sektorene. I tillegg gir endringer i investeringsprosjektene behov for budsjettregulering.

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 19.10.2017

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- Driftsbudsjettet for 2017 foreslås revidert som følger:

Sektor nr	Sektor	Utgift	Inntekt	Kommentar
2	Oppvekst og kultur	-37 000		Redusert husleie Oksfjord grendehus
2	Oppvekst og kultur	-95 900		Redusert husleie Oksfjord grendehus
3	Helse og omsorg		2 000 000	Redusert inntekt ressurskrevende tjenester per august
3	Helse og omsorg	100 000		Faktura desentralisert sykepleierutdanning
3	Helse og omsorg	1 100 000		Økt budsjett på bruk av konsulenttjenester (ferievikarer)
3	Helse og omsorg	300 000		Økt budsjett ferievikarer
3	Helse og omsorg	800 000		Økt budsjett overtid
3	Helse og omsorg	600 000		Driftsavtaler private legetjeneste
6	Drift og utvikling	132 900		Omdisponering husleie Oksfjord grendehus
7	Skatteinntekter		-2 000 000	Økning i skatteinntektene, anslag
7	Skatteinntekter		1 507 000	Inntektsutjevning jamfør KS prognosemodell
7	Skatteinntekter		-1 755 000	Skatteinntekter jamfør KS prognosemodell
8	Renter, avdrag og avsetninger	1 048 000		Avsetning til disposisjonsfond
8	Pensjon	-1 000 000		Nedjustering av pensjon
8	Renter, avdrag og avsetninger	-2 700 000		Nedjustering av renteutgifter
		248 000	**-248 000**	

- Investeringsbudsjettet foreslås revidert som følger:

Ansvar	Prosjekt	Utgift	Inntekt	Kommentar
963	Gjenoppbygging bygg Leonard I. veg	-2 300 000		Forskyvning i deler av byggeprosessen til 2018
937	EPC kontrakter		200 000	Reduksjon av lånemidler
937	EPC kontrakter		-200 000	Økning av refusjon fra Staten
952	Forprosjekt ny svømmehall	-450 000		Forskyvning i deler av forprosjektet til 2018
968	Heldøgns omsorgsbolig	-885 000		Forskyvning i deler av prosjekter til 2018
926	Kjøp av Lundejordet	3 050 000		Kjøpet av tomt på Lundejordet
964	Ny vei Moan skole	400 000		Økt utgift i prosjektet
	Forprosjekt ny kirkegård	225 000		Detaljprosjekt og entreprisegrunnlag
930	VAR prosjekt	1 500 000		Guleng pumpestasjon jamfør vedtak i MPU 6.april
960	Kommunehuset - ombygging	400 000		Økt anslag vedrørende ombygging
940	Egenkapitalinnskudd KLP	232 000		Kapitalinnskuddet ble kr 0,23 mill mer enn budsjettert
940	Bruk av ubundet investeringsfond		-232 000	Finansiering av investeringsfond
	Økt bruk av ubrukte lånemidler		-1 940 000	Økt bruk av ubrukte lånemidler
		2 172 000	**-2 172 000**	

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2015/451-67
Arkiv: 614
Saksbehandler: Olaf Erling Nilsen
Dato: 18.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
PS 6/17	Byggekomitè	21.09.2017
PS 75/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	05.10.2017
PS 49/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

Sluttrapport Guleng 3

Vedlegg
1 Sluttrapport Guleng 3

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 05.10.2017

Behandling:

Miljø-, plan og utviklingsutvalget fremmet følgende forslag:
Miljø, - plan og utviklingsutvalget godkjenner sluttrapporten for prosjekt 908 Guleng 3, og slutter seg til Byggekomiteen tilleggsforslag.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Miljø,- plan og utviklingsutvalget godkjenner sluttrapporten for prosjekt 908 Guleng 3 og slutter seg til Byggekomiteen tilleggsforslag.

Saksprotokoll i Byggekomité - 21.09.2017

Behandling:

Tore Elvestad (AP) fremmet følgende tilleggsforslag:
Ideen om Guleng 3 ble initiert av Stiftelsen NYBO, som også skulle stå for driften.

Terje Olsen (H) fremmet følgende forslag:
Sluttrapport for Guleng 3 godkjennes med tilleggsforslaget fra Tore Elvestad (AP).

Forslagene fra Terje Olsen (H) og Tore Elvestad (Ap) enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Sluttrapport for Guleng 3 godkjennes.
Ideen om Guleng 3 ble initiert av Stiftelsen NYBO, som også skulle stå for driften.

Rådmannens innstilling

Byggekomiteen godkjenner sluttrapporten for prosjekt 908 Guleng 3.

Saksopplysninger

Prosjekt 908 Guleng 3 er avsluttet, og overtatt av Nordreisa kommune. Prosjektet er gjennomført innenfor de økonomiske rammer som er gitt og innen tidsfrist.

Vurdering

Prosjektet er gjennomført innenfor de økonomiske rammer som er gitt og innen tidsfrist.

Guleng 3 -sluttrapport

Behandlet i byggekomiteen sak xx/17 den 19.09.2017

Behandlet i Miljø-, plan og utviklingsutvalget sak xx/17 den 05.10.17

Behandlet i kommunestyret sak xx/17 den 26.10.2017

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innhold

1. Innledning 2
2. Politiske vedtak 2
3. Forarbeid til prosjektet 2
4. Behov for bygget 2
5. Husbanken 2
6. Byggeperiode 3
   6.1. Fremdrift 3
   6.2. Brukergruppe 3
   6.3. Entreprenører 3
   6.4. Besøkende 3
7. Byggekomiteen 3
8. Innflytting 3
9. Åpning 4
10. Økonomi 4
   10.1. Finansiering 4
   10.2. Prosjektregnskap 4
11. Drift 4
12. Tilbakemeldinger 4
13. Erfaringer 4
14. Konklusjon 5

Dagligstua

1. Innledning

Guleng 3 et omsorgsbygg med 8 boenheter for personer som har behov for heldøgns pleie- og omsorgstjenester. Det er også felles stue og nødvendige lokaler for personalet. Før Guleng 3 bodde disse på ulike adresser i både private boliger og boliger drevet av NYBO.

Det har vært et klar utgangspunkt at dette er boliger for personer med behov heldøgns pleie- og omsorgstjenester, og som kan bo i egne boliger med tilrettelegging av forholdene. Standarden er høyere enn for ordinære boliger, men lavere enn for sykehjemsplasser.

Guleng 3 har vært prosjektnavnet, og et mer egnet navn på bygget skal beboerne selv velge.

2. Politiske vedtak

PS 47/14: Nordreisa kommunestyre - 04.11.2014:
Vedtak: Utbyggingen av Guleng III igangsettes under forutsetning om at antatt anbud er innenfor investeringens totalramme på 28 mill. kr. 20 mill. kr av rammen er vedtatt i investeringsbudsjettet for 2014 og det forutsettes at kommunestyret bevilger resterende ramme på 8 mill. kr i investeringsbudsjettet for 2015 før byggeprosjektet igangsettes.

PS 60/14: Nordreisa kommunestyre 17.12.2014
B) Investeringsbudsjett. På bakgrunn av forprosjekt for Guleng 3 heves låneopptak 2015 til 13 mill.

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 20.04.2017
Guleng 3 kr. 500.000 ved bruk av ubrukte lånemidler.

Samlet investeringsramme for prosjektet er kr 33.300.000.

3. Forarbeid til prosjektet

Arbeidet med et omsorgsbygg ble startet rundt 2006. Det ble diskutert flere løsninger og størrelser, og det ble gjennomført flere runder med Husbanken før en til slutt endte på endelig løsning for Guleng 3 slik den står i dag med åtte boenheter.

Haldde arkitekter fra Alta utarbeidet forprosjekt med beskrivelse som utgangspunkt for en totalentreprise.

4. Behov for bygget

Det har vært et behov for et slik bygg til endel av omsorgtjenesten som kommunen skal levere. To av boenhetene har hatt forutbestemte beboere, og noe tilpasninger kunne da gjøres. De resterende boenhetene har blitt tildelt etter behov av helse- og omsorgstjenesten.

5. Husbanken

Det har vært kontakt med Husbanken fra starten av prosjektperioden og helt frem til byggestart. Krav fra Husbanken endret seg gjennom prosjekteringen, og endte opp med 8 leiligheter. Det var først planlagt med 16 leiligheter. Det ble nedlagt en stor innsats fra kommunen for å få aksept for prosjektet hos Husbanken.

6. Byggeperiode

Arbeidet med bygget startet høsten 2015. Det ble bytte av prosjektleder like før byggestart, og kontinuiteten ble ikke så god som det kunne vært. Bygget ble overlevert Nordreisa kommune godt innenfor frist 7. desember 2016.

6.1. Fremdrift

Usikkerhet rundt prosjektet førte til 6 måneders utsettelse og ikke planlagt vinterarbeid. Ferdigstillelsen ble utsatt 6 måneder pga. dette, og tidsfristen ble overholdt.

6.2. Brukergruppe

Det har vært nesten uten unntak månedlige møter for driftsmessige avklaringer. Helse- og omsorgsledelsen og verneombud har deltatt sammen med prosjektleder. Relevante fag har vært invitert ved behov. Møtene har vært konstruktive og målrettet.

Brukergruppen har vært på en befaring på Kautokeino omsorgssenter for å høste driftsmessige erfaringer og ideer for hvordan uteområdet kan benyttes.

6.3. Entreprenører

Peyma entreprenør har vært totalentreprenør med Elektrokjøl (ventilasjon), Mikalsen installasjon (el og automasjon) og Rørlegger Helgesen (rørlegger) som underentreprenører. Det har vært et godt og løsningsorientert samarbeid mellom Nordreisa som byggherre og Peyma entreprenør.

Det har vært avholdt prosjekt- og byggemøter med entreprenørene annenhver uke hvor kommunen har deltatt på alle.

Siv.ing Pål Pettersen er benyttet som uavhengig kontrollør for Nordreisa kommune

6.4. Besøkende

Både Miljø-, plan- og utviklingsutvalget og helse- og omsorgsutvalget har vært på befaring på bygget rett før innflytting. Pårørende og ansatte har også vært på befaringer.

7. Byggekomiteen

Byggekomiteen har fulgt opp prosjektet på jevning basis og vært på befaringer på bygget. Byggearbeidet har gått over et kommunevalg og det tok litt tid før den nye byggekomiteen kom i funksjon våren 2016.

8. Innflytting

Det har vært en fortløpende innflyttingsfase med de første beboerne på plass fra mars -17. I løpet av mai var alle boenheten i bruk.

9. Åpning

Guleng 3 ble markert med en offisiell åpning 16. juni. Åpningen ble foretatt av ordfører Øyvind Evanger. Til åpningen kom ca. 40 inviterte, og de fleste tok seg tid til å se seg rundt i bygget. Framtid i Nord hadde en fin reportasje om åpningen.

10. Økonomi

10.1. Finansiering

Bygget er finansiert med Investeringstilskudd på kr. 10.386.000 fra Husbanken. Resten lånefinansiert.

Prosjektet ble levert innenfor rammen. Kostnader tilbake i tid, indeksregulering i 6 måneder tilleggskostnader i forbindelse med ikke planlagt vinterarbeid var fordyrende elementer i prosjektet.

10.2. Prosjektregnskap

Samlet ramme på kr. 33.300.000,-

Byggekostnader inklusive prosjektledelse	Kr.	40.886.462
Inntekter, mva-kompensasjon	Kr.	7.670.471
PROSJEKTKOSTNAD	**Kr.**	**32.215.991**
Tilskudd Husbanken	Kr.	10.386.000
Netto investering	**Kr**	**21.829.991**

11. Drift

Under prosjekteringsperioden var planen at bygget skulle selge til Stiftelsen Nybo når Nordreisa kommune hadde overtatt bygget fra entreprenør. Dette viste seg å ikke være i tråd med premissene for å få investeringstilskudd fra Husbanken. Stiftelsen Nybo kunne heller ikke kun drifte bygget da dette strider mot statuttene til Nybo om å ikke drifte eiendom som de ikke eier.

Drift og vedlikehold, samt renhold forestås da av Nordreisa kommune. Det er tatt hensyn til effektiv renhold og drift av bygget ved valg av løsninger.

12. Tilbakemeldinger

Det er kommet gode tilbakemeldinger om bygget. Beboerne er fornøyde, men det har også vært kommentarer på at ikke alt er godt nok tilpasset for beboerne. De ansatte, har etter at bygget blitt tatt i bruk, kommet med ønsker om mindre tilpasninger, noe som stort sett er etterkommet.

13. Erfaringer

Det er høstet en del erfaringer under prosjektet. Nær kontakt med Husbanken er viktig om det velges å søke finansiering via dem. Beskrivelsen til totalentreprisen kan med fordel være mer spesifisert enn den har vært for Guleng 3. Kontakten med de som skal bruke bygget etter overlevering har vært vesentlig for å få et godt resultat. Løsningen med å velge nøytrale løsninger for leilighetene har gjort at beboerne lettere kan sette sitt personlige preg.

14. Konklusjon

Prosjektet har tatt lang tid, ca 10 år fra arbeidet startet til bygget sto ferdig. Største delen av tiden har gått med til prosjektering og drøftinger med Husbanken. Da disse var avsluttet gikk det litt tid til beslutning og endelige politisk vedtak. Fra entreprenør tok det første spadestikket har prosjektet gått etter oppsatt tidsplan. Prosjektet har kommet i havn innenfor de økonomiske rammer som er gitt. Suksessfaktorene har vært god økonomistyring og dialog med brukergrupper før og under bygging.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/1076-9
Arkiv: 233
Saksbehandler: Olaf Erling Nilsen
Dato: 28.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
PS 78/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	05.10.2017
PS 27/17	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	05.10.2017
PS 50/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

Renovering og disponering av Solvoll gamle skole

Vedlegg
1 Eventuell flytting av lager og kurslokaler

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 05.10.2017

Behandling:

Birgit D Nielsen (Sv) fremmet følgende tilleggsforslag:
Nytt pkt 4
Det må gjøres en vurdering av byggets verneverdi og byggets kulturhistoriske verdi som et av kommunens få bygg fra før 2. verdenskrig.
I den sammenheng må det også utredes hvilke muligheter der finnes for tilskudd fra ulike instanser til oppgradering og eventuell flytting av bygget.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslaget fra Birgit D Nielsen (Sv) enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Solvoll gamle skole gnr 43/7 renoveres utvendig og stilles til disposisjon for utleie til ideelle lag og foreninger når nåværende brukere har flyttet til nye lokaler.

2. Ramme for utvendig vedlikehold på kr. 300.000,- innarbeides i budsjett og økonomiplan for 2018-2021.

3. Forslag til leieavtale/r forelegges Miljø-, plan og utvikling for godkjenning

4. Det må gjøres en vurdering av byggets verneverdi og byggets kulturhistoriske verdi som et av kommunens få bygg fra før 2. verdenskrig.
   I den sammenheng må det også utredes hvilke muligheter der finnes for tilskudd fra ulike instanser til oppgradering og eventuell flytting av bygget.

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 05.10.2017

Behandling:

Utvalget kom med følgende tilleggsforslag til rådmannens innstilling:
Nytt punkt 4:
Før det skrives leieavtaler må det klargjøres om der er plass til flere leietakere i huset, og hvilke leiekostnader som det er realistisk å få inn.

Nytt punkt 5:
Solvoll skole sto igjen i nordreisa et av få bygg etter tyskernes totale nedbrenning av Nord-Troms og Finnmark under krigen. Skolebygget har derfor en særlig kulturhistorisk verdi for regionen. Kommunen bør derfor søke om eksterne kulturmidler til fullstendig renovering av det snart 100 år gamle skolebygget i hht vedtak fra 4/4.17.

Det ble stemt over rådmannens innstilling med tilleggspunkter. Innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Solvoll gamle skole gnr 43/7 renoveres utvendig og stilles til disposisjon for utleie til ideelle lag og foreninger når nåværende brukere har flyttet til nye lokaler.

2. Ramme for utvendig vedlikehold på kr. 300.000,- innarbeides i budsjett og økonomiplan for 2018-2021.

3. Forslag til leieavtale/r forelegges Miljø-, plan og utvikling for godkjenning

4. Før det skrives leieavtaler må det klargjøres om der er plass til flere leietakere i huset, og hvilke leiekostnader som det er realistisk å få inn.

5. Solvoll skole sto igjen i Nordreisa et av få bygg etter tyskernes totale nedbrenning av Nord-Troms og Finnmark under krigen. Skolebygget har derfor en særlig kulturhistorisk verdi for regionen. Kommunen bør derfor søke om eksterne kulturmidler til fullstendig renovering av det snart 100 år gamle skolebygget i hht vedtak fra 4/4.17.

Rådmannens innstilling

1. Solvoll gamle skole gnr 43/7 renoveres utvendig og stilles til disposisjon for utleie til ideelle lag og foreninger når nåværende brukere har flyttet til nye lokaler.

2. Ramme for utvendig vedlikehold på kr. 300.000,- innarbeides i budsjett og økonomiplan for 2018-2021.

3. Forslag til leieavtale/r forelegges Miljø-, plan og utvikling for godkjenning

Saksopplysninger

Sak om Solvoll gamle skole ble i april 2017 behandlet i Miljø,- plan og utviklingsutvalget, Oppvekst og kulturutvalget, formannskapet og kommunestyret.

Kommunestyret gjorde følgende vedtak:

1. Det igangsettes et utredningsarbeid for å ivareta de aktiviteter som i dag er i Solvoll gamle skole. Alternative lokaler er Storslett samfunnshus og gamle kinosalen. Saken med kostnadsoverslag legges fram for kommunestyret i juni 2017.

Brukerne involveres.
2. Eventuelt salg av Solvoll gamle skole legges fram for kommunestyret etter at pkt 1 er ivaretatt.

Til en eventuell sak om salg må det gjøres en vurdering av byggets verneverdi og byggets kulturhistoriske verdi som et av kommunens få bygg fra før 2. verdenskrig.
I den sammenheng må det også utredes hvilke muligheter der finnes for tilskudd fra ulike instanser til oppgradering og eventuell flytting av bygget.

Etter behandlingene i vår var Miljø,- plan og utviklingsutvalget der på befaring under sitt møte 1.juni. Der ble de både orientert om byggets tilstand og bruken av bygget. Det ble også drøftet om det kunne være mer egnet for utleie til lag og foreninger.

Administrasjonen har etter behandlingen og vedtaket i kommunestyret 20.04.2017 jobbet ut i fra at kommune fortsatt skal beholde bygget, og å finne en bruk og brukere som er tilpasset bygget. Etter Miljø,- plan og utviklingsutvalgets befaring tok kommunen kontakt med Nordreisa husflidslag og Nordreisa Bygdedraktutvalg. De leier i dag lokaler i andre etasje i Sørkjosen skole. Lokalene er i miste laget for deres drift.
I etterkant har det vært både møte og befaring til Solvoll gamle skole, og Nordreisa bygdedraktutvalg har også sendt brev til kommunen der de sier at lokalene er godt egnet for deres og husflidslagets formål.

Solvoll har en lokalkulturhistorisk verdi, og er SEFRAK-registeret. «Bygningane i SEFRAK-registeret er i utgangspunktet ikkje tillagt spesielle restriksjonar. Registreringa fungerar meir som eit varsko om at kommunen bør ta ei vurdering av verneverdien før det eventuelt blir gitt løyve til å endre, flytte eller rive bygninga» http://www.riksantikvaren.no/Veiledning/SEFRAK-registeret.

Administrasjonen har vært kontakt med Troms fylkeskommune. De opplyser at det kan søkes tilskudd hos fylkeskommunen. De har et tilskuddsordning kalt «Redningsplanken» som er beregnet til strakstiltak. Det kan søkes tilskudd på inntil kr. 30.000,- (http://troms-f.kommune.no/#/innhold/tjenester/tilskudd/redningsplanken/). Det gis ikke støtte til kommunalt eide kulturminner via Norsk kulturminnefond.

Bygget er ikke godt vedlikeholdt, og det preges av at det er bygd rundt 1920. Dette vises godt på takst fra 2017. Dette begrenser muligheten for hvilken bruk som bygget kan ha.

Lokaler for ungdomsklubb
Barne og unges kommunestyre behandlet sak om lokaler til ungdomsklubb 11.mai 2017
Etter et gruppearbeid ble det gjort følgende vedtak:

Ungdomsrådet skal jobbe med dette mot de politiske utvalg slik at disse blir tatt med.
VIKTIG AT FUNKSJONSHEMMEDE SKAL KUNNE BRUKE UNGDOMSHUSET!
Internett og pusset opp slik at det blir bra å være der.
Gangavstand fra Sentrum er viktig
Sitteplasser nok – soffagrupper
Kjøkken så det er mulig å lage mat
Stikk kontakta nok
Skap med lås – en voksen tilstede

Administrasjonen har ut i fra dette vurdert om Ungdomsklubben bør være i dagen lokaler på Solvoll gamle skole eller flyttes til gamle kinosalen.
Et klart ønske fra BUK er at Ungdomsklubben skal kunne brukes av alle. Slik Solvoll gamle skole er i dag må det da bygges både heis og handicaptoalett. De andre ønskene er mulig å oppfylle.
Hvis gamle kinosalen bygges om kan alle kravene oppfylles. Der er det handicaptoalett og tilgang til kjøkken i kafeen og gamle kinosalen kan bygges om etter deres ønsker. Samlet vil det da bli et hus for barn og unge. Både de som driver idrett og de som vil drive andre aktiviteter.

Dagens bruk av Solvoll
Bygget benyttes som ungdomsklubb, men det har vært liten bruk det siste året.
Etter brannen i Leonard Isaksens vei har Solvoll blitt brukt som et alternativ til Cafe X en gang i uka. Vedtak om oppbygging av Cafe X er gjort og arbeidet er startet.
Barneteater og Stjernekoret bruker lokalene en gang i uka. Ved en endret bruk kan de bruke Samfunnshuset eller de nye lokalene i idrettshallen.

Nordreisa Bygdedraktutvalg har i brev av 7.september i år, kommet med et ønske om å benytte seg av Solvoll. De har utstyr som er plasskrevende, og har ikke tilfredsstillende lokaler i dag.

Det er utarbeidet kostnadsoverslag for utvendig renovering av Solvoll. Utvendig renovering i form av ny bordkledning og isolasjon og reparasjon av taket er stipulert til kr. 300.000. Evt. innvendig oppussing og vedlikehold utførers av brukere. Det bør settes en husleie som dekker de kommunale avgiftene, drift og utvendig vedlikehold.

Vurdering

Det er i saken gjort en vurdering av fremtidig bruk av Solvoll gamle skole. Bygget har historisk verdi og bør tas vare på. Det foreslås derfor at kommunen renoverer det utvendig. Bygget er dårlig egnet for kommunal drift siden det ikke tilfredsstiller kravene til universell utforming.

Det foreslås derfor at bygget leies ut til lag og foreninger etter langtids leiekontrakt.

Nordreisa Bygdedraktutvalg ønsker å leie lokalene og de passer god inn som brukere av Solvoll. Solvoll har historisk verdi for mange innbyggere, og en lokalhistorisk aktivitet som Nordreisa Bygdedraktutvalg og Nordreisa husflidslag representerer kan forsterke både Bygdedraktutvalget og Solvoll sin kulturhistoriske verdi.

Saken ble i april 2017 behandlet i Miljø,- plan og utviklingsutvalget, Oppvekst og kulturutvalget, formannskapet og kommunestyret. Vedtak følger under.

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 20.04.2017

Behandling:
Siv Elin Hansen (Sv), John Karlsen (Frp) og Terje Olsen (H) fremmet følgende felles tilleggsforslag:
Tillegg til punkt 2:
Til en eventuell sak om salg må det gjøres en vurdering av byggets verneverdi og byggets kulturhistoriske verdi som et av kommunens få bygg fra før 2. verdenskrig.
I den sammenheng må det også utredes hvilke muligheter der finnes for tilskudd fra ulike instanser til oppgradering og eventuell flytting av bygget.
Formannskapets innstilling med tilleggsforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:
1. Det igangsettes et utredningsarbeid for å ivareta de aktiviteter som i dag er i Solvoll gamle skole. Alternative lokaler er Storslett samfunnshus og gamle kinosalen. Saken med kostnadsoverslag legges fram for kommunestyret i juni 2017.

Brukerne involveres.
2. Eventuelt salg av Solvoll gamle skole legges fram for kommunestyret etter at pkt 1 er ivaretatt.

Til en eventuell sak om salg må det gjøres en vurdering av byggets verneverdi og byggets kulturhistoriske verdi som et av kommunens få bygg fra før 2. verdenskrig.
I den sammenheng må det også utredes hvilke muligheter der finnes for tilskudd fra ulike instanser til oppgradering og eventuell flytting av bygget.

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 11.04.2017
Behandling:
Terje Olsen (H) fremmet følgende forslag:
1. Det igangsettes et utredningsarbeid for å ivareta de aktiviteter som i dag er i Solvoll gamle skole. Alternative lokaler er Storslett samfunnshus og gamle kinosalen. Saken med kostnadsoverslag legges fram for kommunestyret i juni 2017.
Brukerne involveres.

2. Eventuelt salg av Solvoll gamle skole legges fram for kommunestyret etter at pkt 1 er ivaretatt.
Forslaget ble satt opp mot rådmannens innstilling. Forslaget fikk 6 stemmer og rådmannens innstilling fikk 0 stemmer. Forslaget dermed vedtatt.

Vedtak:
1. Det igangsettes et utredningsarbeid for å ivareta de aktiviteter som i dag er i Solvoll gamle skole. Alternative lokaler er Storslett samfunnshus og gamle kinosalen. Saken med kostnadsoverslag legges fram for kommunestyret i juni 2017.
Brukerne involveres.

2. Eventuelt salg av Solvoll gamle skole legges fram for kommunestyret etter at pkt 1 er ivaretatt.

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 04.04.2017

Behandling:
Frp, MdG, Sp, H og Krf fremmet følgende endringsforslag: Solvoll skole legges ikke ut for salg. Administrasjonen bes utrede offentlige tilskudd til oppgradering, og eventuell flytting, fra Stiftelsen UNI, Riksantikvaren, Sametinget, Norsk kulturarv, Enova, og andre.
Det ble stemt over endringsforslaget satt opp mot rådmannens innstilling. Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Solvoll skole legges ikke ut for salg. Administrasjonen bes utrede offentlige tilskudd til oppgradering, og eventuell flytting, fra Stiftelsen Uni, Riksantikvaren, Sametinget, Norsk kulturarv, Enova, og andre.

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 06.04.2017

Behandling:
Bjarne Josefsen (Ap) fratrådte møtet under behandling av saken, jf. Fvl §6, bokstav a.
Tore Elvestad (Ap) fremmet følgende forslag:
Saken utsettes

Det ble stemt over utsettelsesforslaget fra Tore Elvestad (Ap). 3 stemte for og 1 stemte imot. Utsettelsesforslaget dermed vedtatt.

Vedtak:
Saken utsettes

Saksframstilling

Nordreisa kommune
2017v/Dag Funderud

9151 Storslett.

Storslett, 7.september

Nordreisa Bygdedraktutvalg.

Eventuell flytting av lager og kurslokale for utvalget.

29.august d.å. var vi to medlemmer av utvalget på møte og befaring med Jon Jensen og Ketil Jensen. Møte på Sørkjosen skole, hvor vi pr.d.d. har kurslokale og lager. Etterpå var vi på Solvoll skole/Point for å se på lokalene der.

Det ser ut som vi ikke kan ha kurslokale på Sørkjosen skole lenger, da kommunen trenger lokalene vi nå disponerer. Vi ble forespeila om at vi kanskje kan flytte til Solvoll skole.

Som kjent, så har vi i en årrekke hatt lokaler sammen med Nordreisa Husflidslag. Dette er veldig høvelig da vi disponerer en del felles utstyr.

Solvoll skole ser ut til å bli et godt alternativ hvis vi må flytte. Rommene passer fint til kursvirksomhet, og der er god lagerplass, noe vi har stort behov for. Enkelte år kjøres det flere kurs i søm av kvinnedrakten og barnedraktene.

Vi håper at kommunestyret ser verdien i å legge forholdene til rette for utvalget og dets arbeid med å gjøre Nordreisa bygdedrakt tilgjengelig for framtida.

Med vennlig hilsen

Ann Helene Jensen

Aashild Olsen

Aashild Olsen

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/501-1
Arkiv: M74
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 16.05.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	01.06.2017
51/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

Høyderedskap ved redningsinnsats - næringsutvikling

Henvisning til lovverk:
LOV-2008-06-27-71 Lov om planlegging og byggesaksbehandling
LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 01.06.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Nordreisa kommune anskaffer brukt liftbil innen utgangen av 2019.
2. Investeringen på inntil 1,5 millioner dekkes ved bruk av disposisjonsfond
3. Bygging av garasje med kostnadsramme på 1,75 mill kroner innarbeides som tiltak i budsjett for 2018.
4. Årlige driftsutgifter totalt kr 115.000 innarbeides i budsjett fra 2019.

Rådmannens innstilling

5. Nordreisa kommune anskaffer brukt liftbil innen utgangen av 2019.
6. Investeringen på inntil 1,5 millioner dekkes ved bruk av disposisjonsfond
7. Bygging av garasje med kostnadsramme på 1,75 mill kroner innarbeides som tiltak i budsjett for 2018.
8. Årlige driftsutgifter totalt kr 115.000 innarbeides i budsjett fra 2019.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har i dag beredskap for slukkeinnsats for bygninger på inntil 3 etasjer. Dette setter begrensning for oppføring av høyere bygninger, også utvidelse i høyden for eksisterende bygninger.

Lokalt næringsliv arbeider på mange ulike måter med utvikling av sin næring, svært ofte i tett samarbeid med kommunen. I enkelte tilfeller er manglende høydeberedskap for brannvesenet en begrensende faktor for næringslivet.

Beredskap for slukkeinnsats i høye bygninger løses ved anskaffelse av liftbil eller stigebil. Skal lift- eller stigebil benyttes som alternativ rømningsvei fra høye bygninger, kreves det rullerende vaktordning for kjøretøyet. Dette anbefales ikke.

Tilrettelegging for høyere bygninger enn 3 etasjer i Nordreisa er lagt fram for brannsjefen som har gitt denne tilbakemeldingen:
«*Ved utbygging av en ny etasje, må dette prosjekteres etter TEK10. I denne forskriften åpnes det ikke for å bruke liftbil som rømningsvei, så dette vil ikke kunne prosjekteres eller gjennomføres.*

Man kan derimot bruke liftbil ved slukking og redningsinnsats ved brann. Dersom kommunen ønsker å legge til rette for bygging av høyhus, vil det være på sin plass å investere i liftbil for brannvesenet.»

Vurdering

I dag har ikke brannvesenet muligheter for innsats i bygninger over 3 etasjer. Innsats i takkonstruksjon over 3. etasje vil i enkelte tilfeller kunne være en utfordring da stiger er eneste utrustning som brannvesenet har for slik innsats.

Om det ønskes å legge til rette for utvikling av næringsaktivitet som fordrer høyere bygninger, må det anskaffes høyderedskap for slukkeinnsats for en høyde på 32 meter.
Stige – eller liftbil er spesielle kjøretøy med mye elektroniske komponenter og krav til sertifisering. Denne type kjøretøy har krav om særskilte kontroller etter et gitt antall brukstimer. Ved anskaffelse av brukt lift- eller stigebil kan det være risiko for store kostnader i ettertid. Dette forholdet må være avklart før eventuell anskaffelse av brukt høyderedskap, slik at en kjenner omfang av forventet driftskostnad for konkret kjøretøy i løpet av eksempelvis 5-10 år. Etter den erfaring andre større brannvesen har, er drifts-/ kontrollkostnader større for stigebiler enn for liftbiler siden det er mer elektrohydrauliske komponenter på stigebiler. Stigebil vurderes derfor i etterfølgende som et mindre aktuelt alternativ enn liftbil.

Driftskostnader vil være årlig pålagt service på ca 35 tusen kroner i tillegg til forsikring og andre løpende driftsutgifter, totalt 80 tusen kroner.
Hvert 10. år må det gjennomføres en større service av liften der kostnaden vil ligge i størrelsesorden 2-300 tusen kroner.

Det er lite brukte kjøretøy av denne type tilgjengelig på markedet, dette gjelder kjøretøy der større service er utført eller ligger noen år fram i tid. Ofte blir det inngått kjøpsavtaler for slike innbyttebiler så snart et brannvesen har inngått kontrakt for nybil.

Det må påregnes anskaffelseskostnad i størrelsesorden 0,6-1,5 mill kroner for en liftbil med forventet akseptabel driftskostnad. Ny liftbil koster omlag 7 mill kroner i anskaffelse og ansees derfor ikke som et alternativ.

Dersom anskaffelse av liftbil kan gjøres over tid, vil man kunne oppnå kjøp av gunstig bil. Kjøp over tid innebærer at det settes av midler til anskaffelsen, og at kommunen benytter anledningen til anskaffelse av brukt liftbil når muligheten byr seg. Etter informasjonen brannvesenet har fått, er det flere byer som planlegger å bytte sin liftbil for 32 meters høyde til ny lift for 42 meters høyde. Dette grunnet utviklingen i byene med høyere bygninger. Det kan derfor åpne seg mulighet for anskaffelse av brukt liftbil med gjennomførte timetallsservicer eller tilfredsstillende antall brukstimer til servicekravet inntrer.

En eventuell framtidig liftbil for beredskap i Nordreisa, kan også benyttes til vedlikehold av veilys. Bruk til vedlikehold av veilys i distriktet må skje i konkrete tidsrom og i nært samarbeid med aktuelle bygningseiere. I sentrum vil det ikke være lang responstid ved alarm selv om liften er i bruk til veilys. I dag drifter kommunen veilys både ved tjenestekjøp og i egenregi ved innleie av lift. Egenregi krever at kommunen har personell med nødvendig og oppdatert kompetanse. Leie av lift skjer 2 ganger i året og maksimalt 2 uker pr gang, avhengig av disponibelt veilysbudsjett.

Beredskap for slukkeinnsats krever utrykningsklart kjøretøy gjennom hele året og til alle tider på døgnet. Med lang vintersesong og store snømengder, krever det oppvarmet garasjeplass ved brannstasjonen.
Det er ikke plass for liftbil i dagens branngarasje. En garasje med plass til to større kjøretøy kan etableres der den gamle Gulbrakka står i dag bak Meieriet. Gulbrakka brukes i dag til lager av ulikt utstyr for Anleggsdrift sin virksomhet. Gulbrakka er i dårlig bygningsmessig forfatning grunnet fravær av vedlikehold gjennom flere tiår.
Garasje med plass til to større kjøretøy og noe lagerplass med et areal på tilsammen 170 m2 har et kostnadsoverslag på tilsammen 1,75 mill kroner inkl rivingskostnad for Gulbrakka.
Driftsutgifter for garasje er beregnet til ca 35 tusen pr år.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/131-7
Arkiv: L32
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 16.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
77/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	05.10.2017
52/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

Trespråklig navn på administrasjonsnavnet Nordreisa kommune -endelig tilrådning

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 05.10.2017

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- Nordreisa kommune vedtar å søke Kommunal- og moderniseringsdepartement om å få ta i bruk parallellnavn på samisk og kvensk for kommunenavnet Nordreisa kommune.
- Skrivemåten til Nordreisa kommune på samisk skal være Ráissa suohkan (genitiv)
- Skrivemåten til Nordreisa på samisk skal være Ráisa (nominativ)
- Skrivemåten til Nordreisa kommune på kvensk skal være Raisin komuuni (genitiv)
- Skrivemåte til Nordreisa på kvensk skal være Raisi (nominativ)
- Følgende rekkefølge skal brukes på skiltene; norsk, samisk og kvensk

Rådmannens innstilling

- Nordreisa kommune vedtar å søke Kommunal- og moderniseringsdepartement om å få ta i bruk parallellnavn på samisk og kvensk for kommunenavnet Nordreisa kommune.
- Skrivemåten til Nordreisa kommune på samisk skal være Ráissa suohkan (genitiv)
- Skrivemåten til Nordreisa på samisk skal være Ráisa (nominativ)
- Skrivemåten til Nordreisa kommune på kvensk skal være Raisin komuuni (genitiv)
- Skrivemåte til Nordreisa på kvensk skal være Raisi (nominativ)
- Følgende rekkefølge skal brukes på skiltene; norsk, samisk og kvensk

Saksopplysninger

Saken gjelder trespråklig parallellnavn for kommunenavnet Nordreisa kommune. Bruken av det vil være på de blå skiltene ved kommunegrensa, kommunens hjemmeside, heading på brev mm. Etter behandling i kommunestyret 09.02.2017 er saken sendt på høring.
Kommunen sende saken ut på lokal høring i mai 2017, men det kom ingen høringsinnspill. I juli sendte kommunen saken til Sametinget og Språkrådet-kvensk stedsnavnstjeneste for å få endelig tilrådninger.
Kommunen har motta svar fra Språkrådet-kvensk stedsnavnstjeneste og Sametinget. De har begge kommet med endelige anbefalinger.

Sametinget anbefaler:

Norsk navn	Endelig tilrådning, samisk	Kommentar	Vedtaksmyndighet
Nordreisa kommune	Ráissa suohkan	**Ráissa** er genitiv	kmd
Nordreisa	Ráisa	**Ráisa** er nominativ	kmd

Språkrådet-kvensk stedsnavnstjeneste anbefaler:

Stedsnavnkonsulentens endelige tilråding om skrivemåte er:
Raisi (nominativ)
Raisin (genitiv)

Utifra tradisjon på stedet, uttalelse fra Halti kvenkultursenter og de vedtatte navnene i Porsanger og Kåfjord kommuner er Kvensk stedsnavntjenestes endelige tilråding **Raisin komuuni**.

Vurdering

Kommunestyret skal nå gjøre sin endelige tilrådning før saken oversendes til Kommunal og moderniseringsdepartementet for endelig avgjørelse.

Saken har vært sendt ut på høring og både Språkrådet kvensk stedsnavnstjeneste og Sametinget har kommet med en tydelig anbefaling av skrivemåten. Administrasjonen følger denne anbefalingen i sitt forslag til vedtak.

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 09.02.2017

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- Kommunestyret vedtar oppstart av arbeidet med trespråklig kommunenavn for Nordreisa kommune med mål om å søke Kommunal- og moderniseringsdepartement om å få ta i bruk parallellnavn på samisk og kvensk for kommunenavnet Nordreisa kommune.

- Endelig skrivemåter forelegges for kommunestyret før det sendes søknad til departementet.
- Følgende rekkefølge skal brukes på skiltene; norsk, samisk og kvensk

Rådmannens innstilling

- Kommunestyret vedtar oppstart av arbeidet med trespråklig kommunenavn for Nordreisa kommune med mål om å søke Kommunal- og moderniseringsdepartement om å få ta i bruk parallellnavn på samisk og kvensk for kommunenavnet Nordreisa kommune.
- Endelig skrivemåter forelegges for kommunestyret før det sendes søknad til departementet.
- Følgende rekkefølge skal brukes på skiltene; norsk, samisk og kvensk

Saksopplysninger

Saken gjelder trespråklig parallellnavn for kommunenavnet Nordreisa kommune. Bruken av det vil være på de blå skiltene ved kommunegrensa, kommunens hjemmeside, heading på brev mm. Nabokommunene Storfjord og Kåfjord har gjennomført tilsvarende prosesser og bruker nå parallellnavnet på denne måten. Før en slik sak kan starte må kommunestyret gjøre et vedtak om å starte opp dette arbeidet. Prosessen videre er at det reises en ordinær navnesak. Det vil si at navneforslag sendes ut på høring. Saken kommer deretter tilbake til kommunestyret for endelig vedtak om skrivemåte. Til slutt sendes søknad til Kommunal- og moderniseringsdepartementet om å få godkjent parallellnavnene. Saken avgjøres av Kongen i Statsråd ihht kommuneloven §3. I kommunestyrevedtaket må det også tas stilling til rekkefølgen.
Konsulent for nordsamiske stedsnavn har tilrådt Ráissa suohkan som det samiske navnet.
På kvensk er det flere skrivemåter. Fra Halti Kvenkultursenter har vi fått inn følgende:
På kvensk er det to ulike former: 1) Raisin komuuni - Nordreisa kommune og 2) Raisi - Nordreisa (nominativ). Videre finnes det flere varianter av ordet "kommune" på kvensk.
I Kåfjord var det tre varianter med i høringsprosessen:

1. *Komuuni*
2. *Suokkana*
3. *Kunta*

- *Komuuni (kun én -m) er den varianten man til slutt endte på i Kåfjord - Kaivuonon komuuni, den samme varianten bruker man også i Porsanger - Porsangin komuuni. Denne ligner mest på det norske ordet kommune og det mer internasjonale community (turisme).*
- *Suokkana, merk at denne også brukes på kvensk om "(kirke)sokn", for eksempel er sokneprest ~ suokkananpappi på kvensk.*
- *Kunta er den varianten man endte på i Storfjord - Omasvuonon kunta. Dette kan nok karakteriseres mer som et finsk bruksord, som gjerne brukes på finske kommuner i Finland.*

Nordreisa kommune jobber i tillegg med en navnesak om trespråklig skilting av bygde- og grendenavn i kommunen. Sak om tospråklig skilting, norsk og kvensk ble behandlet i kommunestyret 19.03.2009 sak 9/09. Saken ble nedstemt, fordi kommunestyret ønsket trespråklig skilting Saken har i ettertid vært sendt på høring til Sametinget. De opplyste at navnene som var nevnt ikke har godkjente samiske navn. Arbeidet stoppet derfor opp, men det er nå tatt opp igjen. Kommunen må her reise navnesak på disse navnene, slik at de også blir registrert i Statens kartverks stedsnavnregister. Saken forventes ferdig høsten 2017.
Kommunestyret vedtok den 17.12.2014 i sak 66/14 trespråklig skilt innvendig i Haltibygget. Rekkefølgen på disse skiltene er norsk, samisk og kvensk.

Vurdering

Nord-Troms, inkludert Nordreisa, er ofte referert til en region hvor møtet mellom norsk, samisk og kvensk/finsk fant sted; derav begrepet ”Tre stammers møte”. Det har vært norsk, samisk og kvensk bosetting i alle deler av regionen.
Gjennom tiltak som trespråklig skilting av bygder, skilting av offentlige institusjoner og som dette forslaget omhandler; samisk og kvensk navn på Nordreisa kommune, vil vi bidra til at det trespråklige løftes fram.
Rådmannen tilrår med bakgrunn i dette at kommunen igangsetter prosess, med mål om å få ta i bruk parallellnavn på samisk og kvensk for kommunenavnet Nordreisa kommune

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/599-1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Anja Evensen
Dato: 07.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
53/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

Revidering av reglement for folkevalgtes arbeidsvilkår i Nordreisa kommune

Henvisning til lovverk:
Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 25. september 1992 nr. 107, kapittel 7.

Vedlegg
1 Reglement for folkevalgtes arbeidsvilkår i Nordreisa kommune

Rådmannens innstilling

Reglement for folkevalgtes arbeidsvilkår i Nordreisa kommune vedtas i henhold til vedlegg.

Saksopplysninger

Gjeldende arbeidsvilkår for folkevalgte ble vedtatt av Nordreisa kommunestyre 17.12.2009 i sak 78/09.

Formannskapet informerte om følgende i møte 01.12.16:
Revidering av reglement «Godtgjøring folkevalgte» gjennomføres av ordfører, representant fra opposisjon samt representant fra politisk sekretariat. Opposisjon gir tilbakemelding til ordfører hvem som deltar.

Det har vært ett arbeidsmøte 12.05.17 der ordfører, representanten Terje Olsen (H) og sak- og arkivleder Ellinor Evensen deltok.

Det er foretatt en gjennomgang av reglementet, og det er gjort nødvendige endringer i oppbyggingen av dokumentet og lovparagrafer er oppdatert. Dette for å hindre uklarheter og feil med hensyn til hvilken godtgjøring folkevalgte skal ha, og for å klargjøre hvilke plikter og rettigheter våre folkevalgte har. Språklige omformuleringer og oppsettet er endret.

Det forrige reglementet ble vedtatt 17.12.09 var på 5 ½ A4 side. Den nye er på 16 sider, hvorav 2 sider er innholdsfortegnelse med linker til punkt i reglementet slik at det skal være oversiktlig og greit å finne frem. Det er også lagt til et eget skjema for erstatning av tapt arbeidsfortjeneste.

I det reviderte reglementet er det tatt med hvem reglementet gjelder for, og reglene om godtgjøring gjelder i all hovedsak politisk valgte medlemmer til faste utvalg, styrer og råd. Hensikten med reglementet er å regulere rettigheter og plikter som vedrører arbeidsvilkårene for de folkevalgte i Nordreisa kommune.

Ungdomsrådet har sitt eget reglement som regulerer deres arbeidsvilkår og de har sitt eget budsjett som skal dekke bl.a. deres møtedeltakelse herunder også deltakelse i kommunestyre og hovedutvalg. Kommunens ungdomsråd har møte- og talerett i kommunestyret og hovedutvalgene og mottar sakspapirer som for øvrige folkevalgte representanter.

Kommunalt ansatte som deltar i kommunale møter i kraft av sin stilling eller arbeidsområde for denne har ikke krav på møtegodtgjøring etter dette reglement. Der hvor ansatte møter i møter ut fra et partsforhold som er hjemlet i lover og/eller avtaler, kan det tilstås møtegodtgjøring som for de folkevalgte medlemmene, når deltakelse ikke kan ansees å være dekket av den faste lønn de mottar fra kommunen. Rådmannen kan avgjøre.

Stemmestyrene er tatt inn i reglementet for folkevalgte. Det følger av valglovens § 4-2 at dersom det foregår stemmegivning på flere steder i kommunen, skal et stemmestyre med minst tre medlemmer administrere stemmegivningen på hvert sted. Stemmestyrene oppnevnes av kommunestyret, eller av valgstyret, etter delegering fra kommunestyret. Stemmestyrene er å anse som nemnder i kommunelovens forstand.

De fleste kommuner har lagt seg på en prosent andel av godtgjøring for Stortingsrepresentanter. I det forrige reglement står det «Ordførers godtgjørelse tas opp ved årlige budsjettforhandlinger». I det reviderte er det lagt inn: Godtgjørelse ordfører settes til 80 % av godtgjøring for Stortingsrepresentanter, og justeres årlig i tråd med gjeldende satser.

Ledergodtgjøring og møtegodtgjøring til hovedutvalg og kontrollutvalget har samme prosentsats som tidligere, mens det er gjort endringer i det reviderte reglementet for godtgjørelse til medlemmer i andre underutvalg, ad-hoc, styrer og råd. Her er ledergodtgjøringen den samme som tidligere, mens møtegodtgjøringen har fått to faste satser, en for møter over 5 timer og en for møter under 5 timer.

I det reviderte reglement er det bl.a. tatt inn bruk av Ad hoc utvalg, skjema for erstatning av tapt arbeidsfortjeneste, tidsfrister for innsendelse av krav, dagens politiske organisering og saksforbereding.

Økonomiske konsekvenser
Fra 1. mai 2017 er årlig fast godtgjørelse for stortingsrepresentantene kr 928 602 per år. 80% av dette utgjør kr 742 881,60.

Dersom arbeidsgruppas forslag blir vedtatt, vil det reviderte reglementet innebære følgende økninger av godtgjøringer:

	Satser 2017	**Satser 1.1.18**	**Økning**
Ordfører godtgjøring	710 800,-	742 881,60	32 081,60
Varaordfører	142 160	148 876,32	6 416,32

Leder hovedutvalg	21 323	22 286,44	963,48
Møtegodtgjøring hovedutvalg	1 422	1 485,76	63,76
Møtegodtgjøring underutvalg, styrer og råd	711,-	800,- for møter over 5 timer 400,- for møter under 5 timer 200,- ledergodtgjøring	
Stemmestyrer			
Leder	0	1.000,- pr dag	
Nestleder	0	800,- pr dag	
Møtegodtgjøring en hel dag	900,-	1 485,76	
Godtgjøring over 7 timer	0	150,- pr time	
Kostgodtgjøring over 6 timer	200,-	289,-	
Opplæringssamling	0	400,-	

For å oppebære godtgjørelse kreves tilstedeværelse.

Kjøregodtgjøring og ordinære utgifter i forbindelse med møter i folkevalgte organer som avholdes i kommunen (reiseutlegg og lignende), anses dekket av den alminnelige møtegodtgjøringen. Det utbetales ikke kostgodtgjøring ved deltaking på møter internt i kommunen, det er kun stemmestyret som mottar slik godtgjøring over 6 timer.

For øvrig gis vederlag i henhold til det enhver tid gjeldene kommunale reiseregulativ.

Godtgjøringene utbetales månedlig og fortløpende etter oppmøteprotokoll.

Vurdering

Reglementene ble sist revidert og godkjent i 2009. Det er behov for en revidering, og man ønsker en klarere ordlyd slik at reglementet ikke kan mistolkes.

Det har vært viktig å få frem i denne reviderte utgaven av reglementet at reglene om godtgjøring i all hovedsak gjelder politisk valgte medlemmer til faste utvalg, styrer og råd. Hensikten med reglementet er å regulere rettigheter og plikter som vedrører arbeidsvilkårene for de folkevalgte i Nordreisa kommune.

Stemmestyrene har forholdsvis mange timer på valgting sammenliknet med andre utvalgs-/styremøter, samt at søndag tas i bruk til valgting i en krets. Lederen har en til dels krevende oppgave ifbm. gjennomføringen av valget og det er mye å sette seg inn i. Dette gjelder også for stemmestyremedlemmene. Det er vurderte særskilt godtgjørelse for medlemmer i stemmestyrene og lederne som har et særlig ansvar. Dette er et nødvendig tiltak både mht. å beholde og rekruttere dyktige medlemmer i stemmestyrene.

Reglement for folkevalgtes arbeidsvilkår i Nordreisa kommune				Saksnr: 2017/599
				Dok type: Reglement
Versjon nr 1-2017	Skrevet av: Ellinor Evensen	Gjelder fra	Vedtatt av: Nordreisa kommunestyre – PS	Side nr: 17

Innholdsfortegnelse

1 Reglementets virkeområde 3
1.1 Hensikten med reglementet 3
1.2 Omfanget som reguleres 3
1.3 Hvem reglementet gjelder for 3
2 Hjemmel og gyldighet 3
2.1 Hjemmel 3
2.2 Gyldighet 3
3 Folkevalgtes rettigheter og plikter 3
3.1 Rettigheter 3
3.2 Plikter 4
4 Habilitet 4
4.1 Formål 4
4.2 Melde seg inhabil 4
4.3 Behandling av spørsmål om inhabilitet 5
4.4 Behandling av spørsmål om inhabilitet fra flere representanter 5
4.4 Når inntrer inhabilitet 5
5 Politisk organisering 6
6 Saksforbereding 7
7 Møter i kommunale organer 7
7.1 Møteplan 8
7.2 Møteinnkalling 8
7.3 Møterom 9
7.4 Møteplikt/forfallsmelding 9
7.5 Bevertning på kommunale møter 9
8 Opplæring 9
9 Godtgjøring og dekning av utgifter og økonomisk tap 10
9.1 Generelt 10
9.2 Deltakelse på kurs, konferanser og lignende 10
9.3 Representasjon i eksterne møter 10
9.4 Krav til tilstedeværelse 10

9.5 Varamedlemmer 10
9.6 Reiseutgifter og kostgodtgjørelse 10
10 Folkevalgtes godtgjøring....11
10.1 Gjennomgående bestemmelser for godtgjøring 11
10.2 Fast godtgjørelse til folkevalgte 11
10.2.1 Godtgjørelse til ordfører 11
10.2.2 Godtgjørelse til varaordfører 12
11 Godtgjørelse til hovedutvalg....12
11.1 Ledere av hovedutvalg 12
11.2 Møtegodtgjøring til medlemmer/varamedlemmer i hovedutvalg....12
12 Godtgjøring til stemmestyrer....12
13 Godtgjørelse til faste underutvalg, styrer og råd....13
13.1 Ledere av faste underutvalg, styrer og råd 13
13.2 Møtegodtgjøring 13
14 Tapt arbeidsfortjeneste og utgiftsgodtgjørelse 13
14.1 Legitimert tap 13
14.2 Ulegitimert tap 14
14.3 Ulike bestemmelser 14
14.3.1 Utgiftsgodtgjørelse for omsorgsarbeid 14
14.3.2 Telefon, sms og e-post møter 14
14.3.3 Godtgjøring for politikeropplæring 14
14.3.4 Vararepresentant som møter til en bestemt sak 15
14.3.5 Folkevalgte som arbeider turnus....15
14.3.6 Folkevalgte representanter i Nord-Troms Regionråd 15
14.3.7 Frist for å sende inn krav 15
15 Bruk av Ad hoc utvalg 15
15.1 Definisjon 15
15.2 Oppnevning 15
15.3 Bruk 15
15.4 Sammensetning....15
15.5 Mandat 16
15.6 Rapportering 16
16 Ikraftsettelse/justering....16
Skjema –erstatning for tapt arbeidsfortjeneste - politikere 15

1 Reglementets virkeområde

1.1 Hensikten med reglementet

Hensikten med reglementet er å regulere rettigheter og plikter som vedrører arbeidsvilkårene for de folkevalgte i Nordreisa kommune.

1.2 Omfanget av det som reguleres

Dette reglementet inneholder retningslinjer og arbeidsgodtgjøring, dekning av økonomiske tap og påførte, samt andre rettigheter.

1.3 Hvem reglementet gjelder for

Reglementet gjelder for kommunens folkevalgte – medlemmer og varamedlemmer, samt medlemmer i særskilte organ opprettet i henhold til kommuneloven. Reglementet gjelder likevel ikke for ungdomsrådet da ungdomsrådet har eget reglement som regulerer deres arbeidsvilkår.

Reglementet gjelder ikke for folkevalgte som deltar som medlem i organ som er opprettet av andre enn Nordreisa kommune eller som ikke er opprettet i henhold til kommuneloven.

Kommunalt ansatte som deltar i kommunale møter i kraft av sin stilling eller arbeidsområde for denne har ikke krav på møtegodtgjøring etter dette reglement. Der hvor ansatte møter i møter ut fra et partsforhold som er hjemlet i lover og/eller avtaler, kan det tilstås møtegodtgjøring som for de folkevalgte medlemmene, når deltakelse ikke kan ansees å være dekket av den faste lønn de mottar fra kommunen. Rådmannen kan avgjøre.

2 Hjemmel og gyldighet

2.1. Hjemmel

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 25. september 1992 nr. 107, kapittel 7.

2.2 gyldighet

Reglementet gjelder fra og med kommunestyrets vedtak og frem til et nytt vedtak fra kommunestyret måtte foreligge. Reglementet revideres ved behov og minst en gang i løpet av valgperioden. Ved særlige tilfeller som ikke er fanget opp av reglementet avgjøres dette av formannskapet.

3. Folkevalgtes rettigheter og plikter

3.1 rettigheter

Den folkevalgte har rett til:

a) Å få fri fra sitt arbeid i det omfang det er nødvendig på grunn av møteplikt i kommunale organer
b) Å få innvilget permisjon fra sitt arbeid i valgperioden for å utføre hel- eller delvis kommunalt verv
c) Å søke om fritak fra vervet, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, dersom vedkommende ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belasting kan skjøtte sine plikter i vervet
d) Å få vurdert sin habilitet etter forvaltningslovens og kommunelovens bestemmelser
e) Å be om fritak fra å delta i behandlingen av en sak når vektige personlige grunner tilsier dette
f) Å få innsyn i saksdokumenter og informasjon om saker som er under behandling
g) Å få dekket utgifter og økonomisk tap som følger av vervet
h) Å få godtgjøring for arbeidet som folkevalgt

3.2 Plikter

Den folkevalgte har plikt til:

a) Å ta imot valg i kommunale organer, med mindre man kan kreve seg fritatt fordi man har tjenestegjort som medlem av vedkommende organ de siste fire år
b) Å delta i møter i kommunale organer hvor man er valgt medlem med mindre man har gyldig forfall
c) Å si ifra i god tid om forhold som gjør, eller kan gjøre vedkommende inhabil
d) Å avgi stemme når en sak tas opp til avstemming (kun ved valg og ansettelser er det adgang å stemme blankt)

Folkevalgte plikter ellers lojalt å overholde de lover, forskrifter og reglement som gjelder for folkevalgt virksomhet i kommunen.

Folkevalgte plikter å sette seg inn i og gjøre seg kjent med Nordreisa kommunes etiske retningslinjer.

Fortrolige opplysninger som mottas i forbindelse med behandling av saker i kommunen må respekteres og ikke brukes til personlig vinning. For alle saker som er unntatt offentlighet gjelder absolutt taushetsplikt. Fra møter i lukkede fora (kl §31) er det ikke anleding til å referere fra debatten og de drøftinger som har funnet sted.

Alle folkevalgte anmodes om å registrere sine roller i styreverv registeret. Det føres styrevervregister for medlemmer og varamedlemmer av kommunestyret, fagutvalgene og kontrollutvalget. Registeringen her foretas i løpet av første kvartal etter at kommunestyret har konstituert seg og valgt medlemmer til utvalg. Registrertingen skal foretas av servicetorget som er ansvarlig for å sende inn nødvendige meldinger til Datatilsynet. Registeret skal ajourføres hvert år, slik at det oppdaterte registeret skal foreligge pr 1. februar.

4 Habilitet

4.1 Formål

De alminnelige reglene om inhabilitet i forvaltningsloven kapittel II gjelder for kommunal forvaltning. I kommuneloven § 40 nr. 3 er det i tillegg gitt enkelte særregler om inhabilitet for folkevalgte og ansatte i kommuner. Det er presisert i kommuneloven § 59 nr. 1 at det kan fremmes krav om statlig lovlighetskontroll av kommunale avgjørelser om inhabilitet.

Reglene om inhabilitet i forvaltningsloven og kommuneloven har som formål å sikre at det ikke tas utenforliggende eller usaklige hensyn i saksforberedelse og avgjørelse i saker som er til behandling i de kommunale organer. Reglene skal dessuten fremme tilliten til forvaltningen.

Reglene om inhabilitet skal ivaretas ved behandling av saker i kommunestyret og utvalg, råd og nemnder. Partiene skal følge prinsippene i forvaltningslovens og kommunelovens inhabilitetsregler ved behandling, f eks i gruppemøter, av saker, som skal behandles i kommunale organer.

4.2 Melde seg inhabil

Medlem av folkevalgte organ skal i god tid før møtet si ifra om forhold som gjør eller kan gjøre vedkommende inhabil. Det samme gjelder varamedlem som er innkalt til møtet.
For kommunestyremøtene bør varslingen senest gjøres før gruppemøtene avholdes. Av de tilsendte sakspapirene vil det fremgå hvilke saker som foreligger til behandling. Saksbeskrivelsen vil vanligvis angi hvem som er sakens parter og beskrive sakens gjenstand. Spørsmål om inhabilitet skal rettes til møtesekretæren eller møteleder.

4.3 Behandling av spørsmål om inhabilitet
Når møtelederen i møte har redegjort for hvilken sak som skal behandles, skal det redegjøres for innkomne inhabilitetshenvendelser. Ved behandling av spørsmålet om inhabilitet skal den som spørsmålet gjelder, gis adgang til å uttale seg om spørsmålet. Deretter må vedkommende fratre. I åpent møte er det tilstrekkelig å ta plass blant tilhørerne. I lukket møte må vedkommende forlate møtet. Møtende varamedlem skal delta ved avgjørelsen av habilitetsspørsmålet. Organet avgjør spørsmålet om inhabilitet. Er det åpenbart at den som forespør ikke er inhabil, er det ikke nødvendig å legge spørsmålet frem for organet. Er spørsmålet tvilsomt eller er det sikkert at vedkommende må fratre på grunn av inhabilitet, skal organet behandle og avgjøre spørsmålet.

4.4 Behandling av spørsmål om inhabilitet til flere representanter
Ved behandling av spørsmål om inhabilitet til flere i samme sak, må de alle fratre. Ingen av dem kan delta i behandlingen av spørsmål om inhabilitet for de andre. Reises det i samme sak spørsmål om inhabilitet for så mange medlemmer eller møtende varamedlemmer at organet ikke vil være vedtaksført, skal alle delta i behandlingen og avgjørelsen av spørsmålene om inhabilitet.

Møtesekretæren skal svare på spørsmål om habilitet. Møtesekretæren skal varsle møteleder om mulige inhabilitetsgrunner. Møtesekretæren skal innkalle varamedlemmer. Ved behandling av spørsmål om habilitet i organet skal dette protokolleres. Ved fratredelse på grunn av inhabilitet skal inhabilitetsgrunn og hjemmel protokolleres.

4.4 Når inntrer inhabilitet
Inhabilitet inntrer når den folkevalgte selv er «part» i saken. En «part» er den en avgjørelse «retter seg mot», f. eks. den som får tilbakekalt en skjenkebevilling, eller den som saken ellers «direkte gjelder». Eksempler er den som søker om en tillatelse eller om en stilling, den som fremsetter et krav overfor kommunen f.eks. om erstatning, eller den som forhandler med kommunen om inngåelse av en avtale. En reguleringsplan og alle grunneiere som har eiendom innenfor planens område blir ikke nødvendigvis parter og dermed inhabil. Planen må få en viss praktisk og økonomisk betydning for grunneieren for at grunneieren blir part og dermed inhabil.

For det andre blir en folkevalgt inhabil hvis det består et bestemt slektskapsforhold mellom den folkevalgte og parten. Regelen omfatter barn og barnebarn m. v. ('"nedsigende linje") og foreldre, besteforeldre m.v. ("oppstigende linje"). Inhabilitet inntrer også ved svogerskap til en part. På den annen side blir en normalt ikke inhabil hvis fetter eller kusine er part i saken.

For det tredje inntrer inhabilitet naturlig nok hvis den folkevalgte er gift med en part. Regelen dekker også tilfelle hvor en er fraskilt eller separert fra en part. Likeledes blir en inhabil hvis en er forlovet med parten.

For det fjerde omfatter inhabilitetsreglene den som er ”fullmektig” for en part, f.eks. en advokat som representerer en grunneier i en reguleringssak.

Inhabilitet inntrer videre når den folkevalgte er leder eller har ledende stilling eller medlem av styret eller bedriftsforsamlingen i et selskap. Politikere som er styremedlemmer i en helt privat bedrift, f.eks. bank, forsikring, industri, handel el. l., blir dermed inhabil når bedriften er part i en sak. Folkevalgte som er styremedlemmer i selskaper hvor kommunen ikke eier 100 % av aksjene blir også inhabile. Inhabilitet oppstår også når den folkevalgte er styremedlem i en forening, f.eks. et idrettslag, som søker om støtte fra kommunen.

Inhabilitet er normalt bare aktuelt hvis den folkevalgte er styremedlem. adm. dir. eller "ledende ansatt" i bedriften. Dette omfatter daglig leder samt høyere funksjonærer med selvstendig avgjørelsesmyndighet.

Ingen folkevalgt blir inhabil hvis vedkommende er kandidat til et tillitsverv og ingen er inhabil til å fastsette egen godtgjøring.

Det er også spesielt for kommunesektoren at kommunestyret og formannskapet kan, uten at et medlem er inhabil, som det heter i kommuneloven § 15, "frita et medlem for å være med i en sak når medlemmet ber om det og sier fra på forhånd at det av personlige grunner ikke finner det riktig å ta del i behandlingen av saken". Denne regelen bør ikke misbrukes ved at en i tide og utide ber seg fritatt hvis en sak er vanskelig.

En folkevalgt som kan være inhabil skal si fra i god tid slik at vararepresentant kan innkalles. Dette er særlig viktig hvis det kan bli avstemning i saken etter partipolitiske skillelinjer. Hvis det er tvil om det foreligger inhabilitet, treffer vedkommende styre eller utvalg avgjørelse i inhabilitetsspørsmålet med simpelt flertall.

Virkningen av inhabilitet er at vedkommende overhodet ikke kan delta i saksbehandlingen. Hvis den inhabile likevel deltar, kan avgjørelsen bli ugyldig hvis det er en rimelig mulighet for at den inhabiles medvirkning påvirket vedtakets innhold. I graverende tilfelle kan den inhabile bli straffet for brudd på straffelovens regler om forseelser i offentlig tjeneste.

Se forøvrig veileder om habilitetsreglene i kommuneloven

5 Politisk organisering

Nordreisa kommunestyre har 21 representanter, jfr. Kommunelova § 7 pkt. 2.
Om plikt til å ta mot valg og å delta i kommunestyret o.a. kommunale organ, gjelder reglene i Kommunelova § 14 pkt. 1 a-c m.m.

Kommunestyret er det øverste besluttende organ med overordnet ansvar for hele kommunens virksomhet, og skal treffe vedtak på vegne av kommunen i alle saker så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak jf. Kommunelova § 6.
Kommunestyret skal avgjøre saker som gjelder:

- Politisk organisering
- Budsjett og økonomiplaner
- Planstrategi, Kommuneplaner og Reguleringsplaner osv.
- Regnskap og årsmeldinger/ tertialrapporter
- Kommunestyrets egen saksbehandling
- Godtgjørelse til folkevalgte
- Oppnevne nemnder, styrer, råd og utvalg, samt velge nytt medlem ved fritak fra verv
- Fastsette avgifter/ gebyrer og forskrifter/vedtekter
- Tilsetting av rådmann

Formannskapet utreder og avgir innstilling i de saker som skal behandles i kommunestyret, samt fatter vedtak i de saker hvor kommunestyret har delegert avgjørelsesmyndigheten til formannskapet. Formannskapet behandler forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak.
Formannskapet er:
- valgstyre etter valglovens § 4-1 og samevalgstyre etter Forskrift om valg til Sametinget, §17. Samevalgstyre.
- økonomiutvalg
- planutvalg for kommuneplanens samfunnsdel

Administrasjonsutvalget har arbeidsgiverpolitikk, personalforvaltning, administrasjonsordninger, likestilling og organisasjonsutvikling som sitt ansvarsområde, dvs forholdet mellom Nordreisa kommune som arbeidsgiver og våre arbeidstakere.

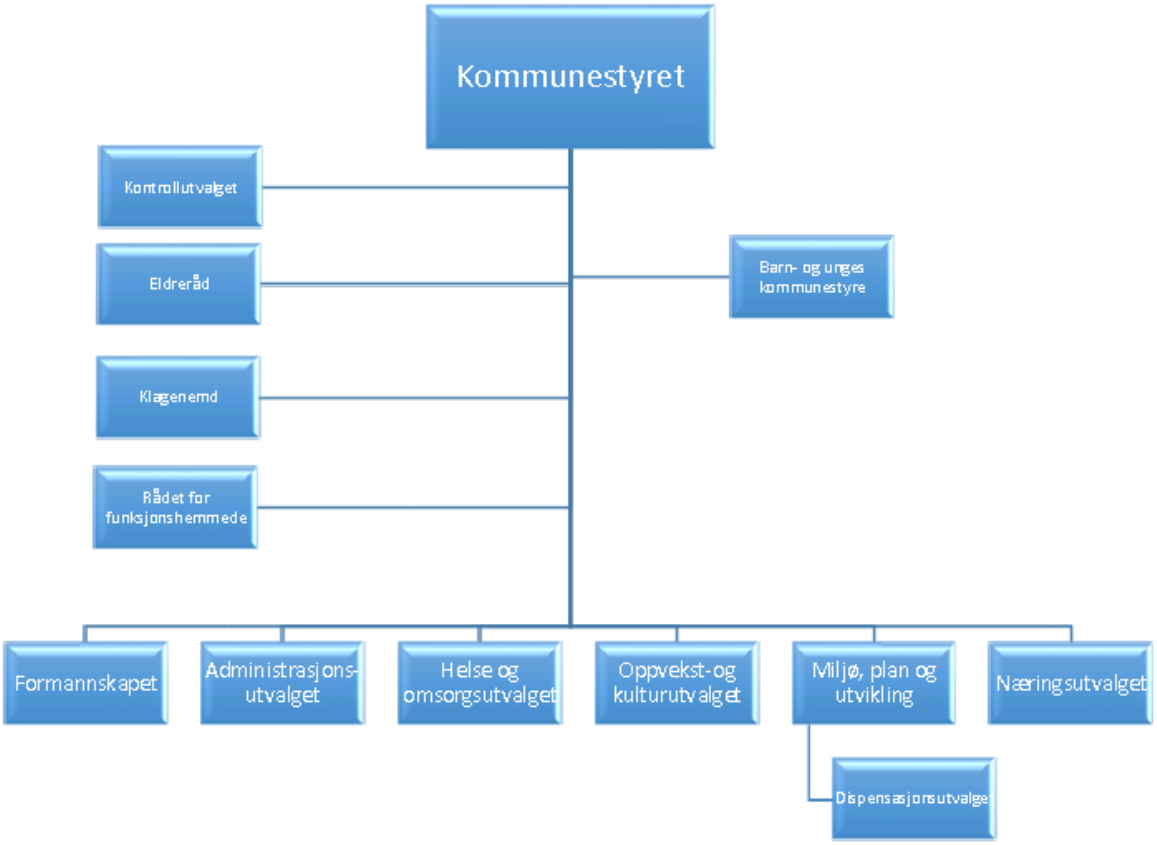
Miljø, plan og utviklingsutvalget har som arbeidsområde de oppgaver innenfor miljø, plan og utvikling som kommunen har ansvaret for, og behandler saker etter særlover innenfor tjenesteområdet, og etter delegasjon fra kommunestyre/formannskap.

Næringsutvalget
Næringsutvalget har ansvar for saksområder som gjelder alle løpende saker i forhold til kommunens ansvar som tjenesteyter innenfor kommunal næringsvirksomhet, tilrettelegging og bistand for næringslivet, samferdsel og infrastruktur.

Oppvekst og kulturutvalget
Hovedutvalget for oppvekst og kultur har som arbeidsområde å ivareta tilbudet for barn, ungdom, flyktningetjeneste, helsestasjon og kultur i kommunen innen sitt ansvarsområde og for all opplæring, både for barn og voksne.

Helse og omsorgsutvalget
Hovedutvalget for helse- og omsorg har som arbeidsområde de oppgaver innenfor tjenesteområdet helse- og omsorg, som kommunen har ansvaret for.

Politisk organisering 2015-2019:



6 Saksforbereding

Med unntak av de saker som gjennom særregler skal behandles på en annen måte, jfr. bl.a. kontrollutvalget sine oppgaver, skal rådmannen sørge for at saker som skal opp i kommunestyret, er forberedt på forsvarlig måte slik det er krav i lov, reglement og andre bindende regler, jfr. Kommunelova § 23 pkt. 2.

Rådmannen fremmer som hovedregel innstilling i saker som skal til politisk behandling. I tillegg kan ordfører stå for saksutredning og innstilling i overordna politiske høringssaker.

Der saker har vært behandlet i formannskapet, hovedutvalg eller kontrollutvalget før de kommer til behandling i kommunestyret er det i disse tilfeller utvalgene som innstiller til kommunestyret.

Nordreisa eldrerådet, rådet for funksjonshemmede og arbeidsmiljøutvalget kan også fremme uttalelser i saker innenfor deres arbeidsområdet. I den grad saksgangen til en sak ikke er klarlagt gjennom kommuneloven eller delegasjonsreglementet til Nordreisa kommune, avgjør ordfører saksgangen.

7 Møter i kommunale organer

Kommunestyret fatter sine vedtak i møter jfr. kommunelovens § 30. Møtene avholdes i henhold til vedtatt møteplan og ellers når ordføreren finner det påkrevd eller når minst 1/3 av medlemmene krever det.

Møter i kommunale organer holdes for åpne dører hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31. Personalsaker skal alltid behandles for lukkede dører.
Blir det vedtatt å behandle en sak for stengte dører, plikter medlemmer og de kommunale tjenestemenn som måtte være til stede, så langt annet ikke blir vedtatt, å bevare taushet om forhandlingene.

Rådmannen, eller den som møter i rådmannens sted, deltar i møtet med talerett men uten forslags- og stemmerett. Andre kommunale tjenestemenn, og særlig sakkyndige, deltar når ordfører, kommunestyret eller hovedutvalgsleder kaller dem inn. Disse kan gi opplysninger men har for øvrig ikke mulighet til å ta del i forhandlingene.

Rådmannen eller den rådmannen bestemmer er sekretær for folkevalgte organer.

Kommunestyrets møter sendes direkte på kommunens webTV og vil være tilgjengelig i ettertid på kommunens hjemmeside.

7.1 Møteplan

Det utarbeides helårig møteplan som skal samordnes for møter i folkevalgte organer. Møtene avholdes fortrinnsvis på dagtid. Møteplan vedtas i kommunestyrets desember møte etter behandling i alle hovedutvalg. Møter i kommunestyret, formannskapet og hovedutvalg skal angis med dag og dato. Perioden 01.07 - 15.08 skal så vidt mulig være møte fri.

Som hovedregel avholdes møtene slik:

- Kommunestyret 6 ganger i året hvorav en av møtedagene er temadag
- Formannskapet avholder møter torsdag i hver måned
- Administrasjonsutvalget og næringsutvalget 4 ganger i året
- Miljø,- plan og utviklingsutvalget avholder møter hver 6. uke
- Helse- og omsorgsutvalget og oppvekst- og kulturutvalget 6 ganger i året

Møtesekretær i andre nemnder, styrer og råd utarbeider møteplan i samarbeid med leder av disse etter behov og innenfor gitte budsjettramme.

7.2 Møteinnkallinger

Alle møteinnkallinger foretas fra servicetorget som er politisk sekretariat, og innkalling foretas i henhold til det saksbehandlersystem og digitale verktøy kommunen til enhver tid bruker.
For kontrollutvalget tilligger ansvaret for møteinnkallinger K-Sekretariatet IKS.

Rådmannen sørger for sekretariatsfunksjoner for møtene.

Alle møtene protokolleres i saksbehandlersystemet og protokoll oppbevares på en forsvarlig måte. Protokollering skjer elektronisk under møteavvikling, og møteleder må tilrettelegge og strukturere møtene slik at sekretariatet får anledning til å fullføre protokollen under møtet. Protokollen bør skrives under før møtet avsluttes under forutsetning at det er teknisk mulig.

Folkevalgte skal som hovedregel senest 8 dager før møtedag ha saksdokumentene tilgjengelig. For behandling av økonomiplan og årsbudsjett følges bestemmelsene i kommunelovens §§ 44 og 45. Forøvrig henvises til kommunelovens bestemmelser § 32,pkt 2.

Møtet skal gjøres kjent på en hensiktsmessig måte jfr. kommunelovens § 32.2. Innkallingen skal inneholde opplysning om tid og sted for møtet, oversikt over de saker som skal behandles, og opplysning om hvor saksdokumentene er lagt ut.

Innkallingen sendes til medlemmene og varamedlemmer og andre med møterett i en eller flere saker. Innkallingen sendes elektronisk og sakspapirene legges ut på kommunens hjemmeside og politikerportalen.

Saker som i medhold i lov om offentlighet i forvaltningen er unntatt offentlighet utleveres kun møtende medlemmer/varamedlemmer. Disse sakspapirene skal tilbakeleveres møtesekretær for makulering når møtet er slutt.

7.3 Møterom
Faste kommunestyrerepresentanter og partigruppene kan benytte møterom i rådhuset vederlagsfritt til partimøter som holdes i sammenheng med forberedelse til møter og annet politisk arbeid i organer hvor partiet er representert. En forutsetning for gratis bruk er at lokalene er forhåndsbestilt og at de ikke er utleid til andre. Videre er det en forutsetning at lokalene blir brukt til møtevirksomhet og annet politisk arbeid som ikke er inntektsgivende.

7.4 Møteplikt/ forfallsmelding (kommuneloven § 40 nr. 1)
Medlemmer av kommunale organ har møteplikt. Gyldig forfall skal så vidt mulig meldes til servicetorget så snart som mulig før møtet. Forfallsgrunn skal oppgis uoppfordret. Det vises for øvrig til Kommunelovens § 15 om oppmøteplikt.

Medlemmer av et kommunalt folkevalgt organ har plikt til å delta i organets møter med mindre det foreligger gyldig forfall. Kriteriene for gyldig forfall er strenge. Gyldige forfallsgrunner er alvorlig sykdom, at man ikke kan sette til side viktig arbeid eller plikter, eller at man er fraværende på grunn av reise. Møter i andre utvalg er ikke godkjent forfallsgrunn til kommunestyret og hovedutvalgsmøter, unntaket er møter i utvalg på høyere nivå som Fylkestinget eller Stortinget.

Forfall meldes skriftlig (e-post) eller pr. telefon med forfallsgrunn til servicetorget. Forfall bør meldes så raskt som mulig og innen kl 1200 siste arbeidsdag før møtedagen. Det er servicetorget som innkaller vararepresentanter til det aktuelle møtet, representanten skal ikke gjøre dette selv. Rekkefølgen vararepresentantene innkalles i bestemmes av valgresultatet og ligger fast for hele perioden.

7.4 Bevertning på kommunale møter
Ved alle møter i kommunestyret bekoster kommunen en enkel bevertning. På kommunestyrets møte i desember serveres varmrett.

8 Opplæring

Ved hver ny valgperiode skal det arrangeres et introduksjonsprogram for kommunestyrets medlemmer og inntil 50 % andel fra hvert partis varamedlemmer om de grunnleggende prinsipper for kommunal virksomhet, tilpasset de lokale forhold.

Intensjonen er at medlemmene/ varamedlemmene skal få opplæring slik at de kan ivareta sine oppgaver på en best mulig måte. Alle innkalte medlemmer og varamedlemmer har plikt til å delta i opplæringen. Gyldig forfall meddeles på vanlig måte.

Ordfører har ansvaret for opplæringstiltakene.

Hovedutvalgsledere har sammen med ordfører ansvar for at det gjennomføres nødvendig skolering av utvalgets medlemmer innenfor de aktuelle områdene. Alle de som møter har i denne sammenheng krav på møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste.

9 Godtgjøring og dekning av utgifter og økonomisk tap

9.1 Generelt

Kommunestyret og bare det fastsetter godtgjørelser for kommunale verv/ombud. Kommunestyret kan når som helst ta opp spørsmålet om godtgjørelsens størrelse og eventuelt endre disse. Den som har et kommunalt tillitsverv, har krav på godtgjøring for sitt arbeid med å utføre tillitsvervet, jfr. Kommunelovens §42. Folkevalgte har i tillegg rett til dekning av utgifter og økonomisk tap i forbindelse med vervet, jfr. Kommunelovens §41. Det er kommunestyret som fastsetter reglene. Myndighet til å fastsette godtgjørelsen kan ikke delegeres. Kommunestyret er i henhold til kommuneloven habilt til å fastsette alle godtgjørelser for folkevalgte/tillitsvalgte.

Reglementet tar sikte på å gi en rimelig kompensasjon for den arbeidsinnsats som ytes av folkevalgte representanter, gi erstatning for tap av arbeidsinntekt, samt å dekke reelle utgifter forbundet med tillitsvervet.

Statlige, private og andre verv faller utenom reglene. Folkevalgte som er oppnevnt av kommunen i andre enn kommunale organer og som ikke mottar godtgjørelse fra vedkommende organ, har rett på godtgjørelse fra kommunen. Ingen kan ha godtgjørelse ut over 100 % stilling.

Folkevalgte har ikke noe tilsettingsforhold i kommunen. Godtgjøring er ikke å anse som lønn. Godtgjøring er kompensasjon for arbeid som folkevalgt og innrapporteres som skattepliktig inntekt. Det trekkes skatt i samsvar med innlevert skattekort.

Folkevalgtes godtgjøring gir ikke rett til feriepenger.

9.2 Deltakelse på kurs, konferanser og lignende

Dersom medlemmer i folkevalgte utvalg blir oppnevnt til eller får aksept av ordfører til å delta på kurs eller konferanse, tilstås eventuelt tap i inntekt. Spørsmålet om dekning av reiseutgifter og møtegodtgjøring må vurderes spesielt i hvert tilfelle.

9.3 Representasjon i eksterne møter

Medlem som er bedt av ordfører om å representere kommunen i eksterne møter, kan få dekket tap av inntekt. Spørsmålet om dekning av reiseutgifter og møtegodtgjøring må vurderes spesielt i hvert tilfelle.

9.4 Krav om tilstedeværelse

For å oppebære godtgjørelse kreves tilstedeværelse. For å få møtegodtgjørelse per møte, kreves oppmøte.

9.5 Varamedlemmer

Møtegodtgjørelse tilfaller varamedlemmer når disse møter.

9.6 Reiseutgifter og kostgodtgjørelse
Kjøregodtgjøring og ordinære utgifter i forbindelse med møter i folkevalgte organer som avholdes i kommunen (reiseutlegg og lignende), anses dekket av den alminnelige møtegodtgjøringen.

For øvrig gis vederlag i henhold til det enhver tid gjeldene kommunale reiseregulativ.

Det utbetales ikke kostgodtgjøring ved deltaking på møter internt i kommunen.

10 Folkevalgtes godtgjøring

10.1 Gjennomgående bestemmelser
Godtgjørelsen gis for ordinære kommunale plenumsmøter og befaringer/seminarer som inngår i organets arbeids- og ansvarsområdet.

Dersom en representant møter i flere møter på samme dag, gis bare èn møtegodtgjøring. Det gis ikke møtegodtgjøring for gruppemøter, fraksjonsmøter eller andre møter i partiene.

Når en innkalt representant bare kan delta på halve møtet, vil godtgjøring reduseres tilsvarende. Dersom det møter vararepresentant for halve møtet, vil godtgjøring reduseres tilsvarende.

10.2 Utbetaling av godtgjørelse
Sekretær for hvert utvalg sender inn fortløpende oppgaver over antall møter for hvert av medlemmene. Møtegodtgjørelse utbetales i henhold til disse fortløpende.

10.3 Forfall til deler av møte
Dersom representanten har forfall til deler av et møte, deles godtgjørelsen for dette møtet forholdsmessig mellom representanten og vara.

10.4 Forfall fra hele møtet
Representanter og ledere som har forfall til et helt møte gis ingen ledergodtgjørelse eller møtegodtgjørelse for dette møtet.

9.6.4 Flere møter samme dag
Dersom representanter er innkalt til flere møter eller andre aktiviteter på samme dag, og det er mindre enn to timer mellom møtene/aktivitetene, gis kun godtgjørelse for det møtet som gir høyest godtgjørelse.

10.6 Fast godtgjørelse til folkevalgte
10.6.1 Godtgjørelse til ordfører
Godtgjøringen omfatter alt arbeidet som tillegges vervet, og det gis ikke fast godtgjøring eller godtgjøring pr. møte for arbeid i organer som ordfører er medlem av.

Som hovedprinsipp gjelder følgende retningslinjer for godtgjørelse til ordfører:

- Godtgjørelse ordfører settes til 80 % av godtgjøring for Stortingsrepresentanter, og justeres årlig i tråd med gjeldende satser.
- Ordføreren gis samme sykelønns- og ferierettigheter som tjenestemennene.
- Ordfører tilsluttes gruppelivsforsikring etter Hovedtariffavtalen.
- Legitimert tap av offentlig eller privat pensjonsordning godtgjøres fullt ut. Ordføreren tilknyttes kommunens pensjonsordning.
- Etter endt tjeneste innrømmes ordføreren etterlønn etter følgende prinsipper:
  Det gis ettergodtgjøring ved valgperioden utløp inntil 3 måneder regnet fra dato for

uttreden av vervet. Dersom vedkommende går inn i nytt arbeid i løpet av denne perioden bortfaller etter godtgjørelsen fra tidspunktet for inntreden i den nye stillingen.
- Kr 6000,- pr år i telefongodtgjøring dette inkluderer bredbånd/internett.
- Det utbetales ikke møtegodtgjøring til ordfører.

10.6.2 Godtgjørelse til varaordfører

Godtgjørelse til varaordfører settes til 20 % av ordførerens godtgjørelse og dekker møtegodtgjøring. Godtgjøringen omfatter alt arbeid som tillegges vervet, og det gis ikke fast godtgjøring eller godtgjøring pr. møte for arbeid i organer som varaordfører er medlem av.

Godtgjørelsen inkluderer stedfortreder for ordfører i ferier samt for representasjon og oppdrag på vegne av ordfører.

Dersom varaordfører går inn som ordfører ved sykefravær utover arbeidsgiverperioden gis godtgjøring som ordfører.

11 Godtgjørelse til hovedutvalg

11.1 Ledere av hovedutvalg (unntatt ordfører og varaordfører)

Hovedutvalgsleders godtgjøring (formannskapet, kontrollutvalget, miljø, - plan og utviklingsutvalget, helse- og omsorgsutvalget, oppvekst- og kulturutvalget, næringsutvalget, administrasjonsutvalget) settes
til 3 % av ordførerens godtgjørelse, og reguleres etter denne.

I godtgjørelsen til hovedutvalgsledere inngår i tillegg til møtegodtgjøring også dekning av utgifter for bruk av egen telefon og dekning av utgifter til bredbånd. Hovedutvalgsledere som velges inn i ad hoc utvalg gis ikke ekstra møtegodtgjøring.

Fungerende møteleder dersom leder er fraværende, gis et tillegg på godtgjøring på kr 300,- pr møte.

11.2 Møtegodtgjøring til medlemmer/varamedlemmer i hovedutvalg

Møtegodtgjøring pr møte settes til 0,2 % av ordførerens godtgjørelse, og reguleres etter denne. gjelder møtende medlemmer/varamedlemmer i:

- Kommunestyret
- Formannskapet
- Kontrollutvalget
- Administrasjonsutvalget
- Næringsutvalget
- Miljø,- plan og utviklingsutvalget
- Oppvekst,- og kulturutvalget
- Helse- og omsorgsutvalget

Kjøregodtgjøring (reiseutlegg og lignende), anses dekket av den alminnelige møtegodtgjøringen

12 Godtgjøring stemmestyrer

Godtgjørelse til leder av stemmestyre settes til kr 1.000,- pr dag (kr 2.000,- for begge dagene) Stemmestyrets nestleder godtgjøres med kr 800,- pr dag (kr 1.600,- for begge dagene), og det utbetales i tillegg møtegodtgjøring for leders og nestleders deltaking i møter, opplæringssamling og kostgodtgjørelse.
For å oppebære godtgjørelse kreves tilstedeværelse. For å få møtegodtgjørelse per møte, kreves oppmøte.

Godtgjørelse pr møtedag inntil 7 timer til møtende medlemmer/varamedlemmer settes til 0,2% av ordførers godtgjørelse, og reguleres etter denne. Til møter som varer over 7 timer gis tillegg pr kr 150,- pr time.

Opplæringssamlingen for medlemmer og ledere av stemmestyre godtgjøres med kr 400,-.
Kostgodtgjørelse utbetales fra og med 6 timer til og med 12 timer med kr 289,-.

Kjøregodtgjøring (reiseutlegg og lignende), anses dekket av den alminnelige møtegodtgjøringen.

13 Godtgjørelse til faste underutvalg, styrer og råd

13.1 Ledere av faste underutvalg, styrer og råd

Godtgjørelse til leder av faste underutvalg, styrer og råd settes til kr 200,- pr møte.
Det utbetales i tillegg møtegodtgjøring for leders deltaking i utvalgene.

13.2 Møtegodtgjøring - medlemmer i andre utvalg og AD hoc-utvalg

Møtegodtgjøring for møtende medlemmer og varamedlemmer av andre utvalg, komiteer, Ad hoc-utvalg nedsatt av kommunestyret eller formannskapet skal settes til:

- Kr 800 for møter over 5 timer
- Kr 400 for møter under 5 timer

Kommunestyret vedtar ved oppretting av Ad hoc utvalg hvorvidt det skal betales ledergodtgjøring. Dette vurderes opp mot utvalgets arbeidsomfang.

14 Tapt arbeidsfortjeneste

Som hovedregel bør tapt arbeidsfortjeneste dekkes ved at arbeidsgiver fakturerer kommunen direkte for fravær, for å hindre at den folkevalgte taper pensjon.

Ved tap av inntekt skilles det mellom:
• legitimerte tap
• ulegitimerte tap

Krav om erstatning for tap i ordinær inntekt fremsettes på skjema "SKJEMA – ERSTATNING FOR TAPT ARBEIDSFORTJENESTE – POLITIKERE»

Reglene for tapt arbeidsfortjeneste gjelder for folkevalgte og omfatter innkalte politiske møter, samt innkalte orienteringsmøter og befaringer når disse ikke avvikles i forbindelse med møter.

Tapt arbeidsfortjeneste dekkes når ivaretakelsen av vervet medfører reelt tap i ordinær inntekt innenfor den enkeltes ordinære arbeidstid. Dette inkluderer tap av ubekvemstillegg og feriepenger. Overtidsgodtgjøring/ekstrafortjeneste for øvrig dekkes ikke.
Ordfører skal godkjenne ordning for hver enkelt representant. Refusjon av tapt arbeidsfortjeneste kan godkjennes direkte til representanten, eller direkte til representantens arbeidsgiver. Dokumentasjon fra arbeidsgiver må framlegges.
Tapt arbeidsfortjeneste dekkes når ivaretakelsen av vervet medfører reelt tap i ordinær inntekt innenfor den enkeltes ordinære arbeidstid, dette inkluderer tap av ubekvemtstillegg og feriepenger.

Tapt arbeidsfortjeneste bør dekkes ved at arbeidsgiver fakturerer kommunen direkte for fravær, for å hindre at folkevalgte taper pensjon.

Krav om tapt arbeidsfortjeneste skal sendes inn til kommunen fortløpende, og senest innen 15.01 for krav som gjelder det foregående år. Tapt arbeidsfortjeneste utbetales fortløpende så snart krav er fremmet.

14.1 Legitimert tap

Så vidt mulig skal tapt arbeidsfortjeneste legitimeres skriftlig fra arbeidsgiver. Maksimal øvre grense settes tilsvarende ordførers godtgjøring.
Det utbetales feriepenger for legitimerte inntektstap. Selvstendig næringsdrivende som klart kan dokumentere et tap i inntekt, kan etter godkjenning fra ordfører gis godtgjøring etter dette punkt.

14.2 Ulegitimert tap

Ulegitimert tap kan dekkes når det er forbundet med praktiske vanskeligheter å fremskaffe nødvendig dokumentasjon. Dette kan gjelde for selvstendig næringsdrivende, personer med omsorgsansvar (for barn under 12 år, eldre, funksjonshemmede, ved sykdom m.v.), personer under utdanning, pensjonister, frilansere mv. Ulegitimert tap innvilges etter en formalisert søknadsprosess hvor søknaden skal inneholde:

- Sannsynliggjøring av tapet, med en utdypende forklaring/begrunnelse
- Avklare/beskrive om tapet vil være tap av inntekt i form av penger, eller i form av verdiskapende arbeid
- Fremleggelse av ligningsattest eller annen erklæring som dokumenterer yrket/ livssituasjonen.

Ulegitimert tap av arbeidsfortjeneste, pr møtedag, gis for møter over 4 timer kr 900,- og for under 4 timer kr 150 pr time.

Følgende inntekter er i utgangspunktet ikke å betrakte som grunnlag for beregning av tapt arbeidsfortjeneste:
- renteinntekter
- inntekt av prosentlignet bolig
- møtegodtgjørelse

Krav om ulegitimert tap godkjennes av ordfører. Tvilstilfeller legges fram for formannskapet for endelig godkjenning.

14.3 Ulike bestemmelser

14.3.1 Utgiftsgodtgjørelse for omsorgsarbeid

Den som har reelle utgifter til omsorgsarbeid for barn, syke eldre eller funksjonshemmede får dekket utgifter til tilsyn og pleie i den tid han/hun er fraværende for å ivareta kommunale verv. Kostnaden må være legitimert, og skal attesteres av den som har utført tjenesten. Ordfører får fullmakt til å avgjøre legitimasjons- og fortolkningsspørsmål vedr. utgiftsdekning.

Ekstra kostnader til pass av barn for å skjøtte vervet som folkevalgt dekkes for den tiden en må leie inn slik hjelp. Kostnaden må være legitimert, og skal attesteres av den som har utført tjenesten. Det skal sannsynliggjøres at barnet ikke kan passes av annen forelder/foresatt med omsorgsansvar. Dekning gis for barn til og med 12 år med inntil kr 750,-. Ordfører får fullmakt til å avgjøre legitimasjons- og fortolkningsspørsmål vedr. utgiftsdekning.

Der det gis godtgjøring for tapt arbeidsfortjeneste gis ikke utgiftsgodtgjørelse for omsorgsarbeid.

14.3.2 Telefon,- SMS- og e-post møter
Det gis ikke dekning for møtegodtgjøring ved telefonmøter, e-post og sms-møter.

14.3.3 Godtgjøring for politikeropplæring
Det gis møtegodtgjøring for politikeropplæringen. Dersom opplæringen gis i forbindelse med/i forkant av møter hvor representanten får godtgjørelse for å delta, gis det ingen egen godtgjørelse for opplæringen.

14.3.4 Vararepresentant som møter til en bestemt sak
Innkalt vararepresentant skal ha ½ møtegodtgjørelse selv om representanten bare møter for en enkelt sak.

14.3.5 Folkevalgte som arbeider turnus
Faller møtedager for folkevalgte som jobber turnus, på F1-dager, skal det gis ekstra godtgjøring på kr 900,- som må kreves særskilt. Dette skal være dokumentert og attestert av arbeidsgiver.

14.3.6 Folkevalgte representanter i Nord-Troms Regionråd
Nordreisa kommunes folkevalgte til representantskapet i Nord-Troms Regionråd dekkes etter de samme satser som for kommunestyret.

14.3.7 Frist for å sende inn krav
Krav om tapt arbeidsfortjeneste og andre utgiftsdekninger skal levers inn fortløpende. Siste frist for å sende inn slik krav er 15.01 for krav som gjelder foregående regnskapsår.

15 Bruk av Ad hoc utvalg

15.1 Definisjon
Med begrepet «Ad hoc utvalg» menes et utvalg med avgrenset funksjonstid som skal arbeide med en konkret problemstilling.

15.2 Oppnevning
Kommunestyret og formannskapet kan oppnevne politiske ad hoc utvalg. Formannskapet kan oppnevne ad hoc utvalg med en begrenset varighet på 3 måneder.

15.3 Bruk
Politiske ad hoc utvalg kan oppnevnes i forbindelse med:
- Konsekvensvurdering av større kompliserte saker
- Saker som trenger en rask politisk vurdering og avgjørelse

Bruk av politiske ad hoc utvalg skjer i de saker der utredningsansvaret ikke tillegges rådmann.

15.4 Sammensetning
Politiske ad hoc utvalg består av 3-7 medlemmer, avhengig av sakens art og kompleksitet.
Leder i utvalget skal bestå av kommunestyrerepresentant. Ordfører har møte- og uttalerett i alle ad hoc utvalg.

Øvrige medlemmer kan oppnevnes fra politiske partier, næringslivet, brukergrupper, organisasjoner ut fra kompetanse og interesse for sakens art.

Sekretærfunksjon kan utøves av ett av medlemmene eller av rådmannen eller den han oppnevner. Sekretærfunksjonen avklares i forbindelse med oppnevning av utvalget.

Kommunalt fagpersonell kan oppnevnes som konsultative medlemmer/rådgivere eller

referansegrupper for utvalget.

Sammensetning av administrative ad hoc utvalg bestemmes av rådmannen.

15.5 Mandat

Ved oppnevning av et ad hoc utvalg skal det alltid utformes et klart mandat hvor følgende punkter fremgår:
• Hva går oppdraget ut på
• Tidsramme for arbeidet
• Økonomiske rammer
• Rapporteringer
• Funksjonsfordeling – (leder, sekretær, konsultative medlemmer, referansegruppe)

15.6 Rapportering

Ad hoc utvalgene skal ved avslutning utforme skriftlig rapport til oppdragsgiver med konklusjoner i henhold til mandat.
Utvalget skal også skissere opplegg for videre saksgang/framdrift av den aktuelle saken.

I de tilfeller der kommunestyret har oppnevnt utvalget fremlegger utvalget saken for formannskapet som innstiller for kommunestyret. Rapporten oversendes kommunestyrets medlemmer med møteinnkalling, og utvalgets leder gjør rede for saken i kommunestyremøtet.

Det følges tilsvarende prosedyrer i de tilfeller der formannskapet har oppnevnt utvalget, og formannskapet tar stilling til den videre saksgang av den aktuelle saken.
Ordføreren kan, dersom utvalgets leder ikke er medlem av formannskapet, innkalle lederen for å legge fram rapporten i formannskapet.

7 Ikrafttredelse/justeringer

Reglement for godtgjøringer for folkevalgte i Nordreisa kommune gjelder fom. 01.01.2018.

Dette reglementet erstatter tidligere «arbeidsvilkår for folkevalgte i Nordreisa kommune» vedtatt av kommunestyret 17.12.2009 sak 78/09.

Det anbefales at reglementet evalueres/endres av det avtroppende kommunestyret og bekreftes av det påtroppende.

SKJEMA – ERSTATNING FOR TAPT ARBEIDSFORTJENESTE – POLITIKERE

MND/ÅR				
Ressursnr:	Navn:	Adresse:		
Legitimert krav(dokumentasjon vedlagt)				
Dato	Årsak	Antall	Sats	Beløp
	Totalt			
Ulegitimerte krav:				
Dato	Årsak	Antall	Sats	Beløp
	Totalt			

Dato – underskrift

_____-

For administrasjonen:			
Beløp	Ansvar	Konto	Funksjon

Attestert: Dato/sign.	Anvist Dato/sign.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/220-29
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Anja Evensen
Dato: 09.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

Regionalt samarbeid i Nord-Troms Regionråd

Henvisning til lovverk:
Kommuneloven

Vedlegg

1 Forslag til samarbeidsavtale Nord-Troms regionråd

Andre saksdokumenter for nedlasting:

Selskapsavtale Nord-Troms Regionråd DA
Hjemmeside Nord-Troms Regionråd DA
Diskusjonsnotat – regionalt samarbeid i Nord-Troms

Rådmannens innstilling

- Nordreisa kommunestyre godkjenner Samarbeidsavtale for Nord-Troms Regionråd med virkning fra 1.1.2018.

  Samarbeidet gjennom Nord-Troms Regionråd organiseres etter §27 i Kommuneloven, som eget rettssubjekt. Dette medfører endring i «§3 Organisering» i gjeldene selskapsavtale for Nord-Troms regionråd. Dagens representantskap (3 oppnevnt av kommunestyre-medlemmer) erstattes av: «Formannskapene i eierkommunene utgjør representantskapet, med 5 stemmeberettigede pr kommune.» Styret i regionrådet (ordførerne) endrer benevnelse til Regionråd.

- Samarbeidsavtalen legger til grunn for utarbeiding av vedtekter for Nord-Troms regionråd. Vedtektene legges frem for kommunestyret til behandling i 2018.

- Omorganiseringen legger til grunn at det regionale rådmannsutvalget tilføres en administrativ ressurs for oppfølging av de interkommunale tiltakene /prosjektene og sekretærtjenester for Rådmannsutvalget. Nordreisa kommune setter av sin andel til finansiering av ressurs til rådmannsutvalget tilsvarende 0,5 stilling.

Saksopplysninger

Bakgrunn

I møte den 22.09.16 drøftet regionrådet samarbeidet i Nord-Troms og gjorde vedtak om å utrede framtidig organisering. Rådmannsutvalget (RU) ble bedt om å foreta en totalgjennomgang av alle interkommunale samarbeidsområder, med forslag til endringer/forbedringer og eventuelt nye samarbeidsområder. I møte den 10. november godkjente regionrådet en prosessplan i 4 faser for arbeidet fram til rådsforsamling 25.04.17.

Arbeidet har to dimensjoner; en politisk og en administrativ. Kartlegging og bearbeiding av innsamlet materiale er gjennomført parallelt for begge dimensjoner. Interkommunale tjenestetilbud og felles tjenesteutvikling er fulgt opp av RU. Regional samhandling på politisk nivå og organisering av regionrådet er fulgt opp av regionrådets styre (ordførerne i de 6 kommunene).

Administrativ dimensjon
RU startet sitt arbeid i møte 17.11.16 med en gjennomgang av alle samarbeidstiltakene.
Pr dato har man 20 samarbeid i Nord-Troms (tjenesteproduksjon/fagnettverk/kjøp av felles tjenester), utenom regionrådet. I tillegg kommer samarbeidsprosjekter. Det er utarbeidet en status for samarbeidet (eget dokument).

Fokus er satt på mangfoldet i typer av interkommunale samarbeid og utfordringene med å følge disse opp på en god måte. Struktur for å styre porteføljen er satt på agendaen. RU som samarbeidsorgan er også drøftet og forankret i vedtektene. Arbeidet er fulgt opp i RU-møtene.

I møte den 04.09.17 godkjente RU vedtekter for rådmannsutvalget. Disse er oversendt styret i regionrådet for godkjenning**.**
I tillegg arbeides det med to andre styringsdokumenter for rådmannsutvalget:

- Prosedyrer for porteføljestyring av samarbeidsprosjekter og tiltak (nytt)
- Strategi og handlingsplan for rådmannsutvalget 2016 – 19 (revidering)

Politisk dimensjon

Regionrådet startet sitt arbeid med møte 22.09.16 og har hatt saken på agendaen i alle møter siden.
Drøftingene i regionrådets styre signaliserer ønske om et sterkere politisk fokus (færre saker av administrativ karakter). Man ønsker i større grad å bruke regionrådet som arena for å utvikle politikk på valgte områder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad og stå sterkere.
Fokus på strategisk politisk lederskap – tid og forutsetninger for samskapt politikkutvikling:
- Definere utfordringer som kaller på kollektiv handling
- Utvikle nye problemløsningsstrategier
- Mobilisere støtte til gjennomførelse

Regionrådet har drøftet hvilke arbeidsformer som styrker et regionalt politisk lederskap, samt hvordan man kan komme i posisjon og være i forkant i sentrale politiske prosesser for å vinne fram. Oppsummert:
- Muligheter for å definere og være i forkant av viktige regionale politikkområder

- Forbedre problemforståelsen (kunnskap om hva som skjer og hvordan det påvirker regionen)
- Øke iderikdommen og gjensidig læring (tid og rom for å drøfte/hente inn/reise ut)
- Definere politikkområder som det er viktig å ha et felles regionalt ståsted i forhold til
- Strategisk bruke andre aktører som bygger opp under
- Redefinering av daglig leders rolle til en strategisk overvåker og tilrettelegger slik at man kan være i forkant på de valgte politikkområdene (hva skjer; meldinger, saker som kommer opp sentralt med betydning for regionen etc.)

Videre har man diskutert hvordan man forankrer saker i kommunestyret i den enkelte kommune – og hvordan man skaper legitimitet for arbeidet. Diskusjonsnotat av 22.03.17 om regionalt samarbeid i Nord-Troms har vært sentralt i dette arbeidet.

- Øke politisk forankring og legitimitet i kommunene ved å koble formannskapene opp mot regionrådet gjennom representantskapet

Diskusjonsnotatet dannet også grunnlag for vedtak i Rådsforsamlingen den 25.04.17, der det var enighet om at alle kommunene skulle delta i utformingen av ny plattform for Nord-Troms Regionråd. Rådsforsamlingen konkluderte med:

«Rådsforsamlingen viser til diskusjonsnotatet og er enig i intensjonene som er trekt opp i dokumentet. Rådsforsamlingen ber styret i regionrådet om å jobbe videre med saken på følgende måte:

1. *Ta med innspill fra dagens møte i det videre arbeidet*
2. *Utarbeide en milepælsplan for videre prosess*
3. *Lage en felles saksutredning til alle k-styrene med forslag til modell for endra organisering av regionrådet. Saken skal behandles i alle k-styrer i løpet av året.»*

Mål

POLITISK: Regionalt samarbeid på politisk nivå - samskapt politikkutforming – prioritering av politikkområder – utviklingsområder, samt kommunestyrenes innflytelse på dette.

ADMINISTRATIVT: Overordnet oppgave å bidra aktivt til å utvikle kommunesektoren faglig og administrativt gjennom regionalt samarbeid. Prioritering av tiltak og etablere gode strukturer for gjennomføring.

ORGANISATORISK: En organisasjon som understøtter og er effektiv i forhold til målene politisk og administrativt.

Forslag til organisering

Forslag til ny kommunelov (NOU 2016:4)

Kommuneloven er under endring. Det er ventet at proposisjonen fra departementet vil oversendes Stortinget allerede før sommeren 2018, og at ny lov skal gjelde fra neste kommunestyre- og fylkestingsperiode, dvs fra høsten 2019.

Utvalget (*NOU kap.18.6.4 tom kap.18.6.6*) foreslår å ta inn en ny organisasjonsform beregnet for produksjonssamarbeid, og at slikt samarbeid skal kalles *kommunalt oppgavefellesskap*.

Videre foreslår utvalget å regulere *regionråd* i kommuneloven, delvis basert på gjeldende kommunelov §27. Begrepet regionråd har i dag ikke noe fast juridisk innhold. Etter utvalgets

oppfatning er det viktig med en regulering for å klargjøre at kommunelovens regler om møteoffentlighet, saksbehandling mv. også gjelder for møter i regionrådets organer. Utvalget foreslår å regulere at regionråd skal være politiske samarbeidsorganer som behandler generelle samfunnsspørsmål på tvers av kommunegrensene i den regionen rådet representerer. De skal ikke være tjenesteproduserende organer. Det er da de andre interkommunale samarbeidsformer må velges (eksempelvis produksjonssamarbeid).

Sentrale punkter i forslaget er:

- Hva regionråd skal drive med bør komme klart fram
- Deltakerkommunene pålegges å ta standpunkt til om regionrådet skal være selvstendig rettssubjekt
- Deltakerne hefter ubegrenset for sin andel av regionrådets forpliktelser
- Det skal opprettes en skriftlig samarbeidsavtale for regionrådet
- Det skal være obligatorisk å velge et råd i regionrådet

Organisering av regionrådet etter § 27 i gjeldende kommunelov

Nord-Troms Regionråd foreslås organisert etter § 27 i Kommuneloven som eget rettssubjekt og med et styre bestående av ordførerne i hver kommune.

Nord-Troms Regionråd er i dag et eget rettssubjekt med egne ansatte. Dette videreføres i forhold til § 27, og kan, når ny kommunelov inntrer, omdannes til *regionråd* som eget rettssubjekt. Ny kommunelov vil ha egne overgangsbestemmelser for dette.

Nytt i dette forslaget er at representantskapet består av formannskapene. Et viktig prinsipp som videreføres er at kommunene eier 1/6 hver og har like mange stemmer i representantskapet. Forslaget legger til grunn at hver kommune har 5 stemmer. Hvordan dette i praksis skal gjennomføres vil framgå av vedtektene som utformes i etterkant.

Samarbeidsavtale og vedtekter utformes i henhold til dagens kommunelov, og nødvendige endringer foretas når ny kommunelov foreligger.

Organisasjon

Representantskapet består av formannskapsmedlemmene i de 6 kommunene (5 stemmeberettigede pr kommune). Representantskapet konstituerer seg selv ved starten av hver kommunestyreperiode.

Regionrådet er samarbeidsorganets styre, og består av ordførerne i kommunene i Nord-Troms, med varaordfører som vararepresentant. Ledelsen av rådet går på rundgang mellom ordførerne med en valgperiode på 2 år. Rådmennene har møte-, tale- og forslagsrett. Daglig leder møter med tale- og forslagsrett.

Regionrådet har ansvar for å utarbeide forslag til strategier for regional utvikling. Strategiene skal drøftes av representantskapet og legges frem til endelig behandling i kommunene. Regionrådet arbeider innenfor de fullmakter kommunene har gitt til ordførerne, jfr. vedtekter. Regionrådet må løpende vurdere hvilke saker som må legges frem for kommunene til endelig behandling.

Koblinger, ledelse og styring

Representantskap Formannskapene i hver kommune	Overordnet styrings- og strategidokument for regionrådets virksomhet drøftes i representantskap og alle formannskap før vedtak i kommunene.
Regionrådet Ordførerne i hver kommune	Regionrådet (styret) utformer årlig handlingsplan med prioritering på tiltak og budsjetterte kostnader og finansiering.

Alle referater fra regionrådets møter sendes formannskapene og kommunestyrene i regionen.

Arbeidsformer

Det utarbeides et årshjul for aktivitet i regionrådet.

Etter kommunevalg utarbeides forslag til overordnet strategiplan for en fireårsperiode. Behandles i regionrådets januarmøte - oversendes rådsforsamlingen (mars/april) før det går videre til drøfting og vedtak i kommunene (juni).

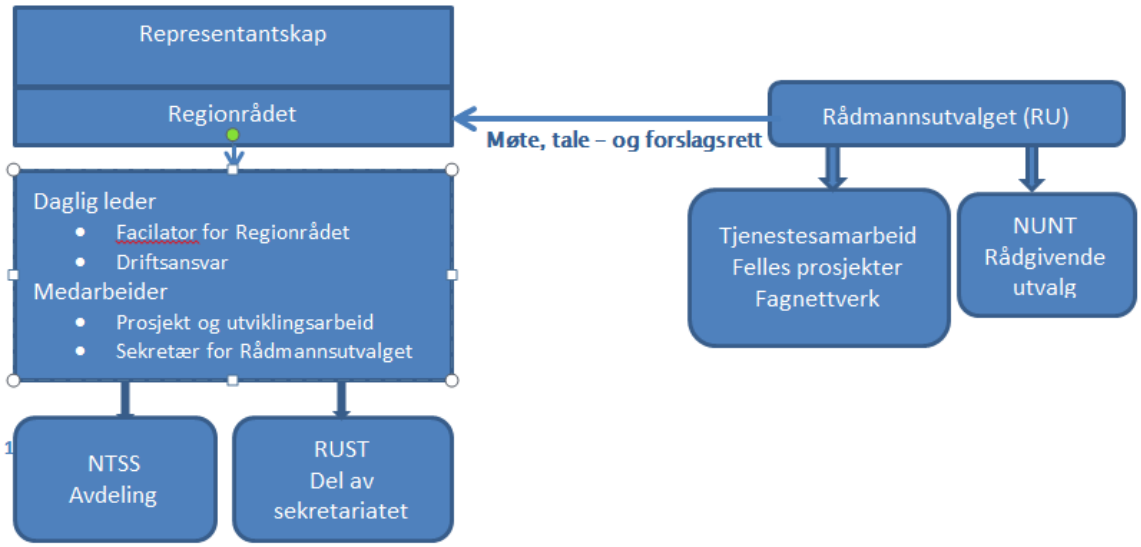
Handlingsplan og budsjett på bakgrunn av strategidokumentet vedtas i regionrådets møte i juni.

Representantskapet arrangerer en konferanse per år. Konferansens hovedhensikt er å utvikle regionale målsettinger og strategier beroende hva som er på dagsorden i regionens øverste samarbeids – og interesseorgan. Effekten av et regionalt arrangement vil være å sette dagsorden, synliggjøre regionen og skape en arena for et konkret samarbeidstiltak.

Ønskede effekter

- Involvering
- Forankring
- Legitimitet
- Forpliktelse

Administrativ organisering og kobling av regionrådets utviklingsaktivitet



Rådmannsutvalget (RU) - samme som i dag med møte, tale og forslagsrett

Rådmannsutvalget har ansvar for ledelse, styring og kontroll av tjenestesamarbeid og felles prosjekter /fagnettverk/andre aktiviteter iverksatt av RU.

Medarbeider er sekretær i rådmannsutvalgets møter. Vedtekter for RU vedtas.

Næringsutviklere i Nord-Troms (NUNT) består av næringsmedarbeidere i kommunene. Rådgivende funksjon i næringssaker. Har egne vedtekter.

Regional Ungdomssatsing (RUST)består av Nord-Troms Ungdomsråd og har egne vedtekter og eget fagråd.

Regionrådets administrative ressurs består i dag av 100 % stilling som daglig leder for oppfølging av regionrådet, og 50 % stilling som regional ungdomskonsulent (RUST). I prosessen med ny organisering av regionrådet har styret og representantskap signalisert større tyngde på politisk arbeid. Dette innebærer at daglig leders rolle må dreies til et større politisk fokus og tilrettelegger for de politiske prosessene som pågår på ulike nivå. Forslag til ny kommunelov legger opp til et tydeligere skille mellom produksjonssamarbeid og politiske samarbeidsorganer.

Oppfølgingen av de 20 administrative samarbeidene krever koordinering for å få effekt og resultat av samarbeidene. Omorganiseringen legger til grunn at det regionale rådmannsutvalget tilføres en administrativ ressurs for oppfølging av de interkommunale tiltakene /prosjektene og sekretærtjenester for RU.

Det vises til vedtak i RU den 4. september17 -Sak 39/17 Godkjenning av prosedyrer for porteføljestyring av samarbeidsprosjekter og tiltak:

1. Rådmannsutvalget er tydelige på at det er avgjørende for samarbeidet å ha en administrativ ressurs.

Nord-Troms Studiesenter er organisert som en avdeling i regionrådet med to ansatte. Egne vedtekter og eget budsjett. Delvis finansiert av Troms Fylkeskommune og kommunene.

Økonomi

Vedtatt **fordelingsnøkkel driftstilskudd** 40 % flatt mellom eierkommunene og 60 % etter folketall. Driftstilskuddet dekker lønn og kontorhold for ansatte, administrasjonskostnader (regnskap/data) alle møtekostnader i regionrådets regi, reisekostnader for representanter som er oppnevnt av regionrådet / når man opptrer på vegne av regionrådet. Årlig budsjettramme kr 2 145 000 (samme nivå for årene 2014-2017).

Drift av studiesenteret dekkes likt av Troms Fylkeskommune og Nord-Troms kommunene, samt at man bidrar med egeninntjening.

RU har inngått egen avtale om beregning av overheadkostnader interkommunale samarbeid (fra 2016).

VURDERING

Ordførerne i Nord-Troms har satt innhold og organisering av Nord-Troms Regionråd på agendaen. I løpet av et års tid har man gått gjennom og vurdert samarbeidet slik det fungerer i dag og konkludert med hva som er ønskelig framover. Rådsforsamlingen hadde saken oppe den 25.04.17 og støttet initiativet.
Ordførernes syn på regionrådet som en arena for samskapt politikkutvikling på valgte politikkområder, sammenfaller med intensjonen som ligger i forslag til ny kommunelov:

«*Regionråd er en politisk samarbeidsform mellom kommuner som i hovedsak befatter seg med generelle samfunnsspørsmål som går på tvers av kommunegrensene i den regionen rådet representerer, og da spesielt regionalpolitiske saker.*»
Ordførerne i regionen har lagt til grunn at det er viktig i denne type saker å ha en felles holdning utad for stå sterkere.
Vi vet at Nord-Troms har en del samfunnsutfordringer som er felles for de 6 kommunene. Her kan nevnes demografi, kompetanse, etc. Sentrale politiske prosesser påvirker regionens framtid. Hvordan kan kommunene sammen styrke regionenes posisjon og påvirke debatten? Aktuelt nå er for eksempel styrking av regionenes posisjon mot sterke bysentra eller sett i forhold til storfylket når Troms og Finnmark slås sammen.
Regionrådets politikkområder vil derfor være på områder som ikke kan løses kommunevis. Et god indre dialog er forutsetning for å lykkes. Regionrådet har drøftet hvilke arbeidsformer som styrker et regionalt politisk lederskap, samt hvordan man kan komme i posisjon og være i forkant i sentrale politiske prosesser for å vinne fram.
En viktig forutsetning er at de samfunnsprosessene som har størst betydning for utviklingen av Nord-Troms settes tidlig på dagsorden. Sammen må man definere problemer som kaller på kollektiv handling, og utvikle strategier for løsninger. Det krever en beredskap der administrasjonen kan tilrettelegge og bidra til innhenting av kunnskap for å etablere en felles forståelse for utfordringene og sette dagsorden.
Videre har man diskutert hvordan man forankrer saker i kommunestyret i den enkelte kommune – og hvordan man skaper legitimitet for arbeidet.
Forslaget innebærer at formannskapene i hver kommune utgjør representantskapet, med lik stemmerett, noe som vil styrke koblingen mellom regionrådet og kommunene.
Representantskapet vil ha som oppgave å definere de prioriterte politikkområdene. Kommunene kan spille inn type saker der det er viktig å bruke regionrådet som en spydspiss for å fremme regionens standpunkt overfor regionale og nasjonale beslutningstakere. At formannskapene inngår som representantskap og er med på å velge ut noen strategiske politikkområder, vil gjøre koblingen mellom kommune og regionråd sterkere og bidra til en god «indre» dialog også mellom kommunestyrene og regionrådet.
Regionrådet utarbeider handlingsplan på bakgrunn av representantskapets føringer.

Ny plattform for regionrådet vil kunne bidra til:

- Tydeliggjøring av regionrådet som politisk samarbeidsorgan
- Større fokus på det politiske lederskapet i Regionrådet – samskapt politikkutforming
- Struktur for koblinger mellom Regionrådet og kommunene gjennom formannskapene
- Klare linjer mellom politikk og administrasjon
- Felles arenaer for representasjonsrollen – ambassadører for regionen
- Dreining av daglig leders rolle til en strategisk overvåker og tilrettelegger for at de folkevalgte til enhver tid har det beslutningsgrunnlaget som er nødvendig
- Struktur for å følge opp tjenestesamarbeid og felles prosjekter gjennom RU

Forslag til samarbeidsavtale Nord-Troms Regionråd

Selskapsavtalen for Nord-Troms Regionråd ajourført 2008 legges til grunn for denne samarbeidsavtalen.

1. Deltakende kommuner *(ingen endring)*

Samarbeidsavtalen gjelder for Nord-Troms Regionråd (NTRR). NTRR er et samarbeidsorgan mellom: Lyngen kommune, Storfjord kommune, Gaivuona suohkan/Kåfjord kommune, Skjervøy kommune, Nordreisa kommune og Kvænangen kommune.

2. Mål *(ingen endring)*

NTRR er et politisk samarbeidsorgan som behandler generelle samfunnsspørsmål på tvers av kommunegrensene i regionen Nord-Troms.

Målet tas inn i vedtektene når nye vedtekter utarbeides etter ny Kommunelov er vedtatt.

3. Organisering *(medfører endring)*

Samarbeidet gjennom Nord-Troms Regionråd organiseres etter §27 i Kommuneloven, som eget rettssubjekt. Representantskapet skal bestå av formannskapene i eierkommunene. Ordførerne i hver kommune utgjør Regionrådet.

Dette medfører endring i «§3 Organisering» i gjeldende Selskapsavtale for Nord-Troms Regionråd. Dagens representantskap (3 oppnevnte kommunestyremedlemmer) erstattes av: «formannskapene i eierkommunene utgjør representantskapet». Ordførerne (styret i regionrådet) endrer benevnelse til Regionrådet.

4. Tilskudd til drift *(ingen endring)*

Deltakerkommunene gir tilskudd til drift etter vedtatt fordelingsnøkkel (40 % flatt og 60 % etter folketall.) Driftstilskuddet skal dekke sekretariatsfunksjon, RUST-aktivitet, del-finansiering av drift studiesenteret, møteaktivitet i regi av regionrådet.

5. Sekretariat *(ingen endring)*

NTRR skal ha sekretariat med permanent bemanning.

6. Ikrafttredelse

Denne avtalen trer i kraft fra 1. januar 2018 med unntak av punkt «3. Organisering» som gjøres gjeldende fra 1. mai 2018 (gjeldende representantskap må behandle årsregnskap og beretning.)

Avtalen er utstedt i 7 eksemplarer til hver av deltakerkommunene og regionrådet.

_____

dato

_____	_____
Storfjord kommune	Lyngen kommune
_____	_____
Gaivuona suohkan/Kåfjord kommune	Skjervøy kommune
_____	_____
Nordreisa kommune	Kvænangen kommune

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/966-6
Arkiv: 037
Saksbehandler: Ellinor Anja Evensen
Dato: 28.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

K- Sekretariatet KS - Endring av selskapsavtale pr 1.6.2017

Henvisning til lovverk:
Lov om interkommunale selskaper

Vedlegg
1 Selskapsavtale pr. 01.06.2017

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner ny selskapsavtale pr 1.6.2017 for K-Sekretariatet IKS.

Saksopplysninger

K-Sekretariatet IKS eies av flere fylkes-/kommuner i Troms og nordre Nordland. Selskapet skal ivareta kommunelovens krav om at kontrollutvalgene til enhver tid har sekretariatsbistand som tilfredsstiller utvalgenes behov. Kontrollutvalgets sekretariat skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalgene er forsvarlig utredet, og at utvalgenes vedtak blir iverksatt. Selskapet har tilgang på en bredt sammensatt kompetanse.

Kommunestyret i Evenes kommune har vedtatt å gå inn som deltaker i K-Sekretariatet IKS. Som følge av denne endringen må deltaker(fylkes-) kommunene vedta ny ajourført selskapsavtale jf. vedlegg.

K-Sekretariatet

SELSKAPSAVTALE

for K-Sekretariatet IKS

§ 1 Selskapet

K-Sekretariatet IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29.01. 1999 nr. 06 om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere pr. 1.6.2017:

Troms fylkeskommune
Kvæfjord kommune
Harstad kommune
Berg kommune
Lenvik kommune
Målselv kommune
Sørreisa kommune
Torsken kommune
Tranøy kommune
Balsfjord kommune
Karlsøy kommune
Tromsø kommune
Gáivuona suohkan/Kåfjord kommune
Kvænangen kommune
Lyngen kommune
Nordreisa kommune
Skjervøy kommune
Storfjord kommune
Bø kommune
Sortland kommune
Lødingen kommune
Hadsel kommune
Øksnes kommune
Ibestad kommune
Evenes kommune

§ 2 Rettslig status

K-Sekretariatet IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor

K-Sekretariatet IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Tromsø kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde

K-Sekretariatet IKS:

- skal utføre sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg og hva dermed står i naturlig forbindelse

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd til selskapets frie egenkapital etter følgende fordeling:

	Selskaps-kapital	**Eierandel i prosent**
Troms fylkeskommune	216 000	25,01
Harstad	89 526	10,37
Tromsø	239 248	27,70
Kvæfjord	11 851	1,37
Målselv	26 048	3,02
Sørreisa	12 848	1,49
Tranøy	6 432	0,75
Torsken	4 198	0,49
Berg	4 031	0,47
Lenvik	42 935	4,97
Balsfjord	21 684	2,51
Karlsøy	9 288	1,08
Lyngen	12 264	1,42
Storfjord	7 386	0,85
Gaivuotna - Kåfjord	9 006	1,04
Skjervøy	11 603	1,34
Nordreisa	18 221	2,11
Kvænangen	5 388	0,62
Sortland	36 673	4,25
Bø	11 762	1,36
Lødingen	8 724	1,01
Hadsel	30 562	3,54
Øksnes	17 100	1,98
Ibestad	5 450	0,63
Evenes	5 400	0,62
Sum	863 628	100,00

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Selskapet har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger sin representant med personlig vararepresentant.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mai måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en saksliste.

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Godtgjørelse til tillitsvalgte
5. Overordnede mål og retningslinjer for driften
6. Budsjettforutsetninger og – rammer
7. Rammer for låneopptak
8. Tilskuddsordning fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Spørsmål om kjøp av aksjer i andre selskap og inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler avgjøres av representantskapet.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder og nestleder er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av 3 medlemmer med personlige varamedlemmer som velges av representantskapet.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.
Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.
Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

De ansattes representant har ikke rett til å være til stede i saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakerne, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidsgiverorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

§ 11 Daglig leder

Daglig leder administrerer virksomheten, og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Arkiv, personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretakelse av personvern skal gjelde for selskapet.

Selskapet skal følge offentlighetsloven bestemmelser.

Selskapet skal ivareta arkivfunksjonen i henhold til arkivlovens bestemmelser for deltakerkommunenes kontrollutvalg. Dersom en deltakerkommune trer ut av selskapet, overføres arkivet for dette kontrollutvalget til den kommunen dette gjelder.

§ 14 Økonomiforvaltning

Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 400.000.
Låneopptak skal godkjennes av departementet; jf. kommuneloven § 50 nr. 1.
Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret. Selskapet er medlem av pensjonsordning.

§ 17 Lokale lønnsforhandlinger

Styrets leder og/eller daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger. Styret vedtar forhandlingsresultatet.

Styret fastsetter rammene og daglig leders lønn.

§ 18 Møtegodtgjørelse

Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 19 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskapet føres etter kommuneloven.

Regnskap skal fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert eller kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 20 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper av 29.01. 1999 nr. 06.

§ 21 Uttreden og oppløsning

Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse.

Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf § 5.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet. Jf Lov om interkommunale selskaper § 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 22 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 23 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2015/2508-7
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Anja Evensen
Dato: 17.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

Avvikling av kommunale heimevernsnemder

Henvisning til lovverk:
Forskrift om råd, utvalg og nemnder i Heimevernet § 2.

Rådmannens innstilling

Kommunal heimevernsnemd i Nordreisa kommune avvikles. Heimevernsnemnd for perioden 2016-2019 vedtatt i kommunestyret 31.3.16 PS 42/16 opphører fra vedtaksdato.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har 14.9.17 mottatt brev fra forsvarsdepartementet der vi blir bedt om å avvikle heimevernsnemda fra 1. juli 2017

Forsvarsdepartementet viser til Stortingets behandling av Innst. 375 L (2015-2016) til Prop. 102 L (2015-2016) Lov om verneplikt og tjeneste i Forsvaret, forsvarsloven.

Loven er nå sanksjonert og forskriftene er fastsatt ved Kgl. res., datert 16. juni 2017. Lov og forskrift trer i kraft 1. juli 2017, noe som innebærer at samtlige kommunale heimevernsnemder legges ned. Nemdene vil bli erstattet med heimevernsnemder på distriktsnivå. Kommunene gis mulighet til å stille med representanter i nemdene jf. forskrift om råd, utvalg og nemnder i Heimevernet § 2.

Forsvarsdepartementet ber kommunene avvikle de kommunale heimevernsnemdene fra 1. juli 2017.

Nordreisa kommunestyre vedtok følgende i møte 31.3.16 i PS 42/16:
Vedtak:
Heimevernsnemd 2016-2019

Medlemmer	varamedlemmer
Harald Erik Johannessen (H)	Geir Tomasjord (Sv)
Ole Morten Pedersen (Ap)	Ingvil B. Andersen (Krf)

Representant fra Lensmannskontoret i Nordreisa

Nemnda velger selv leder og sekretær blant nemndas medlemmer

Vurdering

Som følge av at brev fra forsvarsdepartementet avvikles Nordreisa kommunes heimevernsnemd med virkning fra 1.7.17. Nordreisa kommune gis mulighet til å stille med representanter i nemndene jf. forskrift om råd, utvalg og nemnder i Heimevernet § 2.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2015/1186-13
Arkiv: S05
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 24.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
PS 57/17	Nordreisa kommunestyre	26.10.2017

Høring av revisjonsdokument for Kvænangen -regulering i Kvænangen og Nordreisa kommuner- tilleggshøring

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune kommer med følgende supplerende uttalelse etter befaring 5.-6.september 2017.
Nordreisa kommune mener at det er sannsynliggjort gjennom revisjonsdokumentene at reguleringen av Mollesjohka har hatt negativ innvirkning på den økologiske og fiskeribiologiske tilstanden både i Mollesjavre, Mollesjohka og Reisaelva. Imidlertid synes kunnskapsgrunnlaget å være manglende for å kunne beskrive effekten av ulike avbøtende tiltak. Det påhviler konsesjonær ansvaret i å fremskaffe nødvendige kunnskaper som en del av et fullstendig og utfyllende revisjonsdokument, som blant annet skal inneholde:

- Oversikt over eventuelle utredninger og avbøtende tiltak som er gjort i forbindelse med reguleringen i den senere tid.
- Erfarte og dokumenterte skader og ulemper som følge av reguleringen, med særlig vekt på fisk, friluftsliv, erosjon, landskap, naturens mangfold, kulturminner og andre miljøforhold.
- Status i forhold til planprosessen etter vannforskriften.
- Konsesjonærens vurdering av eksisterende vilkår, konsekvensene av reguleringen og en vurdering av innkomne krav.
- Konsesjonærens forslag til endringer i vilkårene, aktuelle avbøtende tiltak og muligheter for O/U-prosjekter.

Slik dagens revisjonsdokument med vedlegg er utformet, synes de å være mangelfulle, og spesielt vedrørende kartlegging av reguleringens effekt på vannforekomstenes økologiske- og fiskeribiologiske status, og konsesjonærens forslag til avbøtende tiltak. Det er mangel på oppdaterte kunnskaper om status for fiskebestandene og vurdering av reguleringens skadevirkninger på de berørte vannforekomstene med hensyn på de økologiske forhold. Vurderingene er svært generelle, og bygger ikke på faktiske undersøkelse av eksempelvis tilstedeværelsen og sammensetningen av fiskebestander, næringstilgang osv. Eksempelvis

skriver Ecofact følgende; *... «Stuora Mollešjavri har vært kjent som et godt fiskevann med god produksjon av røye, og det er ingen grunn til å tvile på at dette stemte godt overens med faktiske forhold»*. Videre henvises det til en undersøkelse av Kanstad-Hansen i fra 1999 som beskriver fiskebestanden i Mollisjavri som …. *«å ha en sunn sammensetning»*. Da kunnskapstilgangen til hvilken negativ effekt reguleringen har hatt, både er generelle og utdaterte, er det naturlig nok vanskelig og til dels umulig å foreslå endrede vilkår og avbøtende tiltak.

Når det gjelder den fiskeribiologiske og økologiske statusen til Mollisjohka, oppstrøms Mollisfossen, beskrives den som … «*Elveløpet 5,5 km nedstrøms Stuora Mollešjávri er per i dag uegnet for fiskevandring samt som gyte og oppvekstområde for fisk som følge av overføringen til Àbojávri»*, og … *«Fra lombolaene ca. 2 km nedstrøms Mollešluoppal og ned til Mollisfossen vurderes vandringsmulighetene, gyte- og oppvekstforholdene for fisk som gode»* (Ecofact). Videre er det utdaterte kunnskaper om statusen til den lakseførende delen av Mollisjohka (ca 800 meter). Den eneste kjente kunnskapen er at Halvorsen (1994) henviser til at han finner høyere tettheter av laksunger i Mollesjohka sammenlignet med hovedelva. Den mest oppdaterte kunnskapen finner vi i beskrivelsen av effekten av reguleringen nedstrøms samløpet mellom Mollisjohka og Reisaelva av Ferskvannsbiologen og NINA (2016). I denne vurderingen konkluderer Ferskvannsbiologen og NINA med at … *«Reduksjonen i vannføring sannsynligvis har redusert rekrutteringen og oppvekstvilkårene for laks i den anadrome strekningen av Mollesjohka. Redusert vannføring i Mollesjohka kan blant annet føre til at gytelaks ikke klarer å svømme opp til gyteplassene, at gyteområder tørrlegges og/eller at størrelsen på oppvekstområdene reduseres»*.
I samme rapport leser vi at om Reisaelva nedstrøms samløp med Mollisjohka at *«Selv om den reduserte vannføringen i hovedelva er relativt lav, kan det ikke utelukkes at dette i enkelte perioder kan føre til mindre vanndekte arealer i Reisaelva, noe som kan påvirke ungfiskproduksjonen for eksempel direkte gjennom økt konkurranse og indirekte gjennom redusert produksjon av bunnfauna»*. Ferskvannsbiologen og NINA (2016) konkluderer med at *... «Dersom eventuelle reguleringseffekter skal identifiseres må fokuset rettes mot å vise om, og eventuelt i hvor stor grad, overføringen av vann fra Mollesjohka har resultert i økt varighet av tørrlegging av gyte- og oppvekstarealer i Reisaelva, og som derav har hatt betydning for overlevelse og vekst hos ungfisk. Det bør derfor opparbeides kunnskap om eventuelle sammenhenger mellom vannføring og grad av tørrfall i elva»*.
Nordreisa kommune mener derfor at konsesjonær ikke har lagt frem et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for de berørte vannforekomstene med hensyn på bestandenes status og hvilken negativ effekt reguleringen har hatt på:

1. Mollisjavre
2. Mollisjohka oppstrøms Mollisfossen
3. Mollisjohka fra nedslag av foss til hovedelva (ca. 800 m)
4. Reisaelva nedstrøms samløpet med Mollisjohka

Konsesjonærens revisjonsdokument må forbedres betydelig med hensyn på presisjon i beskrivelsene før en tiltaksanalyse kan gjennomføres og vilkår kan knyttes til konsesjonen. Nordreisa kommune presiserer at dette må på plass og at det spesielt må tas hensyn til at Reisavassdraget både er vernet og et nasjonalt laksevassdrag. Nordreisa kommune ber derfor om at dette kunnskapsgrunnlaget dokumenteres gjennom fiskeribiologiske og økologiske undersøkelser og videre følges opp med forslag til avbøtende tiltak før endelig uttalelse.

Videre ønsker Nordreisa kommune å opprettholde vårt ønske om et miljøfond som en del av de nye vilkårene. Fondets midler skal nyttes til undersøkelser av miljøtilstanden i Reisavassdraget i etterkant av at tiltak; som følge av nye konsesjonsvilkår, er utført for å se hvilken effekt tiltakene har på miljøtilstanden i vassdraget. Dette for å opprettholde et godt kunnskapsgrunnlag for framtida. Den endelige sammensetningen av fondets evt styre og vedtekter må man komme tilbake til.

Saksopplysninger

Ny behandling
NVE gjennomførte en befaring til Nordreisa og Kvænangen 5.-6.september 2017 som et ledd i deres saksbehandling av konsesjonssaken. Fra Nordreisa kommune deltok Hilde Nyvoll, leder i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget og Dag Funderud, Hanne Henriksen og Jan Arvid Johansen fra administrasjonen.
Det ble gjennomført felles møter og befaringer til Mollisfossen og Stuora Mollesjavre. Kommunen ble etter befaringen gitt muligheten til å komme med en tilleggs høringsuttalelse. NVE anbefalte at denne måtte være mer spisset.

Vurdering

Etter befaringen i september ble vi gitt mulighet til å komme med tilleggsuttalelse som de anbefalte måtte være mer spisset. Etter en ny gjennomgang av revisjonsdokumentene mener administrasjonen at reguleringen av Mollesjohka har hatt negativ innvirkning på den økologiske og fiskeribiologiske tilstanden både i Mollesjavre, Mollesjohka og Reisaelva. Imidlertid mener vi kunnskapsgrunnlaget er for dårlig for å kunne beskrive effekten av ulike avbøtende tiltak. Det påhviler konsesjonær ansvaret i å fremskaffe nødvendige kunnskaper som en del av et fullstendig og utfyllende revisjonsdokument. Dette må gjøres før en kan sette vilkår og komme med anbefalinger om avbøtende tiltak.

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 20.04.2017

Vedtak:
Nordreisa kommune ber NVE om å vurdere om minstevannføring kan være aktuelt, vurdere om det er andre tiltak som kan forbedre miljøforholdene i Mollešjohka istedenfor eller i tillegg til minstevannføring, samt innføre moderne miljøvilkår.
Nordreisa kommunestyre ser at reguleringen av Stuora Mollesjavre har hatt konkrete og påvisbare virkninger for vannstanden i Mollesjohka og dermed i Reisaelva. Dette bekrefter også fagrapportene som ligger ved revisjonsdokumentet. Graden av påvirkning på natur og miljø framstilles som lave og til dels ubetydelige, men er like fullt til stede. Det hefter dermed ikke tvil om at Mollesjohka, Reisaelva og Reisadalen som sådan er berørt av den gjennomførte reguleringen, men at omfanget er lite eller til dels usikkert eller ikke påvist. Kommunen vil derfor kreve tiltak som styrker kunnskapsgrunnlaget og den langsiktige forvaltningen av områdene.
Fagrapportene sier at det foreligger usikkert materiale (status naturtilstand) fra tiden før utbygging i 1967. Dermed er det en viss grad av usikkerhet knyttet til en del av faktagrunnlaget som nå legges fram, fordi man mangler referanseverdier. Virkningene kan dermed være større enn det som antas nå og vi velger en «føre var» holdning som er i tråd med dagens miljøstrategier. 50 år etter utbygging har natur, miljø, klima og forvaltningsregimene endret seg og det nå er nødvendig med større miljøfokus enn på den tid. Effektkjøring og driftsrutiner på kraftverkene har også endret seg, og må sees i et nytt, oppdatert miljøperspektiv.
Nordreisa har store, verdifulle naturområder som kommunen ønsker å forvalte og utvikle best mulig for framtiden. Reisa nasjonalpark, Reisafjorden nasjonale laksefjord og Reisaelva nasjonale laksevassdrag er tydelige naturverdier som er direkte berørte av den 50 år gamle reguleringen; landskapsmessig, hydrologisk og for naturmiljøet generelt. Villaksen er som

biologisk art under press nasjonalt, og en langsiktig, hensynsfull forvaltning er særdeles viktig for å gi denne best mulig vilkår for vekst og utvikling i Reisavassdraget i framtida. Det er fra konsesjonshaver sin side påpekt ingen tvil om at verneverdiene i Reisa nasjonalpark ville vært større hvis Mollešjohka ikke hadde vært utbygd.

Kommunen krever at følgende vilkår går inn i ny konsesjon:
Konsesjonshaver pålegges å bidra økonomisk til et miljøfond for Reisavassdraget tilsvarende 10 mill kroner, som utbetales over 30 år og indeksreguleres fortløpende i denne konsesjonsperiode. Miljøfondet for Reisavassdraget skal ha utelukkende ha som formål å bedre miljøtilstanden, øke kunnskap, kompetanse, interesse og bred verdiskaping omkring natur, miljø, fisk og landskap som er berørt av utbyggingen og gi mer presis og sikker kunnskap i neste konsesjonsperiode på 30 år. Villaksen skal ha et særlig fokus mht fondets arbeid og virke.
Miljøfondet skal bestå av medlemmer fra konsesjonshaver, kommunen, grunneier, elvelag, verneområdestyret for Reisa np. Nordreisa kommune administrerer opprettelsen av fondet og ser til at dets drift gjøres forsvarlig og i tråd med intensjonene. Endelig sammensetning av fondets styre gjøres av kommunen og konsesjonshaver i fellesskap og innstilles / vedtas som liknende kommunalt utvalg. Fondets vedtekter m.v. gjøres i tråd med intensjonene i dette vedtaket.
Fagrapportene slår fast at krav og tiltak til minste vannføring og / eller andre tekniske inngrep ikke har betydelig effekt for vassdraget. Derfor er det ikke hensiktsmessig å påføre konsesjonshaver slike kostnader og / eller tap av driftsinntekter nå. Det er langt mer ønskelig å fokusere på kunnskapsoppbygging, god naturforvaltning og på den måten hensynta allmennhetens interesser for naturverdier og opplevelser i framtida. På den måten kan det iverksettes målrettede og konkrete tiltak i neste periode.
Forholdet til opprusting og utvidelse (O/U) av eksisterende vannkraftanlegg er relevant å vurdere i sammenheng med økt kunnskap og kompetanseoppbygging i miljøfondets virkeperiode. Gjennom å vurdere muligheter for O/U prosjekter, vil man kunne finne løsninger som tilfører ny fornybar kraft samtidig som miljøforholdene kan bedres. Ved å hente nytt vann inn i bestående reguleringer fra tilliggende nedbørfelt kan en både sikre og øke en god bruk av vannressursen.

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 06.04.2017

Vedtak:
Nordreisa kommune ber NVE om å vurdere om minstevannføring kan være aktuelt, vurdere om det er andre tiltak som kan forbedre miljøforholdene i Mollešjohka istedenfor eller i tillegg til minstevannføring, samt innføre moderne miljøvilkår.

Saksopplysninger
Stuora Mollešjavri ble regulert som en del av vannkraftutbyggingen av Abojohka i Kvænangen kommune etter tillatelse gitt 15. mai 1964. I tillatelsen ble revisjonstiden satt til 50 år, og fra 2014 kunne det derfor fremmes krav om revisjon av konsesjonsvilkår slik at vilkårene til konsesjonen kan behandles på nytt av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). NVEs utgangspunkt for en revisjon vil være å bedre miljøforholdene i de berørte vassdragene. Nordreisa kommunestyre vedtok å fremme krav om revisjon i sak 6/14 den 20. mars 2014.

Vedtaket lød som følger:
Nordreisa kommune krever revisjon av konsesjonsvilkår etter vassdragsreguleringsloven § 10 nr 3, for overføringen fra Stuora Mollesjavri til Abbujokka, tas opp til revisjon. Krav fremmes med bakgrunn i ønske om å forbedre miljøtilstanden i Mollesjohka og Reisaelva som har vært

skadelidende på grunn av reguleringen av Stuora Mollesjavri, samt de økonomiske vilkår som ligger til grunn for konsesjonen.

I vår utredning til vedtaket hadde vi tatt med de konsekvensene som Interessegruppa for tilbakeføring av Stuora Mollešjávri til Reisaelva, som ønsker å få tilbake vannføringen i Mollešjohka gjennom strengere miljøkrav til regulant, hadde påpekt. Disse punktene besvarer Kvænangen Kraftverk AS (KK) i sitt revisjonsdokument. Oppsummering av kravene og KKs svar kommer lengre ned.
NVE fattet den 11. mars 2016 vedtak om å åpne sak om revisjon av konsesjonsvilkår for reguleringene i Abojohkavassdraget og Njemenjaikujåkkavassdraget i Kvænangen og Nordreisa kommuner i Troms. Kvænangen Kraftverk har skrevet revisjonsdokument, og NVE har sendt dokumentet på høring.

Vedtaket lyser som følger:
Det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon i medhold av vassdragsreguleringsloven.
Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjoner:
Kgl. res. av 15.05.1964: Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til erverv og regulering av Abbujåkka m.v. i Troms fylkes og til å ekspropriere fallrettigheter og grunn og rettigheter for øvrig.
Kgl. res. av 06.01.1967: Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til ytterligere regulering av Abbujåkka m.v.
Kgl. res. av 11.02.1972: Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til erverv av bruksrett og overføringer i forbindelse med utbygging av Småvatna kraftverk i Troms.

Konsesjonene er supplert med en planendring ved OEDs samtykke av 12.03.1981.

I sitt vedtak om å åpne sak om revisjon har NVE skrevet at:
Vi viser til at hovedformålet med en revisjon er å bedre miljø- og naturforholdene ved å avbøte ulemper og negative virkninger ved utbyggingen. Bestemmelser i konsesjonen om høyeste og laveste regulerte vannstand (HRV og LRV) samt overføringer kommer ikke inn under hva som kan revideres. Revisjonen åpner imidlertid for å vurdere endring i blant annet manøvreringspraksis, minstevannslipp, biotopjusterende tiltak og utsetting av fisk.
…
Det er NVEs syn at det ved en vilkårsrevisjon skal legges vekt på miljøforbedrende tiltak. De miljømessige virkningene som er tatt opp i kravene påvirker allmenne interesser som ligger innenfor det som kan ivaretas gjennom konsesjonsvilkårene. Behovet for slike vilkår vurderes best gjennom en revisjonsprosess.
NVE registrerer at det i vannforvaltningsplanen for Troms, som er lagt fram for Regjeringen for endelig godkjennelse, er anbefalt at det gjennomføres en revisjon av konsesjonsvilkår tilknyttet utbyggingene i Abojohkavassdraget og Njemenjaikujåkkavassdraget. Dette gjelder også overføringen fra Stuora Mollesjavri.

Når det gjelder krav knyttet til økonomiske vilkår (konsesjonsavgifter, konsesjonskraft og næringsfond) omfattes disse normalt ikke av en vilkårsrevisjon.
Når det gjelder de anførte forholdene tilknyttet grunnvannstanden langs Reisavassdraget mener NVE at dette gjelder privatrettslige forhold som må løses direkte mellom grunneierne og regulanten.

Hovedformålet med en revisjon er å bedre miljø- og naturforholdene ved å avbøte ulemper og negative virkninger ved utbyggingen. Dette må avveies mot formålet med konsesjonen, som er kraftproduksjon. Bestemmelser i konsesjonen om høyeste og laveste regulerte vannstand (HRV og LRV) samt overføringer kommer ikke inn under hva som kan revideres. Privatrettslige

forhold omfattes ikke av en revisjon. Økonomiske vilkår som ikke kan knyttes direkte til miljøvilkår omfattes normalt sett heller ikke. Opprustning og utvidelse (O/U) av eksisterende anlegg er relevant å vurdere i en revisjon.
I *Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringer* (Olje- og energidepartementet, mai 2012) fremkommer det at *Revisjonsadgangen er ment å innebære en modernisering eller ajourføring av konsesjonsvilkårene, blant annet når det gjelder miljø. Revisjonen skal også gi anledning til å oppheve vilkår som har vist seg urimelige, unødvendige eller uhensiktsmessige. Innholdsløse vilkår vil bli fjernet, for eksempel spesielle vilkår som knytter seg til selve anleggsperioden. Innenfor bestemte rammer kan revisjonen gi mulighet til å sette nye vilkår for å rette opp skader og ulemper for allmenne interesser som har oppstått som følge av reguleringene.*

Kvænangen Kraftverk har blitt bygget over fem byggetrinn i årene 1964 til 2009. Det er bygget fire vannkraftverk i tilknytning vassdragene og det produseres årlig om lag 308 GWh. Vannressursen er meget godt regulert og er svært viktig for levering av effekt og vinterkraft til Finnmark og Nord-Troms.
Stuora Mollešjávri ble overført nordover til Ábojávri magasin i 1967 i forbindelse med første byggetrinn av Kvænangen Kraftverk. Det slippes ikke minstevannføring fra Stuora Mollešjávri i dag, og Mollešjohka (utløpselven) er derfor tørrlagt den øverste kilometeren. Første større sidebekk kommer inn etter ca 1 km, men elva har ingen god sammenhengende vannstreng før 5 km nedenfor Stuora Mollešjavri. Videre nedover Mollešjohka får elva etter hvert et betydelig restfelt. Ved målestasjonen Mollešfossen, som ligger ca 7 km oppstrøms fossen, er det i gjennomsnitt en restvannføring i dag på 76 % av den vannføringen en ville hatt uten fraføring av Stuora Mollešjávri. Det overførte vannet utgjør en middelvannføring på 1,3 m^3/s, hvilket utgjør en produksjon i Kvænangen Kraftverk på ca 63 GWh.
Kvænangen Kraftverk AS (KK) har laget et revisjonsdokument som går igjennom og vurderer de krav som er fremsatt. Det er også utført flere undersøkelser og beregninger av eksterne firma for å vurdere dagens tilstand, samt se på virkning og konsekvens av foreslåtte tiltak.
Oppsummering av Kvænangen Kraftverk AS' vurdering av våre krav
Her følger en kortversjon av Kvænangen Kraftverk AS' vurdering av våre krav. Disse vurderingene er basert på faguttalelsene fra Ecofact, NINA/Ferskvannsbiologen og Sweco. Våre krav i kursiv.
Betydelig lavere vannstand i Mollešjohka. Den første kilometeren er tørrlagt.
Det bekreftes at den øverste kilometeren av Mollešjohka er tørrlagt. Fra Mollešluoppal øker vannføringen noe, men en god sammenhengende vannstreng er det ikke før ca. 5 km nedstrøms Stuora Mollešjavre
Overføringen av Stuora Mollešjavre til Ábojávri magasin utgjør en middelvannføring på 1,3 m3/s. Ved målestasjonen i Mollešjohka er det i dag en restvannføring på 76 % av den vannføringen en ville ha hatt uten fraføringen av vann fra Stuora Mollešjavre. Målestasjonen ligger ca. 7 km oppstrøms Mollešfossen. Gjennomsnittlig vannføring i selve fossen er på 78 %.
Sterk reduksjon (tap) av fiskebestandene i Mollešjohka.

I Mollešjohka, oppstrøms fossen, er de øverste ca. 5,5 km uegnet for fiskevandring og som gyte- og oppvekstområde for fisk. I den resterende strekningen ned til Mollešfossen er forholdene gode.
Nedenfor fossen har redusert vannføring sannsynligvis medført redusert rekruttering og oppvekstvilkår for fisken i denne delen av elva. I de undersøkelsene som er gjort på tetthet av lakseunger har det vist seg at tettheten i Mollešjohka er god sammenliknet med både hovedelva og andre sideelver. En eventuell reduksjon av mengden lakseunger Mollešjohka er også vurdert til å ha liten total betydning for Reisavassdraget, da det kun er 800 meter av Mollešjohka som er tilgjengelig for anadrom laksefisk.

Økt drenering av vann fra terreng til Mollešjohka på grunn av lavere vannspeil i elva. En konsekvens av dette er at myrer tørker opp og påvirkes negativt.
Myrer dannes i hovedsak i områder der grunnvannet kommer til overflaten og er stabilt høyt. Mollešjohka har stort sett et svært bredt elveløp som er tilpasset store flommer og en vannstand som raskt kan endre seg. Dette er ikke forenelig med myrvegetasjon som krever stabilt fuktige miljø. Myrene i nærheten av elva har andre og mer stabile kilder til grunnvann. Det er derfor lite trolig at elva påvirker grunnvannsnivået nevneverdig så
lenge det er noe vann i elva. I de øvre kilometerne der elva faktisk er helt tørr så er det derimot sannsynlig at grunnvannsspeilet stedvis har blitt senket. Nedenfor cirka 460 m.o.h. går elva i en bergkløft og har svært liten kontakt med grunnvannet.
Negativt for Reisa nasjonalpark, siden siste del av Mollešjohka nå ligger innenfor nasjonalparken.
Graden av urørthet er en faktor som vektlegges under vurdering av verneverdier. Inngrep som for eksempel kraftutbygging anses som negativt i forhold til verneformålet. Det er ingen tvil om at verneverdiene i Reisa nasjonalpark ville vært større hvis Mollešjohka ikke hadde vært utbygd.
Mollisfossen er en viktig turistattraksjon, og påvirkes også negativt ved det går mindre vann enn normalt i vassdraget.
Fraføring av vann fra Stuora Mollešjávri har ført til at det renner mindre vann i Mollešfossen. En reduksjon på 16,4 % i nedbørsfelt gir en endring i den visuelle opplevelsen av fossen. KK har ikke inntrykk av at reguleringen oppleves som negativ for de fleste besøkende. For personer som er opptatt av uberørt natur og/eller kjenner Mollešjohkas historie er imidlertid utbyggingen negativ.
Lavere og mer ustabil vannstand i Reisaelva. Dette påvirker både fisk og ferdsel på elva.
Vannføringsreduksjonen er beregnet til å utgjøre 6 % på årsbasis i Reisaelva nedstrøms samløpet med Mollešjohka, men kan i perioder av året utgjøre opp mot 14 %. Den største prosentvise effekten inntrer imidlertid i perioder med høye vannføringer i Reisaelva, og effekten avtar nedover elva.
Siden det aldri kommer noe vann fra feltet til Stuora Mollešjávri til Mollešjohka, kan vassdraget anses som et uregulert vassdrag med et redusert nedbørfelt. Det betyr at vannførings- og vannstandsvariasjoner følger et naturlig mønster. Det er ikke noe som indikerer at vannstandsforholdene i Reisaelva skal ha blitt mer ustabile.
Det foreligger lite informasjon om fiskebestandene i Reisaelva fra tiden før reguleringsinngrepet (1967). Det foreligger fangststatistikk for voksen laks helt tilbake til 1880, men det er ingen trender i dette materialet som underbygger en negativt utvikling av laksebestanden etter reguleringsinngrepet. Ungfiskregistreringene viser at tetthetene av laksunger er om lag 10 ganger høyere nå (2005-2015) enn 15-35 år tilbake i tid. Basert på dagens kunnskapsstatus vurderes det som vanskelig å avdekke eventuelle reguleringseffekter for fiskesamfunnet i Reisaelva, samt å isolere slike effekter fra andre naturlige eller menneskeskapte variabler.
Ferdsel på Reisaelva med elvebåt kan til tider være utfordrende på grunn av lav vannstand i elva, men dette gjelder oppstrøms samløpet med Mollešjohka, der elva stedvis endrer karakter og har brattere stryk. Fra noe ovenfor Mollešjohka og nedover er det lite problemer med fremkommelighet selv ved svært lav vannstand i elva.
Lavere grunnvannstand i Reisadalen. Private brønner måtte graves ½ til 1 meter dypere rett i etterkant av regulering.

Dette mener NVE at dette gjelder privatrettslige forhold som må løses direkte mellom grunneierne og regulanten, og dette kravet kommenteres ikke ytterligere av KK.
Reisavassdraget er et vernet vassdrag som påvirkes negativt av reguleringen.
Reisavassdraget ble vernet i 1986, med hovedformål å sikre vassdraget mot kraftutbygging. Fraføring av vann fra Stuora Mollešjávri i 1964 resulterte i at Reisaelva

mistet 1,8 % av sitt totale nedbørsfelt og ca. 6 % vannføringen ved samløpet Mollešjohka/Reisaelva. Med bakgrunn i det nevnte ovenfor vurderes fraføringen av vann fra Mollešjohka til å ha lite til ingen effekt på Reisavassdraget som vernet vassdrag.

Revisjon av økonomiske vilkår

NVE skriver at «Når det gjelder krav knyttet til økonomiske vilkår (konsesjonsavgifter, konsesjonskraft og næringsfond) omfattes disse normalt ikke av en vilkårsrevisjon.» KK kommenterer ikke kravet ytterligere.

Minstevannføring

Av fagrapportene fremkommer det at et pålegg om minstevannføring ikke vil ha noen merkbar effekt på vassdragsmiljøet i Mollešjohka og Reisaelva, og det vil heller ikke gi en synlig endring i Mollešfossen. Aktuell minstevannføring vil være 0,116 m3/s. Dette er den beregna 5-persentilen for området. Vannet fra en minstevannføring av denne størrelsesorden som slippes like nedenfor vannet vil bre seg utover og forsvinne mellom steinene og ned i sedimentene. Dette gjør at de ønskede effekter ikke oppnås. Oppsummert mener fagrapportene at slipp av minstevannføring vil ha ingen eller ubetydelig effekt på de ulike parameterne som ønskes forbedret. Tabell 10-1 i revisjonsdokumentet (side 61-62) gir en god oppsummering av faguttalelsene om effekten av minstevannføring.

Et pålegg om minstevannføring vil føre til et krafttap på ca. 5,5 GWh, primært vinterkraft. Det er vurdert slik at installasjon av et hevertanlegg vil være den beste løsningen, med lavest miljøkonsekvens, for slipp av vann fra Stuora Mollešjávri til Mollešjohka. Dette vil koste ca. 9,4 Mkr. Driftsutgifter kommer i tillegg.

KK's oppsummering

KK fraråder at det pålegges minstevannføring da krafttapet er betydelig og de oppnådde effektene er ubetydelige. Det er ikke sannsynliggjort noen positiv effekt av minstevannføring på strekningen. Kvænangen Kraftverk er tvert imot av den oppfatning at et pålegg om minstevannføring fra Stuora Mollešjavri til Mollešjohka i sum vil få negativ miljømessig konsekvens. Minstevannføring vil videre medføre redusert evne til å yte effektkjørt produksjon for å stabilisere nettet i Nord-Troms og Finnmark. Hensynet til opprettholdelse av kraftproduksjon og reguleringsevne skal som kjent veie tungt. Når det samtidig er på det rene at minstevannføring kun vil gi ubetydelig (om ikke negativ) miljømessig gevinst, er det etter Kvænangen Kraftverks syn åpenbart at det ikke er grunnlag for et pålegg om minstevannføring fra Stuora Mollešjávri til Mollešjohka.

Interesseforeninga for Reisaelva

Saksbehandler har vært i kontakt med Jan Tørfoss i Interesseforeninga for Reisaelva og forespurt hva de syntes om forslagene. Vedlagt ligger brev fra han med kommentarer og brev som Nordreisa jeger og fisk sendte NVE i 2016.

Annet

Når høringen er over vil det bli foretatt en befaring i området, ev. også avholdt møte med kommunene. NVE skal etter dette gi sin innstilling til Olje- og energidepartementet.

Vurdering

Dersom et slipp av minstevannføring er så liten at effekten er som beskrevet i fagrapportene, og med store samfunnskostnader, vil dette tiltaket ha lite for seg. Nordreisa kommune savner imidlertid at det vurderes andre tiltak som kan bedre miljøforholdene, og som eventuelt kan kompensere for manglende minstevannføring. Nordreisa kommune vet det er mulig med flere miljøtiltak uten at det vil påvirke energiproduksjonen i stor grad.

Kan det for eksempel være et aktuelt tiltak for å bedre miljøforholdene i Mollešjohka å etablere terskler fra fiskeførende strekning i Mollešjohka og opp til Mollešluoppal, slik at lengden på fiskeførende strekning Mollešjohka ovenfor Mollešfossen kan økes?
Om minstevannføring på helårsbasis ikke er aktuelt. Kan det være aktuelt på slippe vann til Mollešjohka deler av året? Dersom dette er mulig er det ønske om økt vannføring i juli og august, samt litt økt vannføring i perioden november til april.
Kan det være aktuelt å etablere en form for sluser på tappetunellen slik at Mollešjávri i deler av året har sin naturlige vannstand og Mollešjohka sin naturlige vannføring? Eventuelt med et kraftverk ved Ábojávri for å kompensere for krafttapet.
Effektkjøring bør unngås da det har flere negative sider for miljøet. Kan det settes vilkår om dette?
Er det andre tiltak som kan være aktuelle?

Kort oppsummert består overføringen av Stuora Mollešjávri til Ábojávri av omkring 30 % av det totale nedbørfeltet til Kvænangen kraftverk, og står for en gjennomsnittlig årsproduksjon på ca. 63 GWh av totalt ca. 308 GWh for hele kraftverksanlegget. Stuora Mollešjávri er permanent senket med 5 m, og avløpet er (sammen med overført avløp fra Sarvvesjávri) i sin helhet overført til Ábojávris nedslagsfelt gjennom en 3300 m tappetunnel. Stuora Mollešjávri har naturlig avrenning til Mollešjohka. Overføringen har vært aktiv siden november 1967. Det er ingen stengeanordninger eller reguleringsmuligheter i tilknytning til overføringen. I etterkant av fraføringen av vann fra Stuora Mollešjávri er området blitt en del av varig verna vassdrag, og nedre del av Mollešjohka har blitt en del av Reisa nasjonalpark.

Kommunen fremmet krav om revisjon av konsesjonsvilkårene i 2014 som innbefattet flere punkter der vi mener at miljøet har blitt skadelidende som følge av reguleringen, samt krav om revisjon av økonomiske vilkår. Vårt krav er tolket slik av NVE og regulanten at det dreier seg om et ønske om minstevannføring til Mollešjohka. Etablering av minstevannføring har blitt vurdert av flere eksterne firma med kompetanse på fagfeltet og de konkluderer med at dette vil ha liten eller ingen ønsket effekt. Vi mener imidlertid at flere tiltak bør vurderes før endelig beslutning treffes og nye konsesjonsvilkår vedtas

Ethvert tiltak som kan forbedre miljøtilstanden i Mollešjohka vil også føre til bedre forhold i Reisaelva. Derfor vil Nordreisa kommune be NVE om å vurdere om minstevannføring kan være aktuelt, vurdere om det er andre tiltak som kan forbedre miljøforholdene i Mollešjohka istedenfor eller i tillegg til minstevannføring, samt innføre moderne miljøvilkår