



# KOMMUNEPLANENS AREALDEL

## Vedlegg 6: Vurdering etter naturmangfoldloven

---

**NORDREISA KOMMUNE 2013-2025**



**HØRINGSUTKAST**

## Innhold

Forkortelser .....	4
Innledning.....	5
Delplan distrikt .....	6
Oversiktstabell:.....	6
D4– Fritids- og turistformål (1170).....	7
D8– Fritidsbebyggelse (1120).....	8
D9– Fritidsbebyggelse (1120).....	9
D10, D11, D12 og D18– Fritids- og turistformål (1170), D13 og D15 (nåværende) – Fritidsbebyggelse (1120) (Nåværende) og D16 Svartfoss – Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur (2800).....	10
D23 og D24 – Fritidsbebyggelse (1120) og D25– Fritids- og turistformål (1170).....	13
D33– LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100).....	14
D34– Fritidsbebyggelse (1120).....	15
D61– Boligbebyggelse (1110).....	16
D66– Andre typer bebyggelse og anlegg (1500) og D71– Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur (2800).....	17
D69– Råstoffutvinning (1200).....	18
D92– Idrett (1400).....	19
D95– Fritidsbebyggelse (1120).....	20
D97– Fritidsbebyggelse (1120).....	21
D102– Fritidsbebyggelse (1120).....	22
D103– Fritidsbebyggelse (1120).....	23
D136– Fritids- og turistformål (1170).....	24
Delplan sentrum .....	25
Oversiktstabell:.....	25
Hjellnes:.....	29
S1 – Næringsbebyggelse (1300), S2 – Havn (2040), S4 – Småbåthavn (6230) og S5– Parkering (2080).....	29
Sørkjosen:.....	32
S9 og S11– Småbåthavn (6230), S10 – Lufthavn (2030) og S13– Kombinert bebyggelse og anleggsformål (1800).....	32
S15 – Lufthavn (2030).....	34
S22 – Næringsbebyggelse (1300), S35 – Næringsbebyggelse (1300), S36og S38 – Friområde (3040) og S40 – Veg (2050).....	35



S24 – Park (3050), S25 og S27 – Veg (2050), S26, S28, S29 og S30 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (2001) og S31– Parkering (2080).....	38
S41 – Boligbebyggelse (1110).....	39
S53 – Forretninger (1150) og S63 – Lufthavn (2030) .....	41
Leirbukt:.....	42
S64 og S66 – Parkering (3050), S67 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (2001) og S68 – Fritids- og turistformål (1170) .....	42
S76 og S79 – Boligbebyggelse (1110), samt S78 – Park (3050) .....	43
S80 – Fritids- og turistformål (1170) og S86 – Veg (2010).....	45
S82 – LNFR-areal for nødvendig tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100) .....	46
Storslett vest: .....	47
S102 – Boligbebyggelse (1110) og S105 – Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur (2800).....	47
S108 – Boligbebyggelse (1110).....	48
Saga: .....	49
S117 og S118 – Fritidsbebyggelse (1120), S119, S120 og S129 – Boligbebyggelse (1110), S121 og S122 – Friområde (3040), S123 og S125 – Idrett (1400), S124 – Parkering (2080) og S128 – Veg (2010) .....	49
Nordkjosen: .....	51
S137 – Gravlund (1700) .....	51
Storslett Nord:.....	53
S140 – Næringsbebyggelse (1300) og S147 – Boligbebyggelse (1110) .....	53
Storslett Sentral:.....	54
S153 – Boligbebyggelse (1110).....	54
S156 og S157 – Boligbebyggelse (1110), S165 – Veg (2010) og S168 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160) .....	55
S159 og S160– Offentlig eller privat tjenesteyting (1160) .....	56
S169 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160) .....	58
S175, S177 og, S178 – Forretninger (1150), S179 – Næringsbebyggelse (1300), S180 og S181 – Parkering (2080) og S198 – Sentrumsformål (1130) .....	59
S184 – Boligbebyggelse (1110).....	60
S195 – Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/ eller teknisk infrastrukturtraseer (2800), S203og S218 – Sentrumsformål (1130), S205 og S 206 – Veg (2010), S207 og S209 – Park (3050), S208 og S212 – Parkering (2080) og S213, S214, S215, S216 og S217 – Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/ eller teknisk infrastrukturtraseer (2800).....	61
S210 – Parkering (2080) .....	62



S225 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160) .....	63
Storslett Øst:.....	64
S228 – Boligbebyggelse (1110).....	64
S240 – Boligbebyggelse (1110) og S245 – Idrett (1400).....	65
S243 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160) .....	66
S246 – Hovednett for sykkel (2050) .....	67
Tømmernes: .....	68
S264 – Boligbebyggelse (1110).....	68
S266 – Hovednett for sykkel (2050) .....	69
Samlet konsekvens hele arealdelen .....	70

### Forkortelser

NML – Naturmangfoldloven

PBL – Plan- og bygningsloven

INON – Inngrepsfrie naturområder i Norge



## Innledning

I dette dokumentet finner man en vurdering etter naturmangfoldloven for alle fremtidige områder som er tatt inn i kommuneplanens arealdel 2013-2025 for Nordreisa kommune. Områder som grenser inntil hverandre er i stor grad vurdert sammen som en helhet for å forenkle prosessen noe, samt at det er naturlig med tanke på vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldlovens § 10 for områdene.

Naturmangfoldloven (heretter NML) trådte i kraft 1. juli 2009. NML § 7 som sier at prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I lovens § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jamfør § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jamfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter NML § 11, jamfør § 7, er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter NML § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av mangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

NML kapittel II kommer inn i alle saker der det fattes vedtak etter plan og bygningsloven (heretter PBL) som berører naturmangfold. Dette omfatter både regionale planer, kommuneplaner, reguleringsplaner og enkeltsaker. NML skal også legges til grunn i arbeidet med regionale og kommunale planstrategier. Kommuneplanens arealdel har visse rettsvirkninger, jf. plan- og bygningsloven § 11-6, og er mer konkret og detaljert enn regional plan. Naturmangfoldloven kapittel II må derfor som hovedregel behandles langt grundigere på dette plannivået.

Alle planvedtak etter PBL bygger på en interesseavveining. Hvilken vekt prinsippene i §§ 8 - 12 i NML, sammen ved forvaltningsmålene i §§ 4 og 5, blir tillagt i denne avveiningen, avhenger av hvilke naturmangfoldverdier som finnes, i hvilket omfang de vil bli berørt og av andre hensyn i saken. For å sikre mest mulig ensartet forvaltning i tråd med prinsippene, kreves det i § 7 i NML at vurderingen og vektleggingen av prinsippene skal framgå av beslutningen. Det innebærer en plikt til å synliggjøre hvordan prinsippene er vurdert i den enkelte sak, i hvilken grad de er relevante, og hvilken vekt de er tillagt.

Dersom planvedtaket berører:

- naturtyper som er truet eller nær truet på Norsk rødliste for naturtyper 2011
- verdifulle naturtyper Norge har et særlig ansvar for
- truede eller nær truede arter på Norsk Rødlister for arter 2010
- verdifulle arter Norge har et særlig ansvar for

skal prinsippene i §§ 8-12 tillegges større vekt.



## Delplan distrikt

Det er til sammen lagt ut 24 fremtidige områder i distriktet. I tillegg er det tatt med en ny vurdering av område D15 i Svartfoss der det er ønske om å øke antall hytter sammenliknet med det antall som det er gitt rom for i nåværende plan.

### Oversiktstabell:

Flate nr	Navn	Formåls nr	Formål	GNR	BNR	Navn
D4	Saraelv	1170	Fritids- og turistformål			Elvebåtsenteret
D8	Bilto	1120	Fritidsbebyggelse	29	13	Bilto
D9	Puntanaset	1120	Fritidsbebyggelse	29	39	Puntanaset
D10	Svartfoss	1170	Fritids- og turistformål	29	21	
D11	Svartfoss	1170	Fritids- og turistformål	29	21	
D12	Svartfoss	1170	Fritids- og turistformål	29	9	Storslåtta
D13	Svartfoss	1120	Fritidsbebyggelse	29	95	Storslåtta
D15	Svartfoss*	1120	Fritidsbebyggelse	29	1	Svartfossberget/lia
D16	Svartfoss	2800	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur	29	1	Svartfossberget/lia
D18	Svartfoss	1170	Fritids- og turistformål	29	1, 66	Reisastua
D23	Sappen	1120	Fritidsbebyggelse			Elvestad
D24	Sappen	1120	Fritidsbebyggelse			Elvestad ved Joselva
D25	Sappen	1170	Fritids- og turistformål			Vis-à-vis gamle butikken
D33	Tørfoss	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag			
D34	Tørfoss	1120	Fritidsbebyggelse			
D61	Grimstad	1110	Boligbebyggelse			Grimstad 2
D66	Galsomælen	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg			Tilleggsareal til avfallsdeponiet
D69	Kildalen	1200	Råstoffutvinning			Kildalen
D71	Galsomælen	2800	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur			Gang-/Sykkelvei
D92	Oksfjordhamn	1400	Idrett			Oksfjord skileik
D95	Bjørnnes	1120	Fritidsbebyggelse	62	4	Bjørnneset
D97	Oksfjorddalen	1120	Fritidsbebyggelse	62	14	Oksfjorddalen
D102	Oksfjorddalen	1120	Fritidsbebyggelse	60	4	Oksfjord
D103	Oksfjordvann et Nord	1120	Fritidsbebyggelse	58	20	Oksfjordvannet
D136	Havnes	1170	Fritids- og turistformål	80	1	Havnes

#### D4– Fritids- og turistformål (1170)

Område D4 består av barskog av middels bonitet (nærmest veien), uproduktiv lauvskog (nærmest elva) og noe fulldyrka jord, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Området grenser inntil Reisaelva som er registrert som leveområde for oter. Oter er vurdert å være en sårbar (VU) art på

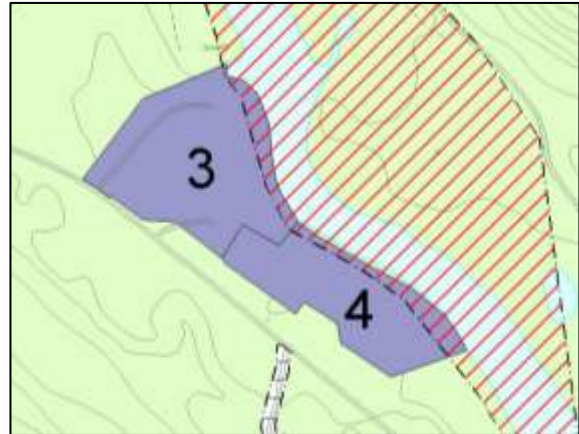
Norsk rødliste 2010. Ingen andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner innenfor eller i umiddelbar nærhet av planlagt areal, jf. Askeladden (3.10.2013). Området ligger innenfor, og grenser inntil, svært viktige friluftsområder med ID 1942\_017 og 1942\_044, jf. Friluftsområde-kartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om området se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Området skal benyttes for utvidelse av eksisterende bedrift med hovedvekt på turisme tilknyttet Reisdalen og Reisaelva. Da det er et ønske fra kommunen å få til satsing på turisme, samt at en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper, tillegges føre-var-prinsippet i NML § 9 mindre vekt i vurderingen av området.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten. Fremtidig areal grenser inntil areal med tilsvarende formål. En utvidelse av turismesatsingen i Reisdalen vil nødvendigvis føre til flere besøkende og dermed økt forstyrrelse. Gjennom tilrettelegging og bevisste bedrifter kan den negative påvirkningen på naturmangfoldet reduseres. Kommunen vektlegger sitt ønske om å styrke naturbasert turisme knyttet til Reisaelva/-dalen.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Lokaliteten er valgt av utbygger. Kommunen mener at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet da forslaget er i tråd med kommunens mål om å styrke satsingen på naturbasert turisme i kommunen.



Figur 1 (over): Plankart for område D3 og D4.

Figur 2 (under): Flyfoto med gjennomiktig planformål over samme areal.

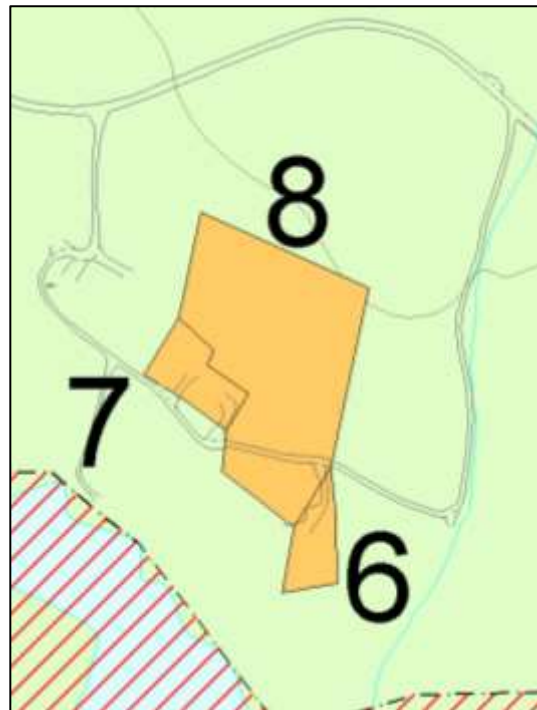
### D8- Fritidsbebyggelse (1120)

Område D8 består av barskog av middels bonitet, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). De nær trua billeartene *Orthocis linearis*, *Ips sexdentatus* og *Bembidion lapponicum* er registrert innenfor og i nærheten av arealet som er ønsket til fritidsboliger. Ingen andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området ligger i nærheten av allerede utbygget areal og avgrenses i nord av en vei.

Området er lagt ut etter ønske fra grunneier, og kommunen har vektlagt grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Figur 3 (over): Plankart for område D6-D8.

Figur 4 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

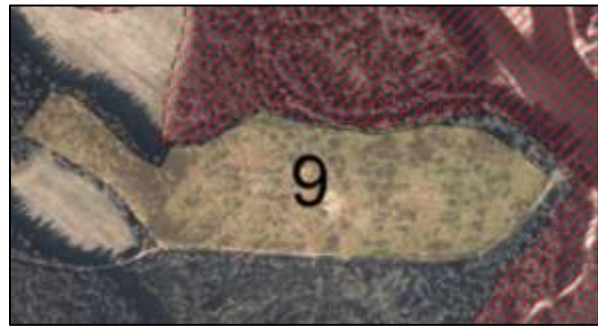
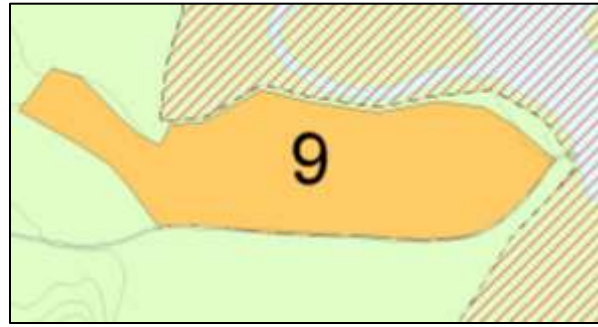


### D9- Fritidsbebyggelse (1120)

Hoveddelen av område D9 består av lauvskog av middels bonitet. I tillegg er det blandingsskog av lav bonitet lengst vest i området, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er lagt ut etter ønske fra grunneier, og kommunen har vektlagt grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Figur 5 (over): Plankart for område D9.

Figur 6 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

## **D10, D11, D12 og D18– Fritids- og turistformål (1170), D13 og D15 (nåværende) – Fritidsbebyggelse (1120) (Nåværende) og D16 Svartfoss – Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur (2800)**

Område D10 består av hovedsakelig lauvskog, samt litt barskog og blandingskog av middel bonitet. Område D11 består av lauvskog av middels bonitet, samt overflate dyrka jord (ca. 6,7 daa) og åpen fastmark (ca. 1,2 daa). Område D12 består av lauvskog av middels bonitet. Område D13 består av lauvskog av middels og høy bonitet. Område D15 består av barskog som igjen er en blanding mellom uproduktiv skog og skog med middels og lav bonitet. I tillegg er det mindre arealer med myr (ca. 7,9 daa) og åpen fastmark (ca. 7 daa) innenfor området. Område D16 består av barskog av lav og middels bonitet. Område D18 består av barskog av middels bonitet, jf. Kilden (3.10.2013). Halve område D18 er bebygd.

Nesten hele område D13 ligger innenfor et areal som er registrert som leveområde for orrfugl. Område D10, D11 og D18 ligger inntil Reisaelva som er registrert som leveområde for oter. Oter er vurdert å være en sårbar (VU) art på Norsk rødliste 2010. Områdene D12 og D13 vil begge, både sammen og hver for seg, påvirke INON. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Område D13 grenser i nord, øst og sør inntil foreslåtte Gearpmesorda naturreservat, jf. Fylkesmannen i Troms tilrådning om skogvern på statsgrunn i Troms til Direktoratet for naturforvaltning datert 21.6.2013.

I område D13 er den sårbare (VU) lavarten taiganål registrert. Rett øst for samme område er det registrert de nær trua (NT) artene rynkesagsopp, rustdoggnål, hengepiggefrø og kløftstarr. I de øvrige områdene er det ikke registrert noen trua eller sårbare arter, jf. Artskart (3.10.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (3.10.2013).

Område D12, D13, D15 og D16 ligger helt eller delvis innenfor det viktige friluftsområdet med ID 1942\_032, jf. Friluftsområde-kartleggingen for Nordreisa kommune. I tillegg grenser område D10, D11 og D18 inntil det svært viktige friluftsområdet med ID 1942\_017. For mer detaljer om friluftsområdene se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5.

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten til middels. Område D13 kan føre til negativ påvirkning på det foreslåtte naturreservatet som D13 grenser inntil. Verneformålet til det foreslåtte naturreservatet er å bevare et område som representerer gammel og til dels storvokst bjørkeskog og noe furuskog, og som har en særlig betydning for biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser. Ved utbygging må det tas hensyn til, og forebyggende og avbøtende tiltak vil være viktig i dette området spesielt.

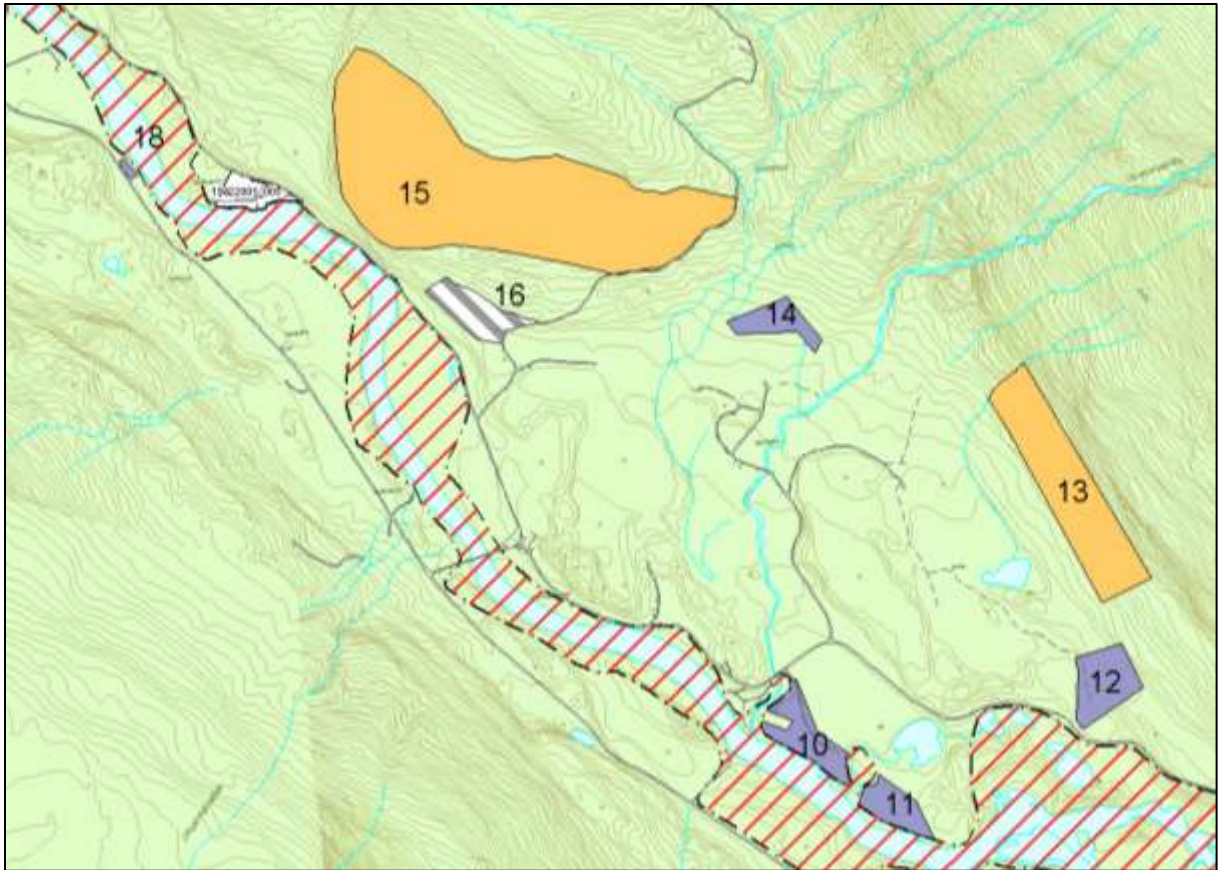
En utbygging i Svartfossområdet som foreslått vil gi mindre negative konsekvenser for friluftslivet. Her er det spesielt område D15, som gjennom utvidelse av antall hytter til ca. 75 vil kunne privatisere et større areal. Det vil gjennom reguleringsplanlegging være viktig å være obs på dette og tilrettelegge slik at ev. negativ påvirkning på stier og utfartssteder blir så liten som mulig.



Formålene i områdene retter seg i hovedsak mot turisme og fritidsboliger. En utvidelse av turismesatsingen i Reisdalen vil nødvendigvis føre til flere besøkende og dermed økt forstyrrelse. Gjennom tilrettelegging og bevisste bedrifter kan den negative påvirkningen på naturmangfoldet reduseres. Kommunen vektlegger sitt ønske om i vurderingen.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kommunen har i sin vurdering vektlagt ønsket om å styrke naturbasert turisme knyttet til Reisaelva/-dalen, samt grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom.



Figur 7 (over): Plankart for område D10-D18.

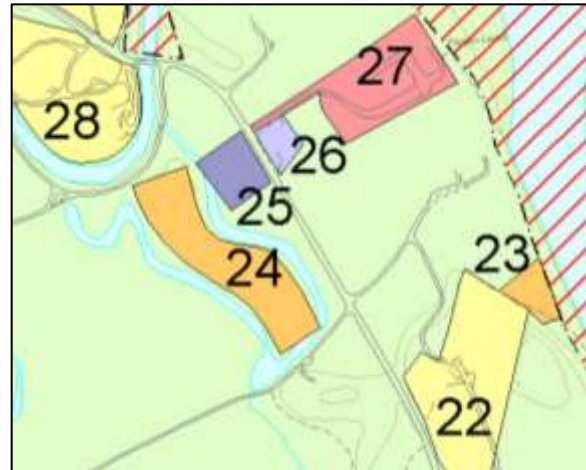
Figur 8 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.



### D23 og D24 – Fritidsbebyggelse (1120) og D25- Fritids- og turistformål (1170)

Område D23 ligger på fulldyrka jord. Område D24 består av lauvskog av middels bonitet og barskog av lav bonitet. Område D25 ligger på fulldyrka jord, jf. Kilden (3.10.2013). Hele området ligger innenfor et areal som er registrert som yngleområde for tretåspett. Område D23 ligger også inntil Reisaelva som er registrert som leveområde for oter. Oter er vurdert å være en sårbar (VU) art på Norsk rødliste 2010. Området

berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Innenfor område D25 er den nær trua (NT) billearten *Bembidion mckinleyi* registrert. Ingen andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (3.10.2013). Området ligger innenfor det svært viktige friluftsområdet med ID 1942\_031, jf. Friluftsområdekartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om området se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.



Figur 9 (over): Plankart for område D23-D25.

Figur 10 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten. En utbygging av området til fritidsboliger og fritids- og turistformål vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området ligger i umiddelbar nærhet av allerede utbygget areal i Sappen, og fører således til en mindre arealmessig utvidelse av grenda. Arealene er redusert betydelig sammenliknet med opprinnelig forslag, som også innbefattet arealer lengre sørvest. Området er lagt ut etter ønske fra grunneier, og kommunen har vektlagt grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom i sin vurdering. Reduksjon av området er gjort av hensyn til jordvern og naturmangfold.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

### D33- LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

Område D33 består av barskog av lav bonitet og en liten snipp i nordøst med uproduktiv lauvskog, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Området grenser inntil Reisaelva som er registrert som leveområde for oter. Oter er vurdert å være en sårbar (VU) art på Norsk rødliste 2010. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.10.2013). Område D33 grenser inntil det svært viktige friluftsområdet med ID 1942\_017, jf. Friluftsområdekartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om friluftsområdene se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

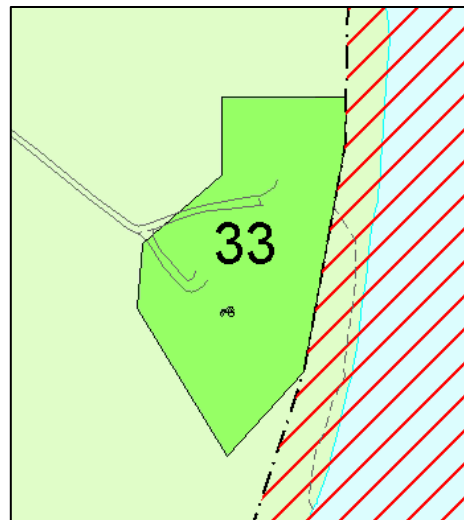
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Området skal benyttes til gårdstilknyttet turistvirksomhet tilknyttet Reisadalen og Reisaelva. Da det er et ønske fra kommunen å få til satsing på turisme, samt at en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper, tillegges føre-var-prinsippet i NML § 9 mindre vekt i vurderingen av området.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten. En utvidelse av turismesatsingen i Reisadalen vil nødvendigvis føre til flere besøkende og dermed økt forstyrrelse. Gjennom tilrettelegging og bevisste bedrifter kan den negative påvirkningen på naturmangfoldet reduseres. Kommunen vektlegger sitt ønske om å styrke naturbasert turisme knyttet til Reisaelva/-dalen.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Lokaliteten er valgt av grunneier. Kommunen mener at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet da forslaget er i tråd med kommunens mål om å styrke satsingen på naturbasert turisme i kommunen.



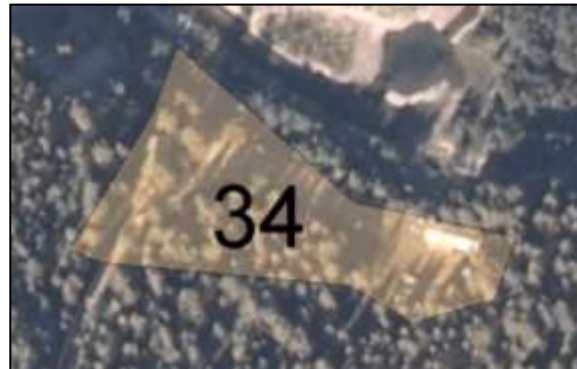
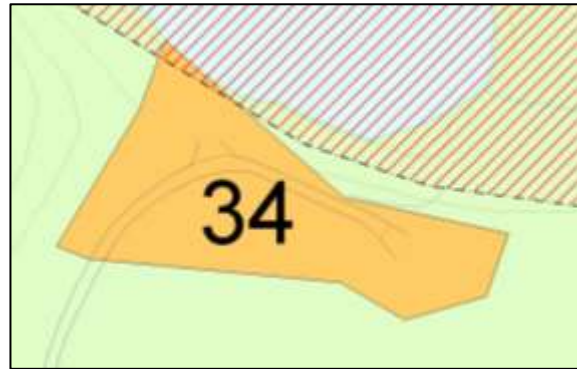
Figur 11 (over): Plankart for område D33.

Figur 12 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

### D34– Fritidsbebyggelse (1120)

Område D34 består av barskog av lav bonitet og litt uproduktiv lauvskog i nordvest, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Området grenser inntil Reisaelva som er registrert som

leveområde for oter. Oter er vurdert å være en sårbar (VU) art på Norsk rødliste 2010. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (3.10.2013). Men oter er registrert i Tørfoskulpen som område D34 grenser inntil. Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.10.2013). Område D34 grenser inntil det svært viktige friluftsområdet med ID 1942\_017, jf. Friluftsområde-kartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om friluftsområdene se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.



Figur 13 (over): Plankart for område D34.

Figur 14 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er lagt ut etter ønske fra grunneier, og kommunen har vektlagt grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom i sin vurdering. Kommunen har imidlertid redusert området en god del i forhold til opprinnelig ønske. Dette av hensyn til skog, naturmangfold og faresone for flom.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

### D61- Boligbebyggelse (1110)

Området består av barskog og lauvskog ca. halvt om halvt. Boniteten varierer fra uproduktiv skog, via lav og middels til høy bonitet, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten.

En utbygging av området til boliger vil føre til økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er lagt ut etter ønske fra utbygger. Kommunen ser området i sammenheng med nåværende område S60, og mener det er fornuftig å samle bebyggelse til et mindre areal fremfor å spre det utover. Kommunen har i sin vurdering vektlagt boligbehovet i kommunen, og ønsker å tilrettelegge for boligbebyggelse.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.



Figur 15 (over): Plankart for område D61.

Figur 16 (under): Flyfoto med gjennomsliktig planformål over samme areal.



### D66- Andre typer bebyggelse og anlegg (1500) og D71- Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur (2800)

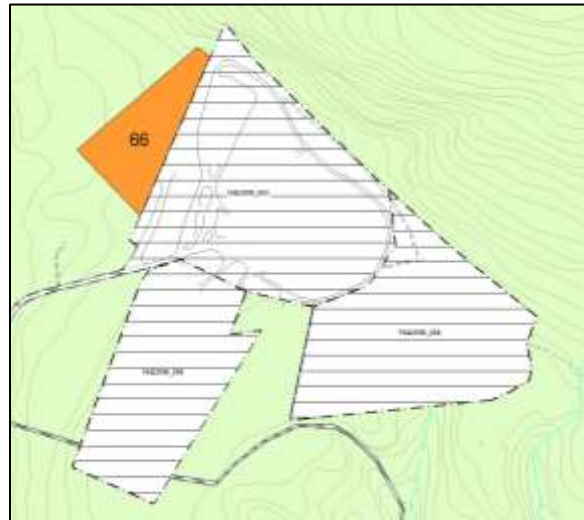
Område D66 består av i hovedsak lauvskog av middels bonitet, noe uproduktiv skog lengst nord og åpen fastmark langs området østlige kant, jf. Kilden (3.10.2013). Område D71, en gang- og sykkelsti fra Høgegga til Snemyr vil stedvis gå langs vei og stedvis gjennom hovedsakelig lauvskog av middels og lav bonitet. Områdene berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da ingen av de foreslåtte utbyggingene antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen mener også at føre-var-prinsippet vil ivaretas for område D66 så lenge utvidelsen av anlegget utføres i samsvar med de krav og bestemmelser som er knyttet til denne type anlegg.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Kommunen begrunner det med at utvidelsen ligger i tilknytning til dagens anlegg. Dette er også i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for området.

Kommunen har i sin vurdering vektlagt behovet for gang- og sykkelsti til Snemyr, samt Avfallsservices behov for økt areal til sin virksomhet.



Figur 17 (over): Plankart for område D66.

Figur 18 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

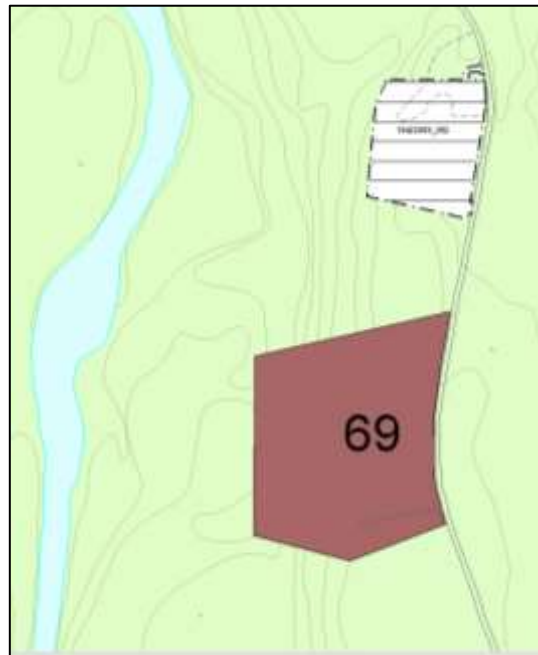
### D69- Råstoffutvinning (1200)

Området består av barskog, lauvskog og blandingskog. Boniteten varierer fra uproduktiv skog, via lav til middels bonitet, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (3.10.2013). Halvparten av område D69 ligger innenfor det svært viktige friluftsområdet med ID 1942\_018, og halvparten innenfor det viktige friluftsområdet med ID 1942\_029, jf. Friluftsområde-kartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om friluftsområdene se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Foreslått framtidig område for råstoffutvinning ligger i nærheten av eksisterende grustak, og planen er å utvinne grus fra samme forekomst som nabouuttaket. Kommunen vektlegger muligheter for næringsutvikling i sin vurdering av området.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Figur 19 (over): Plankart for område D69.

Figur 20 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

### D92- Idrett (1400)

Området består i hovedsak av åpen jorddekt fastmark, et tidligere grustak, samt noe uproduktiv lauvskog, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (3.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt retningslinjer fra kommuneplanens samfunnsdel som vektlegger folkehelse.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Anlegget ønskes anlagt i et tidligere grustak, og det er små arealer utenfor grustaket som blir berørt. Forstyrrelse fra aktivitet og støy ansees for å være av liten betydning. Naturområdene rundt er allerede påvirket av trafikken på E6, som grenser inntil området og annen aktivitet i området.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Figur 21 (over): Plankart for område D92.

Figur 22 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

### D95- Fritidsbebyggelse (1120)

Området består av lauvskog av varierende bonitet fra uproduktiv til middels, et lite areal med barskog av lav bonitet og litt innmarksbeite, jf. Kilden (3.10.2013).

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013).

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.10.2013).

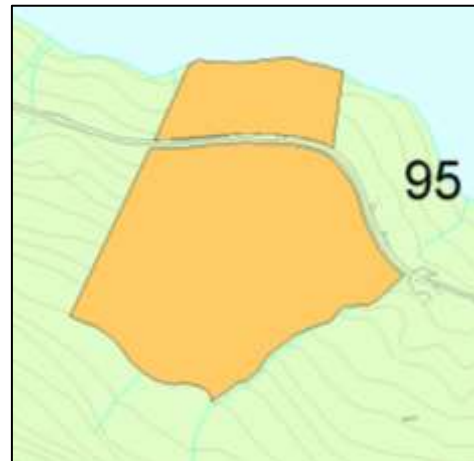
Område D95 ligger delvis inne i det svært viktige

friluftsområdet med ID 1942\_007, jf. Friluftsområdekartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om friluftsområdene se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det antas at en utbygging heller ikke vil komme i konflikt med friluftsområdet og bruken av denne. Området er lagt ut etter ønske fra grunneier, og kommunen har vektlagt grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Figur 23 (over): Plankart for område D95.

Figur 24 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

### D97– Fritidsbebyggelse (1120)

Område D97 består av hovedsakelig lauvskog av middels bonitet, samt mindre arealer med uproduktiv lauvskog og fulldyrka jord, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (3.10.2013). Område D97 ligger delvis inne i det viktige friluftsområdet med ID 1942\_009, jf. Friluftsområde-kartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om friluftsområdene se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er lagt ut etter ønske fra grunneier, og kommunen har vektlagt grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom i sin vurdering. Det vektlegges også at forslaget kun gjelder en utvidelse av eksisterende

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



*Figur 25 (venstre): Plankart for område D97.*

*Figur 26 (høyre): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.*

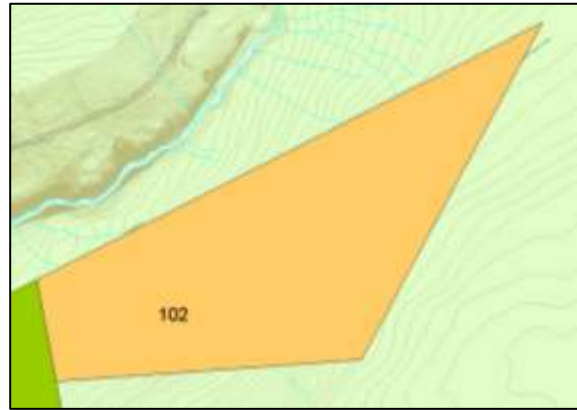
### D102– Fritidsbebyggelse (1120)

Område D102 består av uproduktiv lauvskog og litt åpen jorddekt fastmark, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Området ligger imidlertid delvis inne i et leveområde for orrfugl. Utbygging vil også berøre INON, da området grenser inntil dagens INON-grense. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.10.2013). Område D102 ligger delvis inne i det viktige friluftsområdet med ID 1942\_009, jf. Friluftsområde-kartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om friluftsområdet se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som middels til stor. Det er et stort areal som er lagt ut og tap av INON vil oppstå. Påvirkningen en utbygging vil ha på naturmangfoldet i området er noe usikker, men det vil høyst sannsynlig ha negativ konsekvens. En utbygging vil føre til noe økt støy og økt aktivitet inn i et område som det i dag er relativt lite aktivitet i. Den arealmessige utstrekningen til opprinnelig forslag er over halvert av hensyn til nåværende formål i vestlige deler av foreslått område og av hensyn til naturmangfoldet. Området er lagt ut etter ønske fra grunneier, og kommunen har vektlagt grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved reguleringsplanlegging for området.



Figur 27 (over): Plankart for område D102.

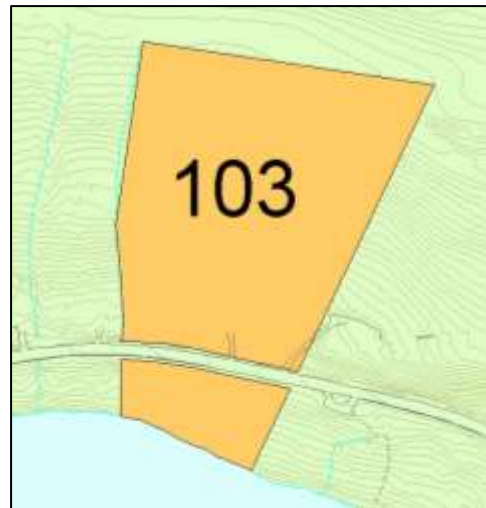
Figur 28 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

### D103– Fritidsbebyggelse (1120)

Område D103 består av lauvskog av middels bonitet, innmarksbeite, fulldyrka- og overflatedyrka jord, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.10.2013). Område D103 grenser inntil det svært viktige friluftsområdet med ID 1942\_007, jf. Friluftsområdekartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om friluftsområdet, se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Deler av arealet er bebygd per i dag og området grenser inntil E6. Området er lagt ut etter ønske fra grunneier, og kommunen har vektlagt grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom i sin vurdering. Området er imidlertid begrenset i utstrekning i forhold til det som opprinnelig er foreslått fra grunneier. Dette på grunn av fareområde for skred, samt av hensyn til naturmangfoldet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for området.



Figur 29 (over): Plankart for område D103.

Figur 30 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.

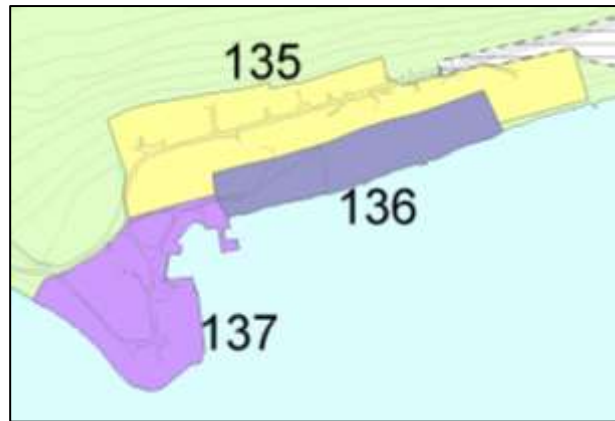
### D136– Fritids- og turistformål (1170)

Området består av fulldyrka jord med åpen fastmark nærmest sjøen, jf. Kilden (3.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (3.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (3.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (3.10.2013), men området grenser til flere freda bygninger på handelsstedet Hamnnes. Område D136 ligger innenfor det svært viktige friluftsområdet med ID 1942\_021, jf. Friluftsområde-kartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om friluftsområdet, se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten da området grenser til andre allerede bebygde områder i vest, nord og øst. En utbygging antas å kunne føre til noe økt aktivitet i området, men ikke av vesentlig betydning. En utbygging vil kunne påvirke inntrykket av kulturminnene på det vedtaksfredete Havnnes Handelssted dersom det ikke tas hensyn ved utforming og passering av nye bygninger. Uløya er også verdisatt som et svært viktig landskap i Nordreisa i landskapsanalysen for kommunen. Området er lagt ut etter ønske fra grunneier, og kommunen har vektlagt grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for området.



Figur 31 (over): Plankart for område D136.

Figur 32 (under): Flyfoto med gjennomsiktig planformål over samme areal.



## Delplan sentrum

I det arealet som er definert som sentrumsområde i planen er det lagt ut til sammen 94 fremtidige områder.

### Oversiktstabell:

Flate nr	Navn	Formåls nr	Formål	Merknader
S1	Hjellnes	1300	Næringsbebyggelse	
S2	Hjellnes	2040	Havn	
S4	Hjellnes	6230	Småbåthavn	
S5	Hjellnes	2080	Parkering	
S9	Sørkjosen	6230	Småbåthavn	
S10	Sørkjosen	2030	Lufthavn	
S11	Sørkjosen	6230	Småbåthavn	
S13	Sørkjosen	1800	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	
S15	Sørkjosen	2030	Lufthavn	
S22	Sørkjosen	1300	Næringsbebyggelse	
S24	Sørkjosen	3050	Parkering	
S25	Sørkjosen	2010	Veg	
S26	Sørkjosen	2001	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
S27	Sørkjosen	2010	Veg	
S28	Sørkjosen	2001	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
S29	Sørkjosen	2001	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
S30	Sørkjosen	2001	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
S31	Sørkjosen	2080	Parkering	
S35	Sørkjosen	1300	Næringsbebyggelse	
S36	Sørkjosen	3040	Friområde	
S38	Sørkjosen	3040	Friområde	
S40	Sørkjosen	2010	Veg	
S41	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Sørkjoslia
S53	Sørkjosen	1150	Forretninger	
S63	Sørkjosen	2030	Lufthavn	
S64	Leirbukt	2080	Parkering	
S66	Leirbukt	2080	Parkering	
S67	Leirbukt	2001	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
S68	Leirbukt	1170	Fritids- og turistformål	
S76	Leirbukt	1110	Boligbebyggelse	Betesta B
S78	Leirbukt	3050	Park	
S79	Leirbukt	1110	Boligbebyggelse	Betesta A



S80	Leirbukt	1170	Fritids- og turistformål	
S82	Leirbukt	5100	LNFR areal for nødvendig tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	
S86	Leirbukt	2010	Veg	
S102	Storslett Vest	1110	Boligbebyggelse	
S105	Storslett Vest	2800	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur	
S106	Storslett Vest	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	
S108	Storslett Vest	1110	Boligbebyggelse	Magdatunet
S117	Saga	1120	Fritidsbebyggelse	
S118	Saga	1120	Fritidsbebyggelse	
S119	Saga	1110	Boligbebyggelse	Saga
S120	Saga	1110	Boligbebyggelse	Saga
S121	Saga	3040	Friområde	
S122	Saga	3040	Friområde	
S123	Saga	1400	Idrettsanlegg	Skiskytteranlegg
S124	Saga	2080	Parkering	
S125	Saga	1400	Idrettsanlegg	
S128	Saga	2010	Veg	
S129	Saga	1110	Boligbebyggelse	Saga
S137	Nordkjosen	1700	Gravlund	
S140	Storslett Nord	1300	Næringsbebyggelse	
S147	Storslett Nord	1110	Boligbebyggelse	Bekkestien
S153	Storslett Sentral	1110	Boligbebyggelse	Moan Nord
S156	Storslett Sentral	1110	Boligbebyggelse	Lundejordet
S157	Storslett Sentral	1110	Boligbebyggelse	Lundejordet
S159	Storslett Sentral	1160	Offentlig og privat tjenesteyting	Skole
S160	Storslett Sentral	1160	Offentlig og privat tjenesteyting	Omsorg
S162	Storslett Sentral	2050	Hovednett for sykkel	Lundeveien
S165	Storslett Sentral	2010	Veg	Lundejordet
S168	Storslett Sentral	1160	Offentlig og privat tjenesteyting	Menighets barnehage



S169	Storslett Sentral	1160	Offentlig og privat tjenesteyting	Guleng
S175	Storslett Sentral	1150	Forretninger	Forlengelse Tirb-eiendommen
S177	Storslett Sentral	1150	Forretninger	Tirb-eiendommen
S178	Storslett Sentral	1150	Forretninger	Tirb-eiendommen
S179	Storslett Sentral	1300	Næringsbebyggelse	Tirb-eiendommen
S180	Storslett Sentral	2080	Parkering	Tirb-eiendommen
S181	Storslett Sentral	2080	Parkering	Tirb-eiendommen
S182	Storslett Sentral	2010	Veg	Tirb-eiendommen
S184	Storslett Sentral	1110	Boligbebyggelse	Lilleslett
S195	Storslett Sentral	2800	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/ eller teknisk infrastrukturtraseer	Storslett bru
S198	Storslett Sentral	1130	Sentrumsformål	Tirb-eiendommen
S203	Storslett Sentral	1130	Sentrumsformål	Rådhusplassen
S205	Storslett Sentral	2010	Veg	Vei til parkering
S206	Storslett Sentral	2010	Veg	Ny dalavei
S207	Storslett Sentral	3050	Park	Parkanlegg
S208	Storslett Sentral	2080	Parkering	Parkering Hagan
S209	Storslett Sentral	3050	Park	Park trekanten
S210	Storslett Sentral	2080	Parkering	Utvidelse av eksisterende
S212	Storslett Sentral	2080	Parkering	
S213	Storslett Sentral	2800	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/ eller teknisk infrastrukturtraseer	Gangsti
S214	Storslett Sentral	2800	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/ eller teknisk infrastrukturtraseer	Gangsti
S215	Storslett Sentral	2800	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/	Gangsti



			eller teknisk infrastrukturtraseer	
S216	Storslett Sentral	2800	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/ eller teknisk infrastrukturtraseer	Gangsti
S217	Storslett Sentral	2800	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/ eller teknisk infrastrukturtraseer	Gangsti
S218	Storslett Sentral	1130	Sentrumsformål	Miljøgate
S225	Storslett Sentral	1160	Offentlig og privat tjenesteyting	Storslett skole
S228	Storslett Øst	1110	Boligbebyggelse	Høgegga ved Steinbruddet
S240	Storslett Øst	1110	Boligbebyggelse	Høgegga sør
S243	Storslett Øst	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	
S245	Storslett Øst	1400	Idrettsanlegg	Travbane, hund, fotballhall med mer
S246	Storslett Øst	2050	Hovednett for sykkel	
S264	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Tømmernes Felt A
S266	Tømmernes	2050	Hovednett for sykkel	Gang og sykkelsti



## Hjellnes:

### **S1 – Næringsbebyggelse (1300), S2 – Havn (2040), S4 – Småbåthavn (6230) og S5– Parkering (2080)**

For de fire områdene S1, S2, S4 og S5 sett under ett består arealet i hovedsak av uproduktiv lauvskog med innslag av mindre arealer med skog av middels bonitet (ca. 21 daa), barskog av lav bonitet (ca. 16 daa), myr (ca. 21 daa), åpen skrinn fastmark (ca. 11 daa) og åpen jorddekt fastmark (ca. 1 daa), jf. Kilden (18.9.2013). Området er grunnlendt med en del fjell i dagen. Det går en bekk igjennom området.

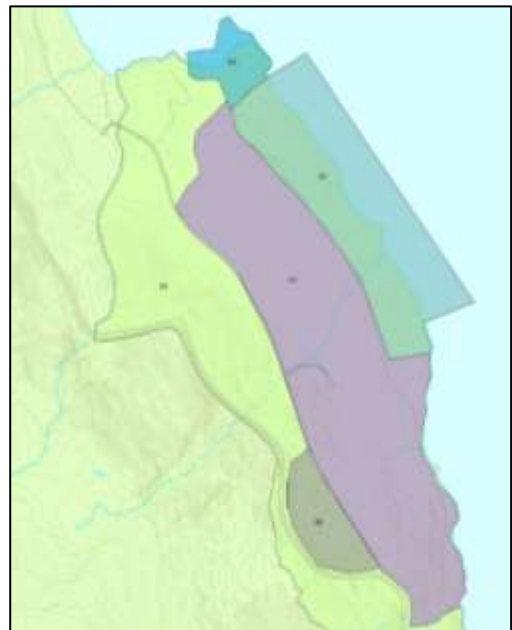
I gjeldende arealdel av kommuneplanen (2002-2012) er området lagt ut til LNF-område med bestemmelser som legger forbud mot vesentlig utvidelse eller oppføring av nye fritidsboliger.

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av de fire områdene, jf. Artskart (18.9.2013). I helt vest i område S5 er det registrert et funn av ballblom. Grusstarr og nordlig saltsiv er registrert utenfor planlagte byggeområder.

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase og mareano (19.9.2013). Det fremkommer ikke opplysninger som tilsier at miljøregisteringer i skog vil påvirkes, jf. Kilden (19.9.2013). Så vidt kommunen vet, så foreligger det ikke egne fagrapporter eller utredninger om naturmangfold for det aktuelle utbyggingsområdet. Reisautiløpet naturreservat, som er et Ramsar-område, ligger i en avstand på ca. 2,5 km fra sørenden på område S1 - Næringsbebyggelse, samt ca. 2,8 km fra sørenden på område S2 – Havn.

Reisafjorden er en nasjonal laksefjord. I tillegg er store deler av fjordbassenget registrert som gyteområde for torsk, jf. Fiskeridirektoratets kartløsning (19.9.2013).

Det planlagte utbyggingsområdet er registrert som et nærturterreng med verdi B – viktig. Dette ble også påpekt av brukere av området under folkemøter avholdt i slutten av august.



*Figur 33 (øverst): Plankart for områdene S1-S5 på Hjellnes.*

*Figur 34 (midten): Flyfoto som viser Hjellnesområdet.*

*Figur 35 (nederst): Skråfoto som viser Hjellnes-området.*

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (19.9.2013).

Landskapet i Sørkjosen, landskapsanalysens delområde 6, preges av store landskapselementer; stor flate, bred fjordbunn, bratte fjell. Bebyggelsen ligger på en stor åpen flate, men sikten er i hovedregel kort grunnet vegetasjon. Utenfor bebyggelsen, mot flystripa og havna, er det åpent, med sikt mot fjord og fjell. Et industri- og havneområde på Hjellnes vil bli synlig i landskapet dersom man ankommer området fra sjøsiden eller fra lufta. For bebyggelsen i Sørkjosen vil ikke planområdet være spesielt godt synlig. Bebyggelse i Nordkjosen, på andre siden av fjorden, vil få direkte utsikt til området.

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

For å bygge ut planområdet til tiltenkte formål må det gjøres en del endringer i terrenget. Areal avsatt til parkeringsplass (S5), samt eksisterende vei (langs vestre kant av område S1) som må oppgraderes til å kunne tåle tungtransport, må fylles opp med masser. Det er planlagt å benytte masser fra tunellbyggingen på strekningen Sørkjosen-Langslett til dette. Område S1 og S2 vil kreve planering av arealet slik at det blir egnet for tiltenkte formål. I deler av arealet betyr dette at det må sprenges. I andre arealer må det tilføres masser. Dagens naturmangfold på landarealene i området antas å bli sterk berørt, og i svært stor grad bli borte fra de avsatte arealene. Gjennom regulering og detaljprosjektering av arealet vil man kunne redusere påvirkningen på naturmangfoldet i de tilgrensende områdene.

I tillegg til selve endringen av arealene vil støy fra aktiviteten på området være en problemstilling. Per i dag er den største påvirkningen i området aktivitet og støy fra dagens E6 som går i fjellsiden ovenfor. Når tunnelen på strekningen Sørkjosen-Langslett er ferdig, vil støy og annen negativ påvirkning fra veien reduseres vesentlig. Det antas derfor at den totale støymengden i området nødvendigvis ikke vil øke så mye etter at anleggsperioden er ferdig. Forprosjekt, samt senere detaljplanlegging, vil avdekke påvirkning på nærområdene og mulige avbøtende tiltak.

En dypvannskai vil gi økt risiko for forurensning. Bl.a. dersom ulykker med utslipp av forurensende stoffer oppstår. En dypvannskai vil benyttes av større fartøy enn de som i dag går inn til dagens havn i Sørkjosen, og det gir økt risiko for forurensning. Et økt antall anløp per år vil også øke risikoen. Forebyggende tiltak må utredes nærmere gjennom detaljplanlegging av området, og det vil være viktig å se på forebyggende tiltak spesielt med tanke på Reisautløpet naturreservat.

Den samla belastningen på naturmangfoldet innenfor planområdet på Hjellnes, område S1, S2, S4 og S5, vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å bli høy. Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og kommunen har veid dette opp mot behovet for et slikt anlegg i kommunen og samfunnsnyttan for Nordreisasamfunnet. Kommunen vektlegger her samfunnsnyttan av en dypvannskai med tilhørende industriarealer foran naturmangfoldet. I arealdelen som helhet er det lagt vekt på fortetting i sentrumsområdene, samt tilrettelegging for næringslivet innenfor delplan sentrum. Hjellnes er en del av arealet som er definert å tilhøre delplan sentrum.



Med bakgrunn vurderinger etter NML §§ 8 og 10, vurderes det slik at NML § 9 tillegges mindre vekt i saken. Irreversibel skade på naturmangfoldet vil bli en følge av etableringen av arealene, men samfunnshensyn er vurdert som viktigere for disse arealene.

Imidlertid vil det bli tatt hensyn til naturmangfold i tilgrensende arealer gjennom forebyggende og avbøtende tiltak, jf. NML § 11. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere gjennom forprosjekt og senere detaljplanlegging av arealene.

Det er vurdert slik at lokaliseringen er lagt til den mest egna lokaliteten i kommunen. Det er da tenkt utfra hensyn til sentrumsnærhet og logistikk, egna dybdeforhold for en dypvannskai, og i forhold til sikkerhet (grunnforhold, ras- og skredfare m.m.). I tillegg er det et egnet areal i forhold til naturmangfold siden det ikke er grunn til å tro at tiltakene vil medføre vesentlig skade på truet eller verdifullt naturmangfold. Det er sett på ulike alternativer. En mulighet det har vært sett på er en utvidelse av dagens havn. Dette alternativet er vurdert som uaktuelt på grunn av nærheten til Reisa-utløpet naturreservat, samt at en utvidelse av Sørkjosen havn vil komme i sterk konflikt med en utvidelse av Sørkjosen lufthavn. Alternativ plassering på Hamneidet er lagt vekk av hensyn til logistikk, da det er ønske om å ha havna i nær tilknytning til E6. Vi viser for øvrig til planbeskrivelsens vedlegg 3, samt arbeidsdokumentet, for nærmere vurderinger av lokalisering. Vi vurderer det slik at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.



## Sørkjosen:

### S9 og S11– Småbåthavn (6230), S10 – Lufthavn (2030) og S13– Kombinert bebyggelse og anleggsformål (1800)

Planlagt areal S9 og S10 ligger i sin helhet i sjøen. Område S11 og S13 ligger på en eksisterende utfylling. I gjeldende reguleringsplan har område S11 formålet havneområde, og område S13 forretning/industri.

I område S13 er den sterkt trua arten krykkje og de nær trua artene hettemåke, fiskemåke, storspove og tyvjo er registrert, jf. Artskart (20.9.2013). I de øvrige områdene er ingen trua eller sårbare arter registrert. En del andre fugle- og plantearter som ikke er på rødlista er også registrert i nærområdet.

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase og mareano (20.9.2013). Deler av område S9 og hele område S10 ligger innenfor naturtypen «bløtbunnsområder i strandsonen». Dette er en viktig naturtype der man kan finne et stort antall arter og hvor produksjonen i vannmassene kan være høy, og naturtypen er et viktig beiteområde for fugl og fisk. det finnes slike områder over hele landet, men større områder er sjeldne. Det nærliggende Reisaautløpet naturreservat er ett av atten bløtbunnsområder i strandsonen i Norge som omfattes av Ramsarkonvensjonen. Naturreservatet ligger ca. 880 meter fra det sørøstre hjørnet av område S9 og ca. 920 meter fra det sørøstre hjørnet av område S11.

Så vidt kommunen vet, så foreligger det ikke egne fagrapporter eller utredninger om naturmangfold for det aktuelle utbyggingsområdet.

Reisafjorden er en nasjonal laksefjord. I tillegg er store deler av fjordbassenget registrert som gyteområde for torsk, jf. Fiskeridirektoratets kartløsning (19.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (20.9.2013).

Landskapet i Sørkjosen, landskapsanalysens delområde 6, preges av store landskapselementer; stor flate, bred fjordbunn, bratte fjell. Bebyggelsen ligger på en stor åpen flate, men sikten er i hovedregel



Figur 36 (øverst): Plankart for fremtidige områder S9, S10, S11 og S13.

Figur 37 (midten): Flyfoto over samme areal.

Figur 38 (nederst): Plankart der naturtype bløtbunnsområder i strandsonen vises med grønn skravur over.



kort grunnet vegetasjon. Utenfor bebyggelsen, mot flystripa og havna, er det åpent, med sikt mot fjord og fjell. Det antas at en utbygging ikke vil få store landskapsmessige konsekvenser siden området blir en utvidet del av eksisterende havneområde.

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Fuglelivet antas ikke å påvirkes vesentlig av en utvidelse av dagens småbåthavn. Hekkeområder berøres ikke. Bunnfaunaen i bløtbunnsområder er kjent for å bestå av hovedsakelig stasjonære individer, og faunaen i utbyggingsområdet vil derfor påvirkes av en utbygging. Sammen med en ev. utvidelse av flyplassen, område S10, vil et havbunnsareal på til sammen ca. 92 daa bli påvirket. Område S9 alene vil påvirke ca. 12 daa, hvorav ca. 2/3 er innenfor naturtypen «bløtbunnsområder i strandsonen». Område S11 ligger i sin helhet på land og dekker ca. 3,3 daa. Vi har i vår vurdering lagt vekt på behovet for en utvidelse av dagens småbåthavn i Sørkjosen, som i dag er full og med lang venteliste. En vurdering av samlet belastning, jf. NML § 10 i området sees også i sammenheng med område S10 – lufthavn.

Vi har ikke grunn til å tro at det i anleggsfasen ved utbygging vil oppstå forurensningsproblematikk som følge av oppvirvling av forurenset grunn. Det er ikke kjent, og heller ikke grunn til å tro at det er forurenset grunn i området da det ikke har vært bedrevet industri eller annen næring med utslipp til sjø.

Den samla belastningen på naturmangfoldet innenfor område S9 og S10, vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å bli høy. Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Påvirkningen på naturmangfoldet i tilgrensende arealer antas å være begrenset. Område S11 og S13 ligger i sin helhet på en eksisterende fylling som er regulert til formål forretning i gjeldene kommuneplan, og endret formål antas ikke å virke inn på naturmangfoldet i området. Kommunen har i sin vurdering lagt vekt på samfunnsnyttene en utvidelse av flyplassen vil ha for Nord-Troms som region. En utvidelse av dagens lufthavn vil muligens tvinge seg frem når dagens fly (Bombardier Dash-8) på kortbanenettet må tas ut av drift og det ev. settes inn større fly som erstatning. Lokaliseringen av en utvidelse av flyplassens rullebane må skje i tilknytning til eksisterende rullebane. Vi har valgt å legge til rette for å utvide dagens rullebane nordover. Alternativt er det fysisk mulig å utvide rullebanen sørover, men av hensyn til Reisa-utløpet naturreservat som grenser inn til flyplassen i sør og øst ble dette alternativet ikke utredet nærmere. For område S9 – småbåthavn vurderes det slik at en utvidelse av dagens småbåthavn er mer hensiktsmessig, enn å etablere et nytt område et annet sted. Dette for å samle like formål og for å utnytte eksisterende infrastruktur, noe som igjen vil redusere påvirkningen på naturmangfoldet sammenliknet med å etablere tilsvarende formål et annet sted. Vi vurderer det slik at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.

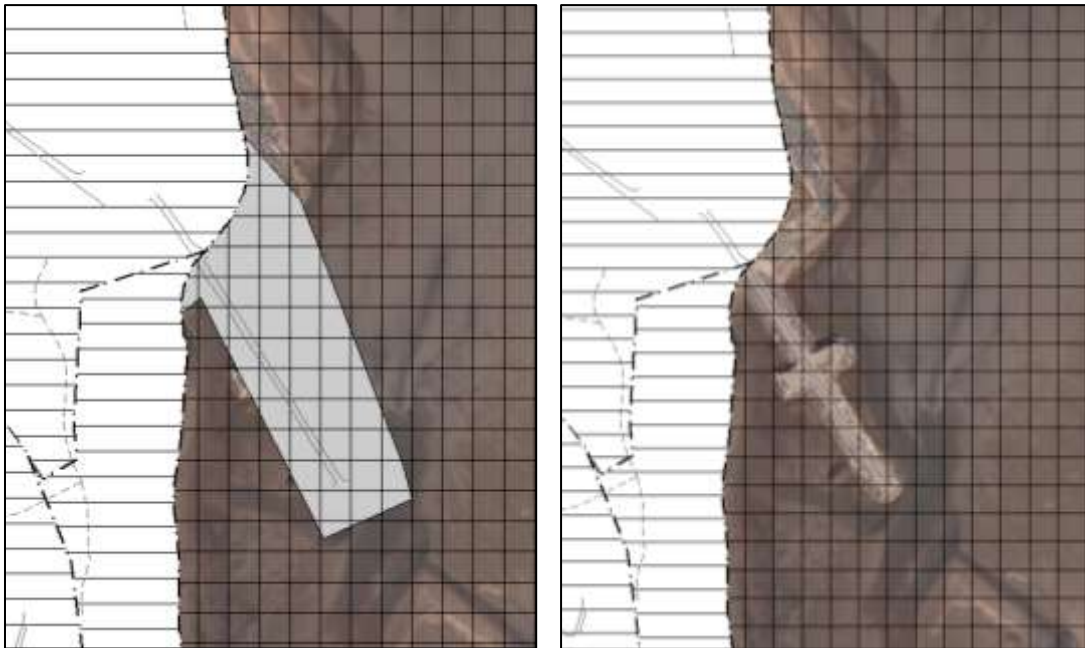
Med bakgrunn i vurderingene ovenfor, vurderes det slik at NML § 9 tillegges mindre vekt i saken. Irreversibel skade på naturmangfoldet vil bli en følge av etableringen av arealene S9 og S10, men samfunnshensyn er vurdert som viktigere for disse arealene. Imidlertid vil det bli tatt hensyn til naturmangfold i tilgrensende arealer gjennom forebyggende og avbøtende tiltak, jf. NML § 11. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



### S15 – Lufthavn (2030)

Område S15 er tatt inn som en utvidelse av eksisterende formål flyplass i reguleringsplan med planid 19422007\_001. Årsaken er et ønske om å formalisere planformål for eksisterende utbygging for teknisk infrastruktur i forbindelse med dagens rullebane. Området ligger inne i Reisa utløpet naturreservat.

Da det er snakk om et eksisterende tiltak som skal være utredet i forbindelse med bygging, legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.



*Figur 39 (venstre): Flyfoto med plankart for område S15.*

*Figur 40 (høyre): Flyfoto uten planformål over samme areal.*



**S22 – Næringsbebyggelse (1300), S35 – Næringsbebyggelse (1300), S36 og S38 – Friområde (3040) og S40 – Veg (2050)**

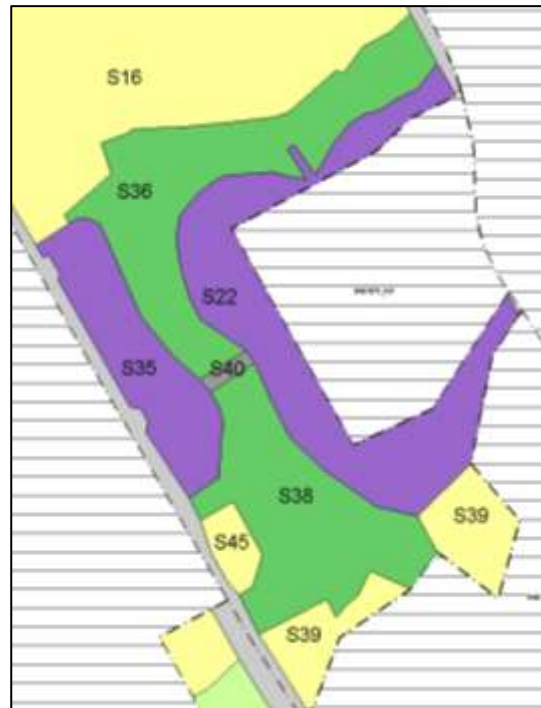
Planlagt areal S22 ligger rundt ytterkanten av reguleringsplan 19421979\_003, som er et industriområde med byggevareforretning og betongfabrikk. I gjeldende arealdel av kommuneplanen (2002-2012) er områdene lagt ut som sentrumsområde. I gjeldene reguleringsplan ligger alle de foreslåtte områdene innenfor et areal med formålet park.

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (20.9.2013). Det er registrert en del plantearter innfor de planlagte områdene, bl.a. fjæresauløk, grusstarr, pølstarr, trådtjernaks, fjærestarr, skjørbuksurt m.fl. Floraen er i hovedsak preget av arter tilknyttet strandsonen og brakkvannsområder.

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (20.9.2013). Planlagt utbyggingsområde S22 og S35 ligger delvis, og område S40 i sin helhet, inne i naturtypen «strandeng og strandsump» med utformingen stort strandengkompleks. Området henger delvis sammen med hoved deltaet til Reisaelva. Området er verdisatt som lokalt viktig. Naturtypen påvirkes per i dag av bygninger og industriområdet den ligger inntil. Deler av område S22, S35 og S40 grenser inntil eller ligger delvis inne i naturtypen «bløtbunnsområder i strandsonen». Naturtypen er nærmere omtalt i vurderingen av område S9 og S10.

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (20.9.2013).

Landskapet i Sørkjosen, landskapsanalysens delområde 6, preges av store landskapselementer; stor flate, bred fjordbunn, bratte fjell. Bebyggelsen ligger på en stor åpen flate, men sikten er i hovedregel kort grunnet vegetasjon. Utenfor bebyggelsen, mot flystripa og havna, er det åpent, med sikt mot fjord og fjell. Det antas at en utbygging ikke vil få store landskapsmessige konsekvenser siden området blir en utvidet del av eksisterende industriområde og annen infrastruktur.



Figur 41 (øverst): Plankart for fremtidige områder S22, S35, S36, S38 og S40 (vei).

Figur 42 (nederst): Gjennomsliktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området. Irreversibel skade på naturmangfoldet i utbyggingsarealet til område S22 og S35, og da spesielt på plantesamfunnet, vil være en konsekvens av at området tas i bruk til næring/industri og fylles opp med masser, men det antas at påvirkningen på tilgrensende naturmangfold ikke vil øke så mye sammenliknet med dagens situasjon. Samfunnshensyn og ønske om næringsutvikling er vektlagt i vurderingen.

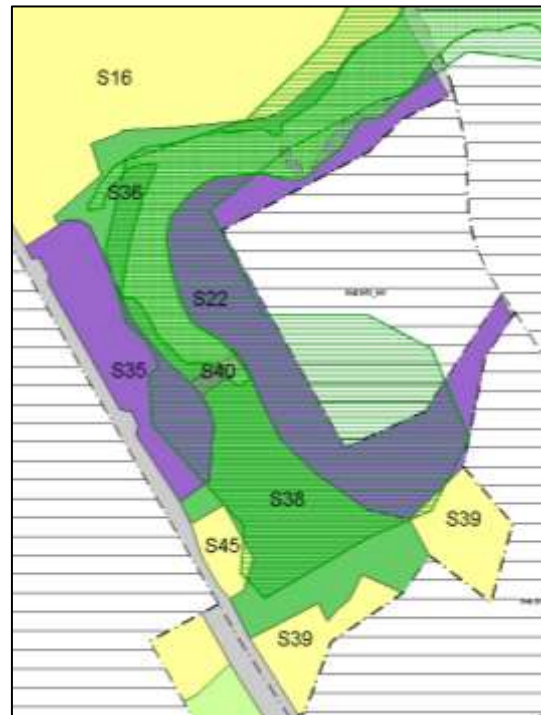
Ved utfylling/oppfylling/planering av arealene vil det være viktig å forme den delen av arealet som grenser mot Jernelva på en slik måte at elvas leie og vassdragsmiljøet påvirkes så lite negativt som mulig. Det er bl.a. viktig å bevare en kantsone med naturlig vegetasjon inntil elva, slik at vassdragsmiljøet forringes så lite som mulig. Områdene S36 og S38 er

et ledd i å ivareta vassdragsmiljøet og samtidig bevare den viktigste delen av nærturmiljøet langs elva. Det vil også være viktig at det ved tilførsel av masser til området tilføres egne masser slik at det ikke oppstår avrenning som påvirker Jernelva negativt, som for eksempel sulfidholdig masse. I dag går trafikken til industriområdet og byggevareforretningen forbi andre forretninger og boligområder. Bedriften ønsker en mer direkte tilknytning til E6 for å redusere ulempen for bebyggelsen, samt å forenkle logistikken til bedriften og gjøre adkomsten mer trafiksikker. Veien er tenkt lagt som en bro, og det antas at denne skal kunne bygges uten store konsekvenser for vassdraget. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene, jf. NML § 11.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, regnes for å være relativt liten dersom det vises hensyn ved utbygging/fylling. Område S22, som planlegges oppfylt og benyttet til næringsareal, er i dag inneklemt mellom flere eksisterende utbygginger og Jernelva. Planflaten er lagt slik at Jernelva i minst mulig grad skal berøres. Noe areal til elvas frie bevegelse (meandering) vil gå tapt ved utfylling. Det samme gjelder for område S35. En gammel meanderbue sees på flyfoto over området. Mesteparten av denne ligger innenfor reguleringsplan med planid 19421979\_003 og delvis i den sørlige delen av område S22.

Den planlagte utbyggingen antas ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Påvirkningen på naturmangfoldet i tilgrensende arealer antas å være begrenset, da alt tilgrensende areal er bebygget. Man må imidlertid i detaljplanleggingen legge til rette for at en kantsone med naturlig vegetasjon bevares mot elva innenfor avsatte arealer S22 og S35 i tillegg til at områdene S 36 og S38 skal ivareta det resterende vassdragsmiljøet.

I vurderingen av området er hensynet til bedriften og deres behov for større arealer vektlagt. Kommunen ønsker også å fortette i sentrumsområdene fremfor å legge ut store arealer som totalt sett vil spise opp større deler av naturmangfoldet enn det som gjøres ved en fortetting der



Figur 43: Plankart der naturtyper vises som grønn skravur.

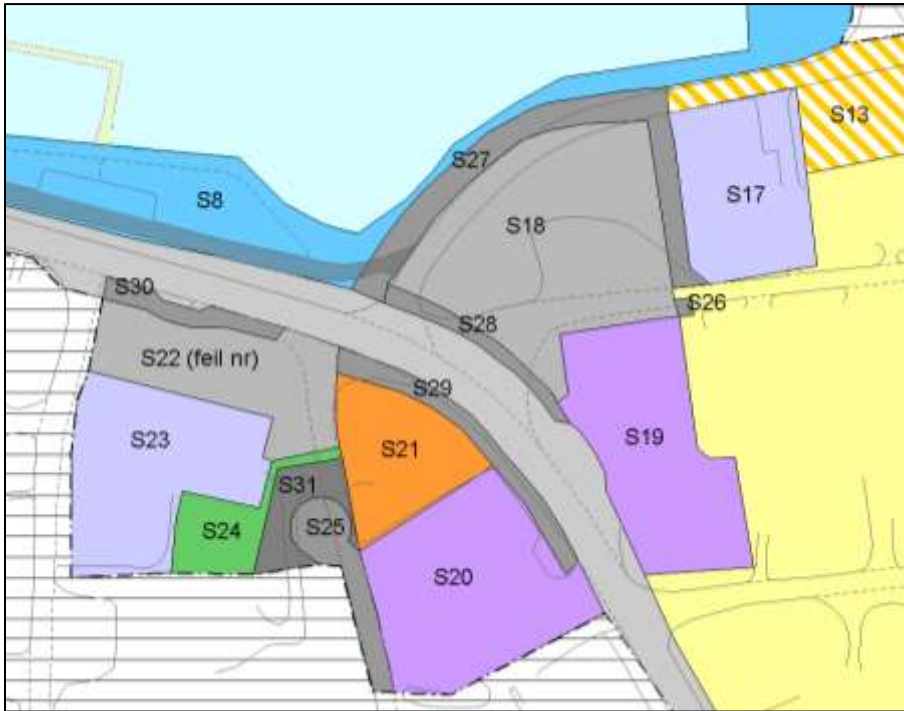
«inneklemt», men ledige arealer tas i bruk. En utvidelse av eksisterende areal kan kun skje ved bruk av arealer som grenser inntil det bedriften benytter i dag for at det skal være hensiktsmessig for dem. Arealet øst for bedriften kan i teorien benyttes. Dette arealet kommer imidlertid i konflikt med flyplassens behov for utvidelse og sikkerhetssoner, og er derfor utelukket som utvidelsesområde. Kommunen mener at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.



**S24 – Park (3050), S25 og S27 – Veg (2050), S26, S28, S29 og S30 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (2001) og S31- Parkering (2080)**

Områdene er endret med tanke på bl.a. trafiksikkerhet.

Planområdene er i sin helhet lagt til allerede utbygde arealer og med bakgrunn i dette legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.



*Figur 44 (over): Plankart for fremtidige områder S24, S25, S26, S27, S28, S29, S30 og S31.*

*Figur 45 (under): Gjennomsiktig plankart med flyfoto som bakgrunn for de samme områdene.*

### S41 – Boligbebyggelse (1110)

Området ligger i et område med hovedsakelig uproduktiv lauvskog, samt noe lauvskog med middels bonitet. I tillegg er det ca. 3,9 daa myr i områdets sørlige del, jf. Kilden (30.9.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (30.9.2013). En utbygging vil imidlertid føre til en reduksjon av INON (inngrepsfrie naturområder i Norge), siden avstanden til nærmeste INON-grense reduseres fra 1 km til 600 meter. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (30.9.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf.

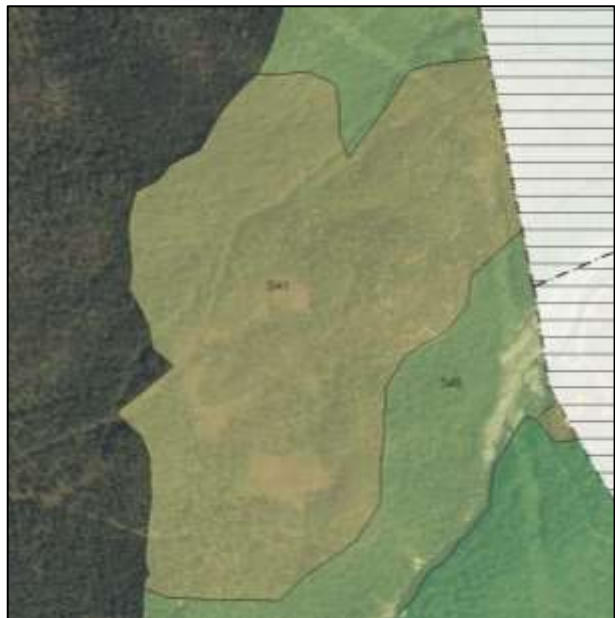
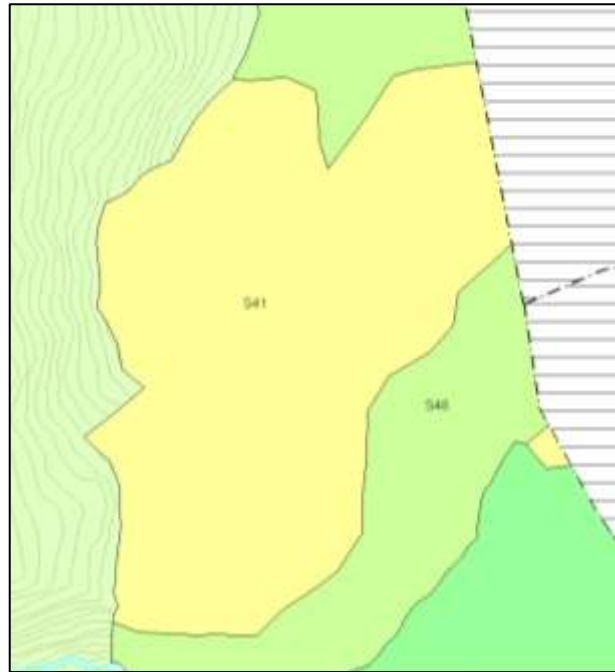
Askeladden (30.9.2013). Området er registrert som et svært viktig friluftsområde med ID 1942\_046, og er hyppig brukt året rundt, jf. Friluftsområde-kartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om området se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Da en utbygging av området etter kunnskapsinnhenting ikke ser ut til å berøre trua eller sårbart naturmangfold tillegges føre-var-prinsippet i NML § 9 mindre vekt i vurderingen av området.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som middels. Den planlagte utbyggingen antas ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt behovet for boligtomter i Sørkjosen foran naturmangfold.

Det planlagte boligfeltet inneholder viktige ferdselsårer for å komme videre opp på fjellet til turområdene der både sommer og vinter. Det vil være en viktig del av reguleringsplanleggingen for området å legge til rette på en slik måte at områdets friluftslivsverdi ikke forringes vesentlig.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet og friluftslivsverdiene i området vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene, jf. NML § 11.



Figur46 (øverst): Plankart for område S41.

Figur 47 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

Da det innenfor dagens grenser til Sørkjosen ikke er plass til flere boligtomter, så har det vært sett på alternative plasseringer i tilgrensende arealer. Arealet lagt ut til dypvannskai og industriområde på Hjellnes har vært vurdert som et alternativt boligområde, men av hensyn til behovet for dypvannskai og tilhørende industriområde, og på grunn av Hjellnes' egnethet til dette, har planer om boligområde blitt frafalt her. Kommunen mener at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.





### S53 – Forretninger (1150) og S63 – Lufthavn (2030)

Område S63 består av et område med noe fulldyrket jord, åpen fastmark og uproduktiv lauvskog. Område S53 består av lauvskog med middels bonitet, jf. Kilden (30.9.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepstomme naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (30.9.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (30.9.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (30.9.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i

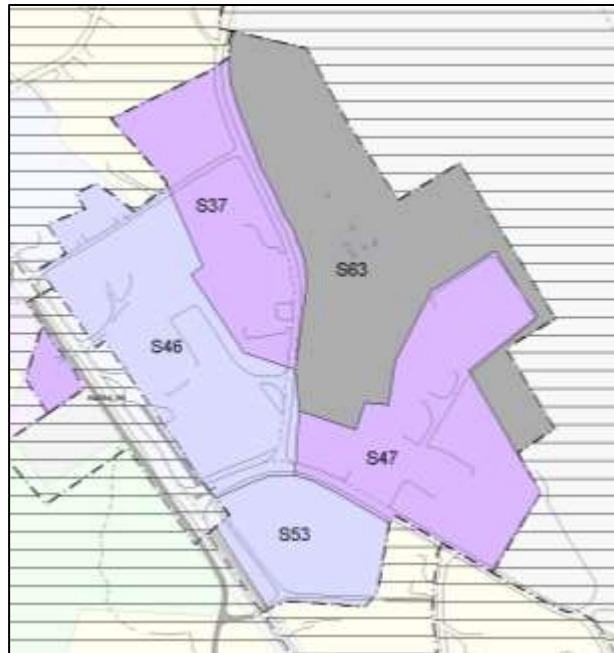
området er godt, jf. NML § 8.

Da det etter kommunens vurdering ikke går tapt viktige naturområder tillegges føre-var-prinsippet i NML § 9 mindre vekt i vurderingen av området.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Den planlagte utbyggingen antas ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt samfunnsnyttene en utvidelse av flyplassen vil ha, i tillegg er fortetting og samling av nærings- og forretningsarealer prioritert.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene, jf. NML § 11.

Alternative plasseringer har ikke vært utredet på grunn av at det vil være mest hensiktsmessig å fortette forretnings- og næringsarealene ved å benytte ledig areal mellom allerede etablerte bedrifter, fremfor å spre slike arealer utover et større areal. Kommunen mener allikevel at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessige beste resultatet.



Figur 48 (øverst): Plankart for bl.a. område S53 og S63.

Figur 49 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

## Leirbukt:

### S64 og S66 – Parkering (3050), S67 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (2001) og S68 – Fritids- og turistformål (1170)

Området består av en blanding av lauvskog av middels bonitet og uproduktiv lauvskog, jf. Kilden (30.9.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (30.9.2013). Område S66 ligger nært, men grenser ikke inntil, Reisa-utløpet naturreservat. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (30.9.2013). Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (30.9.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt ønsket om å kunne utvikle næringsvirksomhet rettet mot turisme.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Det har vært sett på ulike alternativer for plassering av parkeringsplassene, og det er vurdert som at de foreslåtte plasseringene er de mest hensiktsmessige med tanke på tilgjengelig areal i området. Område S68 har ingen alternativ plassering, da den er avhengig av eksisterende hule fra andre verdenskrig. Kommunen mener at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.



Figur 50 (øverst): Plankart for område S64, S66, S67 og S68.

Figur 51 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

## S76 og S79 – Boligbebyggelse (1110), samt S78 – Park (3050)

I gjeldende arealdel av kommuneplanen (2002-2012) er områdene S76, S78 og S79 lagt ut som LNF-område. Område S87 er eksisterende boligområde i gjeldene kommuneplan, og vurderes ikke videre her.

Område 76 består av fulldyrka jord, barskog med lav bonitet og åpen fastmark, jf. Kilden (20.9.2013). Området er i nærheten av, men grenser ikke inntil, naturtypen «bløtbunnsområder i strandsonen», jf. naturbase (20.9.2013).

Område S79 består av en blanding av uproduktiv lauvskog og lauvskog av middels bonitet ca. halvt om halvt, jf. Kilden (20.9.2013). Det er også noe åpen jorddekt fastmark innenfor avsatt areal. I områdets nordlige del er står det et leilighetskompleks i dag.

Område S78 består av, og S 79 grenser inntil, den sterkt trua naturtypen «kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti» (id: BN00070979) som er lokalisert i Andedammen ved Betesta.

Andedammen er tilknyttet utløpet av Reisaelva, og kan være en gammel kroksjø som nå er godt adskilt fra hovedelva eller en gammel avsnørt rest av ytre deler av deltaet, bygd opp av strandvoller e.l. Dammen er ganske grunn, rundt en halvmeter dyp og ligger på sandgrunn. Den avgrenses skarpt mot fastmark på alle kanter. Deler av dette er nedbygde arealer med veier og industri. Langs kanten av dammen er det noen starrsummer, mens det ser ut til å være lite langskudds- eller flytebladvegetasjon i dammen for øvrig. Det er ikke registrert noen spesielle arter, men mer vanlige arter som elvesnelle, flaskestarr trådtjønnaks, sennegrass og trådsiv. Kantsonene til dammen er fortsatt ganske intakte, selv om det er nedbygd nær inntil. Trolig har veier mv. medført noe mer markert avsnøring fra resten av deltaet mot nord i nyere tid. I naturbases faktaark om lokaliteten vurderes det slik at naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for inngrep, samt at alle former for utfyllinger er skadelige.

Område S79 grenser også inntil naturtypen «strandeng og strandsump» verdisatt som viktig (isolert sett)/svært viktig (sammen med det øvrige deltaområdet).



Figur 52 (øverst): Plankart for fremtidige områder S76, S78 og S79.

Figur 53 (midten): Flyfoto over samme areal.

Figur 54 (nederst): Plankart der naturtyper vises som grønn skravur.

Utbyggingsområdet berører ikke utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (20.9.2013).

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, men de nær trua artene bergirisk og fiskemåke er observert nord for område S76, jf. Artskart (20.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (20.9.2013).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Område S78 er avsatt for å ivareta den sterkt trua naturtypen «kroksjøer, flomdammer og meandrerende elveparti» som ligger innenfor avsatt areal selv om tilgrensende arealer bygges ut. Ved utbygging av område S79 vil det derfor være viktig å utrede forebyggende og avbøtende tiltak gjennom reguleringsplan for området, jf. NML § 11, slik at negative påvirkning som for eksempel redusert vanntilførsel eller avrenning/tilførsel av forurensende stoffer til Andedammen ikke oppstår. Alternativ lokalisering av formål til område S78 er ikke mulig, da det avhenger av eksisterende dam.

Område S76 er et ønske fra grunneier om å utvikle arealet til et boligområde. Området grenser inntil eksisterende boliger i sør og næringsbebyggelse i øst. Hoveddelen av arealet er i dag fulldyrka jord i drift, men vurdert å være såpass lite (13 daa), og sett sammen med eksisterende boligområde og planlagt område S79, så vil utbygging av foreslått areal kunne fortette området.

Område S79 er ønsket for å få til en samlet utbygging av leilighetsbygg og rekkehus i sentrumsområdene. Det er et stort behov for slike boliger i kommunen. Det er sett på alternative lokaliteter innenfor arealet som er definert som delplan sentrum, men det er ikke ledige arealer til dette i Sentrale deler av Storslett eller Sørkjosen uten at det vil berøre jordbruksarealer som kommunen ønsker å forbeholde jordbruk.

Ved detaljregulering av område S79 vil det være viktig å sette av arealer med vegetasjon som fungerer som buffer mot tilgrensende naturområder nord og øst for område S79, samt mot vei og mot område S78. For område S76 bør det avsettes slike buffersoner mot nord og vest. For område S78 kan det være aktuelt med en skjøtsels-/detaljplan som kan avklare nødvendige skjøtsel og ev. tilretteleggingstiltak.

Samlet belastning på økosystemene som berøres av tiltakene, jf. NML § 10, vurderes til å være middels. Vi mener at føre-var-prinsippet, jf. NML § 9, er ivaretatt for naturverdiene i området ved å avsette område S78 og utvise hensyn ved utbygging av område S79.

Kommunen mener at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.



## S80 – Fritids- og turistformål (1170) og S86 – Veg (2010)

Området består i hovedsak av uproduktiv lauvskog, med noen mindre arealer med åpen fastmark, jf. Kilden (30.9.2013).

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepstfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (30.9.2013). I vestre og nordlige hjørne berører de planlagte arealene naturtypen «strandeng og strandsump». Det nordlige hjørnet berører også naturtypen «bløtbunnsområder i strandsonen».

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (30.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (30.9.2013).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området. Selv om det er noe tvil om påvirkningen tiltaket vil ha på naturmangfoldet i området, så er fremtidig næringsutvikling vektlagt i kommunens vurdering.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som middels. En etablering av campingplass vil ha flere konsekvenser for naturmangfoldet. Først gjennom fysisk utbygging av arealet, deretter gjennom økt forstyrrelse fra aktivitet.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. det bør blant annet etableres buffersoner innenfor planlagt areal for å skjerme omkringliggende fra

Området er plassert slik etter ønske fra grunneier som har utarbeidet plasseringen. Kommunen mener vurderingen er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.



Figur 55 (øverst): Plankart for område S80 og S86.

Figur 56 (midten): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

Figur 57 (nederst): plankart som viser naturtyper med grønn skravur.

### S82 – LNFR-areal for nødvendig tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

Området består av uproduktiv lauvskog. Det grenser i vest inntil fulldyrka jord og i øst til åpen jorddekt fastmark, jf. Kilden (30.9.2013).

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (30.9.2013). Området grenser i vest inntil naturtypen «sand- og grusstrand».

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (30.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (30.9.2013).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Samlet belastning på de berørte økosystemene, jf. NML § 10, vurderes å være relativt liten. Området er delvis bebygget fra før, og en økning med utleiehytter antas å ikke gi økt negativ konsekvens. Planlagt areal ligger mellom eksisterende vei og fulldyrket mark. Det vil ved utbygging være viktig å beholde så mye som mulig av skogen og øvrig vegetasjon, da dette er med på å binde jordsmonnet og dermed gjøre området mindre sårbart for utvasking fra elva. Å bevare naturlig vegetasjon er også viktig med tanke på vassdragsmiljøet.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Alternative plasseringer har ikke vært vurdert av kommunen da forslag er inntegnet etter ønske fra grunneier som ønsker å videreutvikle dagens bruk i området. Kommunen mener at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt ønsket om å kunne utvikle næringsvirksomhet rettet mot turisme.



Figur 58 (øverst): Plankart for område S82.

Figur 59 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

## Storslett vest:

### S102 – Boligbebyggelse (1110) og S105 – Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur (2800)

Områdene består av uproduktiv lauvskog, jf. Kilden (30.9.2013). i sør og i vest grenser begge områdene til allerede bebygde område.

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (30.9.2013). Område S105 grenser inntil Reisaelva som er registrert som leveområde for oter. Oter er vurdert å være en sårbar (VU) art på Norsk rødliste 2010.

Det er ikke registrert andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (30.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (30.9.2013).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Planlagt boligområde ligger i umiddelbar nærhet av allerede bebygget areal, og viktig naturmangfold vil ikke gå tapt ved en utbygging. I forhold til vassdragsmiljøet i Reisaelva er område S104 bevart for å ivareta en buffersone mellom bebyggelse og elv. Andre forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved detaljplanlegging.

I samsvar med NML § 12 er det foretatt en samlet vurdering for å finne den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet. Kommunen har vektlagt å fortette sentrumsområdene ved å ta i bruk ledige arealer innenfor sentrum fremfor å utvide sentrum til nye arealer.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt behov for ny bro, og dermed nødvendighet av tilrettelagt areal for en midlertidig bro med bygging ny bro pågår. Fortetting av sentrumsområdene er også vektlagt.



Figur 60 (øverst): Plankart for område S102 og S105.

Figur 61 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

### S108 – Boligbebyggelse (1110)

Området består av en blanding mellom uproduktiv lauvskog i nordlig halvdel og lauvskog med middels bonitet i sørlig del, jf. Kilden (30.9.2013). Området grenser inntil bebygget areal i nord, øst og sør.

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (30.9.2013).

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (30.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (30.9.2013).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Det arealet som tenkes utbygget grense i nord, øst og sør til allerede bebygget areal, og sørvest for område S108 ligger det et bebygd areal.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, utredes nærmere i reguleringsplan for området. Før-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt behovet for flere boligtomter i sentrumsområdene.

Lokaliteten er valgt av utbygger. Kommunen mener at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet da forslaget er i tråd med kommunens mål om å fortette sentrumsområdene på ledige arealer.



Figur 62 (øverst): Plankart for område S108.

Figur 63 (nederst): Gjenomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.



## Saga:

### **S117 og S118 – Fritidsbebyggelse (1120), S119, S120 og S129 – Boligbebyggelse (1110), S121 og S122 – Friområde (3040), S123 og S125 – Idrett (1400), S124 – Parkering (2080) og S128 – Veg (2010)**

Planarealene i Saga består av mest lauvskog av middels bonitet og uproduktiv lauvskog. I tillegg er det arealer med lauvskog med høy bonitet (ca. 16 daa), innmarksbeite (ca. 9 daa), fulldyrka jord (ca. 27 daa) og noe åpen fastmark som er bebyggt, jf. Kilden (30.9.2013).

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (30.9.2013). Utbygging av område S119, S120 og S117 vil føre til tap av INON. Fra østspissen av område S117 til INON-grense er det ca. 870 meter, og fra østspissen av område S120 er det ca. 630 meter. Tap av INON i areal er ikke kalkulert.

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (30.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (30.9.2013).

Alle områdene unntatt S123 og S124 ligger helt eller delvis inne i områder registrert som svært viktige friluftslivsområder med hhv. ID 1942\_018 og 1942\_030, jf. Friluftsområde-kartleggingen for Nordreisa kommune. Områdene er spesielt viktige i vinterhalvåret. For mer detaljer om områdene se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5.

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som middels. Deler av arealene er i dag benyttet til idrett, spesielt på vinteren. Idrettslaget og videregående har behov for å modernisere dagens stadion og skiskytteranlegget, blant annet er det blitt et større behov for et helårsanlegg for skiskyting. Arealer som inngår til dette er område S121-S123 og S125. I tillegg er det planlagt å legge til rette for en større og mer trafiksikker parkering, S124. Det er vurdert slik at en utbygging disse fem områdene vil få en begrenset negativ påvirkning på naturmangfoldet i området. Kommunen har i sin vurdering lagt vekt på de positive effekter et idrettsanlegg vil ha for samfunnet og da spesielt med tanke på folkehelse. Viktigheten av en god folkehelse er vektlagt i kommuneplanens samfunnsdel og ønsket fulgt opp gjennom arealdelen. Utviklingen av idrettsanlegget er etter vår mening den beste lokaliteten for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 12, siden det i stor grad benyttes arealer som er påvirket av tilsvarende formål fra før.

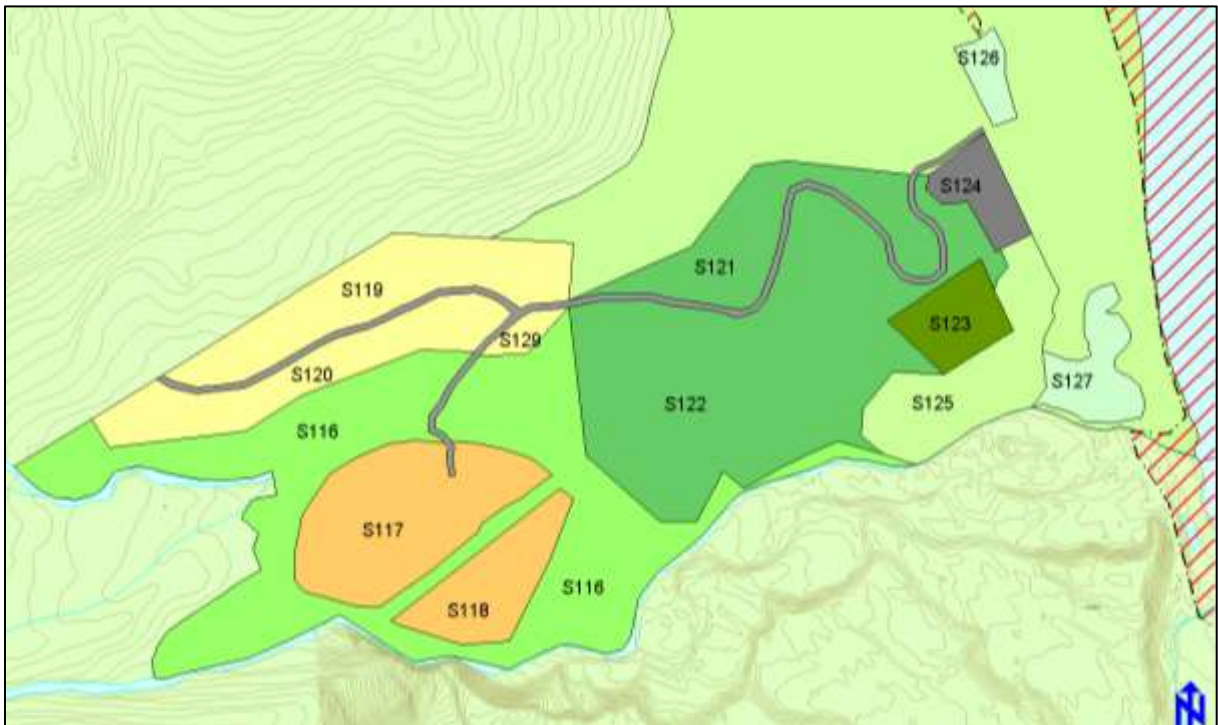
Område S117-S120 og S129 er lagt ut etter ønske fra grunneier om næringsutvikling i tilknytning til gårdsbruket. Områdene vil høyst sannsynlig ha middels til stor negativ konsekvens for naturmangfoldet i området, men kommunen har vektlagt grunneiers ønske i sin vurdering.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på



naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Figur 64 (øverst): Plankart for planformålene i Sagaområdet, S116-S129.

Figur 65 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

## Nordkjosen:

### S137 – Gravlund (1700)

Området består av uproduktiv og lavbonitets skog. Skogen består lengst øst av lauvskog som etter hvert går over i blandingsskog, for så å gå helt over i barskog i nordvest, jf. Kilden (30.9.2013).

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, men er registrert som beiteområde for rådyr, jf. Naturbase (30.9.2013).

De nær trua artene småsøte, engbakkesøte og vrangmyrull er registrert med punkt innenfor område S137. Etter beskrivelsene av lokalitet i artskart som er hhv: «reisen, paa græsmark ved Fladvold», «Storslett-Nordkjosen, Mælen» og «Nordreisen, Mælen» har vi grunn til å tro at artene ikke vokser innenfor planlagt areal. Artene er tilknyttet gressmark eller myrområder, og ikke skog. Ingen andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (30.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (30.9.2013).

Området er registrert som et svært viktig friluftsområde med ID 1942\_016 som benyttes hele året, jf. Friluftsområde-kartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om området se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5.

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten til middels.

Området som er lagt ut til gravlund er forholdsvis stort, men kommunen tenker langsiktig og har ikke ønske om igjen å få en gravlund som bygges inn på grunn av at det fra starten av er satt av for små arealer. Areal til parkering og andre formål tilknyttet gravlunden er lagt inn i arealet. På grunn av det lange tidsperspektivet vil det ta tid før hele området blir omarbeidet til formålet. Det er imidlertid viktig å merke seg at en gravlund vil være et formål som låser området til formålet, og etter at den er tatt i bruk vil det ikke være mulig å omgjøre arealformålet.



Figur 66 (øverst): Plankart for område S137.

Figur 67 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet og friluftsinnteressene i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealet.

Det har vært utredet seks alternative plasseringer etter en rekke kriterier, bl.a. lokalisering, avstand til kirka, naboskap, grunnvannsstand, andre grunnforhold, topograf, størrelse m.m. Område S137 er ansett som den beste lokaliseringen. Øvrige alternativer har falt fra på grunn av bl.a. for høy grunnvannsstand og for små tilgjengelige arealer uten mulighet for utvidelse. Kommunen mener at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt behovet for ny gravlund i tilknytning til Nordreisa kirke.



## Storslett Nord:

### S140 - Næringsbebyggelse (1300) og S147 - Boligbebyggelse (1110)

Område S140 består av åpen fastmark (ca. 4,2 daa), fulldyrka jord (ca. 0,6 daa) og lauvskog av middels til høg bonitet. Område S147 består av åpen fastmark (ca. 3,2 daa) og resten lauvskog av middels til høg bonitet, jf. Kilden (2.10.2013).

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (30.9.2013).

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (30.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (30.9.2013).

Den nordøstre delen av område S140 inngår i et svært viktig friluftsområde med ID 1942\_016. Friluftsområdet benyttes hele året, jf. Friluftsområdekartleggingen for Nordreisa kommune. For mer detaljer om området se kommuneplanens arealdel, vedlegg 5.

Vi mener vi har tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i det aktuelle området, jamfør NML § 8, slik at NML § 9 ikke er relevant for saken.

Område S147 ligger i nær tilknytning til allerede utbygget areal med tilsvarende formål. Område S140 er lokalisert til eksisterende skog. Den samla belastningen av utbyggingen i området er vurdert til å være relativt liten, jamfør NML § 10. Dette mener vi fordi det for område S147 kun er snakk om utbygging av et mindre areal i tilknytning til eksisterende utbyggingsområde som vil være et mindre inngrep enn en frittstående utbygging. Lokaliteten til område S140 er valgt for å verne om jordbruksarealene i sentrumsområdene, samtidig som dette er ett av få sentrums nære arealer av stor nok størrelse til å kunne være interessant.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Dette er derfor vår mening den beste lokaliteten for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, og som gir det samfunnmessig beste resultatet, jamfør NML § 12.



Figur 68 (øverst): Plankart for område S140 og S147.

Figur 69 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

## Storslett Sentral:

### S153 - Boligbebyggelse (1110)

Område S153 består av uproduktiv lauvskog, jf. Kilden (2.10.2013).

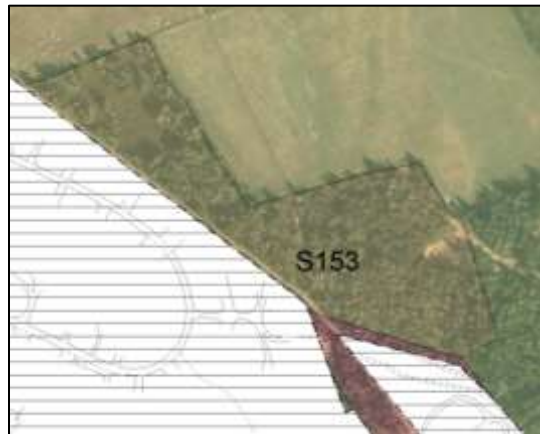
Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, men er deler av arealet lengst mot sørøst er registrert som beiteområde for rådyr, jf. Naturbase (2.10.2013).

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). De nær trua artene lodnemyrklegg, brannmyrklegg, grynsildre, grannsildre, kløftstarr og gullrublom er registrert i tilgrensende boligfelt, men med noe usikker presisjon for lokalitet.

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013).

Vi mener vi har tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i det aktuelle området, jamfør NML § 8, slik at NML § 9 ikke er relevant for området.

Den samla belastningen av utbyggingen i området er vurdert til å være liten, jamfør NML § 10. Dette mener vi fordi det kun er snakk om utbygging av et mindre areal i tilknytning til eksisterende utbyggingsområde og jordbruksareal. En utbygging her vil være et mindre inngrep enn en frittstående utbygging. Vi vektlegger kommunens mål om fortetting i sentrumsområdene ved å benytte ledig areal inimellom allerede utbygde områder. Dette er derfor etter vår mening den beste lokaliteten for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 12. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Figur 70 (øverst): Plankart for område S153.

Figur 71 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

### S156 og S157 – Boligbebyggelse (1110), S165 – Veg (2010) og S168 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

Planlagte arealer er i gjeldende arealdel av kommuneplanen (2002-2012) satt av som sentrumsområde. Område S156, S157 og S165 er delvis avsatt til jord- og skogbruk i gjeldene reguleringsplan. De østlige arealene er ikke regulert. Område S168 er i gjeldene reguleringsplan avsatt til allmenntilgjengelig formål, parkering og gravlund.

Per i dag består områdene S156, S157 og S165 i hovedsak av fulldyrka jord med litt uproduktiv lauvskog langs kantene, jf. Kilden (20.9.2013). Område S168 består av en blanding av åpen fastmark og lauvskog av middels bonitet. Av den åpne fastmarka er halvparten bebygget og halvparten parkeringsplass.

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (20.9.2013). Det er registrert en rekke sommerfuglarter i området. I nordøst grenser utbyggingsområdet mot et beiteområde for rådyr.

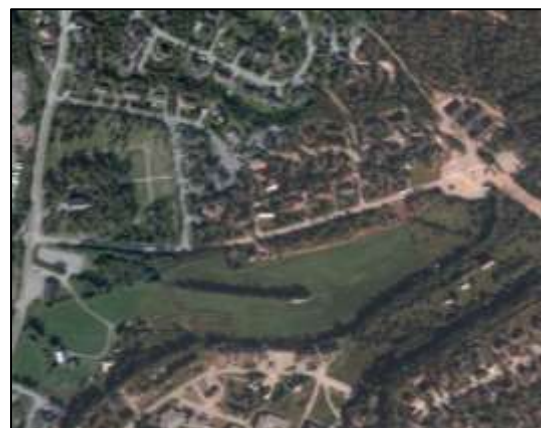
Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (20.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (20.9.2013). Planlagt areal ligger i nærheten av Nordreisa kirke og gravlunden tilknyttet kirka, men det antas å ikke være konflikt mellom tiltenkte arealformål og kulturminnene.

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges derfor liten vekt i vurderingen av området.

Gjennom å bygge ut Lundejordet med boliger og vei vil jordbruksarealer gå tapt. Kommunens strategi er imidlertid å ta i bruk små, inneklemt jordbruksarealer i sentrumsområdene til utbyggingsarealer for å oppnå fortetting og gjennom dette skåne viktigere jordbruksarealer som grenser til sentrum, jf. hensynssone jordbruk og temakart for jordbruksarealer i sentrum. Ved utbygging er det vurdert slik at viktige naturverdier ikke vil gå tapt.

For vurdering etter NML §§ 10-12, se vurderingen for område S159 og S160.



Figur 72 (øverst): Plankart for fremtidige områder S156, S157, S165 og S168.

Figur 73 (nederst): Flyfoto over samme areal.

### S159 og S160– Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

Område S159 er i gjeldene arealdel (2002-2012) lagt ut som sentrumsområde, samt litt LNF i nordøstre kant sør for dagens reguleringsplan for Moan skole. Område S160 er i gjeldene arealdel lagt ut som sentrumsområde.

I dag består det planlagte utbyggingsarealet i område S 159 av allerede bebygd areal, åpen fastmark og uproduktiv lauvskog. Område S 160 består av åpen jorddekt fastmark og uproduktiv lauvskog, jf. Kilden (23.9.2013).

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (23.9.2013). Deler av område S159 er registrert som et beiteområde for rådyr, jf. Naturbase (23.9.2013).

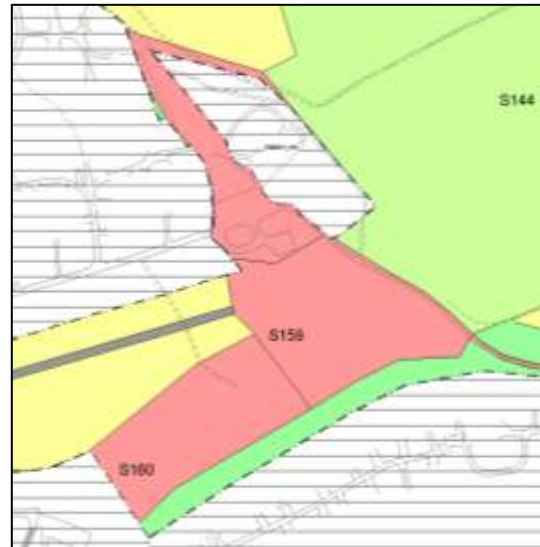
Område S159 grenser inntil, den sterkt trua naturtypen «kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti» (id: BN00070995) som er lokalisert nordøst for utbyggingsområdet. Områdene berører ikke andre trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (23.9.2013).

Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (23.9.2013).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

På grunn av trafiksikkerhetsmessige forhold er det behov for å etablere nytt trafikkareal ved skolen, sett i sammenheng med planlagt vei over Lundejordet – S165. Det er også behov for arealer til utvidelse av Moan skole, som er et prioritert tiltak for 2014-2015 i handlingsdelen i kommuneplanens samfunnsdel (2012-2025).

Den samla belastningen på naturmangfoldet innenfor områdene S156, S157, S159, S160 og S165 vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å bli middels til lav. Samlet ligger de fire utbyggingsarealene slik til at de er grenser til andre utbyggingsområder på tre sider. Dette gjør at en utbygging vil ikke påvirke arealer som ikke er påvirket av tidligere tiltak i området.



Figur 74 (øverst): Plankart for fremtidig område S159 og S160.

Figur 75 (midten): Plankart der naturtyper vises som grønn skravur.

Figur 76 (nederst): Flyfoto over samme areal.



Den planlagte utbyggingen antas ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det naturmangfoldet som berøres direkte av planlagt utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og kommunen har i sin vurdering veid dette opp mot behovet for utvidelse av skolen, økt trafiksikkerhet for barn og behovet for nye boligområder. Kommunen vektlegger tiltakenes samfunnsnytte og fortetting av sentrumsarealene foran naturmangfoldet, selv om det vil oppstå irreversibel skade på det naturmangfoldet som bygges ned.

Med bakgrunn vurderinger etter NML §§ 8 og 10, vurderes det slik at NML § 9 tillegges mindre vekt i disse fire områdene.

Gjennom reguleringsplanlegging må det tas hensyn til naturmangfold i tilgrensende arealer gjennom forebyggende og avbøtende tiltak, jf. NML § 11. Det må spesielt utvises hensyn til den sterkt trua naturtypen «kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti» som grenser inntil område S159, slik at naturtypen ikke dreneres.

Lokaliseringen av område S156, S157 og S165 er lagt til Lundejordet, samt område S168 som er klemmt inne mellom Lundejordet og Nordreisa kirke og gravlund. Det er behov for å få en hovedvei opp til Moan skole utenfor boligfeltet på Moan. Slik veien, S165, er planlagt vil den gå igjennom planlagt boligfelt på S156 og S157, men det vil være mulig å lage en vei med bedre kapasitet og høyere trafiksikkerhet her gjennom en nyetablering, sammenliknet med hva som er mulig langs eksisterende vei i Moan boligfelt. Kommunen ønsker for øvrig å benytte små jordbruksarealer som er inneklemt mellom bebyggelsen i sentrum til fortetting, og gjennom dette kunne skjerme andre sentrumsnære jordbruksarealer mot utbygging. Samfunnsmessig anser vi lokaliseringen som godt egnet.

Lokaliseringen av område S159 er sett i sammenheng med lokaliseringen av ny vei i område S165, samt med nærhet til eksisterende skole. Alternativ plassering er ikke vurdert av hensyn til naturområdene nordøst for skolen, og av logistikkhensyn.

Med tanke på fremtidig behov for utvidelse innenfor helse og omsorg i tilknytning til distriktsmedisinsk senter på Sonjatun er det ønske om å sette av område S160. Arealet ligger i nær tilknytning til øvrige arealer for helse og omsorg i sentrumsområdene og er således godt egnet til formålet.

Områdene er etter kommunens mening lagt til den beste lokaliteten for å begrense skade på naturmangfoldet, og som samtidig gir det beste samfunnsmessige resultatet, jamfør NML § 12.

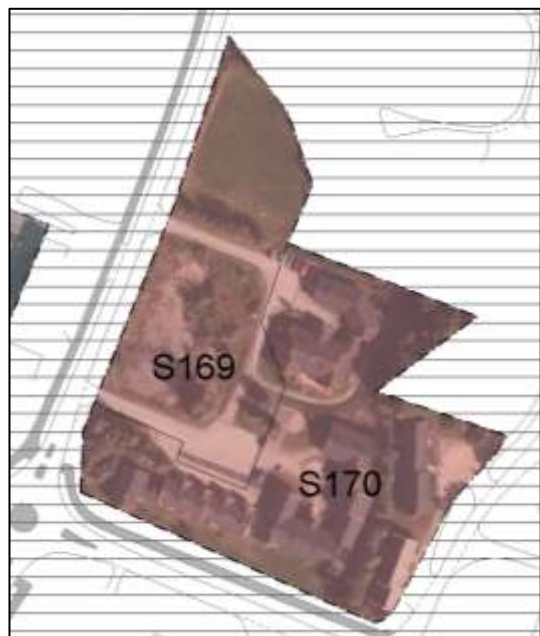


### S169 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

Område S169 består av åpen fastmark i sørlige halvdel og fulldyrket jord i nordlige halvdel, jf. Kilden (2.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Førre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge

leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen av utbyggingen i området er vurdert til å være liten, jamfør NML § 10. Dette mener vi fordi det kun er snakk om utbygging av et mindre areal i tilknytning til eksisterende utbyggingsområder. Vi vektlegger også at store deler av området allerede er opparbeidet og påvirket av tidligere bruk. Dette er derfor etter vår mening den beste lokaliteten for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 12. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggerens ansvar.



Figur 77 (øverst): Plankart for område S169.

Figur 78 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

**S175, S177 og, S178 – Forretninger (1150), S179 – Næringsbebyggelse (1300), S180 og S181 – Parkering (2080) og S198 – Sentrumsformål (1130)**

Alle planområdene, unntatt område S175, er i sin helhet lagt til allerede utbygde arealer og med bakgrunn i dette legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12 for disse arealene.

Område S175 består av fulldyrka jord (ca. 5,6 daa), barskog av lav bonitet (ca. 3,6 daa) og lauvskog av middels bonitet, jf. Kilden (2.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Område S175 er et mindre areal med eksisterende bebyggelse på alle kanter. Kommunen vektlegger i sin vurdering behovet for å tilrettelegge for sentrumsnær næringsutvikling foran naturmangfoldet. Vi vektlegger også at store deler av området allerede er opparbeidet og påvirket av tidligere bruk. Dette er derfor etter vår mening den beste lokaliteten for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 12. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar.



Figur 79 (øverst): Plankart for område S175-S177, S179-S181 og S198.

Figur 80 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

### S184 – Boligbebyggelse (1110)

Område S184 består av fulldyrka jord, åpen fastmark og ca. 1,6 daa uproduktiv barskog. Arealene med åpen fastmark er bebygd, jf. Kilden (2.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt behovet for sentrumsnære boliger og en fortetting av sentrum uten å måtte ta i bruk viktige jordbruksarealer til utbyggingsformål.

Den samla belastningen på økosystemene i områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Det er i stor grad arealer som alle er påvirket av eksisterende utbygginger i området som nå ønskes til fremtidig boligutbygging. Viktige jordbruksarealer berøres ikke av en eventuell

utbygging. En utbygging her vil være et mindre inngrep enn en frittstående utbygging. Vi vektlegger kommunens mål om fortetting i sentrumsområdene ved å benytte ledig areal innimellom allerede utbygde områder. Dette er derfor etter vår mening den beste lokaliteten for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 12. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Figur 81 (øverst): Plankart for område S184.

Figur 82 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

S195 – Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/ eller teknisk infrastrukturtraseer (2800), S203 og S218 – Sentrumsformål (1130), S205 og S 206 – Veg (2010), S207 og S209 – Park (3050), S208 og S212 – Parkering (2080) og S213, S214, S215, S216 og S217 – Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/ eller teknisk infrastrukturtraseer (2800)  
Områdene er endret med tanke på bl.a. trafiksikkerhet.

Planområdene er i sin helhet lagt til allerede utbygde arealer og med bakgrunn i dette legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.



Figur 83 (øverst): Plankart for Storslett sentrum ved trekanten.

Figur 84 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

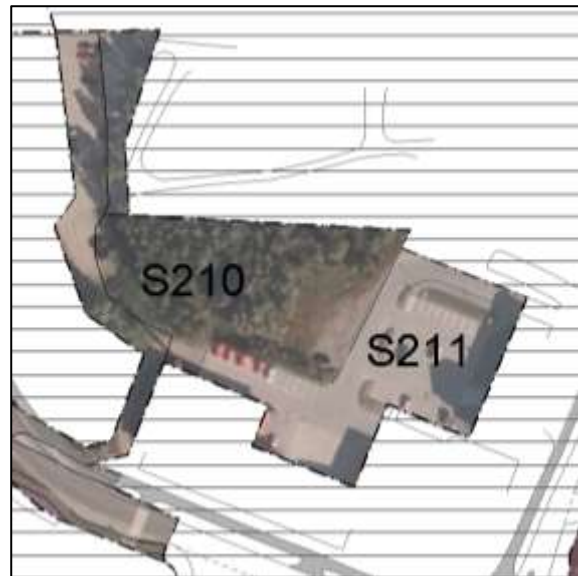
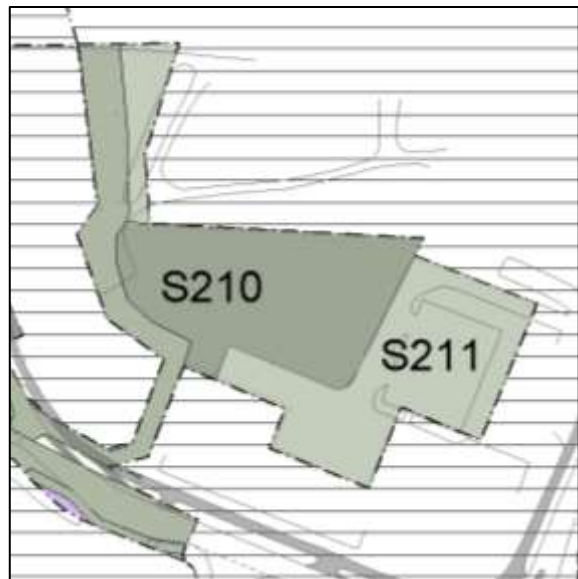


### S210 – Parkering (2080)

Område S210 består av lauvskog av middels bonitet, samt et mindre bebygd areal, jf. Kilden (2.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen av utbyggingen i området er vurdert til å være liten, jamfør NML § 10. Dette mener vi fordi det kun er snakk om utbygging av et mindre areal i tilknytning til eksisterende utbyggingsområder. Vi vektlegger også at store deler av området allerede er opparbeidet og påvirket av tidligere bruk. Dette er derfor etter vår mening den beste lokaliteten for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 12. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggerens ansvar.



Figur 85 (øverst): Plankart for område S210.

Figur 86 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

## S225 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

Område S225 består av lauvskog av middels bonitet, samt noe vei, jf. Kilden (2.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Dette mener vi fordi det kun er snakk om utbygging av et mindre areal i tilknytning til eksisterende utbyggingsområder og som er påvirket av tidligere og nåværende bruk av nærområdene.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar.



Figur 87 (øverst): Plankart for område S225.

Figur 88 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

## Storslett Øst:

### S228 - Boligbebyggelse (1110)

Område S228 består av Område S210 består av lauvskog av middels bonitet, samt et mindre bebygde areal, jf. Kilden (2.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie

naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013), men store deler av området er registrert som beiteområde for rådyr. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener vi har tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i det aktuelle området, jamfør NML § 8, slik at NML § 9 ikke er relevant for området.

Den samla belastningen på økosystemene i områdene, jf. NML § 10, vurderes som relativt liten. Kommunen mener at en utbygging her vil være et mindre inngrep enn en frittstående utbygging. Området ligger i nær tilknytning til eksisterende utbyggingsområde. Vi vektlegger vårt mål om fortetting i sentrumsområdene. Dette er derfor etter vår mening den beste lokaliteten for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 12. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggerens ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



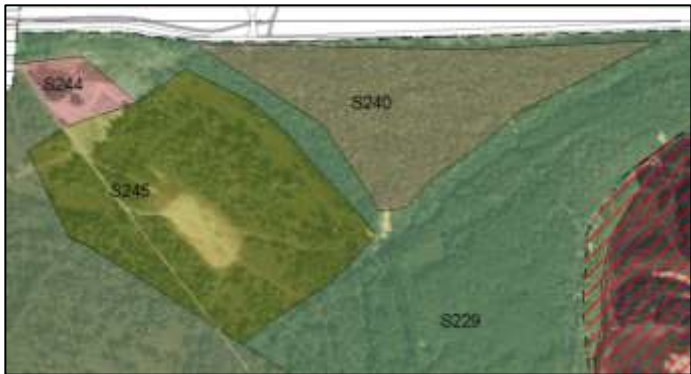
Figur 89 (øverst): Plankart for område S228.

Figur 90 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.



## S240 – Boligbebyggelse (1110) og S245 – Idrett (1400)

Områdene består av noe barskog med lav bonitet i nord. Det øvrige skogkledte arealet består av uproduktiv lauvskog. I tillegg er det noen mindre arealer med åpen fastmark, jf. Kilden (2.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). Den nær trua arten blindurt er registrert i nærheten, men antas å ikke berøres av en utbygging, da den er registrert på elveøra på Styggøya. Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8 slik at NML § 9 ikke er relevant for områdene.



Figur 91 (øverst): Plankart for område S240 og S245.

Figur 92 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

Den samla belastningen på økosystemene i områdene, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Område S240 er lagt i nær tilknytning til eksisterende boligfelt på Høgegga. Kommunen vektlegger her vårt mål om fortetting i sentrumsområdene ved å ta i bruk områder som ligger nært eksisterende utbyggingsarealer, samt inneklemte, ubebygde arealer. Område S245 har det vært vurdert flere alternative plasseringer av, og det er besluttet at kartfestet areal er den beste lokaliseringen med tanke på areal, beliggenhet og samfunnsnytte, jf. NML § 12. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

### S243 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

Område S243 består av barskog av lav bonitet, jf. Kilden (2.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

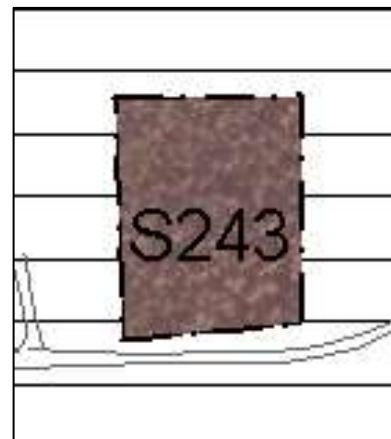
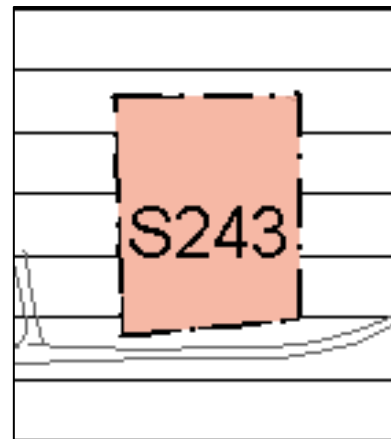
Arealet er tenkt benyttet til utvidelse av Høgegga barnehage i samsvar med prioriterte tiltak i tiltaksdelen til kommuneplanens samfunnsdel.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Kommunen har i sin vurdering vektlagt behovet for utvidelse av Høgegga barnehage.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

En utvidelse av dagens barnehage på Høgegga må ligge i tilknytning til dagens barnehage. Foreslått areal er vurdert til å gi minst negative konsekvenser for grøntområdet det ligger inntil. Kommunen mener at vår vurdering er i samsvar med NML § 12 om å foreta en samlet vurdering av den lokalisering som gir det samfunnsmessig beste resultatet.



*Figur 93 (øverst): Plankart for område S243.*

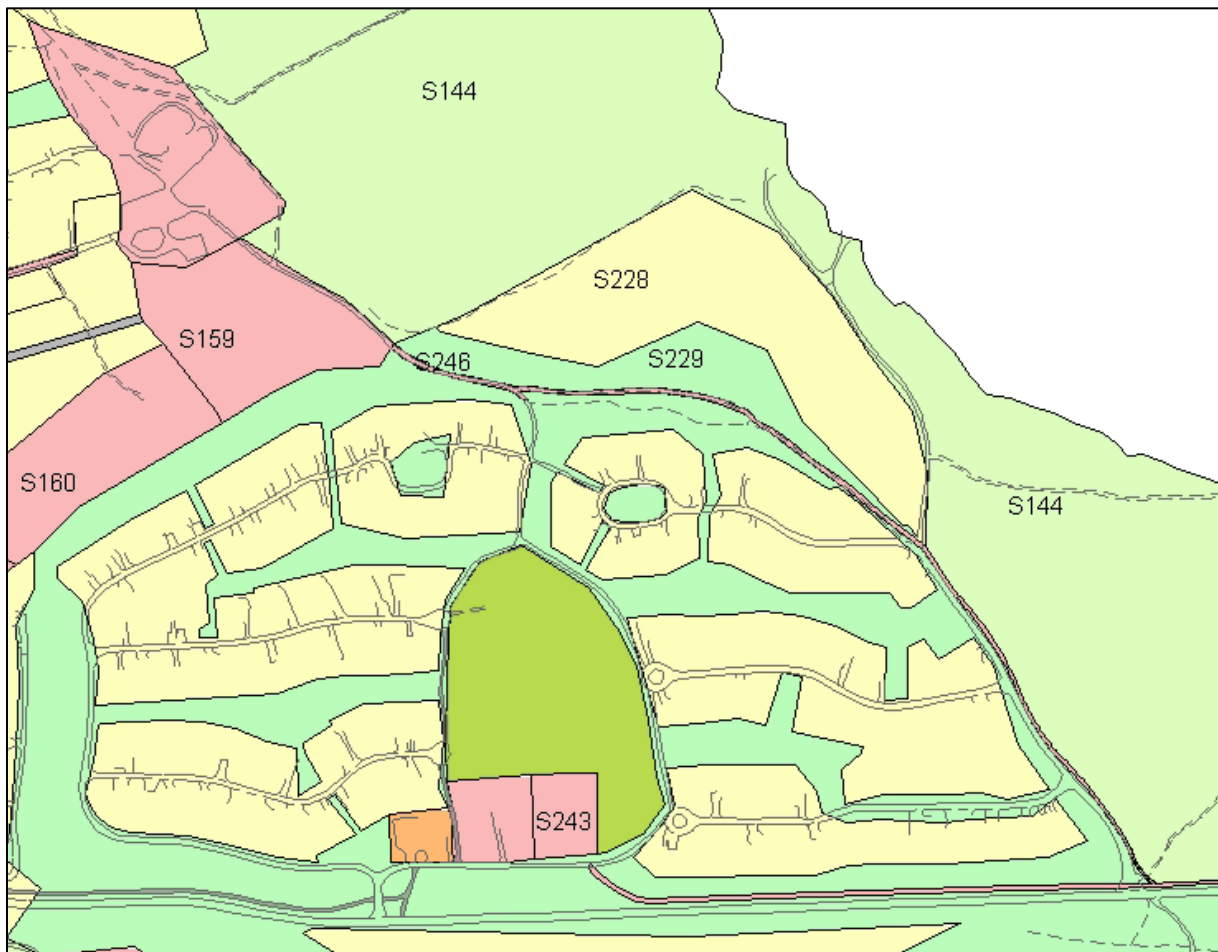
*Figur 94 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.*

### S246 – Hovednett for sykkel (2050)

Område S246 er gang- og sykkelsti fra Moan Skole og bak dagens boligfelt på Høgegga. Traséen vil berøre registret beiteområde for rådyr, men vil ikke berøre trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert langs traséen, jf. Artskart (2.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Traséen er lagt til eksisterende stinett i området. Vi vektlegger at store deler av området allerede er opparbeidet og påvirket av tidligere bruk. Dette er derfor etter vår mening den beste lokaliteten for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 12. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar.



Figur 95: Plankart for som viser plasseringen av område S246.

## Tømmernes:

### S264 - Boligbebyggelse (1110)

Område S264 består av uproduktiv lauvskog, et mindre areal med lauvskog av middels bonitet, samt noe åpen fastmark som i hovedsak er bebygde tomter, jf. Kilden (2.10.2013). deler av arealet som er definert som uproduktiv lauvskog i kilden er et massetak per i dag (se flyfoto). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013). Ingen trua eller sårbare

arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Området som i dag er et massetak er planlagt fylt opp med masser fra tunellbyggingen. I hovedsak er det snakk om bruk av jordmasser som skrapes av i forkant av sprenging. Dette vil si at området i første omgang kan tilbakeføres til å bli jordbruksareal.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Vi vektlegger at store deler av området allerede er påvirket av tidligere bruk. Dette er derfor etter vår mening den beste lokaliteten for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 12. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar.



Figur 96 (øverst): Plankart for område S264.

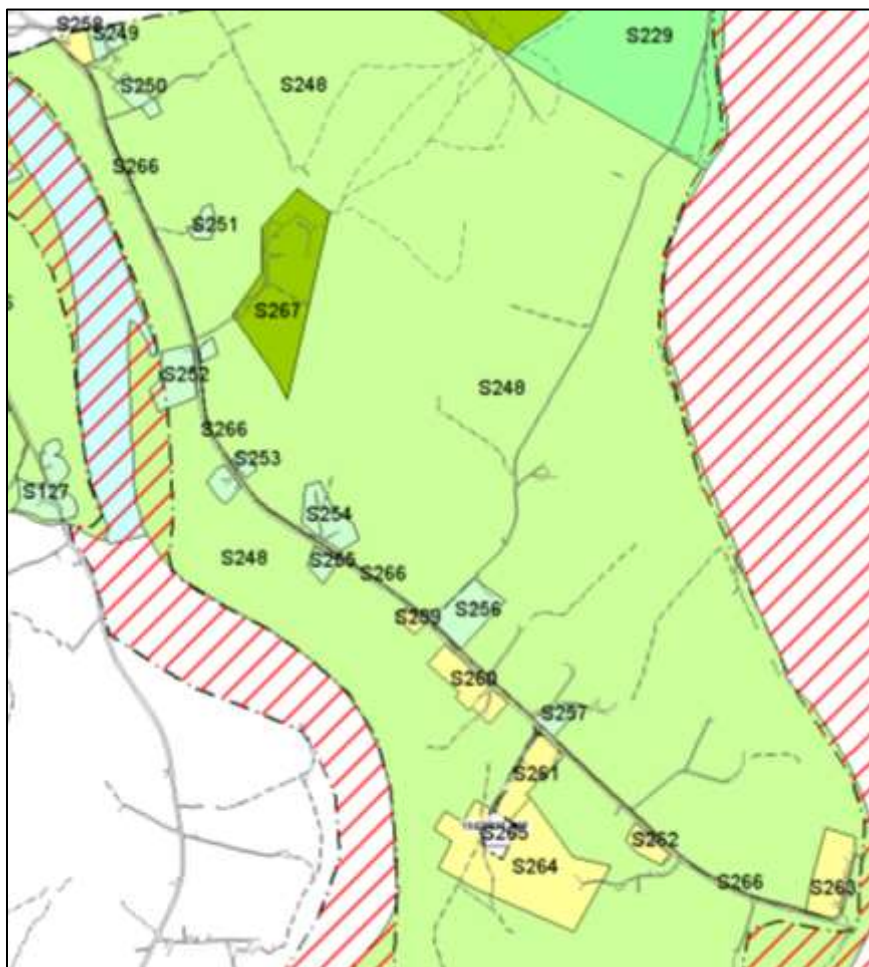
Figur 97 (nederst): Gjennomsiktig plankart med flyfoto i bakgrunnen.

### S266 – Hovednett for sykkel (2050)

Område S266, gang- og sykkelsti, er lagt til kanten av eksisterende vei til Tømmernes. Området består i hovedsak av åpen fastmark, men vil også berøre mindre arealer med skog og fulldyrka jord, jf. Kilden (2.10.2013). Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (2.10.2013). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene, jf. Artskart (2.10.2013). Det er ikke registrert kulturminner i områder, jf. Askeladden (2.10.2013). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. Traséen er lagt langs eksisterende vei. Vi vektlegger at store deler av området allerede er opparbeidet og påvirket av tidligere bruk. Dette er derfor etter vår mening den beste lokaliteten for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 12. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar.



Figur 98: Plankart for som viser plasseringen av område S266.

## Samlet konsekvens hele arealdelen

Det er lagt ut en rekke fremtidige formål i revisjonen av kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune. De fleste fremtidige områdene, 94 av totalt 118, erlagt til sentrumsområdene. Kommunen har vektlagt fortetting av sentrumsområdene gjennom bruk av ledige og inneklemt arealer mellom dagens bebyggelse fremfor i stor grad å utvide sentrum utover. En del av arealene i sentrum er også justeringer av eksisterende reguleringsplaner for å få virkeligheten til å stemme med plankartene. En del av utlagte formål i sentrum er også lagt til allerede bebygde grunn, som bare får endret formålstype. I distriktene er fremtidige formål i hovedsak basert på innspill fra grunneiere og andre interessenter. Der det ikke er konflikt med viktige naturverdier, kulturminner eller andre fare- eller hensynssoner er forslagsstilleres ønsker i stor grad imøtekommet av kommunen.

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen mener derfor at vi kan tillegge NML § 9 mindre vekt i vår vurdering.

Det er få av de fremtidige områdene som er i stor konflikt med naturmangfold, slik kommunen ser det. Noen steder er konfliktnivået noe høyere, men der har samfunnshensyn blitt vektlagt. For eksempel gjelder dette i område S1, S 2 og S10. I Reisadalen og Oksfjord-området er det lagt ut en del områder til fritidsboliger og til fritids- og turistformål. Sistnevnte formål gjelder spesielt for Reisadalen. Det er kommunens ønske å kunne satse på naturbasert turisme, og det er i Nordreisa naturlig at slik turisme knyttes opp mot Reisaelva, med blant annet laksefiske og elvebåt som attraksjon. Kommunen mener at bevisste bedrifter og tilrettelegging vil kunne begrense belastningen turismen vil ha på naturmangfoldet gjennom aktivt vise hensyn til sårbare områder og tidsrom. Kommunen har også hatt som fokus å fortette sentrumsområdene.

Selv om det er lagt ut en del fremtidige områder i arealdelen, så er det også tatt ut noen nåværende områder. Blant annet gjelder det et område for fritidsboliger på Klubbenes, flere områder for råstoffutvinning og endret trasé for E6 forbi sentrum. Dette vil være med på å redusere den samla belastningen på økosystemene i kommunen som helhet.

Sett under ett vurderer vi det slik at den samla belastningen av forslaget til kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune på de berørte økosystemene er lav, jf. § NML 10. De største naturinngrepene vil bli i område D1-D5 på Hjellnes, i Svartfossområdet og i deler av Oksfjord der en del relativt upåvirket natur er lagt ut til fritidsboliger. Steder der fremtidige områder grenser til svært viktige, viktige og trua eller sårbare naturtyper, og der det er mistanke om at trua eller sårbare arter kan påvirkes negativt er det viktig å vise hensyn og ta inn forebyggende og avbøtende tiltak i reguleringsplanleggingen.

Påvirkningen på landskapene i kommunen, jf. Landskapsanalysen for Nordreisa kommune, vil være liten. De formålene som vil få størst innvirkning på landskapet i kommunen vil være utbygging av Hjellnes til havneområde, samt en fritidsboligutbygging i område D102 og fritidsbolig- og boligutbygging i Saga. Område D136 på Havnes vil også kunne få innvirkning på hvordan kulturlandskapet på Uløya oppleves, og en utbygging her må derfor planlegges nøye slik at negativ påvirkning på det verna Havnes handelssted unngås.



Kostnadene for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, skal bæres av tiltakshaver for de ulike tiltakene. Kommunen har fokusert på at en rekke avklaringer for å redusere påvirkningen tiltakene vil ha på naturmangfoldet skal komme gjennom påfølgende reguleringsplanarbeid, og har derfor i stor grad satt krav om reguleringsplan i planbestemmelsene.

I perioden etter at planprogrammet ble vedtatt i 2007, har det vært gjennomført en rekke utredninger for å avklare alternative lokaliteter for flere ulike formål. Utredningene fremgår av arbeidsdokumentet til kommuneplanens arealdel. Kommunen mener at vi gjennom dette arbeidet har funnet frem til de lokalitetene som er best egnet for å begrense skade på naturmangfoldet, og som samtidig gir det beste samfunnsmessige resultatet, jamfør NML § 12.

