

SÆRUTSKRIFT

Saksbehandler: Rune Benonisen
Arkivsak: 01/00051

Arkiv: 142

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0038/01	Formannskapet	22.11.01
0014/02	Formannskapet	26.02.02
0027/02	Formannskapet	13.06.02
0037/02	Kommunestyret	27.06.02

REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2002-2012

Saksdokumenter:

- Grunnlagsnotat i arealplanarbeidet 22.06.00
- Dagfinn Kristiansen: 65/52 Fossnes, Erverv/Hytter
- Nordreisa scooter og båtforening: Forslag til revidering av løypenett for snøscooter i Nordreisa kommune.
- 28.12.2000: Geiraelv-Moskoelv elgjaktfelt v/ Kjell Nyvoll: Arealplanarbeidet i Nordreisa kommune.
- Solveig Løvbrøtte;20/1: Ønsker om områder for hytter på eiendommen 20/1.
- Jens Hansen: 81/5;Hyttefelt på Uløya.
- Tore Bilto;29/13: Krav om reguleringsplan for hytter på eiendommen 29/13
- Per Robertsen/ Borghild Robertsen: 48/2, Ønske om hyttefelt Sokkelvik.
- 49/2 :Ønsker om hytter ved Storvannet. Reisafjellet
- Petter Olsen; 50/5Ønsker om hytter og naust indre Bakkeby.
- Harald Evanger / Asbjørn Pettersen:51/3, 50/3. Ønsker om hytter Bakkeby
- Rolf Bakkeslett: 33/18, Ønske om hyttefelt
- Ragnvald Haugset: 33/4, Ønske om enkelthytte
- Jan Tørrfoss: 32/1, Ønske om område for fritidsboliger
- 48/4, Ønske om område for fritidsboliger
- Kildal grendeutvalg: Boligområde på Stormælen 38/5,10 og 38/11.
- Solbjørg Skjønsvoll: 26/10, Ønske om områder for boliger
- 12.10.2000. Nord-Troms trav- og kjørelag: Presentasjon av Nord – Troms trav- og kjørelag og Nordreisa rideklubb sine behov for en travbane.
- 22.05.1998: Reinbeitedistrikt 36 – Raisdouttar:Bruk av snøscooter inne i kalvingslandet for rein om våren
- 12.01.2000: FMMA, Scooterløype Storvik
- 22.02.2000: Nord – Troms travlag: Søknad om ervervelse av grunn til travbane.
- 05.03.2000: Einar Giæver, 80/1, Kystsoneplanlegging / Arealplanlegging. Nordreisa kommune
- 08.03.2000: Troms fylkeskommune – plan og næringsetaten. Invitasjon til planforum – revisjon av kommuneplanens arealdel i Nordreisa.
- Fylkesmannen i Troms – Samordnings og beredskapsstaben. Arealis – troms. Revisjon av kommuneplanens arealdel. Sikkerhet og beredskapsmessige hensyn i den kommunale planleggingen.
- 10.04.2000: Einar giæver, 80/1 Ang. områder for utleiehytter
- 09.06.2000: Åsbjørg Hammersborg, 50/1, Utleiehytter Bakkeby indre
- 07.07.2000; Hilde Berg/ Øystein Hammervold, 74/1.Turistanlegg i Rotsunddalen.
- 02.08.2000; Gunn Valø, 29/31-35. Omdisponering av eiendommen til turistanlegg.
- Fylkesmannen i Troms – Samordnings og beredskapsstaben. Kommuneplanens arealdel, Regulerings- og bebyggelsesplaner. Fylkesmannens innsigelsesrett ut fra sikkerhets- og beredskapshensyn.
- 01.09.2000: Anne Lise Hoaas, Ang. Rotsundelv camping
- 06.09.2000: Rotsund og omegn grendeutvalg. Utskrift av møteprotokoll til Rotsund og omegn grendeutvalg fra møte 6. september 2000.
- 07.09.2000: Sappen grendeutvalg, Søknad om forlengelse av snøscooterløype fra Gahperus til Sappen.
- 13.09.2000: Sappen grendeutvalg. Stikkord til folkemøte.
- 26.09.2000: Rotsund Båtforening. Innspill til arealplanen.
- 27.09.2000:Statskog Troms, Kommuneplanens arealdel i Nordreisa – innspill.

- 10.2000: Snemyr og Kjelderer grendeutvalg: Arealplanarbeidet i nordreisa. Referat fra møte.
- 12.10.2000: Nord-Troms trav- og kjørelag: Innspill til kommuneplanens arealdel.
- 17.10.2000: Oksfjord grendeutvalg, Ang. innspill til arealplanarbeidet.
- 11.2000: Sørkjosen grendeutvalg. Referat fra folkemøte i Sørkjosen grendeutvalg 1.nov. 2000
- 08.11.2000: Arktisk natur- og kulturleir. Oksfjordhamn.: Arktisk natur og kulturleir i arealplanen. Del av bygdeutvikling.
- 22.11.2000: Kildal og Krakenes grendeutvalg: Ad. Arealplan. Forslag fra arbeidsgruppe.
- 27.11.2000: Einar Giæver. 80/1. Klargjøring tomter for hytter og/eller sjøhus på Uløya.
- 18.12.2000: Ingvald Hasselberg: 30/4, 28/1. Ønsker om utleiehytter
- 29.12.2000: Borghild Johnsen, Solveig Løvbrøtte. 20/8, 20/31, 32 Vedr. ny arealplan for Nordreisa.
- 01.01.2001: Oksfjord grendeutvalg: Arealplanen i Nordreisa. Innspill.
- 10.01.2001: Snemyr og Kjelderer grendeutvalg. Uttalelse vedr. grunnlagsnotatet i arealplanarbeidet.
- 09.03.2001: FMMA: Evaluering av prøveprosjektet ”nye scooterløyper – mindre ulovelig kjøring”
- 27.03.2001: Statens vegvesen. Møte.
- 29.03.2001: Oksfjord grendeutvalg: Vedr. scooterløype kommunal parkeringsplass Sandbukta – meiland (kommunegrense Nordreisa – Kvænangen) med sløyfe til Trollaldalen
- 02.04.2001: Rotsund og omegn grendeutvalg. Tilførselsløyper til scooterløype.
- 18.04.2001: Kjell Båtnes. 45/1:Bygging av hytter for utleie på eiendommen Elvenes.
- 19.04.2001: AR-Ing: Planlegging av reiselivsbygg/fritidsbygg i Rotsunddalen.
- 23.04.2001: Birger Jensen, 49/5: Ønske om fradeling fra eiendom. Fritidsboliger.
- 25.04.2001: Steinar Salo. 2/3: Kornbed i Storvik i Nordreisa
- 02.05.2001: Einar Giæver, 80/1: Klargjøring av hytter/fritidshus på Uløya
- 15.05.2001: Dagfinn Andreassen, 24/3: Søknad om fradeling av område til hytteformål.
- 20.06.2001: Kvænangen kommune. Utvidelse og endring av snøscooterløypenett i Kvænangen kommune.
- 20.06.2001: Nordreisa Menighetsråd. Areal til kirkegård
- 27.07.2001: NGU. Sand, grus, pukk i Nordreisa. Rapport 2001.030
- 28.08.2001: Skjold Garnison: Kjellerskogen, Fareområde.
- 09.2001: NGU: Foreløpig rapport om leirkartlegging i Nordreisa.
- 13.09.2001: Kvænangen kommune, Utvidelse og endring av scooterløypenettet i kvænangen – høring
- 27.09.2001: Fylkeskommunen. Kulturetaten. Aksept av budsjett for kulturminnebefaring
- 28.09.2001: Statens vegvesen – Troms vegkontor. Revisjon av kommuneplanens arealdel i Nordreisa kommune.
- 15.10.2001: Samediggi/Sametinget. De mest aktuelle byggeområder i arealplanen
- 25.10.2001: Kvænangen fremskrittsparti. Revidering av løypenett
- 07.11.2001: Statskog Troms. Om hyttefelt ved Josvannet
- 09.11.2001: Kåfjord snøscooterforening. Ang. snøscooterløyper
- 09.11.2001: Oksfjord grendeutvalg. Ang. høring vedr. snøscooterløyper

Vedlegg:

- Planforslag kommuneplanens arealdel med bestemmelser for landbruk, natur eller friluftsområde med tillatelse til spredt utbygging av boliger eller hytter.
- Plankart målestokk 1:70000
- Plankart Målestokk 1:10000

Sammendrag:

Kommuneplanens arealdel i Nordreisa skal med dette behandles av Formannskapet i Nordreisa, som utvalg for kommuneplansaker. Formannskapet skal vurdere administrasjonens arbeid og på grunnlag av dette vurdere om planen skal sendes ut på høring og offentlig ettersyn fra møtedato og minimum en mnd.

Saksframstilling:

Planprosess:

Arbeidet med kommuneplanens arealdel startet i januar 2000. Utfra den tidlige fasen av arbeidet utarbeidet vi et planprogram (grunnlagsnotat), som ble vedtatt av kommunestyret. Dette notatet la premissene for arbeidet videre.

Kommunedelplan for kystsonen er del av arbeidet, men har vært behandlet som en egen sak i tidligere møter. Kommunen har som ledd i prosessen vært i møte med samtlige grendelag i kommunen. I disse møtene har det vært diskutert ulike problemstillinger knyttet til arbeidet. Videre har det kommet ønsker og forslag fra grendelagene og/eller privatpersoner på områder og tema i planen. Forslagene og ønskene har blitt vurdert og systematisert og lagt frem for berørte fagmyndigheter i planforum, enkeltvise møter i Nordreisa og til slutt befarings i oktober d.å.

Rådmannen kan på bakgrunn av denne prosessen legge frem et forslag som allerede har vært diskutert og gjennomgått inngående med berørte fagmyndigheter.

I høringsprosessen skal planen legges ut til gjennomsyn og høring til berørte fagmyndigheter, grunneiere, lag og foreninger, og allmennheten. Forslaget skal deretter gjennomgå og eventuelt endres før det kan behandles av kommunestyret.

Saksbehandling

Formannskapet skal ta stilling til om forslag til kommuneplanens arealdel skal sendes ut til høring og offentlig ettersyn. Planforslaget skal høres i minst 30 dager, men det anbefales at den ligger ute lenger enn dette. Som ledd i bekjentgjøringen ønsker vi å ha informasjonsmøter for kommunestyret og kommunens innbyggere. Her vil vi spesielt invitere grendelag og andre aktuelle lag og foreninger. Når høringsrunden er ferdig vil det foreligge merknader til planforslaget som bearbeides og behandles i Formannskapet. Ved innsigelse vil vi måtte gjennomgå en meklingsrunde.

Formannskapet må i sin andre behandling vurdere om forslaget skal legges frem for kommunestyret, og om hvilke endringer som eventuelt skal gjøres.

Scooterløyper

Nordreisa kommune har varslet endring av Forskriften for scooterløyper i Nordreisa. Endring av løypenettet har vært del av prosessen, og det har gjennom denne kommet inn flere forslag og ønsker. Driftsutvalget må som fagutvalg for motorferdsel behandle disse endringer og forslag spesielt før forslagene kan legges ut på høring samtidig som kommuneplanens arealdel. Når høringsfristen er over skal det vurderes om forslagene som er fremlagt skal gi endring i forskriften.

Vurdering:

Planforslaget er kommet på bakgrunn av en lang og bred planprosess. Innholdet i planen er stort sett avklart med sektormyndighetene. Det er allikevel viktig at prosessen videre omfatter informasjon og bred debatt i det politiske miljø, samt blant befolkningen som helhet.

I det følgende er alle nye tiltak og områder i planen beskrevet og vurdert. Her inngår også de områder som Rådmannen har valgt å ikke ta med i planforslaget.

1 Vurderinger av nye områder i planen:

Her beskrives bakgrunnen for forslaget og hvilken virkning vi antar at tiltaket vil ha for hhv. landbruk, skogbruk, reindrift, miljø (vilt, biologisk mangfold, forurensning), friluftsliv, kulturminner og kulturlandskap og beredskap.

2 Område 1: Uløya

Område for spredt utbygging av fritidsboliger. Her kan bygges inntil 20 nye fritidsboliger. Krav til lokalisering er gitt i bestemmelser (se plandokumentet). Området strekker seg omlag 6 km langs vegen på vestsiden av Uløya fra Havnnes til veienden. Hensikten er å tilrettelegge for større aktivitet i bygda, som er fraflyttingstruet, samt å opprettholde kulturlandskapet på øya. Videre er det et poeng at næringsvirksomheten på øya sannsynligvis vil merke positive effekter av dette tiltaket.

Landbruk

Det er lite landbruksaktivitet i området, utover beite for sau. Bestemmelsene gitt for omfang og lokalisering tar sannsynligvis tilstrekkelig hensyn til dette. Imidlertid er det noe konflikter på grunn av sauebeiting i dag.

Skogbruk

Det er stort sett lauvskog på lav bonitet i området. Vi antar at bestemmelsene for omfang og lokalisering er tilstrekkelig for å ivareta skogbrukshensyn.

Reindrift

Hører inn under reinbeitedistrikt 38. Det er lite sannsynlig at planformålet vil ha innvirkning på reinbeite i området siden bygging blir langs vegen ved fjorden.

Miljø

Det vil være tilstrekkelig med enkle avløpsløsninger. Bestemmelsene om at en kan kreve plan ved større utbyggingsomfang ivaretar behovet for eventuelle fellesløsninger.

Friluftsliv

Vi antar at bestemmelsene for lokalisering og omfang av bebyggelsen er tilstrekkelig til å ivareta dette hensyn.

Kulturminner

Flere fredede kulturminner i området. Vi antar at bestemmelsene for lokalisering og omfang av bebyggelsen er tilstrekkelig til å ivareta dette hensyn.

Kulturlandskap

En av bakgrunnene for å foreslå en spredt utbygging av fritidsboliger i området, er for å ivareta landskapshensynet. Det vil imidlertid stilles krav om at bebyggelsens utforming, under dette størrelse og plassering er i samsvar med gjeldende byggestruktur i området.

Beredskap

Vi kan ikke se at det er noen spesielle forhold som skal være med på å øke faregraden.

3 Område 2: Masseuttak Vest-Uløya

Område for masseuttak. Eksisterende uttak som er viktig lokalt på Uløya. Krav om reguleringsplan ved større utnyttelse enn 50m³ uttak i året.

Gnr/Brnr 81/1, 81/6 og 81/24.

Bakgrunnen for forslaget ligger i NGU rapport om forekomster av sand, grus og pukk i Nordreisa. Forekomsten er klassifisert som svært viktig. Det kan i noen tilfeller være aktuelt å utnytte forekomsten kommersielt for utskiping. Dette er mulig ved at det er korte landverts transport til utskipingskai.

Landbruk, skogbruk

Ved at det ikke er landbruksdrift i området vil det ikke være problematisk i forhold til landbruk. Det er ikke plantet i området, og det er lauvskog på lav bonitet.

Reindrift

Vi antar at det ikke vil være problematisk i forhold til reindriften.

Miljø

Ved at det stilles krav om reguleringsplan før eventuelt større uttak i området vil hensynet til miljø bli ivarettatt.

Det er ikke registrert viktige eller svært viktige viltinteresser eller andre biologisk mangfoldinteresser.

Kulturminner

Det er registrert to kulturminner i kanten av området.

4

5 Område 3, Uløya – fritidsboliger

Feltet blir for stort for å kunne utbygges etter bestemmelser til spredt utbygging. Krav om reguleringsplan. Gnr/brnr 81/5. Området er på ca 230 daa.

Flere av grunneierne har ytret ønske om større hytteområde.

Landbruk, skogbruk

Området består av skogsmark med middels bonitet og grunnlendt mark eller bebygde områder. Det er noe beitemark nedenfor vei.

Reindrift

Vi antar at det ikke vil være problematisk i forhold til reindriften.

Miljø

Gjennom reguleringsplanen må det vurderes hvilke avløpssløsninger som skal brukes.

Det er ikke registrert noen viktige eller svært viktige vilt- eller biologisk mangfold interesser i området.

Kulturminner

Det er registrert ett kulturminne i området.

Kulturlandskap

I reguleringsplanen må det sikres at landskapshensyn ivaretas på en heniktsmessig måte.

Område 5 spredt utbygging av boliger i Rotsund:

Krav til omfang og lokalisering i bestemmelser. Det er foreslått inntil 8 nye boliger på øversida av E6 fra Rotsundelv til Spåkenes. Det er stort sett fortetting mellom eksisterende bebyggelse eller eventuelt en ny byggerekke. Det kan være aktuelt å tilrettelegge ett eller flere områder med bebyggelsesplan. Arealet er på 1290 daa.

Statens vegvesen har signalisert at det ikke skal være tilatt med flere nye avkjørsler lang E6. Kommunen mener dette kan løses gjennom å benytte eksisterende avkjørsler på strekningen.

For øvrig antar vi at krav til omfang og lokalisering gitt for området sammen med bestemmelsene er tilstrekkelig for å ivareta de andre interesser.

Område 6 i Rotsunddalen:

Område for reiselivsbygg. Krav om reguleringsplan. Gnr/brnr 74/2, 4 (Torbjørn Berg og Andor V Fyhn). Arealet er på 225 daa.

Området skal utnyttes til campingplass og utleiehytter. Tiltakshaver er selv grunneier i området, og ser mulighet for å utvikle en bedrift med større potensiale enn det utnytting av landbruksarealene vil gi.

Landbruk, skogbruk

Området består i hovedsak av lauvskog på middels og låg bonitet. Utfra potensialet for næringsutvikling og arbeidsplasser mener kommunen at hensynet til jord- og skogbruksinteressene må vike.

Reindrift

Området er del av reinbeitedistrikt 36. Det er markert drivingslei gjennom Rotsunddalen, men det er usikkert om anlegget vil gi betydelige negative virkninger for reindriften.

Miljø

Vi mener det kan tas tilstrekkelig hensyn til miljøinteressene og biologisk mangfold gjennom reguleringsplanen.

Friluftsliv

Vi kan ikke se at tiltaket vil gi noen særlig negativ virkning for friluftslivet.

Kulturminner

Det er ikke registrert noen fredede kulturminner, men to sefrakbygg med BID 192185106 (garasje, uthus) og 192222656 (annen landbruksbygning) og 192185084 (uthus).

Kulturlandskap

Vi mener det kan tas tilstrekkelig hensyn til kulturlandskapet ved reguleringsplanleggingen.

Område 7, Industriområde Blåbærhaugen på Langslett:

Område for utvikling til industriformål og eller annen plasskrevende eller forurensende virksomhet. Gnr/brnr 70/1,70/4 og 70/11. Deler av området er tidligere utnyttet til masseuttak. Arealet er på 150 daa.

Det har vært vurdert fire andre alternativer nærmere Storslett, men det har vist seg å være vanskelig å finne arealer som imøtekommer alle krav. Særlig er dette knyttet

landbruksinteresser, tilgjengelighet og eksisterende boligområder. Videre har det vært sett på som en fordel at området er nærmere nabokommunene, og slikt sett ligger mer sentralt.

Landbruk, skogbruk

Området består hovedsak av lauvskog på låg bonitet og noe myrområder. Det er ikke funnet at området har særlig verdi som landbruksområde. Det er plantet skog i nærheten av området, men dette berøres ikke. Det er noe beiting av sau deler av området.

Reindrift

Området ligger innenfor beitedistrikt 36. Ved befaring oktober 2001 ble områdets grenser flyttet slik at det ikke kommer i berøring med sperregjerde for reindriften.

Friluftsliv

Området er ikke kjent som et viktig friluftsområde.

Kulturminner

Det er ikke registrert kulturminner i området.

Kulturlandskap

Et slikt anlegg som dette vil naturligvis gjøre endringer i kulturlandskapet. Det vil imidlertid være en sak som må behandles gjennom reguleringsplansaken.

Vei

Planlagt omlegging av E6 over Sørkjosfjellet vil gi enda bedre forutsetninger for å anlegge et slikt anlegg i dette området ved at veien skal flyttes lenger sørover.

Område 8, boliger på Ytre Ravelseidet:

Det er foreslått tillatt inn til 5 nye boliger i området. Området ligger langs kommunal veg til ytre Ravelseidet, og er slikt sett ikke berørt av særlig stor trafikk. Arealet er på 370 daa, og består av lauvskog på middel og låg bonitet og en del gammel dyrkamark.

Det er registrert to fredede kulturminner (flater) i området.

For øvrig antar vi at krav til omfang og lokalisering gitt for området er tilstrekkelig for å ivareta de andre interesser.

Område 11 Indre Bakkeby -spredt utbygging av boliger:

Det er foreslått tillatt inn til 5 nye boliger i området. Området på oversiden av kommunal vei i indre Bakkeby. Det er mye dyrket mark innenfor feltet, men der kan altså ikke bygges, jfr bestemmelsene.

Det er registrert 5 sefrakbygg i området.

For øvrig antar vi at krav til omfang og lokalisering gitt for området er tilstrekkelig for å ivareta de andre interesser.

Område 13 Ytre Bakkeby -To mindre områder for fritidsboliger:

Gnr/br nr50/3 og 50/5. Krav om reguleringsplan. Område ligger hhv 1,3 og 1,8 km nord for veikryss kommunal vei og RV 866. Område A 5,8 daa og består av beitemark område B 6,8 daa og består av lauvskog middels bonitet.

Avkjørsel:

Avkjørsel til område A må følge eksisterende avkjørsel på eiendommen. Det vil bety utvidet bruk av denne. For område B vil det være adkomst langs ny gårdsvei med to avkjørsler til RV 866.

Kulturminner:

Det er ikke registrert hverken fredede kulturminner eller sefrakbygg innenfor områdene.

Kulturlandskap:

Bygningers form og plassering vil bestemme om dette tiltaket vil være skjemmende for kulturlandskapet. Dette behandles i reguleringsplansaken.

Landbruk:

Område A har lauvskog og gjødsla beite, sjødrenerende jord med mye stein. Område B har lauvskog, lettrevet jord. Det er viktig å ta hensyn til mulighetene for framtidig landbruksdrift i utforming og bestemmelser til reguleringsplan.

Reindrift:

Etter vår vurdering anses ikke tiltakene å være til noen hinder for reindriften ved at det ligger så langt nede mot veien. Det kan imidlertid være noen problemer knyttet til økt ferdsel i området.

Friluftsinnteresser:

Det er ikke knyttet særlig interesser til friluftsliv i områdene. Naustbygg må vurderes opp mot den frie ferdsel i strandlinjen.

Miljø:

Utnyttelse av områdene til formålet vil ikke gi belastning for miljøforhold. Det er ikke kjent noen viktige interesser knyttet til biologisk mangfold.

Område 14 Hamneidet. Område for spredt utbygging av boliger:

Inntil 7 nye boliger. Her antar vi at krav til omfang og lokalisering gitt for området er tilstrekkelig for å ivareta de andre interessene.

Område 15 Hestvika – område for fritidsboliger:

Omfatter totalt 11 nye bygg. Krav om reguleringsplan. Gnr/brnr 83/1. Området er totalt 164 daa.

Samferdsel:

Eksisterende vei gjennom hele området. Trafikkmessig skulle ikke tiltaket føre til særlige problemer.

Kulturminner:

Området er befart mht. kulturminner.

Kulturlandskap:

Området har et spesielt kulturlandskap som må ivaretas gjennom reguleringsplanprosessen.

Landbruk, skogbruk:

Området har liten landbruksmessig verdi. Tiltaket berører ikke noe jord i drift. Det er noe beite for sau i området. Ingen spesiell verdi for skogbruket.

Reindrift:

Området brukes av reinbeitedistriktene 39 og 36 til sommerbeite og vårbeite. Området ble muntlig avklart i forhold til reindriftshensyn etter befarings i oktober.

Friluftsliv:

Deler av området ligger innenfor 100 meters beltet til sjø. Hele Maurnesområdet kan betegnes som et svært viktig friluftsområde. Hyttene bør trekkes ut av strandsona, mens en bør kunne tillate naust. Vi kan forøvrig ikke se at flere hytter i området skal forverre situasjonen for den frie ferdselen enn akkurat innenfor området. De viktigste områdene for friluftsliv ligger utenfor selv hyttefeltet.

Miljø:

Vi kan ikke se at en utbygging til formålet vil gi særlige problemer ifht. miljøinteresser. Det er registrert viktige viltområder lenger ut på halvøya. Vi antar at tiltaket i seg selv ikke vil være negativt for disse interessene.

Område 18 Storhamna – Område for fritidsboliger:

Området kan utnyttes til rorbuer/fritidsboliger helt ned til sjøen. Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr 86/3. Området er om lag 26 daa.

Samferdsel:

Trafikkmessig skulle ikke tiltaket føre til særlige problemer.

Kulturminner:

Det er ikke registrert kulturminner i området.

Kulturlandskap:

Hensynet til kulturlandskap må ivaretas gjennom reguleringsplanprosessen.

Landbruk:

Arealet har liten landbruksmessig verdi ved at det stort sett er impediment eller grunnlendt mark innenfor området.

Reindrift:

Området brukes av reinbeitedistriktene 39 og 36 til sommerbeite og vårbeite. Området ble muntlig avklart ifht. reindriftshensyn etter befarings i oktober.

Friluftsliv:

Vi antar området er ikke særlig viktig som friluftsområde.

Miljø: Utvikling av området til formålet trenger ikke gi negative konsekvenser for miljøet. Det er ikke registrert viktige områder for biologisk mangfold.

Område 19 Maurnes – område med bestemmelse om forbud mot vesentlig utvidelse eller oppføring av nye fritidsboliger:

Viktig område for reindrift og for friluftsliv. gnr/br nr 84/1,2 og 85/5. Særlig stor verdi som ubebygde landskap.

Område 21 Arildselv til Nyheim i Oksfjord, Område for spredt utbygging av boliger:

Oppføring av inn til 8 boliger i området. Området strekker seg fra Arildselv til veienden på begge sider av veien. Hele området er bebygd tidligere, så det vil være snakk om fortetting av bebyggelsen. Det er kort vei til skole og barnehage.

For øvrig antar vi at krav gitt for omfang og lokalisering i bestemmelsene er tilstrekkelig for å ivareta andre hensyn.

Område 22 Byggeområde havn på Sandbukta i Oksfjord.

Reguleringsarbeid igangsatt. Havna er svært viktig lokalt i Oksfjord. Dette er særlig knyttet til fiskeriene og deres mulighet for en sikker arbeidsplass. Videre kan det knyttes annen næringsutvikling til et slikt tiltak innen bla. reiseliv. Det er gjort grundige arbeidet for å finne egnet lokalitet for havn av grendelaget. Det viser seg at dette er eneste aktuelle plassering i Oksfjord pga. generelt mye ustabile grunnforhold i området.

Samferdsel:

Ingen særlige problemer knyttet til trafikkløsninger. En havn er et viktig element for lokale fiskere.

Kulturlandskap:

Havna må tilpasses lokale forhold. Slik at det ikke får særlig negative virkninger for landskapet som helhet.

Landbruk:

Området har ingen landbruksverdi.

Reindrift:

Det knyttes ingen reindriftingsinteresser til tiltaket

Friluftinteresser:

Det knyttes ikke særlige friluftinteresser til området.

Miljø:

Havna skal plasseres akkurat i utløpet av Fiskeelva (Oksfordelva). Den vil ligge utenfor grense/elv sjø, men det er allikevel usikkert hvordan tiltaket vurderes i forhold til at vassdraget er varig vernet.

Område 23 Kjølen i Oksfjord. Område for fritidsboliger

Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr 63/1. Område ca. 12 daa. Ligger ovenfor kommunal vei vestsiden av Oksfjordvannet. Tiltaket er positivt for bygda ved at det kan øke aktiviteten og gi ringvirkninger for det lokale næringslivet.

Samferdsel:

Avkjøring fra området er til kommunal vei. Vi antar at det ikke knyttes spesielle problemer til dette forholdet.

Kulturminner:

Det er ikke registrert kulturminner i området.

Kulturlandskap:

Bebyggelsen må tilpases lokale forhold for å ivareta helheten i landskapet.

Landbruk, skogbruk:

Det er utført skogkulturtiltak i deler av området, - avstandsregulering i lauvskog, likevel mener vi det går an å tilpasse slik gjennom reguleringsplanen at det er mulig å godkjenne. Det er liten næringsmessig landbruksdrift i området. Området er på 120 daa.

Reindrift:

Utnyttelsen av området til formålet ser ikke ut til å være til hinder for uttøvelsen av reindrift pga beliggenheten.

Friluftsjnteresser:

Områdets utstrekning har blitt justert i forhold til det opprinnelige ønsket. Bakgrunnen er at grendelaget i Oksfjord betegnet området mellom vannet og veien som svært viktig friluftsområde. Områdets nåværende plassering er ikke til hinder for særlige friluftsjnteresser.

Miljø:

Vi antar ikke at tiltaket vil gi særlig negativ miljøeffekt. Området ligger innenfor et trekkområde for elg.

Område 26: Område for alpinanlegg i Oksfjord

Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr 60/4, 60/5, 60/9, 60/11 og 60/13. Tiltaket knyttes til driften av regulert, men ikke bygd campingplass på Storelv, og vil være et positivt tilskudd til dette prosjektet. Det planlegges som et mindre anlegg. Arealet er på 550 daa.

Samferdsel:

Adkomsten til området går via kommunal vei.

Kulturminner:

Det er ikke registrert kulturminner i området.

Kulturlandskap:

Det vil nødvendigvis gi virkning på kulturlandskapet. Området har mye åpen beiteskog.

Landbruk, skogbruk:

Området består av lauvskog og utmarksbeite med middels bonitet. Det er altså forholdsvis gode forhold både for skogbruk og utmarksbeite. Imidlertid må en avvege dette mot hensynet til styrka næringsutvikling i bygda.

Reindrift:

Området brukes som trekkvei for reinbeitedistrikt 35A. Reinen trekker forbi området i perioder av året hvor det ikke vil være aktivitet i området. Vi er allikevel usikker på hvordan skitrekk og andre anlegg vil virke på reinens trekk.

Friluftsjnteresser:

Det kjennes ikke til at området er viktig som friluftsområde.

Miljø:

Området er registrert i viltkartleggingen, men det betegnes ikke som et viktig viltområde.

Område 29 Område for fritidsboliger i Oladalen i Oksfjorddalen:

Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr 62/14. Område er på 29 daa. Opprinnelig forslag var på nedsiden av veien, hvor det er mer dyrkbar mark av bedre kvalitet, så vi valgte å flytte området til oversiden av veien. Er tenkt utnyttet til 3-4 fritidsboliger.

Samferdsel:

Adkomst til område via fylkes vei med avkjøring til gårdsvei. Antar ikke at dette skal være problematisk.

Kulturminner:

Ingen registrerte kulturminner i området.

Kulturlandskap:

Tiltaket vil ikke være skjemmende for kulturlandskapet. Bygningers form og plassering må avgjøres gjennom detaljplan.

Landbruk:

Fulldyrket jord og lauvskog med stort sett lav bonitet, et lite plantefelt. Utbygging på fulldyrka jord og i plantefeltet må unngås.

Reindrift:

Det er ikke registret at området brukes særlig til trekk eller annet for reindriften. Vi tror ikke tiltaket vil gi negative effekter for reindriften.

Friluftsinnteresser:

Det er ikke kjent at området har spesiell verdi som friluftsområde.

Miljø:

Vi mener at gjennomføring av tiltaket ikke trenger å gi negative effekter for miljøinteresser.

Område 30 Stormoen i Oksfjorddalen:

Gnr/br nr 60/2, 60/21 og 60/22. Krav om reguleringsplan før eventuell utnyttelse.

Svært viktig forekomst av sand, grus og pukk i rapport fra Norges geologiske undersøkelser. Kommunen velger å markere området i planen for å vise dette. Det er for øvrig ikke kjent at det knyttes særlige interesser til friluftsliv eller miljø i dette området, det er imidlertid furuskog på låg bonitet der. Det er ikke store beiteinteresser. Nærmere avklaringer må gjøres gjennom en eventuell reguleringsplan.

Område 32, Nyvoll i Oksfjord Område for fritidsboliger mellom veien og vannet:

Krav om reguleringsplan Gnr/br nr 59/2. Det er tenkt utnyttet til 5-6 fritidsboliger, det er allerede bygd flere hytter der.

Samferdsel:

Avkjøring til fylkesvei. Det må opparbeides ny avkjørsel. Vi antar ikke at dette skal være problematisk.

Kulturminner:

Det er ikke registrert kulturminner i området.

Kulturlandskap:

Hensynet til kulturlandskapet må vurderes gjennom reguleringsplanen.

Landbruk:

Området består av lauvskog med middels bonitet. Områdets sørlige del er markert i kartet som overflatedyrket jord. Antar at denne er ut av drift.

Reindrift:

Det antas at utnyttelse av området til formålet ikke vil gi særlig negative konsekvenser for reindriften.

Friluftssinteresser:

Kommunen har vurdert denne delen av oksfjordvannet til ikke å omfattes av restriksjoner innenfor 100 meter fra vannet. Dette har bakgrunn i at området ikke brukes særlig i friluftssammenheng, og at det allerede er så pass bebygget som det er i området.

Miljø:

Det er ikke registrert noen spesielle interesser knyttet til biologisk mangfold i området.

Område 34 Nærmiljøanlegg på Sandbukt i Oksfjord:

Dette er på øversida av boligfeltet i Sandbukt. Gnr/br nr 57/1,2,6. Området ligger ovenfor boligfelt Sandbukt i Oksfjord. Det planlegges skibakke og lignende. Arealet er på 68 daa, og består av lauvskog låg bonitet og noe myr.

Det er registrert tre kulturminner innenfor arealet, men det antas at dette kan ivaretas gjennom planbestemmelsene.

Område 35 Masseuttak på Dyrnes i Oksfjord:

Knyttet til havneutbygging i Oksfjord. GNR/BR NR64/2. Krav om reguleringsplan.

Samferdsel:

Hvis området skal utnyttes må det lages avkjøring direkte på E6. Vi er usikker på hvordan dette skal vurderes, men det blir tidsbegrenset aktivitet i området.

Kulturminner:

Det er ikke registrert kulturminner i området.

Kulturlandskap:

Krav om forskjønning og tilbakeføring av området må behandles gjennom en reguleringsplansak.

Landbruk:

Arealet har skrinn skog med mye ur og impediment. Ingen eller liten verdi for landbruket.

Reindrift:

Det er ikke kjent at området brukes av reindriften.

Friluftsliv:

Området på nedsiden av E6 er et mye brukt friluftsområde. Vi kan ikke se at drift i området skal berøre dette forholdet.

Miljø:

Området er markert som viktig viltområde, men interessene knyttes til området nedenfor veien. Det må uansett tas hensyn til gjennom en reguleringsplansak.

Område 36 Fritidsboliger på Klubbenes:

En eksisterende hytte og en bolig nå. Området kan fortettes. Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr 65/1. Kommunen mener dette er et område som har mange kvaliteter som område for fritidsbebyggelse. Det er et naturskjønt og lett tilgjengelig område som kan utnyttes videre uten at det får negative konsekvenser for særlig annen bruk av området. Arealet er på 144 daa.

Samferdsel:

Adkomst fra privat vei via E6. Vi er i tvil om hvordan en økt bruk av avkjøringen til E6 skal vurderes, men vi mener at de trafikale forholdene i området er så pass oversiktlig at det ikke skal by på problemer.

Kulturminner:

Det er ikke registrert noen kulturminner i området.

Kulturlandskap:

Området har bare innsyn fra sjøen. Det bør stilles krav om utforming og størrelse på bygg i en eventuellreguleringsplansak.

Landbruk:

Arealet har ingen verdi som landbruksområde, imidlertid er tilkomsten til feltet over dyrket mark. Større ferdsel kan være uheldig for drifta.

Reindrift:

Området har sannsynligvis ingen verdi for reindriften.

Friluftsliv:

Området er et naturlig utsiktspunkt. Men det vil være mulig å ivareta både tilgjengeligheten og bygge ut med flere hytter gjennom planleggingen.

Miljø:

En ytterligere bruk av området vil ikke være problematisk for miljø. Det er ikke registrert noen interesser knyttet til biologisk mangfold. Imidlertid antas det å være lite aktuelt medseptik pga grunnforholdene.

Område 37, 38, boliger på østsida av Straumfjorden:

Straumfjord nord (37). Område for spredt utbygging av boliger. Det godkjennes inn til 8 boliger i området.

Straumfjord sør (38). Område for spredt utbygging av boliger. Det godkjennes inn til 5 boliger i området.

Det knytter seg relativt sterke landbruksinteresser til begge områdene, men vi antar at dette er ivaretatt gjennom krav til omfang og lokalisering i bestemmelsene.

Område 39, Fosselv camping.:

Ett område for utvidelse av drift samt ett område for fritidsboliger. Gnr/br nr 65/52. Arealene ligger i tilknytning til Fosselv camping, men på oversiden av E6. Arealet er på 48 daa.

Samferdsel:

Avkjøring direkte på E6. Grunneier og tiltakshaver har avtale med Statens vegvesen for å kunne benytte eksisterende avkjøring.

Kulturminner:

Det er ikke registrert kulturminner innenfor arealene.

Kulturlandskap:

Vi antar at det ikke vil være problematisk med en slik etablering i forhold til kulturlandskapinteresser.

Landbruk:

Arealet har lauvskog med middels bonitet. Arealet er beiteområde for sau. Det er dyrkbart, men litt dårlig tilgjengelig.

Reindrift:

Det er ikke kjent om området brukes i reindriftssammenheng.

Friluftinteresser:

Det knytter seg ikke særlige friluftinteresser til områdene

Miljø:

Vi antar at det ikke er problematisk for miljøinteresser å utnytte området til formålet. Det er ikke registrert noen interesser knyttet til biologisk mangfold i området.

Område 41Tretten, masseuttak:

Reguleringsplan under utarbeidelse. Et viktig område for sand, grus og pukk. Gnr/br nr7/1, 7/2, 7/3, 7/5. Arealet er på 105 daa, og består av et gammelt grustak og noe lauvskog på låg bonitet.

Krav om reguleringsplan for utnyttelse av området til formålet.

Område 42 Lautogenta, – område for fritidsboliger:

Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr 66/4. Området ligger på nedsiden av vegen ca. 3 km fra krysset E6 og fylkesveien mot Storvik. Arealet er på 36 daa.

Samferdsel:

Avkjøring til området fra fylkesvei. Vi antar ikke at dette er problematisk.

Kulturminner:

Området har vært befart, men det foreligger ikke resultat fra denne.

Kulturlandskap: Området er åpent for innsyn, så det er viktig å ta hensyn i reguleringsplansaken.

Landbruk:

Området består av lauvskog låg bonitet og har ikke særlig verdi som landbruksområde.

Reindrift:

Det er ikke kjent at området har betydning som reindriftsområde.

Friluftsjnteresser:

Det er mer ferdsel og opphold lenger inn i fjorden. Men det er viktig å se til at hensynet tas i detaljplanleggingen.

Miljø:

Vi antar ikke at utnyttelse av området vil være til belastning for miljøet, sjøl om det neppe er egnet for utslipp til septik. Det er ikke registrert viktige interesser knyttet til biologisk mangfold i området.

Område 44 Steinsvik – Fallvika – Vikahaugen:

Viktige friluftsområder der bygge- og anleggstiltak bør ikke tillates. Gnr/br nr1/6, 67/1,4.

Område 45: Storneshamn. Område med bestemmelser.

Stornes. Område med bestemmelser om forbud mot ny eller vesentlig utvidelse av fritidsboliger. Gnr/br nr1/3,5,6,7,8. Dette er et svært viktig område for friluftsliv, men det må gjøres noe med tilgjengeligheten. Veien inn i området er i praksis avstengt ved at den går rett gjennom et gårdstun.

Område 46: Storneshamn. Område for fritidsboliger.

Storneshamn – eksisterende hytteområde med fire enheter. Kommunen ønsker at området fortettes med flere fritidsboliger. Krav om reguleringsplan gnr/br nr1/1, 1/2, 1/10, 1/11. Kommunen mener at området kan utnyttes i større grad enn i dag til formålet. Arealet er på 230 daa.

Samferdsel:

Avkjøring fra fylkesvei (Storvikveien).

Kulturminner:

Det er registrert ett kulturminne innenfor arealet. Det er gjort mye befaringer i hele Storvikområdet, og det har vært bebodd og brukt siden eldre steinalder. Området har en stor verdi.

Kulturlandskap:

Storvik har et verdifullt kulturlandskap som bør bevares. Dette må tas hensyn til gjennom bestemmelser i reguleringsplanen.

Landbruk:

Området har mindre verdi som landbruksområde.

Reindrift:

Området har ingen betydning som reindriftsområde.

Friluftsjnteresser:

I utgangspunktet er området viktig friluftsområde. Området er imidlertid allerede ganske ”privatisert” av hyttebygg og faller derfor i verdi. Videre er det store områder i nærheten som er bedre egnet som områder for allmenn friluftsliv.

Miljø:

Vi antar at utnyttelse av området til formålet ikke vil være i konflikt med vesentlige miljøinteresser.

Området er registrert som et viktig viltområde. Det er allikevel ikke problematisk etter vårt syn å bygge flere hytter i området. Det er registrert som hekke- og yngleområde for ærfugl, slik at de må tas hensyn til dette i videre planlegging. Hytteområdet utgjør bare en liten del av det totale viltområdet.

6 Område 48: Område for boliger, Storvik

Stornes. Område for spredt utbygging av boliger. Godkjent inn til 7 nye boliger. Det kan være aktuelt å kreve bebyggelsesplan for området.

Vi antar for øvrig at berørte interesser er ivaretatt godt gjennom denne planens bestemmelser.

Område 49: Storvik, område med retningslinjer.

Bygge og anleggstiltak bør ikke godkjennes. Kulturminne. Gnr/br nr 2/3.

Godt bevart kornbed fra 1860-70 tallet. Meget spesielt område fordi de fleste slike anlegg stort sett er pløyet ned eller jevnet ut. Et svært viktig historisk dokument.

Område 50: Storvik. Område for spredt utbygging av boliger.

Storvik. Område for spredt utbygging av boliger. Det tillates bygget inn til 5 nye boliger i området.

Vi mener at bestemmelsene i planen tar hensyn til de ulike interesser.

Område 51: Storvik. Område for fritidsboliger.

Område for fritidsboliger. Krav om reguleringsplan, gnr/br nr 3/1. Etter kommunens syn er området godt egnet til fritidsbebyggelse. Arealet er på 130 daa.

Samferdsel:

Det er ikke etablert vei inn i området. Avkjøring fra snuplass i Storvik.

Kulturminner:

Det er ikke registrert kulturminner i området.

Kulturlandskap:

Bebyggelse må tilpasses terreng.

Landbruk:

Arealet er kuppert med lauvskog på grunnlendt mark. Det er ikke vurdert som svært viktig for landbruk, men har noe betydning som beitemark.

Reindrift:

Det er ikke kjent at området har verdi som reindriftsområde.

Friluftsinnteresser:

Området rundt det foreslåtte arealet er mye brukt av lokalbefolkningen som friluftsområde. Det er særlig knyttet til strandsonen. Vi mener allikevel at det skal være rom for et hyttefelt i dette området. Dette har bakgrunn i at slike hensyn kan ivaretas gjennom en reguleringsplan.

Miljø:

Vi antar at utnyttelse av området til formålet ikke vil være i konflikt med miljøinteresser.

Det er imidlertid registrert svært viktige områder lenger inn i fjorden, dvs. ca 1 km fra hyttefeltet. Disse artene er hensynskrevende, men har leveområder som ikke vil berøres av dette tiltaket.

7 Område 52: Område for boliger Kvænnnes

Kvænnnes. Område for boliger. Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr 4/1. området ligger om lag 4 km fra Storslett. Kupert terreng med grunnlendt mark eller impediment.

Samferdsel:

Avkjøring fra kommunal vei inn i området.

Kulturminner:

Det er registrert to kulturminner i området.

Kulturlandskap:

Bebyggelsen vil ligge skjermet og slikt sett ikke være skjemmende for kulturlandskapet.

Landbruk:

Området er ikke vurdert til å ha noen stor landbruksverdi. I nedre deler av området er det et jorde på om lag 3 daa som ikke er i drift.

Reindrift:

Etter vår vurdering er området ikke viktig som område for reindriften.

Friluftsinnteresser:

Det knytter seg ikke noen friluftsinnteresser til området.

Miljø:

Avløpsforholdene er vurdert som vanskelige ved at Pollen (Nordkjosbotn) har til dels liten utskiftning av vann. Det er imidlertid sannsynlig at det skal gjennomføres en omlegging av kommunens avløpsnett, og denne vil da legges forbi dette området.

Område 53: Område med bestemmelser Nordkjos

Område med bestemmelse om forbud mot vesentlig utvidelse eller oppføring av nye fritidsboliger. Kommunen vil at området skal holdes av til en eventuell senere boligbygging.

8 Område 55: Alternativ ny gravlund

Alternativ for ny gravlund på Storslett. Kippernes.

Samferdsel:

Området ligger like ved området der det planlegges ny E6. Det blir ikke å komme i direkte konflikt med dette tiltaket.

Kulturminner, Kulturlandskap:

Det er ikke registrert kulturminner i området.

Landbruk:

Arealet er ikke vurdert som viktig for landbruket. Tørkesvak jord med lav bonitet. Furuskog.

Friluftsinnteresser:

Området ligger like ved Kippernes friluftsområde. Men vil etter vårt syn ikke berøre aktiviteter i dette området på en negativ måte.

Miljø:

Det knyttes ikke spesielle forhold til området som skal være negativt for miljøinteresser.

9 Område 62: Område for travbane

Område for travbane. Omdefinering av formål fra gjeldende gammel plan fra næring/forretning til travbane/idrettsområde. Gnr/brnr.: 16/1, 16/2,16/3, 16/4, 16/5. Området var opprinnelig tenkt avsatt til næringsformål. Men arealet har ikke vært utnyttet til annet enn lagring av sand og grus samt noen anleggsmaskiner.

Samferdsel:

Avkjøring til område via eksisterende vei.

Kulturminner, Kulturlandskap:

Det er ikke registrert kulturminner i området. grenser opp mot et område som tidligere var en krigskirkegård.

Landbruk:

Det knytter seg sterke landbruksinteresser (beite) til området men det berører ikke det avsatte arealet. Vi mener allikevel at det vil være et positivt tiltak ved at det opprinnelige området som var satt av var mye større enn det er i dag.

Friluftsliv:

Området er brukt mye av rideskolen, og dette kan kombineres med formålet.

10 Område 63:Alternativ ny gravlund

Alternativ 3 for ny gravlund Storslett. Gnr/br nr 16/1.

Alternativet ligger skjernet under Høgegga, men vil ikke berøre boligfeltet direkte. Området ligger relativt nær Reisaelva, men ca. 20 meter over elva i flom.

Samferdsel:

Avkjøring fra Fylkesvei langs eksisterende skogsbilvei.

Kulturminner, kulturlandskap:

Ingen kjente kulturminner i området. Området ligger fint til i terrenget og vil ikke ha innsyn. Vi mener at en slikt tiltak kan forbedre landskapskvaliteten for området.

Landbruk:

Området er ikke klassifisert som et spesielt viktig landbruksområde. Men det knytter seg beiteinteresser til deler av arealet.

Friluftsinnteresser:

Det går en sti gjennom området som brukes mye av befolkningen og som ridesti. Sistnevnte er ikke forenlig med formålet.

Miljø:

Kommunen har ikke vurdert tiltaket til å være i konflikt med noen miljøinteresser.

11 Område 64: Storslett næringsområde

Storslett handelspark. Omfatter område for forretning. Krever at eksisterende fotballbaner flyttes (se område 65). Området er planlagt regulert i løpet av 2002.

Vil være med på å heve kvaliteten på Storslett sentrum, og dekke behovet for forretningsarealer for planperioden.

12 Område 65: Område for idrett

Nordreisa idrettspark. Området er lokalisert bak Nordreisa videregående og Nordreisa idrettshall. Kommunen ser det som en stor fordel å samlokalisere flere idrettsaktiviteter som vil gi fordeler for brukerne av disse anleggene.

13 Område 68: Område for reiselivsbygg

Område for reiselivsbygg Båtnes, gnr/br nr44/2. Krav om reguleringsplan.

Arealet er på ca 48 daa, og er tenkt utviklet som et reiselivsbygg med 5 utleiehytter med høy standard og aktivitetsområde. Grunneier er tiltakshaver. Arealet grenser opp mot Reisaautløpet naturreservat i nord og Reisaelva i øst.

Samferdsel:

Det er flere skogsbilveier og stier inn i området, men det må bygges bilvei inn til området. Området vil i sin helhet ligge nord for planlagt ny E6. Deler av området kan bli berørt direkte av denne veiomleggingen.

Kulturminner, kulturlandskap:

Det er ikke registrert kulturminner i området. De planene som foreligger viser et konsept som er godt tilpasset terrenget og kulturlandskap. Det vil være snakk om lafta hytter med torvtak med grunnflate 45-50 m².

Landbruk:

Området har tørkesvak jord med hovedsakelig furuskog. Omdisponering av selve arealet er ikke i stor konflikt med landbruksinteressene, vegen og trafikken til området kan imidlertid beslaglegge dyrka jord og gi driftsmessige ulemper.

Friluftsinnteresser:

Området må kunne betegnes som et verdifullt friluftsområde selv om tilgjengeligheten langs Reisaelva er dårlig slik situasjonen er i dag.

Miljø:

Det kan være uheldig med hytteområde inntil det verna område. Tiltaket grenser opp mot et svært viktig viltområde, og det kan gi negative konsekvenser.

Vassdrag:

Reisaelva er varig verna og tiltaket er delvis i strid med retningslinjene for vassdraget. Kommunen går i dette forslaget inn for et generell byggeforbud inn til 50 meter fra elvebredden. Det betyr at planlagte båtplasser sannynligvis ikke vil kunne godkjennes. Videre er det knyttet noe usikkerhet til hvordan området vil påvirkes ved stor flom. Det er sannsynlig at i hvert fall deler av området vil berøres ved en ekstremflom.

14 Område 70: Nytt boligområde. Leirbukt

Boligområde Leirbukt. Gnr/br nr 46/1,6,7,9. Det kan bli behov for dette boligområde innen utgangen av planperioden, særlig med tanke på at området Sørkjosen i all hovedsak er utbygd.

Samferdsel:

Avkjøring fra kommunal vei eventuelt fra ny E6.

Kulturminner:

Det er ikke registrert kulturminner i området.

Landbruk:

Det er ingen jord i drift innenfor arealet.

Friluftsjnteresser:

Det er ikke knyttet noen friluftsjnteresser til området.

Miljø:

Det vil måtte kreves felles avløpsanlegg fra dette området.

Beredskap:

Det er observert snøskred som gikk helt inn i området vinteren 1997. Det må undersøkes nærmere i en reguleringsplanprosess og finne gode avbøtende tiltak. Videre er det knyttet usikkerhet til grunnforholdene og hvor stabile disse er. NGO har gjort registreringer på mektighet av leirjorden i området og konkludert med at det må gjøres nærmere undersøkelser av stabiliteten i området. I verste fall kan det bli nødvendige med sikringstiltak.

15 Område 75: Restriksjonsgrense for luftfart

Restriksjonsgrenser for flystøy og innflygningsinstrumenter. Vedtatt tidligere.

16 Område 77: Område der hyttebygging ikke blir tillatt. Sokkelvik, Hjellnes

Hjellnes – Sokkelvik - Reisafjellet. Område med bestemmelser om forbud mot vesentlig utvidelse av eksisterende bebyggelse eller bygging av nye fritidsboliger. Bakgrunnen er at området har flere interesser som taler mot ytterligere hyttebygging. Dette er kommet forslag om ca. 30 fritidsboliger fra grunneierne.

Samferdsel:

Avkjøringen fra E6 er betegnet som meget usikker og kommunen er rådet til å ikke legge opp til økt bruk av denne. Det er videre ikke vei lenger inn enn Indre Sokkelvik.

Kulturminner, kulturlandskap:

Det er registrert flere kulturminner i ytre deler av området.

Landbruk:

Området er brukt som beiteområde for sau, samt at det er noe stor skog og noe planefelter.

Reindrift:

Reindriften har rådet kommunen til å ikke tillate særlig hyttebygging i området. Særlig gjelder dette området rundt Storvannet. Videre vil en utstrakt hyttebygging forverre forholdene for å flytte rein gjennom området.

Friluftsjnteresser:

Hele området er meget viktig friluftsområde. Både grendelagt i Sørkjosen og i Bakkeby reagerte på at området skal bebygges ytterligere med fritidsboliger. Grendelaget i Bakkeby har laget en kultursti rundt Sandnesområdet.

Miljø:

Hele Sokkelvik er betegnet som et viktig viltområde. Forslag på fritidsboliger rundt Storvannet vil berøre nedslagfelt for drikkevann.

Planmessige forhold:

Hjellnesområdet bør etter kommunens syn holdes av som et fremtidig boligområde. Det gjelder særlig området nedenfor eksisterende tilførselsvei.

Område 78. Område for boliger. Sagsvingen

Sagsvingen. Område for boliger. Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr 43/5 og 42/2
Område ligger nedenfor Kildalsveien.

Samferdsel:

Avkjøring fra fylkesveien.

Kulturminner, kulturlandskap:

Ingen registrerte kulturminner

Landbruk:

Området har lauvskog med middels bonitet. Elles betegnes det ikke som særlig viktig landbruksområde ved at det er bratt terreng, og at området i seg selv er lite.

Friluftsjnteresser:

Det knytter seg ikke friluftsjnteresser til området.

Miljø:

Området grenser inn til en viktig fuktskog som er betegnet som svært viktig for biologisk mangfold.

Område 79: Spredt utbygging av boliger. Kildal

Kildal. Område for spredt utbygging av boliger. Tillates oppført inn til 6 boliger.

For øvrig mener vi bestemmelsene tar hensyn til sektorinteressene.

Område 84: Spredt utbygging av boliger i Snemyr

Område for spredt utbygging av boliger. Det har i den seneste tid vært et visst press på å få bygge boliger i Snemyr. Særlig er det gunstig med hensyn til at det er skole i bygda. Tillatelse til oppføring av inn til 7 boliger i området.

For øvrig mener vi bestemmelsene tar hensyn til sektorinteressene.

Område 85: Område for boliger

Snemyrsvingen. Område for boliger. Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr20/1, 20/21. Området er ca. 18 daa.

Samferdsel:

Det går en vei inn i området som er knyttet til en hytte. Videre er det mulig å bedre de trafikale løsninger ved å legge om tilførselsveien.

Kulturminner:

Ingen kjente kulturminner i området.

Landbruk:

Området har middels til høy bonitet med blandingsskog. Det er drevet noe planting i tilknytning til arealet, uten at det berører området direkte. Noe skogsdrift og utmarksbeite for sau. Kommunen velger å ta med området fordi det har vært en ganske stort press på boligtomter i Snemyrområdet. Vi mener at landbruksinteressene kan vike i dette området til fordel for boliger for å styrke bosettingen i området.

Friluftsjnteresser:

Det er ingen viktige friluftsjnteresser i området.

Miljø:

Vi antar at området ike vil være en miljømessig belastning, men det kan bli krav om felles avløpsanlegg.

Beredskapstema:

Grunforholdene er noe usikre i området. Dette må undersøkes nærmere før det kan godkjennes reguleringsplan.

Område 86: Område for boliger. Moskomælen

Utvidelse av eksisterende byggeområde. Krav om reguleringsplan. Området er på 22 daa.

Samferdsel:

Det kan benyttes eksisterende vei.

Landbruk:

Det er furuskog låg bonitet hkl III i området. Vi mener imidlertid at landbruksinteressene må vike til fordel for å styrke bosettinga i Reisadalen.

Friluftsjnteresser:

Det er ikke spesielle friluftsjnteresser i dette området.

Område 87: Område for spredt utbygging av boliger- Kjelleren

Tillatelse til bygging av inn til 12 nye boliger.

Vi antar at sektorinteressene er godt ivaretatt gjennom planens bestemmelser.

Område 90: Område for fritidsboliger i Holmen

Omfatter to eiendommer. Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr33/9 og 33/18. Området er på 76 daa.

Landbruk:

Berører områder med blanda skog med lav til middels bonitet. Området i seg sjøl har begrensa verdi for landbruket. Imidlertid er det en stor voll mellom feltet og elva der det kan bli problematisk å unngå ferdsel med mer dersom det blir hyttefelt.

Friluftsliv:

Denne delen av Reisaelva har mange gode fiskeplasser. Ved å trekke hyttefeltet minst 50 meter fra elvebredden mener vi at dette forholdet skal være tilstrekkelig ivaretatt.

Vassdrag:

Det knytter seg noe usikkerhet til om området kan bli flomutsatt ved ekstrem flom. Dette må derfor avklares før det kan godkjennes en eventuell reguleringsplan.

For øvrig mener vi området har liten betydning for andre sektorinteresser.

Område 91: Område for masseuttak. Retningslinjer

Tørrfossmoen. Svært viktig forekomst av sand, grus og puk. Retningsgivende informasjon. Omfatter et område med godkjent reguleringsplan. Gnr/br nr33/3,6,13.

Område 92: Område for masseuttak – Dormahaugen/Tjuvdalen

Område for uttak av puk. Krav om reguleringsplan. gnr/br nr 33/2. Området er på ca 70 daa.

Reindrift:

Reindriften bruker området en del.

Friluftsliv:

Det kjøres årlig en skiløype opp Tjuvdalen, som er et relativt mye brukt turområde. Løypa blir trolig ikke direkte berørt av et masseuttak, men det vil kunne gi landskapsmessige konsekvenser.

Skogbruk:

Området er en del av et sammenhengende furuskogområde. Arealet består av middels og låg bonitets furuskog hkl III-IV. Det ligger inne i en trang dal, med middels til dårlige driftsforhold. I utgangspunktet er en skeptisk til å åpne nye områder på denne måten, men behovet for en god lokalitet for uttak av grovere puk er sterkt tilstede. En har i denne sammenheng sett på flere alternativer områder før dette området ble valgt.

Område 94: Område for spredt utbygging av boliger, Sappen.

Rovabakken – område for spredt utbygging av boliger med to boliger nå. Gnr/br nr30/3. Godkjennes inn til 5 nye boliger. Arealet omfatter 15 daa.

Landbruk:

Område har middels til lav bonitet med furuskog hkl III-IV. Denne interessen er ikke vurdert som svært viktig, og det er et poeng for kommunen å legge til rette for boligbygging i denne delen av kommunen.

17

18 Område 96: Område for reiselivsanlegg, Nymark

Utleiehytter og oppstillingsplass for campingvogner. Krav om reguleringsplan. GNR/BR NR 29/1, 31.

Landbruk:

Utnytting av området til formålet vil kreve at det avses et område på omlag 10 daa fulldyrket jord i drift. Grunneier på 29/31 er også tiltakshaver. Kommunen vurderer området som meget egnet for denne typen virksomhet, og vil argumentere for at det kan gi økt verdiskaping i en nærings svak del av kommunen. Videre er det ikke andre alternativer for et slikt anlegg for tiltakshaver.

Miljø:

Mesteparten av feltet ligger innenfor 50 m grense til Reisaelva og Gahperuselva. Det må tas hensyn til i reguleringsplanen.

Samferdsel:

Avkjøring fra rv 865 antas å kunne tilrettelegges slik at den blir uproblematisk. Det er godkjent scooterløype fra rv 865/eiendommen både mot Somas og til Svartfossløypa.

19

20 Område 98: Område for fritidsboliger, Svartfosslia hyttefelt

Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr 29/1.

Det er ønskelig at feltet blir planlagt slik at en kan tilby større hytter med god standard og tilgjengelighet i Reisa dalen. Området omfatter 470 daa.

I området ved Svartfoss er det tre reiselivslokalteter. Det er områdene 97,98 og 99 og disse mener vi må sees i sammenheng. Vi mener disse etableringene sammen vil styrke hverandre. Samtidig mener vi det gir en god arealdisponering, både når det gjelder landbruk og miljø og vilt. I tillegg vil de redusere trykket på arealene langs Reisaelva.

Landbruk:

Området som det skal bygges på er låg bonitet og impediment. I området som helhet har det i de siste årene vært tatt ut store kvantum med furuskog. Det er beiteområde for sau, inngjerding vil trolig være nødvendig for å hindre konflikter, sjøl om arealet i seg sjøl har liten beiteverdi. Skogbruksmessig er dette et svakt område, og vi mener at tilrettelegging her vil minske trykket på enkeltfradelinger i resten av Reisa dalen.

Samferdsel:

Avkjørsel fra rv 865 til kommunal veg til Svartfoss og videre langs bygd skogsbilveg til feltet. Det antas at skogsbilvegen delvis må rustes opp eller muligens legges noe om.

21 **Det er godkjent scooterløype fra kommunal veg forbi feltet og til fjells.**

Kulturlandskap:

Området er ganske åpent og høgt i terrenget. Det er imidlertid noe skog og småkupert. Plasseringa av hyttene er viktig for å ivareta landskapsbildet.

Reindrift:

Området brukes noe av Reindriftnæringa, men det er helst høgere oppe.

Miljø:

Områdene lenger sør har større betydning for viltet. Det er ønskelig med felles løsninger for vann og avløp.

Område 99: Reiselivsbygg Svartfoss. Utleiehytter og oppstillingsplass for campingvogner. Krav om reguleringsplan. GNR/BNR 29/31. Saken har tidligere vært behandlet som enkeltsak, men det ble utsatt i påvente av arealplan. Arealet er på 23 daa.

I området ved Svartfoss er det tre reiselivslokaliteter. Det er områdene 97,98 og 99 og disse mener vi må sees i sammenheng. Vi mener disse etableringene sammen vil styrke hverandre. Samtidig mener vi det gir en god arealdisponering, både når det gjelder landbruk og miljø og vilt. I tillegg vil de redusere trykket på arealene langs Reisaelva.

Avkjørsel: Avkjøring blir å gå fra gårdstunet på eiendommen. Slik jeg ser det blir det ikke å medføre ulemper for andre enn grunneier selv, som imidlertid også kan ha nytte av vegen til driftsveg. Videre vei fra gårdstunet er kommunal vei fram til rv 865.

Kulturminner:

Det er ikke på forhånd kjent automatisk freda kulturminner.

Landbruk: Området ligger i nordenden av eiendommen 29/15, bak den nye driftsbygninga. Det er en nydelig utsikt over Svartfoss fra det planlagte hyttefeltet. Vei er planlagt i ytterkant av et dyrka jorde. I forbindelse med hytteområdet er det planlagt fellesareal til badstu, grillområde, danseplatt m.m. Det blir egen brønn til feltet. Feltet er planlagt nært tilknyttet fjøset for at utenforstående skal få innblikk i livet på en gård. Det er 100 m til godkjent skuterløpe.

Størsteparten av området består av lauvskog middes og høg bonitet. I økonomisk kartvert er området klassifisert som lettdyrket uten stein, men ved befaring ble det observert mye stein i dagen.

Vi mener likevel at tilrettelegging her, vil minske trykket på enkeltfradelinger i resten av Reisaalen.

Et eventuelt hyttefelt vil bli å ligge rett i beiteområde for grunneiers ungdyr. Disse er inngjerda, men det bør stilles krav om inngjerding rundt et eventuelt regulert område. Kyrne går på utmarksbeite.

Reindrift:

Området brukes noe av Reindriftnæringa, men det er helst høgere oppe.

Friluftstinteresser: Hyttefeltet ser ut til å komme nær en mye benyttet ferdselsvei opp på fjellet. Ved en eventuell godkjenning av et slikt felt vil vi kreve at eksisterende ferdselsårer ikke sperres. Ellers er ikke det planlagte regulerte område mye brukt turterreng.

Miljø: Feltet vil ikke medføre noen stor belastning for miljøet. Det ligger nær tilknyttet infrastruktur som veg. Brønn er planlagt opparbeidet helt ved feltet.. Hyttene skal ha innlagt vann, og det er planlagt strøm til hele feltet. Campingvognene skal kun ha oppstillingsplass. Det må utarbeides planer for avfallshandtering.

Det er positivt med hytteutbygging og oppstillingsplasser for comingvogner på noe avstand fra Reisaelva og uten om mye brukte friluftsområder.

22 Område 100: Område for spredt utbygging av boliger Svartfoss

Område for spredt utbygging av boliger. Kommunen går inn for tiltaket på bakgrunn av at vi ønsker å styrke og sikre bosettingen i området.

For øvrig antar vi at bestemmelsene gitt i planen ivaretar sektorinteressene.

23 Område 101: Område for reiselivsanlegg Puntafoss/Dalavegen

Området skal brukes som base for hundekjøring. Krav om reguleringsplan. Gnr/br nr29/1. Like nord for brua over Puntaelva, på vestsida av vegen. Området er på 22 daa.

Landbruk:

Det er furuskog på middels bonitet, hogstklasse III-IV i området, noe beiteinteresser.

Miljø:

Gammetunet blir inntil Puntaelva. Det er et mye brukt turområde. Det er opparbeidet rasteplass ved avkjørselen fra riksvegen.

Landskap:

Gammetunet vil eventuelt ligge skjult fra vegen.

Samferdsel:

Avkjørsel fra rv 865 er noe uoversiktlig pga brua og svinger på begge sider.

Områder som er tatt ut av planen etter en helhetsvurdering

Noen av forslagene og ønskene fra privatpersoner eller organisasjoner er blitt tatt ut av planforslaget etter en helhetsvurdering. Det er i noen tilfeller snakk om at overordnede myndigheter har varslet innsigelse eller at områdene har falt ut på bakgrunn av vurdering mot andre interesser og forhold.

Kommunen har også valgt å ikke ta med enkelttomter for hytter og boliger. Disse må søkes fradelte på vanlig måte gjennom enkeltssaksbehandling. Bakgrunnen for dette er at kommuneplanens arealdel skal være en overordnet arealbruksstrategi for kommunen, og slike enkelttomter blir for detaljert i denne type plan.

24 Områder og ønsker

- Hytteområde Kilstad gnr/br nr 29/21, tas ikke med fordi det er innenfor 50 meter fra elva.
- Enkelttomter hytter gnr/br nr 50/4 i Bakkeby, tas ikke med fordi det er spredte enkelttomter

- Enkelttomter Bjørkeng i Sappen gnr/br nr 30/4, tas ikke med fordi det er nær Reisaelva og arealet er oppdyrket
- 3 enkelttomter Vinnelys gnr/br nr 28/1, tas ikke med fordi det er spredte enkelttomter i et godt landbruksområde.
- Enkelttomt boliger Liland, tas ikke med fordi det er bare to tomter, kan eventuelt innvilges gjennom ordinær behandling i landbruk, natur eller friluftsområde.
- Hytteområde ved Josvannet, tas ikke med pga skogbrukinteressene.
- Hytteområde ved Moskoelv gnr/br nr 24/3, tas ikke med fordi det er innenfor 50 meter fra elva, og delvis pga landbruksområde.
- Hytteområder Snemyr/Hysingjord gnr/br nr 20/1, tas ikke med pga landbruk og beiteinteresser
- Hytteområde Sokkelvik, Steinnes og Storvannet 48/1,2,4 og 49/2, jmf. byggeforbud (friluftsliv, landbruk, vegforhold med mer).
- Bakkeby indre, tas ikke med fordi det er bare enkelttomter, vegforhold.
- Parkeringsplass, Farkebukt ved Klubbenes, usikre grunnforhold.
- Hytteområde gnr/br nr 29/21 (ligger innenfor 50 meter fra elva).
- Enkelttomter Bakkeby gnr/br nr 49/5
- Uløya – område for fritidsboliger, gnr/br nr 80/1. Vil berøre plantefelter og svært viktige viltinteresser.

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet vedtar at kommuneplanens arealdel for Nordreisa legges ut til høring og offentlig ettersyn fra 1 uke etter møtet og 2 mnd. frem i tid, slik det foreligger.
2. Formannskapet vedtar at kommunedelplan for kystsonen skal sluttbehandles i kommunestyremøte 14. desember d.å.

Behandling / vedtak i formannskapet 22.11.01 i sak 0038/01:

Behandling:

Innstillinga, med slik tilføyelse, ble enstemmig vedtatt:

”Areal til minnelund knyttet til eksisterende gravlund utredes.”

VEDTAK:

- 1 Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune legges ut til høring og offentlig ettersyn fra 3. desember. Høringsfrist 30. januar 2002.
- 2 Areal til minnelund knyttet til eksisterende gravlund utredes.

TIL MØTE I FORMANNSKAPET 26.02.02:

Saksdokumenter:

-Saksframlegg kommuneplanens arealdel 1. gangs behandling av 01.11.01

Vedlegg:

- Sammendrag av uttalelser, merknader og innsigelser.

Sammendrag:

Kommuneplanens arealdel har vært ute til høring og offentlig ettersyn i to mnd. t.o.m. 30. januar då. På bakgrunn av dårlig kapasitet og andre uforutsette forhold er det til dato ikke

kommet inn høringsuttalelse fra Statens vegvesen. Videre er det kommet inn innsigelser fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling, Fylkeslandbruksstyret, Sametinget og reindriftsforvaltningen i Vest Finnmark. Det er i tillegg flere uttalelser som strider mot planens formål. Vi kan ikke slutt behandle saka før alle høringsinstansene har uttalt seg, men det er ønskelig med en vurdering fra Formannskapet av det innsigelsene/merknadene som hittil er kommet.

Et sammendrag av alle merknader som er kommet inn til dato er vedlagt. Disse er ikke vurdert, men er en orientering i dette møtet.

Det er ikke vedlagt kart til saken. Viser til kartet som ble sendt ut til de politiske partier i høringsrunden. Ta kontakt med saksbehandler hvis det er behov for flere kart.

Saksframstilling:

Følgende innsigelser er kommet frem:

Område 6. Rotsunddalen (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Område opp i dalen på 255 da som er foreslått til campingplass og utleiehytter. Arealet synes for stort til formålet og kan kortes inn. Arealet som ikke benyttes til formålet og som egner seg til skogbruk og beitebruk må avsettes som landbruk -, natur og friluftsområde.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør ikke imøtekomme innsigelsen, men gå inn i drøftinger med Landbruksavdelinga for å finne en minnelig løsning.

Område 23. Kjølen (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Område på 120 da for fritidsboliger synes uforholdsmessig stort. Antall og lokalisering av hyttene er ikke spesifisert. Området kan reduseres.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør ikke imøtekomme innsigelsen, men gå inn i drøftinger for å finne en minnelig løsning.

Område 26. Område for alpinanlegg i Oksfjorden. (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Fylkesmannens landbruksavdeling stiller seg tvilende til grunnlaget for å etablere et slikt anlegg som er planlagt. Arealet er på 550 daa og omfatter drivverdige jord- og skogressurser. Arealet må forbeholdes LNF formål.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør imøtekomme innsigelsen. Hvis det skal etableres et slikt anlegg senere vil det kunne behandles som en enkeltsak. Imidlertid har Fylkeslandbruksstyret tidligere delvis godkjent bruken av arealet gjennom konsesjonsak for 40 årig leieavtale for leiekontrakt med formål alpinanlegg.

Områdes 26, Alpinanlegg i Oksfjord (Innsigelse fra reindriftsforvaltningen):

Distrikt 35A-Favrosorda. Begrunnelse for innsigelsen:

Alpinanlegg i Oksfjorddalen med tilhørende skitrekk, vei og andre installasjoner blir plassert på distriktets trekklei, som etter reindriftsfaglige vurderinger vil bidra til å stenge reinens trekklei i området.

Selv om bruken av anlegget i hovedsak er tenkt brukt vinterstid, vil dette allikevel ha innvirkning på reindriftas bruk av området. Nyere forskning (Nellemann rapporten) viser at samtlige naturinngrep i reinbeiteland har påvirket reinens beitemønster og fortrenget reinen fra området hvor naturinngrepet har skjedd. Hvis planene for Alpinanlegg i Oksfjord blir realisert, vil dette ha stor innvirkning på distriktet framtidige bruk av sommerbeiteland, som må belage seg på å endre driftsmønsteret og i tillegg gå inn for å redusere reintallet i forhold til det arealet som blir tapt på grunn av denne utbyggingen.

Etablering av Alpinanlegget i Oksfjord vil i tillegg innskrenke skogsbeiteland for distriktet, hvor reinen oppholder seg i sommerhalvåret til høsten, før flyttingen starter til høstbeiteområder.

Med bakgrunn i de overnevnte er ikke det overnevnte planlagte tiltak forenlig med reindriftas interesser i området.

Rådmannens anbefaling:

Innsigelsen bør imøtekommes. Viser for øvrig til begrunnelsen for å imøtekomme Landbruksavdelingen i samme område.

Område 30, Utvidelse av grustaket på Stormoen i Oksfjord (Innsigelse fra reindrifftsforvaltningen)

Distrikt 35A- Favrosorda Begrunnelse for innsigelsen:

Distriktet har de siste årene merket en stadig sterkere press på beiteområder i Oksfjorddalen, med tilrettelegging av naturinngrep som går utover reinbeitearealer i området. Utvidelse av grustaket på Stormoen i Oksfjord vil med dens størrelse, aktivitet og trafikk fortrenge reinen vekk fra dalen, og bidra til å forringe området som laveliggende beiteland. Lavereliggende skogsbeiteland er en viktig beiteressurs i distriktet, hvor reinen bygger seg opp om sommeren og høsten, slik at den kan klare seg over vinteren. Områder som Oksfjorddalen begynner etter hvert å bli mangelvare i distriktet, og som for enhver pris må holdes inngrepsfrie i framtiden, for å sikre reinbeiteland i slike områder.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør ikke imøtekomme innsigelsen. Det er foreløpig ikke snakk om å utvide masseuttak i området. Kartet angir kun Stormoen som et område med en viktig forekomst for uttak av masse. Det er derfor ikke rettsgyldig, og ikke grunnlag for innsigelse mot dette. Det må i alle tilfeller utarbeides en egen reguleringsplan før det kan bli godkjent masseuttak i deler av området.

Område 37. Straumfjorden. (Miljøvernavingdelinga)

Området er del av område med tillatelse til spredt utbygging av boliger. En mindre del av arealet berører en verneverdig rik lauvskog. Det er denne delen Miljøvernavingdelinga har innsigelse mot.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør imøtekomme innsigelsen. Det vil ikke endre planens formål for området i vesentlig grad.

Område 39. Fosselv Camping (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Området omfatter 48 da skogsmark og beitemark av middels bonitet. Av hensyn til landbruksinteresser bør området ovenfor E6 ikke bygges ut. Utvidelse av campingplassen kan skje mellom E6 og sjøen.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør ikke imøtekomme innsigelsen, men å gå inn i drøftinger for å finne en minnelig løsning. Området har ikke stor verdi som landbruksområde, og det er ikke mulig for grunneier å utvide driften særlig på nedsiden av E6.

Område 68. Båtnes (Miljøvernavdelinga).

Område ligger mellom Reisaelva og på grensen til Reisaautløpet naturreservat. Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavdelinga mener tiltaket strider mot nasjonale mål for forvaltning av verneområder.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør imøtekomme innsigelsen. Tiltaket strider mot kommunens foreslåtte byggeforbudsgrense mot Reisaelva. Tiltaket kan også komme i konflikt med ferdsel, eventuell flomhensyn og med den planlagte veien Sørkjosen – Flatvoll.

Område 85. Område for boligbygging i Snemyrsvingen (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret).

Området er på 45 da, og ligger i et stort sammenhengende landbruksområde. Det reises spørsmål om behovet for tomter samsvarer med størrelsen på feltet. Landbruksinteressene bør prioriteres i området. Utnyttelse må ses i sammenheng med område 84 (Snemyr).

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør ikke imøtekomme innsigelsen, men gå inn i drøftinger for å finne en minnelig løsning. Det er ønskelig fra kommunens side å legge til rette for ett mindre boligområde i Snemyr. Det vil også sannsynligvis gi en positiv effekt for presset på Storslett skole.

Område 86. Område for boligbygging i Moskomælen (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Området er på 22 da og ligger i furuskog hogstklasse 3. Det stilles spørsmål om behovet er tilstede for å etablere et slikt byggefelt, og at det må ses i sammenheng med område 87 Kjelleren.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør ikke imøtekomme innsigelsen, men gå inn i drøftinger for å finne en minnelig løsning. Planen er utarbeidet på et grunnlag som viser at behovet for boliger i perioden sannsynligvis er lavere enn det planen legger opp til. Det er allikevel en målsetting i planen at kommunen skal legge til rette for boligbygging for å gi befolkningen gode valgmuligheter. Vi mener at det ikke er grunnlag for innsigelse mot dette området.

Område 96. Reiselivsbygg Nymark (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret).

Området er i drift og må opprettholdes til landbruk.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør ikke imøtekomme innsigelsen, men gå inn i drøftinger for å finne en minnelig løsning. Området er det eneste i planen som berører jord i drift. Den private grunneier har konkrete planer om å lage et campinganlegg og utleiehytter på område som i dag er statens grunn. Det vil si at det bare er deler av området som berøres som er i drift. Kommunen er forpliktet til å ivareta jordvernensynet. Spørsmålet er om kommunen anser at en

omdisponering av området er mer viktig enn jordvernet i dette tilfellet. Kommunen har tidligere vurdert at en omdisponering til reiselivformål vil være en bedre bruk av området, og at landbruket i dette tilfellet bør vike. Grunneier / Tiltakshaver for dette anlegget vil med en slik etablering skape arbeidsplasser i Reisadalen. Videre finnes det ikke andre alternativer for disse, ved at de ønsker å utnytte sin egen eiendom til formålet. Dette er et viktig argument i saken.

Område 98. Område for fritidsboliger, Svartfosslia hyttefelt (innsigelse fra reindriftsforvaltningen):

Distrikt 35A-Favrosorda. Begrunnelse for innsigelsen:

For å avgrense og skåne reindrifta mot fritidsbebyggelser i området som fra før av er bebyggelsesfrie er en absolutt krav fra områdestyret. I dette tilfellet har distriktene godkjent dette hyttefelt med visse avgresninger. Et av disse var å plassere hyttefeltet helt inntil veien som går langs elva, det andre var at feltet ikke skulle strekke lenger enn 300 meter oppover fjellsiden. Det tredje var å begrense antall hytter til et maksimumsnivå, som områdestyret anslår til 35 hytter.

Disse kriteriene er ikke oppfylt i planforslaget og områdestyret fremmer med bakgrunn i det innsigelse mot planlagt fritidsområde ved Svartfosslia. Styret kan imidlertid vurdere innsigelsen på nytt hvis de overnevnte avgresninger taes til følge.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør ikke imøtekomme innsigelsen, men gå inn i drøftinger for å finne en minnelig løsning. Det åpnes også for dette i utalelsen fra distriktet. Kommunen har tidligere vært i møte med distriktet. Her ble det etter vår vurdering ikke fremsatt slike krav som innsigelsen legger opp til. Områdets størrelse ble justert etter dette møtet ved at det ble trukket lenger ned i terrenget. Dette var etter vår vurdering godt nok i denne sammenhengen.

Område 99. Reiselivsanlegg ved Svartfoss. (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Kommunen bør ikke imøtekomme innsigelsen, men gå inn i drøftinger for å finne en minnelig løsning. Arealet er på 23 da dyrket mark i drift. Anlegget har tidligere vært behandlet som en enkeltsøknad, men avslått i Fylkeslandbruksstyret. Argumentasjonen er lik den for område 96, men vil i mindre grad berøre viktige landbruksinteresser.

25 Område 101. Reiselivsanlegg ved Puntafoss (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Området er på 22 da furumark hogstklasse 2-4. Tiltaket bør lokaliseres i tilknytning til eksisterende reiselivsanlegg og utbyggingsområder i Reisadalen.

Rådmannens anbefaling:

Kommunen bør imøtekomme innsigelsen.

Bakgrunnen er at vi stiller oss bak vurderingen fra landbruksavdelingen. De ønsker en samlokalisering av slike anlegg for å spare viktige arealer mot utbygging. Det er muligheter for slike anlegg både i regulert område i Saraelv og i området Kirkestilla/Veienden ved Saraelv. Videre er området i inngangen til Puntadalen og vil berøre et viktig friluftsområde.

Område 103. Område for reiselivsbygg ved Kirkestilla (Gammetunet)

Området er avmerket som et eksisterende anlegg, men landbruksmyndigheten har ikke uttalt seg til plan for dette området.

Rådmannens anbefaling:

Området er delvis tatt i bruk til formålet, og det er ønske fra Statskog og tiltakshaver på å få dette området formelt ”i orden”. Tiltak som planlegges i området vil baseres på lavstandard tilrettelegging for reiseliv og friluftsliv. Siden anlegget er bygd, må vi få fremmet reguleringsplan snarest. Området var med i forrige kommuneplan og er derfor avklart gjennom den planprosessen. Dette har ikke kommet godt nok frem i kommunens saksframlegg. Grunnlaget for innsigelse faller etter vårt syn bort.

Innsigelser fra Sametinget/ Samediggi – miljø og kulturvern avdelingen.

1. I områder med tillatelse til spredt utbygging av boliger eller fritidsboliger kan det ikke igangsettes tiltak på eller i følgende områder:
 - Nærmere automatisk fredede kulturminner enn 50 meter.
2. Område 1, Uløya
 - Omfatter totalt 10 nye fritidsboliger, omdisponering av andre bygninger til formålet er ikke medregnet. I område nord for gards nr /bruks nr 85/1 kan det maksimalt settes opp tre nye fritidsboliger.

Rådmannens anbefaling:

For pkt. 1: I bestemmelsene i høringsutkastet til kommuneplanen er det ikke tillatt å bygge nærmere fredede kulturminner enn 25 meter uten at saken må sendes til kulturminnemyndighetene for uttalelse. Det er imidlertid uproblematisk for kommunen å godta en 50 meter grense både mht. at kulturminnene får et bedre vern, og at områdene det er snakk om er så store at det trolig ikke vil bli problematisk med en utvidet grense.

For pkt. 2: Dette betyr en halvering av det antallet som kommunen foreslo i planen. Det betyr at det i planperioden kan bygges 10 nye fritidsboliger som spredt utbygging, men det berører ikke områder som reguleres særskilt.

Kommunen kan imøtekomme innsigelsene fra Sametinget uten at det får stor betydning for planen.

Andre tema og forhold som må vurderes:

Storslett vest:

Næringsområde:

Området skal reguleres i løpet av året, men arealplanen er styrende for hvordan området skal utnyttes / planlegges i reguleringsplanen. I løpet av januar har Formannskapet gjort vedtak som har endret forutsetningene for planen ved å inngå leiekontrakt med Nordreisa idrettslag på en av fotballbanene på 40 år. Dette strider mot planforlaget som ble sendt ut som også er vedtatt av Formannskapet. Det er behov for en avklaring av Formannskapets syn på disponeringen av området Storslett vest.

Andedammen/Betesda:

Det har vært et stort engasjement rundt dette området. I planen er området planlagt til boligformål, med den tanke at selve detaljplanleggingen skulle tas i reguleringsplansaken. Gjennom høringen har det kommet frem gode argumenter som tilsier at området bør bevares og restaureres som et viktig kulturlandskap. Planen bør derfor endres til formål friområde park/turveg i arealplanen for deler av området. Området kan senere reguleres til formål som ikke er i konflikt med dette.

Ny gravlund:

Planforslaget som ble sendt på høring hadde to forslag til ny gravlund på Storslett. Disse har vært vurdert av menighetsrådet i Nordreisa. Ingen av forslagene ble vurdert som særlig egnet, og det kom opp ett nytt område som de mener er bedre egnet til formålet. Dette ligger bak Moan skole. Hvis Formannskapet vurderer dette som et godt forslag må denne delen av planen snarest sendes ut til vurdering (ny høring) til berørte myndigheter og til andre berørte parter. Dette vil trolig ikke forsinke arealplanprosessen hvis vi allikevel skal gå inn i forhandlinger med Fylkesmannens landbruksavdelingen om innsigelser.

Vassdraget:

Planen legger opp til en byggeforbudssone langs Reisaelva på 50 meter. I sin uttalelse til forslaget henstiller NVE kommunen om å øke denne avstanden til 100 meter for Reisaelva og Moskoelva. (se NVE sin begrunnelse i vedlegget). Kommunen kan bruke plan- og bygningsloven for å gi hjemmel for å kreve reguleringsplan for områder langs vassdrag (i 100 meters beltet). Dette kan være en god løsning for å sikre at flomhensynene i nedre del av Reisaelva blir ivaretatt tilstrekkelig. Dette må imidlertid drøftes nærmere med NVE da det vil bety at en generell byggeforbudssone etter vårt syn ikke er nødvendig lenger.

Områder med bestemmelser om forbud mot bygging av fritidsboliger.

Grunneierne i området Steinnes nord for Sokkelvik har reagert på at planen legger opp til en byggeforbudssone for fritidsboliger i det nevnte området. Formannskapet må vurdere om dette skal opprettholdes (se uttalelse i vedlegg). I motsatt tilfelle må planen sendes ut på ny høring og offentlig ettersyn. Rådmannen mener å kunne tilbakevise argumentene som er fremsatt, og vil anbefale at byggeforbudet opprettholdes som foreslått. Kommunen har ingen innløsningsplikt gjennom en kommuneplan, men det kan i dette tilfellet være en god løsning å vurdere om kommunen kan inngå en langtidsleiekontrakt av området for å sikre området som friluftsområde med støtte fra Miljøverndepartementet.

Sametinget:

Sametinget og Nordreisa kommune har tidligere drøftet muligheten for å få en helhetlig kulturminnebefaring av områdene som skal gis tillatelse til spredt utbygging av boliger. Dette er en forutsetning for å få frigitt disse områdene mht. kulturminner, slik at enkeltsøknader om boliger (i de nevnte områdene) kan behandles av kommunen uten å sende dem på høring til Sametinget. Kommunen må bidra med totalt 41.000 kr for å få gjennomført en slik befaring. Totalt sett vil dette gi besparelser i alle ledd, og kommunen kan gi søkere en bedre service enn i dag, ved at saksbehandlingstiden blir betydelig redusert. Formannskapet må vurdere om det finnes økonomisk grunnlag for dette.

Andre merknader:

Andre merknader er samlet i saksbehandlers sammendrag av høringsuttalelsene som er vedlagt saken.

Vurdering:

Kort om innsigelser og bruk av disse etter plan- og bygningsloven:

Innsigelsen skal være forankret i, og begrunnet ut fra vedtatte nasjonale eller regionale mål, rammer og retningslinjer.

Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse og bør i alle tilfeller drøfte saken med vedkommende organ som har reist innsigelse eller Fylkesmannen/Fylkeskommunen.

Kommuneplanens arealdel kan ikke sluttbehandles i kommunestyret uten at innsigelsene tas til følge eller trekkes av innsigelsemyndigheten.

Rådmannen vil anbefale at Formannskapet gir mandat for administrasjonen til å gå inn i drøftinger for å prøve å finne en løsning på de fremsatte innsigelser. Dette vil også gi tilstrekkelig tid og anledning til å imøtekomme andre merknader på en hensiktsmessig måte.

Saken blir lagt fram for Formannskapet på nytt så snart som mulig. Hvis det ikke er funnet minnelige løsninger må Kommunestyret vurdere om saken skal til mekling hos Fylkesmannen eller om innsigelsene skal godtas.

Hvis Formannskapet velger å imøtekomme alle de fremsatte innsigelser vil planen kunne sluttbehandles noe tidligere, men det vil allikevel ikke kunne gjøres før alle uttalelsene er oss i hende. Dette vil trolig ikke være i orden før i uke 9 i 2001, og da vil kommunen få meget kort tid på å forberede saken.

Rådmannens innstilling:

26

1. Kommunen imøtekommer innsigelsen for følgende områder / fagmyndighet.

27 Område 101. Reiselivsbygg ved Puntafoss (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Område 26. Område for alpinanlegg i Oksfjorden (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret og Reindriftsforvaltningen)

Område 30. Stormoen / Oksfjord (innsigelse fra reindriftsforvaltningen)

Område 37. Deler av område for spredt boligbygging i Straumfjorden.
(Miljøvernavinga)

Område 68. Båtnes (Miljøvernavinga).

Sametingets innsigelser

2. Kommunen imøtekommer *ikke* innsigelsen for følgende områder, men går inn i drøftinger for å prøve å finne omforente løsninger.

Område 6. Rotsunddalen (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Område 23. Kjølen (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Område 39. Fosselv Camping (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Område 85. Område for boligbygging i Snemyrsvingen (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret).

Område 86. Område for boligbygging i Moskomælen (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Område 96. Reiselivsbygg Nymark (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret).

Område 98. Hyttefelt Svartfosslia (Innsigelse fra reindriftsforvaltningen).

Område 99. Reiselivsbygg ved Svartfoss. (Innsigelse fra Fylkeslandbrukstyret)

Område 103. Område for reiselivsbygg ved Kirkestilla (gammetunet)

3. Deler av kommuneplanen sendes på ny høring og offentlig ettersyn.

Behandling / vedtak i formannskapet 26.02.02 i sak 0014/02:

Behandling:

Formannskapet foreslo følgende endringer:

Pkt 1. Område 26 tas ikke til følge

Pkt 3. Forslag til ny gravlund, Nytt alternativ, sendes ut på ny høring og offentlig ettersyn.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

28

1. Kommunen imøtekommer innsigelsen for følgende områder / fagmyndighet.

29 Område 101. Reiselivsbygg ved Puntafoss (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 30. Stormoen / Oksfjord (innsigelse fra reindriftsforvaltningen)

Område 37. Deler av område for spredt boligbygging i Straumfjorden.
(Miljøvernavinga)

Område 68. Båtnes (Miljøvernavinga).

Sametingets innsigelser

2. Kommunen imøtekommer *ikke* innsigelsen for følgende områder, men går inn i drøftinger for å prøve å finne omforente løsninger.

Område 6. Rotsunddalen (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 23. Kjølén (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 26. Område for alpinanlegg i Oksfjorden (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret og Reindriftsforvaltningen)

Område 39. Fosselv Camping (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 85. Område for boligbygging i Snemyrsvingen (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret).

Område 86. Område for boligbygging i Moskomælen (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 96. Reiselivsanlegg Nymark (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret).

Område 98. Hyttefelt Svartfosslia (Innsigelse fra reindriftsforvaltningen).

Område 99. Reiselivsanlegg ved Svartfoss. (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 103. Område for reiselivsanlegg ved Kirkestilla (gammetunet)

3. Forslag til ny gravlund, nytt alternativ, sendes ut på ny høring og offentlig ettersyn.

Til møtet i formannskapet 13.06.02:

Saksdokumenter:

- Saksframlegg kommuneplanens arealdel 1. gangs behandling Formannskapet av 01.11.01
- 22.11.02: Nordreisa Næringsforum
- 29.11.02: Moan/Hansabakken grendeutvalg
- 02.01.02: Rotsund og Omegn grendeutvalg
- 09.01.02: Oksfjord grendeutvalg
- 15.01.02: Reisadalen og Kildalen grunneierlag
- 15.01.02: Kjell Båtnes
- 20.01.02: Dagfinn Andreassen
- 21.01.02: Kåfjord Kommune
- 22.01.02: Hermann Wuttudal
- 25.01.02. Nordreisa Idrettslag, skigruppa
- 27.01.02: Rongadalen grunneierlag
- 28.01.02: Snemyr og Kjelderén grendelag.

- 28.01.02: Knut Nygård, Torstein Nygård
- 28.01.02: Nordreisa idrettslag, hovedlaget
- 29.01.02: Forsvarsbygg eiendomsforvaltning
- 29.01.2002: Norges vassdrags- og energidirektorat
- 29.01.02: Andedammens venner. Grete R. Hauge, Helfrid Olsen
- 29.01.02: Statskog Troms
- 29.01.02: Rovdas grendelag
- 29.01.2002: Storslett Vest grendelag
- 30.01.02: Kjell Båtnes:
- 30.01.02: Nord Troms Museum (NTRM):
- 31.01.02: Høgegga og Sonjatun grendelag
- 04.02.02: Fylkesmannen i Troms. Miljøvernavdelingen. INNSIGELSE
- 08.02.02: Nord Hålogaland Bispedømmeråd:
- 11.02.02: Fylkesmannens Landbruksavdeling. INNSIGELSE
- 18.02.02: Nordreisa Menighetsråd
- 18.02.02: Rolf Stennes (på vegne av familien)
- 18.02.02: Sametinget/Samediggi – Miljø- og kulturvernavdelingen. INNSIGELSE
- 21.02.02: Reindriftsforvaltningen i Vest – Finnmark. INNSIGELSE
- 21.02.02: Ungdomsrådet i Nordreisa
- 06.03.2002: Sverre G. Nilsen, Alpinanlegg
- 08.04.2002: NVE, spesifisering av uttalelse
- 15.04.2002: Tom West og Kjell Løken
- 26.04.2002: Reindriftsforvaltningen i Vest Finnmark- svar på forhandlingsforslag
- **10.05.2002: Nord Troms Kraftlag:**
- **13.05.2002: Fylkeslandbruksstyret i Troms.**
- **23.05.2002: Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavdelingen. Om disp. i strandsonen.**

Vedlegg:

- Sammendrag av uttalelser, merknader og innsigelser.

Til møte i Formannskapet 13.juni 2002

Vedlegg

- Revidert plankart
- Sammendrag av høringsuttalelser
- Planbestemmelser

Saksframlegget har et litt annet oppsett enn vanlig. Dette gjøres for å lette leseligheten av dokumentet.

Innhold

NORDREISA KOMMUNE..... **FEIL! BOKMERKE ER IKKE**
DEFINERT.

INNLEDNING.....
.. 1

DISPOSISJON AV
DOKUMENTET..... 1

BYGGEOMRÅDER.....
. 1

BOLIGOMRÅDER.....
... 1
FRITIDSBOLIGER.....
... 1
INDUSTRI.....
... 1
FORRETNINGSOMRÅDER.....
... 1
ANNEN
ERVERV..... 1
ANDRE BYGGEOMRÅDER I
PLANEN..... 1

LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSOMRÅDER (LNF).....
1

KORT OM KOMMUNENS OVERORDNEDE STRATEGI FOR
BOLIGBYGGING..... 1
DEFINISJON AV LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER
KATEGORIEN..... 1

**OMRÅDER FOR
RÅSTOFFUTVINNING..... 1**

**BÅNDLAGTE
OMRÅDER..... 1**

**OMRÅDER MED
RESTRIKSJONER..... 1**

OMRÅDER FOR SÆRSKILT BRUK ELLER VERN AV VASSDRAG OG SJØOMRÅDER.....
1

**VIKTIGE LEDD I
KOMMUNIKASJONSSYSTEMET..... 1**

GENERELLE BESTEMMELSER SOM IKKE KNYTTET TIL SPEIELLE KATEGORIER.....
1

SPEIELT OM
FRILUFTSLIV..... 1
SPEIELT OM
NATURVERN..... 1

**DISPENSASJONER FRA
PLAN..... 1**

ANDRE ENDRINGER/MERKNADER TIL PLANEN.....
1

HANDELSENTRUM.....
... 1
INTEGRERT TUR/GANGVEINETT PÅ STORSLETT OG
SØRKJOSEN..... 1

IDRETTSANLEGG STORSLETT	
VEST.....	1
GENERELT OM	
SENTRUM.....	1
HYTTEOMRÅDE VED MOSKOELV (DAGFINN	
ANDREASSEN).....	1
TRAVBANE.....	
... 1	
ANDEDAMMEN.....	
... 1	
KULTURMINNER.....	
... 1	
REINDRIFT.....	
... 1	
UNGDOMSRÅDET.....	
... 1	
NY E6 FRA SØRKJOSEN TIL	
FLATVOLL.....	1
INNHALDET I PLANEN,	
LISTE.....	1

Innledning

Forslag til kommuneplanens arealdel i Nordreisa har vært ute til høring og offentlig ettersyn i to mnd. fra desember 2001 til januar 2002. Det har kommet inn merknader og innsigelser fra privatpersoner, grendelag og overordnede myndigheter.

Innsigelser har virkning på planen ved at kommunen ikke kan godkjenne områder eller plantema som har innsigelser. Hvis kommunen ikke blir enig med innsigelsesmyndighet må det først til mekling og senere til avgjørelse i Miljøverndepartementet.

Merknader til planen har ikke like stor virkning som en innsigelse og kan gis av alle parter. Her kan kommunen selv vurdere om merknaden skal tas til følge eller ikke.

Disposisjon av dokumentet

Dette dokumentet er satt opp slik Plan og bygningsloven er satt opp. Vi har delt opp i arealbrukskategorier og beskrevet innsigelser og merknader knyttet til hvert område. Merk at nummereringen i dette dokumentet samt i det reviderte arealplankartet er endret fra foregående. Forkortelser foran hvert område er slik:

BF = Boligfelt (som skal reguleres)

FR= Felt for fritidsboliger (som skal reguleres)

I = Industri

E= Annen ervervsbebyggelse (eks. campingplasser)

IO = Område for idrettsanlegg

RÅ= Område for råstoffutvinning (massetak)

R= Viktige sand, grus og pukkområder som er vist som informasjon i plankartet. Områdene har ikke rettsvirkning etter plan- og bygningsloven.

BY=Andre byggeområder

RE= Områder med restriksjoner/bestemmelser

Byggeområder

Boligområder

Kort om kommunens strategi for boligbygging i arealplanen.

Målsetting:

Legge til rette for at bosettingsmønsteret i kommunen kan opprettholdes. Det er et selvstendig mål at kommunens innbyggere i størst mulig grad skal bo der de ønsker. Vi mener dette vil gi positive ringvirkninger ved at det blir trygge og gode lokalsamfunn med gode oppvekstvilkår for barn og unge.

Målsettingen ønsker vi å nå ved å gjøre følgende:

- Bruke reglene i plan- og bygningsloven ang. spredt utbygging av boliger i landbruks-, natur- og friluftsområder slik at vi kan gi etablerer og innbyggerne for øvrig, en rask og god behandling av søknader om frasering / bygging. Dette settes i et system slik at andre interesser, herunder landbruk, reindrift, kulturminner, miljø mv. ikke må vike i unødige grad.
- Legge opp til en tettere arealutnytting også i distriktene på små avgrensede felt, slik at det også skal være lettere for folk som ikke har direkte tilknytning til plassen, å etablere seg i grendene rundt om i kommunen.

30 Nye boligområder i planforslaget

Område	Tidligere områdemarkering	Størrelse	Merknad/innsigelse til forslaget
BF 1 Kvænes		230 da	Ingen merknader
Betesda	69	28 da	Endring av formålet "boligområde" til park.
<i>Merknader fra grendelag og privatpersoner:</i> Det har vært et ønske fra naboer og fra andre om å ikke bygge ut området rundt Betesda /Andedammen, men å bevare området til park. Bakgrunnen er at området har en kulturhistorisk verdi, og slikt sett bør rustes opp og forskjønnes.			
Vurdering: Høringsrunden har vist at Betesda/Andedammen ikke bør bebygges slik at den kulturhistoriske verdien av området forringes. Etter vår oppfatning bør dette området kunne utvikles og forskjønnes. Nærmere planlegging av området skal være del av reguleringsplan for Storslett Vest. Dette betyr at vi går inn for at deler av området ikke skal bebygges med boliger slik det noe unyansert var fremstilt i arealplanforslaget. Området vil være del av kategorien "senterområde" (se pkt. om sentrum).			
BF 2 Leirbukt	70	116 da	Ingen merknader
Området Leirbukt har vært undersøkt mht. mektighet av leir i området av NGU sommeren 2000. Det ble ikke konkludert annet enn at det bør gjøres nærmere undersøkelser på egnethet for boligbygging i området før det evt. kan bebygges/reguleres.			
BF 3 Sagsvingen	78	5,5 da	Ingen merknader
BF 4 Snemyrsvingen	85	45 da	TRUKKET INNSIGELSE

Innsigelsen fra Fylkeslandbruksstyret (FLS):

Innsigelsen ble fremsatt i første behandling fra FLS. Denne ble senere trukket.

Kommunen kan vedta planen i dette området.

BF 5 Moskomælen	86	21 da	INNSIGELSE
-----------------	----	-------	------------

Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret:

Området er på 22 da og ligger i furuskog HKL 3. Utvidelse av feltet fører til tap av produktiv skogsmark. Det reises spørsmål om lokaliseringen og behovet for tomter i inneværende periode. Område må ses i sammenheng med område 87 hvor det åpnes for 12 nye boliger i perioden.

Vurdering:

Kommunen foreslå og begrense områdets omfang til 12 da. Vi mener at det fremtidige behov for boliger overstige verdien av skogen i området. Samtidig er det etter vårt syn en god strategi å bygge i tilknytning til eksisterende boligområde framfor å ta i bruk et nytt område i denne delen av Reisadalen. Vi innstiller derfor på at kommunestyret ikke godkjenner innsigelsen, men velger å holde fast på at Moskomælen bør kunne bygges ytterligere ut.

BF 6 Sappen	93	38 da	Ingen merknader
-------------	----	-------	-----------------

Boligområder Storslett og Sørkjosen			
---	--	--	--

Alle boligområdene på Storslett og i Sørkjosen er omfattet av den generelle arealbrukskategorien Byggeområde – Senterområde (angitt med brun skravur på kartet).

31 Antatt potensiale for boligbygging i boligområder i Nordreisa

Navn på område (Tidligere områdemarkering)	Regulert	Klargjort1)	Avsatt i arealplan	Annet	Anslått ledig potensiale
BF 7 (12) Bakkeby grendefelt	Ja	Nei	-		7
BF 8 Rotsundelv	Ja	Nei	-		7
Nilsenskogen. Sørkjosen	Ja			Usikre grunnforhold, vann	12
Storslett, Kirkeveien	Ja	Nei	-		10
Rovdas 3	Ja	Nei	-		79
Nordkjosen, sør	Ja	Nei	-		4
BF 9 Tømmernesveien nord	Ja	Nei	-		5
Nessevegen	Ja	Ja	-		5
Olderskogen	Ja	Ja	-		10
Straumfjord	Ja	Ja	-		4
BF 10 Sandbukt	Ja	Ja	-		15
Høgegga	Ja	Ja	-		40
Spredt i Sørkjosen	Ja	Ja	-		9
Sum regulerte tomter					207
Sum byggeklare tomter					83

Leirbukt	Nei	Nei	Ja	Usikre grunnforhold, leir	25
Storslett vest	Nei	Ja	Nei		10
Sagsvingen	Nei	Nei	Ja		3
BF 11 Krakenes grendefelt	Nei	Nei	Ja		4
Kvænnnes, Nordkjosen	Nei	Nei	Ja		15
Snemyrsvingen	Nei	Nei	Ja		15
Sappen	Nei	Nei	Ja		7
Rovabakken	Nei	Nei	Ja		5
Sum total					291

1) Klargjorte tomter mht. infrastruktur (vei, vann, avløp)

Tabellen over er en oversikt og må ikke anses som en fullstendig gjennomgang av potensiale for tomter i boligområder (som skal eller som er regulert). Det totale potensialet er sannsynligvis større enn 331. Tallet skriver seg fra en gjennomgang i områder som til nå er avsatt (i eldre reguleringsplaner) eller skal avsettes til boligformål i denne planperioden (arealplanen)

Fritidsboliger

Vi kan utfra den generelle økonomiske situasjon, og utfra generelle trender ellers i landet forvente at behovet for fritidsboliger vil øke også i Nordreisa i de nærmeste årene. Fritidsboliger kan være en ressurs til lokalmiljøene i kommunen ved at en aktivitet deler av året kan være med å opprettholde for eksempel lokale butikker. Det er også slik at bygging av fritidsboliger kan komme i konflikt med andre interesser, det være seg landbruk, reindrift, miljøhensyn eller andre allmenne interesser som friluftsliv og landskapshensyn. Det er viktig for kommunen å sikre at alle interesser ivaretas tilstrekkelig. Det er derfor et generelt krav om at alle hytteområder skal reguleres.

Planen legger ikke opp til en vurdering av om det skal være et ”tak” på antallet fritidsboliger i kommunen.

Område	Gml. markering	Størrelse	Merknad/innsigelse i forslaget
FR 1, Uløya	3	230 da	Ingen merknader
FR 2, Ytre Bakkeby	13		Ingen merknader
FR 3, Hestvika	15	164 da	Ingen merknader
FR 4, Storhamna (Hamneidet)	18	26 da	Ingen merknader
FRX1 Kjølen	23	118 da	INNSIGELSE IMØTEKOMMET

Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret:

Området er på 120 da og synes uforholdsmessig stort. Antall og lokalisering av hyttene er ikke spesifisert. Området kan innkortes. Arealer hvor det er investert i skogkultur må inngå i landbruks-, natur- og friluftsområder.

Vurdering:

Kommunen har allerede innkortet området for å verne om andre interesser i området. En ytterligere innkorting gjør at det ikke er grunnlag for grunneier å bygge fritidsboliger i området. Området er derfor tatt ut av planen i samråd med grunneier.

FR 5, Oladalen (Oksfjord)	29	29 da	Ingen merknader
FR 6, Nyvoll	32	40 da	Ingen merknader
FR 7, Klubbenes	36	144 da	Ingen merknader. Delvis bebygget.
FR 8, Fosselv	39	42 da	TRUKKET INNSIGELSE
<u>Innsigelsen fra Fylkeslandbruksstyret:</u> Innsigelsen ble trukket tilbake uten vesentlige endringer av området.			
FR 9, Lautogenta (Straumfjord)	42	36 da	Ingen merknader
FR 10, Storneshamn	46	230 da	Ingen merknader. Delvis bebygget.
FR 11, Storvik	51	130 da	Ingen merknader
FR 12, Holmen	90	76 da	Ingen merknader
FR 13, Svartfosslia	98	470 da	TRUKKET INNSIGELSE

Innsigelse fra reindriftsforvaltningen:

For å avgrense og skåne reindrifta mot fritidsbebyggelser i området som fra før av er bebyggelsesfrie er en absolutt krav fra områdestyret. I dette tilfellet har distriktene godkjent dette hyttefelt med visse avgrensinger. Et av disse var å plassere hyttefeltet helt inntil veien som går langs elva, det andre var at feltet ikke skulle strekke lenger enn 300 meter oppover fjellsiden. Det tredje var å begrense antall hytter til et maksimumsnivå, som områdestyret anslår til 35 hytter.

Disse kriteriene er ikke oppfylt i planforslaget og områdestyret fremmer med bakgrunn i det innsigelse mot planlagt fritidsområde ved Svartfosslia. Styret kan imidlertid vurdere innsigelsen på nytt hvis de ovennevnte avgrensninger taes til følge.

Vurdering:

Kommunen inviterte det berørte distriktet og reindriftsforvaltningen i Vest Finnmark på møte / befaring.

Det ble enighet mellom partene utfra følgende kriterier

- Området skal avgrenses oppad i terrenget av høydekote 200 m.o.h. Dette er den gjeldende øvre avgrensning.
- Høyeste antall innenfor gjeldende avgrensning er 35 hytter.
- Ut fra reindriftshensyn er det å foretrekke at det bygges nærmest mulig Reisaelva.

Områdestyret forutsetter imidlertid at Planutvalget i Nordreisa kommune vedtar ovennevnte endringene. Hvis Planutvalget/kommunestyret ikke vedtar endringene som foreslått for områdene 98 i kommunens arealdelplan, vil områdestyret fastholde vedtaket fattet i sak 03/02 (innsigelsen opprettholdes).

32 Potensiale for fritidsboliger i regulerte felt i kommunen:

Navn på område	Regulert	Avsatt i arealplan		Anslått ledig tomter	Totalt antall i området
Trollvika, Hamneidet	Ja	Ja		7	11
Hestvika, Hamneidet	Nei	Ja		7	12
Falla, Storviknes	Ja	-		11	11
Storhamna, Storvik	Nei	Ja	Usikker utnyttelse	6	6
Bakkeby ytre	Nei	Ja		5	5
Ravelseidet	Ja	-		0	7
Uløya	Nei	Ja		15	15
Stornes	Nei	Ja	Fortetting	5	10
Storvik in.	Nei	Ja		15	15
Lautogenta, Straumfjord	Nei	Ja		10	10
Fosselv	Nei	Ja		15	15
Klubbenes	Nei	Ja		5	6
Nyheim, Oksfjord	Nei	Ja	Eksisterende	4	9
Daganes	Nei	Ja	Eksisterende	7	12
Nyvoll, Oksfjord	Ja	Ja		6	8
Oksfjorddalen	Nei	Ja		3	3
Holmen	Nei	Ja		10	12
Svartfosslia	Nei	Ja		35	35

Gahperuslia	Ja	-		15	15
Sum ”ledige” tomter				181	

Totalt er det registrert om lag 440 fritidsboliger i Nordreisa. Det omfatter også gamle våningshus eller bolighus som brukes til fritidsbolig. Disse utgjør godt og vel halvparten. I kommuneplanen og i eldre reguleringsplaner anslår vi at det er planlagt ytterligere ca. 180 fritidsboliger i felt.

Industri

Område	Gml. markering	Størrelse	Merknad/innsigelse i forslaget
I 1, Blåbærhaugen (Langslett)	7		Ingen merknader
Område 7 ved Langslett er først og fremst tenkt nytt til industrivirksomhet og til plasskrevende og / eller forurensende virksomheter som ikke egner seg i nærheten av tettbebyggelse. Området er avklart mht. andre interesser, men det er krav om reguleringsplan før tiltak kan iverksettes. Driftsplanen for distrikt 36 har også avmerket en trekklei nær området. Bruk av området til det nevnte formålet ble avklart gjennom befarig.			

Forretningsområder

Det er ikke satt av nye forretningsområder i denne planen. Forretningsområdene som er avklart gjennom eldre reguleringsplaner er fortsatt gyldige.

Det er i denne planen foreslått å omdefinere forretningsområde på Gorosomoan, som var avsatt i kommuneplan fra 1991, til formål idrettsområde-travbane. For nærmere beskrivelse se pkt. 2.6 Andre byggeområder i planen.

Annen erverv

Planlagte områder:

Område		Ant. da	Innspill i høringen
E 1, Rotsunddalen	6		TRUKKET INNSIGELSE
<u>Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret:</u> Innsigelsen trukket på vilkår at størrelsen på området reduseres.			
Vurdering: Området reduseres til 145 da. Det vil ikke tillates noe tiltak i området før det er del av godkjent reguleringsplan. Detaljeringen av arealbruken vil da bli bedre enn i denne planen. Vi vil gjennom reguleringsplanen sikre at arealene bak blir gjort tilgjengelige for skogsdrift og skjøtsel.			
E 2, Fosselv camping	39		TRUKKET INNSIGELSE
<u>Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret:</u> Innsigelsen trukket uten vesentlige endringer av området.			
Ex1 Båtnes	68		IMØTEKOMMET INNSIGELSE

Fylkesmannens miljøvernnavdeling (FMMA):

Område 68 – Båtnes:

- Område 68 er ca. 48 daa stort, og grenser til Reisautløpet Naturresevat og Reisaelva. Området er foreslått som byggeområde, spesifisert som "område for reiselivsformål". I følge kommunen ønsker grunneier å bygge utleiehytter i området, men arealbrukskategorien vil i prinsippet åpne for reiselivsformål av langt mer omfattende karakter. Av denne grunn kan Fylkesmannen ikke godta denne arealdisponeringen. Elvedelta er en truet naturtype i Norge. En av Nord-Norges mest verdifulle strandenger ligger i den sørøstlige delen av reservatet. Reisautløpet er et av 4 deltaer i Troms som vil bli spesielt overvåket mhp. Bruk og inngrep. I Direktoratet for naturforvaltning sitt rundskriv om forvaltning av verneforskrifter står det at "Forskrifter (...)begrenser ikke rådighetsutøvelsen utenfor et verneområde. Det er derfor viktig at grunneiere, kommuner og andre offentlige eller private instanser forvalter tilgrensende områder på en slik måte at verneverdiene innenfor et verneområde ikke blir forringet".
- Reiselivsaktivitet i område 68 vil kunne være svært konfliktfylte i forhold til de sterke naturverninteresser knyttet til Reisautløpet. Uansett arealbrukskategori kan ikke fysiske inngrep eller aktivitet utenfor verneområdet som påvirker Reisautløpet naturresevat aksepteres av Fylkesmannen. Det vises også til rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag. Generell reiselivsaktivitet er etter FMMA syn ikke forenlig med de nasjonale mål for forvaltning av verna vassdrag, spesielt pkt. 3a "...legges vekt på og gi grunnlag for å unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, naturven, friluftsliv, vilt, fiske, kulturminner og kulturlandskap".
- Flomfaren for området burde vært nærmere vurdert.
- Område 68 strider mot nasjonale mål (tidligere sitert) og vil gjøre det vanskeligere og følge opp RPR og DN rundskriv. Det vil være mer formålstjenlig å holde området 68 som et landbruks-, natur- og friluftsområde område.
- FMMA varsler innsigelse mot at område 68 disponeres til byggeområde.

NVE har i sin uttalelse også påpekt at Reisaelva er vernet, og at tiltak innenfor 100 meters beltet ikke bør forringe verneverdien av vassdraget.

Vurdering:

Formannskapet har i sin 1. behandling av merknader gått inn for at innsigelsen for området 68 skal imøtekommes og tas ut av planen. Et liknende tiltak lengre bort fra elva og med en litt bedre lokalisering i forhold til Reisautløpet naturresevat bør vurderes.

E 3, Nymark (Reisadalen)	96		TRUKKET INNSIGELSE
<u>Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret:</u> Innsigelsen trukket. Området kan omdisponeres til formål camping, men det stilles krav om utarbeiding av reguleringsplan før det kan iverksettes tiltak.			
E 4, Svartfoss	99		TRUKKET INNSIGELSE

Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret:

Innsigelsen til utbygging av området er delvis trukket. Det aktuelle området kan benyttes til campingformål (oppstillingsplass), men ikke til utleiehytter.

Vurdering:

Fylkeslandbrukssyrets vedtak er ikke i tråd med grunneierens ønsker for utvikling av området. Vi vurderer det slik at grunneier selv kan vurdere om det b er økonomi i å bygge utleiehytter eller ikke. Vi vil allikevel innstille på at Fylkeslandbruksstyrets vedtak følges opp, og at det tillates etablering av campingoppstillingsplass og ikke bygging av fritidsboliger i området.

Ex2, Puntafoss	101		INNSIGELSE
----------------	-----	--	------------

Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret

Området er på 22 da furumark hogstklasse 2-4. Området må tas ut av planen og kartfestes som landbruks-, natur- og friluftsområder – område. Tiltaket bør lokaliseres i tilknytning til eksisterende reiselivsbygg og utbyggingsområder i dalen.

Planutvalget har tidligere gjort vedtak på at kommunen imøtekommer innsigelsen slik det er beskrevet over. Tiltakshaver har kommet med følgende tilleggsopplysninger

Stedet er valgt ut med tanke på hovedsakelig følgende forhold:

- Nærheten til Puntaelva, atmosfære og miljø til senteret.
- Beliggenhet nært opp til Puntadalen, som for hundekjørere er inngangsporten til vidda.

Villmarksenteret skal ha et felleshus og noen små hus for overnatting. Stilen skal være basert på lokale materialer og lokal byggeskikk. Senteret vil legge opp til opplæring og turveiledning foruten hundekjøring og vil ikke berøre den allmenne tilgangen til området.

Vurdering:

Nordreisa kommune vil uansett ikke tilrå at et slikt anlegg plasseres der det tenkt. Dette fordi vi tror at senteret vil beslaglegge arealer som i dag er åpen for allmennheten. Vi vil tilrå at anlegget plasseres på en annen plass i Reisadalen. Dette kan gjøres i samråd med kommunen og grunneier. Tiltaket vil være med å styrke reiselivstilbudet i kommunen og er i seg selv et meget godt tiltak.

33 Oversikt over områder for campingplass/reiselivsbygg/utleie

Navn	Del av plan	Virksomhet
Oksfjord Camping	Igangsatt reguleringsplan	I drift
Oksfjord Natur og kulturleir	Godkjent reguleringsplan	Ikke i drift, planlegges
Fosselv camping	Reguleringsplan / kommuneplan	I drift
Sandnes camping	-	I drift
Storslett camping	Reguleringsplan	I drift
Rotsundelv camping	Reguleringsplan	I drift
Tronsanes camping	Reguleringsplan	I drift
Kirkestilla natur- og kulturleir	Igangsatt reguleringsplan	I drift

Sappen Leirskole ANS	-	I drift
Nymark, Reisadalen	Arealplan	Planlegges drift
Div. hytteutleie (Reisadalen hytteutleie, Jan Tørfoss, Kjell Halonen, John H. Hansen, Elise Sjøgren, Elvebåtsenteret)	-	I drift
Henry Vangen, campingoppstilling	Arealplan	Planlegges
Internatet i Oksfjord	-	I drift
Reisafjord Hotell	-	I drift
Henriksen gjestestue	-	I drift
Norlandia Hotell	-	Delvis drift

Det er også regulert et område ved utløpet (innløp til Reisaelva) av Saraelv. Dette er ikke tatt i bruk jmf. reguleringsplanen.

Andre byggeområder i planen

Gravlund			
<p>Vurdering: Høringsutkastet hadde to forslag til ny gravlund i kommunen. Ingen av forslagene ble funnet å være særlig egnet. Det foreligger uttalelse fra privatpersoner og fra Nordreisa kirke. Det vil bli behov for ny gravlund i løpet av en 10-15 års periode, hvis en ikke skal utnytte eksisterende gravlund fullt ut. Det nye forslaget er plassert i området bak Moan skole, særlig med bakgrunn i nærhet til kirken.</p> <p>Forslaget er ikke utredet, og det vil kreve en omfattende høringsrunde før dette kan tas inn i planen som rettskraftig plantema. Vi har derfor valgt å ikke gå videre med forslaget i denne omgang, og heller antyde at det er kommet frem forslag til ny plassering av gravlund. Dette tema bør avklares i revisjon av kommuneplanen innen en 5 års periode.</p>			
Ix2Alpinanlegg Oksfjord	26		INNSIGELSE

Innsigelsen fra Fylkeslandbruksstyret:

Erfaringer fra fylket viser at et alpinanlegg betinger et større befolkningsgrunnlag i nær tilknytning til anlegget for få til en lønnsom drift. Fylkesmannens landbruksavdeling stiller seg tvilende til grunnlaget for å etablere et slikt anlegg som planlagt. Arealet er på 550 da og omfatter drivverdige jord- og skogressurser. Arealet må forbeholdes som landbruks-, natur- og friluftsområder.

Vurdering:

Landbruk

Fylkeslandbruksstyret har i tidligere vedtak godkjent deler av det avmerkede området til formål jordbruk- og bygdeturismeformål (19429100048KVA i 1991) gjennom konsesjonsbehandling etter konsesjonslovens § 21. Dette gjelder eiendommen 60/13. I plankartet er det gitt en avgrensning som også omfatter flere eiendommer. Dette anlegget må ses i sammenheng med reiselivsanlegg ved Storelva. Et alpinanlegg i liten skala vil være med på å sikre inntektsgrunnlaget for dette anlegget. Anlegget og plasseringen har vært undersøkt av anleggsansvarlige i Norges skiforbund, og det er funnet at området er meget godt egnet. Kommunen vil allikevel imøtekomme innsigelsen og endre arealbruksformålet i området til landbruks-, natur- og friluftsområder. Vi vil samtidig vise i plankartet at området er egnet til alpinanlegg uten at dette får rettslig virkning etter PBL.

Reindrift

Administrasjonen i Nordreisa kommune vil foreslå at innsigelsen imøtekommes ved at alpinanlegget slik det er tegnet på kartet tas ut av planen. Dette blir erstattet med en ikke rettsgyldig skravur som viser at området er egnet til formålet alpinanlegg. Områdets planstatus vil være landbruks-, natur og friluftsområde. Det skal anmerkes i planen at området er viktig reinbeiteland og at en utnytting av området ikke er ønskelig utfra reindriftshensyn.

Alpinanlegg Storslett			
Det er ikke satt av område for alpinanlegg i planen, men det gjennom prosessen kommet frem aktuell lokalisering. Vi mener at et mindre alpinanlegg i tilknytning til skianlegg i saga bør utredes. Tiltaket er ikke vurdert nærmere i denne planen.			
IO 1, Travbane, Gorosomoan			Ingen merknader
IO 2, Sandbukt			Merknad fra kulturminne
Området skal nyttes til nærmiljøanlegg som kun krever mindre tilrettelegging og tiltak. Det må allikevel merkes at det ligger kulturminner inne i området som må ivaretas når det evt. skal nyttes til formålet.			
Hovedsenterområde			Div. merknader
Høringsutkastet til arealplan la opp til noen endringer av arealbruken, særlig på Storslett Vest. Det var særlig diskusjon rundt om-disponering av arealet ved fotballbanene til forretningsområde og det var reaksjoner på at kommunen tilsynelatende ville ha boligområde også helt inn til Andedammen / Betesda. Kommunen har i det endelige utkastet til planen valgt å benevne hele Storslett og Sørkjosen som generelt senterområde. Det betyr i praksis at de gjeldende reguleringsplaner fortsatt gjelder uavkortet, og at en evt. om-disponering eller endring av arealbruk må gjøres gjennom revisjon av disse.			

Landbruks-, natur og friluftsområder (LNF)

Kort om kommunens overordnede strategi for boligbygging.

Nordreisa kommune ønsker med denne planen å legge til rette for å opprettholde bosettingsmønsteret i kommunen. Det omfatter både å legge til rette for boligbygging på Storslett og i Sørkjosen, og for spredt boligbygging i bygdene.

Det har vært påpekt at arealplanen legger opp til en mye større boligbygging enn det er behov for i planperioden. Dette er for så vidt riktig, uten at vi synes det er problematisk. Alle områder hvor det legges opp til boligbygging i planen vil være underlagt særlovenes bestemmelser frem til en eventuell fradeling av enkelttomter eller til områdene er regulert.

34 Saksbehandling

I ”legge til rette” ligger også ett ønske fra kommunen om å forenkle saksbehandlingen. Her har det vært et selvstendig arbeidsmål i arealplanprosessen å legge opp til at kommunen selv gjennom saksbehandlingen skal kunne avgjøre kurante saker jfr. bla. Jordlovens og Skoglovens bestemmelser.

35 Hensyn

I behandlingen av arealplanen og de forslag som har kommet inn, har det hele tiden vært et hovedmål for Nordreisa kommune å sikre viktige interesser. For landbruket er det et mål for kommunen å sikre næringen arealer. I dette ligger et det bla. at vi ikke skal tillate å bygge ned arealer som er viktige for landbruket. Vi mener samtidig at kommunen selv er i stand til å bedømme disse forholdene innenfor de rammene arealplanen gir.

36 Forholdet bosetting og landbruk/skogbruk

Nordreisa er i vekst, men er fortsatt en utkantkommune. Det betyr at vi må kunne tilby bedre servicetilbud og bedre boligtilbud for å nå opp i konkurransen om arbeidskraft. Vi ser boligstrategien i arealplanen som et ledd i dette langsiktige arbeidet. Vi ønsker å være i forkant av utviklingen slik at bla. gode boligområder ikke skal bli en knapphetsressurs.

Samtidig tar vi på alvor det faktum at befolkningen / utbygger selv skal være premissgiver for hvor det er godt å bo. Kommunen er ikke i en slik posisjon at vi ønsker, eller kan, legge særlig kraftige føringer på hvor den ”beste” boligtomta ligger. Dette gjelder selvfølgelig i mindre grad sentralt på Storslett og i Sørkjosen, men i stor grad i bygdene rundt om i kommunen.

37 Jord- og skogbruk i Reisadalen

Reisadalen er et godt område for jordbruk og skogbruk og et viktig beiteområde for sau og rein. I praksis betyr dette at all ny boligbygging der vil gå på bekostning av landbruksressursene. Samtidig er store deler av dalen i ferd med å bli svært tynt befolket, noe som i aller største grad har negativ betydning for rekruttering i landbruket, servicetilbud og mulighetene for å bygge opp tilleggsnæringer.

Vi har valgt å samlokalisere bebyggelsen mest mulig (jfr. område 86 hvor en utvider eksisterende boligfelt), og å unngå nye enkelttomter i sammenhengende landbruksarealer.

Definisjon av landbruks-, natur- og friluftsområder kategorien

Definisjon av landbruks-, natur- og friluftsområder - kategorien

Områder for landbruk, herunder jord- og skogbruk, reindrift, utmarksnæring, fiske som ledd i stedbunden næring og annen primærnæring. I landbruks-, natur- og friluftsområder- områder

er det ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som har direkte tilknytning til tradisjonell landbruksvirksomhet.

landbruks-, natur- og friluftsområder –B .

Utpekte områder hvor spredt boligbebyggelse/fritidsbebyggelse er tillatt etter nærmere angitte kriterier.

På arealplankartet er det vist områder for spredt boligbygging eller fritidsbebyggelse i landbruks-, natur- og friluftsområder. Her er det tillatt å føre opp et nærmere angitt antall enheter i planperioden hvis kriteriene gitt i bestemmelsene er oppfylt.

Område	Antall enheter	Andre krav, må avklares med overordnede myndigheter før bygging.
LNF-FR1(1) Uløy	10 *	Jordbrukshensyn, Kulturminne, Vei
Sametinget avd. for miljø og kultur har innsigelse på antallet hytter tillatt i området. Dette er redusert til 10 i planperioden.		
LNF-B1(5) Rotsund	7	Krav om bebyggelsesplan
Statens vegvesen har levert innsigelse på at dette området skal fortettes med boliger uten at det er gjort nøye vurderinger av trafikksikkerhet og avkjøring til E6. Det vil ikke tillates nye avkjørsler til E6, og det er uheldig med økt ferdsel langs veiene. Kommunen vil imøtekomme innsigelsen med å foreslå at evt. tiltak skal være del av godkjent bebyggelsesplan før det iverksettes. En slik plan skal se på mulighetene for å redusere antallet avkjørsler til E6.		
LNF – B2(8) Ravelseidet	5	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
LNF – B 3(11) Bakkeby	5	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
LNF-B4(14) Hamneidet	7	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
LNF-B5 (21) Oksfjord	8	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
LNF-B6 (37) Straumfjord ¹	8	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
Deler av det opprinnelige området i Straumfjord berørte en viktig lokalitet for verneverdig skog. Størrelsen på området for landbruks-, natur- og friluftsområder-B i Straumfjord er redusert litt utfra merknaden fra Fylkesmannens miljøvernavdeling.		
LNF-B6 (38) Straumfjord	5	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
LNF-B7 (48) Storvik	7	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
LNF-B8 (50) Storvik	5	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
LNF-B9 (79) Kildal	6	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei og forholdet til dambruddsklassen i Kildalsdammen (NVE).
Området er ikke avklart mht. bygging. Det kan ikke bygges ytterligere i området før NVE har frigitt området. Dette pga. usikkerhet om sikkerhetsklasse for Kildalsdammen.		
LNF-B10 (84) Snemyr	7	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
LNF-B11 (87) Kjelleren	5	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
I høringsutkastet var det lagt opp til en bebyggelse på begge sider av Dalaveien. På bakgrunn av uttalelse fra bla. fylkeslandbruksstyret har vi valgt å avgrense området til vestsiden av veien. Samtidig er antall hus tillatt oppført redusert fra 12 til 8.		

LNF-B12 (94) Sappen	5	Jordbrukshensyn, Kulturminer, Vei
LNF-B13 (100) Svartfoss	3	Jordbrukshensyn, Kulturminner, Vei
Totalt boliger i perioden	83	

landbruks-, natur- og friluftsområder-FR= Fritidsboliger

B=Boliger

* = 3 enheter nord i området, 7 enheter sør i området (se bestemmelser)

¹= Området

Nærmere om hva som kreves for å kunne bygge boliger/fritidsboliger i landbruks-, natur- og friluftsområder-B områdene.

Reglene i plan – og bygningsloven (PBL) har et minstekrav om at vi i plan må angi omfang og lokalisering, før det kan tillates spredt bolig- eller fritidsbebyggelse. I Nordreisa har vi angitt lokaliseringen innenfor relativt store områder (eks. Oksfjord). Det betyr at den eksakte plasseringen av bygg ikke er avklart gjennom planen. Derfor har vi et sett med kriterier (bestemmelser) som må være oppfylt før kommunen kan godkjenne bygging. Dette gjøres for å ivareta hensynet til landbruket, kulturminer, reindrift, miljø, vassdrag og veiforhold (avkjørsler og byggegrense fra vei). De enkelte fagetater må formelt godkjenne hvert tiltak eller samlet gjennom planen. Hvis tiltakene godkjennes gjennom planen kan kommunen selv behandle søknader uten å sende dem på høring til de nevnte partene. I motsatt fall må alle saker sendes på høring. Alle saker blir uansett vurdert opp mot bestemmelsene i planen.

38 Landbruk

Har ikke formelt frigitt områdene i planen. De mener bestemmelsene ikke er egnet til å kunne ivareta langsiktige landbruksinteresser.

39 Kulturminne

Vil frigi områdene i planen hvis det lar seg gjøre å få en samlet befaringsavtale av landbruks-, natur- og friluftsområder-B områdene. Det legges opp til en deling av kostnadene hvor kommunen betaler deler av disse. Vi antar at beløpet for kommunen vil ligge være inn til 20.000 kr. Inn til det blir gjennomført en befaringsavtale må alle saker (fradeling, byggesøknader i landbruks-, natur- og friluftsområder-B) sendes på høring til kulturminneforvaltningen (Sametinget og Fylkeskommunen)

40 Reindrift

Har frigitt områdene i planen

41 Miljø

Fylkesmannens miljøvernnavdeling har frigitt områdene i planen. Kommunen selv avgjør om det skal bygges utfra kriterier om friluftsliv, naturområder og forurensing (eget regelverk).

42 Vassdrag

Alle byggesaker, fradelingssaker som omfatter 100 meter fra utmarksområder ved Reisaelvas hovedløp, Moskoelva og Oksfjordelvas hovedløp, eller 50 meter fra alle andre vassdrag (f.o.m større bekker) må sendes på høring til NVE. Kommunen må i tillegg sende alle saker hvor det kan være fare for flom til uttalelse.

43 Veiforhold

Veiforhold er ikke avklart i planen. Alle saker hvor det er tale om avkjørsler til fylkesvei eller riksvei skal sendes til Statens vegvesen til uttalelse. Likeledes hvis det skal bygges nærmere fylkesvei enn 25 meter eller nærmere riksvei enn 50 meter.

Områder for råstoffutvinning

44 Nye områder i planen

Område	Gml. markering	Planlagt	Merknader
RÅ 1, Uløya	2		Kulturminne
Begge kulturminne etatene har vurdert område på Uløya til å være veldig stort. De ser det slik at et masseuttak i området vil gi store inngrep og fare for endret landskapsbilde.			
Vurdering:			
Merknaden tas til etterretning, og vil bli vurdert nærmere i en evt. reguleringsplansak. Deler av området er berørt av tidligere uttak.			
RÅ 2, Farkebukt	35	Planlagt	Ingen merknader
RÅ 3, Dormahaugen, ved Tjuvdalen	92	Planlagt	Ingen merknader

45 Eksisterende områder i planen

Område	Gml. markering	Plan	Driftsforhold
RÅ 4, Hamneidet	17	Godkjent etter jordloven	I drift
RÅ 5, Sansvarri	25	Satt av i arealplan	Har vært i drift
RÅ 6, Oksfjord	28	Satt av i arealplan	Har vært i sporadisk drift.
RÅ 7, Oksfjord	31	Satt av arealplan	Har vært i drift
RÅ 8, Sandbukta, Oksfjord	33	Satt av i arealplan	Driftsforhold usikker
RÅ 9, Tretten	41	Satt av i arealplan. Reguleringsplan igangsatt	Har vært i drift. Skal utnytted videre.
RÅ 10, Steinsvik	-	Satt av i arealplan	Skiferbrudd i drift

Nordreisa kommune har 1/3 av all tilgjengelig reserve av sand, grus og pukk i Troms. Det mange mindre uttak som ikke er med i denne oversikten. Kommunen har vært del av et større fylkeskommunalt prosjekt hvor det er kartlagt eksisterende uttak. Denne rapporten foreligger ikke enda og vil forsøkes innarbeidet i kommunens øvrige planverk når den foreligger.

46 Viktige sand, grus og pukk områder med uten rettsvirkning etter plan- og bygningsloven.

R 1, Moen, Oksfjord	30		INFORMASJON I PLANEN
----------------------------	----	--	----------------------

Reindriftsforvaltningen anser at en utnyttning av sand, grus og pukk i dette området vil være til hinder for reindriften.

Vurdering:

Området er ikke satt av i planen til formålet, men er tatt med som informasjon om at området er registrert som et viktig forekomst. Hvis området skal utnyttes til uttak må det være del av godkjent kommuneplan eller reguleringsplan. Det bør imidlertid merkes at reindriftsforvaltningen ikke ønsker utnyttning i området.

R 2, Tørfossmoen	91		INFORMASJON I PLANEN
R 3, Tretten	41		

Båndlagte områder

Kommuneplanen angir bare områder som er båndlagt i medhold av annet lovverk enn PBL. Planen legger ikke opp til båndlegging av områder i medhold av PBL. Se også avsnittet om områder med retningslinjer.

Område	I medhold av	Størrelse
Reisa Nasjonalpark	Naturvernloven	803 km ²
Raisdouttarhaldi Landskapsvernområde	Naturvernloven	80 km ²
Javroaivit naturreservat	Naturvernloven	32 km ²
Reisautløpet Naturreservat	Naturvernloven	6 km ²
Spåkenes Naturreservat	Naturvernloven	5,3 km ²
Automatisk freda kulturminner	Kulturminneloven	-
Reisavassdraget	Verna vassdrag	-
Oksfjordvassdraget	Verna vassdrag	-

Planforslaget la opp til båndlegging av et større fjellområde ved Rongadalen/Røyelen på bakgrunn av den unike flora som er i dette området. Vi har imidlertid funnet at landbruks-, natur- og friluftsområder kategorien med sine restriksjoner på arealbruk, er tilstrekkelig for å verne om dette. Kommunen vil følge opp dette området og flere gjennom en egen registrering av biologisk mangfold kartlegging som skal være ferdig innen 2003. Her vil det være anledning til å gi retningslinjer for arealbruken innenfor områder som er viktig for biologisk mangfold, herunder områder med unik flora.

Områder med restriksjoner

Dette omfatter landbruks-, natur- og friluftsområder eller andre områder i planen som har spesielle restriksjoner på arealbruken i medhold av PBL eller annet lovverk.

Nedbørsfelt for vannverk. Retningslinjer for arealbruken innenfor disse områdene for å sikre rent vann.

Områder for Forsvaret

Ammunisjonslager Kjellerskogen er markert i kartet med en grense som angir hvilke områder som ikke skal berøres med byge- og anleggstiltak uten at Forsvarsbygg skal gis høve til å uttale seg.

Kildalsdammen

Bebyggelsen nedstrøms Kildalsdammen kan berøres ved en eventuell dambrudd. Beregninger av konsekvenser ved en slik hendelse er ikke ferdigstilt, slik at alle saker i landbruks-, natur- og friluftsområder –B i Kildal foreløpig må sendes til uttalelse til NVE.

Flyplassen

Ved flyplassen er det restriksjoner på arealbruken i flystøysoner og i en sone rundt innflygingsinstrumenter. Luftfartsverket skal uttale seg før det tillates endret arealbruk innenfor disse sonene.

Områder for særskilt bruk eller vern av vassdrag og sjøområder

47 Kommunedelplan for kystsonen

Kommunedelplan for Kystsonen har arealbrukskategorier som er hjemlet i denne paragrafen. Denne planen vil bli satt sammen med resten av kommuneplanens arealdel når denne er endelig godkjent.

48 Verna vassdrag

NVE som overordnet myndighet på vassdragssaker har anmodet kommunen om å angi selve vannstrengen i Reisaelva og Oksfjordelva til friluft- og naturområde. Det betyr at tiltak i eller ved vassdraget skal vurderes opp mot de interessene som dette berører.

Viktige ledd i kommunikasjonssystemet

49 Vei

Alle større veier i kommunen lagt inn i plankartet.

50 Kraftoverføringslinjer

Kommunen har fått anmodning fra NVE om å vise alle kraftoverføringslinjer større enn 22 KV. Dette er imøtekommet.

51 Snøscooterløyper

Snøscooterløypene i Nordreisa er lagt i plankartet. Hvilken scooterløyper som til enhver tid er gjeldende avgjøres gjennom annet lovverk. Plankartet viser derfor de løypene som til en hver tid er godkjent i medhold av egen forskrift og lov om motorferdsel i utmark og på islagte vassdrag. Den pågående revisjon av forskriften er ikke slutført. Eksisterende løyper er altså de som var godkjent i den gjeldende forskrift. Nye forslag (Oksfjord, Storvik, Reisaalen, Hamneidet m.fl.) er ikke merket av i plankartet.

Generelle bestemmelser som ikke knyttet til spesielle kategorier

52 100 meters beltet langs vassdrag

Plan- og bygningsloven gir kommunen hjemmel til å gi bestemmelser om

- Byggeforsbud inn til 100 meter fra vassdrag (mål i horisontalplanet fra gjennomsnitt flomvannstand)
- Kommunen kan gi et generelt krav om at nærmere angitte tiltak skal være del av reguleringsplan eller bebyggelsesplan før det kan godkjennes.

Disse mulighetene er gitt kommunene for å sikre de svært viktige flerbruksverdier som knyttes til vassdrag. I dette kan vi også legge inn at hensynet til flom blir tilstrekkelig ivaretatt.

I denne planen legges det opp til en differensiering av det byggeforbudet som allerede ligger i planen fra 1991. Vi har vurdert det slik at byggetiltak langs vassdrag bør vurderes nøye både for få ivareta hensynet til bla. friluftsliv, biologisk mangfold og landskapshensyn. I planen legges det opp til at det skal være et generelt byggeforbud langs Reisaelvas hovedløp, Moskoelva og Oksfjordelvas hovedløp på 50 meter i områder som defineres som innmark og på 100 meter i utmark. For alle andre større elver og vann i kommunen er grensen 50 meter.

Hvis det viser seg at et byggetiltak ikke berører noen av de nevnte interessene, selv om det ligger innenfor grensen for byggeforbud, så kan det blir gitt dispensasjon jmf. PBL § 7.

Differensiering

Kommunen bør utarbeide en plan for differensiert forvaltning av Reisavassdraget. Dette vil forenkle saksbehandlingen i byggesaker og plansaker som berører vassdraget og de vassdragsnære områdene, samtidig som vi kan bevare de viktige områdene langs elva.

53 Forbud mot vesentlig utvidelse og oppføring av ny fritidsbebyggelse

Kommunen har gjennom reglene i PBL anledning til å legge ned byggeforbud og forbud mot vesentlig utvidelse av fritidsbebyggelsen i nærmere angitte områder i kommunen. Denne paragrafen kommer i tillegg til reglene som knytter seg til landbruks-, natur- og friluftsområder.

Formålet med å forby vesentlig utvidelse eller oppføring av ny fritidsbebyggelse kan være:

- Sikre motstridende interesser og næringer.
- Sikre viktige friluft- og naturområder.
- Sikre fremtidige boligområder mot å bli ”båndlagt” av fritidsboliger.

54 Områdene

Område		Merknad
RE 1Hjellnes, Sokkelvik, Storvannet, Sandnes/Sokkelnes	77	Grunneier Sandnes/Sokkelnes, Reindrifftsforvaltningen, Grendelag. Statens vegvesen

Grunneierrepresentant på Sandnes/Sokkelnes, Rolf Stennes:

Om saksbehandlingen:

Stennes mener at saken ang. hytter på deres eiendom ikke er tatt med/ behandlet i forbindelse med den nye arealplanen. Dette begrunnes med følgende punkter:

- Fremlegget deres er ikke tatt med i listen over saksdokumenter.
- De er ikke blitt underrettet om saksgang.

Merknader til høringsutkastet:

- planforslaget bygger i større grad på innsigelser (merknader) til hyttebygging fra andre interesseparter enn på Stennes sine argumenter for hyttebygging. Planforslaget viser til flere uriktige argumenter. Det foreslås befaring i området.
- Har stor forståelse av kommunens ønske om å bevare naturen for hva den er verdt. Det vises til at området det ønskes bygd hytter i har vært bebygget gjennom mer enn 100 år med fast bosetting. Det vil derfor være helt naturlig at det settes opp nye bygninger/hytter i området.
- Området er stort nok til at hytter ikke vil være skjemmende for de som måtte ønske å bruke området til turgåing.
- Statens vegvesen fraråder bygging i området pga. krysset mellom kommunal vei og E6 ikke er tilfredsstillende utformet. Saken har aldri vært diskutert i det kommunale vegvesen. Tilkomsten til eiendommen vil skje sjøveien. Området ligger langt bort fra bilvei. Det er også kortere vei å gå fra Bakkeby hvis en ønsker å benytte den form for fremkomst. Veien (til Sokkelvik) vil få økt bruk hvis planen godkjennes som den er, av åpenbare årsaker.
- Reindriften bruker ikke det området hvor Stennes vil ha hytter. Det er sitert saksdokumentet som spesielt nevner området rundt Storsvannet som viktig. Steinnes området grenser ikke til dette vannet engang.
- Friluftsinnteresser vil ikke bli berørt ved at hyttene ikke plasseres i 100 meters beltet, men oppe i liene. Hyttene vil ikke sette begrensninger på den allmenne frie ferdsel i området.
- Eiendommen er registrert som en fritidseiendom og er med andre ord ikke en landbrukseiendom. Grunneierne har ingen sauer, og kan derfor ikke betegnes som et viktig beiteområde for husdyr som bruke annen manns eiendom. Når Sokkelvik betegnes som et viktig viltområde etterlyses det en dokumentasjon på hvilke viltarter det er snakk om. Det henvises videre til Viltloven som gir grunneier enerett på jakt og fangst på egen eiendom. Det kan dermed ikke drives noen form for jakt på den nevnte eiendommen.
- Det er ikke snakk om et stort antall hytter. Grunneierne har forsøkt å peke ut områder som kan være aktuell for hyttebygging uten at antallet er bestemt. Det bør kunne føres opp noen hytter for å gi landskapet /Kulturlandskapet liv.
- Den form for friluftsliv som utøves på eiendommen i dag er med på å forringe området.
- Eventuell avslag på henvendelsen vil bli påklaget til Fylkesmannen.

Vurdering:

Området som er foreslått til å omfatte bestemmelsen er stort. På Reisafjellet (ved Storvannet) er det nedbørsfelt for drikkevann. Dette er ikke forenlig med ytterligere hyttebygging. Videre er trekkveien for reindrifta i dette området. Det anbefales ikke å legge opp til ytterligere hyttebygging da dette vil skade trekkveien. Videre er det opprinnelige trekket (lengre ned mot Langslettkrysset) i dag ”båndlagt” med plantefelt og kommunens forslag til nytt industriområde. Det er ikke kommet merknad til forbudet i dette området.

På Hjellnes har det tidligere vært ønske om å bebygge området med boliger. Vi ønsker området som en reserve for fremtidig boligbygging. Det er ikke kommet merknader til dette.

Området Sokkelvik strekker seg fra hyttebebyggelsen ved Indre Sokkelvik og videre utover til ytre Sokkelvik. Det er registrert om lag 5 fritidsboliger i indre Sokkelvik og 3 fritidsboliger i ytre del av Sokkelvik. Gjennom planprosessen kom det ønske på om lag 30 nye fritidsboliger i dette området. Forslaget i planen om forbud i dette området bygger i stor grad på to forhold. I første rekke kommer uttalelser fra grendelagene i Bakkeby og i Sørkjosen om områdets viktighet som friluftsområde. Det er også begrunnet med at avkjøringen fra E6 til kommunal vei ikke er tilstrekkelig god til at det skal legges opp til økt bruk av denne. Det er ikke kommet inn merknader til forbudet i dette området, men det må ses i sammenheng med merknaden fra Steinnes.

Området Sandnes/Sokkelnes strekker seg fra Ytre Sokkelvik og til Bonnikaholmen, og omfatter også deler av Latterfjellet/Latterhaugen. Bakgrunnen for å foreslå forbud i dette området er i første rekke

1. At området er mye brukt og bør holdes av til fritidsformål. Dette begrunner vi med områdets egnethet for friluftsliv både mht. terreng og mht. områdets gode tilgjengelighet ved at det ligger relativt nært Storslett og Sørkjosen.
2. Vi ønsker å unngå at det bygges fritidsboliger i områder hvor det ikke er kjørbare vei i nærheten. Det er om lag 3 km til veien ved Hjellnes og om lag 2 km til veien ved Latteren. Bygging av et gitt antall hytter vil etter vårt syn forringe områdets verdi for allmennheten.

Nordkjosen

Ingen merknader

Forslaget har bakgrunn først og fremst i at vi mener området må forbeholdes boliger. Grunneierne har antydning om å regulere ytre deler av området til boliger.

Over tregrensa

Ingen Merknader

Fjellområdene, dvs. områder over tregrensa, bør holdes fri for fritidsboliger. Her unntatt bygg til allmenntilrettelegging og bygg knyttet til stedbunden næring. Bakgrunnen for å foreslå forbud er å stadfeste dette i rettsgyldig plan.

**Reisadalen ovenfor
veienden ved
Saraelv**

Ingen merknader

Denne delen av Reisadalen er ett av de aller viktigste natur og friluftsområdet i kommunen. Det er lite trolig at det blir bygget særlig med fritidsboliger i dette området, men det er allikevel viktig å signalisere at området bør være tilnærmet inngrepsfritt.

Stornes

Ingen merknader

Stornes var tidligere et mye brukt område, særlig på sommeren. Kvaliteten på området for fritidsbruk er meget god mhp. terreng og beliggenhet. Tilgangen inn i området er begrenset. Veien som går ut på neset er ikke allment tilgjengelig ved at en må gå gjennom et tun. Videre er tilgangen langs fjæra vanskelig når det er plassert en fritidsbolig nært opp til strandlinja. Kommunen bør forhandle med grunneier slik at det kan etableres en ny tilførselsvei inn i området.

55 100 meters beltet langs sjø

Plan og bygningsloven inneholder en egen bestemmelse om generelt forbud mot bygging i 100 meters beltet fra strandsonen. Forbudet gjelder ikke tiltak som det av hensyn til driften av landbruk, fiske, fangst, Forsvaret, samferdsel mv. er nødvendig å plassere i 100 meters beltet.

Unntakene til bestemmelsen er uttømmende gitt i PBL § 17-2, tredje ledd nr. 1-3. Områder som er lagt ut til byggeområder i plan er unntatt det samme er tiltak som er i samsvar med bestemmelsene til landbruks-, natur- og friluftsområder områder som er åpnet for spredt utbygging. Det samme gjelder i tettbygde strøk.

Det er uansett et prinsipp om at kommunen skal sikre allmennheten tilgang til viktige strandområder. Videre er det viktig å beholde en mest mulig naturlig strandlinje også av hensyn til biologisk mangfold. I Nordreisa er strandlinjen mye berørt av tekniske inngrep. Nordreisa har mellom 16 - 20 mil med kystlinje (avhengig av hvor nøyaktig målinger som gjøres). Av dette er kun 4 mil relativt uberørt av tekniske inngrep, herunder bebyggelse og vei. Av dette igjen anslår vi at i ca. 2 mil er egnet til friluftsliv mhp. områdets beliggenhet og terreng. Noen km av disse uberørte områdene er foreslått holdt uberørt av fritidsboliger (se eget pkt.).

I noen områder er det naturlig å sette veien som grense for forbudet, selv om denne ligger nærmere strandlinjen enn 100 meter. Vi har derfor foreslått at byggetiltak i 100 meters beltet til strandsonen må vurderes ut fra vei også.

Alle saker som berører 100 meters beltet til sjø, skal vurderes opp mot bestemmelsen om generelt byggeforbud. Alle tiltak som ikke omfattes av unntak nevnt i loven innenfor denne grensen må søke dispensasjon fra bestemmelsen.

Spesielt om friluftsliv

Vurdering av friluftsliv og friluftsområder i kommunen krever at en definerer hvilke form for friluftsliv en skal beskrive. Vi har hele spekteret fra kveldsturer i nærområdene til lengre fjellturer. I denne planen nøyer vi oss med å beskrive de større friluftsområdene og nøkkelområder for tradisjonelt friluftsliv, særlig fokusert er større sammenhengende friluftsområder. Listen er ikke uttømmende og tar stort sett for seg større sammenhengende friluftsområder. Dagstuområder (gode rasteplasser, fiskeplasser)/nærområder er nok ikke kommet med i listen. Det er fordi vi rett og slett ikke har informasjon om alle disse.

Kriterier:

Antatt bruk av området, frekvens.

Tilgjengelighet - nærhet til vei, befolkning (Mindre bra, god, meget god)

Egnethet - terreng tilpasset flere brukergrupper, parkering, tilrettelegging. (Mindre bra, god, meget god).

Område/Strekning	Samlet vurdering av viktighet	Merknad	Sommer/ Vinter	Sikret/ tilrettelegging i området.
Veibrink, Sikka, Kildal	Svært viktig	Området mye brukt, god tilgjengelighet, meget godt egnet.	V	
Kildal	Svært viktig	Området mye brukt, meget god tilgjengelighet, meget godt egnet	S/V	
Kildal - Gahperus	Svært viktig	Området mye brukt, meget god tilgjengelighet, meget godt egnet	S/V	
Rongadalen	Svært viktig	Brukes mer etter at veien kom, meget god tilgjengelighet, meget godt egnet.	S	
Arildselv – Kvæningen grense	Svært viktig	Frekvensen på bruk av området usikker. God tilgjengelighet, meget godt egnet.	S/V	
Oksfjorddalen - Vaddas	Svært viktig	Frekvensen på bruk av området usikker. Meget god tilgjengelighet, godt egnet	S	
Maurnes	Svært viktig	Frekvensen på bruk av området usikker. Meget god tilgjengelighet, meget godt egnet.	S	Forslag om forbud mot bygging/ utviding av fritidsboliger
Moldfarvika	Viktig	Frekvensen på bruk av området usikker. God tilgjengelighet, meget godt egnet.	S	
Bakkeby - Moldfavika	Svært viktig	Mye brukt, etablert tursti. Meget god tilgjengelighet, meget godt egnet.	S	Etablert tursti
Hjellnes – Sokkelvik – Sokkelnes til Bakkeby	Svært viktig	Mye brukt, meget god tilgjengelighet, meget godt egnet.	S	Forslag om forbud mot bygging/ utviding av fritidsboliger

Falla - Steinsvik- Vikanes - Stornes – Storberget.	Svært viktig	Veldig mye brukt område. Meget god tilgjengelighet, meget godt egnet.	S	Retningslinjer på arealbruken i Steinsvik, Vikanes og Pollen ved Storberget.
Stornes	Svært viktig	Tidligere mye brukt. Mindre bra tilgjengelighet, meget godt egnet.	S	Forslag om forbud mot bygging/ utviding av fritidsboliger
Ytre Nordkjosen	Svært viktig	Mye brukt. God tilgjengelighet, meget godt egnet.	S	
Kippernes	Svært viktig	Veldig mye brukt. Meget god tilgjengelighet, meget godt egnet.	S/V	Sikret gjennom kjøp av kommunen.
Lindovarra	Svært viktig	Veldig mye brukt. Meget god tilgjengelighet, meget godt egnet.	S/V	
Puntadalen	Svært viktig	Mye brukt. God tilgjengelighet , meget godt egnet. En av få innfallsporter til vestsiden av dalen som ikke er berørt av scootertrafikk.	V/S	
Reisadalen ovenfor Saraelv	Svært viktig	Veldig mye brukt. Meget god tilgjengelighet. Meget godt egnet.	S/V	
Reisaelva	Svært viktig	Veldig mye brukt. Meget god tilgjengelighet. Meget godt egnet.	S	Byggeforbud innenfor 50/100 meters beltet. Varig vernet vassdrag.
Andre vassdrag (Vann og elver)	Svært viktig		S	Byggeforbud innenfor 50/100 meters beltet.
Straumfjordeidet – Nordkjosfjellet - Reasvarre	Viktig	Mye brukt som dagsturområde. Meget god tilgjengelighet. Godt egnet.	S/V	

Pilteridalen , Rotsundelvdalen	Viktig	Mye brukt område. Viktig kulturlandskap i kommunen. God tilgjengelighet, meget godt egnet.	S/V	
Lundefjellet	Viktig	Mye brukt nærturområde. God tilgjengelighet, godt egnet.	S	
Saga / Snefonna / Grønnfjellet) - Småvannan	Viktig	Mye brukt. God tilgjengelighet. Godt egnet.	S/V	
Moskodalen	Viktig	Mye brukt område. Viktig kultursti. God tilgjengelighet. Godt egnet.	S	Etablert kultursti
Kvænangsfjellet - Isvatnet - St. Naika,	Svært viktig	Veldig mye brukt område. Meget god tilgjengelighet. Meget godt egnet.	V/S	
Tjyvdalen, Bergmo	Svært viktig	Mye brukt område. Meget god tilgjengelighet. Meget godt egnet.	S/V	

Områdene er ikke beskrevet uttømmende og må anses som en oversikt. Innenfor hvert område vil det være spesielle lokaliteter, delområder og turvegdrag som har større betydning for friluftslivet enn andre. Dette burde vært beskrevet og klassifisert gjennom en egen delutredning/kommunedelplan.

56 Retningslinjer til arealbruk i friluftsområder

Retningslinjer er ikke juridisk bindende etter plan- og bygningsloven. De er av veiledende og informativ karakter. Retningslinjene er førende for kommunens saksbehandling.

Noen av de viktige og viktige friluftsområdene i Nordreisa er naturlig sikret ved at de ligger slik til at det ikke er aktuelt å bebygge eller gjøre andre tiltak som vil forringe områdene mhp. friluftsliv. Det er samtidig mange av områdene som er nevnt i tabellen over, som vil bli betydelig forringet ved bygging av eks. fritidsboliger, kraftledninger eller etablering av snøscooterløyper. Vi har derfor gitt de nevnte områdene status som: **landbruks-, natur- og friluftsområder- områder hvor friluftsliv er dominerende.** Denne informasjonen er ikke kartfestet.

Det bør ikke tillates tiltak som kan forringe eller ødelegge områdets karakter som friluftsområde. Her omfattes ikke enkel tilrettelegging i området for å øke områdets kvalitet og/eller tilgjengelighet som friluftsområde. Eventuelle tiltak etter PBL § 93 bør vurderes opp mot tiltakets virkning for friluftsområdets kvalitet.

Spesielt om naturvern

Viktige naturområder (Landskap, biologisk mangfold herunder vilt, botanikk og naturtyper) skal vurderes gjennom kommunens kartlegging av biologisk mangfold. På samme måte som for friluftsområder, gis det retningslinjer i kommuneplanen for hvordan viktige naturområder bør behandles i plan og byggesaker.

landbruks-, natur- og friluftsområder – områder hvor naturvern er dominerende.

Omfatter områder som er del av godkjente kommunedelplaner (viltområdeplan, plan for biologisk mangfold) eller andre kartlagte naturområder som er viktige for biologisk mangfold. I slike områder bør naturverdien sikres, og det bør ikke tillates tiltak som kan skade eller forringe verdien av området.

Dispensasjoner fra plan

Det faste utvalg for plansaker

Driftsutvalget i Nordreisa gis dispensasjonsmyndighet til saker som berører kommuneplanens arealdel. Det kan gis dispensasjon fra planen hvis det foreligger ”særlige grunner” til å fravike godkjent plan.

Saksbehandling

Før det gjøres vedtak om dispensasjon etter Plan- og bygningslovens § 7 (dispensasjon) eller § 17-2 (Forbud mot bygging og fradeling i 100-metersbeltet langs sjøen), skal Fylkeskommunen og berørte statlige fagetater ha hatt høve til å uttale seg.

Særlige grunner

Begrepet særlige grunner er beskrevet i bla. veileder ”Kommuneplanens arealdel” eller i eget rundskriv som omhandler dispensasjoner fra plan- og byggesaker.

Andre endringer/merknader til planen

I dette avsnittet er det beskrevet merknader og innspill som ikke er naturlig å knytte direkte til en arealbrukskategori. Se også vedlegg ”sammendrag av høringsuttalelser”.

Handelssentrum

Avgrensning av handelssentrum i Nordreisa er behandlet i egen sak. Den fastsetter grensene for hvor kommunen ønsker å tillate oppføring av kjøpesenter eller andre forretninger for detaljhandel som har større bruksareal enn 3000 m².

Integrert tur/gangveinett på Storslett og Sørkjosen

Kommunen har vært i møte med grendelagene på Storslett om praktisk oppfølging av et slikt gangveinett. Dette arbeidet vil bli videreført i samarbeid med de aktuelle grendelagene og med berørte grunneiere.

Idrettsanlegg Storslett vest

Omhandler en eventuell omdisponering av områdene ved fotballbanene/hoppbakken til område for forretning. Disse forholdene har ikke blitt avklart gjennom kommuneplanen, men vil bli vurdert i planlegging for Storslett vest.

Generelt om sentrum

Avklaringer av arealdisponeringen i sentrum har preget debatten i arealplanarbeidet. Problemstillingene som er fremsatt knytter seg til fremtidig utviding av sentrum, trafikkforhold, boligbygging, idrettsområder og næringsområder. Disse sakene bør få en avklaring gjennom en nøye vurdering på detaljnivå. Det har ikke vært innenfor tidsrammen til dette prosjektet å avklare dette nå, men diskusjonen vil bli videreført gjennom detaljplanarbeid og revidering av reguleringsplaner i tiden som kommer. Sentrum er i arealplanen vurdert kun som generelt senterområde uten at avklaringene er gjort konkret i denne planen. Senterområde er definert under kategorien byggeområde.

Hytteområde ved Moskoelv (Dagfinn Andreassen)

Området ble tatt ut av planen før høring. Bakgrunnen var nærheten til Moskoelva. Det skal i tiden fremover gjøres arbeid med restaureringsplan for disse områdene (Prosjekt Reisaelva og restaureringsplan for NVE). Saken bør avvente til dette arbeidet er i gang.

Travbane

Det foreligger ingen merknader til å plassere travbane på Gorosomoan, i område som tidligere var avsatt til forretning/erhverv.

Andedammen

Se pkt. ”Generelt om sentrum”

Kulturminner

Sametinget, miljø- og kulturvern avdelingen og Fylkeskommunen, kulturvern avdelingen forvalter automatisk fredede kulturminner. Dette er levninge3r av tidligere tid bruk eldre enn 1536 (reformasjonen) eller eldre enn 100 år (samiske kulturminner). Kulturminner forvaltes etter Kulturminneloven. I vårt arbeid med planen har vi bla. digitalisert alle kjente kulturminner i Nordreisa. Videre har det vært diskutert å få gjennomført en befarings av landbruks-, natur- og friluftsområder – B områdene. Ved en slik befarings vil vi kunne få kjennskap til mesteparten av kulturminner innenfor disse områdene. Befaringen vil ha en kostnad for kommunen på om lag 70.000 Kr (mindre hvis vi får tilskudd som det er søkt om). Kommunen vil selv kunne forvalte bygging av boliger innenfor landbruks-, natur- og friluftsområder-B områdene hvis det ikke berører område nærmere enn 50 meter fra kulturminnet. Det er fortsatt ikke avklart om det blir befarings.

Reindrifft

Nordreisa kommune har i planprosessen hatt en god dialog med berørte reinbeitedistrikter og forvaltningen i Vest Finnmark. Dette har bla. gjort at merknader og innsigelser har blitt løst på en hensiktsmessig måte. Viser for øvrig til reindrifftslovens § 11 som hjemler reindrifftens beiterett.

Retten til beite for rein gir adgang til å la reinen beite i fjellet og i annen utmarksstrekning, herunder også tidligere dyrket mark og slåtteng som ligger for seg selv uten tilknytning til bebodde områder eller dyrkede arealer i drift, dersom de ikke er holdt i hevd og heller ikke er i bruk som kulturbeite, med mindre arealet er inngjerdet med gjerde som freder for rein. Kongen kan gi nærmere bestemmelser om hva som skal forstås med gjerde som freder for rein.

Kongen kan gjøre vedtak om at bestemte barskogstrekninger skal være fredet for reinbeiting i en viss tid, når dette anses påkrevet av hensyn til skogens foryngelse eller gjenvekst. Kongen kan også i andre tilfelle gjøre vedtak om freding av nærmere bestemte områder når særlige hensyn tilsier dette. Fredingsvedtak kan også gjøres gjeldende for flytting med rein.

Områder som blir fredet for reinbeiting bør kompenseres ved utleggelse av tilsvarende beitearealer hvor dette er mulig.

Ungdomsrådet

Ungdomsrådets uttalelse til planforslaget er først og fremst knyttet til konkrete aktiviteter eller anlegg. Det er stort spenn i forslagene, og omfatter alt fra svømmehall og travbane til kiosk og rullende fortau fra Sørkjosen til Høgegga. Forslagene (henger i kommunestyresalen) er vedlagt denne saken. Detaljgraden i forslagene harmonerer ikke med kommuneplanen og må derfor vurderes som enkelttiltak innenfor de enkelte områdene i ulike sektorplaner eller som del av reguleringsplaner.

Ny E6 fra Sørkjosen til Flatvoll

Kommunestyret i Nordreisa gjorde i 1991 et vedtak gjennom en kommunedelplan på at en ny E6 fra Sørkjosen til Flatvoll skal ha trasé som vist i kartet (over Reisaelva nærmere utløpet). Dette trasé valget ble stadfestet og gjort rettslig gyldig gjennom kommuneplanens arealdel som ble vedtatt senere samme år. Vi har gjennom denne revisjonen av planen ikke funnet at forslaget bør tas ut av planen, ved at det ikke foreligger noe utredet alternativ. Både Fylkesmannens miljøvernnavdeling og NVE har gjennom sine uttalelser til denne planen varslet at de ikke vil godkjenne denne traséen uten at det gjøres en grundig vurdering gjennom konsekvensutredning og reguleringsplan. NVE vil også at kommunen tar forslaget ut av kommuneplanen.

Statens vegvesen har gjennom møter uttalt at alternativet som ligger i kommuneplanen ikke vil være aktuelt å bygge ut i en 30 års periode. Uansett er det vårt syn at planer om ny E6 må vurderes og utredes på nytt (herunder andre alternativ) hvis det skal være aktuelt å gjennomføre tiltaket. Foreløpig vil dette være alternativet som er formelt avklart gjennom plan.

Innholdet i planen, liste

BF - Område for boliger			
Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad
BF1	Kvænnnes	52	Planlagt
BF 2	Leirbukt	70	Planlagt. Nevnt i teksten.
BF 3	Sagsvingen	78	Planlagt
BF 4	Snemyrsvingen	85	Planlagt. Nevnt i teksten
BF 5	Moskomælen	86	Planlagt. INNSIGELSE
BF 6	Sappen	93	EKSISTERENDE
BF 7	Bakkeby	12	EKSISTERENDE
BF 8	Rotsundelv	-	EKSISTERENDE

BF 9	Tømmernes	-	EKSISTERENDE
BF10	Sandbukt	-	EKSISTERENDE
BF11	Krakenes	81	EKSISTERENDE

FR – Område for fritidsboliger

Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad
FR 1	Uløya	3	Planlagt
FR2	Ytre Bakkeby	13	Planlagt
FR3	Hestvika	15	Planlagt
FR4	Hamneidet	18	Planlagt
FR5	Oladalen	29	Planlagt
FR6	Nyvoll	32	Planlagt
FR7	Klubbenes	36	Planlagt
FR8	Fosselv	39	Planlagt, beskrevet i teksten
FR9	Lautogenta, Straumfjord	42	Planlagt
FR10	Storneshamn	46	Planlagt, kan fortettes
FR11	In. Storvik	51	Planlagt
FR12	Holmen	90	Planlagt
FR13	Svartfosslia	98	Planlagt, beskrevet i teksten
FR 14	Yt. Ravelseidet	9	EKSISTERENDE
FR 15	Trollvika	16	EKSISTERENDE
FR 16	Yt. Oksfjord	20	EKSISTERENDE, Ikke regulert
FR 17	Falla	43	EKSISTERENDE
FR 18	Gahperuslia	95	EKSISTERENDE
FR 19	Daganes	24	EKSISTERENDE
FRX1	Kjølen	23	Tatt ut av planen. Beskrevet i teksten

I - Områder for industri

Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad
I 1	Blåbærhaugen, Langslett	7	Planlagt

E - Områder for Erverv

Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad
E1	Rotsunddalen	6	Planlagt, beskrevet i teksten
E2	Fosselv	39	Planlagt, beskrevet i teksten
E3	Nymark	96	Planlagt, beskrevet i teksten
E4	Svartfoss	99	Planlagt, beskrevet i teksten
E5	Storelva	27	EKSISTERENDE
E6	Sandnes	40	EKSISTERENDE
E7	Tronsanes	97	EKSISTERENDE
E8	Saraelv	102	EKSISTERENDE, ikke tatt i bruk
E9	Kirkestilla	103	EKSISTERENDE
Ex1	Båtnes	68	INNSIGELSE, beskrevet i teksten

Ex2	Puntafoss	101	INNSIGELSE, beskrevet i teksten
-----	-----------	-----	---------------------------------

IO - Områder for Idrett/Friområder			
Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad
IO1	Gorosomoan	62	Planlagt, travbane
IO2	Sandbukt	34	Planlagt
IO3	Bakkeby	10	EKSISTERENDE, forballbane
IO4	Storvik	47	EKSISTERENDE, friområde
IO5	Kippernes	54	EKSISTERENDE
IO6	Goppa	72	EKSISTERENDE
IX1	Oksfjordvannet	26	INFORMASJON, egnet område for alpinanlegg

BY - Andre byggeområder			
Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad
BY1	Krakenes	82	EKSISTERENDE, glattkjøringsbane
BY2	Kjelleren	89	EKSISTERENDE, skytebane/motorcross
BY3	Galsomælen	83	EKSISTERENDE, fyllplass

LNF FR/B - Landbruks-, natur- og friluftsområder			
Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad
LNF FR1	Uløy	1	
LNF B1	Rotsund	5	Krav om bebyggelsesplan
LNF B2	Ravelseidet	8	
LNF B3	Bakkeby	11	
LNF B4	Hamneidet	14	
LNF B5	Oksfjord	21	
LNF B6	Straumfjord	37/38	
LNF B7	Storvik, Vikabakken	48	
LNF B8	Storvik	50	
LNF B9	Kildal	79	Ikke avklart
LNF B10	Snemyr	84	
LNF B11	Kjelderren	87	
LNF B12	Rovabakken, Sappen	94	
LNF B13	Svarfoss	100	

F - LNF - områder med retningslinjer			
F1	Storvik	49	Kulturminne
F2	Fjellområder	107	Nedslagsfelt for vannverk

RÅ - Områder for masseuttak			
Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad

RÅ1	Uløya	2	Planlagt
RÅ2	Farkebukt	35	Planlagt
RÅ3	Dormahugen	92	Planlagt
RÅ4	Hamniedet	17	EKSISTERENDE
RÅ5	Sansvarri	25	EKSISTERENDE
RÅ6	Oksfjorddalen	28	EKSISTERENDE
RÅ7	Oksfjordalen	31	EKSISTERENDE
RÅ8	Sandbukt	33	EKSISTERENDE
RÅ9	Tretten	41	EKSISTERENDE
RÅ10	Steinsvik	-	EKSISTERENDE
R1	Moen Oksfjord	30	INFORMASJON uten rettsvirkning
R2	Tørrfosmoen	91	INFORMASJON uten rettsvirkning
R3	Tretten	41	INFORMASJON uten rettsvirkning

Båndlagte områder

Reisa Nasjonalpark	Naturvernloven
Raisdouttarhaldi Landskapsvernområde	Naturvernloven
Javroaivit naturreservat	Naturvernloven
Reisautløpet Naturreservat	Naturvernloven
Spåkenes Naturreservat	Naturvernloven
Automatisk freda kulturminner	Kulturminneloven

Områder for særkilt bruk eller vern av sjø og vassdrag

Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad
V 1	Reisaelva	-	Natur og friluftsområde
V 2	Oksfjordelva	-	Natur og friluftsområde

Viktige ledd i kommunikasjonssystemet

Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad
H	Oksfjord	22	Havn
NY E6	Sørkjosen-Flatvoll	66	

RE - Områder med restriksjoner/bestemmelser

Områdenavn	Sted	Tidligere markering	Merknad
RE1	Hjellnes- sokkelvik- sokkelnes- Storvannet	77	Forbud mot fritidsboliger
RE2	Maurnes	19	Forbud mot fritidsboliger
RE3	Stornes	45	Forbud mot fritidsboliger
RE4	Nordkjøs	53	Forbud mot fritidsboliger
RE5	Flyplass	75	Restriksjoner på arealbruk pga. flystøy og instrumenter

Områder omfattet av senterområde	
Rovdas boligfelt.	56
Boligområder.	57
Reguleringsplaner.	58
Næringsområde.	59
Storslett sentrumsplan	60
Generelt byggeområde	61
Høgegga boligområde	63
Storslett forretningspark	65
Storslett idrettsområde	67
Boligområde.	71
Boligområder.	73
Næringsområder.	74
Sørkjosen lufthavn	76

Rådmannens innstilling:

1. Forslaget til kommuneplanens arealdel i Nordreisa 2002 – 2012 godkjennes slik den foreligger.

2. Kommunen vil ikke imøtekomme innsigelsen på følgende områder:

2.1: BF 5 (område 86) Moskomælen. Kommunen vil tilrå fylkeslandbruksstyret å gjøre om sitt vedtak om innsigelse. Området BF5 har ikke rettsvirkning i planen før innsigelsen på området er avklart.

3. Kommunen vil imøtekomme innsigelsen på følgende områder, og ta områdene ut av planforslaget.

- 3.1 Ex1 (68) Båtnes, Reiseliv/utleiehytter
- 3.2 Ex2 (101) Puntafoss, reiseliv
- 3.3 Ix2 (26) Alpinanlegg Oksfjord

4. Kommunen anser at følgende innsigelsen er avklart, og at kommunestyret kan gjøre endelig plan vedtak. Forutsatt at kommunestyret vedtar foreslåtte endringer fremkommet i saksframlegg til arealplanen.

Områder:

- 4.1 BF4 (85) Snemyrsvingen (Ingen endring fra forslaget)
- 4.2 FRx1 (23) Kjølen i Oksfjord (Område tatt ut av planen)
- 4.3 FR8, E2 (39) Fosselv camping (Ingen endring fra forslaget)
- 4.4 FR13 (98) Svartfosslia (Maksimalt 35 fritidsboliger)
- 4.5 E1 (6) Rotsunddalen (Redusert områdets størrelse)
- 4.6 E4 (99) Svartfoss (Det kan bare etableres oppstillingsplass for campingvogner og ikke utleiehytter.

- 4.7 R1, Moen i Oksfjord (30). (Informasjon i planen uten rettsvirkning)
4.8 LNF – B6 (38) Straumfjord. (Endret sørgrense omfanget jmf. FMMA innsigelse)
4.9 Område LNF B11 (87) Kjelderren har blitt redusert i størrelse og antall tillatte boliger til 8

Bestemmelser:

- 4.10 Kulturminner. Lokaliseringskriterie i LNF-B områder. Det kan ikke bygges nærmere kulturminner enn 50 meter.
4.11 Antall hytter i Område LNF – FR1 Uløya reduseres fra 20 til 10 hytter.
4.12 Krav om bebyggelsesplan i område LNF – B 1 (5) Rotsund.
4.13 Byggeforsbud for nærmere angitte tiltak i 100 meter beltet fra vassdrag er endret til å gjelde i 100 meter i utmarksområder ved Reisaelvas hovedløp, Oksfjordelvas hovedløp (unntatt vannet) og Moskoelv. Det er videre forbud på 50 meter langs alle større elver i kommunen og på innmark i de nevnte elvene Reisaelva, Oksfjordelvas hovedløp og Moskoelv.
4.14 LNF-B områdene er ikke formelt avklarte før det foreligger skriftlig merknad om dette fra berørte fagetater.

5. Andre endringer i planen:

- 5.1 Arealbruk i senterområde Storslett og i Sørkjosen skal avklares gjennom senere planprosesser. Området er satt av som ”senterområde” i planen.
5.2 Båndleggingsområde ved Rungadalen/Avku er tatt ut av planen.
5.3 Hovedvannstrengen i Oksfjordelva og i Reisaelva er endret til kategorien ”område for natur og friluftsliv).
5.4 Plankartet er påført kraftoverføringslinjer.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 22.11.01 sak 0038/01

Behandling:

Innstillinga, med slik tilføyelse, ble enstemmig vedtatt:
”Areal til minnelund knyttet til eksisterende gravlund utredes.”

Vedtak:

- 1 Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune legges ut til høring og offentlig ettersyn fra 3. desember. Høringsfrist 30. januar 2002.
- 2 Areal til minnelund knyttet til eksisterende gravlund utredes.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.02.02 sak 0014/02

Behandling:

Formannskapet foreslo følgende endringer:

Pkt 1. Område 26 tas ikke til følge

Pkt 3.Forslag til ny gravlund, Nytt alternativ, sendes ut på ny høring og offentlig ettersyn.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

57

3. Kommunen imøtekommer innsigelsen for følgende områder / fagmyndighet.

58 Område 101. Reiselivsanlegg ved Puntafoss (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 30. Stormoen / Oksfjord (innsigelse fra reindriftsforvaltningen)

Område 37. Deler av område for spredt boligbygging i Straumfjorden.
(Miljøvernavdelinga)

Område 68. Båtnes (Miljøvernavdelinga).

Sametingets innsigelser

4. Kommunen imøtekommer *ikke* innsigelsen for følgende områder, men går inn i drøftinger for å prøve å finne omforente løsninger.

Område 6. Rotsunddalen (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 23. Kjølén (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 26. Område for alpinanlegg i Oksfjorden (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret og Reindriftsforvaltningen)

Område 39. Fosselv Camping (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 85. Område for boligbygging i Snemyrsvingen (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret).

Område 86. Område for boligbygging i Moskomælen (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 96. Reiselivsanlegg Nymark (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret).

Område 98. Hyttefelt Svartfosslia (Innsigelse fra reindriftsforvaltningen).

Område 99. Reiselivsanlegg ved Svartfoss. (Innsigelse fra Fylkeslandbruksstyret)

Område 103. Område for reiselivsanlegg ved Kirkestilla (gammetunet)

3. Forslag til ny gravlund, nytt alternativ, sendes ut på ny høring og offentlig ettersyn.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 13.06.02 sak 0027/02

Behandling:

Administrasjonen fremmet følgende tilleggsforslag til arealplanen:

Driftsutvalget får delegert myndighet til å gjøre mindre vesentlige endringer i bestemmelser etter at kommunestyret har gjort sitt vedtak.

Votering:

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Forslaget til kommuneplanens arealdel i Nordreisa 2002 – 2012 godkjennes slik den foreligger. Det forutsettes at innsigelsesmyndighetene gjør samme vurdering.

2. Kommunen vil ikke imøtekomme innsigelsen på følgende områder:

2.1: BF 5 (område 86) Moskomælen. Kommunen vil tilrå fylkeslandbruksstyret å gjøre om sitt vedtak om innsigelse. Området BF5 har ikke rettsvirkning i planen før innsigelsen på området er avklart.

3. Kommunen vil imøtekomme innsigelsen på følgende områder, og ta områdene ut av planforslaget.

3.1 Ex1 (68) Båtnes, Reiseliv/utleiehytter

3.2 Ex2 (101) Puntafoss, reiseliv

3.3 Ix2 (26) Alpinanlegg Oksfjord

4. Kommunen anser at følgende innsigelsen er avklart, og at kommunestyret kan gjøre endelig plan vedtak. Forutsatt at kommunestyret vedtar foreslåtte endringer fremkommet i saksframlegg til arealplanen.

Områder:

4.1 BF4 (85) Snemyrsvingen (Ingen endring fra forslaget)

4.2 FRx1 (23) Kjølen i Oksfjord (Område tatt ut av planen)

4.3 FR8, E2 (39) Fosselv camping (Ingen endring fra forslaget)

4.4 FR13 (98) Svartfosslia (Maksimalt 35 fritidsboliger)

4.5 E1 (6) Rotsunddalen (Redusert områdets størrelse)

4.6 E4 (99) Svartfoss (Det kan bare etableres oppstillingsplass for campingvogner og ikke utleiehytter.

4.7 R1, Moen i Oksfjord (30). (Informasjon i planen uten rettsvirkning)

4.8 LNF – B6 (38) Straumfjord. (Endret sørgrense omfanget jmf. FMMA innsigelse)

4.9 Område LNF B11 (87) Kjeldereren har blitt redusert i størrelse og antall tillatte boliger til 8

Bestemmelser:

4.10 Kulturminner. Lokaliseringskriterie i LNF-B områder. Det kan ikke bygges nærmere kulturminner enn 50 meter.

4.11 Antall hytter i Område LNF – FR1 Uløya reduseres fra 20 til 10 hytter.

4.12 Krav om bebyggelsesplan i område LNF – B 1 (5) Rotsund.

4.13 Byggeforsbud for nærmere angitte tiltak i 100 meter beltet fra vassdrag er endret til å gjelde i 100 meter i utmarksområder ved Reisaelvas hovedløp, Oksfjordelvas hovedløp (unntatt vannet) og Moskoelv. Det er vidare forbud på 50 meter langs alle større elver i kommunen og på innmark i de nevnte elvene Reisaelva, Oksfjordelvas hovedløp og Moskoelv.

4.14 LNF-B områdene er ikke formelt avklarte før det foreligger skriftlig merknad om dette fra berørte fagetater.

5. Andre endringer i planen:

5.1 Arealbruk i senterområde Storslett og i Sørkjosen skal avklares gjennom senere planprosesser. Området er satt av som "senterområde" i planen.

5.2 Båndleggingsområde ved Rungadalen/Avku er tatt ut av planen.

5.3 Hovedvannstrengen i Oksfjordelva og i Reisaelva er endret til kategorien "område for natur og friluftsliv).

5.4 Plankartet er påført kraftoverføringslinjer.

Driftsutvalget får delegert myndighet til å gjøre mindre vesentlige endringer i bestemmelser etter at kommunestyret har gjort sitt vedtak.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 27.06.02 sak 0037/02

Behandling:

Harald Erik Johannessen, H, foreslo:

- 1 Nytt punkt 2.2
"Ex2 (område 101) Puntafoss, reiseliv.
Kommunestyret vil tilrå fylkeslandbruksstyret å gjøre om sitt vedtak om innsigelse. Området 101 har ikke rettsvirkning før innsigelsen er avklart. Området har et arealbehov på 5 da og ikke 22 slik det framkommer i plandokumentet.
- 2 Punkt 3.2 stykes.

Bergsvein Killi, H, foreslo:

- 1 Nytt punkt 2.3
"FRx1 (område 23) Kjølén i Oksfjord
Kommunestyret vil tilrå fylkeslandbruksstyre å gjøre om sitt vedtak om innsigelse. Område 23 har ikke rettsvirkning før innsigelsen er avklart.
- 2 Punkt 4.2 strykes.

VOTERING:

- Kommunestyret stemte punktvis over innstillingen. Punkt 1 og 2.1 ble enstemmig vedtatt.
- Nytt punkt 2.2 ble enstemmig vedtatt.
- Nytt punkt 2.3 ble vedtatt med 17 stemmer for, 11 stemte mot.
- Øvrige punkter i innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Forslaget til kommuneplanens arealdel i Nordreisa 2002 – 2012 godkjennes slik den foreligger. Det forutsettes at innsigelsesmyndighetene gjør samme vurdering.

2. Kommunen vil ikke imøtekomme innsigelsen på følgende områder:

2.1: BF 5 (område 86) Moskomælen. Kommunen vil tilrå fylkeslandbruksstyret å gjøre om sitt vedtak om innsigelse. Området BF5 har ikke rettsvirkning i planen før innsigelsen på området er avklart.

2.2: Ex2 (område 101) Puntafoss, reiseliv. Kommunestyret vil tilrå fylkeslandbruksstyret å gjøre om sitt vedtak om innsigelse. Området 101 har ikke rettsvirkning før innsigelsen er avklart. Området har et arealbehov på 5 da og ikke 22 slik det framkommer i plandokumentet.

2.3: FRx1 (område 23) Kjølén i Oksfjord. Kommunestyret vil tilrå fylkeslandbruksstyret å gjøre om sitt vedtak om innsigelse. Område 23 har ikke rettsvirkning før innsigelsen er avklart.

3. Kommunen vil imøtekomme innsigelsen på følgende områder, og ta områdene ut av planforslaget.

3.1 Ex1 (68) Båtnes, Reiseliv/utleiehytter

3.2 Ix2 (26) Alpinanlegg Oksfjord

4. Kommunen anser at følgende innsigelsen er avklart, og at kommunestyret kan gjøre endelig plan vedtak. Forutsatt at kommunestyret vedtar foreslåtte endringer fremkommet i saksframlegg til arealplanen.

Områder:

4.1 BF4 (85) Snemyrsvingen (Ingen endring fra forslaget)

4.2 FRx1 (23) Kjølén i Oksfjord (Område tatt ut av planen)

4.3 FR8, E2 (39) Fosselv camping (Ingen endring fra forslaget)

4.4 FR13 (98) Svartfosslia (Maksimalt 35 fritidsboliger)

4.5 E1 (6) Rotsunddalen (Redusert områdets størrelse)

4.6 E4 (99) Svartfoss (Det kan bare etableres oppstillingsplass for campingvogner og ikke utleiehytter.

4.7 R1, Moen i Oksfjord (30). (Informasjon i planen uten rettsvirkning)

4.8 LNF – B6 (38) Straumfjord. (Endret sørgrense omfanget jmf. FMMA innsigelse)

4.9 Område LNF B11 (87) Kjelderén har blitt redusert i størrelse og antall tillatte boliger til 8

Bestemmelser:

4.10 Kulturminner. Lokaliseringskriterie i LNF-B områder. Det kan ikke bygges nærmere kulturminner enn 50 meter.

4.11 Antall hytter i Område LNF – FR1 Uløya reduseres fra 20 til 10 hytter.

4.12 Krav om bebyggelsesplan i område LNF – B 1 (5) Rotsund.

4.13 Byggeforbud for nærmere angitte tiltak i 100 meter beltet fra vassdrag er endret til å gjelde i 100 meter i utmarksområder ved Reisaelvas hovedløp, Oksfjordelvas hovedløp

(unntatt vannet) og Moskoelv. Det er videre forbud på 50 meter langs alle større elver i kommunen og på innmark i de nevnte elvene Reisaelva, Oksfjordelvas hovedløp og Moskoelv.

4.14 LNF-B områdene er ikke formelt avklarte før det foreligger skriftlig merknad om dette fra berørte fagetater.

5. Andre endringer i planen:

5.1 Arealbruk i senterområde Storslett og i Sørkjosen skal avklares gjennom senere planprosesser. Området er satt av som ”senterområde” i planen.

5.2 Båndleggingsområde ved Rungadalen/Avku er tatt ut av planen.

5.3 Hovedvannstrengen i Oksfjordelva og i Reisaelva er endret til kategorien ”område for natur og friluftsliv).

5.4 Plankartet er påført kraftoverføringslinjer.

Driftsutvalget får delegert myndighet til å gjøre mindre vesentlige endringer i bestemmelser etter at kommunestyret har gjort sitt vedtak.

Rett utskrift
25.07.02

Bente Fyhn
sekretær

Utskrift til: Rune Benininsen - for oppfølging